

Vol. XX—No. 1



Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Twentieth Session

(June-August, 1958)

(From 3rd June to 4th August, 1958)

The 3rd, 4th, 5th, 6th, 7th, 9th, 10th, 11th, 12th, 13th and 14th June, 1958.

WEST BENGAL LEGISLATURE LIBRARY	
Accon. No	1015
Dated 18. 9. 63	
Catalog. No.	82884/3248
Price.....	4/-

Published by authority of the Assembly under Rule 134 of the
West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR

Sreeinati PADMAJA NAIK.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

- The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY, Chief Minister and Minister-in-charge of the Home Department except the Police and the Defence Branches, Departments of Finance, Development, Co-operation and Cottage and Small-Scale Industries.
- The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, Minister-in-charge of the Department of Food, Relief and Supplies and the Department of Refugee Relief and Rehabilitation.
- *The Hon'ble KALI PADA MOOKERJEE, Minister-in-charge of the Police and Defence Branches of the Home Department.
- The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Department of Works and Buildings and the Department of Housing.
- The Hon'ble AJAY KUMAR MUKHERJI, Minister-in-charge of the Department of Irrigation and Waterways.
- The Hon'ble HEM CHANDRA NASKAR, Minister-in-charge of the Department of Fisheries and of the Forests Branch of the Department of Agriculture, Animal Husbandry and Forests.
- The Hon'ble SYAMA PRASAD BARMAN, Minister-in-charge of the Department of Excise.
- The Hon'ble Dr. RAFIUDDIN AHMED, Minister-in-charge of the Department of Agriculture, Animal Husbandry and Forests except the Forests Branch.
- The Hon'ble ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Department of Law and Local Self-Government and Panchayats.
- The Hon'ble BIMAL CHANDRA SIKHA, Minister-in-charge of the Department of Land and Land Revenue.
- The Hon'ble BHUPATI MAZUMDAR, Minister-in-charge of the Department of Commerce and Industries and Tribal Welfare.
- The Hon'ble ABDUS SATTAR, Minister-in-charge of the Department of Labour.
- *The Hon'ble Rai HARENDRA NATH CHAUDHURI, Minister-in-charge of the Department of Education.

MINISTER OF STATE

- The Hon'ble PURABI MUKHOPADHYAY, Minister of State for the Jails Branch of the Home Department and for the Department of Refugee Relief and Rehabilitation.
- The Hon'ble TARUN KANTI GHOSH, Minister of State for the Departments of Development and Refugee Relief and Rehabilitation.
- The Hon'ble Dr. ANATH BANDHU ROY, Minister of State in charge of the Department of Health.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

DEPUTY MINISTERS

- Sj. SATISH CHANDRA RAY SINGHA, Deputy Minister for the Transport Branch of the Home Department.
- Sj. SOUBINDRA MOHAN MISRA, Deputy Minister for the Department of Education and Local Self-Government and Panchayats.
- Sj. TENZING WANGDI, Deputy Minister for the Department of Tribal Welfare.
- Sj. SMARAJIT BANDYOPADHYAY, Deputy Minister for the Department of Agriculture, Animal Husbandry and Forests.
- Sj. RAJANI KANTA PRAMANIK, Deputy Minister for the Relief and Supplies Branches of the Department of Food, Relief and Supplies.
- *Sj. CHITTARANJAN ROY, Deputy Minister for the Department of Co-operation and Cottage and Small-Scale Industries.
- Janab SYED KAZEM ALI MEEBZA, Deputy Minister for the Department of Commerce and Industries.
- Janab Md. ZIA-UL-HUQUE, Deputy Minister for the Department of Health.
- Srijukta MAYA BANERJEE, Deputy Minister for the Department of Refugee Relief and Rehabilitation.
- Sj. CHARU CHANDRA MAHANTY, Deputy Minister for the Food Branch of the Department of Food, Relief and Supplies
- Sj. JAGANNATH KOLAY, Deputy Minister for the Publicity Branch of the Home Department and Chief Government Whip.
- Sj. NARBAHADUR GURUNG, Deputy Minister for the Department of Labour.

PARLIAMENTARY SECRETARIES

- *Janab MOHAMMAD SAYEED MIA, Parliamentary Secretary for Relief Branch of the Department of Food, Relief and Supplies.
- Sj. SANKAR NARAYAN SINGHA DEO, Parliamentary Secretary for Department of Health.
- Sj. ARDHENDU SEKHAR NASKAR, Parliamentary Secretary for Police Branch of Home Department.
- Sj. NISHAPATI MAJHI, Parliamentary Secretary for Department of Fisheries and the Forests Branch of the Department of Agriculture, Animal Husbandry and Forests.
- Janab MD. AFAQUE CHOWDHURY, Parliamentary Secretary for the Development Department.
- Sj. KAMALA KANTA HEMBRAM, Parliamentary Secretary for Development and Labour Departments.
- *Sj. ASHUTOSH GHOSH, Parliamentary Secretary for the Department of Food, Relief and Supplies.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

The Speaker The Hon'ble SANKARDAS BANERJI.

Deputy Speaker Sj. ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARIAT

Secretary Sj. AJITA RANJAN MUKHERJEA, M.SC., B.L.

Special Officer Sj. CHARU CHANDRA CHOWDHURI, B.L., Advocate.

Deputy Secretary Sj. A. K. CHUNDER, B.A. (HONS.) (CAL.), M.A., LL.B.
(CANTAB.), LL.B. (DUBLIN), Barrister-at-law.

Assistant Secretary Sj. AMIYA KANTA NIYOGI, B.SC.

Registrar Sj. SYAMAPADA BANERJEA, LL.B.

Legal Assistant Sj. BIMALENDU CHAKRAVARTY, B.COM., B.L.

Editor of Debates Sj. KHAGENDRANATH MUKHERJI, B.A., LL.B.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Hameed, Hazi. [Hariharpur—Murshidabad.]
- (2) Abdulla Farooquie, Janab Shaikh. [Garden Reach—24-Parganas.]
- (3) Abdus Sattar, Janab. [Ketugram—Burdwan.]
- (4) Abdus Shokur, Janab. [Canning—24-Parganas.]
- (5) Abul Hashem, Janab. [Magrahat—24-Parganas.]

B

- (6) Badruddin Ahmed, Hazi. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (7) Badrudduja, Janab Syed. [Raminagar—Murshidabad.]
- (8) Bandyopadhyay, Sj. Klugendra Nath. [Rajnagar—Birbhum.]
- (9) Bandyopadhyay, Sj. Smarajit. [Haringhata—Nadia.]
- (10) Banerjee, Dr. Dharendra Nath. [Balurghat—West Dinajpur.]
- (11) Banerjee, Sjkta. Maya. [Kakdwip—24-Parganas.]
- (12) Banerjee, Sj. Profulla Nath. [Basirhat—24-Parganas.]
- (13) Banerjee, Sj. Subodh. [Joynagar—24-Parganas.]
- (14) Banerjee, Dr. Suresh Chandra. [Chakdah—Nadia.]
- (15) Banerji, Sj. Sarkardas. [Telhatta—Nadia.]
- (16) Barman, Sj. Syama Prasad. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (17) Basu, Sj. Abani Kumar. [Uluberia—Howrah.]
- (18) Basu, Sj. Amarendra Nath. [Burtolla South—Calcutta.]
- (19) Basu, Dr. Brindaban Behari. [Jagatballavpur—Howrah.]
- (20) Basu, Sj. Chitto. [Barasat—24-Parganas.]
- (21) Basu, Sj. Gopal. [Nailhati—24-Parganas.]
- (22) Basu, Sj. Hemanta Kumar. [Shampukur—Calcutta.]
- (23) Basu, Sj. Jyoti. [Baranagar—24-Parganas.]
- (24) Basu, Dr. Monilal. [Bally—Howrah.]
- (25) Basu, Sj. Satindra Nath. [Gangarampur—West Dinajpur.]
- (26) Bera, Sj. Sasabindu. [Shyampur—Howrah.]
- (27) Bhaduri, Sj. Panchugopal. [Serampore—Hooghly.]
- (28) Bhagat, Sj. Budhu. [Mal—Jalpaiguri.]
- (29) Bhagat, Sj. Mangru. [Mal—Jalpaiguri.]
- (30) Bhandari, Sj. Sudhir Chandra. [Maheshatala—24-Parganas.]
- (31) Bhattacharjee, Dr. Kanailal. [Howrah South—Howrah.]
- (32) Bhattacharjee, Sj. Panchanan. [Noapara—24-Parganas.]
- (33) Bhattacharjee, Sj. Shyamapada. [Jangipur—Murshidabad.]

Note.—Sj. stands for Srijut, and Sjkta. stands for Srijukta.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

- (34) Bhattacharjee, Sj. Shyama Prasanna. [Sankrail—Howrah
- (35) Bhattacharyya, Sj. Syamadas. [Panskura West—Midnapore.]
- (36) Biswas, Sj. Manindra Bhusan. [Bongaon—24-Parganas.]
- (37) Blanche, Sj. C. L. [Nominated.]
- (38) Bose, Sj. Jagat. [Beliaghata—Calcutta.]
- (39) Bose,*Dr. Maitreyee. [Fort—Calcutta.]
- (40) Bouri, Sj. Nepal. [Raghunathpur—Purulia.]
- (41) Brahmamandal, Sj. Debendra Nath. [Kalahini—Jalpaiguri.]

C

- (42) Chakravarty, Sj. Bhabataran. [Patrasayer—Bankura.]
- (43) Chakravorty, Sj. Jatindra Chandra. [Muchipara—Calcutta.]
- (44) Chatterjee, Sj. Basanta Lal. [Itahar—West Dinajpur.]
- (45) Chatterjee, Dr. Binoy Kumar. [Ranaghat—Nadia.]
- (46) Chatterjee, Sj. Mihirlal. [Suri—Birbhum.]
- (47) Chattopadhyay, Sj. Bijoylal. [Karimpur—Nadia.]
- (48) Chattopadhyay, Dr. Hirendra Kumar. [Chandernagore—Hooghly.]
- (49) Chattopadhyay, Dr. Satyendra Prasanna. [Mekliganj—Cooch Behar.]
- (50) Chatteraj, Dr. Radhanath. [Labpur—Birbhum.]
- (51) Chaudhuri, Sj. Tarapada. [Katwa—Burdwan.]
- (52) Chobey, Sj. Narayan. [Kharagpur—Midnapore.]
- (53) Chowdhury, Sj. Benoy Krishna. [Burdwan—Burdwan.]

D

- (54) Das, Sj. Ananga Mohan. [Mayna—Midnapore.]
- (55) Das, Dr. Bhusan Chandra. [Mathurapur—24-Parganas.]
- (56) Das, Sj. Durgapada. [Rampurhat—Birbhum.]
- (57) Das, Sj. Gobardhan. [Rampurhat—Birbhum.]
- (58) Das, Sj. Gokul Behari. [Onda—Bankura]
- (59) Das, Dr. Kanailal. [Ausgram—Burdwan].
- (60) Das, Sj. Khagendra Nath. [Falta—24-Parganas.]
- (61) Das, Sj. Mahatab Chand. [Mahisadal—Midnapore.]
- (62) Das, Sj. Natendra Nath. [Contai North—Midnapore.]
- (63) Das, Sj. Radha Nath. [Dhanakhali—Hooghly.]
- (64) Das, Sj. Sankar. [Ketugram—Burdwan.]
- (65) Das, Sj. Sisir Kumar. [Patashpore—Midnapore.]
- (66) Das, Sj. Sunil. [Rashbehari Avenue—Calcutta.]
- (67) Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra. [Sabong—Midnapore.]
- (68) Das Gupta, Sj. Khagendra Nath. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
- (69) Dey, Sj. Haridas. [Santipur—Nadia.]
- (70) Dey, Sj. Kanai Lal. [Jangipara—Hooghly.]

- (71) Dey, Sj. Tarapada. [Domjur—Howrah.]
 (72) Dhar, Sj. Dhirendra Nath. [Taltola—Calcutta.]
 (73) Dhara, Sj. Hansadhwaj. [Kulpi—24-Parganas.]
 (74) Dhibar, Sj. Pramatha Nath. [Galsi—Burdwan.]
 (75) Digar, Sj. Kiran Chandra. [Vishnupur—Bankura.]
 (76) Digpati, Sj. Panchanan. [Khanakul—Hooghly.]
 (77) Dolui, Dr. Harendra Nath. [Ghatal—Midnapore.]
 (78) Dutt, Dr. Beni Chandra. [Howrah East—Howrah.]
 (79) Dutta, Sj. Sudharani. [Raipur—Bankura.]

E

- (80) Elias Razi, Janab. [Harishchandrapur—Malda.]

F

- (81) Fazlur Rahman, Janab S.M. [Nakashipara—Nadia.]

G

- (82) Ganguli, Sj. Ajit Kumar. [Bongaon—24-Parganas.]
 (83) Ganguli, Sj. Amal Kumar. [Bagnan—Howrah.]
 (84) Gayen, Sj. Brindaban. [Mathurapur—24-Parganas.]
 (85) Ghatak, Sj. Shib Das. [Asansol—Burdwan.]
 (86) Ghosal, Sj. Hemanta Kumar. [Hasnabad—24-Parganas.]
 (87) Ghose, Dr. Prafulla Chandra. [Mahisadal—Midnapore.]
 (88) Ghosh, Sj. Bejoy Kumar. [Berhampore—Murshidabad.]
 (89) Ghosh, Sj. Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
 (90) Ghosh, Sj. Labanya Prova. [Purulia—Purulia.]
 (91) Ghosh, Sj. Parimal. [Beldanga—Murshidabad.]
 (92) Ghosh, Sj. Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
 (93) Golam Soleman, Janab. [Jalangi—Murshidabad.]
 (94) Golam Yazdani, Dr. [Kharba—Malda.]
 (95) Gupta, Sj. Nikunja Behari. [Malda—Malda.]
 (96) Gupta, Sj. Sitaram. [Bhatpara—24-Parganas.]
 (97) Gurung, Sj. Narbahadur. [Kalimpang—Darjeeling.]

H

- (98) Hafizur Rahaman, Kazi. [Bhagabangola—Murshidabad.]
 (99) Haldar, Sj. Kuber Chand. [Jangipur—Murshidabad.]
 (100) Haldar, Sj. Mahananda. [Nakashipara—Nadia.]
 (101) Halder, Sj. Ramanuj. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
 (102) Halder, Sj. Renupada. [Joynagar—24-Parganas.]
 (103) Hamal, Sj. Bhadra Bahadur. [Jore Bangalow—Darjeeling.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

vii

- (104) Hansda, Sj. Jagatpati. [Gopiballavpur—Midnapore.]
- (105) Hansda, Sj. Turku. [Suri—Birbhum.]
- (106) Hasda, Sj. Jamadar. [Binpur—Midnapore.]
- (107) Hasda, Sj. Lakshan Chandra. [Gangarampur—West Dinajpur.]
- (108) Hazra, Sj. Parbati. [Tarakeswar—Hooghly.]
- (109) Hazra, Sj. Monoranjan. [Uttarpara—Hooghly.]
- (110) Hembram, Sj. Kamalakanta. [Chhatna—Bankura.]
- (111) Hoare, Sjkta. Anima. [Kalchini—Jalpaiguri.]

J

- (112) Jalan, Sj. Iswar Das. [Barabazar—Calcutta.]
- (113) Jana, Sj. Mrityunjoy. [Kharagpur Local—Midnapore.]
- (114) Jehangir Kabir, Janab. [Haroa—24-Parganas.]
- (115) Jha, Sj. Benarashi Prosad. [Kulti—Burdwan.]

K

- (116) Kar, Sj. Bankim Chandra. [Howrah West—Howrah.]
- (117) Kar Mahapatra, Sj. Bhuvan Chandra. [Egra—Midnapore.]
- (118) Kazem Ali Meerza, Janab Syed. [Lalgola—Murshidabad.]
- (119) Khan, Sjkta. Anjali. [Midnapore—Midnapore.]
- (120) Khan, Sj. Gurupada. [Patrasayer—Bankura.]
- (121) Kolay, Sj. Jagannath. [Kotulpur—Bankura.]
- (122) Konar, Sj. Hare Krishna. [Kalna—Burdwan.]
- (123) Kundu, Sjkta. Abhalata. [Bhatar—Burdwan.]

L

- (124) Lahuri, Sj. Somnath. [Alipore—Calcutta.]
- (125) Lutfal Hoque, Janab. [Suti—Murshidabad.]

M

- (126) Mahanty, Sj. Charu Chandra. [Dantan—Midnapore.]
- (127) Mahata, Sj. Mahendra Nath. [Jhargram—Midnapore.]
- (128) Mahata, Sj. Surendra Nath. [Gopiballavpur—Midnapore.]
- (129) Mahato, Sj. Bhim Chandra. [Balarampur—Purulia.]
- (130) Mahato, Sj. Debendra Nath. [Jhalda—Purulia.]
- (131) Mahato, Sj. Sagar Chandra. [Arsha—Purulia.]
- (132) Mahato, Sj. Satya Kinkar. [Manbazar—Purulia.]
- (133) Mohibur Rahaman Choudhury, Janab. [Kalachak—Malda.]
- (134) Maiti, Sj. Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapore.]
- (135) Majhi, Sj. Budhan. [Kashipur—Purulia.]
- (136) Majhi, Sj. Chaitan. [Manbazar—Purulia.]
- (137) Majhi, Sj. Jamadar. [Kalna—Burdwan.]
- (138) Majhi, Sj. Ledu. [Kashipur—Purulia.]

- (139) Majhi, Sj. Nishapati. [Rajnagar—Birbhum.]
 (140) Majhi, Sj. Gobinda Charan. [Amta East—Howrah.]
 (141) Majumdar, Sj. Apurba Lal. [Sankrail—Howrah.]
 (142) Majumdar, Sj. Bhupati. [Chinsura—Hooghly.]
 (143) Majumdar, Sj. Byomkes. [Bhadreswar—Hooghly.]
 (144) Majumdar, Dr. Jnanendra Nath. [Ballygunge—Calcutta.]
 (145) Majumder, Sj. Jagannath. [Krishnagar—Nadia.]
 (146) Mallick, Sj. Ashutosh. [Onda—Bankura.]
 (147) Mandal, Sj. Bijoy Bhusan. [Uluberia—Howrah.]
 (148) Mandal, Sj. Krishna Prasad. [Kharagpur Local—Midnapore.]
 (149) Mandal, Sj. Sudhir. [Kandi—Murshidabad.]
 (150) Mandal, Sj. Umesh Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]
 (151) Marli, Sj. Hakai. [Balurghat—West Dinajpur.]
 (152) Maziruddin Ahmed, Janab. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
 (153) Mazumdar, Sj. Satyendra Narayan. [Siliguri—Darjeeling.]
 (154) Misra, Sj. Monoranjan. [Sujaipore—Malda.]
 (155) Misra, Sj. Sowrindra Mohan. [Ratua—Malda.]
 (156) Mitra, Sj. Haridas. [Tollygunge—Calcutta.]
 (157) Mitra, Sj. Satkari. [Khardah—24-Parganas.]
 (158) Modak, Sj. Bijoy Krishna. [Balagarh—Hooghly.]
 (159) Modak, Sj. Niranjan. [Nabazwip—Nadia.]
 (160) Mohammad Afaq, Janab Choudhury. [Chopra—West Dinajpur.]
 (161) Mohammad Giasuddin, Janab. [Farukka—Murshidabad.]
 (162) Mohammed Israil, Janab. [Naoda—Murshidabad.]
 (163) Mondal, Sj. Amarendra. [Jamuria—Burdwan.]
 (164) Mondal, Sj. Baidyanath. [Jamuria—Burdwan.]
 (165) Mondal, Sj. Bhikari. [Bhagabanpur—Midnapore.]
 (166) Mondal, Sj. Dhawajdhari. [Ondal—Burdwan.]
 (167) Mondal, Sj. Haran Chandra. [Sandeshkhali—24-Parganas.]
 (168) Mondal, Sj. Rajkrishna. [Hasnabad—24-Parganas.]
 (169) Mondal, Sj. Sishuram. [Bankura—Bankura.]
 (170) Muhammad Ishaque, Janab. [Swarupnagar—24-Parganas.]
 (171) Mukherjee, Sj. Bankim. [Budge Budge—24-Parganas.]
 (172) Mukherjee, Sj. Dharendra Narayan. [Dhaniakhali—Hooghly.]
 (173) Mukherjee, Sj. Pijus Kanti. [Alipurduars—Jalpaiguri.]
 (174) Mukherjee, Sj. Ram Lohan. [Chatra—Bankura.]
 (175) Mukherji, Sj. Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
 (176) Mukhopadhyay, Sj. Ananda Gopal. [Ondal—Burdwan.]
 (177) Mukhopadhyay, Sj. Purabi. [Vishnupur—Bankura.]
 (178) Mukhopadhyay, Sj. Rabindra Nath. [Behala—24-Parganas.]
 (179) Mukhopadhyay, Sj. Samar. [Howrah North—Howrah.]
 (180) Mullick Chowdhury, Sj. Sghrid. [Sukea Street—Calcutta.]
 (181) Murmu, Sj. Julu Nath. [Raipur—Bankura.]
 (182) Murmu, Sj. Matla. [Malda—Malda.]
 (183) Muzaffar Hussain, Janab. [Goalpokher—West Dinajpur.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

N

- (184) Nahar, Sj. Bijoy Singh. [Chowringhee—Calcutta.]
- (185) Naskar, Sj. Ardhendu Shekhar. [Magrahat—24-Parganas.]
- (186) Naskar, Sj. Gangadhar. [Baruipur—24-Parganas.]
- (187) Naskar, Sj. Hem Chandra. [Bhangar—24-Parganas.]
- (188) Naskar, Sj. Khagendra Nath. [Canning—24-Parganas.]
- (189) Noronha, Sj. Clifford. [Nominated.]

O

- (190) Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md. [Entally—Calcutta.]

P

- (191) Pakray, Sj. Gobardhan. [Raina—Burdwan.]
- (192) Pal, Sj. Provakar. [Singur—Hooghly.]
- (193) Pal, Dr. Radhakrishna. [Arambagh—Hooghly.]
- (194) Pal, Sj. Ras Behari. [Contai South—Midnapore.]
- (195) Panda, Sj. Basanta Kumar. [Bhugabanpur—Midnapore.]
- (196) Panda, Sj. Bhupal Chandra. [Nandigram South—Midnapore.]
- (197) Pandey, Sj. Sudhir Kumar. [Bampur—Midnapore.]
- (198) Panja, Sj. Bhabaniranjan. [Daspur—Midnapore.]
- (199) Pati, Dr. Mohini Mohan. [Debra—Midnapore.]
- (200) Pemantle, Sj. Olive. [Nominated.]
- (201) Patel, Sj. R. E. [Nominated.]
- (202) Poddar, Sj. Anandilall. [Jorasanko—Calcutta.]
- (203) Pramanik, Sj. Rajani Kanta. [Panskura West—Midnapore.]
- (204) Pramanik, Sj. Sarada Prasad. [Mathabhanga—Cooch Behar.]
- (205) Prasad, Sj. Rama Shankar. [Belaghata—Calcutta.]
- (206) Prodhan, Sj. Trailokyanath. [Ramnagar—Midnapore.]

R

- (207) Rafiuddin Ahmed, Dr. [Deganga—24-Parganas.]
- (208) Rai, Sj. Deo Prakash. [Darjeeling—Darjeeling.]
- (209) Raikut, Sj. Surojendra Deb. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
- (210) Ray, Dr. Anath Bandhu. [Bankura—Bankura.]
- (211) Ray, Sj. Arabinda. [Amta West—Howrah.]
- (212) Ray, Sj. Jajneswar. [Mainaguri—Jalpaiguri.]
- (213) Ray, Dr. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]
- (214) Ray, Sj. Nepal. [Jorabagan—Calcutta.]
- (215) Ray, Sj. Phakir Chandra. [Galsi—Burdwan.]
- (216) Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra. [Bortala North—Calcutta.]
- (217) Roy, Sj. Atul Krishna. [Deganga—24-Parganas.]
- (218) Roy, Sj. Bhakta Chandra. [Manteswar—Burdwan.]
- (219) Roy, Dr. Bidhan Chandra. [Bowbazar—Calcutta.]

- (220) Roy, Sj. Jagadananda. [Falakata—Jalpaiguri.]
 (221) Roy, Dr. Pabitra Mohan. [Dum Dum—24-Parganas.]
 (222) Roy, Sj. Pravash Chandra. [Bishnupur—24-Parganas.]
 (223) Roy, Sj. Rabindra Nath. [Bishnupur—24-Parganas.]
 (224) Roy, Sj. Saroj. [Garbetta—Midnapore.]
 (225) Roy Choudhury, Sj. Khagendra Kumar. [Baruipur—24-Parganas.]
 (226) Roy Singha, Sj. Satish Chandra. [Cooch Behar—Cooch Behar.]

S

- (227) Saha, Dr. Biswanath. [Jangipara—Hooghly.]
 (228) Saha, Sj. Dhanceswar. [Ratua—Malda.]
 (229) Saha, Dr. Sisir Kumar. [Nalhati—Birbhum.]
 (230) Sahis, Sj. Nakul Chandra. [Purulia—Purulia.]
 (231) Sarkar, Sj. Amarendra Nath. [Bolpur—Birbhum.]
 (232) Sarkar, Dr. Lakshman Chandra. [Ghatal—Midnapore.]
 (233) Sen, Sj. Deben. [Cossipore—Calcutta.]
 (234) Sen, Sjkta. Manikuntala. [Kalighat—Calcutta.]
 (235) Sen, Sj. Narendra Nath. [Ekbalpur—Calcutta.]
 (236) Sen, Sj. Prafulla Chandra. [Khanakul—Hooghly.]
 (237) Sen, Dr. Ranendra Nath. [Manicktola—Calcutta.]
 (238) Sen, Sj. Santi Gopal. [English Bazar—Malda.]
 (239) Sengupta, Sj. Niranjana. [Bijpur—24-Parganas.]
 (240) Shukla, Sj. Krishna Kumar. [Titagarh—24-Parganas.]
 (241) Singha Deo, Sj. Shankar Narayan. [Raghunathpur—Purulia.]
 (242) Sinha, Sj. Bimal Chandra. [Kandi—Murshidabad.]
 (243) Sinha, Sj. Durgapada. [Murshidabad—Murshidabad.]
 (244) Sinha, Sj. Phanis Chandra. [Karandighi—West Dinajpur.]
 (245) Sinha Sarkar, Sj. Jatindra Nath. [Tufanganj—Cooch Behar.]

T

- (246) Tah, Sj. Dasarathi. [Rama—Burdwan.]
 (247) Taher Hossain, Janab. [Mirapur—Burdwan.]
 (248) Talukdar, Sj. Bhawan Prasanna. [Dinhata—Cooch Behar.]
 (249) Tarkatirtha, Sj. Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
 (250) Thakur, Sj. Pramatha Ranjan. [Haringhata—Nadia.]
 (251) Trivedi, Sj. Goalbadan. [Bharatpur—Murshidabad.]
 (252) Tudu, Sjkta. Tusar. [Garbetta—Midnapore.]

W

- (253) Wangdi, Sj. Tenzing. [Siliguri—Darjeeling.]

Y

- (254) Yeakub Hossain, Janab Mohammad. [Nalhati—Birbhum.]

Z

- (255) Zia-Ul-Huque, Janab Md. [Baduria—24-Parganas.]

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 3rd June, 1958, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SANKARDAS BANERJI) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 221 Members.

[3—3-10 p.m.]

Obituary

Mr. Speaker: Honourable members, before we commence the day's business I have a painful duty to perform, namely, to mention the death of some very eminent sons and daughters of India and also Dr. Khan Saheb who was a very great politician and a very great patriot.

I first mention the death of **Dr. Khan Saheb**. Dr. Khan Saheb was born in 1882. He was educated in Peshwar Government High School and Peshwar Mission College and later on went to England for studies in medicine. He joined the Indian Medical Service. Returning to India he left the service and took up private practice in 1921.

He was the elder brother of Khan Abdul Gaffar Khan, the leader of Khudai-Khidmatgar, popularly known as Laskar-e-Fatah. The Khan brothers took active part in the freedom movement of India. Dr. Khan Saheb courted imprisonment several times for his national activities. In 1930 he joined the Swadhinata movement at the call of Mahatma Gandhi and became the leader of the North Western Frontier Province. In 1937, when Congress accepted office in different provinces, Dr. Khan Saheb became the Chief Minister of the Congress Ministry of North Western Frontier Province. In 1942 he participated in the 'Quit India' movement and resigned his office. He was imprisoned for the movement.

On the partition of India, Dr. Khan Saheb was again the Chief Minister of North Western Frontier Province. In 1947 the political condition in Pakistan having been changed, Dr. Khan Saheb left the Ministry and within a few months thereafter he was put under detention by the then Pakistan Government. In 1955 he was again the Chief Minister of Western Pakistan.

At the age of 76, Dr. Khan Saheb met with a tragic death. He was stabbed to death on the 9th May, 1958, at his residence.

I have also to mention the death of **Sir Jadunath Sarkar**. Sir Jadunath Sarkar, an eminent historian of India, was born on the 10th December, 1870 and died on the 19th May, 1958. His college career was brilliant. He stood first class first in M.A. in English in 1892. From 1898 to 1926, he acted as a Professor in different universities of India. In 1923, he was selected a member of the Royal Asiatic Society. In 1928, he was appointed Vice-Chancellor of the University of Calcutta. He was a member of the Legislative Council, Bengal, from 1929 to 1932.

He took history as his subject for study. He was an authority in the mediaeval history of India, particularly the Mughal period. He produced original work about Mughal administration and Shivaji which received great appreciation from learned scholars from various corners of the sphere.

The third death that I wish to mention is of another great woman of Bengal, **Shrimati Anurupa Debi**, who died on the 19th April, 1958. She was born in Calcutta in 1882. She was the daughter of Rai Mukunda Deb Mukherjee Bahadur and the grand-daughter of late Bhudeb Chandra Mukhopadhyay. Born of an orthodox Hindu family, she was privately educated at home specially under the direct guidance of her grandfather. Though a novelist, her energy and attention were not confined to the literary work only. She was connected with various women welfare societies of Bengal. Many women of Bengal got inspiration from her to devote their lives to social work. She took an active part in the movement against Dowry System and Polygamy. In 1946 she strongly opposed the Hindu Code Bill in as many as five hundred meetings. Her strong opposition against the partition of Bengal in 1947 was also memorable.

In 1919 Sibbarat Mahamandal conferred upon her the title of Dharma-chandrika. Later on, she won the Jagattarini Medal from the University of Calcutta as a recognition of her literary work.

Gentlemen, I would request you to rise in your seats for two minutes.

[The honourable members rose in their seats and remained silent for two minutes.]

Thank you. I am asking the Secretary to send the condolences to the members of the bereaved families.

Panel of Chairmen.

Mr. Speaker: In accordance with rule 7 of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules I nominate the following members to form a panel of 4 Chairmen for the current session, namely:—

1. S.J. Dharendra Narayan Mukherjee
2. S.J. Bankim Mukherjee
3. S.J. Bankim Chandra Kar
4. Dr. Suresh Chandra Banerjee.

Unless otherwise arranged the senior member among them present in the above order will preside over the deliberations of the Assembly in my absence and in the absence of the Deputy Speaker.

Gentlemen, we have this time followed strictly the order of seniority. Last time it was mentioned that we should follow that order and we have followed it.

Adjournment motions

Mr. Speaker: There are several adjournment motions and one is from Dr. Banerjee. Dr. Banerjee, you want an adjournment because of the closure of factories like Indian Galvanising Company Ltd. (Ghusuri). It was a private limited company. I have refused consent. You will kindly read your motion.

Dr. Suresh Chandra Banerjee: My motion reads thus: This Assembly do now adjourn to discuss a matter of urgent public importance and of recent occurrence, viz., closure of factories like Indian Galvanising Company Ltd. (Ghusuri); India Industrial Works (Salkia); Bhattacharya Rubber Works (Dum Dum); Victoria Cotton Mills (Howrah) resulting in unemployment of and consequent hardship to a large number of workers.

[3-10—3-20 p.m.]

Questions not to be taken up during Budget discussion

Mr. Speaker: There is one thing more to tell the honourable Members which I omitted to mention earlier. I have consulted some of the leaders and I also think that we should not lose time in having questions during the Budget discussion and during voting on demands—during these 19 days—15 days for voting on grants and 4 days for the purpose of General Discussion. I would like to take the fullest opportunity of these 19 days and not lose even 19 hours over questions. You will get plenty of opportunity to put your questions later on.

Adjournment motions.

Mr. Speaker: Mr. Ranen Sen, though I have disallowed your adjournment motion but as is the usual practice you may read it.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, my adjournment motion runs thus: The proceedings of the Assembly do now adjourn to raise a discussion on a matter of urgent public importance and of recent occurrence, viz., closure of a number of factories and commercial establishments in this State over the last two weeks as a result of which a vast number of workers and employees have been thrown out of employment. The State Government has failed to take any effective measure to stop this.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, the workers of the Bengal Chemical and Pharmaceutical Company Ltd. have been carrying on the satyagraha for 95 days for the fulfilment of their demands. The company instead of coming to an honourable settlement with them have been making repeated attempts to break the strike with the help of the police and the blacklegs and the police made lathi charges on the workers several times and resorted to teargasing in course of the satyagraha movement. The police today at 2-30 a.m. made severe lathi charges on the workers of Panihati wounding many of them and also arrested a number of them. As this unwanted action of the police has created a great panic and terror in the locality this motion is necessary for finding out proper steps in the matter.

The motion runs thus: That the House do adjourn today to discuss a matter of urgent public importance, namely, the serious situation that has been created at Panihati owing to indiscriminate lathi charges and assault made on the satyagrahi workers of the Bengal Chemical and Pharmaceutical Co. Ltd. in wounding and arresting a number of them today at 2-30 a.m. while helping the blacklegs in entering the factory and to break the peaceful strike.

The Indian Galvanising Co., Ltd., issued a notice on 19th April, 1958, declaring close down of their factory which in effect is illegal lockout. The term closure is used only to avoid the penalty of illegal lockout and to deprive the workers of their legitimate dues.

The motion is: That the House do now adjourn to discuss a matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, the serious situation that has been created owing to the sudden close down of the factory of the Indian Galvanising Co. Ltd. and thereby throwing all their 1,000 workmen to the jaws of unemployment and starvation and depriving them of their legitimate dues after their (company's) arbitrary retrenchment of 233 workmen a few days before.

Mr. Speaker: Mr. Basu, I thought you had two.

Sj. Hemanta Kumar Basu: No, Sir, I have three. I sent in the notice in time.

Mr. Speaker: All right, I shall check it up. Mr. Mukherjee says he has not received it.

Sj. Hemanta Kumar Basu: The other motion runs thus: That the House do adjourn today to discuss a matter of public importance and of recent occurrence, namely, the serious situation that has been created in Bettiah (Behar) owing to indiscriminate firing by the police on the helpless camp refugees resulting in four deaths and wounding a large number of them as a retaliatory measures against the demands made by the refugees for their immediate rehabilitation and other facilities.

Dr. Dharendra Nath Banerjee: My adjournment motion runs thus:—

“That the business of the Assembly do adjourn today for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance, viz., the indiscriminate lathi-charge and tear-gassing on peaceful satyagrahis demonstrating against the decision to transfer the district headquarters and the throwing of tear-gas hand-grenades on the public assembled on the streets in Balurghat in the West Dinajpur district on the 23rd of April, 1958, resulting in the death of Shri Jatin Chakravarty, sender Post-Master on duty in the Balurghat Post Office and in serious physical injury to a number of innocent passers-by.”

Sir, I am sorry you have not allowed it.

Mr. Speaker: No speech please. I think you know the procedure that is followed.

Sj. Chitto Basu: Sir, my adjournment motion is to the following effect:—

“The proceedings of the Assembly do now adjourn to discuss a matter of urgent public importance of recent occurrence, namely the fact that the delay in arriving at the spot of local police and Fire Brigade, lack of required promptness to deal with the situation, lack of adequate arrangements for first aid, delay in sending the injured to hospital and, finally, the abnormal delay in bringing the lifting crane have made the bus-accident due to the fall of a big tree on the evening of 2nd June, 1958, at Barasat, all the more fatal, heart-rending and tragic which caused death to six and serious injuries to many.”

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বেঙ্গল কেমিক্যাল যে সত্যগ্রহ চলছে সেই সংক্রান্ত ব্যাপারে আমরা দাবি করছি যে আমাদের শ্রমমন্ত্রী সে সম্পর্কে তাঁর যদি কিছু বক্তব্য থাকে সেটা আমাদের বলুন। আমি জানি

Mr. Speaker: You will kindly listen to me. We are soon going to have voting on grants and every subject will come up for discussion including the labour question. I have no doubt whatsoever that every facility and opportunity will be given to every member to raise every question including the case of the Bengal Chemicals.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

সেটা আমরা জানি। সেটা নিশ্চয়ই তুলব। কিন্তু বেঙ্গল কেমিক্যালএ দীর্ঘদিন ধরে শ্রমিকদের সাথে মালিকদের গণ্ডগোল চলছে। শ্রমমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আমরা বিভিন্ন কেন্দ্রীয় সংগঠনের পক্ষ থেকে এ ব্যাপারে জানিয়েছি। এর আগে তিনি এ সম্পর্কে যে বক্তব্য বলেছিলেন সেটা মালিকদের পক্ষেই বলেছিলেন। ইতিমধ্যে.....

Mr. Speaker: I am very sorry, on the very first day you are disregarding all the rules of the House. This session I will insist that every member on both sides will follow the rules strictly. Mr. Chakravorty, I think it is not necessary for me to remind an experienced legislator like you that when the Speaker is on his legs, the honourable members will make it a point to take their seats straightaway.

General discussion will begin now.

Sj. Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, হাউসএর প্রোগ্রাম যা দেওয়া হয়েছে সে সম্বন্ধে আমার কিছু বক্তব্য আছে। সেটা হচ্ছে, মধ্যমশ্রী মহাশয়ের কাছে আজকে সকালে আমি একটা চিঠি পাঠিয়েছিলাম, জানি না তিনি সেটা পেয়েছেন কিনা, যাই হোক, আমি তাতে লিখেছিলাম দু'বার বাজেট হওয়ার একটা কারণ ছিল এবং এবারে এসে তিনি আমাদের সামনে সমগ্র অর্থনৈতিক অবস্থার একটা ছবি রাখবেন—এই ধারণাই ছিল আমাদের। কিন্তু সেটা এই অ্যাজেন্ডার মধ্যে দেখাচ্ছি না, অর্থাৎ তিনি কোন প্রকার বক্তৃতা দেবেন না, কেবল আমরাই বক্তৃতা করব। স্বতীয়ত, সমস্ত অ্যাজেন্ডার মধ্যেও দেখাচ্ছি না পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার বিশেষ কোন আলোচনা হবে কিনা। দুই বৎসর পূর্ণ হয়েছে, তৃতীয় বৎসর আরম্ভ হয়েছে।

তারপর হচ্ছে খাদ্য-সমস্যা সম্বন্ধে, বেকার-সমস্যা সম্বন্ধে এবং দে কমিশনএর রিপোর্ট ডাড়া-বৃষ্টি সম্বন্ধে এইগুলি আলাদা আলাদা দিনে হবে কিনা জানতে চেয়েছিলাম এবং দাবি করেছিলাম এর জন্য আলাদা দিন ধার্য কবা দরকার। অবশ্য বাজেটএ এগুলি রেফার্ড হ'তে পারে, তবুও এগুলি এত গুরুত্বপূর্ণ যে এ সম্বন্ধে কিছু বলা দরকার।

আর-একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয় হচ্ছে পানীয় জলের ব্যাপারটা। এবার পানীয় জলের যে অভাব দেখাচ্ছি সেটা একটা অভিনব ব্যাপার। অবশ্য পানীয় জলের অভাব বরাবরই ছিল। সে সম্বন্ধে একটা বিশেষ দিন ধার্য কবা দরকার। এ সম্বন্ধে আলোচনার জন্য আমি নোটস পাঠিয়েছি, হয়তো এখনও তিনি সেটা পান নি। এটা আমি মনে করিয়ে দিচ্ছি। এ সম্বন্ধে আজকে জবাব না পেলেও কাল-পরশুর মধ্যে যেন এর জবাব পাই, যা থেকে আমরা বুঝতে পারব যে এগুলির আলোচনা হবে কিনা।

Mr. Speaker: If there is to be discussion you want the date for it.

Sj. Jyoti Basu:

সেটা আমি ধবেই নিচ্ছি আপনার কাছ থেকে।

আব-একটা হচ্ছে নন-অফিসিয়াল ডে সম্বন্ধে। এটা পরে আসবে বাজেটটা হয়ে গেলে, কারণ ফ্রাইডেগুলি ধরা নেই এখন।

[3-20—3-30 p.m.]

Mr. Speaker: This session altogether four days will be devoted to the General Discussion of the Budget and I made this fact quite plain in the last session. There will be four days for General Discussion; then Voting on Grants will be for fifteen days; that comes to nineteen days. In the programme of business I find that on the 25th certain Bills will be taken up. On the 26th there is the West Bengal Appropriation Bill. So, Mr. Basu, would you like a discussion on these questions which you have raised—of course, let the Chief Minister think about them—after the 26th?

Sj. Jyoti Basu: That will have to be so.

Mr. Speaker: Then that is all right.

Laying of Ordinances.

The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of persons in Unauthorised Occupation of Land (Amendment) Ordinance, 1958.

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: Sir, I beg to lay before the Assembly the Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Amendment) Ordinance, 1958 (West Bengal Ordinance No. II of 1958), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The R. G. Kar Medical College and Hospital Ordinance, 1958.

The Hon'ble Dr. Anath Bandhu Roy: Sir, I beg to lay before the Assembly the R. G. Kar Medical College and Hospital Ordinance, 1958 (West Bengal Ordinance No. III of 1958), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Ordinance, 1958.

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Ordinance, 1958 (West Bengal Ordinance No. IV of 1958), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

Laying of Amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I beg to lay before the Assembly the amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940.

GENERAL DISCUSSION OF THE BUDGET (1958-59)

Mr. Speaker: We now begin General Discussion of the Budget. Today no list has been furnished to me so far of the members taking part in the discussion; I would expect the Whips of the Parties to furnish it from tomorrow. Who is going to begin?

Sj. Ganesh Ghosh:

আমি দিয়ে যাবো, উনি বলবেন।

Sj. Jyoti Basu:

I will begin.

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আগে থেকেই এটা জানিয়ে দিচ্ছি। যেহেতু লিস্ট দেওয়া হয় নি, আমি ৪৫ মিনিটের মধ্যে সময় বলব।

এটা আমি আবার বলতে চাই যে, আমাদের এই আলোচনায় খুবই অসুবিধা হচ্ছে, কারণ আমি যেটা এইমাত্র বললাম তার জবাব পেলাম না। পরে হয়তো এর জবাব দেওয়া হবে, তা হ'লেও দু'ভাগে ভাগ করে এইভাবে আমরা বাজেটটা আলোচনা করছি কেন? এই গরমের সময় এইভাবে যে আমাদের আনা হ'ল, তাতে আমরা বুঝেছিলাম যে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় সমস্ত অবস্থাটা ভাল করে আমাদের বোঝাতে পারবেন। বিশেষ করে কেন্দ্র থেকে কত টাকা পাওয়া যাবে এবং কত টাকা তারা কাটবেন, এখানে কত খরচ হ'ল, কত ব্যক্তি থেকে গেল—এইগুলি

ভালভাবে তিনি যত্নে আমাদের কাছে সেগুণ রাখবেন। এবং তা রাখার পর আমরা তার উপর বিশদভাবে আলোচনা করব বাজেটের বিষয়। তা না হলে গতবার উনি বক্তৃতা দিয়েছিলেন ভোট অন অ্যাকাউন্টের উপর এবং যদিও অন অ্যাকাউন্টের বরাদ্দটা ভোট দিয়ে পাস করিয়ে নিলেন, কিন্তু তখন তিনি সমস্ত বাজেটটাই প্রেজেন্ট করেছিলেন। তা হলে তখন কেন তার আলোচনা হল না? এটা কি কোন বাস্তবিক কারণে, বা কারণ কোন অসুবিধা ছিল তা আমরা বুঝতে পারলুম না। যাই হোক, এগুলো হল পুরানো, তার উপরই আমাদের আলোচনা করতে হবে। সেই আলোচনা করতে গিয়ে আমি প্রথমে বলতে চাই আমাদের দেশে যে একটি পরিকল্পনা আছে তার দ্বিতীয় পরিকল্পনার দুই বৎসর পূর্ণ হয়েছে, তৃতীয় বৎসর চলেছে। যে-কোন বাজেট প্রতি বৎসর আমাদের সামনে রাখা হয়, সেটার এই পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার সঙ্গে একটা সম্পর্ক আছে—এটা আমরা ধরে নিতে পারি। বাজেট এ যে টাকা বরাদ্দ হয় বা যে-টাকা খরচ করার ব্যবস্থা করা হয় বা খরচ করা হয়—এগুলি সবই ঐ যে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা কিভাবে সার্থক করা যায় তার সঙ্গে জড়িত। এ কথা বারবার ঘোষণা করা হয়েছে যে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মূল লক্ষ্য হচ্ছে যে জনসাধারণের জীবনের অগ্রগতি আমরা এর দ্বারা দেখতে পাব, দেশে আমরা অগ্রগতি দেখব। সেইজন্য আমরা এই বাজেট আলোচনাকালে সেটা মনে রেখে আলোচনায় কতকগুলি বিশেষ বিশেষ বিষয় আমরা আলোচনা করব। তবু আবার আমরা বলছি যে এবার যখন গতবারের বাজেটের খানিকটা আলোচনার পরে আমরা জানি ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিলের মিটিং হয়েছিল দিল্লীতে, যেখানে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় গিয়েছিলেন বলে শুনছি। সেখানেও পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার যে সংকটের কথা শুনছি তার আলোচনা হয়েছিল সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে নিশ্চয়ই। যদি তা হয়ে থাকে তা হলে পশ্চিম-বাংলায় তার ইমপ্যাক্ট কি? তাব প্রতিফলন কি হবে? তার ফল পশ্চিমবাংলায় কি দাঁড়াবে? অন্তত বাজেট যেভাবে রাখা হয়েছে আমরা তাতে বিশেষ-কিছু বুঝতে পারি না। আমাদের এখানে মনে হচ্ছে যে গতবারের সাধারণ নির্বাচনের পর প্রথম যে অধিবেশন হল সেখানে তখন আমরা কয়েকটা কথা সেই বাজেট আলোচনার সময় বলেছিলাম, বিশেষ করে যে কি করে টাকা বাঁচানো যায় এবং টাকা বাঁচিয়ে কি করে আমাদের খরচ মেটানো যায়, কি করে আমাদের এখানকার রেলভেনিউ সেই আয় আমাদের বাড়ানো যায়। এ বিষয়ে কতকগুলি কথা তখন আমরা বলেছিলাম। আমরা সেখানে বলেছিলাম যে এখানে ইন্টারন্যাশনাল স্টেট ট্রেডিংয়ের মত আরও কতকগুলি বিষয় যদি করা হয়, যেমন জুট, চা, সরিষা ইত্যাদি এইসব ব্যাপারে, তা হলে আমাদের ধারণা স্টেটের হাতে অনেক টাকা আসতে পারে। কারণ বহু টাকা তারা লাভ করে যারা এইসমস্ত ট্রেড করে। আরও বড় বড় ব্যাপারের কথা বলেছিলাম। ক্যালকাটা ইলেকট্রিক স্যাম্পাই কনসোর্শিয়াম এবং ট্রামওয়ে কোম্পানি—যা এখনও ব্রিটিশের হাতে রয়েছে—সেগুলো যদি আমরা জাতীয় সম্পত্তিতে পরিণত করতে পারি তা হলে তাদের ক্ষতিপূরণ হিসেবে যে টাকা দিতে হবে তা কিস্তিতে দিয়েও আমাদের বহু টাকা লাভ থাকে। আর ডি ডি সির ইলেকট্রিসিটি যদি সরবরাহ কববার জন্য আমরা সেটা হাতে নিতাম তা হলে সেখান থেকেও আমাদের কিভাবে লাভ হ'তে পারত সেগুলিও আমরা এখানে বলবার চেষ্টা করেছিলাম। এখন যখন আমাদের টাকা কম এবং আমাদের গরিব দেশ যখন বারোবারে বলা হয়, তখন এটা হ'তে পারে পুন্ড্রিস বাজেট এ ৮ কোটি টাকা খরচ তারা করবে প্রতি বৎসর এক-তৃতীয়াংশ বাংলায়। এটা কেন? গঠনমূলক কাজে আমরা এ টাকা খরচ করতে পারি কিনা এই ব্যয় কীভাবে? সমস্ত অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ ব্যাপারে যে-টাকা ব্যয় হয় তা কমিয়ে আমরা এই গঠনমূলক কাজ করতে পারি কিনা—এইসব প্রশ্ন আমরা করেছিলাম, এবং বলেছিলাম এই যে নানা রকম কন্সট্রাক্ট দিয়ে নানা রকম কন্সট্রাক্ট মারফত বিভিন্ন পরিকল্পনা কার্যকরী করার চেষ্টা করা হয় শহরে ও গ্রামে, আমরা মনে করি এর অনেক বেশি টাকা খরচ হয়ে যায়, যা ছোট ছোট ব্যাপারে—খালিবিলা কাটার ব্যাপারে—দেখা গিয়েছে। গ্রামের লোকের সহযোগিতায় যদি সেগুলি করা হয় তা হলে অর্ধেক টাকা বাঁচানো যায়। রাইটার্স বিন্ডিংসএ বেসে পরিকল্পনা করে বা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের পরিকল্পনা নিয়ে এইসমস্ত কাজ করতে যে-টাকা খরচ হয় তার চেয়ে অনেক টাকা কম খরচ হয় যদি এই ব্যাপারে সেখানকার মানুষের সহযোগিতা নেওয়া যায়। আমরা বলেছিলাম শুরুরূপে, অন্তত চারভাগের একভাগ খরচ কমানো যায়। এটা বড় কম কথা নয়। কয়েক কোটি টাকা তা হলে আমরা এই রকমভাবে বাঁচাতে পারি। আমার মনে আছে



তখন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন—এখন মনে হচ্ছে কম্যুনিষ্ট পার্টি বেশ গঠনমূলক কথা-বার্তা বলছেন। এগুলি নতুন কথা ছিল না আমরা বরাবর সে কথা বলছি। আমরা এমন গঠনমূলক কথা বললাম যে তার একটাও কি তারা চিন্তা করে দেখেছেন, বিচার করে দেখেছেন বা নিজেন্দের বুদ্ধি দিয়ে বিচার করেছেন যে কিভাবে আর বাড়ানো যায়, খরচ কমানো যায়? এসব যে কিছু করেছেন তা বলা যায় না এই বাজেট পড়ে। এখন যে চরম সংকটের কথা দেখছি ও শুনছি, তখন আমাদের সেইসমস্ত সমালোচনা করে যে সুপারিশ করেছিলাম তার গুরুত্ব এখন আরও বেড়ে গিয়েছে।

[3:30—3:40 p.m.]

তখন আমরা এইসব যা আমরা সমালোচনা করেছিলাম, যা সুপারিশ করেছিলাম এইগুলির আরও অনেক বেশি গুরুত্ব বেড়ে গিয়েছে বলেই আমাদের ধারণা। কারণ এটা একটা সাধারণ সংকট নয়। আমরা দেখছি, বিশেষ করে আমাদের ফরেন এক্সচেঞ্জ—বৈদেশিক মুদ্রা ফ্যুরিয়ে গিয়েছে, ফরেন এক্সচেঞ্জ আর খরচ করতে পারবেন না। আমরা দেখছি যে জিনিসপত্রের দাম বাড়ছে, আমরা দেখছি মুদ্রাস্ফীতি হচ্ছে, খাদ্য কম পড়ছে। আমরা ভেবেছিলাম যে একটা পণ্ডবার্ষিকী পরিকল্পনা হয়ে গেল, বোধ হয় খাদ্য আমদানি বাইরে থেকে কম করতে হবে; কিন্তু আবার শুনছি ১৫০ কোটি টাকা খরচ করতে হবে বাইরে থেকে খাদ্য আমদানি করার জন্য। এবং বাইরে থেকে যে খাদ্য পাব আমরা আশা করেছিলাম বিদেশ থেকে যে অনুপাতে পাব বলে আশা করেছিলাম সে অনুপাতেও আমরা পাচ্ছি না, এইটাই আমার মনে হয়। যাই হোক, এই অবস্থা একদিনে হয় নি। এটা বহুদিন আগে থেকেই চলে আসছে। এই ওয়ার্মিং আমরা এখানে দিয়েছিলাম এবং পাল্লামেন্টেও দিয়েছিলাম যে এই রকম হ'তে পারে। এখানে আমি বলব যে যার জন্য এটা হয়েছে সেটা হচ্ছে এই কংগ্রেস সরকারের যে নীতি সূত্রেই নীতির জন্য। এটা এমন ঘটনা নয় যে হঠাৎ হয়ে গেল, যেমন অনাবৃষ্টি-অতিবৃষ্টির মত ঘটনা, যার উপর আমাদের কোন কন্ট্রোল নেই, যা আমরা আমাদের আয়ত্বের মধ্যে আনতে পারি না। কিন্তু এইসব হ'তে বাধ্য, তার কারণ যখন আমরা দেখি যেসব পরিকল্পনার কথা বলা হয় সেই পরিকল্পনার খুব অল্পই হয়েছে। আমাদের যে অর্থনীতি তাব একভাগ কি দুইভাগ খরচ করা হয়েছে এই পরিকল্পনার জন্য আর বাকি বড় বড় পঞ্জিগত, কলকারখানার মালিকদের—দেশী ও বিদেশী তাদের বলে দেওয়া হচ্ছে—আপনাদের যা ইচ্ছা করুন, শুধু কি খরচ করুন সেটা আমাদের জানিয়ে দেবেন এবং এখনও আমরা দেখি যে তাদের হাতেই বড় বড় ব্যাংক ইত্যাদি বয়ে গিয়েছে, এখনও দেখি আমাদের দেশ থেকে—বাংলা ও ভারতবর্ষ থেকে বিদেশে চলে যাচ্ছে কোটি কোটি টাকা যদিও আজ আমাদের দেশ গরিব। এবং আমরা এখনও দেখছি যে আমাদের ফরেন ট্রেড এরা সম্পূর্ণ দখল ক'বে রেখেছে এবং কোটি কোটি টাকা এখান থেকে প্রতি বৎসর লাভ করছে। এবং এমন অবস্থায় খরচ হওয়া সত্ত্বেও ২-৩ কোটি টাকা লাভ করছে, যার জন্য প্রফেসর কাল্টি বলেছেন যে এই দেশে বিশেষ করে বড় বড় লোকবাই ট্যাক্স ফাঁকি দেয়—যারা কংগ্রেস সরকারের বন্ধু এবং এখানে পরিষ্কার বলেছেন যে এটা সাধারণ সংকট নয়। এখান থেকে উদ্ধার পাওয়া খুব কঠিন। সেইজন্য বোধ করি কংগ্রেস সরকার এবং কংগ্রেস নেতাদের জিজ্ঞাসা করলে—আপনাদের সমাজবাদ কি, সেটা কি একটু ডিফাইন করে বলবেন, এর কি কোন রকম সংজ্ঞা আছে, এটা কি জিনিস?—এ'রা বলেন এটা আনিডিফাইন্ড, এ সম্পর্কে কিছু বলা যায় না, এটা ধরাছোঁয়ার বাইরে। তবে একটা আছে সমাজতন্ত্র। এই রকম অবস্থায়, এই পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় পশ্চিমবঙ্গ সম্মেলন তিনি কেন আমাদের কিছু বলেছেন না আজ অবধি যে এইসব সংকট, এর কোন প্রতিফলন বাংলাদেশের উপর আছে কিনা, আমাদের কোন জিনিস কমাতে হবে কিনা। আমরা যে টাকা পেরোচ্ছি সে টাকা আমবা কিভাবে খরচ করব, কোনটা কমাতে হবে, কোনটা বাড়াতে হবে—এর কোন কথা আমরা বাজেটের মধ্যে দেখতে পাই না এটাই আশ্চর্যের ব্যাপার। এবং এটা অতি আশ্চর্য ব্যাপার যে এ'রা বলেন বাজেটএ যে ব্যবস্থা আছে, যে বরাদ্দ আছে এগুলি যদি কার্যকরী করতে হয়, লক্ষ্যে পৌঁছাতে হয়, জনসাধারণের সহযোগিতা দরকার, সমর্থন দরকার। আমরা জানি যে আমাদেরকেই কন্সটিডেন্সএ নেওয়া হয় নি—দেশের কি অবস্থা, কি হচ্ছে না হচ্ছে, সেখানে জনসাধারণের কথা ছেড়েই দিন।

এখন আমি কয়েকটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয় নিয়ে বলি, সব বলবার সময় পাব না, বিশেষ করে জনসাধারণের, দেশের কতটা অগ্রগতি হয়েছে বা হয় নি—এগুলির প্রতি আমার বক্তব্য রাখবার চেষ্টা করছি। আমরা দেখছি যে তৃতীয় বছর দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার প্রায় ৫০ ভাগের উপর—৫০ ভাগ আমাদের হিসাবে—খরচ হয়ে গিয়েছে বা বাজেট পুরো হ'লে খরচ হবে আগামী বছরের মধ্যে। ত্রিশাশী কোটির উপর খরচ হয়ে গিয়েছে, কিন্তু অবস্থা কি দাঁড়াল সেটা প্ল্যানিং কমিশন সম্প্রতি এক জায়গায় যে মন্তব্য করেছেন তা পড়ে দিচ্ছি—

The target of additional food production for the Second Plan has been fixed at 932,000 tons. The achievement in 1956-57 amounted to 84,000 tons and in 1957-58 to 127,000 tons.

তাদের মতে যেখানে ৯৩২,০০০ টন আমাদের খাদ্যশস্য উৎপাদন করতে হবে পাঁচ বছরে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় সেখানে হয়েছে ৮৪,০০০ টন ১৯৫৭-৫৮ সালে এবং তার পরের বছর ১২৭,০০০ টন। এটা বিশ্বাস করতে পারি না, আমরা এটা জানতে চাই যে মতামতশ্রী মহাশয় তিনি এটা বিশ্বাস করেন কিনা এবং যদি করেন তা হ'লে এটা কিভাবে, কতদূর অগ্রসর হবে সেটা আমাদের বলে দেবেন—অন্তত বাজেট এ যা আছে তা বৃদ্ধিতে পারলাম না কি জিনিস। তারপর পশ্চিমবাংলায় যা দেখছি তাতে স্বয়ংসম্পূর্ণ হবে কি করে? যাতে হবে তার একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয় হচ্ছে সেচ-ব্যবস্থা—ইরিগেশন। এ বিষয়ে আমরা দেখছি এদের হিসেবমত ৪ লক্ষ ৬৫ হাজার একর জমিতে এ'রা জল দিতে পারবেন। কিন্তু দিলেন কত জমিতে? দু' লক্ষ উনচাল্লিশ হাজার একর জমিতে তাঁরা জল দিলেন, যদিও দেবার মত ব্যবস্থা হয়েছিল চার লক্ষ, সাড়ে চার লক্ষ একর জমিতে। প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কি দেখছি? তিন লক্ষ পঁচাত্তর হাজার একর জমিতে, নতুন জমিতে সেচের ব্যবস্থা করবেন। কিন্তু কবেছেন কত? পঁয়ত্রিশ হাজার একর ১৯৫৬-৫৭ সালে এবং ৫২ হাজার একর ১৯৫৭-৫৮ সালে দিতে পেরেছেন। এভাবে অগ্রসর হ'লে তাঁরা কি লক্ষ্যে পৌঁছতে পারবেন? কবে পৌঁছবেন? পৌঁছানো অসম্ভব। আরও দু'টো পরিকল্পনা লাগবে পৌঁছতে গেলে। সে রকম দেখছি ছোটখাট পরিকল্পনায় ৩৬টি টিউবওয়েলএর হিসাব দেখছি যা হয়েছে সেপ্টেম্বর ১৯৫৫ সালে, কিন্তু জল দেবার ব্যবস্থা হ'ল সেগুন্ডা থেকে জানুয়ারি থেকে মে মাস ১৯৫৭ সালে। প্রায় দেড়-দু' বছর লেগে গেল তা থেকে জল বের করতে। তারপর এখানে হিসাব দিলেন ১৬টি টিউবওয়েল হাবডাতে হয়েছে। হাবডার মিল্লি-মহাশয় এখানে আছেন, কিন্তু সেই ১৬টি টিউবওয়েল থেকে যা নতুন করে হ'ল তা থেকে জল বার করবার ব্যবস্থা আজ পর্যন্তও হয় নি শুনছি।

তারপর ধরি দামোদর ভ্যালি। সেখানে দেখছি হিসাবে ৮ লক্ষ ৪০ হাজার একর জমিতে খরিফের জন্য এবং ৩ লক্ষ একবে বিবিশসোর জন্য জল দেবার ব্যবস্থা কথা ছিল। কিন্তু হ'ল কত? যেভাবে এগুচ্ছে তাতে নিজেরাই বলেছেন যে ৮ লক্ষ ৪০ হাজার একর রবি এবং খরিফের জমিতে জল দেবার যে কথা ছিল ১৯৫৮-৫৯ সালের মধ্যে তা ১৯৬১-৬২ সালে দিতে পারবেন, শুধু খরিফের জন্য আর বিবিশস্য যেটা তাতে তাঁরা ১৯৬৬-৬৭ সালের আগে দিতে পারবেন না। তিন বছর থেকে ছ' বছর বেশি লেগে গেল, অথচ জল দেবার উপায় নাই; অথচ এইভাবেই তাঁরা লক্ষ্য বা টার্গেট স্থির করেছিলেন। সেইভাবে আমরা দেখছি ময়ূরাক্ষী, যার কথা খুব বলেছেন, সেখানে যেখানে কথা ছিল ৬ লক্ষ একর খরিফের জমিতে এবং ১ লক্ষ ২০ হাজার একর রবিশস্যের জমিতে জল দেবার সেখানে দিতে পেরেছেন ৬ লক্ষের জায়গায় ৩ লক্ষ ৫০ হাজার একর, আর রবিশস্যের মাত্র ৩০০ একবে দিতে পেরেছেন ১ লক্ষ ২০ হাজার একরের মধ্যে। এই ব্যবস্থা এখন অব্যবহৃত করতে পেরেছেন। এটা শুধু আমাদের কথা নয়, কমিশন বলছে—

The failure to utilise irrigation facilities has been due to the fact that sufficient attention has not been given to the construction of distributaries and spill channels along with the provision of storage.

এ রকমভাবে পরিকল্পনা করছেন বলেই যত টাকা বরাদ্দ আছে তাতে তা করতে পারছেন না। শুধু অব্যবস্থার জন্য—এটা ওদেরই কথা। নিজেরাই বলেছেন।

[3-40—3-50 p.m.]

তারপর আমরা এটা জানি ছোট ছোট ইরিগেশনএর ব্যাপার নিয়ে আমরা যখন বলেছিলাম তখন মশ্টিমহাশয় হিসেব করে বশ্কমবাবুকে বলেছিলেন—আমার বেশ মনে আছে—শ্রীঅজয় মুখার্জি বলেছিলেন, ছোট ছোট ইরিগেশনএ কিছু হবে না, আমরা যা করছি তাতে কম টাকায় হবে, এর বেশি আর কিছু করা হবে না, কারণ তাতে খরচা অনেক বেড়ে যাবে। তখন কিন্তু দেখতে পাই ফুড গ্রেস এনকোয়ারি কমিটি যে বসেছিল তাঁরা বলেছেন, এই যে খাদ্যের অভাব এটা দূর করতে হলে এই রকমটা করার কথাই তাঁরা সুপারিশ করেছিলেন। আর এখন শুনছি যে বিভিন্ন এলেকায়, আগে যে ব্যবস্থাই থাকুক, মাঝে যে ব্যবস্থাই থাকুক, এলেকার মানুষ যদি শতকরা ৫০ ভাগ টাকা দেয় তা হলে সরকার থেকে ৫০ ভাগ দেওয়া হবে সেখানে ছোট ছোট সেচ-ব্যবস্থা কববার জন্য। কিন্তু এখন শুনছি এলেকার মানুষকে দুই-তৃতীয়াংশ দিতে হবে আর সরকার এক-তৃতীয়াংশ দেবেন। এটা সত্য কিনা জানি না, কোন সাক্ষ্যের এ বিষয়ে দেখি নি। কিন্তু তা যদি হয় তা হলে তো আরও সর্বনাশ হবে বিভিন্ন রকম গঠনমূলক ব্যবস্থা করার বিষয়ে। আমি কিছুদিন আগে হাওড়া গিয়েছিলাম। সেখানে শুনে এসেছি যে আমতা বেসিন ড্রেনেজ স্কীমএর কথা, যাতে ওঁরা বলেন প্রায় দু'লক্ষ বা তিন লক্ষ একর জমিতে দু'টো ফসল বলুন বা যেখানে ফসল হয় না সেখানে একটা ফসল হবার কথাই বলুন, সেখানে যদি কেন্দ্রীয়া খালের ব্যবস্থা করা যেত, সেখানে যদি ওঁরা টাকা ব্যয় করে সেটা কার্বে পবিত্র করতে পাবতেন তা হলে হাওড়াকে ওঁরা খালে স্বয়ংসম্পূর্ণ করতে পারতেন। কিন্তু যেভাবে ওঁরা এগুচ্ছেন এবং যে পথে যাচ্ছেন তাতে সেসবের যে ব্যবস্থা তার জন্য প্রায় কিছু হয় নি এবং যেভাবে ওঁরা এগুচ্ছেন তাতে কবে যে হবে কিছুই বোঝা যাচ্ছে না। কেবল নতুন নতুন স্কীম হচ্ছে, আবার পুরোনো স্কীম বদলে যাচ্ছে, আর বলছেন খাদ্যে আমরা স্বয়ংসম্পূর্ণ করে তুলব যাতে বাইবে থেকে খাদ্য আমদানি না করতে হয়, মানুষের মোটা চালের ব্যবস্থা করে দেওয়া হবে।

এই রকম আর-একটা দেখুন কংসাবতী প্রজেক্ট। যেখানে কথা ছিল ২৬ কোটি টাকা খরচ করা হবে সেখানে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি করছেন? আমরা জানি বেশ কিছু টাকা ভেগে ঘরবাড়ি করেছেন, মাটি দিয়ে ঘরবাড়ি করেছেন। সে কথা ছেড়ে দিন, টাকা ওঁরা সব জায়গায়ই নষ্ট করেন, কিন্তু আমি বালি সেই কংসাবতী প্রজেক্টএর কি হল? যেখান থেকে তাঁরা সেচের জল দেবেন সেসব ব্যবস্থার বেলায়ও যদি এই রকম হয় তা হলে ফলটা কি হবে? এত বড় গুরুত্বপূর্ণ পরিকল্পনা, যাকে প্রাইওরিটি দেবার কথা ছিল, দেখতে পাচ্ছি দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার ভিতর সেটা নাই। বাঁকুড়ায় গিয়েছিলাম, সেখানেও; মেদিনীপুরে গিয়ে যা দেখলাম তাই সেখানেও তাবা এইসব ব্যাপার নিয়ে হাহাকাব করছে। এইসব দেখে আমরা না বলে পারি না যেখানে লক্ষ্য স্থির করা হ'ল খালকাটা'ব বা সেচের ব্যাপারে, সেখানেও গিয়ে দেখি ঠিকমতন হয় নাই। বা যেটুকু করা হয়েছে তা প্রয়োজনের তুলনায় এত কম যে তাতে আমরা এগিয়ে যেতে পারব না। তার প্রধান কারণ উপরে অকোজো মন্ত্রীরা বসে আছেন আর বসে আছেন এমলেস অফিসাররা। তাঁরা কোন রকম ব্যবস্থাই করতে পারছেন না। এবং যেটুকু বরাদ্দ করা হয়েছে সেটুকুও করতে পারছেন না।

আর-একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয় ভূমিসংস্কার ব্যাপার। সেখানেও ঐ একই কথা। আমার বেশ মনে আছে শ্রীবিমল সিংহ মহাশয় বলেছিলেন শ্রীসিম্ধার্থ রায়ের একটা পরিসংখ্যানের ব্যাপারে—আপনি কি করে বললেন যে ৪০ হাজার একর মোট আমরা পাচ্ছি। জমিদারী যখন ক্রয় করেছিলেন তখন বলেছিলেন ৬ লক্ষ একর পাব। এবং সেসবের বিলিবা'বস্থা করে কৃষকদের উৎসাহিত করব, তাদের জমি দেব, তারা চাষ-আবাদ করবে। আর এখন বলছেন তিন লক্ষ একর পাবেন কিনা সন্দেহ। উনি কিন্তু বলেছিলেন, সিম্ধার্থ রায়কে ৪০ হাজার একর কি করে বলছেন, আর একবার হিসেবটা মিলিয়ে দেখুন। আমি বলছি—কংগ্রেসএর যে কাগজ বেরোয় তাই থেকে বলছি—তাতে দেখি ১৫ হাজার একরের মতন জমি এখন অবধি পাওয়া গেছে, তার বেশি পাওয়া যায় নাই। এইভাবে যদি আপনারা এগিয়ে চলেন, আপনারা কর্তাদিনে কি করবেন সেইটে ভাবুন। এই যে জমিদারী ক্রয় করা হ'ল তাতে কার লাভ হ'ল? কৃষকদের

কোন লাভ হয় নি। কাউকে জমি দিয়েছেন? সেচের কিছ্‌র ব্যবস্থা করেছেন? কৃষকদের জমি দিয়ে সমবায় সমিতি করে তাদের উৎসাহিত করে বেশি ফসল তোলবার ব্যবস্থা কি গ্রামে গ্রামে আপনারা করতে পেরেছেন? আমাদের ধারণা তা কিছ্‌র করতে পারেন নি। এ বাজেটে গতানুগতিক যে ব্যবস্থা প্রাপ্ত বছর থাকে তাই দেখাচ্ছি। বরং যেখানে জমিদারদের ২২ কোটি টাকা খেসারত দেবার কথা ছিল সেখানে এখন বলছেন, এটা ভুল হয়ে গেছে, খেসারত বাবত ২২ কোটিতে হবে না, ৭০ কোটি দিতে হবে। ৭০ কোটি যদি পাওয়া না যায় তবে কি করবেন? তখন কিছ্‌র কিছ্‌র বন্ড দিয়ে ছেড়ে দেবেন। কিন্তু বর্ধমানের মহারাজারে টাকা না দিলেও চলে, কিন্তু গরিব যারা জমিদার তাঁরা কি করবেন? যারা মধ্যবিত্ত তাঁরা কি করবেন? যারা জমি থেকে কিছ্‌র পেত আর কিছ্‌র বা চাকরী-বাকরী করে খেত, তারা কি করবে? তারা মারা যাবে। গ্রাম্য জীবনটাকে একটা নাড়া দিয়ে দিয়েছেন, অথচ না করলেন কৃষকদের উপকার, না করলেন সাধারণ মধ্যবিত্তের উপকার? যখন জমিদারী ক্রয় করলেন তখন লক্ষ লক্ষ কৃষক জমি থেকে উচ্ছেদ হয়ে গেছে। আপনারা যাই বলুন জমি তারা ফিরে পায় নি। আমি বলব সমস্ত গ্রাম্যজীবনকে একটা সংকটের মধ্যে ফেলে দিয়েছেন। সেখানে কাজ নাই, খাদ্য নাই, কিছ্‌র নাই—সমস্ত দিকেই এই জিনিসটা দেখাচ্ছি। কোথাও কোনও উৎসাহ নাই। আমরা আজ চার ধার থেকে খাদ্যসংকটের কথা শুনতে পাচ্ছি। এ সম্বন্ধে কোথাও কোন আশা দেখতে পাচ্ছি না। এই যে সংকট এসে দাঁড়িয়েছে, সাত লক্ষ টন খাদ্যের যে টান পড়ল, আমি বলছি এর জন্য ও'বাই দায়ী। আমি বলছি এ'র জন্য কোন ব্যবস্থা এই বায়-বরাদ্দের মধ্যে নাই। কোন রকম আইনকানুনও এর জন্য করলেন না। এর জন্য কোন নির্দেশ দিলেন না। সরকারের এটা ইচ্ছাকৃত। মুখ্যমন্ত্রী এবং শ্রীপ্রফুল্ল সেন ব্যবস্থা করলেন, মিল-মালিকদের বলে দিলেন—তোমরা দশ মণ করে রিটেলে বিক্রয় কর, তোমাদের আমরা ধরব না। তোমরা কন্ট্রোল অর্ডার ভায়েলেট কব, যে-কোন দামে কিনে মিল থেকে বিক্রয় কব লোকের কাছে, আমরা তোমাদের কিছ্‌র বলব না। প্রফুল্লবাবু পবিসংখ্যানের মন্ত বড় পণ্ডিত, তিনি হিসেব দিয়ে দেখিয়েছেন যে শতকরা ২৫ ভাগ লেভী করে ১ লক্ষ ৭৫ টন আমরা যোগাড় করব মিলমালিকদের কাছ থেকে। আমরা বলেছিলাম শতকরা ৬০ ভাগ করুন। ও'রা বললেন টাকা নাই। আমরা বলেছিলাম আবও বেশি করুন, এই ফসলটা আড়ংদার ও মিলমালিকদের ঘরে যেতে দেবেন না, তা হ'লে ও'রা সংকটের সৃষ্টি করবে, দাম বাড়িয়ে দেবে, আমাদের কথা শোনেন নি। এখন কি হল? ও'র কাছে হিসেব পেরেছি, ১৯৫৬ তারিখে যে হিসেব দিয়েছেন তাতে ৫৫ হাজার টন যোগাড় করেছেন ১ লক্ষ ৭৫ হাজার টনের জায়গায়। কোথায় ১ লক্ষ ৭৫ হাজার টন আর কোথায় ৭০ হাজার? আর বেশি হবে না, কারণ এখন সমস্তই চলে গেছে অন্যদের ঘরে। কোন বিধিবিধানের ব্যবস্থা কবলেন না, জনসাধারণকেও কিছ্‌র বললেন না। ও'রা বললেন শতকরা ২৫ ভাগ সবকাব নেবেন। আমরা বললাম এতে উলটো ফল হবে, আড়ংদারেরা যে দাম আপনারা বলবেন তাতে রাজী হবে না। তারা বলবে এ দামে লাভ হয় না। অথচ তারা কম দামে কিনবে কৃষকদের কাছ থেকে। তবুও ঐ ব্যবস্থা করায় ও'রা ও'দিকে একটা অবস্থার সৃষ্টি করেছে, এখনই অনেক মিল বন্ধ করে দিচ্ছে, শ্রমিকদের সেখানে ছাঁটাই হচ্ছে। এই যে চমৎকার অবস্থা, এ হঠাৎ হয় নাই। অনাবৃষ্টি হঠাৎ হ'তে পারে, খাদ্যের এ অবস্থা হঠাৎ হ'তে পারে না। গত বৎসর অনাবৃষ্টি হবার সময় এ সম্ভাবনার কথা আমরা বলেছিলাম। কিন্তু আমাদের সে কথা ও'রা কানে তোলে ন। আজ এমন অবস্থা হয়েছে যে দামে চাল কিনতে হচ্ছে তাতে এক-একটা পরিবারকে গত বৎসরের চেয়ে ৪-৫-৬ টাকা করে বেশি দিয়ে কিনতে হচ্ছে। সে টাকা আসছে কোথা থেকে? ছেলের দুধের থেকে, রোগীর চিকিৎসার খরচ থেকে বাঁচিয়ে নিত্যপ্রয়োজনীয় আরও অনেক জিনিস বাদ দিয়ে সেই খরচায় বেশি দামে চাল কিনতে হচ্ছে। কেন না তাদের তো উপার্জন বাড়ে নি, তাদের তো মাইনে বাড়ে নি। লোকের রোজগার যে বাড়ে নি এ কথা সরকার জানেন। জেনেও মানুষকে মিসলিড করেছেন। মুখ্যমন্ত্রী বড় ডাক্তার, তিনি আবিষ্কার করলেন বড় বেশি ভাত আমরা খাই। সপ্তে সপ্তে বৈজ্ঞানিকদের ডেকে বললেন—তোমরা একটা চার্ট তৈরি করে দাও। মাথাপিছু কত চাল দেশের লোককে খেতে হবে বলে দাও, সেই অনুসারে চার্ট তৈরি হ'ল এবং আমাদের কাছে বিতরণ করা হ'ল। সে চার্ট আমার কাছে অভিনব। ডাঃ বি এন ঘোষ বলেছেন যে ২,৯০০ ক্যালোরি খেতে হবে প্রতিদিন।

[3-50-4 p.m.]

তাতে লেখা আছে যে দেড়টা করে ডিম খেতে হবে, দাম দু' আনা, চাল খেতে হবে নয় আউস করে, আটা খেতে হবে এক আনা করে, কলা, পেয়ারা খেতে হবে, শাকসবজি খেতে হবে, কয়েক ছটাক মাছ খেতে হবে, সরষের তেল দু' আনা ইত্যাদি। আমার সমস্ত মনে নেই, এইসব চার্ট এ লেখা আছে। কিন্তু তাতে দাঁড়ায় কত? আমরা হিসাব করে দেখলাম যে এক টাকা দু' আনার দাঁড়ায়। উনি ১৬ টাকা মণ দরে চাল ধরেছেন। কিন্তু ১৬ টাকা দরে চাল পাওয়া যায় না। যাই হোক, খরচ হয় লোকপিছদ দেড় টাকা। এখন একটা পরিবারে যদি চারজন লোক থাকে তা হলে শূন্য খাবার জন্য তাদের ছ' টাকা খরচ করতে হয়; তার মানে মাসে ১৮০ টাকা খরচ হয়। কিন্তু এই বড় বড় ক্যালোরির কথা কে শোনে? মোটা চাল, ডাল, নুনভাতই মানুষ আপনাদের কাছ থেকে চেয়েছিল। সেখানেই মুখ্যমন্ত্রী পর্যন্ত একটা ফোরওয়ার্ড লিখে বলেছেন যে আমাদের গম খেতে হবে। কিন্তু কংগ্রেস সরকার গম উৎপাদনের জন্য পশ্চিমবঙ্গের বা ভারতবর্ষে কি ব্যবস্থা করেছেন? আপনারা তো ভারতবর্ষকে গমের দিক থেকে স্বয়ংসম্পূর্ণ করতে পারেন নি? আপনারা তো ক্যানাডা, আমেরিকা ইত্যাদি দেশ থেকে ধারে গম পাচ্ছেন। কিন্তু যদি ক্যানাডা, আমেরিকা বলে যে, আমরা আর গম দিতে পারব না, তোমরা আমাদের বন্ধু নও, তা হলে তখন কি আবার গম ছেড়ে চাল খেতে বলবেন? তারপর আর-একটা বড় কথা হচ্ছে যে প্রোগ্রামন্ডার কথা। আমরা বারবারে কম্যুনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট সম্বন্ধে অনেক কথা বলেছি। 'স্টেটসম্যান' কাগজে ২১এ মে তারিখে একটা রিপোর্ট যে বেরিয়েছিল তাতে লেখা আছে—

In a candid report to the Lok Sabha a year ago Mr. S. K. De confessed that community project had failed in getting people's support involved in its programme.

তা হলে দেখা যাচ্ছে যে-পরিবর্তনা আপনারা করছেন তাতে জনসাধারণের সহযোগিতা সেখানে আপনারা পাচ্ছেন না এবং গ্রামের সর্বাঙ্গীন উন্নতিও করতে পারছেন না। অতএব এইভাবে লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকা খরচ করে কোন দিকে আপনারা এগুচ্ছেন? সেই রিপোর্টার পরে বলেছেন—

I found during my travels that villagers did not realise that their lot had been improved by the community programme.

'স্টেটসম্যান' রিপোর্টার যে খবর দিয়েছেন তার উপর ওঁদের মন্তব্য করার কিছু নেই এবং এ বিষয়ে আমাদেরও একমত। আমাদের মূল কথা হচ্ছে যে কৃষকে জমি দিন, তাদের উৎসাহিত করুন, যাতে তারা সমবায় সমিতির মধ্যে যায় তাব জন্য তাদের বুঝিয়ে-সুঝিয়ে ব্যবস্থা করুন, জলের ব্যবস্থা সস্তা দরে করে দিন, অর্থাৎ সাত টাকা বার আনা থেকে নয় টাকা না করে সেটাকে আরও কমিয়ে দিন যাতে ভাল বীজ, সার পেতে পারে তার ব্যবস্থা করে দিন। একটা লং-টার্ম ভিউ নিন, তবেই যদি কিছু করতে পারেন, গ্রামের উন্নতি করতে পারেন, সেখানে তাদের কাজের ব্যবস্থা করতে পারেন। আপনাদের কোন শর্ট-কার্ট নেই। আপনারা এখান থেকে সেখান থেকে আইডিয়াজ বরো করে এইসব করবার চেষ্টা করেন। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বরাবরই বলেছিলেন যে প্রথম পরিকল্পনায় আমাদের উদ্দেশ্য ছিল যে গ্রামের উন্নতি আমরা করব। কিন্তু সেখানে তিনমাসের বেশি কৃষকের কাজ নেই। কয়েকটা জায়গায় গিয়ে দেখলাম যে টেস্ট রিলিফ, খরগারি সাহায্য নেবার জন্য ভিক্ষার কলি হাতে করে তারা ঘুরে বেড়াচ্ছে। ইন্ডাস্ট্রির কথা ধরলে দেখা যায় সেখানেও বিশেষ কিছু হয় নি। মিল্প বিশেষ কিছু নেই, কারণ সবই কেন্দ্রের হাতে। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে গড় ইত্যাদি এইসমস্ত বাদ দিলে বিশেষ আর কি আছে, কিছুই নেই। যা হোক আমি সেসব কথার মধ্যে যাচ্ছি না, কিন্তু উনি কতকগুলি ফিগার দিয়ে বলবার চেষ্টা করেছেন যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল প্রডাকশন বাড়ছে বছরের পর বছর এবং উনি তাতে খুব উৎসাহিত হয়েছেন—ডেভেলপিং ইকনমি এই কথা বলেছেন। কিন্তু আমরা দেখছি যে রিজার্ভ ব্যাংকএর গভর্নর, তিনি এ্যানুয়াল জেনারেল মিটিং ম্যাড্রাসএ যেটা হয়েছিল চেম্বার অব কমার্সএর—সেখানে বলেছেন—

Thus to take only one set of statistics. Although industrial production in 1957 was higher than in 1956, the rate of increase

slowed down perceptibly. As against an increase of 6.7 per cent. in 1954, 8.1 per cent. in 1955 and 8.6 per cent. in 1956, it was only 3.2 per cent. in 1957.

৩-২ এই হারটা হঠাৎ এ রকমভাবে কমে গেল। এখন এও একটা কথা, এটা চিন্তার বিষয় না কি? ডেভেলপিং ইকনমি—এটা মধ্যমশ্রী যেন আমাদের আর একবার বুঝাবার চেষ্টা করেন। আমাদের দেশ অত্যন্ত অনগ্রসর দেশ, খরচ আমরা যা করছি তাতে তাড়াতাড়ি করে কিছুটা বেড়ে গেছে এবং ইন্ডাস্ট্রিয়াল প্রডাকশন ক্যাপাসিটি ইউটিলাইজ করি খানিকটা বেড়ে গেছে, কিন্তু দেখলাম খানিকটা যাবার পরে ক্রয়ক্ষমতা যখন কমে গেল, গ্রামের উন্নতি, শহরের উন্নতি কিছুই হ'ল না, তখন খাদ্যের অবস্থা খারাপ হয়ে গেল। এই রকমভাবে ইন্ডাস্ট্রিয়াল প্রডাকশন পড়ে গেল। এখন আমরা এর থেকে এ কথার মধ্যে আসি যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল প্রডাকশনএর যদি এই অবস্থা হয়, স্বভাবত আমাদের এটা মনে হচ্ছে যে তা হ'লে বেকার-সমস্যা সমাধানের কি ব্যবস্থা হয়েছে। আমরা বরং দেখলাম যে বরাদ্দ বিশেষ কিছু আর নেই এই বেকার-সমস্যা সমাধানের জন্য। মধ্যমশ্রী মহাশয় আমাদের কিছুই বললেন না যে এই যে অবস্থা, এতে বেকার-সমস্যা সমাধানের কি হবে। ধরুন, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা যখন আলোচিত হয় তখন শুনিয়েছিলাম যে ১ কোটি ২০ লক্ষ মানুষ নতুন চাকরী পাবে পাঁচ বছরে। পরবর্তী-কালে যখন এটা ফাইনাল হয় তখন শুনিয়েছিলাম ৮০ লক্ষ লোক চাকরী পাবে। শ্রী নন্দ একমাস আগে যে বক্তৃতা দিয়েছেন তাতে তিনি বলেছেন যে ৬০ লক্ষের একটু বেশি লোক চাকরী পাবে। কোথায় ১ কোটি ২০ লক্ষ, আর কোথায় ৮০ লক্ষ, ৬০ লক্ষ? তারপর যে কোথায় গিয়ে দাঁড়াবে তা বলতে পারি না। আমাদের পশ্চিমবাংলায় কি হবে? ষাট লক্ষের মধ্যে ক'জন চাকরী পাবে আর ক'জন পাবে না, এ বিষয়ে মধ্যমশ্রী কিছুই জানালেন না। কিন্তু আমরা জানি পশ্চিমবাংলায় ফ্যাকটরি এমপ্লয়মেন্ট, ফ্যাকটরি যখন বাড়ি তখন দেখেছি জুট কমে গেছে। আমাদের হিসাব প্রায় ১৬ লক্ষ এই রকম বেকার আছে। তারপরে আমরা এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের দিকে যদি তাকাই তা হ'লে সেখানে একই জিনিস দেখা যায় যে লিস্ট ক্রমশ বাড়ছে। ১৯৫৬-৫৭ সালে ৪৭ হাজার বেড়ে গেল, কিন্তু সেখানে চাকরী পাবে ক'জন, রিসলসমেন্ট হয় ক'জন? আমরা দেখছি যে অ্যাজারেজ হয়তো ১৮ হাজার থেকে ২০ হাজার এই রকম পেয়েছে। তার মানে বাকিটা থেকে যাচ্ছে, আবার নতুন করে সেখানে যোগ হচ্ছে। মেয়েদের চাকরীর ব্যবস্থা আরও চমৎকার। ১৯৫৭ সালে ৪৭৬ জন মেয়ে নাম রেজিস্ট্রি করিয়েছিল, তার মধ্যে ন'জন চাকরী পেয়েছে। তারপরে এ বছর জানুয়ারি মাসে ৪২০ জন নাম রেজিস্ট্রি করিয়েছিল, ১৫ জন মাত্র চাকরী পেয়েছে। এই তো ব্যবস্থা। তারপরে এখানে যে মূলত্ববী প্রস্তাব দেওয়া হয়েছিল—সে কথাই আমি বলছি যে আমরা শুনলাম গত দু'-এক মাসে চারটা মিল বন্ধ হয়ে গেছে পশ্চিমবাংলায় এবং গত ১০-১৫ দিনের মধ্যে হাওড়ায় ৩টা জুট মিল বন্ধ হয়ে গেছে। বামারলারি কোম্পানি সম্বন্ধে তিনজন মূলত্ববী প্রস্তাব এনেছেন—বামারলারির একটা কোম্পানি বন্ধ হয়ে গেছে।

[4-4-10 p.m.]

সমস্ত চটকলগুলি মিলিয়ে ১৫ হাজার লোক এখানে গত দু'মাসের মধ্যে বেকার হয়ে গিয়েছে। এখানে নতুন বেকারের সংখ্যা ধরা হয় নি। যখন পরিকল্পনা রচনা করা হয় তখন অনেক নতুন চাকরীর কথা বলা হয়েছিল। তারপর ইম্পোর্ট রেস্ট্রিকশন করার কথা বলা। ইম্পোর্ট রেস্ট্রিকশন করা ভাল, কিন্তু সেটা তো বুঝে-শুনে কবতে হয় এবং তার জন্য যে বিকল্প ব্যবস্থা করা দরকার তাও করা হয় নি। ডালহার্ভিস স্কেয়ারএ তিন-চার হাজার লোক বেকার হয়ে গিয়েছে এবং শুনা যাচ্ছে আরও প্রায় ন' হাজার লোকের চাকরী যাবে এই এক বৎসরের মধ্যে। কি ভয়াবহ অবস্থা! ফ্যারার বিগ্রেডএর চাকরীর ব্যাপার আমরা কাগজে দেখতে পেয়েছি। দশ হাজার লোক একশোটি চাকরীর জন্য গিয়েছিল, তারপর সেখানে টিয়ার গ্যাস ইত্যাদিরও আশ্রয় নিতে হয়েছিল। তারপর কর্পোরেশন থেকে গ্যাডভার্টাইজমেন্ট করা হয়েছিল যে ২০ জন টিচার নেবেন, ম্যাট্রিকুলেশন হ'লেই চলবে। কিন্তু সেখানে এই ২০টি চাকরীর জন্য চার হাজার মহিলা দরখাস্ত করেছিলেন এবং তার মধ্যে বহু বি এ, এম এ এমনসব ছিলেন। কি ভয়াবহ অবস্থা! তারপর ইন্ডাস্ট্রির দিকে তাকান। ইন্ডাস্ট্রিয়াল আনএমপ্লয়মেন্টএর ব্যাপারেও একটা গুরুত্বপূর্ণ জিনিসের প্রতি আমি মধ্যমশ্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। মধ্যমশ্রীর হয়তো

মনে আছে আমরা এই ব্যাপারে একসঙ্গে একটা প্রস্তাব পাস করেছিলাম। আমি এখানে দুর্গাপুরের কথা বলছি। সম্প্রতি আমরা একটা হিসাব দেখেছি—অবশ্য এটা সরকার থেকে পাৰ্যালিশ করা হয় নি। স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্যাল বুরোর হিসাবে আমরা দেখেছি কম্পিউরে মধ্যে শতকরা ৭৯ জন নন-বেঙ্গলী। এই ব্যাপারে কি আমাদের কিছুই করার নাই? কোন কি ব্যবস্থা নাই? তারপরে সেখান থেকে যে গ্রামগুলি উঠিয়ে দিয়েছেন এই দুর্গাপুর ইন্ডাস্ট্রিয়াল স্টেটএর পরিকল্পনা করার জন্য সেইসব গ্রামের লোকের জন্য কোন পরিকল্পনা কি করেছেন? তাদের জন্য কি কোনই ব্যবস্থা হবে না? মন্তরীরা কি সেখানে যান না? এগুলি চোখে দেখতে পান না? আপনারা কি সমস্তই বাইরে থেকে আনবেন? এইভাবে বাইরের লোকের জন্যই কি ওপেন মার্কেট তৈরি ক'বে বাখবেন? আর ইংরাজকে কন্ট্রোল দেবেন, সিমেন্ট প্ল্যান্টেশন কোম্পানি, ইসকন কোম্পানি ইত্যাদিকে খালি কন্ট্রোল দেবেন? তবে কিসের জন্য আপনারা এইসব পরিকল্পনা ক'বেছেন? আজকে বাংলাদেশের চরম সংকটের সময়, সেজন্যই আমি বলছি এগুলি আমাদের দেখতে হবে। তা না হ'লে বাংলাদেশের বাইরে থেকে এখানে বহু লোক চাকরী করতে আসে এটা আমরা জানি। এর মধ্যে প্রাদেশিকতার কিছু নাই। আজকে আমরা এই অবস্থার মধ্যে পড়েছি যে এই নতুন চাকরীগুলিও যদি চলে যায় তা হ'লে আমরা কি করব? এখানে আমি আরেকটা বিষয় না বলে পারছি না পানীয় জল। মোটা ভাতকাপড় আপনারা দিতে পাবলেন না, এর ব্যবস্থা নাই। তাবপর পানীয় জল পর্যন্ত নাই। পানীয় জলের পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা ক'বেতে পারছেন না এটাই আমরা দেখি সমস্ত বাংলাদেশময়। এখানে আমি মাত্র দু'একটা হিসাব বলব। প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার পবও ৩৫ হাজার গ্রামে সংরক্ষিত জলের ব্যবস্থা ছিল না। কথা ছিল দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ১৩ হাজার টিউবওয়েল এবং ৩ হাজার ক্যুয়ার ব্যবস্থা করবেন যাতে ক'বে প্রতি ৪০০ জনের জন্য একটি ক'রে পানীয় জলের ব্যবস্থা থাকে। কিন্তু যেখানে ১৯৫৭ সালের মধ্যে ৩ হাজার ক্যুয়ার ব্যবস্থা করার কথা ছিল সেখানে আপনারা ১,১৮৬টি মাত্র করতে পেরেছেন। বড় পরিকল্পনা তো দূরের কথা, ছোট পরিকল্পনাও করতে পারছেন না আপনারা। ইতিমধ্যে আমি পুর্বুলিয়া-মোদনপুর ইত্যাদি জায়গা থেকে ঘুরে এলাম। সেখানে লোকে জলের জন্য হাহাকার করছে। বোলপুরে এক টিন জল দু'চাব আনা ক'বে বিক্রি হচ্ছে। আসানসোলে এক টাকা ক'রে খাবার জল বিক্রি হচ্ছে। সর্বোপরি কলকাতার মত জায়গায়, যেখানে মুখ্যমন্ত্রীর মত এত বড় একজন ডাক্তার আছেন, সেখানে এই দশ বৎসর কংগ্রেসী রাজত্বের পবও এক হাজার লোক মাঝা যায় কলেবায়। এই বোগ তো দূর ক'বা যায়, বন্ধ ক'বা যায়। বর্তমানে সেই ব্যবস্থাও নাই। রিসিউজ ব্যাপারে ইতিপূর্বে অনেক কথাই বলা হয়েছে, আমায় বেশী সময় নাই, সুতরাং বেশীকিছু এ সম্পর্কে বলতে চাই না। শুধু একটি কথাই বলব, আজকে আন্দোলন ক'বাছ সামান্য জিনিসের জন্য। বাজস্থান, দণ্ডকাবণা, বিহার, উড়িষ্যা—এইসমস্ত জায়গায় তাদের স্কাটার্ড না ক'রে এবং এ জন্য কোটি কোটি টাকা খরচ না ক'বে এখানে কি তাদের ব্যবস্থা করতে পারেন না? দণ্ডকারণে ১০০ কোটি টাকা খরচ করবেন, এর ৫০ ভাগও যদি আপনারা এখানে খরচ করেন তা হ'লে অবাধেই তাদের এখানে জায়গা ক'বে দেওয়া যায় যদি জীবিকাজনের জন্য কুটিরশিল্প ও পতিত জমি উদ্ধার ক'বে তাদের কাজের ব্যবস্থা করেন। কিন্তু তা না ক'রে আপনারা কি করবেন? না, আপনারা লাঠি-গুলী চালান, টিয়ার গ্যাস ব্যবহার করেন। পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভদ্রত সরকারকে বলে দিয়েছেন যে পশ্চিমবাংলায় এদের রাখা সম্ভব নয়।

শেষ কথা আমি বলব, যদি কোনও পরিকল্পনা সার্থক ক'বে তুলতে হয় তা হ'লে গণতন্ত্রের প্রতি একটু নজর দেওয়া দরক'ব। আমার সময় বেশী নাই, তাই আমি একটি কথাই বলব। কি রকম গণতন্ত্র আমাদের এখানে চলছে? পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কোথায় কি হচ্ছে না হচ্ছে আমরা কিছুই জানতে পারি না। দ্বিতীয়ত, সরকারী কর্মচারীদেরও সরকারবিরোধী ক'রে তোলা হচ্ছে, অথচ এদের দিয়েই সব পরিকল্পনা সার্থক করবেন ভাবছেন। স্বাধীন ভারতবর্ষে পুলিশ বিপোটএ আপনারা লোকের চাকরী খেঁজে দিচ্ছেন। এখানে আমি মাত্র একটা কেসএর কথাই বলব, অন্যান্য কথা কাট মোশনএ বলব। দয়া করে মুখ্যমন্ত্রী কথাটা একটু শুনবেন। গত সেপ্টেম্বর মাসে হাইকোর্টএর চীফ জাস্টিস চারজনকে ডিসমিস্ট জজ করলেন, তাঁর মধ্যে শ্রী এস পি সেনও একজন ছিলেন। কিন্তু পরে তাঁর চাকরী হ'ল না; মেডিকেল এগজামিনেশন ইত্যাদি সবকিছুই হ'ল, কিন্তু চাকরী হ'ল না। উনি যখন খুলনায় উকিল

ছিলেন তখন কম্যুনিষ্ট পার্টির সঙ্গে তাঁর যোগাযোগ ছিল। সেইজনা পুলিশ রিপোর্টও তাঁর চাকরী খেয়ে দিলেন একজন সাব-ইন্সপেক্টরএর রিপোর্টও। তিনি গভর্নরএর কাছে আপিল করলেন, কিন্তু চারমাস পরে তাঁকে বলা হল—না, তোমার চাকরী হবে না। ১৯৪৭ সালের আগে তিনি পলিটিস্ট করতেন, তখন কম্যুনিষ্ট পার্টির সঙ্গে তাঁর যোগাযোগ ছিল, সেইজন্য আপনারা তাঁকে চাকরী দেবেন না। স্পীকার মহাশয়, আপনার মারফতে আমি এঁদের বলতে চাই শংকরপ্রসাদ মিত্র, দেবব্রত মুখার্জি—এঁরা কি কংগ্রেসএর মেম্বার ছিলেন না, এঁরা কি কংগ্রেস ক্যান্ডিডেট হিসাবে আমাদের কম্যুনিষ্ট পার্টির প্রার্থীর কাছে পরাজিত হন নি? এবং পরাজিত হবার পূর্বে হাইকোর্টএর জজ হন নি? আমি অবশ্য বলছি না এঁরা কংগ্রেসএর পক্ষে টেনে রায়—জাজমেন্ট দেন। আমরা কি সেকেন্ড ক্লাস সিটিজেন, না আমাদের পার্টি সেকেন্ড ক্লাস পার্টি? এই কি গণতন্ত্র? ভারতীয় সংবিধানে এইভাবেই কি আপনারা লোককে বাদ দিয়ে রাখবেন? চীফ জাস্টিসএর কথাও কি এইভাবে উপেক্ষিত হবে? এইভাবে যদি চলতে থাকে, স্পীকার মহাশয়, তা হলে বলতে হয়, আমরা অনেক সহযোগিতা চেষ্টা করছি, কিন্তু এখন আমরা নিজেরা বুঝেছি এবং মানুষকেও বোঝাব যে যদি এই সরকার থেকে কিছু আদায় করতে চাও, কোন গঠনমূলক পরিকল্পনা কার্যকরী করতে চাও, তা হলে আন্দোলন করবার জন্য, সংগ্রাম করবার জন্য প্রস্তুত থাকতে হবে। এ ছাড়া এই সরকার কিছুই দেবে না। আর সর্বোপরি আমাদের প্রস্তুত থাকতে হবে যাতে কবে আগামী নির্বাচনে এই সরকারকে গদীচ্যুত করতে পারি এবং বামপন্থী সরকার এখানে কামের করতে পারি। এই দশ বৎসর গদীতে বসে থেকে আপনারা কি করতে পেরেছেন? জল, তেল, নুন, ভাত ইত্যাদি নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিসের কি ব্যবস্থা করতে পেরেছেন? আপনারা লোকের ব্যাপিসমূহ করতে পেরেছেন? সাধারণ ব্যক্তিদের মত বোগকেও আপনারা যখন দূর করতে পারেন না এখন গদীতে বসে থাকবার কোন অধিকার আপনারা নেই। আর সেইজন্যই আমরা প্রস্তুত হচ্ছি এবং সাধারণ মানুষকেও প্রস্তুত করছি।

[4-10 4-20 p.m.]

Sj. Sudhir Chandra Ray Choudhuri:

স্পীকার মহাশয়, এই ব্যবস্থাবাদের আলোচনায় যোগ দিতে হলে আগেই কিছু বলতে হয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের বিবৃতি সম্বন্ধে। কেন না তাঁর বক্তৃতা নিয়েই এই তর্কের সূচনা। আপনি বোঝ হুন লক্ষ্য করেছেন যে এই বিবৃতি আগে যেমন হ'ত আস্তে আস্তে তার পরিবর্তন হচ্ছে। আগের বিবৃতিতে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জানাতেন কোথায় কত কাজ হয়েছে—তার কল্যাণী সম্বন্ধে, তাঁর হরিণঘাটা সম্বন্ধে, বেকার-সমস্যা সম্বন্ধে, উদ্ভাস্ত সম্বন্ধে, নানা রকম ঘটনা, কোথায় কত ফুট রাস্তা করেছেন, সর্বাঙ্কিত। কিন্তু এবারে একেবারে তার পরিবর্তন হয়েছে, সেসব কোন খবর পাবেন না। কারণ সে কথাগুলি তুললে কিছুটা অসত্য বলতে হয়। কিছু অসত্য বললে বিবোধীপক্ষ চেপে ধরে। অতএব কি দরকার সেইসব তর্কের ব্যাপার আনা। সেইসব তর্ক তুলে দাও। এর মধ্যে কেবল আমরা দেখছি কতকগুলি ঝুটো পরিসংখ্যান, আর বাজেট থেকে তুলে নিয়ে কয়েকটা মাথাফাটা গ্রন্থ। আর ফাইন্যান্স কমিশন আমাদের প্রতি যে অবিচার করেছেন তার জন্য কুম্ভীরশ্রু বর্ষণ। এ ছাড়া আর কোন-কিছু পাবেন না। এম মধ্যে তিনি সব খবর না আনলেও আমাদের কিছু কিছু জিজ্ঞাসা আছে।

প্রথম ধবন, যখনই প্রকৃতিত দয়ায় ভাল শস্য উৎপন্ন হয় তখন আমাদের সরকার বলেন যে এটা তাঁদের কৃতিত্ব। আমরা বলি না যে, বাপু, এটা বার্ডিন্ট অব নোচার। তাঁরা তা মানতে চান না। তাঁরা বলেন আমরা সেচের কাজ করেছি, ভাল ভাল পরিকল্পনা করেছি, জমিতে সাব দিয়েছি, তাই শস্য বর্ধিত হয়েছে। আবার যখন শস্য ফলে না তখন তাঁরা নিরুত্তর থাকেন। যখনই ভগবানের দয়ায় অসুখবিসৃখ কিছু কম হয় তখন সরকার বলেন, এটা আমাদের কৃতিত্ব হয়েছে। এ আমাদের সরকারী পরিকল্পনার ফল। স্বাস্থ্যমন্ত্র স্বেচ্ছাবে চলছে, এম জন্যই দেশে ব্যারাম-ট্যারাম হচ্ছে না। কিন্তু যখন দেশে মহামারী হয় তখন তাঁরা নিরুত্তর। বেশ-দিনের কথা নয়, ১৯৫৬-৫৭ সালে কলেরা কম হয়েছিল। তখন আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তার আডভান্টেজ নিয়ে একটি বিবৃতি দিলেন—

Cholera death rate decreased from .6 mille in 1948 to .02 mille in 1954, এই বলেই ক্ষান্ত হলেন না, তার সঙ্গে আর-একটা সেন্টেন্স যোগ করে দিলেন— these figures tell their own tale about the efficacy of our health services. এই যে বর্তমানে কলিকাতা শহরে কলেরার মড়ক হয়ে গেল সে সম্বন্ধে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী ও স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কি বলবার আছে? এই যে মড়কটা হ'ল, এটা কি আপনারদের ইনএমিসিয়েন্সির জন্য হ'ল না? এই রকম একটা অপদার্থ বিবৃতি কোন মুখ্যমন্ত্রীর স্টেটমেন্ট থেকে আশা করা যায় না।

আমি একটা কথা বলে ফেলেছি যে ঝুটো পরিসংখ্যান। সেটা ইন্ডাস্ট্রিয়াল প্রডাকশন সম্বন্ধে। এখানে যে মানুষ বস্তু করা যে কাগজের উপর তার গোড়ায় যদি গলদ থাকে তা হ'লে আলোচনা হয় কি করে? এটা হচ্ছে মুখ্যমন্ত্রীর ১৯৫৬-৫৭র বিবৃতি। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ঘরে বসে আছেন। তাঁকে বলব এই কাগজটা আনিতে নিতে। কারণ তার জবাব আমরা চাই।

The General index of industrial production

সম্বন্ধে বলতে গিয়ে বললেন—

On the basis of the monthly figures so far available 158.0 in 1955

১৯৫৫ সালের ইনডেক্স এ দিচ্ছেন ইন্ডাস্ট্রিয়াল প্রডাকশন এর, তখন সবটা আসে নি। আবার বলছেন সে ফার অ্যাভেলেবল এই যে মাস্ট্রাল স্টেটমেন্ট যা-কিছু এসেছে, তার আরও কিছু বাকি আছে— ১৫৮.০ ইন ১৯৫৫। আপনারদের কাছে এখন অর্থাৎ এ বছরের যে বিবৃতি রয়েছে সেটা যদি আপনারা দেখেন তা হ'লে দেখবেন, উনি বলছেন

The index of industrial production with 1951 as base which was 122.1 in 1955.

এ কি কোন সরকারী কাগজ? কোন দায়িত্বশীল সবকাব পয়সা খরচ করে এইসমস্ত জিনিস ছাপায়? তিনি নিজে বলছেন এক জায়গায় ১৫৮.০ ১৯৫৫ সালে। আবার আমাদের কাছে যে বিবৃতি রয়েছে, যা আগে ছেপে বোঁরিয়েছে এই যে লিটারেচার তাতে আছে ১২২.১ ইন ১৯৫৫। এর সবকিছু আগাগোড়া ঝুটো, তাতে সত্য কিছুই নাই। এর প্রতি অঙ্কের প্রমাণ রয়েছে দেখুন। এখন ডাঃ রায় যেসমস্ত কথা তোলেন নাই তা আমাকে তুলতে হচ্ছে।

প্রথম কথা হচ্ছে কল্যাণী। এই কল্যাণী কথা আমবা কিছুতেই ভুলতে পারছি না। দশ কোটি টাকা এর পেছনে খরচ হয়েছে। এখন শূন্য কল্যাণীতে কলকাতার উপকণ্ঠে যে পশু-চিকিৎসালয় ও পশু হাসপাতাল আছে সেটা সেখানে নিয়ে যাবেন। এবং আর-একটা হচ্ছে সেখানে ইউনিভার্সিটি কংবেন। কিন্তু এই নিয়ে তো আর কল্যাণীর পবিকল্পনা হয় নাই? আর জি কব হাসপাতালও অবয়ব বান্ধ করুন, তাতে আমাদের অনিচ্ছা বা বাধা নাই। কিন্তু তার নামে কল্যাণীর বার্থতা চাপা দেবার জন্য কলকাতার উপকণ্ঠ থেকে এই পশু চিকিৎসালয় ও পশু হাসপাতালকে ওখানে নিয়ে যেতে চান। অন্যান্য জেলায় যেখানে বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রয়োজন, জেলা শহরের সেইসব জায়গা বাদ দিয়ে যদি আজ উনি কল্যাণীতে আবার একটা বিশ্ববিদ্যালয় নিয়ে যান তা হ'লে আরও বার্থতা তিনি নিজের মাথায় ও বাংলাব বুক ডেকে আনবেন।

[4-20—4-30 p.m.]

আমি তাঁকে অনুরোধ করব তিনি যেন আর কল্যাণীর কথাবার্তা না বলেন। আর কল্যাণীর জন্য যে দশ কোটি টাকা খরচ হয়েছে সেটা অন্যান্য মস্তিষ্কবর্গকে বলি যে ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ের কাছে থেকে সেটা আদায় করা হোক। হয়তো বলবেন, তাঁর এত টাকার সম্পত্তি নাই। যদি তা না হয় তা হ'লে কল্যাণীর বাড়ি ও জমির জন্য বিজ্ঞাপনে যে খরচ হয়েছে যদি সেই টাকাও তার কাছ থেকে আদায় হয় তা হ'লেও বাংলাদেশ উপকৃত হবে।

আমাদের শ্রমিক ও মালিকদের মধ্যে যে দ্বন্দ্ব চলছে তার কোন সুরাহার ব্যবস্থা হয় নি। আজও গোড়ার দিকে সাত-আটটা আডজেন্সি মেশিন এখানে পড়া হ'ল ফ্যাক্টরির বন্ধ হয়ে গিয়েছে। শ্রমমন্ত্রী মাঝে মাঝে বক্তৃতা দেন, খবরের কাগজেও বিবৃতি দেন, কিন্তু ব্যর্থ হয়েছে তাঁর সকল প্রয়াস, নিজেই তিনি ভেবে দেখেন কতটা কাজ হয়েছে। কাজে কেন এগুতে পারছেন না জনেন? যে নীতির কথা আপনারা বলেন, যে নীতিকে গ্রহণ করেছেন এবং যাকে আপনারা সম্মান করেন তাকে আপনারা একদিকে বলছেন নীতি, অন্যদিকে বলছেন এটা দুর্নীতি। একদিকে রাখছেন শ্রমিকদের মন, অন্যদিকে মালিককে তোষণ করছেন। আপনারা যদি ঠিক পথে চলতে হয় তা হ'লে প্রথমেই মেটাতে হবে সরকারী কর্মচারীদের দাবি, তাদের যেসমস্ত ইউনিয়ন ও অ্যাসোসিয়েশন তা মেনে নিয়ে। আপনারা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস আক্ট করলেন, লেবার ট্রাইব্যুনাল করলেন, লেবার কমিশন করলেন, কমিসলিয়েশনএ আপনারা বিশ্বাস করেন বলাছেন। এতে কত টাকা খরচ করছেন, কিন্তু সরকারী কর্মচারীদের ইউনিয়ন করবার দাবি মেনে নিচ্ছেন না। এই হচ্ছে কংগ্রেস সরকারের নীতি; যখনই সরকারী দপ্তরের কর্মচারী কিছু বলতে উঠেন তখন বলেন এটা নীতি নয়, দুর্নীতি। অথচ সংবিধান অনুযায়ী প্রতিটি ভারতবাসীই অধিকার পেয়েছে তার ইচ্ছামত অ্যাসোসিয়েশন বা ইউনিয়ন করবার, কোন রেস্ট্রিকশন তাতে নেই যদি না পাবলিক অর্ডার বা মরালিটির বিরুদ্ধে না হয়। সরকারী কর্মচারীদের ইউনিয়ন রেকর্গানেশন যদি করেন তা হলে কি সেটা পাবলিক অর্ডার বা মরালিটির বিরুদ্ধে করা হবে? এটা আপনাবা করছেন না বলেই, আজ সরকারী কর্মচারীদের ইউনিয়ন, অ্যাসোসিয়েশন মেনে নিচ্ছেন না বলেই আপনারা শ্রমনীতির সকল শ্রম ব্যর্থ হচ্ছে, কিছুতেই সার্থক হতে পারছে না। একটা কথা আছে "আপনি আচারি তবে জগতে শিখাও"।

এখন উদ্ভাস্তু। এই উদ্ভাস্তু-সমস্যার কোন সমাধান হয় নি, আবার নতুন করে উদ্ভাস্তু হচ্ছে আমাদের শহরে। সেটা কি? সেটা হচ্ছে পতিতাবৃত্তিরোধের মাধ্যমে। হঠাৎ কলকাতা শহরে হেঁই পড়ে গেল যারা পতিতা তারা তাদের পল্লী ছেড়ে ভ্রমপল্লীতে চলে পড়ছে। আমরাও পতিতাবৃত্তি সমর্থন করি না। কিন্তু হঠাৎ কিছু করে তাদের বিপদ ফেলাও পছন্দ করি না। এটা হ'ল কবে? ১৯৫০ সালে ইন্টারন্যাশনাল কনফারেন্স নিউ ইয়র্কএ ভারতের পক্ষ থেকে সেই করে আসা হ'ল। আইনটা হ'ল ১৯৫৩ সালে তখন বলা হ'ল

This section shall come into force at once. This Act shall apply to the whole of India.

এই আইনটা যদি পড়ে দেখেন তা দেখবেন এর মধ্যে স্টেট গভর্নমেন্টএব অনেক-কিছু কাজ করা ছিল প্রটেক্টিভ হোমস এতে তৈরি করার নির্দেশ ছিল। সেইসমস্ত হোমস যেমন যেমন তৈরি হয়ে যাবে সঙ্গে সঙ্গে পতিতাদের সেখানে নিয়ে রাখা হবে এবং সেখানে তার থেকে সেই পল্লী আসতে আসতে উঠিয়ে দিতে হবে। ১লা মে থেকে ভারত সরকার এই আইন কার্যকরী করে দিলেন, ফলে দাঁড়াল এই—তাবা কেউ কেউ ছুটে পালিয়ে গিয়েছে, কেউ কেউ বিব্রত বোধ করছে, বিপজ্জনক বোধ করছে। আর যাদের বাড়িঘর আছে তাদের দুই বৎসর কবে চলে এবং দুই হাজার টাকা কবে ফাইন। তারা নিজীদের বিপন্ন বলে মনে করছে। হঠাৎ আবার শুনলাম বাংলা সরকার নাকি বলছেন যে এই আইন এখন কার্যকরী হবে না। সেদিন আশ্চর্য হয়ে গেলাম ইউনিয়ন আইনমন্ত্রী শ্রীঅশোক সেন পতিতাদের সম্বন্ধনা সভায় বিভ্রম ফেলারএ তাদের আশ্বস্ত করে গেলেন যে পতিতাবৃত্তি থাকবে এবং বাংলা সরকার তাদের সরাবেন না, অথচ এই আইন কার্যকরী হ'ল ১লা মে থেকে। তা হলে বাংলা সরকার বা ইউনিয়ন আইনমন্ত্রীর কোন অধিকার আছে কি এই কথা বলবার পাবলিকলি? যারা আসতে আসতে সবে যাচ্ছিল অন্য কোন ডেরার বা পতিতাবৃত্তি থেকে নিষ্কৃতি পেতে যাচ্ছিল, তাদের সকলকে তিনি আশ্বস্ত করে গেলেন মাভেঃ। কিন্তু আমরা জানি হঠাৎ তাদের উপর জলুম চলবে, হঠাৎ তাদের বিপদের মধ্যে টেনে নিয়ে আসা হবে এবং এমন একটা উদ্ভাস্তু-সমস্যার সৃষ্টি হবে যাতে এই সরকার তাদের কিছুতেই ম্যানেজ করে উঠতে পারবেন না। তাই আজ আমরা জানতে চাই মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে যে, কতদিনে—দুই বৎসর, না তিন বৎসর—কতদিনের মধ্যে এই প্রটেক্টিভ হোমস করবার ব্যবস্থা করবেন, যে প্রটেক্টিভ হোমস এই আইনে তৈরি করার নির্দেশ আছে। এই প্রটেক্টিভ হোমস না হওয়া পর্যন্ত এরা নির্বিবাদে

পুলিসএর জুলুম ও অত্যাচারের বাইরে সেই সময় থাকতে পারবে কিনা সেটা আমরা জানতে চাই। বিধানবাবু বা অশোক সেন মহাশয় বলতে পারেন কি, যে আইন কার্যকরী হয়েছে ১লা মে থেকে, যে আইন বলবৎ হয়েছে, সেই আইন এখানে কার্যকরী হবে না? এটা আমরা জানতে চাই।

তারপর আমরা দেখছি খাদ্যসংকট। খাদ্যসংকট যে কিভাবে বেড়ে যাচ্ছে এ কথা বলে বোধ হয় বুঝানোর দরকার হবে না। চারিদিক থেকে সংবাদ আসছে, খবরের কাগজেও বেরচ্ছে, নিজেরাও ভুগুভোগী, দাম যেভাবে বাড়ছে তাতে দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে, এই খাদ্যসংকট সম্বন্ধে আমাদের সরকার অত্যন্ত উদাসীন। তারা এই জিনিসটাকে বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গি দিয়ে দেখছেন না। তারা যদি তা দেখতেন তা হলে এই নিয়ে উপহাস বা প্রহসন তারা করতেন না। তার কারণ দেখছি, খবরের কাগজেও দেখলাম গেস্ট কন্ট্রোল অর্ডার। আমাদের প্রফুল্ল সেন মহাশয় অর্ডার বের করলেন গেস্ট কন্ট্রোল হবে, একশো জনের বেশি লোককে কোথায়ও খেতে দিতে পারবেন না। এবং তার আবার বহু এক্সপেনশন এবং এই এক্সপেনশনের ফাঁক দিয়ে পাঁচশো লোককে খাওয়ানো যায়। এক্সপেনশন কেমন? যদি প্রসাদ হয় এবং তাঁরা যদি নিরামিষাশী হন তা হলে সেটা হবে মহাপ্রভুর প্রসাদ এবং তার মধ্যে দিয়ে অনেক চাবাচোষাই চলে যাবে। আর যদি তাঁরা মাংসাশী হন তা হলে কালীমায়ের প্রসাদ বলেই চালাতে পারবেন। আমাদের অভিযোগ আছে কোনদিন এই জিনিস পুলিস বন্ধ করতে পারে নি। বড় বড় লোকের বাড়িতে, ধনী বাড়িতে গেস্ট কন্ট্রোল অর্ডারের সময়, লড়াইএর অন্ধকারে বহু লোক খেয়ে চলে গিয়েছে, কিন্তু মরে গরীবরা।

[১-১(—4-40 p.m.)]

ধার করে মেয়ের বিয়ে দেন না আমাদের সমাজে এমন লোক কম। তবু দুশো থেকে আড়াইশো অতিথির কমে বিয়ে সাংগ হয় না। কাকে বাদ দেবেন, কাকে ছাড়বেন? কাজেই হয় তাকে জুয়াচুরি করতে হবে, নয় লোকাল পুলিসএর কাছে সেলাম দিয়ে আসতে হবে। কোন-একটা ব্যবস্থা করতে হবে। সাধারণ গৃহস্থের অনেক অভাব, কেবল না করলে নয় তাই আত্মীয়-কুটুম্বকে খাওয়াতে হয়, না খাওয়ালে নয় তাই খাওয়ায়। ইঠাং গেস্ট কন্ট্রোল কেন? এটা করে কি সুবিধা হয়েছে কিছু? খাদ্যসংকট কেন ঘটেছে তা প্রফুল্ল সেন মহাশয় কি ভেবে দেখেছেন? আর বলবই বা কাকে? বড় বড় লোক, তাঁরা শোনেন না, চলে যান। তাঁরা ভুলে যান যে তাঁরা সরকারের চাকর, মাহিনা পান। তাঁদের উচিত আমরা যা বলি তা শোনা। তা ছাড়া, এ হাউসএরও একটা সমস্যা আছে। আমি বলতে চাই, এই গেস্ট কন্ট্রোল অর্ডার তাড়াতাড়ি তুলে দিন। তা হলে লোককে অসৎ পথে যাওয়া থেকে নিবৃত্ত করতে পারবেন। বড়লোকেরা তো এমনিই চালিয়ে যাবে। আমি দেখছি গতবার যখন গেস্ট কন্ট্রোল অর্ডার ছিল তখন বড় বড় পুলিস অফিসাররা নিজেরা বসে খেয়ে গেছেন। পুলিসএর বড় অফিসাররা উপস্থিত থাকলে গেস্ট কন্ট্রোল অর্ডার বা কোন-কিছুর জন্য ভাবনা থাকে না। তাদের তাতে কোন অসুবিধা নাই। মাথা যায় যত গরীব গৃহস্থ। কাজেই তাদের অসুবিধায় না ফেলে এটা দয়া করে তুলে দিন, তাতে কোন ক্ষতি হবে না। এতে কোন উপকার হয় নি। এইসব স্টান্টএ বাংলাদেশ আর ভুলবে না। এখন কথা হচ্ছে জ্যোতিবাবু, তো সিন্সিয়ার টাইপএর লোক, তিনি নানাভাবে বললেন এগুলো কেন? এগুলো হওয়া উচিত। কেন হয় না? হবে না। অন্যোব অসুবিধা, দুঃখ কি ও'বা কখনও অন্তর দিয়ে দেখেছেন? ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় মাথার উপরে রয়েছেন। তিনি কাকেও কিছু করতে দেবেন না। আর যেখানে যত আছে ভাল লোক তারা মানের দায়ে চুপ করে থাকেন, যা ইচ্ছা কাজ তিনি করেন। আসলে কাজ কিছুই হয় না। এক একজন মন্ত্রী আছেন, কিছু করেন না। তাঁদের অফিসার, তাঁরা আবার কোন কোন মন্ত্রীর কথাও শোনেন না। ডাঃ রায় যা বলেন তাই শোনেন। কোন কোন মন্ত্রী বোচার্য্য বলে বসে হসরান হন, কিছু হয় না। একটা কথা রটেছে, আপনারা হয়তো জানেন—সত্য কথা, গল্প নয়, এটা একজন প্রবীণ মন্ত্রী বলেছিলেন যে—কাজ করব কি? কাজ করতে দেয় কি কিছু? কেন না, বিধানবাবু আমাদের কচ্ছপের মত করে রেখেছেন।

(জনৈক সদস্য: ও কথা যতীনবাবু বলেছেন।)

সাড়ে দশটার সময় আমরা যখন রাইটার্স' বিল্ডিংসএ যাই বিধানবাবু আমাদের উলটে দেন। আমরা সারাদিন হাত-পা খিঁচতে থাকি, আর যখন পাঁচটা বাজে তখন আমাদের সোজা করে দেন। আমরা গুট গুট বাড়ি চলে যাই। ব্যাপারটা হয়েছে এই। আমার বন্ধুরা হাসবেন, কিন্তু আমার তো এই ধারণা। যাকেই যত ইচ্ছা গালাগালি দিন, মন্দ বলুন, কিন্তু একটি লোক বাংলাদেশের সর্বনাশ করছেন। তিনি হচ্ছেন ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়। এই দেখুন না কেন, চাকরী-বাকরী এসব ব্যাপারেও তিনি সংবিধানকে মানেন না। এমন তো কাকেও মানেন না, এমনকি সংবিধানকেও উপেক্ষা করেন। পাবলিক সার্ভিস কমিশন একটা গুরুত্বপূর্ণ বাড়ি। তারা সমস্ত বাংলাদেশের সরকারী চাকরী নিয়ন্ত্রণ করেন। সেই পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর যিনি মেম্বর তিনি ছ' বৎসর কাজ করবেন। আব না হয় ষাট বৎসর বয়স পর্যন্ত কাজ করবেন। অর্থাৎ ছ' বৎসর হবার আগেই যদি ষাট বৎসর হয়ে যায় তাকে যেতে হবে। আর ষাট বৎসর না হলেও ছ' বৎসর কাজ করার পর আর তিনি থাকবেন না এই কনস্টিটিউশনএর বিধান। তার যিনি চেয়ারম্যান তাঁর কিন্তু ছ' বৎসর কাজ হয়ে গেছে। অথচ তিনি এখনও চাকরী করছেন। সরকারও তাঁর মাহিনা দিচ্ছেন। আর ঐ যে ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট আছে, তাঁদের কাছে কোন গরিব কেরানীর কোন-কিছু হ'লে সে নিয়ে ভয়ানক ব্যাপার হয়ে যায়, সমস্ত সেক্রেটারিয়েট তোলাপাড় হ'তে থাকে। আর পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর চেয়ারম্যান, তাঁর সময় হয়ে যাওয়া সত্ত্বেও তিনি কাজে নিযুক্ত রয়েছেন, কাজ করছেন এবং মাহিনা নিচ্ছেন। কারও কিছু বলবার নেই, কেন না তিনি ডাঃ বায়ের আস্থাভাজন। তিনি যে সংবিধান মানেন না, এটা একটু ভাল করে দেখিয়ে দিই। রাইটার্স' বিল্ডিংসএর সিভিল লিস্টএ ১লা জানুয়ারি ১৯৫৪ সালে এই পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর সদস্যের নাম লেখা আছে। সেখানে ডাঃ এ টি সেন মেম্বাররূপে ভর্তি হলেন ১৪ই জানুয়ারি ১৯৫২ সালে। তা হ'লে তাঁর ছ' বৎসর পূর্ণ হ'ল ১৯৫৮ সালের ১৪ই জানুয়ারি। তা হ'লে নিয়ম অনুসারে তাঁকে ঐ দিন চলে যেতে হয়। কনস্টিটিউশন কি বলছে তা শুনুন। আর্টিকল ৩১৬(২) বলছে—

A member of a Public Service Commission shall hold office for a term of six years from the date on which he enters upon his office or until he attains, in the case of the Union Commission, the age of sixty-five years, and in the case of a State Commission or a Joint Commission, the age of sixty years, whichever is earlier:

ষাট বছর তাঁর বয়স হয়েছে কিনা জানি না কারণ তিনি বিধানবাবুর আশ্রিত লোক, সেখানে তাঁর বয়স নাই। চীফ সেক্রেটারিকে বলি সিভিল লিস্টএ আগাগোড়া কর্মচারীদের বয়স থাকবে, পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর মেম্বারদের বয়সের কথাও সংবিধানে রয়েছে।

(শ্রীযুত বাৎকম মদুখার্জিঃ চেয়ারম্যান মেম্বার নন।)

তা যদি বলেন তা হ'লে চেয়ারম্যান একটা জিনিস আর মেম্বার একটা জিনিস তা হ'লে আর একটা আর্টিকেল দেখাতে হয়।

The Chairman and other members of a Public Service Commission shall be appointed, in the case of the Union Commission or a Joint Commission, by the President, and in the case of a State Commission, by the Governor or Rajpramukh of the State.

এটা আর্টিকল ৩১৬(১)। সুতরাং

Chairman and other members of a Public Service Commission,

বলে তাতে বোঝা যায় যে

The Chairman includes a member of the Commission,

এটা তো কমনসেন্স যে পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর মেম্বার না হয়ে চেয়ারম্যান হ'তে পারেন না। আশু তাঁদের যারই ষাট বছর বয়স হবে তাঁকে চলে যেতে হবে, নয় ছ' বছরের বেশি হবে না। কিন্তু এখানে তাঁর ষাট বছর বয়স হ'ল কিনা তা জানি না, কিন্তু তাঁর ছ' বছর যে হয়ে গেছে তা সিভিল লিস্টই বলছে। তা সত্ত্বেও তিনি কামাস ধরে কি করে চাকরী করছেন তা বলতে পারি না।

তারপর দেখুন এই যে বয়স—এখানে কনস্টিটিউশনএর একটা আর্টিকল যখন রয়েছে—বয়স সম্বন্ধে অন্তত কিছু সিভিল লিস্টএ থাকে উচিত। কিন্তু তাদের কারও বয়স সিভিল লিস্টএ নাই। এডুকেশন সেক্রেটারী ও ডিরেক্টর অব পাবলিক ইন্সট্রাকশন—এ দুটো কাজই এখন একসঙ্গে একজন লোক করছেন এবং তিনি মিঃ ডি এম সেন। তিনি বোধ হয় পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর চেয়ারম্যানএর শালা। সবই শালা! সম্পর্কের ব্যাপার সবই গণ্ডগোলের কথা। খাই হোক, অ্যাপয়েন্টমেন্ট যখন হয়েছে তাতে চাকরী করছেন করুন, কিন্তু সরকারী চাকরীতে বয়সটা কেন সিভিল লিস্টএ থাকবে না?

[4-40—4-50 p.m.]

যিনি ডাইরেক্টর অব হেল্থ সার্ভিসেস তাঁর কথাও আননোনি খিগ্ন নয়। অনোর বয়স থাকবে, কিন্তু ওঁদের বয়স কেন সিভিল লিস্টএ থাকবে না? চীফ সেক্রেটারীকে ক্যাবিনেট কি এমন কোন নির্দেশ দিয়ে দেখেছেন যে ওঁদের জন্ম তারিখ, এজ ইত্যাদি কিছুই সিভিল লিস্টএ থাকবে না? এই রকম অনেক আছে, কিন্তু সব তো আর আমরা প্রমাণ পাই না। আবার কাগজেকলমে না পেলে তো কিছ; বলা চলে না। গতবার যতীন চক্রবর্তী মহাশয় বিধানচন্দ্র রায়ের দলিলপত্র সম্বন্ধে অনেক কথা বলেছেন, কিন্তু আমি সেদিকে যাব না। ডাঃ রায়ের বরাবরের অ্যাটর্নি মেসার্স জি সি চন্দর আদ্য কোং। ওঁর অনেক দলিলের সার্টিফিকেট কপি আমার নেওয়া আছে। আমি সমস্ত প্রাণ করতে পারি নিজে কিনেছেন এবং সঙ্গে আর একজনও আছেন। কিন্তু হঠাৎ দেখা গেল এবার অ্যাটর্নি হয়ে গেলেন এন সি মিত্র। তিনি সরকারী অ্যাটর্নি। সরকারের অ্যাটর্নি বলে একে দিয়ে বিনা পয়সায় দলিল করিয়ে নেন। বিনা পয়সায় দলিল করবার ফল হচ্ছে যে জাতি মানুষকে মৃত করিয়ে দেয়। কিন্তু এগুলি কি উজ্জ্বল নয়? পুলিশ ড্রাইভার পুলিশ থেকে মাইনে পায়, কিন্তু গাড়ি চালাচ্ছে ওঁর চেনাশুনা লোকের। এসব চিন্তা করে আপনারা ভেবে দেখুন যে ওঁদের দিয়ে বড় কাজ, যা জ্যাতিবাবু আশা করছেন, তা কোনদিন সম্ভব কিনা? দীঘায় কি হ'ল? সেখানে সমুদ্রসৈকতে কারা কারা গিয়েছিল? সেখানকার খরচ কে বহন করছিল? সেখানে এত পুলিশ কেন উপস্থিত ছিল? কার টাকায় পুলিশ সেখানে থাকে? কেন স্টেটএর টাকা এইভাবে খরচ হয়? কেন মন্ত্রীরা সেখানে যাবেন? তিনি যদি বা গেলেন কিন্তু অন্য সবাই আবার সেখানে তাঁর পেছনে পেছনে ছুটলেন কেন? দীঘায় এইভাবে উৎসব পালন করার কোন কারণ নেই। বন্যা হ'ল, বাংলাদেশ বিধ্বস্ত হয়ে গেল, কিন্তু করলেন কি আপনারা? আপনারা তো শুধু স্কীমই করেন। স্কীম ছাড়া আপনারদের আর তো কিছু নেই। ওঁরা বই ছাপালেন—রিভিডিং অব ফ্লাউ-আফেকটেড ভিলেজেস। তাতে আবার বিধানবাবু কবিতা লিখলেন—

"Make us great, make our efforts great,

Our hearts vast, make us true to our resolve.

May we no longer desire the small,

Void of energy, given to laziness, stricken with fear."

রু-প্রিন্ট বেরিয়ে গেল—রিভিডিং ইওর ওন হাউস। কিন্তু আদর্শ পল্লীর কি হ'ল? যাকে ওঁরা কয়লার কন্সট্রাক্ট দিলেন তিনি ওঁদের পেটোয়া লোক। তিনি এমন কয়লা দিলেন যে ইট আর পুড়ল না। তারপর তাড়াতাড়ি ওঁরা বাঁশ চাইলেন। আমার কাছে সমস্ত ডি ও নং আছে। এক জায়গায় উড়িয়া থেকে এক লক্ষ টাকার বাঁশ কেনা হ'ল। আমার কাছে এসবের নম্বর আছে। সেই বাঁশগুলো কোন কাজে লাগল না। আবার পবে পাঞ্জা বলে একজন লোকাল লোক সেই বাঁশগুলো ১.১০০ টাকায় কিনলেন। আপনারা ভাবতে পারেন, এই মন্ত্রীরা কি অনেস্টালি কাজ করছেন? সেখানে যে ইট হ'ল তার খানিকটা কাঁচা রয়ে গেল, খানিকটা পুড়ল, বাকি সব বর্ষায় ভেসে চলে গেল। এর যে দু'চারখানা ছিল তাতে কারোর ভিত পর্যন্ত হয় নি। ওঁদের কথা ছিল যে সেখানে স্কুল, রাস্তা ইত্যাদি করে দেবেন এবং সেজন্য স্কীমও আছে, কিন্তু শেষ পর্যন্ত কিছুই করলেন না। অর্থাৎ এইসমস্ত কিছুই না করে ওঁরা সব দীঘায় উৎসব করতে চললেন। অতএব আপনারা ভেবে দেখুন যে এই অসৎ, অপদার্থ, অকর্মণ্য মুখ্যমন্ত্রীকে দিয়ে বাংলাদেশ চলতে পারে কিনা।

Sj. Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় সূর্যবাবু এইমাত্র তাঁর আক্রমণাত্মক অভিভাষণে কতক-গুলি কথা যা বললেন তা মোটেই যুক্তিসহ নয়। তিনি বললেন যে যখন ভাল বৃষ্টি হয়ে উপযুক্ত চাষ হয় তখন সরকার সেসমস্ত কৃতিত্ব নেন এবং প্রশংসা দাবি করেন। কিন্তু আবার যখন অনাবৃষ্টি হয়, প্রকৃতির দৃষ্টি অকারণ হয় তখন যে শাসাহানি হয় তার জন্যও তাঁরা দায়িত্ব গ্রহণ করেন না। মাননীয় সূর্যবাবু অবশ্য এসব কথা বলতে পারেন। কিন্তু আমি তাঁকে সেটা কর্মিটি রিপোর্ট থেকে দু'চারটা কথা পড়তে বলি। তিনি বলেছেন যে খাদ্যনিরাতি সম্পূর্ণ বার্থ হয়েছে, খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয় নি। মেটা কর্মিটির রিপোর্টএর ১৩৩ পৃষ্ঠায়—শ্রীঅশোক মেটা তার চেয়ারম্যান ছিলেন—তাঁরা বলেছেন যে উৎপাদনের হার ক্রমশ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হচ্ছে। ১৯৪৯-৫০ সাল থেকে যদি বিচার করি তা হ'লে দেখব যে ধান, চাল, গম, জোয়ার—সর্বপ্রকার তড়ুলজাতীয় খাদ্য অর্থাৎ সর্ব প্রকার কৃষিজাত দ্রব্যের উৎপাদন বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়েছে। ১৯৪৯-৫০ সালের সূচকসংখ্যা যদি ১০০ ধরা হয় তা হলে ১৯৫৬-৫৭ সালের চালের উৎপাদন বেড়েছে ১১৮.১; গমের উৎপাদন বেড়েছে ১০৮.১; জোয়ারের উৎপাদন বেড়েছে ১১০.৬; সর্ব প্রকার তড়ুলজাতীয় দ্রব্যের উৎপাদন বেড়েছে ১১৯.৪; সর্বপ্রকার খাদ্য-শস্যের উৎপাদন বেড়েছে ১১৯.৬, এবং সর্ব প্রকার কৃষিজাত দ্রব্যের উৎপাদন বেড়েছে ১২০। কিছুক্ষণ আগেও জ্যোতিবাবু বলেছেন যে খাদ্য হিসেবে গম অধিক ব্যবহার করবার জন্য সরকার থেকে প্রচারণা করা হয়, অথচ আমরা গম বেশি উৎপাদন করতে পারছি না এবং গমের জন্য কানাডা, অস্ট্রেলিয়া ও আমেরিকার উপর আমাদের নির্ভর করতে হচ্ছে।

[4-50—5 p.m.]

ঠিক কথাটা তা নয়, বস্তুতঃ ও কথা বলা চলে, কিন্তু পূর্ণাধিকার নিয়ে, হিসেবানীতি নিয়ে যদি বলেন তা হ'লে ও কথা বলা চলে না। আমি এইমাত্র দেখলাম অশোক মেটা কর্মিটির রিপোর্ট থেকে যে গমের উৎপাদন ১৯৪৯-৫০ সালেব তুলনায় শতকরা ১০৮ ভাগ বেড়েছে। তা ছাড়া যদি আবেকটা হিসেব দেখেন তা হ'লে এ কথা বোঝা যায় যদিও জনসংখ্যা বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হচ্ছে তথাপি আমাদের খাদ্যদ্রব্যের আমদানি আগে যা করতে হ'ত তার থেকে আজকে অনেক কম করতে হচ্ছে। ১৮৫ পৃষ্ঠায় এই হিসেবটা আছে। তাতে তাঁরা বলেছেন যে আমরা ১৯৪৪ সাল থেকে আশ্রয় করে ১৯৪৮-৪৯ এবং ১৯৫৭ সাল পর্যন্ত হিসেব দেওয়া আছে। তাতে দেখা যাচ্ছে যে আমবা বছরের পর বছর কম খাদ্যদ্রব্য আমদানি করছি। বিদেশের উপর যদি আমবা নির্ভরশীল হই তা হ'লে জাতি হিসেবে আমরা কখনও উন্নতিলাভ করতে পারব না। এ কথা আমরা জানি এবং সেইজন্য দেশে অধিক উৎপাদনের উপর বেশি জোর দেওয়া হয়েছে এবং বাহিরে থেকে আমদানি যথাসম্ভব কমিয়ে ফেলা হয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যেখানে আমরা কোটি কোটি টাকার খাদ্য আমদানি করছি সেখানে ১৯৫৬ সালে আমবা ১৪ লক্ষ টন খাদ্য আমদানি করছি এবং তাব মূল্য আগেকার তুলনায় সামান্য ভিন্নাংশ মাত্র। অবশ্য ১৯৫৭ সালে দুর্ভাগ্যক্রমে বেশী-কিছু আমদানি করবার প্রয়োজন হয়েছে, কিন্তু এ কথা ঠিক যে উৎপাদন বৃদ্ধি করবার দিকে আমাদের বেশি দৃষ্টি আছে এবং তাব সঙ্গে সঙ্গে খাদ্যের আমদানি যে শীঘ্র কমিয়ে ফেলতে পাবা যাবে এ কথা নিসংদেহ। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের নানা বিপর্যয় গিয়েছে, দেশবিভাগজনিত বিপর্যয়, তা ছাড়া বছরের পর বছর প্রাকৃতিক বিপর্যয়ের সম্মুখীন হ'তে হচ্ছে। তা সত্ত্বেও আমরা খাদ্য সম্পর্কে আগেকার চেয়ে বেশি স্বেচ্ছাশ্রমী হ'চ্ছি যদিও সম্পূর্ণ স্বাবলম্বী হ'তে পারি নি এখন। এ কথা স্বীকার করতেই হবে। সেই সঙ্গে আমাদের জনসংখ্যার বৃদ্ধির চাপের কথাও ভাবতে হবে। প্ল্যানিং কমিশন বলেছেন যে শতকরা ১.২৫ হারে জনসংখ্যা বৃদ্ধি হবে, কিন্তু অশোক মেটা কর্মিটি বলেছেন নানা কারণে, বিশেষ করে জনস্বাস্থ্য বিভাগের উন্নতিব ফলে এবং সাধারণভাবে মানুষের অর্থনৈতিক অবস্থার কিছুটা উন্নতির ফলে জনসংখ্যা বৃদ্ধি হার আদৌ বেশি হবে এবং তাঁদের মতে শতকরা ২ হারে জনসংখ্যা বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হবে। এ সত্ত্বেও আমরা খাদ্য সম্পর্কে আগেকার চেয়ে বেশি উৎপাদন করতে সক্ষম হ'চ্ছি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, খাদ্যনিরাতি সম্বন্ধে অত্যন্ত তাঁর ভাষায় আমার পূর্ববর্তী বক্তারা সরকারের নীতিকে আক্রমণ করেছেন। এ কথা ঠিক যে খাদ্যমূল্যের সমতা রক্ষা করতে হবে এবং খাদ্যমূল্যের অত্যধিক হ্রাসবৃদ্ধি

যাতে না ঘটে, মূল্য যাতে সমতা রক্ষা করতে পারে সেদিকে লক্ষ্য রাখার সঙ্গে সঙ্গে এটাও লক্ষ্য করতে হবে যে কৃষকের ক্ষতিকর মূল্যস্তর কোন দিন না হয়। বরং কৃষক যাতে অধিক উৎপাদনে উৎসাহ লাভ করে এমন মূল্যস্তর নির্ণয়ের দিকে আমাদের লক্ষ্য রাখতে হবে। সেই সঙ্গে সঙ্গে আমাদের এ কথা ভাবতে হবে যে মূল্য জনসাধারণের ক্রয়ক্ষমতার বাইরে না যায়। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি যে কথা বলছিলাম যে খাদ্যনির্ভরতার সার্থকতা বিচার করা হবে এই নীতি বা এই তত্ত্ব প্রয়োগ করে। আমরা দেখতে পাচ্ছি এই যে পশ্চিমবঙ্গের বেলাতেও, ভারতের বেলাতেও যেমন, আমাদের গড় উৎপাদন বেড়েছে। ১৯৪৬-৪৭ সালে পাঁচ বছরের গড় উৎপাদন আমরা দেখতে পাচ্ছি এখানে হয়েছে ৩২.২৭ লক্ষ টন। ১৯৫১-৫২ সালে যে পাঁচ বছর গিয়েছে সেই পাঁচ বছরের গড় বার্ষিক উৎপাদন হয়েছে ৩৪.৭৩ লক্ষ টন। ১৯৫৬-৫৭ সালে যে পাঁচ বছর গিয়েছে তার গড় উৎপাদন হয়েছে ৪১.৩৫ লক্ষ টন। অবশ্য বর্তমানে গড় উৎপাদন স্বাধীনতালাভের আগের গড় উৎপাদনের চেয়ে ৯ লক্ষ টন বেশি হয়েছে, কিন্তু আমাদের প্রয়োজন বেড়েছে। জনসংখ্যা বেড়েছে এবং আমাদের চাহিদাও বেড়েছে এ কথা যেন আমরা স্মরণ রাখি। কিন্তু এর সঙ্গে সঙ্গে মাননীয় সদস্যগণ যদি এ কথা মনে রাখেন তা হলে ভাল হয় যে আমাদের কৃষিবিভাগের কার্যে উন্নতি ঘটছে। কারণ আমাদের স্থিতিমিত জমির মধ্যে পাটের জমির পরিমাণ বৃদ্ধি পেয়েছে। ১৯৪৭-৪৮ সালে যেখানে ২.৬৬ লক্ষ একর জমি পাটের আবাদ হ'ত সেখানে ১৯৫৫-৫৬ সালে ৬.৭২ লক্ষ একর জমিতে পাটের চাষ হয়েছে। এবং এ কথা মনে রাখতে হবে পাট উৎপাদন বৃদ্ধির ফলে আউশ ধানের চাষ কিছুটা ব্যাহত হ'তে বাধ্য। কিন্তু এ বছর দুর্ভাগ্যক্রমে ১৯৫৭ সাল থেকে ১৯৫৮ সাল পর্যন্ত আমাদের উৎপাদনের কিছু ঘাটতি হয়েছে। আমরা জানি ১৯৫৭ সালে মোট উৎপাদন হয়েছিল ৪৩ লক্ষ টন, অন্যান্য তন্মূল্য বিশেষ করে গম ১ লক্ষ টন—মোট ৪৪ লক্ষ টন, এবং হস্তান্তরিত অঞ্চল বিহাণ থেকে যা আমাদের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট হয়েছিল সেখানে ৩ লক্ষ টন—মোট ৪৭ লক্ষ টন। এখানে বীজ ধান প্রভৃতি বাদ দিলে আমাদের যেটা নিট উৎপাদন ৪৩ লক্ষ টন। কাজেই আমাদের যা প্রয়োজন তার তুলনায় গত বছরই তিন লক্ষ টন ঘাটতি ছিল এ কথাটা আজকের দিনে আমাদের মনে রাখতে হবে। কেন না গত বছর ঘাটতি নিয়ে আমরা আরম্ভ করেছিলাম। ১৯৫৮ সালের উৎপাদন চাল হয়েছে ৪২.৭৫ লক্ষ টন, গম হয়েছে ৯৫ হাজার টন—মোট ৪৩.৭ লক্ষ টন। নিট উৎপাদন যদি আমরা দশ ভাগ বাদ দিই এবং ওয়েস্টেজের জন্য কিছু বাদ দিই তা হলে দাঁড়ায় ৩৯.৩ লক্ষ টন। এখন মার্থাপিছু প্রয়োজন যদি ৪২.৫ মণ হিসেবে ধরি তা হলে আমাদের মোট প্রয়োজন হ'ল ৪৬.৪৪ লক্ষ টন। কাজেই ঘাটতি ৭ লক্ষ টন হয়েছে। গত বছরের ৩ লক্ষ টন ঘাটতি আছে। এ কথাটা মনে রাখলে আমাদের খাদ্য সমস্যার জটিলতা, দুর্য্যহতা এবং ব্যাপকতা সম্বন্ধে সচেতন হ'তে পারব। এই ঘাটতি পূরণ করার জন্য সরকার যা যা ব্যবস্থা করেছে তা আমরা জানি। এইজন্য সরকার থেকে অনেকগুলি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে এবং ভারত সরকার আমাদের প্রায় পোঁগে দুই লক্ষ টন চাল দেবেন এবং প্রয়োজনমত গম সরবরাহ করবেন, এ আশ্বাস আমরা পেয়েছি। একটা জিনিস আমাদের মনে রাখতে হবে যে এতখানি ঘাটতি হওয়া সত্ত্বেও ১৯৫৭-৫৮ সালের দানের তুলনায় এ বছরের দাম খুব বাড়েনি। অবশ্য ১৯৫৬ সালের দামের তুলনায় এ বছরের দাম কিছু বেশি, কিন্তু ১৯৫৭ সালের তুলনায় প্রায় সমতা রক্ষা করে চলেছে এ কথা বলতে পারব। ১৯৫৭ সালে আমাদের দেশে মোটা ধানের গড় দাম ছিল বিভিন্ন মাসে বিভিন্ন রকম। জানুয়ারি মাস থেকে মে মাস পর্যন্ত—জানুয়ারি মাসে ১৯.৬২ নয়া পয়সা, ফেব্রুয়ারি মাসে ২০.৩১ নয়া পয়সা, মার্চ মাসে ২০.৬৯ নয়া পয়সা, এপ্রিল মাসে ২১.৭৩ নয়া পয়সা, মে মাসে ২৩.০ নয়া পয়সা। এটা ছিল গড়পড়তা দাম মোটা চালের ১৯৫৭ সালে।

[৫—৫-25 p.m.]

১৯৫৮ সালের মে মাসে গড়পড়তা দাম ছিল ২৪ টাকা ৪৭ নয়া পয়সা। আর গত বছর মে মাসে দাম ছিল ২৩ টাকা .০০ নয়া পয়সা। গত বছরের তুলনায় এ বছরে আমাদের বৃদ্ধি হয়েছে শতকরা হিসেবে ১০৬.২৫। কিন্তু যদি আমরা অন্যান্য মাসের সঙ্গে তুলনা করে দেখি, যেমন জানুয়ারি, ফেব্রুয়ারি, মার্চ, এপ্রিল, তা হলে দেখব আগের তুলনায় বৃদ্ধির হার কমছে। জানুয়ারি মাসে ১৯৫৮ সালে যে দাম ছিল সমস্ত পশ্চিমবঙ্গে গড়পড়তা, তার

সঙ্গে ১৯৫৭ সালের গড়পড়তা দাম তুলনা করলে দেখা যায় বৃদ্ধি ছিল ১১৫.৩৯—শতকরা হিসেবে। কিন্তু শতকরা বৃদ্ধির ভাগ ১৯৫৮ সালের মে মাসে কম ছিল—১০৬.২৫। অবশ্য আমি এ কথা বলছি না খাদ্যের অবস্থা খুব ভাল। আমি বলছি সরকারের খাদ্যনীতি এমন সুদৃষ্টভাবে পরিচালিত হচ্ছে যাতে এত প্রাকৃতিক বিপর্যয় সত্ত্বেও, এত বাধাবিঘ্ন সত্ত্বেও, সমস্যার এত জটিলতা থাকা সত্ত্বেও আজকের খাদ্যমূল্য যদি ১৯৫৭ সালের খাদ্যমূল্যের সঙ্গে পাশাপাশি তুলনা করা যায় তা হ'লে দেখব, মোটামুটি এ কথা বলতে পারি এ বছর খানচালের দাম কিছু কমছে। তাকে স্টেডি বলা যায়। গত কয়েক সপ্তাহের হিসেব যদি দেখা যায় তা হ'লে দেখা যাবে সরকার দামের একটা সমতা রক্ষা ক'বে চলেছেন। আমি সেই জিনিসটার জন্য সরকারকে বিশেষভাবে ধন্যবাদ দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি।

যদি আমরা কলকাতার খানচালের দর হিসেব করি তা হ'লে দেখব ১৯৪৭ সালের সঙ্গে ১৯৫৮ সালের দাম তুলনায় বেশী বৃদ্ধি পায় নাই। গত ২১এ মে ১৯৫৮ তারিখে কলকাতায় ২৩ টাকা ২০ নয়া পয়সা দাম ছিল, আর ১৯৫৭ সালের ঐ তারিখে ২৩ টাকা ১২ নয়া পয়সা দাম ছিল—অর্থাৎ এ বছর যে বৃদ্ধি হয়েছে তা অতি সামান্য বৃদ্ধি হয়েছে ১৯৫৭ সালের তুলনায়। আমি জানি ১৯৫৬ সালের দামের সঙ্গে তুলনা করা চলেবে না। ১৯৫৮ সালে ও ১৯৫৭ সালে দাম বেশ বেশি হয়েছে। কিন্তু ১৯৫৭ সালের তুলনায় এবারে মূল্যটা সমতা রক্ষা করে চলেছে। এটা হ'ল কলকাতার দাম। এক রকম স্টেডি বলা যাবে। পশ্চিমবঙ্গের গড়পড়তা দাম যদি হিসেব করি তা হ'লে দেখব ১৯৫৭ সালে যেখানে দাম ছিল ২১এ মে ১৯৫৭ তারিখে—২৩ টাকা ০৩ নয়া পয়সা, ১৯৫৮ সালে সেখানে দাম ছিল ২৪ টাকা ৪৭ নয়া পয়সা। ১৯৫৭ সালের তুলনায় ১৯৫৮ সালে শতকরা বৃদ্ধি হল ১০৬.২৫ পর্যন্ত। অর্থাৎ দাম বেড়েছে কিছুটা। তবে এই বৃদ্ধি আদৌ আশঙ্কাজনক নয়। এমনকি এ নিয়ে সাতক সন্দিগ্ধ করার চেষ্টা আমি মনে করি অত্যন্ত অনায়াস। কি কি উপায়ে এই খানচালের দাম একটা যুক্তিসংগত সীমার মধ্যে রাখার চেষ্টা করা হচ্ছে সেটা সকল মাননীয় সদস্যই জানেন। তার মধ্যে একটা প্রধান হচ্ছে—যাকে বলে ন্যায্যমূল্যের দোকান সেগুলি যদি দেখেন তা হ'লে দেখবেন ১৯৫৭ সালের তুলনায় ১৯৫৮ সালে বেশিসংখ্যক ন্যায্যমূল্যের দোকান খোলা হয়েছে কলকাতা ও নিকটবর্তী শিল্পাঞ্চলে। বাইরেও অধিকসংখ্যক ন্যায্যমূল্যের দোকান খোলা হয়েছে। তা থেকেও গম ও চাল বিক্রি হচ্ছে গতবারের তুলনায় অনেক বেশি। ১৯৫৮ সালের এপ্রিল মাসের কথা যদি ধরি তা হ'লে দেখা যাবে এপ্রিল মাসে এম আশপ থেকে গম বিক্রি হয়েছে ১ লক্ষ ৩০ হাজার মণ, আর চাল বিক্রি হয়েছে ২ লক্ষ ২৫ হাজার মণ। ১৯৫৭-৫৮ সালে গম ও চাল বেশি সেখান থেকে বিক্রি হয়েছে। সেইসবের দ্বারা খানচালের মূল্য অনেকখানি কমিয়ে রাখা সহজ হয়েছে। আদ্য একটা কথা হচ্ছে আমলা কৃষিখণ্ড ব্যবসায়ী, খয়রাতী খণ্ড, টেস্ট বিলিফ এবং শিল্পখণ্ড ব্যবসায়ী বিভিন্ন জেলাতে প্রচুর টাকা পেয়েছি। কৃষিখণ্ড ১লা এপ্রিল ১৯৫৮ তারিখ থেকে ২৩এ মে ১৯৫৮ তারিখ পর্যন্ত ৮৩ লক্ষ টাকা বিভিন্ন জেলায় প্রেরিত হয়েছে। খয়রাতী সাভায়া ব্যবসায়ী ৩ লক্ষ ৫৮ হাজার টাকা প্রেরিত হয়েছে এবং টেস্ট বিলিফএর কাজে ৩৫ লক্ষ ৭ হাজার টাকা। তা ছাড়া বিভিন্ন জায়গায় প্রচুর পরিমাণে গম প্রেরিত হয়েছে। শিল্পাঞ্চল সম্বন্ধে আমাদের বলবার কিছু নেই। আমি শুধু বলছিলাম টেস্ট বিলিফএর কাজ সম্বন্ধে আমাদের দৃষ্টিভঙ্গি কিছু পরিবর্তিত হয়েছে। কিন্তু আবও কিছু পরিবর্তনের প্রয়োজন আছে। কারণ পূর্বে যৎকিঞ্চিৎ অর্থ ব্যয় করা হ'ত, দুঃখ, কর্মহীন লোকদেরই সাভায়া ক'তে হ'ত। সুতরাং এখন টেস্ট বিলিফএর যে ব্যাপার সেটা অন্য দৃষ্টিতে দেখা উচিত। যাতে আরও একটু বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিতে দেখা যায় তার ব্যবস্থা করা উচিত এবং উন্নয়নের দিকেও লক্ষ্য রাখা, নজর দেওয়া উচিত। আগে কোদাল দিয়ে রাস্তাতে মাটি ফেলা হ'ত। কিন্তু বর্তমানে বৈজ্ঞানিক উপায়ে এইসমস্ত কাজ করা হচ্ছে। বহু ধনসম্পন্ন রাস্তাকে সংস্কার করা সম্ভব হয়েছে। আজকে আমাদের কর্তব্য হচ্ছে, মাননীয় সদস্যবর্গ নিশ্চয়ই এদিকে দৃষ্টি দিচ্ছেন যে আমাদের ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনাগুলির দিকে সরকার বিশেষ দৃষ্টি বেখেছেন। যদি ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনাগুলির আরও ভালভাবে সংস্কার করা হয় তা হ'লে তাতে বেশি পরিমাণে খাদ্যশস্য উৎপন্ন হ'তে পারবে এবং আমাদের দুঃখের কারণগুলিও দূর হ'তে পারে। সুতরাং এদিকে বিশেষ করে নজর দেওয়া দরকার।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বাজেট স্পীচ সম্বন্ধে আমি শুধু একটা কথা বলতে চাই। সেটা হচ্ছে সমগ্র বাজেট স্পীচের মধ্যে যে চিত্র ফুটে উঠেছে সেটা আমাদের দ্রুত গতিশীলতার অর্থনৈতিক চিত্র। আমরা দেখতে পাচ্ছি এই অর্থনৈতিক কাঠামো দ্রুতভাবে, ব্যাপকভাবে সম্প্রসারণশীল। উৎপাদনের সঙ্গে তার চাহিদাও বৃদ্ধি পেয়েছে এবং বৃদ্ধির সঙ্গে চাকরী জীবনের চতুর্দিকে সম্পদন পরিষ্কৃত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে সর্বক্ষেত্রে চাহিদাও বৃদ্ধিলাভ করেছে। উৎপাদন বৃদ্ধির চেয়ে চাহিদা আরও বেশি বেড়ে যাচ্ছে। এইভাবে আমরা উন্নয়নের গতি পর্যালোচনা করি এবং জীবনের অন্যান্য জটিলতর সমস্যা সম্বন্ধে অচেতন না হই, তা হ'লে বলতে পারি বাজেট স্পীচ সম্পর্কে সম্পূর্ণ নিশ্চিন্দাশুচক বাক্য পরিহাস করে অন্য সদস্যরা যা বলেছেন তার সঙ্গে আমি একমত হ'তে পারি না।

[At this stage the House was adjourned up to 5-25 p.m.]

[After adjournment]

[5-25—5-35 p.m.]

Mr. Speaker: Mr. Hemanta Kumar Basu will now speak. Mr. Basu, I do not want to disturb you in the midst of your speech by saying how long you will speak. I may tell you that you will have 19 minutes.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

স্পীকার মহোদয়, এই বাজেটটা যেটা ভোট অন অ্যাকাউন্টএর সময় মার্চ মাসে আলোচনা হয়েছিল সেই বাজেটটা আবার আমাদের কাছে এসেছে। আমরা মনে করেছিলাম ডাক্তার রায়ের কাছ থেকে এই বাজেটের মধ্যে দিয়ে কোন নতুন চিত্র, নতুন তথ্য পাব। আমাদের সঙ্গে সেন্টারএর সঙ্গে অর্থনৈতিক যোগাযোগ আছে, সেন্টারএর কাছ থেকে আমরা যে বিভিন্ন খাতে, ইনকাম ট্যাক্সই হোক, জুট ডিউটি হোক, রেলওয়ে ফেরারাই হোক, সব ব্যাপারে যে অর্থ আমাদের ন্যায্য প্রাপ্য, সেই ব্যাপার নিয়ে আমরা এই অ্যাসেম্বলিতে একটা প্রস্তাব পাশ করেছিলাম, সেই প্রস্তাবের যে ফেট কি হ'ল, কি অবস্থায় সেই প্রস্তাব পড়ে আছে সে বিষয় আমরা কিছুই জানতে পাবলাম না। এটা আমরা জানতে চাই যে, আমাদের সেই প্রস্তাব ভারত গভর্নমেন্টের কাছে উপস্থিত করা হয়েছে কিনা এবং আর একটা ফিন্যান্স কমিশনএবং যে প্রস্তাব ছিল সে বিষয় কোন ব্যবস্থা হয়েছে কিনা। আমাদের প্রধানমন্ত্রীর রিপোর্টএবং মধ্যে আছে যে আমরা ভাবত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে যেসমস্ত লেন নিয়েছি সেই লেনএর সম্বন্ধে যে হার সেই হার বিভিন্ন প্রকারের। এবং ভারত গভর্নমেন্ট যে হারে, যে সুদে তারা টাকা ধাব করেন, আমাদের কাছ থেকে তার অনেক বেশি সুদ তারা নিয়ে নেয় এবং এই ব্যাপারে ফাইন্যান্স কমিশন এই বিষয়ে বিবেচনা কবে তাঁরা কতকগুলি প্রস্তাব দিয়েছিলেন যে প্রস্তাবে তাঁরা কোথাও ২ই পারসেন্ট, কখন কখনও ৩ পারসেন্ট এইভাবে একটা সমতা রক্ষা করে সমস্ত ঋণ কনসলিডেট করার জন্য প্রস্তাব করেছিলেন, রেকমেন্ডেশন করেছিলেন, ভারত গভর্নমেন্ট সেটা গ্রহণও করেছিলেন কিন্তু হঠাৎ কেন তাঁরা তাঁদের মত বদলালেন এবং সেই যে ঋণগুলি কনসলিডেট করার জন্য এবং একটা সুদের হার স্থির করার জন্য যে রেকমেন্ডেশন বা সুপারিশ করেছিলেন ফাইন্যান্স কমিশন সেটা কেন তাঁরা করলেন না সে বিষয় আমরা—মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, তিনি প্রায়ই দিল্লী যান তাঁর কাছ থেকে জানতে চাই। বাংলা গভর্নমেন্টের ভারত গভর্নমেন্টের কাছে বিভিন্ন খাতে যে দাবি আছে সে বিষয় আবার তাঁদের সচেতন কবে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং বাংলার অ্যাসেম্বলির, বাংলার জনগণের সমবেত সমর্থন ও শক্তি তার পিছনে বয়েছে। তারপর বাংলাদেশের এখন যে অবস্থা, যে লিভিং ইনডেক্স আমরা দেখতে পাচ্ছি ১৯৫৭ সালে, মিডল ক্লাস কলিকাতার ১৯৫৭ সালে ছিল ৩৭০, ১৯৫৮ সালে ৩৮০ আর মিনিয়াল ক্লাসএর ছিল ৩৯১ থেকে ৩৯২ আর ওয়ার্কিং ক্লাস ৩৬৮ থেকে ৩৮১ কিন্তু বোম্বের লিভিং ইনডেক্স ওয়ার্কিং ক্লাসএর ছিল ৩৯৯, কিন্তু আমাদের এখানে হ'ল ৩৮১। বিভিন্ন খাতে, যেমন খাদ্যের ব্যাপারে, এপ্রিল ১৯৫৭ সালে লিভিং ইনডেক্স মিডল ক্লাসএর ছিল ৫৭০, মেতে ৫৮৮, এই করে মার্চ ১৯৫৮তে ৫৯১ এবং এপ্রিল ১৯৫৮তে ৫৯৭। ফুড, খাদ্যের ব্যাপারে এইভাবে, অনবরত লিভিং ইনডেক্স বেড়ে চলেছে।

ফিউয়েল, লাইটস এইসব এপ্রিল ১৯৫৭তে ছিল ২৬৮ কিন্তু এপ্রিল ১৯৫৮তে হ'ল ২৮১। কাপড় ৫৪৪, ১৯৫৭ সালের এপ্রিলে ১৯৫৮ সালের এপ্রিলে ৪৪৯ হয়েছে। আর মিসলে-নিয়াস ছিল এপ্রিল ১৯৫৭তে ২৮৪, সেটা এখন এপ্রিল ১৯৫৮তে ২৮৬। এইভাবে আমরা দেখছি হার ক্রমেই বেড়ে চলেছে।

তারপর বেকার সমস্যা ভয়াবহ রূপ ধারণ করেছে। বেকার সমস্যা সম্বন্ধে জ্যোতিবাবু বেশ পরিষ্কার করে বলেছেন যে, আমাদের দেশে বাংলাদেশে কিংবা ভারতবর্ষে যখন কোন পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা করা হয় তখন জনসাধারণের অর্থনৈতিক উন্নতি কি করে হবে, শিল্প কি করে বাড়বে, খাদ্যের কি করে উন্নতি হবে, বেকার সমস্যার কি ক'বে সমাধান হবে—সে রকম চিন্তা করে কোন সামগ্রিক পরিকল্পনা করা হয় নি। অন্যান্য দেশে, যেসব দেশে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা করে, সেই দেশে প্রতি পরিকল্পনার পব বেকার সমস্যার সমাধান হয়, সে দেশের শিল্পের উন্নতি হয়, সেই দেশের খাদ্যের উৎপাদন বেড়ে উঠে, কাজেই সৈদিক থেকে সেখানে সেইভাবে পরিকল্পনা করা হয়। এখন আমাদের এখানে যে উদ্দেশ্যে পরিকল্পনা করা হয় সেই পরিকল্পনা সম্পাদন হলে দেশের যে অবস্থা হবে, যে চিত্র দেওয়া হয় সেই পরিকল্পনার পবে দেখা যায় যে, তার চিত্র বিরূপ হয়ে গেছে এবং সেই চিত্র অনুসারে, পরিকল্পনা অনুসারে কাজ হচ্ছে না। কাজেই খাদ্যসমস্যার সমাধান হচ্ছে না, এবং দেশে যে অভাব, যে দুঃখ তারও সমাধান হচ্ছে না।

[১:35—5:45 p.m.]

বহুল সমস্যা আমাদের সামনে। শ্যামাদাসবাবু খাদ্য সম্বন্ধে যে একটা চিত্র আমাদের সামনে রেখেছেন, খাদ্য যেভাবে বণ্টন করা হচ্ছে তাতে খাদ্যের দাম বিশেষ কিছু বাড়ি নি। হয়ত অল্পবিস্তর বেড়েছে। কিন্তু খাদ্যের দাম যে অবস্থায় এলে পব জনসাধারণের পক্ষে ক্রয়-যোগ্য হয়, তার চেয়ে দামটা যে ছাড়িয়ে যাচ্ছে একথা নিশ্চয়ই সকলে স্বীকার করবেন। তারপর এই খাদ্য আসছে কোথা থেকে? সব সময়ই বাইরে থেকে এনে সবক'ব আমাদের খাদ্যের যোগান দিচ্ছেন। এ পর্যন্ত ৭২০ কোটি টাকা বাইরের খাদ্য আমদানি নিয়ে এসেছি। এবং এই ৭২০ কোটি টাকা দেওয়ায় আমাদের বিদেশী মুদ্রার যথেষ্ট অভাব রয়েছে এবং পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যে ভাব, যে চেহারা ছিল তা বদলাতে হয়েছে। কাজেই খাদ্যসমস্যা একটা প্রধান সমস্যা এবং সে সমস্যার সমাধান না হলে দেশের অন্যান্য সমস্যার সমাধান হওয়া কঠিন। কাজেই শ্যামাদাসবাবু যে চিত্র দিলেন সে চিত্র কোন রকমেই আশ্রয়নক নয়। আমাদের যেসমস্ত পরিকল্পনা হয়েছে দামোদর পরিকল্পনাই হোক বা ময়রাক্ষী পরিকল্পনাই হোক যেসমস্ত পরিকল্পনা হওয়া সত্ত্বেও অনাবৃষ্টি, বন্যা প্রভৃতিও তো আছে। কিন্তু সেই সমস্ত পরিকল্পনার সাহায্যে যদি জমিতে সেচের ব্যবস্থা না হয় এবং জমির উৎপাদন যদি না বাড়ি প্রত্যেক বছরেই যদি প্রকৃতির উপরই আমরা নির্ভর করতে চাই তা হলে দেশের অবস্থা খাবাপ হবে। আমাদের ধরে নিতে হবে যে অনাবৃষ্টি হবেই হবে। কিন্তু অনাবৃষ্টি সত্ত্বেও যদি আমরা ফসল করতে না পারি তা হলে এই সমস্যা পরিকল্পনার মানে কি? যেসমস্ত জায়গায় অনাবৃষ্টির জন্য ফসল হয় না সেই সমস্ত জায়গায় সেচের ব্যবস্থা করুন। দামোদর পরিকল্পনার কাজ প্রায় শেষ হয়েছে কিন্তু সেই পরিকল্পনার পব সেখানে যেসমস্ত খাল জমিতে জল দেওয়ার জন্য কাটা দরকার সে খাল কাটা হয় নাই। এবং জল দেবারও ব্যবস্থা হয় নাই। কাজেই সৈদিক থেকে আমাদের ভাবতে হবে, চিন্তা করতে হবে। মেটা কমিটি বলেছেন, ভারতবর্ষে আর খাদ্য বাড়ানো যাবে না। পান্ডিত জওহরলাল নেহরু তাঁদের সঙ্গে একমত নন। খাদ্য বাড়ানো যেতে পারে। আমাদের দেশে যেসমস্ত অনাবাদী জমি আছে সেই সমস্ত জমিকে আমরা সবাই যদি আবাদযোগ্য করি তা হলে নিশ্চয়ই যে আমাদের খাদ্যসমস্যার সমাধান হবে না, একথা আমি মনে করি না। অন্যান্য দেশে যেমন আমেরিকা বা বাণিয়া সেখানে জনসাধারণের যা মূল খাদ্য সেই খাদ্য উৎপাদনের জন্য সরকার থেকে নির্দেশ দেওয়া হয়—এই জমিতে এই ফসল হবে, অত জমিতে অতটা ফসল হবে এবং সেই পরিমাণে সেখানে ফসল উৎপাদিত হয়। তা ছাড়া সেই উৎপাদিত ফসলের মার্কেটিংএর ব্যবস্থা আছে। এখানে যেমন কৃষকেরা ফসল উৎপাদন করল, চোরাকারবারীরা ইচ্ছামতন দাম দিয়ে কিনে নিল আর কৃষকের উপযুক্ত মূল্য থেকে বিপণিত হ'ল তা নয়। সেখানে যেমন ফসল উৎপাদনের

ঠিকমতন ব্যবস্থা আছে, সে ফসল ঠিকমতন দামে বিক্রয়েরও ব্যবস্থা আছে। কাজেই দেখা যায় একটা বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গি রয়েছে। আমাদের দেশেও যদি আমরা সেই দৃষ্টি নিয়ে কাজ করি তা হ'লে একথা জোরের সঙ্গেই বলতে পারি যে, আমাদের খাদ্যের অভাব নিশ্চয়ই মিটে যাবে।

তারপরে, আর যেসমস্ত প্রশ্ন আমাদের সামনে রয়েছে তার মধ্যে একটা হ'ল আমাদের শ্রমিকদের সম্বন্ধে খুব উজ্জ্বল চিত্র সরকারের কাছ থেকে ও কংগ্রেস প্রতিনিধিদের কাছ থেকে পাই। আমরা যখনই এই সভায় লোকের অভাব অভিযোগের কথা, বেকারদের কথা বলছি তখন ভ্রাবাবে তাদের কাছ থেকে উজ্জ্বল চিত্রই দেখতে পেয়েছি। আমাদের শ্রমিক-মন্ত্রিমহাশয় ইস্তাহার দিয়েছেন যে, তিনি ইতিমধ্যে শ্রমিক এবং মালিকের সমস্যা সমাধান করেছেন। এবং তাদের মধ্যে মিটমাট ক'বে দিয়েছেন। কিন্তু আমরা দেখছি অনেকগুলি কাবখানা বা মালিকেরা তাদের ইচ্ছামত লোকদের তাড়াচ্ছে। কতকগুলি কারখানা বন্ধ হয়ে গেছে। গভর্নমেন্টের হাতে যে ক্ষমতা রয়েছে সে ক্ষমতায় শ্রমিকদের কোন কল্যাণ হচ্ছে না। তাঁরা যে ট্রাইবুনাল নিযুক্ত করেন সে ট্রাইবুনাল বিচাৰ ক'বে রায় দিতে অনেক সময় নেন। শ্রমিকদের পক্ষে অনেক সময় সাপেক্ষ ট্রাইবুনালের মামলা উপস্থিত করা এবং বায়সাধা বলে তারা তা চালাতে পারে না। এবং ট্রাইবুনালের বায়ের জন্য যদি শ্রমিকদের দীর্ঘদিন অপেক্ষা করতে হয় তা হ'লে সেই দীর্ঘ সময় তাদের স্ত্রী-পুত্র-পরিবার কি খেয়ে বাচবে সৈদিকটা বাংলা গভর্নমেন্টের ভাৰা দরকার, সেইজন্য বালি সরকার যদি শ্রমিকদের কল্যাণ চান, তা হ'লে আইনটাকে সেইভাবে বিধিবদ্ধ করুন। ছাটাইকে বেআইনী করুন, এবং ছাটাই যদি ক'বতেই হয় তা হ'লে সরকারের আ্যুপ্রভাল নিতে হবে এইভাবে আইন করুন, সরকার যদি অনুসন্ধান ক'বে মনে করেন যে, অনায়া ক'বে ক'বেছে তা হ'লে কেউ কোন ছাটাই ক'বতে পাবে না। এখনও পর্যন্ত ছাটাই বন্ধ করবার কোন ক্ষমতা এই সরকারের নাই।

তারপরে রিহাবিলিটেশন। উদ্ভাস্তদের পুনর্বাসনের ব্যাপারে দেখছি নতুন নতুন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হবে এবং বলা হচ্ছে এব পর তাড়াতাড়ি পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হবে। প্রায়ই একটার পর একটা ইস্তাহার দেখতে পাচ্ছি। কিন্তু যেসমস্ত উদ্ভাস্ত ক্যাম্প রয়েছে বা ক্যাম্পের বাইরে রয়েছে তাদের কোন সুব্যবস্থা হচ্ছে না। গত আ্যাসেম্বলিতে ডাঃ রায় বলেছিলেন, বাইরের উদ্ভাস্তদের জন্য ২২টা পরিকল্পনা ভিত্তি গভর্নমেন্টকে দিয়েছেন এবং ৬০ কোটি টাকা চেয়েছেন। আমি ডাঃ রায়কে জিজ্ঞাসা ক'বি বাইরের উদ্ভাস্তদের জন্য যে পরিকল্পনা দিয়েছেন এবং ৬০ কোটি টাকা যে চেয়েছেন ভারত গভর্নমেন্ট কি সে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন? তারপর এই বাংলাদেশের মেদিনীপুর জেলার কোলঘাই নদীর ধারে ২০ হাজার একর জমিতে সাবুই ঘাস উৎপাদনের চেষ্টা চলেছে এবং সেখানে নাকি কয়েক হাজার উদ্ভাস্তকে বসানো হবে। আমি জানতে চাই সেই পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে কিনা এবং কার্যকরী করা হচ্ছে কিনা?

তারপর বেতিয়া সম্পর্কে আমি বলতে চাই কেন উদ্ভাস্তরা বাইরে যেতে চায় না? কেন সেখানকার উদ্ভাস্তরা বার বার সেখান থেকে ফিরে আসছে, আর বাইরে গিয়েও তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হয় নাই। এবং সে ব্যবস্থা হয় নাই বলেই বেতিয়ায় যারা আছে তারা সেখানে আন্দোলন করছে।

মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায় এবং খান্না সাহেবের আ্যাসিওবেন্সএ উদ্ভাস্তরা ফিরে গেছে। সেখানে গিয়ে তারা পুনর্বাসনের দাবি করেছিল, কিন্তু দুঃখের বিষয় এ পর্যন্ত তাদের কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। কাজেই সরকারের প্রমর্নীতি, খাদ্যনীতি, উদ্ভাস্তনীতি ইত্যাদি সমস্ত নীতিই গলদপূর্ণ। এ ছাড়া এই বাজেটে এমন কোন স্কীম নেওয়া হয় নি যার মাধ্যমে জনসাধারণের মনে একটু উৎসাহ সঞ্চার করতে পারে।

[5-45—5-55 p.m.]

Dr. Radhakrishna Pal:

দুপাঁকার, স্যার, আজ আর ব্যক্তিগত আক্রমণের দিন নয়। বিরোধীপক্ষের দুজন মহান নেতা ব্যক্তিগতভাবে তাঁর আক্রমণ চালিয়ে গেলেন, কিন্তু সেদিন

ফুরিয়ে গেছে। আজকে গঠনমূলক অবস্থার ভিতর দিয়ে আমাদের দেশকে গড়তে হবে। আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সম্বন্ধে আমি ওঁদের বিরোধীপক্ষের দু'জন নেতার দুটো বিবৃতি শোনাব। এ থেকে হয়ত তাঁদের সম্বন্ধে ফিরে আসবে। আমি শ্রদ্ধা তাঁদের সামনে কনস্ট্রাক্টিভ ক্রিটিসিজম ধরে দেব এবং কংগ্রেস গভর্নমেন্ট কি গঠনমূলক পন্থা অবলম্বন করে সেটাই বলব। “দোষমিচ্ছন্তি পামরা, মক্ষিকা গুণমিচ্ছন্তি”—এই মধু যাঁরা সংগ্রহ করেছেন তাঁদেরই দুটো স্টেটমেন্ট আমি শোনাচ্ছি। একটা হচ্ছে—

Despite my sharp political difference with the Hon'ble Dr. B. C. Roy, Chief Minister of West Bengal, I cannot withhold my admiration for his extraordinary abilities, his creative talent, his energy of thought and action, his rare administrative calibre, above all his dynamic personality which has left an impression in so many spheres of his life. I have had privilege and honour of associating with him in important forums of life like the Calcutta Corporation and the Bengal Legislative Assembly during the last 17 years and have had also opportunities of sitting together in important committees to discuss with him at very close quarter problems of a far-reaching significance. But in all spheres of life where he has been called upon by Providence, to play an effective role whether as Vice-Chancellor of Calcutta University or as Mayor of Calcutta or as Chief Minister of West Bengal Dr. B. C. Roy has ever given an unmistakable evidence of a massive intellect, a master mind of superior wisdom and experience, and a thorough grasp of the most difficult questions of a very complex nature. We have occasions to differ from Dr. B. C. Roy and have never hesitated pointing out the shortcomings of his administration but we have nevertheless never shut our eyes to many a beneficial measure concurred during his regime in the best interest of West Bengal. A giant among men, Dr. B. C. Roy has filled a large space in the public life of the country.

ইনি বিরোধীপক্ষের একজন বড় নেতা এবং এর সর্বভাবতীয় ঐতিহ্য আছে। ইনি হচ্ছেন সৈয়দ বদরুদ্দোজা। এটা সুধীবাবুর জানা উচিত এক নিয়ম তো এরা নেচেছিলেন। আব একটা প্রস্তাব—“বিধানচন্দ্র বাংলার গৌরব ও মুকুটমণি। বাংলার স্বতন্ত্রতাবাদের মধ্যে সর্বভারতীয় নেতৃমণ্ডলীতে স্থান পাইবার উপযুক্ত একমাত্র তিনিই অবশিষ্ট আছেন। তাঁহার তীব্র মণীষা ও অভূতপূর্ব কর্মকুশলতা শত্রুমিগ্ননিবিশেষে সকলেই স্বীকার করেন। তাঁহার সহিত রাজনৈতিক মতভেদ যতই তীব্র হউক তথাপি দলনিরপেক্ষভাবে সকলেই তাঁহার অভূতপূর্ব নেতৃত্বশক্তি ও রাজকার্য পরিচালন দক্ষতার নিকট মস্তক অবনত করিতে স্বেচ্ছাবোধ করেন না। যাঁহারা বিধানসভায় বা প্রকাশ্যে সভাসমিতিতে তাঁহার নিন্দায় ও সমালোচনায় মুখর হইয়া উঠেন, তাঁহাবাই আবার সমস্যা সমাধানের জন্য তাঁহার প্রতিভার নিকট সহায়তা-প্রার্থী হন। বিধানচন্দ্র শতাব্দী হইয়া বাংলাদেশের মর্যাদা অক্ষুর রাখুন, ইতাই কায়মনোবাক্যে ভগবানের নিকট প্রার্থনা।” এই ১৯৫৩ সালে যখন ডাঃ শ্রীকুমার ব্যানার্জি মহাশয়ের সঙ্গে তাঁর টাসেল, টাগ অব ওয়ার চলছিল সেই সময় তিনি এটা লিখেছিলেন। শ্রীকুমারবাবুর পাণ্ডিত্য এবং মেধা আজ সারা বাংলা বা ভারতবর্ষে সুপরিচিত। সুতরাং এইসব “দোষমিচ্ছন্তি পামরা”। লিডার অব দি অপোজিশনকে আমি আর একটা কথা জানাব। সত্যিকারের যারা ওঁকে চিনেছেন তারা প্রস্তাব দিয়েছেন। অর্থাৎ যাবি গুণ আছে তাঁকে গ্রহণ করা উচিত। স্যার, এবার আমি আর একটা কথা বলব। আমাদের শাস্ত্র বলছে—“সত্যং ব্রহ্মাণ্ড, প্রিয়ং ব্রহ্মাণ্ড, মা ব্রহ্মাণ্ড সত্যম্ অপ্রিয়ম্।” অর্থাৎ আর্য় বলছেন, সত্য কথা বল, অপ্রিয় সত্য বল না, কারণ তাতে প্রাণে আঘাত লাগে। কিন্তু আবার আমাদের শাস্ত্র বলছে, “অশ্বমেধ সহস্রৈবা সত্যমেবাদিত-রিক্ততে।” অর্থাৎ একটা সত্য সে সহস্র অশ্বমেধ যজ্ঞের সমান। সগর রাজার একটা অশ্বমেধ যজ্ঞ করতে গিয়ে যে অবস্থা হয়েছিল তার চেয়ে একটা সত্য কথা বলা সহজ এবং সেটা তার সমানই হবে। সুতরাং কোনটা আমরা গ্রহণ করব। এবার আমি সাধারণ বাজেট আলোচনায় আসছি। স্যার,

আমাদের এখানকার এডুকেশন বাজেট আলোচনা করতে গিয়ে দেখি কেরালায় পুলিশ বাজেটের ষাতে টাকা উত্তরোত্তর বাড়ছে। আমাদের এখানে এডুকেশন খাতটাও দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে। এই এডুকেশনটা বাংলার একজন সত্যিকারের শিক্ষাশাস্ত্রী রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয়ের হাতে রয়েছে। স্যার, এঁরা আবার বলছিলেন যে, বাংলাভাষাকে মাতৃভাষা করা হোক। যাদের বাংলায় কোন জ্ঞান নেই তারা আবার বলে কিনা যে বাংলাকে মাতৃভাষা • করা হোক। মিঃ স্পীকার, স্যার, মুসলিম লীগের সময় যখন আমাদের মাধ্যমিক শিক্ষা ডুবে যাচ্ছিল—নিম্নজ্ঞান ভাগীরথী তীরে তখন তিনি একমাত্র শক্তিমান ব্যক্তি যিনি ভারতের সত্যিকারের যোগা নেতা ডাঃ শ্যামাপ্রসাদ মুখার্জি'ব পাশে দাঁড়িয়ে মুসলিম লীগের হাত থেকে মাধ্যমিক শিক্ষা বিলকে ছিনিয়ে এনেছিলেন। ১৭৫৭ সালের পূর্ব থেকে এই ১৯০ বৎসরে মধ্যে বাংলাদেশে একটা ইউনিভার্সিটি ছিল—অবশ্য এঁশয়ার মধ্যে শ্রেষ্ঠ—কিন্তু আজ মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায়ের সুপরিচালনায় এবং উপযুক্ত ব্যক্তির হাতে শিক্ষার ভার পড়তে আজ ৫টা ইউনিভার্সিটি হ'তে চলেছে। “চরণ পড়িবে না, হৃদয় দহিবে না, কাহারও আকূল ক্রন্দনে”—এই যার নীতি তাঁর পরিচালনায় ওয়েস্ট বেঙ্গলএ আজ ৫টা ইউনিভার্সিটি হ'তে চলেছে। ইতিমধ্যে ৩টা হয়ে গেছে, আর বাকি আছে দু'টি। এইসব আমাব বন্ধুদের শিক্ষা ক'বা উচিত।

[5-55—(5-55 p.m.)]

যেমন, স্যার, ডাঃ রায়কে অনুসরণ করা কঠিন তেমনি হরেন বায়চৌধুরী মহাশয়কে অনুসরণ করা কঠিন। এখানে আমরা দেখছি বাংলাদেশে তিনটা নতুন বিশ্ববিদ্যালয় হচ্ছে। বর্ধমানে একটা হচ্ছে বিনয়বাবু এটা নিশ্চয়ই স্বীকার ক'রবেন। আর-একটা হবে কল্যাণীতে, ইত্যাদি। প্রাইমারী স্কুলে যা শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে সেখানে, স্যার, আমি বলব, সুইজারল্যান্ডের স্বাধীনতার পর সেখানে লোককে মাজিক লন্টনের সাহায্যে শিক্ষা দেওয়া হয়েছিল, কিন্তু আমাদের এখানে দেখুন লক্ষ লক্ষ প্রাইমারী স্কুল হচ্ছে। এমনকি আমি যেখান থেকে এসেছি সেই জায়গায় তিনটা প্রাইমারী স্কুল হয়েছে। এঁদের আব কি বলব, স্যার? তারপর, বেসিক স্কুলগুলি না দেখছি, বুনিয়াদী শিক্ষা কিভাবে গ্রামে গ্রামে ছড়িয়ে যাচ্ছে আমরা দেখছি ছোট ছোট শিশুদের তাঁর করার জন্য, স্যার, আপনি নিশ্চয়ই দেখেছেন আপন'ব পল্লীমাভূমিতে আমাদের ছেলেরা জাটাই বুনছে, বড়ি তৈরি করা শিখছে, নিজেরা কপের্টি, স্মিথি ইত্যাদি কাজ শিখছে এবং বাংলাদেশের মেরুদণ্ড তৈরি হচ্ছে। তারপর আডাল্ট এডুকেশন সম্বন্ধে কিছু বলব। বাস্তব-বেলায় আমরা দেখছি চাষীবা সাবাদিনেব কাজের পর ক্রান্ত হয়ে এসে বাঁচ ৯টা সময় শিক্ষা লাভ করছে। তারা যেখানে আগে টিপসই দিত সেক্ষেত্রে তারা আজকে নামসই ক'রছে। অথচ, স্যার, এঁরা কিছুই দেখতে পান না, কেবলই বলেন কিছুই হচ্ছে না। এঁরা যদি চোখ থাকতেও না দেখতে পান তা হ'লে আমরা কি ক'বে দেখাব, স্যার? এঁদের অনেক বক্তৃতা শুনলাম, স্যার, এঁরা বিকল্প সরকার গড়বেন, মুখ্যমন্ত্রী হবেন, তখন সবকিছু ক'রবেন, আমরা তখন এঁদের বরণ করব, অভিনন্দন জানাব। ১৯৪২ সালে যারা দুর্ভিক্ষ সৃষ্টি ক'রেছিল তারা আজকে এখানে এসে বড় বড় বুলি কপচাচ্ছে—তাদের কথা কেউ শোনে না। আমি বলব, প্রফুল্ল সেন, তুমি শতায়ু হও, একটা লোকও বাংলাদেশে না খেতে পেয়ে মরে নি, গম খেয়ে হোক, আটা খেয়ে হোক, মডিফায়ড রেশন বিলি ক'রে হোক, আর যেমন ক'রেই হোক এই লরকার জনসাধারণকে বাঁচিয়ে রেখেছে এবং বাখবে। কিন্তু যারা বাংলাদেশের ৪০ লক্ষ লোককে মেরেছিল, যারা মানুষের রক্তক্ষণ ক'রে নৃতা ক'রেছিল এই কলকাতার বৃক্কের উপর তারা যদি আজ বড় বড় কথা বলে বড় গলা করে তা হ'লে তাদের আর কি বলা যায়, স্যার? তারপর ইন্ডাস্ট্রিয়াল লাইনএর কথা বলব। তাঁরা কেবলার কথা বলছেন, কিন্তু, স্যার, একজন মুসলমান যুবককে গ্রেপ্তার করা হয়েছিল বলে ইম্পাত নগরী টাটানগর দীর্ঘ ৩ মাস ধরে বন্ধ হয়ে আছে যার জন্য আজ হাজার হাজার লোক বেকার হয়ে গিয়েছে।

(Sj. GANESH GHOSH :

গুলী ক'রে ঠান্ডা ক'রে দাও—

Laughter)

এ ছাড়া আর কি উপায় আছে, স্যার। আজ দেখুন ক্রুশ্চেভ রুলিং রুথলেশালি। তাই বলছিলাম আজ যদি এঁদের হাতে রাজস্ব যায় তবে কালই আমি বিহেড হয়ে যাব। স্যার, আমি জানি না এরা কাউকে রেহাই দেবে কিনা। আপনার কথা বলতে পারি না, স্যার, আপনি মহৎ ব্যক্তি, মহান আপনার আদর্শ—আপনিও থাকবেন কিনা জানি না, স্যার। (লাফটার) তারপর, স্যার, টেস্ট রিলিফএর কথা বলব। সমস্ত ভিলেজ আজ টেস্ট রিলিফএ ভর্তি হয়ে যাচ্ছে। সব জায়গায় দেখবেন টেস্ট রিলিফ ওয়ার্ক হচ্ছে—প্রফুল্ল সেন তাদের খাওয়াচ্ছেন। প্রফুল্ল সেন ইজ নট আর্টিফিসিয়ালি ক্রিয়েটিং দিস ক্রাইসিস, এ'বা স্যাব, আর্টিফিসিয়াল ক্রাইসিস এনে দিচ্ছেন। আজ যদি আন্দোলন চলে, কাল দেখবেন হোর্ডার্স'রা চাঁল মজুত করে ফেলছে, যাদের ঘরে সামান্য চাঁল আছে তাবো লুকিয়ে ফেলবে এদের জুলায়। এরা দিনের পর দিন শ্রমিকদের উত্তেজিত করে সবকিছু নষ্ট করে দিচ্ছে আজ বেঙ্গল কেমিক্যালএর অবস্থা দেখুন।

(S). NARAYAN CHOBEY :

ও'কে স্যাব, রাঁচী পাঠান।)

আর রাঁচী যেতে হবে না, স্যার, ওঁদের জন্য ওটা বহরমপুরেই আনা হচ্ছে। (লাফটার) তারপর, স্যাব, সেন্ট্রাল অ্যালোকেশনএর কথা বলব। আমরা চেয়েছিলাম ২৫৫ কোটি টাকা, কিন্তু দেওয়া হয়েছে ১৫৩ কোটি টাকা : আর পুরুলিয়া আসার জন্য অতিরিক্ত ৫ কোটি টাকা দেওয়া হয়েছে। এই সামান্য টাকায় আমাদের সবক'ব যেভাবে কাজ করছে তাকে সারা ভারতে আদর্শস্থানীয় বলতে হবে। এই কালকেই শুনলাম ইবিগেশনএর সুব্যবস্থার কথা—নোনা জল বন্ধ কববার জন্য বড় বড় বাধ তৈরি হচ্ছে। ২৫-পবনাব সাধাবণ চাষীর কাছে রিপোর্ট পেলাম কিভাবে কাজ এগুচ্ছে। এটা স্যার, ও'রা স্বীকার করবেন না। এ'রা জলের কথা বলেছেন। এ'রা স্যাব, জানেন না যে, কতগুলি নন টিউবওয়েল এরিয়া আছে, সেখানে ৪০০ ফুট খুঁড়লেও জল পাওয়া যায় না। সেখানে হাজার হাজার টাকা খরচ কবলেও কিছু হয় না। কিন্তু, স্যাব, আমাদের সেন্ট্রাল অ্যালোকেশন কম, সেইজন্য আমরা ক'খো ক'বছি। তাবপব, স্যাব, আমেদ সাহেবের ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে বলি—আজকে চাষীরা ঘবে বসে আমো-নিয়াম সালফেট ও প্রচুর সার ঋণের মাধ্যমে পচ্ছে, প্রচুর ফার্টিলাইজার পাচ্ছে। আজকে প্রত্যেকটি চাষী ভাই আমেদ সাহেবকে দোয়া দিচ্ছে। সর্বশেষে আর-একটি কথা বলব, স্যার, এ'রা ত্যাগী আব ভোগী এ'বা গ্রামের মধ্যে গিয়ে চাষীদের ভাঙতা দিয়ে খুব খাওয়া ও সেবা নেন—তাই হচ্ছে এ'রা ভোগী নয় তারপর মলমূত্র ত্যাগ করেন। এ'রা মলমূত্র ত্যাগ করা ছাড়া আর কিছুই ত্যাগ করেন না—এ'বা তাই ত্যাগী। আমার সময় হয়ে গিয়েছে, তাই এই বলেই আজকে আমি শেষ করছি। (লাফটার)

[6-5—6-15 p.m.]

8j. Subodh Banerjee :

আননীয় স্পীকার মহাশয়, বাজেটের সাধারণ আলোচনা প্রসঙ্গে বলতে গেলে আমি মনে করি বাজেট প্রণয়নের নীতি এবং সমগ্র দেশের উপর তার অর্থনৈতিক প্রতিক্রিয়া কি হবে সেদিকে নজর রাখা সর্বাগ্রে প্রয়োজন। সেদিক থেকেই আমি এই বাজেট আলোচনা করব।

আপনি জানেন যে, বাজেটকে সাধাবণত আমরা তিন ভাগে ভাগ করি—প্রথমত, রেভিনিউ হেড, স্মিতীয়ত, ক্যাপিটাল হেড এবং তৃতীয়ত, ডেট হেড। বাজেট প্রণয়নের সময় এই তিনটা বিভাগের মধ্যে যদি আমরা সামঞ্জস্য বিধান করতে না পারি কোন একটার উপর যদি একান্তভাবে জোর দিয়ে ফেলি, তা আনব্যালান্সড বাজেট হয়ে পড়বে এবং তার অর্থনৈতিক প্রতিক্রিয়া দেশের অর্থনীতিকে ভয়ানকভাবে বিপর্যস্ত করতে পারে।

সর্বপ্রথমে আমি বাজেটের ডেট হেড অর্থাৎ ঋণের দিকটা নিয়ে আলোচনা করব। এই দিক হতে বিচার করলে পশ্চিম বাংলার বাজেট ইজ দি মোস্ট আনব্যালান্সড বাজেট। আজ পর্যন্ত বাজেট প্রণয়নের যে ধারা দেখছি তাতে সেই ধারাকেই সম্পূর্ণরূপে আনব্যালান্সড বলা চলে। যেহেতু এই তিনটা হেডের মধ্যে যে অনুপাতে ব্যয় বরাদ্দ করা উচিত ছিল সেভাবে হয় নাই

—ঋণের উপর অত্যধিক জোর দেওয়া হয়েছে। আপনি জানেন যে, অর্থনীতিবিদরা ঋণ এবং ঋণাত্মক ব্যয় সম্বন্ধে কি মত দিয়েছেন। আমি মানি যে, যদি কোন দেশকে তাড়াতাড়ি গড়ে তুলতে হয় তা হ'লে সেই দেশের ঋণাত্মক ব্যয় এবং ঋণ প্রয়োজন হতে পারে। কিন্তু এই ঋণ ও ঋণাত্মক ব্যয় সেখানেই করা যেতে পারে যেখানে তার দ্বারা স্ট্রট ডেভেলপমেন্টাল ওয়ার্ক'এর আউটটোর্ন দ্বারা ঐ ঋণের টাকা ও তার সুদকে পরিশোধ করা সম্ভব। অর্থাৎ যে টাকা ধার করব তার মূলধন ও সুদ পরিশোধ করা সম্ভব না হ'লে ডেফিসিট ফাইন্যান্সিং অত্যন্ত সর্বনাশকর। কারণ দিনের পর দিন ঋণের বোঝা বেড়ে যাবে, দিন দিন সুদের পরিমাণও বেড়ে যাবে। অথচ সেই মূলধন ও সুদ পরিশোধ করবার কোন উপায় সরকারের থাকবে না। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যে ঠিক এই জিনিস হয়েছে, সেটা আমি সংখ্যাতত্ত্বের সাহায্যে আপনার কাছে তুলে ধরব।

একথা ঠিক সাধারণত আমাদের এই বিধান সভায় বাজেট আলোচনা প্রসঙ্গে আমরা কেবলমাত্র রাজস্ব বাজেটের আলোচনাই করে থাকি এবং আর যে দু'টো হেডস আছে তা অগ্রহা করে ফেলি। বিধানবাবু'র বাজেট প্রণয়নের নীতি বাংলাদেশকে ধীরে ধীরে ধর্মসের দিকে নিয়ে যাচ্ছে এটা বোঝার দরকার আছে। বাংলাদেশের ঋণের পরিমাণ কত তাকিয়ে দেখুন। ঋণ সাধারণত দু' উপায়ে তোলা হয়। একটা হ'ল খোলা বাজার হতে গৃহীত ঋণ, লোন ফ্রম ওপেন মার্কেট, আর একটা হচ্ছে, কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের নিকট হতে গৃহীত ঋণ। পশ্চিম বাংলা সরকার এ যাবত বাজার থেকে ঋণ নিয়েছেন ২৭ কোটি ৫৫ লক্ষ ৪১ হাজার টাকা। আর কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পশ্চিম বাংলার ঋণ হচ্ছে '৫৮-৫৯ সালের বাজেট এস্টিমেট ধরে ২০৫ কোটি ৫২ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা। তা হ'লে পশ্চিমবাংলা সরকারের মোট ঋণের পরিমাণ হ'ল ২৩৩ কোটি ৮ লক্ষ ১১ হাজার টাকা। এই ঋণে আমাদের কোন আপত্তি ছিল না— যদি দেখতাম যে, এই টাকা সঠিকভাবে নিয়োজিত হয়েছে এর ফল অর্থাৎ আউটটোর্ন দিয়ে এই ঋণ ও তার সুদ পরিশোধ করার সম্ভাবনা থাকত এবং তার মাধ্যমে দেশকে সম্পদশালী ও উন্নত করা যেত। এই যে বিরাট ঋণ তা পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের পরিশোধ করবার ক্ষমতা আছে কিনা, তা বিবেচনা করতে গেলে কিভাবে সরকার এই বিরাট ঋণের টাকা বিনিয়োগ করেছেন, সেটা পর্যালোচনা করে দেখা প্রয়োজন। সরকার যে ২৩৩ কোটি ৮ লক্ষ ১১ হাজার টাকা ঋণ নেন তাতে দক্ষাওয়ার ভেগে আপনার কাছে উপস্থিত করছি। প্রথম জাতীয় ঋণ হচ্ছে প্রিপার্টিশন ডেট, যার পরিমাণ ১ কোটি ৯৫ লক্ষ ৪ হাজার টাকা। তারপর উদ্ভাস্তু পুনর্বাসনের জন্য ঋণ হ'ল ৪৫ কোটি ৮৭ লক্ষ ৮৭ হাজার টাকা। ডি ভি সি-র জন্য আজ পর্যন্ত ঋণ হয়েছে ৬৪ কোটি ৮০ লক্ষ ২৬ হাজার টাকা, আর বাকি যা রইল ৯২ কোটি ৮৮ লক্ষ টাকা, অন্যান্য ক্ষেত্রে তা বিনিয়োগ করা হয়েছে।

প্রিপার্টিশন ডেটের ঋণের কথা ছেড়ে দিলাম। যেখানে ২৩৩ কোটি টাকা ঋণ সেখানে দু' কোটি টাকার মতন প্রিপার্টিশন ঋণ সামান্য। উদ্ভাস্তু পুনর্বাসনের জন্য যে ৪৫ কোটি ৮৭ লক্ষ ৮৭ হাজার টাকা ঋণ, এ সম্বন্ধে অমনাবা কি বলেছেন? এই ঋণ পশ্চিম বাংলা সরকার কোনদিন শোধ করতে পারবে কিনা একবার ভেবে দেখুন। বিধানবাবু তাঁর বাজেট বক্তৃতায় বলেছেন যে,

regarding rehabilitation loans, the (Finance) Commission stated that as all these loans were re-lent by the State Government to displaced persons, the collection from the displaced persons should also be passed on to the Government of India.

এই যদি অবস্থা হ'ত, তা হ'লে এই ঋণ পরিশোধের দায়িত্ব পশ্চিম বাংলা সরকারের থাকত না, কেন্দ্রীয় সরকারের ঘাড়েই পড়ত। কিন্তু পরে ২৫ পাতায়, ডাঃ রায় তাঁর বাজেট স্পীচে পারিষ্কার বলেছেন -

But just as we were going to finalise the budget, we received a telegram cancelling the letters containing the official order.

অর্থাৎ ঐ যে উদ্ভাস্তু পুনর্বাসনের জন্য ৪৫ কোটি ৮৭ লক্ষ ৮৭ হাজার টাকার ঋণ, সেটা পশ্চিম বাংলা সরকারকেই পরিশোধ করতে হবে। এখন পর্যন্ত এই হ'ল অবস্থা। কোথা থেকে

শোধ করবেন এই টাকা? এই টাকা সম্বন্ধে যতটুকু রিপোর্ট পেয়েছি, সেটা আপনারা ফাইন্যান্স কমিশন রিপোর্টই বলুন, অথবা মিনিষ্টার কনফারেন্স রিপোর্টই বলুন, তাতে উভয়েই স্বীকার করেছেন যে,

more than 50 per cent. of this amount has been mis-spent. There is no chance of realising the 50 per cent. of this amount which has been mis-spent.

যেটা পাবার কোন উপায় নেই। আর বাকি টাকা অর্ধেক রইল, সেটা উদ্ভাসতুরা কি ফেরত দিতে পারবে, এ প্রশ্ন ওঠে। এই ফেরত দেবার প্রশ্ন সেখান থেকেই ওঠে যেখানে উদ্ভাসতুরাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন সফল করা সম্ভব হয়েছে। কিন্তু তা হয় নি, এবং এই কঠোর সত্য সরকারও স্বীকার করে নিয়েছেন। সুতরাং বাকি যেটা রইল সেটাও পূর্বশোধ সরকারকে করতে হবে। সুতরাং উদ্ভাসতু পুনর্বাসনের জন্য গৃহীত ঋণের পুরা টাকাই পশ্চিম বাংলা সরকারকেই দিতে হবে, সে বিষয় কোন সন্দেহ নাই।

তৃতীয় জাতীয় ঋণ হ'ল ডি ভি সি-র জন্য ঋণ। ডি ভি সি-তে আজ পর্যন্ত খরচ হয়েছে ৬৪ কোটি ৮০ লক্ষ ২৬ হাজার টাকা। ডি ভি সি-কে বলা হচ্ছে এটা একটা ক্যাপিটাল, এবং এই ক্যাপিটাল থেকে প্রাপ্ত আউটটান-এর দ্বারা এই বাবদে গৃহীত ঋণের টাকা ও তাব সুদ পরিশোধ করা হবে। এই আশা দুরাশা। আজ পর্যন্ত এই ডি ভি সি থেকে কত টাকা পেয়েছেন, সেটা বলুন। আমরা যে হিসাব পেয়েছি এতে দেখছি যে, এক লক্ষ টাকাও পান নি। ক্যাপিটাল শোধ করা দূর থাকুক, বাৎসরিক সুদই তো দিতে পারেন নাই। ঠিক রকম একটা অদ্ভুত অবস্থায় সবক'ব গিয়ে পড়েছেন দেখুন। ডি ভি সি-র স্কীমএ দশ লক্ষ একক জমিতে জল দেবার ব্যবস্থা ক'বেছেন। একবর্ষের দশ টাকা জলকর হ'লে, দশ লক্ষ একক কর হয় কত? মাত্র এক কোটি টাকা। অর্থাৎ ডি ভি সি যদি ফুল সুইংএ কাজ ক'বে তা হ'লে চাষীদের কাছ থেকে জলকর পেতে পারেন বড় জোব বাৎসরিক এক কোটি টাকা, এর চেয়ে বেশি নয়।

(6-15—6-25 p.m.)

আজ পর্যন্ত ৬৭ কোটি টাকা ব্যয় ক'বেছেন। সবক'ব বলছেন শতকরা ৩ টাকা হবে সুদ ধার্য হয়েছে। তা হ'লে বার্ষিক সুদ দাঁড়ায় ১,৯৬,৫০,০০০ টাকা। তা হ'লে ডি ভি সি পূর্ণমাত্রায় কাজ ক'বেলেও এই সুদই শোধ করা যাবে না। মূলধন কোথা থেকে শোধ করবেন? পাঁচ বছর পর হ'লে খাল সংস্কারের জন্য ব্যয় শুরুর হবে তাই বা দেবেন কোথা হ'তে? বিদ্যুৎ বাবতে যে টাকা পাওয়া, যাচ্ছে তার দ্বারা এই বিবৃতি ঋণ তাব সুদ এবং মেবামতি ব্যয়ের ভূনাংশকে স্পর্শ করা যাবে না। কোথা থেকে তা হ'লে পশ্চিমবঙ্গ-সরকার এই টাকা শোধ করবেন?

চতুর্থত, ডেভেলপমেন্টাল ওয়ার্ক-এর জন্য ঋণের টাকা খরচ হয়েছে তার পরিমাণ ৯৩ কোটি টাকার মত হবে। এর মধ্যে ১৭ কোটি টাকা অন্য জায়গাতে বিলেন্ট ক'রেছেন। আমি ধরে নিলাম এটা পুরো মাত্রায় ভাবত-সরকারকে ফেরত দিতে পারবেন। বাকি ৭৬ কোটি টাকা রইল। তার কিছু গবেষণার কাজে, কিছু হাসপাতাল তৈরিতে, কিছু রাস্তা নির্মাণে ব্যয়িত হয়েছে। যেমন একটা উদাহরণ দিই, রোডস এ্যান্ড ব্রিজিং-এর জন্য আজ পর্যন্ত খরচ হয়েছে ৩৩ কোটি টাকা,

Development work like research work, grow more food campaign, health improvement unit,

প্রভৃতিতে খরচ হয়েছে ৩৮ কোটি টাকা। এই দুইটিতে ব্যয়িত টাকা শোধ হবে কি ক'বে? রাস্তা তৈরি ক'রেছেন, দুইদিন বাদে ডেপুটিসিয়ার্সনএ তা খেয়ে যাবে। আর রাস্তা তৈরি করার জন্য কি জনসাধারণের কাছ থেকে ট্যাক্স আদায় করবেন? মেট্রোপলিটন ট্যাক্স দ্বারা ঐ টাকা ও তার সুদ শোধ হবে মনে করেন? তা হ'লে এই ৩৮ কোটি ও ৩৩ কোটি মোট ৭১ কোটি টাকা এর মূলধন ও সুদ কেমন ক'রে শোধ করবেন? তা হ'লে শেষ পর্যন্ত দাঁড়াল কি? পশ্চিমবঙ্গে যে টাকা ঋণ ক'রে সরকার খরচ ক'রেছেন সেটা ফেরত দেবার ক্ষমতা সরকারের নেই

এবং তার জন্য কোন ব্যবস্থাও করা হয় নি। মনে রাখা দরকার পরিকল্পনার সময় যেমন কতকগুলি জিনিস খরচ করে তৈরি করবেন সেই সঙ্গে সঙ্গে তার রক্ষার কথাও চিন্তা করতে হবে। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট তাঁদের টাকা ছেড়ে দেবেন এই আশ্বাস দিয়েছেন কি? ধরুন একটা রাস্তা তৈরি করলেন এবং তাতে যে টাকা খরচ করলেন তার সুদ ও আসল দেবার পর তাকে রক্ষা করার টাকা আপনাদের হাতে থাকবে কি? এই তো গেল ক্যাপিটাল বা মূলধন শোধ করবার ব্যবস্থা।

এবার সুদের দিকটা দেখুন। পাবলিক লোন অর্থাৎ বাজার থেকে যে ঋণ করেছেন তার সুদের হার হচ্ছে কয়েকটির শতকরা ৩৫ টাকা আর কয়েকটি ৫ টাকা। ১৯৫৭-৫৮ সাল পর্যন্ত সুদ দিয়েছেন প্রায় ২২ কোটি ৭৪ লক্ষ টাকার মত। আব ইউনিয়ন গভর্নমেন্টের কাছ থেকে যে ঋণ করেছেন তাতে সুদের হারের দিক হতে দু'টি শ্রেণী আছে। কিছু সুদ দিতে হয় ২৫ পারসেন্ট আর কিছু আছে ৩ পারসেন্ট হারে। গত বৎসরে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকে সুদ হিসাবে দিতে হয়েছে বৎসরে ৬ কোটি টাকা এ টাকা আবও বাড়বে। এবং এক কোটি টাকা পাবলিক লোন যদি ধরি তা হলে মোট ৭ কোটি টাকা হয়। এবং এই টাকার অ্যামাউন্ট যদি বাড়বে তা হলে বৎসরে সুদ হিসাবে দিতে হবে প্রায় ৯ কোটি টাকা। এই ৯ কোটি টাকা পশ্চিমবঙ্গ-সরকার যে সুদ দেবেন, কোথা থেকে দেবেন এই টাকা? ক্যাপিটালএর কথা যদি ধরি তা হলে আপনি জানেন যে, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে যে ঋণ তা দুই রকমে রিপেয়েবল। কিছু ঋণ হচ্ছে ১৫ বছরে পরিশোধ্য আর কিছু ৩০ বছরে পরিশোধ্য। এই মূলধনের অংশ এবং বাৎসরিক ৯ কোটি টাকা সুদ পরিশোধ করতে হলে পশ্চিম বাংলা সরকারকে কমপক্ষে বৎসরে ২০ কোটি টাকা দিতে হবে। কিন্তু স্পীকার, সাব, বাজেট খুলে দেখুন, পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের এমন কি অ্যাসেট আছে, এমন কি ডেভেলপমেন্টাল ওয়ার্ক আছে, এমন কি ইন্ডাস্ট্রি আছে যা থেকে এই বাড়তি ২০ কোটি টাকা বছরে খবচ করতে পারেন? বাড়তি কেন বললাম? রাজস্ব বায় মেটাতেই এখন বাজেটে ঘাটতি দেখা যাচ্ছে। তাদের এই যে অর্থাভাব ২০ কোটি টাকার দায়িত্ব এটা কি করে পরিশোধ হবে? ফলে দাঁড়াল এই যে

capital investment by way of loan raised from the market as well from the Central Government—is most unrealistic.

তারা টাকা খরচ করেন কিন্তু ভবিষ্যতের কথা চিন্তা করেন না, তাঁরা এই টাকা যদি শোধ দিতে না পারেন তার কি ফল হবে? আমি একবারও উড়িয়ে দিচ্ছি না যে, পশ্চিমবঙ্গ-সরকার শোধ দিতে পারবেন না, সেখানে কতকগুলি অবস্থা যদি থাকত তা হলে শোধ দিতে পারতেন কিন্তু সেই অবস্থা আছে কিনা সেগুলি বিবেচনা করা দরকার। যদি রাজস্ব আয় বাড়তে পারেন তা হলে শোধ দিতে পারেন। কিন্তু স্টেট বাজেট ইজ ইনইলিস্টিক। কতকগুলি বাধ্যতাবোধ জিনিস আছে যার বাইবে স্টেটএব যাবার উপায় নাই রাজস্ব অর্জন করার জন্য। তা হলে আয়ের পথ যা আছে তা হতে আয় বাড়তে হলে আরও ট্যাক্স করতে হবে

and that is absolutely impossible. Taxation has reached saturation point in the present economic condition.

একথা ভাঃ রায়ও স্পীকার কবেছেন যে, আর নতুন করে ট্যাক্স ধরা সম্ভব নয়। তা হলে এই বিরাট টাকা শোধ করার সম্ভাবনা রইল কোথায়!

২নং পয়েন্ট—আমাদের যদি রাজস্ব বায় কম হত তা হলে অত্যন্ত সুদ কোনরকমে রাজস্ব বাজেট হতে মিটিয়ে দেওয়া যেত কিন্তু তা নয়।

Every year Revenue expenditure is increasing.

এই রাজস্ব বায়ের বেশির ভাগ শ্বেত হস্তী বা ব্যুরোক্রাসি পুষতে ব্যয়িত হয়ে যাচ্ছে হুইচ ইজ আন প্রোডাক্টিভ এক্সপেন্ডিচার। সুতরাং সৈদিক থেকেও নিষ্কৃতি নেই।

তৃতীয় কথা—বিরাট বিরাট অপব্যয়ের কথা ছেড়ে দিন। সামান্য অপব্যয়ও দূর করার চেষ্টাও নেই।

চতুর্থত, সবচেয়ে বড় জিনিস পশ্চিমবঙ্গের বাজেটে আয়ের চাঁচক। তা বিচার করে দেখুন। ১৯৫৮-৫৯ সালে স্টেট ট্যাক্স রিভিনিউ হচ্ছে ৩৩,৯১,৮৯,০০০ টাকা। এখন

শেয়ার অব সেন্ট্রাল লেভিড ট্যাক্স ১,৫৬,৭৪,০০০ টাকা অর্থাৎ মোট বাজেটের শতকরা ৭২ ভাগ ট্যাক্স হিসাবে আসছে। ১৪ ভাগ কেন্দ্রীয় সরকার থেকে সাহায্য হিসাবে পাচ্ছে আর বাকি যে ১৪ রইল সেটা নন-ট্যাক্স রেভিনিউ। এই শেষোক্ত আয়ের পথ বাড়াতে পারলে ঋণ শোধ করা সম্ভব। অর্থাৎ রাষ্ট্রায়ত্ত্ব শিম্প ফরেষ্ট, স্টেট এন্টারপ্রাইজ প্রভৃতি যদি বাড়তে না পারেন তা হলে ঋণ শোধ দেবার উপায় নাই। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের গ্রান্ট ইন এইডের আশা কম। ফাইন্যান্স কমিশন এবং কেন্দ্রীয় সরকারের ব্যবহার থেকে এটা পরিষ্কার হচ্ছে গিয়েছে যে নন-ট্যাক্স রেভিনিউএর আয় যদি বাড়তে না পারেন তা হলে রাজস্ব বৃদ্ধি করার উপায় নাই। অথচ আশ্চর্য যে, সেদিকে সরকারের কোন দৃষ্টি নাই।

[6-25—6-35 p.m.]

এখান থেকে বোঝা যাচ্ছে

the distribution of sources of income between the Centre and the States is most unscientific.

ইউনিটারি ফরম অব গভর্নমেন্ট চালু করতে হয় যাতে সমস্ত আয় কেন্দ্রীয় সরকারের থাকবে এবং তা থেকে এই প্রদেশগুলিকে দেওয়া হবে আজ এ রাষ্ট্র অব ইট আর তা না হ'লে যদি ফেডারেল ইউনিয়ন রাখতে হয় তা হলে রাজ্যগুলির সোর্সেস অব ইনকাম যাতে আরও প্রসারশীল হয়, যাতে তার আয় বৃদ্ধি হয় সে দিকে নজর দিতে হয়। এই ছাড়া তৃতীয় উপায় নেই। জানি পশ্চিম বাংলা সরকারকে এই যে গভীর অর্থনৈতিক সমস্যার মধ্যে বিধানবাবু টেনে নিয়ে যাচ্ছেন তা থেকে মুক্তি পাবার কোন পথ থাকবে না। আর তাব ফল হিসাবে ঋণের জন্য পশ্চিম বাংলা সবক'ব

will be forced to Act as an appendage of the Union Government.

তা হ'লে দুটো জিনিসেব জন্য আন্দোলন করা দরকার, দাবি করা দরকার যে, স্টেট বাজেটের ইনইজিস্টিসিটি দূর করবার জন্য

1) distribution of sources of income between the Centre and the States as given in the Constitution should be revised in favour of the States,

2) new sources of non-tax revenue are to be created and income therefrom is to be raised.

3) all sources of wastage and unnecessary expenditure must be plugged in every sphere.

এগ্রিকালচার বাজেটের সময় দেখিয়ে দেব কোটি কোটি টাকা কিভাবে নষ্ট হচ্ছে। সারংলাস ডিগ্রেশ্যাব করা অফিসাররা চুপ ক'বে বসে আছেন অথচ মাহিনা দিচ্ছেন। তারা রিকোর্য়েস্ট কচ্ছেন “আমাদের অন্য কাজ দিন”, কিন্তু সরকার দেবেন না। সেক্রেটারীকে বললে তিনি বলেন “আপনারা তো মাহিনা পাচ্ছেন, ব'সে থাকুন না।” যে ভুল্লোক গির্সোঁছিলেন আজ বিপ্রেজেন্টেটিভ অব এম্পলয়িজ, তিনি বলেন “স্যার, আপনাকে যদি বলা হয় দু' হাজার টাকা মাহিনা নিন, আর বাড়িতে বসে থাকুন তা হ'লে আপনি কিংবা কেন আত্মমর্যাদাসম্পন্ন লোক তাতে রাজী হবেন?” এগ্রিকালচার ইনস্পেক্টরদের সম্বন্ধে ডাঃ আমেদ জানেন যে,

the cards has been declared surplus

এবং ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্ক যেখানে করা হবে সেখানে ট্রান্সমিট করা হবে এবং গ্রাজুয়ালি তাদের ঐ ডিপার্টমেন্টে আয়ত্ব করা হবে। এটা ক্যাবিনেট ডিসিশন, এ সত্ত্বেও তাদের তা ক'ব হচ্ছে না। ডেভেলপমেন্ট ব্লকের প্রত্যেকটিতে একজন এগ্রিকালচার অফিসার বসেছেন, আবার এগ্রিকালচারাল ইনস্পেক্টর সেখানে বসে রয়েছেন। এটা অপব্যয়।

These officers have nothing to do with work. They made representations to stop unnecessary expenditure and give them work to do. But the Government is sitting tight over it. I have lots of materials.

এখানে যে ওয়েস্টেজ আছে তার জন্য ট্যাক্সেশন এনকোয়ারি কমিটি কিভাবে না গভর্নমেন্টকে নিন্দা করেছেন। বাজেট যদি এইভাবে চলে তা হ'লে পশ্চিম বাংলা ধর্মসের পথে চলে যাবে। আর যদি মনে করেন যে, জনসাধারণের ঘাড় ভেঙে টাকা তুলবেন তা হ'লে তা হবে না। জন-সাধারণের আর দেবার ক্ষমতা নেই। তারা প্রতিবাদ করবে। আমি মনে করি

Time has come to revise the entire economic outlook.

তা যদি না করা হয় তা হ'লে পশ্চিম বাংলাকে হত্যা করা হবে। তাই মনে হয় ফাইনান্স মিনিস্টার হিসাবে বিধানবাবু রাজনৈতিক ইতিহাসে ধূমকেতু হিসাবে নাম রেখে যাবেন, অন্য হিসাবে নয়।

Sj. Debendra Nath Mahato:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই হাউসে বাজেটের যে আলোচনা হ'ল সেই আলোচনার সম্বন্ধে আমি যেটুকু বুঝছি সেই সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। আজ এই পশ্চিম বাংলার ১৯৫৮-৫৯ সালের যে বাজেট অর্থমন্ত্রী ডাঃ রায় পেশ করেছেন সেই বাজেটে বাংলাদেশের বিভিন্ন সমস্যার সমাধান করেছেন। চারিদিকে নানা সমস্যা দেখা যাচ্ছে। একদিকে উদ্ভাস্ত সমস্যা, একদিকে বেকার সমস্যা, আবার আর একদিকে কারখানা বন্ধ বা লেবারের সমস্যা। এইসব বিভিন্ন সমস্যার সম্মুখীন হয়েও আজ পশ্চিম বাংলা সরকার আমাদের কাছে যে বাজেট পেশ করেছেন এবং যে ভাবের ব্যবস্থা করা হয়েছে তার জন্য তাকে আমাদের ধন্যবাদ দিচ্ছি। আজ আমরা বিরোধীপক্ষের মাননীয় নেতা, জ্যোতিবাবুর কাছ থেকে শুনলাম, তিনি বলে গেলেন যে, যেসমস্ত টগেট ছিল, বাংলা সরকারের দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরি-কল্পনার মধ্যে যেসমস্ত জিনিস করার কথা ছিল, যেসবকম এমপ্লয়মেন্ট দেবার কথা ছিল, যেসবকম রিফিউজি বসানোর কথা ছিল, যে ভাবের ল্যান্ড রিক্রামেশনের কথা ছিল, যে স্কিম কমপেনসেশন দেবার কথা ছিল এবং অন্যান্য যেসমস্ত জিনিস করার বা দেবার কথা ছিল, হয়ত তা সম্পূর্ণ করতে পারেন নি, হয়ত কিছু বাকি আছে। কিন্তু তাব মধ্যে যে কিছু কিছু সবক'ব পেয়েছেন সে কথা তিনি একেবারে অস্বীকার করতে পারেন নি। তিনি স্বীকার করেছেন যে কিছু করা হয়েছে। আবার আর একদিকে সুবোধবাবু সবক'বকে ভয় দেখিয়ে গেলেন যে, যে ঋণের বোঝা আমাদের উপর রয়েছে, একদিকে চাহিদা, আবার একদিকে ঋণের বোঝা, একদিকে অভাব-অভিযোগ, দেশের লোক খেতে পায না এবং তাদের নানা অভাব মেটানোর জন্য সেন্টার থেকে লোন করছেন এবং পাবলিক থেকেও অন্য বিভিন্ন তরফ থেকে লোন এনে দেশের জনকল্যাণের ক'মে খরচ করা হচ্ছে। তাব জন্য কি ক'বে সে টাকা শোধ করা হবে সেইটাই বড় কথা নয়। আজ এই গণিব দেশের জনকল্যাণকর কাজ করে দেশের অবস্থা কয়েক বৎসর ধ'ক হয়েছে। আমরা জানি শতকরা ৮০-৯০ জন লোক পাড়াগাঁয়ে বাস করে তাদের খাবার ছিল না, তাব ঋণের বোঝায় জর্জরিত ছিল, জমিদারদের এবং তথাকথিত ক্যাপিটালিস্টদের। এই অবস্থাস আজ তাবা বাংলা সরকারের সাহায্য পেয়ে তাবা আজ কিভাবে জাগ্রত হয়ে উঠেছে তা আমরা ভালভাবেই দেখতে পাই। এ বিষয়টাও চিন্তা করা দরকার। আজ শুল্ক, অভাবের বিবৃদ্ধি লড়াই নয়, আজ শুল্ক বোগের বিরুদ্ধে লড়াই নয়। আজ দেশের লোকের জীবনধারণের সমস্যা যে বড় জিনিস এ কথা অস্বীকার করা চলে না। আজ এই বাজেট সম্বন্ধে বলতে গিয়ে বিরুদ্ধপক্ষের বহু বক্তাব কাছে শুনলাম এ বছর সময়মত বৃষ্টিপাত না হওয়ায় অবস্থা খুব খারাপ হয়েছে; আশ্বিন মাসে ধান কাটার সময় বৃষ্টি হওয়ায় সমস্ত ফসল নষ্ট হয়েছে। আর তার ফলে আমাদের অবস্থা আজ অত্যন্ত খারাপ হয়েছে। সেইজন্য এদেশের লোক যত খেয়ে বেঁচে থাকতে পারে তার জন্য গ্রামে গ্রামে রিলিফের কাজ আরম্ভ করা হয়েছে। আজ আমরা দেখছি হাজার হাজার লোক কাজ করছে, এবং সেখানে কাজ করে তবু কিছু তো পাচ্ছে—তা সে একমুঠো গম হউক বা অন্য যা-ই হউক। তবু কিছু খেয়ে সে বেঁচে আছে। আজ তা না হ'লে চলত না। আজ এই রিলিফের কাজ যদি না চালু করা হ'ত, যদি প্রফুল্লবাবু এটা না করতেন তা হ'লে আজ ভুখা মিছলের জন্য এই হাউসে আডজেন্‌সেন্ট মোশন আসত। এ শহরেই আমরা তা চোখে দেখছি। তবু বিরোধী দল বলতে পারছেন না যে, দেশের লোক না খেয়ে তো মরছে না। আমি

একটা উদাহরণ দিই। আমাদের ওধারে রিলিফের কাজ হচ্ছে। তারা সেখানে সেই কাজ করে তো একরকমভাবে চালাচ্ছে। কিন্তু আমাদের বিরোধী দলের বোধ হয় তা সহ্য হচ্ছে না; তাদের এক বক্তা ওখানে বলেছেন—‘তোমরা রিলিফের কাজ করবে কেন? তোমরা মাটি কাটবে কেন? গভর্নমেন্ট তোমাদের অর্মনাই খেতে দেবে’। কি রকম ডেস্ট্রাক্টিভ পলিসি। একদিকে গভর্নমেন্ট কাজ দিচ্ছেন, লোকদের খেতে দিচ্ছেন, অপবাদকে বিরোধী দলের লোক বলেছেন—তোমরা কাজ করতে যেও না; তোমরা চাইবে এবং তোমরা গম নিও না, তোমাদের তা হলে চাল দেবে। যে-কোন উপায়ে লোককে বাঁচিয়ে রেখে অগ্রগতির পথে চালিয়ে নিয়ে যাওয়া এই কল্যাণমূলক সরকারের যে লক্ষ্য তা আমরা চারিদিকে লক্ষ্য করলেই বুঝতে পারব।

আজ সুবোধবাবু বলেছেন যে, ডি ডি সির সে জলস্রোতের অবস্থা কি? সেখানে দশ লক্ষ একর জায়গায় জল দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। তা ছাড়া সেখানে ইলেকট্রিসিটি যা তাঁর হচ্ছে সেই ‘পাওয়ার ইউটাইলাইজ’ করে বহু শিল্প গড়ে উঠতে পারবে। ইন্ডাস্ট্রি যদি গড়ে না ওঠে তা হলে দেশের যে আনএমপ্লয়মেন্টএর কথা বলেছেন তা দূর কবা যাবে কি করে? সেই বেকার সমস্যা দূর করতে হলে শিল্প প্রতিষ্ঠান গড়া একটি প্রধান উপায়। সেজন্য অর্থব্যয় করতে হলে আপত্তি হওয়া উচিত নয়। ওঁরা তো রাস্তার অভাবের কথা বলেন। সেজন্য ওঁরা খুবই চীৎকার করেন যে গ্রামাঞ্চলে যাবার পথ নেই। অপরদিকে তারা আবার চীৎকার করছেন যে রাস্তার জন্য কোটি কোটি টাকা খরচ হচ্ছে। তা হলে কি করে কাজ করা যায়? এসব তো কন্সট্রাক্টিব স্টেটমেন্ট একদিকে বলা হচ্ছে আমাদের যা সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএর যে ‘কোট’ ছিল সেটা রিভাইজ করতে হবে কেননা সেটা করতে পারবে কিনা সন্দেহ। অবশ্য একথা ঠিক যে, গভর্নমেন্ট যেসব প্ল্যান নিয়ে যে জিনিস ঠিক ছিল সেটা গভর্নমেন্ট করবার চেষ্টা করছেন তবে ততটা যে করতে পারছেন না একথা স্বীকার করি।

[6-35—6-45 p.m.]

তাব বহু কারণ আছে। স্ট্রাক্চরদের বেলায় ইন্টার্নমেন্টএব নতুন ব্যবস্থা করতে হ’তে পারে। কিন্তু তাঁরা মনঃ উদ্দেশ্য নিয়ে এই গরিব দেশকে জনকল্যাণের পথে এগিয়ে যে নিয়ে যাচ্ছেন একথা অস্বীকার কবা যায় না। মাননীয় জ্যোতিবাবু কমিউনিটি প্রোজেক্ট সম্বন্ধে স্টেটসম্যানএর রিপোর্টারের খবর পড়লেন। তিনি বলেছেন যে, কোন কাজ হয় নি। কিন্তু আমি একটা গ্রামের উদাহরণ দেব। দশ বছর পূর্বে আমি গ্রামে যেটাতে এখন কমিউনিটি প্রোজেক্টের কাজ হচ্ছে, গিয়ে দেখি যে, সেখানে বহু ঘরবাড়ি দেখা যাচ্ছে, পান্য বাসতা দেখা যাচ্ছে, সেই ভিলেজের মধ্যেও শিক্ষার জন্য স্কুল হয়েছে। শূণ্য তাই নয়, সেখানে মিলেক ডিস্ট্রিবিউশন সেন্টার হয়েছে। সেখানে গরিব কৃষকের ছেলেবা’ কি করে মানুষ হ’তে পারে তাব ব্যবস্থা হয়েছে। সেখানে আবার কম্পার্টিশন সেন্টার কবা হয়েছে। সেখানে যাতে ছেলেদের স্বাস্থ্য ভাল হয় তার ব্যবস্থা কবা হয়েছে। সেখানে একটা এগ্রিকালচারএব অফিস আছে। এগ্রিকালচারাল ডাইবেল্টেরিটএব স্টাফরা সব সেখানে থাকেন। সেখানে তাঁরা দে আর সিটিং টাইট। আমি বলি যে আরও বেশি অফিসার হওয়া দরকার। সেখানে শূণ্য প্যান্ট-পরা অফিসার না পাঠিয়ে এমন লোককে পাঠানো উচিত যার ভিলেজ সম্বন্ধে, চায় সম্বন্ধে অভিজ্ঞতা আছে। অর্থাৎ যিনি পাড়াগাঁয়ের লোককে উপদেশ দিয়ে তাদের ঠিকভাবে চালিয়ে নিয়ে যেতে পারবেন সেই অফিসার দরকার। কিভাবে বৈজ্ঞানিক উপায়ে চায় হ’তে পারে, জাপানী মেথড কি, ইম্প্রুভড সিড দিয়ে, ইম্প্রুভড ফার্টিলাইজার দিয়ে, বোটেশন রূপএর কথা বলে, ল্যান্ড এরোসন কিভাবে বন্ধ করা যায়, জমির যে ফার্টিলিটি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে সেই ফার্টিলিটি কিভাবে বাড়াতে পারে ইত্যাদি নানান বিষয়ে গ্রামের লোককে উপদেশ দেওয়া দরকার। ডাঃ পাল বলেছেন যে, গভর্নমেন্ট থেকে যে ধার তারা নিচ্ছে সেটা তারা অনেক ক্ষেত্রে দিতে পারছে না। আমি চাষীদের হার্ডসিপএর কথা আগেই বলেছি। বীরভূম, মেদিনীপুর, বাঁকুড়া এবং অন্যান্য ক্ষার চাষীর কথা যখন আমরা চিন্তা করি তখন দুঃখ হয়। কারণ আজ আমরা দেখছি যে, মাঠে ধান নেই, আকাশে জল, ক্যায় জল নেই। মাননীয় জ্যোতিবাবু পানীয় জলের কথা বলেছেন বলে তাঁকে দু’-একটা কথা বলা দরকার। আমি জানি প্রত্যেক জেলায় ডেভেলপমেন্ট

কমিটি আছে। প্রত্যেক গ্রামে যেখানে হরিজন আদিবাসী আছে সেখানে ঐ দস্তর থেকে কুয়া করা হয় এবং আবার ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল থেকেও করা হয়। কিন্তু আবার যেসমস্ত ব্যাকওয়ার্ড পাহাড়ে জেলা, যেখানে মাটি খুঁড়ে জল পাওয়া যায় না, মাটি খুঁড়লে পাথরের পর পাথর পাওয়া যায় সেখানে কি হবে? আমার অভিজ্ঞতা আছে যে, এ বছরে বোধ হয় আমার ডিস্ট্রিক্টে যে ১৫০টি কুয়া তৈরি হয়েছে তার ভেতরে ৫০ পারসেন্ট জায়গায় ডিনা-মাইটের পর ডিনামাইট ব্যবহার করেও জল পাওয়া যাচ্ছে না। সেখানে সরকার কি করবেন। পাম্প করে গঙ্গা নদী থেকে কি জল নিয়ে আসবেন? আজকে পুকুর কাটার জন্য টি আর থেকে টাকা দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। পানীয় জলের কথা জ্যোতিবাবু বললেন, কিন্তু আমার মনে হয় তিনি বোধ হয় দেখে থাকবেন যে, ৪০ হাজার টাকায় সেখানে ১,৯০০ লোক কাজ করছে। এই জেলায় ৩৬ লক্ষ টাকা দেওয়া হয় পক্ষেস্থানের জন্য। এই রকম প্রত্যেক জেলায় পরিকল্পনা করা হয়েছে। এই বিষয়ে তাড়াতাড়ি করলে সমস্যা নষ্ট হয়ে যাবে। অতএব এই কাজ করতে গেলে একটু টাইম লাগবে এবং সেই টাইমের জন্য অপেক্ষা করতে হবে। আজকে আমাদের চাষীদের হাতে বিশেষ গরু নেই—সেজন্য তাদের কাটেল পার্চেস লোন দেওয়া হচ্ছে। যেসমস্ত গাই আছে তাদের দুধ নেই। আমার পূর্ববর্তী বক্তৃতা ফিগার দিয়ে রূপ প্রোডাকশনের কথা বলে গেছেন। আজকে আমাদের পপুলেশন প্রেসার বেড়ে যাচ্ছে, লোক বেড়ে যাচ্ছে। চাষীর ছেলেরা লেখাপড়া শিখলে কিন্তু ক্ষেতের দিকে যেতে চায় না, রোপ্তা হাল নিয়ে ধানক্ষেতে তারা যেতে চায় না। অথচ আমরা ধান চাই, গম চাই। আজ আমাদের গাইগরুর অবস্থা কি? আর্টিফিসিয়াল ইনসেমিনেশন সেন্টার খোলা হয়েছে। কিন্তু তাড়া-হুড়া করলে বিশেষ সুবিধা হবে না। হরিণঘাটার মত প্রত্যেক জেলায় সেন্টার হবে। এই সমস্যা জনহিতকর ডেভেলপমেন্ট পরিকল্পনা সরকারের আছে। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট ব্লক, ডেভেলপমেন্ট ব্লক, এন ই এস ব্লক যেখানে যেখানে কাজ ধরেছেন সেখানে সেখানে তাঁরা সেই কাজ সাধ্যমত করবার চেষ্টা করছেন। গ্রামের লোকদের বুঝিয়ে সুঝিয়ে কিভাবে তাদের এগিয়ে নিয়ে যাওয়া যায় তাব চেষ্টা কবছেন। অনেকক্ষেত্রে হয়ত সরকার তাঁদের নীতির দ্বারা গ্রামের লোকদের এগিয়ে নিয়ে যেতে চান কিন্তু বিবোধীপক্ষের অপপ্রচার হোক বা যে-কোন কারণে হোক তাঁরা সে পথে অগ্রসর হ'তে পারছেন না—তাঁদের সেই রাস্তায় চলতে দেওয়া হচ্ছে না। কেবল বলা হচ্ছে যে, এই সমস্যা ধাপ্পা। এ সম্বন্ধে আমি দু'চারটা কথা বলতে চাই যে, আজ যদি বাস্তবিকই দেশকে সেল্ফ সাপোর্টিং করতে হয় তা হ'লে খাদ্যের উৎপাদন আরও বাড়তে হবে। আমাদের পপুলেশন প্রেসার বেড়ে যাচ্ছে, তার উপর ন্যাচারাল ক্যালামিটি তো রয়েছেই। আমরা খুব আনসার্টেনটির ভেতর আছি। কবে যে আকাশে জল হবে তা জানি না। আমরা আশা করি যে, এ বছর এত ফসল হবে, সেইভাবে ক্যালকুলেশন করি, কিন্তু নানা কারণের দরুন তা ঠিক হয় না। এইভাবে একটা অনিশ্চয়তার ভেতর দিয়ে আমাদের দেশ চলেছে। আনসার্টেনটি অব রেন—কবে যে জল হবে তা চাষী জানে না, গভর্নমেন্ট জানে না, তা একমাত্র ভগবানই জানেন। ওয়েদার রিপোর্টেও তা ঠিক বলা যায় না, আর্টিফিসিয়াল রেন করবার ক্ষমতাও আমাদের নেই, কারণ দ্যাট ইজ টু কমটিল। তাবপর ধান যদি ভাল হ'ল তো সেই ধানের দব কি হবে দ্যাট ইজ নট ফিক্সড। বিধানবাবুর গতবারের স্পীচে আছে যে, ফ্রাগমেন্টেশন অব ল্যান্ড এই জমি যদি সমস্ত কমিউনিটিভেরদের ভাগ করে দেওয়া হয় -

that will be quite sufficient to maintain themselves.

আজ আমাদের প্রোডাকশন লো হয়ে যাচ্ছে কেন? আপনি জানেন স্পীকার মহাশয়, যদি কোন দেশে ৩০ পারসেন্ট এরিয়া ভূগল থাকে তা হ'লে সেখানে মাটি ঠান্ডা থাকে—এরোশন অব দি সয়েল বন্ধ হয় এবং জমির ফাটলিটিও বাড়ে। ১৫ বছর ২০ বছর আগেকার কথা জানাচ্ছি জমিতে যে জল দেখা যেত আজ সেই জল মাটির তলায় চলে যাচ্ছে। এই বাংলাদেশে মোট ১৫ পারসেন্ট ফরেস্ট আছে, বাকি কোন ফরেস্ট নেই। সুবোধবাবু ফরেস্ট এরিয়াব কথা বলে গেলেন। আমাদের দেশে ফরেস্টের অবস্থা এই রকম। কাজেই যদি অ্যাফরেষ্টেশন করা যায়, তা হ'লে অনেক উন্নতি হবে। ডঃ রায় বলেছিলেন যেসমস্ত ফ্যালো ল্যান্ডস বাকুড, বীরভূম, বর্ধমান প্রভৃতি জায়গায় পড়ে রয়েছে, সেই সমস্ত ল্যান্ড যদি রহর(?) প্রভৃতি ব্যবস্থা করা যায় তা হ'লে মাটি ঠান্ডা হবে। লোক সম্বন্ধে লোন দেওয়া হ'ল, আশা

ছিল যে অনেক ফসল হবে, আশা ছিল যে অনেক কিছু হবে। ফসল যখন হ'ল তখন বিবেচনা করা হ'ল ফসলের রেট কি হবে—দ্যাট ইজ আনসারটেন। যারা প্রোগ্রার—কাল্টিভেশন করছে, প্যাডি কাল্টিভেশন—এগ্রিকালচারিস্ট—তাদের রেট যতক্ষণ পর্যন্ত ফিক্সড না হয় ততক্ষণ ইট ইজ কোয়াইট আনইকনফিউস। আমাদের দেশের চাষীরা অভাবগ্রস্ত, তাদের পৌষ মাসের মধ্যে চাষের ধান বিক্রি করতে হয় এবং সেগুলি যাঁরা ব্র্যাকমার্কেটিয়ার, হোর্ডার তাঁরা কিনে নেন। ঘাই হোক, পরিশেষে আমি একথা বলব যে, এই বাজেট পর্যালোচনা করে

We are hopeful for the progress of the country.

[6-45—6-55 p.m.]

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, দেশের উন্নতির জন্য পঞ্চবার্ষিকী পবিত্রকল্পের নাম করে এই সরকার টাকা নিচ্ছেন জনসাধারণের কাছ থেকে। প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পবিত্রকল্পে ৭২ কোটি টাকা খরচ করা হয়েছে। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পবিত্রকল্পে গত তিন বৎসরে ৯৩ কোটি টাকা খরচ করা হয়েছে। এই কোটি কোটি টাকা সরকার নিজের পকেট থেকে খরচ করছেন না, তাঁরা দেশের জনসাধারণের উপর ট্যাক্সের বোঝা চাপিয়ে এই টাকা আদায় করছেন। এই আট বৎসরের পর এই সরকার দেশের জনসাধারণের জন্য কি করছেন? কতটুকু উন্নতি তাঁরা করতে পেরেছেন? এই মন্ত্রিমণ্ডলীর অভ্যন্তরীণ ও অপদার্থতার ফলে দেশকে শ্রমশূন্যে পরিণত করা ছাড়া এই দেশের আর কি উন্নতি হয়েছে? দেশে বেকারি দিনের পর দিন বেড়ে চলেছে। দেশের জনসাধারণের কলঙ্কমুক্ততা ক্রমশ লোপ পাচ্ছে। জিনিসপত্রের দাম নিয়মিতভাবে বেড়ে চলেছে। কৃষি অর্থনীতি ভয়াবহরূপে ভেঙ্গে পড়েছে। শিল্পখণ্ডে ক্রমাগত ছাটাইএন ফলে হাজার হাজার শ্রমজীবী ও কেরানী বেকার হচ্ছে। এই পশ্চিম বাংলায় গত এক মাসের মধ্যেই পনের হাজারের বেশি কমচারী ছাটাই হয়েছে। এইভাবে পশ্চিম বাংলাকে ভিক্ষাবীর বেশে পরিণত করা হচ্ছে। দেশের লোক যাতে শান্তিপূর্ণভাবে শৌখিনযাত্রানিবৃত্ত করতে পারে তার কোন সুযোগই সরকারের কাছ থেকে পাওয়া যাচ্ছে না। অথচ এই মন্ত্রিমণ্ডলী দেশে শান্তি-শৃঙ্খলা বজায় আছে বলে এরসববে চীৎকার করছেন। কিন্তু প্রকৃত চিত্র অন্য রকম। আইন ও শৃঙ্খলা দিনের পর দিন অবনতি ঘটছে। পশ্চিম বাংলা সরকারের পুলিশ বিভাগের দ্বারা প্রকাশিত ১লা জুন তারিখের স্টেটসম্যান কাগজে প্রকাশিত ব্রাইম্‌স সিস্ট্রেশনএব এক তালিকায় দেখা যাবে যে, সারা পশ্চিম বাংলায় ১৯৫৫ সালে টোটাল ক্রাইমস হয়েছে ৩৫,৪১৫;

robbery 512, theft 14,712, murder 310;

১৯৫৬ সালে

total crimes 42,649, robbery 604, theft case 18,607, murder case 315;

১৯৫৭ সালে টোটাল ক্রাইমস্‌ কত হয়েছে জানা যায় নি, কিন্তু বরাবি বেড়ে হয়েছে

778, theft case 22,660, murder 447.

দিনের পর দিন এই ক্রাইমস্‌এর সংখ্যা বাড়ছে, কিন্তু পুলিশমন্ত্রী এরা কি করছেন, এটাকে রুখবার জন্য কি চেষ্টা করেছেন? এই সংগে কংগ্রেস সরকারের, অনগ্রহভাজন বাস্তুরা সরকারের প্রসাদপুষ্ট হয়ে সাবা পশ্চিম বাংলায় কিভাবে স্বজনপোষণ ও দুর্নীতির উৎকট অভিযান চালিয়ে যাচ্ছে সেই সকল ঘটনাই আমি আপনার সামনে উপস্থাপন করব। একদল অসাধু ও স্বেচ্ছাচারী ব্যক্তি দেশবন্ধুরের ভূমিকা গ্রহণ করে দেশের অসহায় জনগণের উপর অবাধে নিগ্রহের স্টীম রোলার চালিয়ে যাচ্ছে, অথচ এই সরকার এর প্রতিকার কিছুই করতে পারছেন না—কিন্তু তাঁদের এই অপারগতা বিজ্ঞাপনের টক্কানিনাদে তাঁরা ঢেকে রেখে দিতে চান। সকল প্রকার গণতান্ত্রিক আন্দোলন ধ্বংস করার জন্য এই সরকার তাঁর সমস্ত শাসনায়ত্ত্ব নিয়োগ করেছে। কিছুদিন আগে বান'পুরের ধর্মঘটী শ্রমিকদের উপর পুলিশ যে বর্বর অভিযান চালায় তা কাবুর অবদিত নয়। এই কলকাতায়ও বেংগল কেমিকেলএব ধর্মঘট সংক্রান্ত ব্যাপারে পুলিশ সেই একই জুলুমবাজী দেখাচ্ছে। কিছুদিন আগে বাস্তুরা'বাদের দাবির সমর্থনে খ্রীসতীশ পাকড়াশী, এম এল সি, কলিকাতায় এক শান্তিপূর্ণ সংগৃহে যোগদান করেন। তাঁকে অসুস্থ অবস্থায় গভীর রাতে বারাসতের জঙ্গলে ছেড়ে দিলে আস

D-4

হয়। সেই সময় বিভিন্ন নারী সত্যাগ্রহীদের তাঁদের সন্তান-সন্ততি ও স্বামীদের কাছ থেকে পৃথক করে কলকাতা থেকে ৩০-৪০ মাইল দূরে ছেড়ে দেবার ব্যবস্থা হয়। এই পুলিশী জুলুম গুল্মীদের সমর্থনই ঘটেছে। এঁদের মধ্যে অনেক যুবতী নারীও ছিলেন এবং তাঁদের উপর অকথা পুলিশী নির্যাতন হয়। মানবিক ধর্মবিবর্তিত পুলিশ ও এই কংগ্রেস মন্ডল-মন্ডলী অসুস্থ জনপ্রতিনিধি ও নারীদের উপর পাশাবিক নির্যাতন করতেও প্রক্ষেপ করে না বা স্থিতি করে না। মানবিক চেতনাহীন ও পাশাবিক মনোবৃত্তিসম্পন্ন এই পুলিশের আরও জঘন্য শয়তানীর দৃষ্টান্ত আমি এখানে উপস্থিত করব। গত ৫ই এপ্রিল ১৯৫৮ তারিখে বাস্তুহারাাদের সত্যগ্রহ দমনের জন্য পুলিশ কি করেছে আমি সেটাই জানাতে চাই। প্রায় ২,৫০০ পুলিশ কুপার ক্যাম্প এবং রূপগ্রী ক্যাম্প গিয়ে রাতি ২টার পর সমবেত হয় এবং লালিত সাহা, হরিনারায়ণ অধিকারী ও অন্যান্য কয়েকজনের ঘরে ঢুকে তন্ন তন্ন করে খোঁজাখুঁজ করে এবং মশারির নিচে মেয়েদের অবমাননা করে। এইভাবে সেখানে সন্ত্রাস সৃষ্টি করার জন্য ডি আই বি-র সাব-ইন্সপেক্টর অনিল মুখার্জি উদ্ভাস্ত্রদের উপর হাতবোমা নিক্ষেপ করে। এইরকম ঘটনা সভ্যজগতে আর কোথায়ও হয়েছে বলে জানা যায় না। এই বোমার শব্দ পেয়ে বাইরে থেকে যেসব লোকজন আসে পুলিশ তাদের উপরও অকথা নির্যাতন চালায়। তারপর পুলিশ সেখানে রকে রকে সশস্ত্র হামলা চালায়।

[6-55—7-5 p.m.]

এবং রকে রকে সশস্ত্র পুলিশ বেপরোয়াভাবে হামলা চালায়। তার ফলে অক্ষয় অধিকারী, রেবতীমোহন মজুমদার, তাঁর বয়স হচ্ছে ৫৩ বৎসর, চাঁদমোহন সবকার, তাঁর বয়স হচ্ছে ৬০ বৎসর, যোগেন্দ্রনাথ দাস, তাঁর বয়স হচ্ছে ৬০ বৎসর, পণ্ডিত বাওয়ালী, তারুণচন্দ্র বাই প্রভৃতি প্রায় শতাধিক লোক আং ত হয় এবং তার মধ্যে ১১-১২ জন গুরুত্বপূর্ণভাবে আহত হয়। শূদ্ধ তাই নয় রূপগ্রী ও কুপার ক্যাম্প এবং জেল হাসপাতালে আহতদের অনেকের চিকিৎসা চলে। ৬-৪-৫৮ তারিখে ভোর ৪টা ৩০ মিনিটের সময় উদ্ভোজিত পুলিশ ক্যাম্পের রাস্তাঘাটে, রকের ঘবে এবং তাঁবুর মধ্যে ঘুমন্ত চলমান শিশু, বৃদ্ধ ও স্কুলেব ছাত্রনির্বিশেষে তাদের উপর মারপিট করতে করতে ৫২ জনকে গ্রেপ্তার করে। এইসব গ্রেপ্তার ও অত্যাচার করবার সময় দেখা যায় স্থানীয় ক্যাম্পের জনৈক অফিসার, তাঁর নাম সুভাষ পাল, সোমনাথবাবু এবং এঁদের বন্ধু রানাঘাটের জনৈক কংগ্রেসী নেতা, তাঁর নাম কালু চ্যাটার্জি, এঁরা সেখানে উপস্থিত ছিলেন। এবং পুলিশের সাহায্য নিয়ে সেমনাথ কুপার ক্যাম্পের (ডি) রকের তারুণ বাইকে এবং সুভাষ পাল (ডি, বি) রকের একটি ছাত্রকে ও কালু চ্যাটার্জি বৃপ্তী পল্লীর গঙ্গা রকের প্রফুল্ল দত্ত নামে ছাত্রকে ও তাব মাকে প্রহাণ করে। মেয়েদের উপরও এমন অকথা অত্যাচার অন্য কোন ভাগ্যগায় হয় না। তাব মাকে অকথাভাবে মারপিট করে, এবং আজ পর্যন্ত সে চিকিৎসাধীন আছে। শূদ্ধ তাই নয়, উদ্ভাস্ত্রদের উপর অমানুষিক অত্যাচার ও পাইকাবী গ্রেপ্তারের পব, গ্রেপ্তারকাবীদের নিয়ে যখন পুলিশ রানাঘাট থানার দিকে রওনা হয়, তখন ভোর হচ্ছে পাঁচটা। সেই সময় রানাঘাট থেকে বনগাঁয়ের দিকে যে ট্রেন যাচ্ছিল সেখানে মহিলা ক্যাম্পের সামনে রেলের যে লেভেল ক্রসিং বয়েছে, সেখানে একটা গেট আছে, গেটম্যান সেই গেটটাকে বন্ধ করে রেখেছিল। কিন্তু যত দোষ গিয়ে পড়ল সেই সমস্ত রিফিউজদের উপর। গেট কেন বন্ধ করে রেখেছে, এই অজুহাতে সেখানে যত উদ্ভাস্ত্র ছিল, তাদের উপর পুলিশ লেলিয়ে দেওয়া হল এবং পুলিশ তারপর বেপরোয়াভাবে ইটপাটকেল ছুঁড়তে থাকে। পুলিশ ৪০-৫০ রাউন্ড টিয়ার গ্যাস, অসংখ্য হাতবোমা ও বন্দুকের ফাঁকা আওয়াজ করে, সেখানে একটা সন্ত্রাসের অবস্থা সৃষ্টি করে। শূদ্ধ তাই নয় সেখানকার রকে রকে গিয়ে, ঢেব নিরীহ উদ্ভাস্ত্রদের উপর হামলা চালায়। ৬-৪-৫৮ তারিখ থেকে ১২-৪-৫৮ তারিখ পর্যন্ত সারা ক্যাম্পে সশস্ত্র পুলিশের মহড়া চলে এবং এফলে সারা ক্যাম্পে একটা সন্ত্রাসের আবহাওয়া সৃষ্টি হয়। ৯-৪-৫৮ তারিখে কুপার ক্যাম্প বাজার পুলিশ জোর করে বন্ধ করে দেয়। তিনটা ক্যাম্পের শান্তি, নিরাপত্তা সব কিছু পুলিশ নষ্ট করে দেয়। রূপগ্রী পল্লীতে সুকুমার বসু তার স্ত্রীকে নিতে আসে। পুলিশ ঐ সুকুমার বসুকে মশারির তলা থেকে গ্রেপ্তার করে নিয়ে যায় এবং ঐ সময় তার স্ত্রীও সেই মশারিতে ছিলেন। জনৈক শিক্ষক, তাঁর আত্মীয়ের বাড়িতে বেড়াতে আসলে, পুলিশ তাঁকেও মশারির তলা থেকে গ্রেপ্তার

ক'রে নিয়ে যায়। এবং ট্রেন আটকানো, দাঙ্গা প্রভৃতির মিথ্যা আখ্যা দিয়ে তাদের মামলাতে জড়িত করবার ষড়যন্ত্র করা হয়। গ্রেপ্তার করার পরেও রানাঘাট থানার হাজতে বাস্তুহারা সমিতির সহ-সভাপতি শ্রীদেবেন রায়, কমিশনারায়ণ সিকদার ও অম্বা আচার্যকে বেপরোয়াভাবে মারপিট করা হয়। অন্যান্যদের গ্রেপ্তার করার পরে, তাদের মারতে মারতে থানা হাজতে ঢোকান হয়। •থানা হাজতে ঢোকানোর সময় কয়েক জনের রক্তও ঝরতে থাকে। আজও পর্যন্ত ৫০ জন উম্বাস্ত্রকে কৃষ্ণনগর জেল হাজতে আটক রেখে তাদের জীবন ধ্বংস করবার চেষ্টা হচ্ছে। সত্যগ্রহ থেমে গিয়েছে। বিধানবাবু বললেন সত্যগ্রহ স্থগিত যদি রাখা হয় তা হ'লে তাদের মুক্তি দেবার ব্যবস্থা করা হবে। এই হচ্ছে তাঁদের মুক্তির ব্যবস্থা। শুধু তাই নয়, সত্যগ্রহের সময় আরও অনেক ঘটনা ঘটে। তা ছাড়া, আমরা কি দেখতে পাচ্ছি। মালদহতে এঁরা বলেছিলেন খুব বড় গলায়—চোরের মার বড় গলা, সেখানে বলা হয়েছিল যে, পি ডি অ্যাক্ট কোন লেবার লীডারের উপর প্রয়োগ করা হবে না।

Mr. Speaker:

কবে বলা হয়েছিল?

Sj. Suhrid Mullick Chowdhury:

এখানেই বলা হয়েছিল, আপনি তখন ছিলেন না, আমরা ছিলুম, স্পীকার মহাশয়।

Mr. Speaker:

আমি কাউন্সিলএ ছিলাম।

Sj. Suhrid Mullick Chowdhury:

না, আপনি কাউন্সিলএ থাকলেও এখানকার খবর রাখেন না।

বিধানবাবুর স্টেটমেন্ট প্রসিডিংসএব মধ্যে বয়েছে। সেইটাই উপস্থিত করতে চাই। আপনি তো সময় দেবেন না, আপনি তো বাতি জ্বালিয়ে রেখেছেন, কিন্তু আমার আধঘণ্টা অন্তত সময় চাই।

Mr. Speaker: Your party has given you 19 minutes

Sj. Suhrid Mullick Chowdhury:

আচ্ছা, যাই হোক, আমি অত সময়ের ভেতর যাচ্ছি না।

এখন পি ডি অ্যাক্ট নিয়োগ করা হচ্ছে শ্রমিকদের উপর। তারপর দেখা যাবে, কেশোরাম কটন মিলে যে স্ট্রাইক হ'ল, সেই সময় সেখানে কতকগুলি মিথ্যা অভিযোগ দিয়ে সেখানকার কয়েকজন শ্রমিক নেতাকে এই পি ডি অ্যাক্ট দ্বারা গ্রেপ্তার করা হ'ল। মালদহে এই পি ডি অ্যাক্ট প্রয়োগ করা হয়েছে তাদের উপর, যারা গণতান্ত্রিক আন্দোলনে যোগদান করেছে। এ ছাড়া আরও কতকগুলি কলকাতার ঘটনা আমি বলব। এঁদের পোষা যে পুলিস, তাঁরা কলকাতার বৃকে কেমন ক'বে গ্রাস সঞ্চাল করেছেন, তা আমরা সকলে জানি। ৯ই মে তারিখে বেলগাঁছিয়াতে ইন্দ্র বিশ্বাস বোড়ে একটি ছেলে উল্বেধনে প্রাণত্যাগ করে। সেই প্রাণত্যাগ করবার সময় সে একটা চিঠি লিখে দিয়ে যায় পুলিসের কাছে এবং সে অভিযোগ জানিয়ে যায় ভগবানের কাছে এই পুলিস বাজছে এদের গ্রাস থেকে মুক্তি পেতে গেলে ভগবানের বিচার ছাড়া অন্য কেউ বিচার ক'বতে পারবে না। এতখানি অপদার্থতা আমাদের মন্ত্রিমন্ডলীর! সেই বিচার করবার ক্ষমতা পর্যন্ত এই একজন যে মরণোন্মুখ যুবক, একজন ছাত্র, সে পর্যন্ত একথা উপলব্ধি করে গেল মৃত্যুর আগে যে এই সরকারের বাজছে তারা কোন রকম সুবিধা সুবিচার পেতে পারে না তাই ভগবানের কাছে তার অভিযোগ জানিয়ে গেল। আর তার অভিযোগ কি ছিল? সেই বালকটির বিবৃদ্ধি একটা মিথ্যা মামলা দায়ের করা হয়েছিল যে, পাঁচশ' টাকা চুরি করেছে এবং আরও গরনাপত্র সমস্ত কিছু চুরি করেছে। দশম শ্রেণীর একটি ছাত্র, আত্মঘাতী জ্ঞানসম্পন্ন সেই ছাত্রকে বন্ধা করবার ক্ষমতা পর্যন্ত এই মন্ত্রিমন্ডলীর নেই। এই পুলিসী নির্যাতনের ফলে তাকে উল্বেধনে আত্মহত্যা করতে হ'ল। এব চেয়েও নাকারজনক ঘটনা অন্য কোন দেশে ঘটে কিনা সন্দেহ।

তারপরে পুন্ডলিসের যে অত্যাচার চলেছে, সেই অত্যাচার সমস্ত থানাতেই চলেছে। কলিকাতা সারা থানাতে তাদের দালালদের দিয়ে একটা গ্রাসের সঞ্চার করা হয়েছে। পুন্ডলিসের ইম্প্রপেটের কি অধস্তন কর্মচারী তারা সব দালালদের সাহায্যে চোর সৃষ্টি করছে, পকেটমার সৃষ্টি করছে এবং নিরীহ জনসাধারণ যখন তার বিরুদ্ধে অভিযোগ করতে যাচ্ছে, তাদের গ্রেপ্তার করবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এই সমস্ত ঘটনা চলছে। শূদ্ধু তাই নয়, দোকান থেকে তাদের কোন অপরাধ নাই তাদের গ্রেপ্তার করে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে মিথ্যা অভিযোগে। তার ঘটনা মুচিপাড়া পুন্ডলিস থানাতে যেখানে কল্যাণ দত্ত হচ্ছেন অফিসার-ইন-চার্জ—সেখানে ঘটেছে। এখানে দেখা যাবে মহম্মদ কুদ্দুস, মহম্মদ হাফিজ ইত্যাদি আলাম প্রভৃতি বহু লোক আছে ৫-৬ জন, এদের নাম আমি এখানে করছি না—তাদের গ্রেপ্তার করা হয়েছে। সেখানে মুচিপাড়া থানায় নিয়ে গিয়েছে, দোকান থেকে নিয়ে যাওয়া হয়েছে ফলওয়ালাদের, তাদের উপর মারপিট করা হয়েছে। মারপিট করার পর সেই কেস ডি সির কাছে পাঠানো হয়েছে যে এটা বিচার করা হোক। ডি সি, এ সি-কে পাঠিয়েছেন এ সম্পর্কে একোয়ারি করতে। একোয়ারি রিপোর্ট ডি সি-ব কাছে রয়েছে। এই যে জুলুম, ডি সি অত্যাচার দিয়েছেন যে, আর কারকে গ্রেপ্তার করা হবে না। কিন্তু তাবপবেও গ্রেপ্তার করা হচ্ছে। সূত্রায় এখানে মন্তব্য বড়, কি ডি সি বড়, না, পুন্ডলিসের অফিসার-ইন-চার্জ বড়—এটাই হচ্ছে আমাদের কাছে প্রশ্ন। শূদ্ধু তাই নয়—আর একটা ঘটনা বলব তাঁরা কি করে ধনিক পোষণ করে থাকেন। একটা ঘটনা ঘটেছিল সেটা হচ্ছে ২৪৪নং চিত্তরঞ্জন আর্ভানিউ। সেখানে কালাপাঁজার সমস্ত মারোয়াড়ী ৫ জন ভদ্রলোককে বোমা ফাটানোর বিরুদ্ধে তাদের গ্রেপ্তার করা হয়। এবং একটি বাঙালী ছেলে মারা যায়। তাব কেস এ আজ পর্যন্ত দেখতে পাচ্ছি ১২টা দিন পড়েছে কোর্টে, পুন্ডলিস তৈরি নেই। অথচ আমরা কাছে অরিজিনাল কপি রয়েছে। পুন্ডলিস ৫ জনকে হাতে নাতে ধরলেন অথচ তার বিচার হয় না। শাস্তি শৃংখলার নামে বিচারের এই বকম প্রহসন করার কোন ক্ষমতা এই সরকারের নেই।

[7-5—7-15 p.m.]

Sj. Jagannath Majumder:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, চিরাচরিত প্রথা অনুসারে আমবা, শুনতে পাচ্ছি বিরোধীপক্ষের বক্তারা বাজেটের কেবল মন্দ দিকটাই বিশেষ করে উল্লেখ করছেন এবং এটাই তাঁদের পক্ষে স্বাভাবিক। আর সত্যিকার বাজেটের যদি সমালোচনা করতে হয় তা হলে আমাদের শূদ্ধু অসম্পূর্ণভাবে দেখলেই হবে না, বাজেট যদি আমাদের কোন উদ্দেশ্যসিদ্ধির পথে নিয়োজিত হয় সেদিকটাও দেখতে হবে, তা না হলে বাজেটের ঠিকভাবে সমালোচনা হয় না। অবশ্য বাজনৈতিক ধাঁধায় যদি চোখ বাঁধা থাকে তা হলে অনেক সময় ভাল দিকটার দিকেও চোখ বন্ধ করে থাকতে হয়। আজকে বাজেট আলোচনার প্রথমে আমাদের বন্ধু জ্যোতিবাবু অনেক কিছু সমালোচনা করেছেন, বাজেট সম্বন্ধে তাঁর প্রধান বক্তব্য হ'ল খাদ্য আমদানির ব্যাপারে! দেশের মধ্যে যে মহা খাদ্যসংকট চলছে তাতে খাদ্য আমদানির খুব প্রয়োজন, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। অবশ্য দেশে খাদ্য উৎপাদনের দ্বারাই যদি লোকের দুঃখকষ্ট নিবারণ হ'ত তা হলে খুব ভাল হ'ত। কিন্তু দেশের বর্তমান খাদ্যাভাব থাকা অবস্থায় খাদ্য আমদানি নীতি অব্যাহত রাখার জন্য মোটা কমিটিও সুপারিশ করেছেন কিন্তু খাদ্য সংকট দূর করার জন্য দেশের খাদ্য উৎপাদন বাড়ানোর জন্য সম্যক ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার। আমাদের সরকারও যে ব্যবস্থা করছেন তাব জন্য তাঁরা ধনবাদারহ। আজকে বৈদেশিক বাজর থেকে খাদ্য সংগ্রহ করা কঠিন ব্যাপার, তা সত্ত্বেও খাদ্যসংকটকে এড়াবার জন্য যে সরকার চেষ্টা করছেন সেজন্য তাঁরা ধনবাদের পাত্র। পশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি খাদ্য আমদানি করেও এই খাদ্য সংকট নিবারণ করতে পারে তা হলেও আমি সরকারকে ধনবাদ জ্ঞাপন করব। মাননীয় স্পীকার মহাশয় জানেন যে, দক্ষিণ ভারতে ধান-চালের উৎপাদন বেড়েছে তা সত্ত্বেও কেবল প্রদেশকে খাদ্য আমদানি করতে হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গের মত কেবলেও খাদ্যের অভাব রয়েছে—সেটাও ডেফিসিট এরিয়া। তাঁরা সেখানে দেশের মানুষের ক্ষুধা নিবারণ করার জন্য খাদ্য আমদানি করেছেন। আজকে সেইরকমভাবে পশ্চিমবঙ্গ-সরকার খাদের ঘাটতি পূরণ করার

জন্ম যদি খাদ্য আমদানী করেন তা হ'লে জ্যোতিবাবু সরকারকে নিন্দা করতে পারেন না। সুধীরবাবু বলেছেন আমাদের খাদ্য উৎপাদন যখন বৃদ্ধি হয় তাতে সরকারের কোন কৃতিত্ব নাই, বাহাদুরি নাই, নৈসর্গিক কারণে খাদ্যের উৎপাদন বৃদ্ধি হয়। আমার একদিনের একটা ঘটনা মনে পড়ে। এই খাদ্যের দাবিতে কৃষ্ণনগরে একটা প্রসেশন বেবিয়েছিল, আমার বাড়ির সামনে দাঁড়িয়ে তারা বলতে লাগল, কংগ্রেসী এম এল এ থাকতে দেশে দুর্ভিক্ষ কেন? কংগ্রেসী এম এল এ থাকতে দেশে অনাবৃষ্টি কেন? কংগ্রেসী এম এল এ থাকতে দেশে বন্যা কেন? সৌভাগ্যবশত সেদিনই বৃষ্টিপাত হ'ল এবং সেদিনই প্রসেশনএর কয়েকজন লোক আসেন আমার কাছে কয়েকটি সাহায্যের ব্যাপারে। আমি তাঁদের তখন বললাম, আজকে আপনাদের আন্দোলন শুনে সরকার কি রকম বৃষ্টি দিলেন! তারা যেমন একদিকে সরকারকে নোয়ারোপ করতে পারেন বৃষ্টি না হ'লে, বন্যা হ'লে, সরকারও তাই বৃষ্টি হ'লে বলতে পারে—আমরা কি রকম বৃষ্টি দিলাম। যাই হোক, তারা তাঁদের দুর্বলতা বুঝতে পারলেন। এ যে বকম যুক্তি দিয়ে লোককে উত্তেজিত করা হয় আজ সুধীরবাবুও সেরকম যুক্তি দিয়েছেন। আজকে লোককে যে এরকম যুক্তি দিয়ে যে উত্তেজিত করা হয় যে, বন্যা, অনাবৃষ্টির জন্য সরকারই দায়ী এবং সরকারই সব করছেন এই যে সর্ব বিষয়ে সর্বক্ষেত্রে সরকারের উপর সব-রকমে এই নির্ভরতা, এই জিনিসটা খুব খাবাপ। আমাদের বিরুদ্ধ দলের লোকেরা যদি মানুষের মধ্যে এই সরকারের প্রতি এত বিশ্বাস ও নির্ভরতার ভাব জাগিয়ে দিতে থাকেন তা হ'লে মানুষ প্রকৃত মানুষ গড়ে উঠতে পারে না। মানুষ যদি তৈরি হ'তে পারে তা হ'লে প্রকৃত সরকারও তৈরি হ'তে পারবে। আমরা জানি যে, আমাদের বন্ধু শ্রীপ্রফুল্ল ঘোষ মহাশয় এ যুক্তি বুঝবেন এবং মানুষকে আজকে সরকার নিরপেক্ষ করতে হবে। সব ব্যাপারে যদি মানুষকে সরকারের উপর নির্ভরশীল করতে হয়, তা হ'লে মানুষ সত্যি মানুষ থাকবে না এবং আমাদের দেশে গণতন্ত্র থাকবে না—ডিক্টেটরিশিপ আসবে যদি মানুষ সর্ব ব্যাপারে সরকারের উপর নির্ভরশীল হয়ে যায়। আজকে আমার সময় অল্প। আমি আর দুই-একটি কথা বিবৃদ্ধপক্ষের বক্তৃতা বলতে বলব, সব কিছুর উত্তর দেওয়া আমার পক্ষে সম্ভবও নয়। আমাদের সুবোধবাবু একজন অর্থ-নীতির জ্ঞানসম্পন্ন লোক, তিনি আজ যা বললেন সেই বলাব ভিতর এমন কতগুলো যুক্তি দিয়ে গেলেন, যে যুক্তি আমাদের মাথায় ঢোকে না। তিনি বললেন এই যে ঋণের বোঝা সরকার চাপাচ্ছেন সেই ঋণ শোধ করবার ক্ষমতা সরকারের নাই, শেষে সমীদ এসে পেপীছেছে। আমরা ট্যাক্সেশন বিষয়ে স্যাচুরেশন পয়েন্টে এসে বিচ কৰেছি। আমি জানতে চাই সুবোধবাবু, কাছে পৃথিবীতে এমন কোন দেশ আছে কিনা যে, ট্যাক্সেশনএ স্যাচুরেশন পয়েন্টে আসতে পারে? এবং জিজ্ঞাসা করতে চাই এমন কোন দেশ আছে কি যে, সকল সময়ের জন্য এই স্যাচুরেশন পয়েন্ট আসতে পারে? এটা কি ক'বে হয় আমার বুদ্ধির অগম্য। সুতরাং এ জিনিসগুলি বুঝতে হবে। কোন একটা সময়ের জন্য হয়ত স্যাচুরেশন পয়েন্ট আসতে পারে, কিন্তু সকল অবস্থায় সব সময়ের জন্য ফিক্সড স্যাচুরেশন পয়েন্ট আসতে পারে না। আজকে আমাদের বক্তৃতা এই এ্যাসেম্বলিতে বক্তৃতা এমন হওয়া উচিত যাব ভিতর যুক্তির সারবত্তা থাকবে। যদি তা না হয় তা হ'লে শ্রদ্ধামাত্র উত্তেজনাকর বক্তৃতা দিয়ে লাভ নাই। যে উত্তেজনাকর বক্তৃতা দিয়ে লাভ আছে মনোমোহনের তলায়, নির্বাচনের সময়। এখানে সেরকম বক্তৃতা দিয়ে লাভ নাই। সুতরাং আজকে অর্থনীতির বড় বড় নীতির কথা বলে সত্যিকার সমস্যা যদি চাপবার চেষ্টা হয় তা হ'লে সেটা ঠিক নয়, বিশেষ ক'বে বাজেট সমালোচনার সময়। কোন যুক্তিতে আমরা বলে পারি যে, আমাদের দেশ ঋণ ক'বে না বা ঋণ ক'বে দেশের অবস্থা ভাল করবে না? ঋণ ক'রেও অনেক সময় দেশের অবস্থা ভাল করতে হয়। আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারও করছে এবং ভারত গভর্নমেন্টও করছে। আজকে ভারত গভর্নমেন্টকেও বৈদেশিক ঋণের সাহায্যে দেশ গড়বার চেষ্টা করতে হচ্ছে। যে ফরেন এক্সচেঞ্জ প্রবলেম বর্তমানে রয়েছে সেই প্রবলেম সল্ভ করার জন্যও দেশে এবং বিদেশের বাজারে এই ঋণ করার প্রচেষ্টা হচ্ছে এবং আজকে ঋণ ক'রে যদি আমাদের সমস্যার সমাধান করতে পারা যায় তা হ'লে তাই করতে হবে, তবে আমাদের দেখতে হবে সেই ঋণ যাতে প্রোডাক্টিভ হয়। সেদিক থেকে সরকারকে অব্যাহত হওয়া দরকার। দেশগঠনের রিসোর্সেস যোগাড় করার জন্য ডেফার্সিট ফাইন্যান্সিং করা আর একটা দিক রয়েছে। একদিকও বন্ধ করলে হবে না, সর্বাঙ্গিক আমাদের বজায় রাখতে হবে।

[7-15—7-25 p.m.]

আমার সময় বেশি নাই। আমি প্রত্যেকবারই নদিয়ার কথা বলি। এরপর আমি নদিয়ার কয়েকটি কথা বলতে চাই। নদিয়ার কথা, স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন, সেটা আপনার নিজের জেলা। একথা আমি বার বার করে বলেছি যে, নদিয়ার অর্ধেক লোক স্থানীয় এবং অর্ধেক বাস্তুহারা। এই যে এত লোক সেখানে এসে বসতি স্থাপন করেছে তা সত্ত্বেও নদিয়াতে অর্থকরী ব্যবস্থা কিছু নাই যার দ্বারা লোকে জীবিকার্জন করে বেঁচে থাকতে পারে। নদিয়ার কৃষির অবস্থাও শোচনীয়। কাণে সেখানে জলসেচের কোনই ব্যবস্থা করা হয় নি। ফরাক্সা বারাজ হ'লে ভাগীরথী ও জলঙ্গারী উন্নতি হবার পর হয়ত সেখানকার লোকের জন্য উপযুক্ত সেচব্যবস্থা হতে পারে। কিন্তু সে আশা কবে ফলবতী হবে জানি না। সেইজন্য আজ ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনা দরকার কৃষির উন্নতির জন্য। আমরা একটু আনন্দিত হয়েছি যে, কৃষিবিভাগ প্রত্যেক থানায় বীজ বপন কেন্দ্র করেছেন। এতে আমাদের জেলার খুব উপকার হবে। কারণ কিছুদিন আগে আউশ ধানের বীজ সেখানে পাওয়া যাচ্ছিল না। প্রাদেশিক সরকারের কাছে চেয়ে পাঠানো হয়েছিল তাঁরা বলেন তাঁদের আউশ ধানের বীজ বেশি নাই। চাষীরা এই দুর্ভিক্ষের বাজারে আউশ ধানের বীজ খেয়ে ফেলেছে। যদি থানায় থানায় বীজ উৎপাদনের কেন্দ্র স্থাপিত হয় তা হলে ভবিষ্যতে বীজের বাবত আশংকা থাকবে না। এই প্রসঙ্গে আমি আর একটা কথা বলব—আমাদের সার উৎপাদনের ব্যবস্থা ও কৃষিক্ষেত্রের ব্যবস্থার যদি উন্নতি না করা যায় তা হলে আমাদের কৃষকবর্গ ও কৃষির উন্নতি হবে না। তারপর, আর একটা কথা হচ্ছে এই যে, কৃষির সঙ্গে সঙ্গে শিল্পক্ষেত্রে পুনরুজ্জীবিত করতে হবে। আমাদের নদিয়ায় যে শিল্পগুদুল রয়েছে তাদের যদি পুনরুজ্জীবিত না করা যায় এবং নতুন শিল্পের যদি প্রতিষ্ঠা না করা যায় তা হলে নদিয়ার অবস্থা চিরান্দকারই থাকবে।

তারপর পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা নিয়ে এখানে অনেকে অনেক কিছু বলেছেন। আমাব এ বিষয়ে বক্তব্য হচ্ছে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় মধ্যে জেলা পরিকল্পনাকে অগ্রাধিকার দেওয়া দরকার। প্রত্যেক জেলার পরিকল্পনাকে বেসিস করে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাগুলি রূপায়িত করা দরকার। আমি এই কথা বলতে চাই যে, যাবা রাষ্ট্রের কর্তব্য, প্রাদেশিক সরকারের যাবা কর্তব্য ভবিষ্যৎ দূরদৃষ্টি নিয়ে তাঁদের অগ্রসর হতে হবে। প্রত্যেক জেলাকে কেন্দ্র করে জেলা বেসিসে যাতে অর্থনীতিকে গঠন করা যায়, প্রত্যেক মানুষকে যাতে কৃষির দিকে বা শিল্পের দিকে পুনর্বাসন দেওয়া যায় সেই চেষ্টা করতে হবে। এবং আমাদের স্থানীয় লোকদের পরামর্শ যাতে নিতে পারা যায় সেই দৃষ্টি নিয়ে যদি তাঁরা চলেন তা হলে আমার মনে হয় অনেকখানি অভাব ইতিমধ্যে দূর হতে পারে। আমি সেদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আজকে এর বেশি আর কিছু বলব না।

8j. Ananga Mohan Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে বাজেট সম্বন্ধে আলোচনার প্রথম দিকে দেখা দরকার যে বাজেটে স্টেবিলিটি আছে কিনা। বাজেটে প্রথমেই দেখা প্রথমেই দেখা যাচ্ছে—আমাদের মোট আয় হচ্ছে ৬৮ কোটি ৮৭ লক্ষ টাকা এবং মোট ব্যয় হচ্ছে ৭২ কোটি ৬৯ লক্ষ টাকা। এর মধ্যে আবার ২ কোটি ৬ লক্ষ টাকা আমাদের আউটসাইড রোভিনউ অ্যাকাউন্ট থেকে পাওয়া যায়। তার ফলে হচ্ছে ১ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকা ডেফিসিট। তার সঙ্গে যদি ২৭ লক্ষ টাকা নেগেটিভ ওপেনিং ব্যালান্স যোগ করা যায়, তা হলে আমাদের ২ কোটি ৩ লক্ষ টাকার অভাব পড়ছে, এই দেখে বিরোধী বন্ধুরা বলছেন, বাজেট স্টেবল নয় ডেফিসিট। কিন্তু আমি বলব—তা নয়। বাজেটের যা মূল লক্ষ্য তাতে কোন কোন সময় ডেফিসিট ব্যালান্স নিয়ে কাজ করতে হয়, তাকে আবার মেক-আপও করা যায়। কাজ করার সময় যদি ভবিষ্যতে দেখতে পাওয়া যায়, গভর্নমেন্টের আয় বাড়তে পারে তা হলে বাজেটে কোন ডেফিসিট থাকবে না। মাননীয় সদস্য সুবোধবাবু বলেছেন—বাংলার যে বাজেট হয়েছে সে বাজেট বাংলাকে দেউলিয়ার পথে সর্বনাশের পথে নিয়ে যাচ্ছে। তিনি বলেছেন এই বাজেট আনব্যালান্সড বাজেট। লোন নেওয়া হয়েছে প্রচুর, তিনি দেখিয়েছেন ২৩০ কোটি ৮ লক্ষ টাকা বাংলাদেশের মোট ঋণ হয়ে গেছে তার মধ্যে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কিছু ঋণ আছে। এই ঋণের অঙ্ক দেখাতে গিয়ে তিনি বলেছেন যে, এ ঋণ শোধ করবার উপায় বাংলাদেশের নাই। সত্যি কি তাই? সত্যি যদি

তাই হ'ত তা হ'লে আমি নিশ্চয় বলতাম—বাজেট খারাপ। কিন্তু তা নয়, ডি ভি সি-র যে ৬৬ কোটি টাকা ঋণ ধরা হয়েছে, তা থেকে যে আয় হবে না তা নয়। আপনারা জানেন সেখানে ইরিগেশন ট্যাক্স আয় হবে এবং জলবিদ্যুত হ'লে পর বিদ্যুৎ বিক্রয় করে আমাদের আয় হবে। তা ছাড়া বিদ্যুতের দ্বারা যেসমস্ত কারখানা চলবে সে সমস্ত দিক থেকেও আয় হ'তে পারে সে সমস্ত দিকে তিনি চেয়ে দেখেন নাই। তারপর যেসমস্ত নতুন নতুন অনাবাদী জমিতে সেচ হবে তা থেকে শস্যোৎপাদনের জমি তৈরি হওয়ায় তার প্রোডাকশন থেকে যে আয় হবে সেটাও সুবোধবাবুর চোখে পড়ে নাই। তিনি শুধু ঋণের দিকটাই দেখেছেন কিন্তু তার আয়ের দিকটা যা হচ্ছে বা হ'তে পারে তা তিনি দেখেন নি। বাংলাদেশের ময়ূরাক্ষী আর দামোদর পরিকল্পনা যদি সফল হয় তার সম্পূর্ণ গঠনটা যদি হয়ে যায় তা হ'লে খাদ্যে আমাদের অসম্পূর্ণতা থাকবে না। তা হ'লে রিলিফ মেজাব এর জন্য যে কোটি কোটি টাকা প্রতি বৎসর খরচ হচ্ছে তা আর হবে না। সে টাকা খরচের দিক থেকে আয়ের দিকে এসে যাবে। সেইসব দিক থেকে বিচাব করলে এ বাজেটকে আনব্যালান্সড বাজেট বলা চলে না এবং বলা যায় এ বাজেট ভালই ক'বা হয়েছে—এই হচ্ছে মোটামুটি বিষয়। তারপর খাদ্যের কথা। এ বিষয়ে আমাদের দেশ দ্বাবলম্বী হচ্ছে না। এই প্রসঙ্গে কোন কোন বক্তা বলেছেন—ধান-চালের অভাবে যে বাঙালীদের গম খেতে দেওয়া হচ্ছে এটা অত্যন্ত খারাপ। হ'তে পারে বাঙালীরা গম খাওয়া পছন্দ ক'বে না। কিন্তু যখন দেখা যাচ্ছে গত বৎসর বন্যার দরুন ধানের ফলন কম হয়ে গেছে, ধানের যখন অত্যন্ত অভাব হয়েছে তখন দেশের লোককে খেতে দেওয়া যাবে কি? পরিমাণমত ধান হ'লে আর দেশে হচ্ছে না, অধিকন্তু ধান আর অন্যত্র হ'তে পাওয়া যখন যাচ্ছে না, কারণ সারা পৃথিবীতেই ধানের উৎপাদন কম হয়েছে তখন গমের দ্বারা আমাদের খাদ্যাভাব পূরণ করতে হবে। না খেয়ে বা কম খেয়ে চাষীরা ফসল ফলাতে পারবে না, সুতরাং গমের দ্বারা সেদিক থেকে উৎপাদনেরও সাহায্য হবে। আমাদের এখন চাষের ক্ষেত্রেও জনা চাষীদের ভিতর প্রচাৰ করতে হবে। আর একটা কথা আমাদের যখন চালের আমদানি কম, তখন চাল কম খাওয়ার জন্য অন্যান্য ভাল জিনিস খাওয়া দরকার। খাদ্যের যে চার্ট দেওয়া হয়েছে হ'তে পারে শতাব্দের লোক যারা তাদের সকলের পক্ষে সেই চার্টের মধ্যে যেসব ফুড ভ্যালু দেখানো হয়েছে তা সম্পূর্ণ যোগাড ক'বা কিছু কষ্টকর ব্যয়সাধ্য কিন্তু গ্রামের লোকের বেলায় সে কথা খাটো না। গ্রামের লোক নানা বকমের সাপ্লিমেন্টারি ফুড যা নাকি চার্টের মধ্যে আছে অন্যায়সেই নিজেরা উৎপাদন করতে পারে। নানা বকমের শাকসবজি ও ফল, কলা এবং ডিম প্রভৃতি প্রয়োজনীয় জিনিসগুলি ক'বে নেওয়া গ্রামের লোকের পক্ষে মোটেই কঠিন নয়। আমরা প্রামাণ্যে ঘবে ঘবে দেখছি সেখানে বিভিন্ন লোকেরা আজকাল হাঁস ও মুরগি পালন আৰম্ভ করেছে এবং তা নিজেরা ব্যবহার ক'বেছে এবং বাজারে বিক্রয় ক'বে দ্রুপস্যা পাচ্ছে। চাল একটা স্টেপল ফুড মাত্র। শুধু নুন-ভাত যদি একজন লোক খায় তাতে তার শরীরের পুষ্টি হয় না। সুতরাং চার্টে উল্লিখিত খাদ্যের যে ক্যালোরিক ভ্যালু কথটা উঠেছে সেটা যাতে লোকের ভিতর ভাল রকম প্রচার হয় তা ক'বা দরকার।

[7-25—7-36 p.m.]

তারপর ধানের প্রোডাকশন সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে, ইরিগেশনের কাজ অসন্তোষজনক হচ্ছে। অর্থাৎ ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে বলা হয়েছে যে, ১১ লক্ষ একর জমিতে সেচের জল দেওয়া হবে, অর্থাৎ তা আজও দেওয়া হচ্ছে না। কিন্তু আসল কথা হচ্ছে যে, সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ যখন দামোদর এবং ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনার কাজ সম্পূর্ণ হবে তখনই ১১ লক্ষ একর জমিতে জল দেওয়া সম্ভব হবে। দামোদর পরিকল্পনার কাজ শেষ হয় নি, ময়ূরাক্ষী আংশিক সফল হয়েছে। কাজের মাঝখানে যদি আমরা টার্গেট ফিগার ধরি, তা হ'লে মর্শাকিল হয়। অর্থাৎ যে সময়ে তিন ভাগ কাজ হয়েছে সেই সময় যদি আমরা বলি যে, ফল পাওয়া যাচ্ছে না, তা হ'লে আর কি করা যাবে। একজন লোক ছেলে হ'বাব জন্য তপস্যা করল এবং তার স্ত্রীর গর্ভও হ'ল, কিন্তু গর্ভের ৯ মাস মধ্যে যখন ছেলে হ'ল না তখন যদি বলা হয় যে, ছেলে বেরুচ্ছে না কেন তা হ'লে তো বড় মর্শাকিল হয়। সে আর একটা মাস অপেক্ষা করলেই তো ছেলে দেখতে পেল। এইরূপে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার ৫ বছর শেষ হোক, টার্গেট এ পৌঁছান যাক, তখন যদি না হয় তা হ'লে বলবেন যে, ১১ লক্ষ একর জমিতে জল দেওয়া যাচ্ছে না। অতএব আজকে ও কথা বলা ঠিক নয়। তারপর স্মল ইরিগেশন প্রোজেক্টের

কথা বলা হয়েছে। আমাদের সেকেন্ড প্লানএ স্মল ইরিগেশনএর উপর জোর দেওয়া হয়েছে এবং বিভিন্ন জায়গায় ছোট পরিকল্পনার কাজ আরম্ভ হয়েছে। মাননীয় জ্যোতিবাবু কোথা থেকে এলেন যে, স্মল ইরিগেশন প্রোজেক্টএর ৩ অংশ টাকা দেশের লোককে দিতে হবে এবং ৩ অংশ টাকা গভর্নমেন্ট দেবে। এইরূপ কথা আমরা জানি না। আমরা জানি হাফ হাফএ কাজ হচ্ছে অর্থাৎ অর্ধেক টাকা গভর্নমেন্ট সাহায্য করবেন এবং আর বাকি অর্ধেক টাকা বা শ্রমের দ্বারা লোকেরা স্মল ইরিগেশন প্রোজেক্টএর কাজ করবে। তাঁর কথার সাপোর্ট কোন কিছুই আমরা গভর্নমেন্টের কোন সাক্ষীর মধ্যে দেখছি না। তারপর আইনসভায় ব'সে ধান হচ্ছে না বলে কোন লাভ নেই। ধান যে কম হচ্ছে তাব আর একটা কারণ আছে। গ্রামাঞ্চলে বর্গাদার ও জোতদারদের মধ্যে বহুকাল ধরে ভাল ভাব চলে আসছিল। বিরোধীপক্ষের সদস্যরা এবং তাঁদের চেলা চামুন্ডারা গ্রামে গিয়ে দলাদলি সৃষ্টি করেছেন। অর্থাৎ যেখানে ভাগচাষী, বর্গাদাররা সব মিলেমিশে চাষ করত তাদের উদ্দেশ্য দিয়ে বিবোধ সৃষ্টি করে কাঁচা ধান কটান হচ্ছে। এইরকম ধরনের উদাহরণ আমাদের মৌদীনীপুর জেলায় বহু আছে। গত বছর ১৯৫৭ সালে এইরকম ধরনের ব্যাপার কয়েকটি ক্ষেত্রে হয়েছিল। এইসবের ফলে ধানের চাষ বাহত হয়েছে, কোন কোন ক্ষেত্রে জোতদাররা, আবার অনেক ক্ষেত্রে বর্গাদাররা কাঁচা ধান কেটে নিয়েছে। এই যে গোলমাল সৃষ্টি হচ্ছে ওর আসল কারণ দেখুন। ধান যাতে বাড়়ে তার জন্য শুল্ক গভর্নমেন্টকে দেয়া না দিয়ে আমাদের যা করণীয় তাই কবা উচিত। অর্থাৎ চাষী, বর্গাদার, জোতদারদের মধ্যে কোন গন্ডগোল না হয়, তারা যাতে আপোষে কাজ করতে পারে সে চিন্তাই আমাদের আজ নেই। কিন্তু এইরকম চিন্তা যদি না থাকে তা হলে ফসল বাড়বে কোথা থেকে? এখানে এসে একদিক বলা হচ্ছে যে, ধান হচ্ছে না, আশুর অন্যদিকে চামুন্ডারদের বলা হচ্ছে যে, ধান-চাল যাতে কম হয় তাই করা। এটা কি সমস্যাকে জিইয়ে রাখবার জন্য চেষ্টা নয়? আমরা বাঙালী জাতি বলি যে, আমরা দেশকে ভালবাসি, দেশের মঙ্গল আমাদের কাম্য। কিন্তু দলের উপরে দেশের মঙ্গল যে আমাদের কাম্য একথা যেন আমরা ভুলে না যাই। তারপর পানীয় জলের কথা বলি। আমি জানি আমার থানায় একটা ইউনিয়নে ৭ হাজার লোকের বাস। ১৯৪৭ সালে যেখানে একটা টিউবওয়েল ছিল সেখানে আজ ১১টা টিউবওয়েল হয়েছে। আমি স্বীকার করি যে, ৭ হাজার লোক যেখানে বাস করে সেখানে ১৭টা টিউবওয়েল দরকার। অবশ্য আস্তে আস্তে সর্বাঙ্গদুর্ভাব জমা চেষ্টা করা হচ্ছে। প্রতি ৪০০ লোকের জন্য সেকেন্ড প্লানএ জলের ব্যবস্থা কবা হচ্ছে। আমার মনে হচ্ছে আমাব বন্ধু বা রুরাল ওয়াটার সাপ্লাই প্রোগ্রাম দেখেই এইসব সমালোচনা করেছেন। কিন্তু আরও যে তিনটি স্কীম আছে, সেই তিনটি স্কীমের মাধ্যমে যেসকল টিউবওয়েল হচ্ছে সেগুলো তাঁরা ভুলে যাচ্ছেন। পানীয় জলসরবরাহের সবগুলি স্কীম হচ্ছে রুরাল ওয়াটার সাপ্লাই স্কীম, ডেভেলপমেন্ট স্কীম, সিভিউজ কাস্ট স্কীম, এইগুলি ব্যতীত আর একটা যে স্কীমে টিউবওয়েল হয় সেটা হচ্ছে ফ্লাড অ্যান্ড ড্রুট বিলিফ স্কীম। এই চারটি স্কীমের মাধ্যমে টিউবওয়েলের সংখ্যা ধীরে ধীরে এগিয়ে যাচ্ছে। কাজেই একটা স্কীম বিচার করে এইসব কথা বলা ঠিক নয়। অতএব সকল প্রকার স্কীমএব টিউবওয়েলএর সংখ্যা যোগ করে টোটাল আউটপুট কি হচ্ছে সেটাই দেখতে হবে। একথা সত্যি যে জলের অভাব এখনও মেটে নি, তবে সমস্যার সম্পূর্ণ সমাধান একদিনে হয়ে যাবে একথা মনে করা যায় না। সুতরাং গভর্নমেন্টের তরফ থেকে জলের জন্য যে-কোন ব্যবস্থা কবা হয় নি একথা বলা ভুল। জলের অভাব সম্পূর্ণভাবে দূর করাও যায় না। কারণ লোকসংখ্যা তো আর স্টেবল নয়। একটা গ্রামে যেখানে ৪০০ লোক আছে সেখানে একটা টিউবওয়েল দেওয়া গেল, কিন্তু ১০ বৎসর বাদে ৮০০ লোক হলে আর একটা টিউবওয়েল লাগবে। কাজেই জলসরবরাহের সম্পূর্ণ সুরাহা হয়ে গেছে বা হবে একথা মনে কবা ভুল। গভর্নমেন্ট ধীরে ধীরে এই সমস্যার সমাধানের দিকে এগিয়ে যাচ্ছেন। অবশ্য আমরা যতটা আশা করি ততটা হয়ত হচ্ছে না, কিন্তু কিছু হচ্ছে না বলাটা ভুল। (এই সময় অপোজিশন বেধ থেকে চিৎকার ও হট্টগোল হয়।) আমার মনে হয় আমাদের বন্ধুগণ বাধিত হয়ে পড়েছেন। কারণ আমাদের কথগুলো যদি তাঁদের বিরুদ্ধে যায়, তাঁদের প্রকৃত স্বরূপ যদি দেখান হয় তা হলে তাঁরা ক্ষিপ্ত হয়ে ওঠেন। কিন্তু তাঁদের মনে রাখতে বলাছি যে, এই বিধানসভায় তাঁরা এক লক্ষ লোকের প্রতিনিধি হয়ে যখন এখানে এসেছেন তখন তাঁদের কথগুলো সংঘতভাবে বললে আমরা খুসী হব।

এবার ল্যান্ড রিফর্মসের কথা বলি। ল্যান্ড রিফর্মস সম্বন্ধে বলা হচ্ছে যে, যে জমি গভর্নমেন্ট দখল করেছেন কিন্তু সে জমি চাষীদের দেওয়া হচ্ছে না। গভর্নমেন্ট অ্যাসিওর করেছিলেন যে জোতদারদের কাছ থেকে প্রচুর জমি পাওয়া যাবে, কিন্তু কার্যক্ষেত্রে দেখা গেল অন্য রকম। গভর্নমেন্টের কাছে যে কাগজপত্রের হিসাব ছিল তাতে যেখানে একজন জোতদারের নাম ছিল, কিন্তু পরে দেখা গেল তাঁদের সবিক বা জোত পৃথক হয়ে গেছে, সে খবর তখন গভর্নমেন্টের কাছে পৌঁছায় নি। অর্থাৎ হয়ত একটি লোকের ৫০ একর জমি ছিল কিন্তু তাবা ৩ ভাই যখন পৃথক হয়ে গেল তখন প্রত্যেকের ২৫ একরের চেয়ে কম জমি ভাগে থেকে গেল। কাজেই অ্যাকচুয়াল ফ্যাক্টস এখন থেকে বলা যায় না। আমাদের অ্যাকচুয়াল ফ্যাক্টস বিচার করতে হবে। যখন সেটেলমেন্ট অপারেশন শেষ হয়ে যাবে তখনই বোঝা যাবে যে কি অবস্থা দাঁড়াবে। কাজেই ল্যান্ড রিফর্মস অ্যাক্ট সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে, জমি পাওয়া যাচ্ছে না, গভর্নমেন্ট ধাপ্পা দিচ্ছে, ভুল হিসাব দিচ্ছে। কিন্তু আমি বলব তা নয় কারণ যেটা কম্পনা করা যায় বাস্তবক্ষেত্রে পড়লে সেই কম্পনা কতটা কার্যকরী হয় সে হিসাব না দেখলে কিছুই বোঝা যায় না। গ্রামে লোকসংখ্যা দিন দিন বাড়ছে এবং লোকেরাও আবার একসঙ্গে থাকার অভ্যাস ত্যাগ করেছে। ল্যান্ড রিফর্মস অ্যাক্ট চালু হবার পূর্বে যেসমস্ত লোক পৃথক হয়ে গেছে, তাদের এক ফ্যামিলির লোক বলা যায় না। কাজেই গভর্নমেন্ট যত জমি পাবেন বলে অ্যাসিওর করেছিলেন সে পরিমাণ জমি পাওয়া যাবে না।

আমার কথা হচ্ছে যে, আমাদের বন্ধুবা বাংলাদেশকে সমস্যাসংকুল বলেছেন, দেশের অভাব বাজার কথা বলেছেন কোন সমস্যা সমাধান হয় নি এও বলেছেন, দেশের লোকেরা খেতে পাচ্ছে না, শিশুপের উন্নতি হয় নি, ফসলের উন্নতি হয় নি, অথচ আবার বলছেন যে, সমস্ত বিলিউজিকে এই দেশেই রেখে দাও। কিন্তু যে দেশে জমি কম আছে সেই দেশে আবও লক্ষ লক্ষ লোককে যদি বাস করতে দেওয়া যায় তা হলে অভাবের উপর অভাব চড়িয়ে পশ্চিম বাংলাকে চিব-কালীন সমস্যাসংকুল করা হবে। সবকিছু এই সমস্যা সমাধান করার জন্য কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের সঙ্গে আলোচনা করে ঠিক করেছেন যে এই পরিমাণ বিলিউজিকে আমরা পশ্চিম বাংলায় রেখে বাকি সবাইকে অন্য জায়গায় পাঠাতে হবে। অবশ্য একথা সত্যি যে, সকল বিলিউজিকে একটি জায়গায় রাখতে পবলে ভাল হ'ত। আমরা পশ্চিম বাংলার বিধানসভা থেকে সকলেই একমত হয়ে বলেছিলাম যে, যেসমস্ত উদ্ভাস্তু আমাদের এখানে এসেছেন তাদের ছাড়িয়ে না রেখে একটা নির্দিষ্ট জায়গায় রাখলে ভাল হয়। এই বিষয়ে আমরা যে দাবি জানিয়েছিলাম সে দাবি সত্যিই সংগত। কিন্তু সেই দাবির কথা না বলে যেখানে লোক থাকবার জায়গা পচ্ছে না, খুবই অভাব রয়েছে সেখানে সেই অভাবের উপর আরও অভাব বাড়িয়ে দিয়ে সেই প্রদেশকে আরও সমস্যাসংকুল করা ক'র'বা নয়। কাজেই দেখা যাচ্ছে এই যে বাজেট তর্জি আলোচনা করছেন সেই আলোচনায় কেবলমাত্র খারাপটাই দেখানো হয়েছে। কিন্তু শুধু খারাপ দেখালেই চলবে না--বাজেটটাকে সামগ্রিকভাবে দেখতে হবে, বিচার করতে হবে এবং সেটা বিচার করে আলোচনা ঠিক করতে হবে। এই আমার বক্তব্য।

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. to-morrow.

Adjournment

The House was then adjourned at 7-36 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 4th June, 1958, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday,
4th June, 1958, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SANKARDAS BANERJI) in the Chair, 16
Hon'ble Ministers, 10 Deputy Ministers and 216 Members.

[3—3-10 p.m.]

Adjournment motion

Mr. Speaker: There was an adjournment motion of Mr. Mullick Chowdhury to which I have refused consent. Mr. Mullick Chowdhury, perhaps you would have done well if you had looked into the book "Clerk and Land-sell on Torts". I have it here with me; I will give it to you. The entire subject has been fully dealt with there. You will see that this is not at all a fit subject for adjournment motion. However, you can read your motion.

Sj. Suhrid Mullick Chowdhury: This Assembly do now adjourn to discuss a definite matter of public importance and of recent occurrence, namely, failure of the State Government in tackling the gas poisoning in the Behaghata area created by Ammonia gas coming out from Indian Ice and Aerated Water Cold Storage Ltd. at 138 Behaghata Road, Calcutta, the main pipe of the cooling arrangement of which having burst today at about 10 a.m. causing a large number of people of the locality unconscious, some of whom being in serious condition removed to hospitals. Up to 11 a.m. no anti-gas arrangement such as chlorination has been taken up by the Government and no arrangement for removing the bustee-dwellers to safer zone.

General discussion of the Budget (1958-59)

Mr. Speaker: Dr. Ranen Sen will please begin. How many minutes will you take Dr. Sen?

Dr. Ranendra Nath Sen:

মিঃ স্পীকার, সার, সাধারণত এই বাজেট, যা হওয়া উচিত ছিল তা হয় নি। বাজেটের দ্বারা দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা বোঝায় এবং বাজেটের মারফত কি করে দেশের অর্থনৈতিক অবস্থার উন্নতিসাধন করা যায়, এটা বাজেটের প্রথম এবং প্রধান লক্ষ্য হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু আমাদের বাজেট প্রত্যেক বছর খেরকম হয়, তাতে সে বিষয় বিশেষ কিছুই থাকে না।

বাজেটটা এমন সময় দেওয়া হচ্ছিল যার আগে সমস্ত দেশের সমগ্র অর্থনীতি সম্পর্কে ভারত গভর্নমেন্টের তরফ থেকেই বলুন কিংবা রিজার্ভ ব্যাংকের তরফ থেকেই বলুন তাঁরা একটা সতর্কবাণী দিয়ে রেখেছেন। ১৯৫৬ সালের জুলাই মাস থেকে ১৯৫৭ সালের ৩০এ জুন পর্যন্ত রিজার্ভ ব্যাংকের ডাইরেক্টরের যে রিপোর্ট তাতে তিনি আগেই বলে দিয়েছিলেন যে,

evidence of this strain has reflected to the continued rise of commodity prices and cost of living, in monetary stringency of a rapid decline in foreign exchange reserves.

তারই প্রায় আট মাস পরে ডাঃ রায়, অর্থমন্ত্রী, আমাদের সামনে বাজেট রাখলেন। তখন বিশেষ করে এবং আজকের দিনে আরও বিশেষ করে আমাদের এই পশ্চিম বাংলার অর্থনীতিতে যে বিপর্যয় এসেছে, বাজেটের মধ্যে তার বিন্দুমাত্র কোন পরিচয় বা ইঙ্গিত পাওয়া যায় না। বরং তিনি কতকগুলি তথ্য এইরকমভাবে দেখাতে চেষ্টা করেছেন যে, আমাদের দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা দিনের দিন উন্নতির পথে এগুচ্ছে। তিনি বাজেট স্টেটমেন্টএ বলেছেন যে আমাদের দেশের যে অর্থনীতি তা অগ্রগতির দিকে চলেছে এবং উৎপাদন ইত্যাদি বেড়ে চলেছে। তিনি কতকগুলি সংখ্যাতত্ত্ব দিয়ে দেন। তিনি দিয়েছেন সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত ১৯৫৭ সালের সংখ্যা, কিন্তু তারপরে আমাদের দেশের উৎপাদন কোন দিকে চলেছে সে বিষয়ে তিনি গত ফেব্রুয়ারি মাসে ১৯৫৮ সালে যখন তিনি তাঁর বাজেট বক্তৃতা উপস্থিত করেছিলেন, তাতে তিনি কিছুই বলেন নি। রিজার্ভ ব্যাংকএর বুলেটিনে প্রকাশ যে অক্টোবর মাসে আমাদের উৎপাদন আরও কমে যায়। নবেম্বর মাসে আরও একটু পড়া সত্ত্বেও রিজার্ভ ব্যাংক বলেছেন, একমাত্র কয়লায় উৎপাদন বেশি হওয়ার জন্য মোটামুটি অবস্থা আছে। মিঃ আয়েংগার, যিনি হচ্ছেন রিজার্ভ ব্যাংক অব ইন্ডিয়ায় গভর্নর, সেই মিঃ আয়েংগার গত এপ্রিল মাসে মাদ্রাজ চেম্বার অব কমার্সএ যে বক্তৃতা দেন, সেই বক্তৃতায় দেশের অর্থনৈতিক সংকটের একটা ইঙ্গিত তিনি দিয়েছেন। তিনি বলেছেন—

"Although industrial production in 1957 was higher than in 1956, the rate of increase slowed down and had perceptibly increased by 6.7 per cent. in 1954, 8.1 per cent. in 1955 and 8.6 per cent. in 1956. It was only 2.2 per cent. in 1957. What we are witnessing today is the complex situation arising out of the co-existence of certain inflationary pressure as well as sluggishness in the economy."

এটা ডাঃ বায়েব বক্তৃতার মধ্যে কোন জায়গায় বুঝতে পারা যায় না যে ইনফ্লেশনের কথা মিঃ আয়েংগার বলেছেন। সেই ইনফ্লেশনের কথা আরও ভাল করে রিজার্ভ ব্যাংকের মার্চ ১৯৫৮ সালের সংখ্যায় আছে এবং ভারত গভর্নমেন্টের রিপোর্টে যা আছে তাতে পারস্কার করে বলা হয়েছে—

It is stated in the Government's Economic Survey for 1957-58 that despite the slight fall in prices in recent months and despite the relative improvement in monetary trends

ডাঃ বায় সে সম্বন্ধে বলেছেন যে একটু প্রাইসেস ফল করেছে। আর ভারত গভর্নমেন্ট সেটা কি চক্ষু দেখেছেন তা বলেছেন—

The economic situation is basically one in which there is a continuous of balance in the direction of the inflation.

সুতরাং সর্বতোভাবে সেইসব জিনিস স্বীকৃত হয়েছে। কিন্তু ডাঃ রায় সেইসব বিষয়ে তাঁর বাজেট বক্তৃতার মধ্যে কিছুই বলেন নাই এবং আমরা আরও বেশি আশ্চর্য হয়ে গেলাম, ন্যাশনাল ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিলএ ডাঃ বায় তিনি যান, সেখানকার যে হিসেব বেরিয়েছে তাতে প্রথমে বলা হয়েছে বারোশ' কোটি টাকা ডেফিসিট ফাইন্যান্সিং হবে। কিন্তু তাদের হিসেবে দেখা যাচ্ছে তিন বছরে ৩১৭ কোটি টাকা ডেফিসিট ফাইন্যান্সিং হয়ে গেছে। তার ফলে এতখানি ইনফ্লেশনের প্রেসার হয়েছে। আরও যে বাকি দু'বছর আছে, তাতে মনে হয় ১,২০০ কোটি টাকা ডেফিসিট ফাইন্যান্সিং হবে এবং তা হতে বাধ্য এবং ইনফ্লেশনও সেই পরিমাণে বেড়ে যাবার সম্ভাবনা রয়েছে। সুতরাং অবস্থাটা এই। ডাঃ রায়, আমাদের অর্থমন্ত্রী, তান্ত্রিক আয়-সমৃদ্ধির ভাব দেখিয়ে সামান্য দু'একটা তথ্য সংগ্রহ করে যা দেখিয়েছেন, তাতে মনে হয় সত্যিকার অবস্থা উন্নতির দিকে যাচ্ছে। এটা দেখাবার চেষ্টা তিনি করেছেন। অবস্থা, যা আয়েংগার সাহেব বলেছেন, একটা স্ট্যাগনেশন, সেই স্ট্যাগনেশনএর মধ্যে রয়েছে। এটা কারও অস্বীকার করবার উপায় নাই যে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা একটা সংকটের মধ্যে পড়েছে; যেটা আমরা বছর তিনেক আগে কম্যানিস্ট পার্টি থেকে বলেছিলাম, যেভাবে গভর্নমেন্ট পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনাকে রূপায়িত করবার চেষ্টা করছেন, তাতে সংকট এই পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার সময়ে উপস্থিত হবে এবং গভর্নমেন্টের নীতি যে সেইজন্য দায়ী

সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। আজকে যে চেহারা দেখছি, একদিকে ক্রাইসিস অব রিসোর্সেস, বৈদেশিক মুদ্রা সংকট, মুদ্রাস্ফীতি, লোকের ক্রয়ক্ষমতা কমে যাওয়া এবং অনাদিকে আমরা দেখছি যে মূল মূল কিছু শিল্প গভন'মেন্ট আফকে দিয়ে দিচ্ছেন প্রাইভেট সেকটরের হাতে।

[3-10-58, 20 p.m.]

আমি শুধু একটা উদাহরণ দেব—যেমন কয়লা শিল্প। কয়লা শিল্প সম্বন্ধে বলা হয়েছিল এটা একটা মূল শিল্প। সত্যিই এটা একটা মূল শিল্প। সেখানে ১২ মিলিয়ন টনস প্রাইভেট সেকটর সেটা আজকে পাবলিক সেকটরের খাতের সেটা বড় হচ্ছে ৮৫ মিলিয়ন টনস। আমাদের পশ্চিমবঙ্গে মসত বড় কয়লার খনি ইত্যাদি আছে। এই জিনিসটা খুবই প্রাসঙ্গিক, আমাদের পশ্চিম বাংলার অর্থনীতির ব্যাপারে এটা জটিল হয়ে পড়েছে এবং পড়বে। তারপর ডাক্তার রায় তাঁর বাজেট স্পীচএ বলেছেন ট্যাক্সেশন সম্বন্ধে

"I am proposing no new taxation in this Budget. Last November the House sanctioned a new measure of additional taxation which has either just come into operation or will come into operation as from the beginning of the next financial year."

ইত্যাদি। কিন্তু একটা জিনিস তিনি বলেন নি যেটা তার বলা উচিত ছিল, সেটা হচ্ছে appraisal and prospect of the Second Plan of the Planning Commission। তাদের যে বিপোর্ট পের্যাঁছ সেই বিপোর্টে তারা বলছেন ৫৫০ কোটি টাকা নতুন ট্যাক্সেশনের কথা যা হয়েছিল তাতে হবে না। আরও ৫২৫ কোটি টাকা যেটা আনক'ভার্ড বয়েছে সেটা ট্যাক্সেশনের মাধ্যমে তুলতে হবে এবং তাতে পশ্চিমবঙ্গে ট্যাক্সেশন কি বন্ধ হচ্ছে সেটা ডাক্তার বামের বলা উচিত ছিল তার বাজেট বক্তৃতায় কিন্তু তিনি তা বলেন নি। প্ল্যানিং কমিশনের বিপোর্টএ অ্যাপ্রোজিমাল অ্যান্ড প্রসপেক্টিভস অব দি সেকেন্ড প্ল্যানএ দেখা যাচ্ছে, ১৯৫৬-৫৭ সাল থেকে ১৯৫৮-৫৯ সালে পশ্চিমবঙ্গে অ্যাপ্রোজিমাল ট্যাক্স কালেকশন হচ্ছে ৬ ৯০ কোটি অর্থাৎ ৬ কোটি ৯০ লক্ষ টাকা। এই ৫ বৎসবে ইতিমধ্যেই যে ট্যাক্সের ব্যবস্থা করেছেন তাতে ১২ কোটি ৯০ লক্ষ টাকা অতিরিক্ত ট্যাক্স হিসাবে এই দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার ভিতর আদায় হবে। কিন্তু এ ছাড়া আরও প্রায় দুই কোটি টাকা এই পশ্চিমবঙ্গে তুলতে হবে। কারণ, পশ্চিমবঙ্গে যে কোটা তাতে নতুন ট্যাক্সেশনের মাধ্যমে ১৫ কোটি টাকা তুলতে হবে, এটা প্ল্যানিং কমিশনের বিপোর্ট থেকে দেখতে পাই। ডাক্তার রায়ও নিশ্চয়ই এটা জানেন। সুতরাং এইরকম অবস্থায় পশ্চিমবঙ্গে যে একটা ঘণাবর্তন সৃষ্টি হবে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই এবং এই ঘণাবর্তনই দেখা যাচ্ছে। উৎপাদনে দেখতে পাচ্ছি কী হচ্ছে। প্রথমতঃ বায়নালাইজেশন এবং রপ্তানি সংকটের নামে চটকল, কটন টেক্সটাইল ও চা শিল্প এই তিনটি শিল্প প্রধানত পশ্চিম বাংলায় আক্রান্ত হতে চলেছে ইতিমধ্যেই। ডাক্তার রায় যখন তার বক্তৃতা পেশ করেন তার আগেই তিনটি চটকল বন্ধ হয়ে গেল এবং তাঁর বক্তৃতার পর আরও দুইটি চটকল বন্ধ হয়ে গিয়েছে। তিনটি চা-বাগানে নোটিস পড়েছে তারা সম্পূর্ণ বা আংশিকভাবে বন্ধ করবে। একটা সুতাকল ভিক্টোরিয়া কটন ৩-৫ থেকে বন্ধ হয়েছে; ইন্ডিয়ান গ্যালভানাইজিং সেটা বন্ধ হয়েছে, মেসিন ম্যানুফ্যাকচারিং কোম্পানি যারা 'সার্ভিং ইঞ্জিন তৈরি করে, তারা ইতিমধ্যেই নোটিস দিয়েছে, আমাদের সংকট উপস্থিত হয়েছে, আমরা কি করব জানি না, টেক্সমাকো, তারা পাঁচ শত লোককে ছাটাইএব নোটিস দিয়েছে, জয়শ্রী টেক্সটাইলও ছাটাইএব পরিকল্পনা করছে, তাবাও বলছে আমাদের সংকট উপস্থিত হয়েছে। কতকগুলি ইঞ্জিনিয়ারিং কারখানা এই পশ্চিমবঙ্গে তার মধ্যে ছোটও রয়েছে, বড়ও রয়েছে, বড় মধ্যে বার্ন কোং, হাওড়ার নাম করা যেতে পারে, সেখানে প্রায় দুই হাজার লোকের উপর নোটিস পড়েছে। তারা বলছে যে আমরা ইম্পাত পাচ্ছি না। বহু সদাগরী প্রতিষ্ঠান বন্ধ হয়ে গিয়েছে।

Hanover and Hampshire, General Accident, Eastern Federal Union Guardian Pearl, British Bank of Middle East—

এইগুলি আংশিকভাবে বা সম্পূর্ণভাবে বন্ধ হয়েছে। ইমপোর্ট অ্যান্ড এক্সপোর্ট ফার্মস অন্তর্গত বন্ধ হয়েছে। তার মধ্যে

New Asiatic Co., West End Watch, Balmer Lawrie, Ispahani, G. Atherton, B. N. Elhas, Graham Trading, Spencer & Co., Anderson Wright, May and Baker

ইতাদি কোম্পানিগণের আংশিকভাবে, নয়তো সম্পূর্ণভাবে বন্ধ হতে চলেছে। পশ্চিমবঙ্গে যে কয়েকটি শিপিং ফার্মস ছিল এবং ডক ছিল তারাও আজকে সংকটের নামে তা বন্ধ করে দেবার চেষ্টা করছে। যেমন,

Mackinnon Mackenzie, I.G.N., R.S.N., I.S.N., Indian Steam Navigation Company.

ইতিমধ্যে অর্থাৎ ডাঃ রায়ের বাজেট বক্তৃতার আগে থেকেই এই জিনিস চলেছে এবং তারপর আরও সেটা বেড়ে চলেছে। শব্দ যদি মেয়ে শ্রমিকদের সংখ্যা দেখি তাহলে পর একটা খুব চমৎকার রিপোর্ট যা আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার আমাদের কাছে দিলেন, যে চার্ট আমাদের কাছে দিলেন তা থেকে দেখতে পাব যে ১৯৪৮ সালে মেয়ে শ্রমিক কাজ করত ৩৯,৭৪৮ আর ১৯৫৭ সালে দেখি সেটা হয়েছে ২০,১৯৯। প্রায় বলা যেতে পারে যে ২০ হাজার মেয়ে শ্রমিক চটকলে স্বরাজের পর ছাড়াই হয়ে গিয়েছে—গভর্নমেন্ট যে তথ্য আমাদের এখন পর্যন্ত দিলেন। আর সার্মাগ্রিকভাবে যদি শিল্পে দেখি তাহলে যেখানে মেয়েরা ১৯৪৮ সালে ছিল ৫৬,৯১০ ১৯৫৬ সালে সেটা হয়েছে ৩৮,৭৫১ অর্থাৎ এক কথায় বলতে গেলে বলা যায় পশ্চিম বাংলায় এই শিল্পে সংকট আরম্ভ হয়ে গেছে গত ৬।৭ মাস যাবৎ, তার কোন পরিচয় এই বাজেট বিবৃতির মধ্যে নাই এবং এ বিষয়ে তার যে কোন পরোয়া আছে তা মনে হয় না। এই বাজেটে দেখছি পশ্চিমবাংলা সরকার আমাদের দেশের শিল্প সম্পর্কে কত উদাসীন। লোকের চাকুরি সম্পর্কে কতখানি উদাসীন তার কয়েকটি উদাহরণ দিচ্ছি। ছোট-খাট কারখানা, যেমন হাওড়ায় স্মল ইঞ্জিনিয়ারিং কারখানা সম্পর্কে সেকেন্ড প্ল্যান পরিয়ডে গ্র্যান্ট করেছেন ৭২ লক্ষ ৩৪ হাজার টাকা। কিন্তু পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় কি খরচ করলেন? ১ লক্ষ ৬৪ হাজার টাকা ১৯৫৭-৫৮ সালে রিভাইজড এস্টিমেট ২ লক্ষ ৩০ হাজার টাকা, কত আকচুয়ালে দাঁড়াতে বলা যায় না। ১৯৫৮-৫৯ সালে ৪ লক্ষ টাকা। যদি ৪ লক্ষ টাকা খরচ হয়, রিভাইজড এস্টিমেটে ১৯৫৭-৫৮ সালে ২ লক্ষ ৩০ হাজার যদি খরচ হয় তাহলেও ৮ লক্ষ টাকার বেশি ৩ বছরে খরচ করতে পারলেন না। ৭২ লক্ষ টাকার মধ্যে ৮ লক্ষ খরচ করলেও বাকি থাকল ৬৪ লক্ষ টাকা। দুই বছরে কত খরচ করবেন? আর দু'বছরে ১০ লক্ষ টাকা খরচ করলেও ৫৪ লক্ষ টাকা ফেরত যাবে আমাদের ভারত গভর্নমেন্টের কাছে। পশ্চিমবঙ্গের ছোট-খাট ইঞ্জিনিয়ারিং কারখানায় যা বরাদ্দ করা হয়েছিল সেই বরাদ্দ মারফক আমাদের গভর্নমেন্ট খরচ করতে পারলেন না—এটাই এদের কৃতিত্ব এবং দেশের শিল্প সম্পর্কে সচেতনতা—এতই তাদের প্রয়াস। ৭২ লক্ষ টাকা আমাদের দেশের ছোট-খাট ইঞ্জিনিয়ারিং ফার্মগুলির পক্ষে কেউ যথেষ্ট বলে বলতে পারে না, সেখানে এটুকুও এবা খরচ করতে পারলেন না—তার ব্যবস্থা করতে পারলেন না। এতখানি অপদার্থ গভর্নমেন্ট আর সেটাই আমাদের বারবার এখানে বলতে হচ্ছে।

তারপর একটা ফিরিস্তি দিয়েছেন দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় কি করে সব ব্যবস্থা করবেন। এখন দুই-একটা উদাহরণ দিচ্ছি। একটা খাত আছে এই বাজেট দেখলাম এটা সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ করবার জন্য যে বইখানা দেওয়া হয়েছে ক্যাপিটাল আউটলে অন ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলপমেন্ট তাতে একটা খাত আছে—ইনভেস্টমেন্ট ইন শেয়ার্স অব কো-অপারেটিভ অর্গানাইজেশন—তাতে ১৯৫৭-৫৮ সালে তারা কবলেন এইটু-এইট ল্যাক্স অব রুপিজ, রিভাইজড এস্টিমেটে কি হল? ৫ লক্ষ ২০ হাজার টাকা। অশ্রুত গভর্নমেন্টের ব্যাপার, এইটু-এইট ল্যাক্স অব রুপিজ রিভাইজড এস্টিমেটে বাজেটে ৫ লক্ষ ২০ হাজার, আকচুয়ালে হয়তো দেখব ১ লক্ষে দাঁড়িয়েছে। জিজ্ঞাসা করি ইন্ডাস্ট্রিয়াল কো-অপারেটিভস-এর যে পরিকল্পনার এত বক্তৃতা ডাঃ রায় দিয়ে থাকেন সেই কো-অপারেটিভএর কি হল? কো-অপারেটিভএর বেলায় বলেছেন পাঁচ লক্ষ কুড়ি হাজার টাকার বেশি বিজার্ড ব্যাঙ্ক থেকে ফিন্যান্স করা গেল না। কেন করা গেল না, বাংলাদেশে যে কো-অপারেটিভ হতে পারত, অনেক কাজ পাওয়া যেতে পারত সে বিষয়ে তিনি কোন বক্তব্যই রাখেন নি।

[3-20—3-30 p.m.]

আর একটা দিচ্ছি।

Capital outlay on State Schemes of Government Trading—

মনে রাখবেন একথাটা—এই জিনিসটার উপর গভর্নমেন্ট এবং ডাঃ রায়, অর্থমন্ত্রী, বার বার জোর দেন যে

Capital outlay on State Schemes of Government Trading—

এতে আমাদের বাংলাদেশের বেকার সমস্যার কতকটা সমাধান করতে পারবেন। এর মধ্যে আছে “দুর্গাপুর ট্রিক ম্যানুফ্যাকচারিং”—এ তো শুনছি দু'বছর ধরে, এত টাকা পেটাচ্ছেন যে কান বালাপালা হয়ে গেল, তার জন্য কি ব্যবস্থা হয়েছে? ১৯৫৭-৫৮ সালের বাজেটের রিভাইজড এস্টিমেটে ৬ লাখ টাকা থেকে এক বছরে এক লাখ টাকায় নেমে এল। কেন? সেটা কি ফেল পড়েছে? না, সেটা ভুয়া পরিকল্পনা? না, সেটায় দলীয় লোকদের, কন্সট্রাক্টরদের পয়সা দিতে হবে?

আর একটা দেখুন—

manufacture of bricks and tiles in rural areas

এইসব বড় বড় কথা শুনছি ১৯৫৬ সাল থেকে। তার জন্য রিভাইজড এস্টিমেট ১৯৫৭।৫৮ সালের ছিল ৪ লাখ, আর ১৯৫৮-৫৯ সালে এক পয়সাও না—‘নিল’। সেটা কি ফেল পড়ে গেছে নাকি? আসল কথা কিছু বাজেট বস্তুতায় নাই, রিটেন স্টেটমেন্টে নাই, বা বস্তুতায় ভিতর দিয়েও ডাঃ রায় এ সম্বন্ধে কিছু বলেন নি। একদিকে বড় বড় শিপের এই অবস্থা, দ্বিতীয় কথা, ছোট শিপকে যে সাহায্য করা উচিত ছিল তা না করা। তৃতীয় কথা, গভর্নমেন্টের তরফ থেকে যেসকল স্কীম করা হল সেগুলি বাস্তবায়ন পর্য্যবসিত হল। এর ফল কি হয়েছে? ফল দেখতে পাচ্ছি বড় বড় মালিক যারা তাঁরা ফ্রুডএর সাহায্য নিয়ে লোক ছাটাইএর ব্যবস্থা করছেন। জয়হী কটন মিল বলছে ফ্লাক্স পাওয়া যাচ্ছে না। পশ্চিমবাংলার ট্রেড ইউনিয়ন থেকে ডেপুটেশন গিয়েছিল, তাবা বললে—‘আমরা কি করব? ফ্লাক্স পাওয়া যাচ্ছে না’। গভর্নমেন্টের তদন্ত করা উচিত; তাঁরা তদন্ত করলেন না। এঁদের তা করবার সাহস নাই বা প্রবৃত্তি নাই। বোঝা গেল না ঠিক ব্যাপারটা কি? দিল্লী গেলেন ট্রেড ইউনিয়ন থেকে; সেখানে ভারত গভর্নমেন্টের মন্ত্রী মানুভাই শা বললেন—‘তাদের তো কোটা আছে, তাতে তো অনায়াসে চলতে পারে। যখন তাবা হাতেনাতে ধরা পড়ল তখন কোম্পানি বলল—‘আমরা ছাটাই করব না’। অথচ পশ্চিমবাংলা সরকার লোক ছাটাই বন্ধ কববার জন্য কিছুই করলেন না। টেক্সমাকো—সেখানেও একটা ফ্রুডএর ব্যাপার। ৫০০ লোকের উপর নোটিস পড়ল; তাতে সমগ্র শহরের লোক এবং কারখানার লোক যখন স্ট্রাইকের ভয় দেখালে তখন তারা বললে—‘এটা আমরা বিবেচনা করব এই লোক ছাটাই সম্বন্ধে’। এ ছাড়াও সত্যিকার সংকট আছে ইম্পোর্ট হাউসগুলোর। কতখানি সংকট আছে জানা দরকার। সেখানে ট্রেড ইউনিয়ন পারে না, এটা পশ্চিমবাংলা গভর্নমেন্ট পারেন। কিন্তু পশ্চিমবাংলা গভর্নমেন্ট কিছুই করেন না। তা ছাড়া আর একটা জিনিস দেখাচ্ছে—হাওড়া ইঞ্জিনিয়ারিংএর মত শিপগগুলো সম্পূর্ণ অহেলিত। ৭২ লাখ টাকা খরচের মধ্যে ৮ লাখ টাকা ৩ বছরেও খরচ করতে পারলেন না। বলা হল বহু কারখানায় পুরানো লোক ছাটাই হচ্ছে, বহু অফিসার এবং মধ্যবিত্ত কর্মচারী ছাটাই হচ্ছে এবং নতুন লোক প্রত্যেক বছর ১ লক্ষ ২০ হাজার করে আসছে—সব কর্মপ্রার্থী—এটা ডাঃ বি সি রায়ের দেওয়া হিসাব। আজকে পশ্চিমবাংলায় ১৫ লাখ বেকার আংশিকভাবে বা সম্পূর্ণভাবে। শিক্ষিত যুবকের ব্যাপারে এই গভর্নমেন্টের রিপোর্ট হচ্ছে যে, ৪ লাখ শিক্ষিত যুবক বেকার, আর ডাঃ রায় এবং গভর্নমেন্ট বলেন যে শিক্ষিত যুবকেরা শারীরিক পরিশ্রমের কাজ করতে চায় না। আমাদের কাছে রিপোর্টে আছে, সেটা হল—

“The problem of educated unemployed” of D. N. Ghose, Regional Director of Resettlement Employment, West Bengal.

এটা ইন্ডিয়ান লেবার রিভিউ এ ১৯৫৬ সালের রিপোর্টে বোঝিয়েছে। আমি সামান্য একটু,

পড়িছি। মধ্যবিত্ত শিক্ষিত লোক সম্বন্ধে তাতে বলছে—

It is not to suggest that educated middle class people are entirely averse to work involving strenuous labour.

এবং 'ওল্ড অ্যাভার্সন ইজ স্ট্রোয়িং ডাউন' শিক্ষিত ছেলেরা পর্যন্ত আজকাল স্ট্রেনাস লেবার করতে প্রস্তুত আছে, তাতে কোন আপত্তি নেই, কিন্তু গভর্নমেন্ট সে বিষয়ে চিন্তা করেন না। যদি মে মাসের এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের খবর নেওয়া যায় তাহলে দেখা যাবে গত বছরের তুলনায় এ বছর শতকরা ৪১ ভাগ বেশি লোক নম্ম লিখিয়েছে। মোটামুটি সেই বেকারের ফিগারটা জানা দরকার যে কত স্কিল্ড পার্সোনেল বেকার হয়ে বসে আছে। আমরা তাতে দেখছি যে স্কিল্ড পার্সোনেল ১৭,৮১৬ জন শুধু নাম লিখিয়েছে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জে। ক্লারিক্যাল জবের জন্য ১৭ হাজার আর আনস্কিল্ড হচ্ছে ১৯ ৫৭৪। সুতরাং বোঝা যায় পশ্চিমবাংলায় বেকারের সংখ্যা কত।

আমি চিনাকুড়ি কলারখানি দুর্ঘটনা যখন গাড়ি করে দেখতে গিয়েছিলাম দেখলাম দুর্গাপুর হতে কুলিটি পর্যন্ত জায়গায় বিস্তৃত কনস্ট্রাকশন হচ্ছে, কন্সট্রাক্টররা করছে। খবর নিয়ে জানলাম কুলিটি, বার্নাপুর ও দুর্গাপুরে ৪০ হাজার লোক কাজ করছে এ কন্সট্রাক্টরদের, আর বাগ্মলী সেখানে এক হাজারও হবে না। পশ্চিমবাংলা সরকার কন্সট্রাক্টরদের বলেন না যে তোমরা বাগ্মলীদের কাজে নাও। সে প্রবৃত্তি তাদের নেই। শিক্ষিত লোক কাজ করতে চায় আর আনস্কিল্ড লোক তারা তো নিশ্চয় কাজ করতে চাইবে। অথচ এ বিষয়ে পশ্চিমবাংলা সরকারের গরজ নেই। কারখানা বন্ধ হচ্ছে, অফিস বন্ধ হচ্ছে, মধ্যবিত্ত ছেলেরা বেকার হচ্ছে। সে সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের নড়নচড়ন নেই। ডাঃ রায়ের কাছে মোমোরেন্ডাম পর্যন্ত দিয়েছে বাঁভদ্র অফিস থেকে। টেক্সটাইল ইন্ডাস্ট্রি সম্বন্ধে সভাপতি বি. কে. বিরলা বলে দিয়েছেন যে, আমরা ট্যান্ড রিলফ চাই, ব্যাশনালাইজেশন চাই, এবং বেতন কাটতে চাই। তা না হলে আমরা এ শিল্প চালাতে পারব না। চটকল মালিকেরা বলেছেন যে আরও রিট্রেক্টমেন্ট করতে হবে। এদিকে পশ্চিমবাংলা সরকার কিছুই করছেন না, এ ছাড়া আর একটা বড় জিনিস আছে। আমাদের অর্থনীতি আমেরিকার সঙ্গে যুক্ত করা হয়েছে। আজকে আমেরিকায় যে রিসেশন এসেছে সেই রিসেশনের ধাক্কা এসে পৌঁছাবে জুড়ে এ এবং টি-তে। এ সম্বন্ধে ডাঃ রায়ের কোন বিবৃতি আছে? অথচ বিজার্ভ ব্যাংক বলছে—

slump in the jute goods market in Calcutta since October continued, prices dropping to successive new lows. The outlook in this behalf was reported to have been rendered more bleak by the growing signs of deepening recession in the U.S. and its implications. The accumulation of stocks with mills are reported to have shown further rise.

আরও সংকট যখন চাপবে তখন তারা বলবেন, কি করব? ভগবানের হাত, কোন উপায় নেই। আজ চটকল শিল্প সম্বন্ধে কি করা যায়? সে বাবসা আজকে করায়ত্ত করতে পারেন কিনা, ডাইভার্সিফিকেশন এই জুটে করতে পারেন কিনা—এসমত সম্বন্ধে কিছুই করেন না বা বলেন না। শুধু বলা হয় উৎপাদন বাড়িয়ে চল, দেশের লোককে বড় বড় গণতান্ত্রিক কথার উপদেশ দিয়ে থাকেন, বলেন ওসব দরকার নেই। এ সম্বন্ধে বর্তমান মন্ত্রীসভার সভ্য এ-আই-সি-সি'র মিটিংএ বক্তৃতায় বলেছিলেন—

if the workers were not given their due position even in nationalised industries there would be only a type of State capitalism rather than socialism.

[3-30-3-35 p.m.]

আমি জিজ্ঞাসা করি ন্যাশনাল ইন্ডাস্ট্রি স্টেট ট্রান্সপোর্ট সম্বন্ধে তারা কি ব্যবস্থা করেছেন? কিংবা সরকারী কর্মচারী সম্পর্কে তারা কি ব্যবস্থা করেছেন? তা না শুধু এ-আই-সি-সিতে বক্তৃতা দেবার জন্য ক্যাবিনেট ওইসব কথা বলেন। কিন্তু কেন যে তা বলেন তা জানি না। আমার সময় শেষ হয়ে গেছে, তা না হলে আরও দু-একটা কথা ছিল। আমি শুধু এইকথাই

বলব যে আমাদের দেশে উৎপাদন অর্থনীতির সঙ্গে গণতান্ত্রিক অধিকার সম্পূর্ণভাবে জড়িত। যদি গভর্নমেন্ট এই দুটো একত্র করে নিয়ে না দেখেন তা হলে এইরকমভাবে বাজেট আসবে। অর্থাৎ এখানে ৪।৫ কোটি টাকা পেলাম, ওখানে ১০ কোটি টাকা খরচা করলাম। এখানে ২ পয়সা দিলাম, ১০ পয়সা দিলাম, ওখানে ৭ পয়সা খরচা করে ১ পয়সা ডেফিসিট থেকে গেল। এতে কোন অর্থনীতির কথা নেই, দেশের সমগ্র চিত্র নেই যে ভেতর দিয়ে কোন জিনিস বেরিয়ে আসবে—শুধু কয়েকটা বস্তুতায় পর্যবসিত হবে। সেজন্য আমি আজকে আপনার মাধ্যমে এই কথাই বলব যে আগেকার বাজেটে ডাঃ রায় আনএমপ্লয়মেন্ট সম্বন্ধে দু-একটা কথা বলতেন, দু-একটা ইন্ডাস্ট্রির কথা বলতেন, কিন্তু এবার দেখে আশ্চর্য হয়ে গেলাম সে সম্পর্কে কোন কথা নেই। আজকে যেখানে পশ্চিমবঙ্গের ১৫ লক্ষ লোক বেকার হয়ে ঘুরে বেড়াচ্ছে, কাজের জন্য প্রার্থী হয়ে তারা আজকে কাজ পাচ্ছে না সেখানে এদের সম্পর্কে কোন কথাই নেই। এজন্য তারা নিজেকে ধিক্কার দিচ্ছে, দেশকে ধিক্কার দিচ্ছে, এই গভর্নমেন্টকে ধিক্কার দিচ্ছে। এই গভর্নমেন্টের রাজত্ব দিন দিন বেকার বেড়ে যাচ্ছে, দিন দিন ছাঁটাই হয়ে যাচ্ছে। এখানে গভর্নমেন্টের আমলে টেকনিক্যাল পার্সোনেল, স্কিলড পার্সোনেল, শিক্ষিত যুবক আজ বেকার হয়ে বসে আছে। এসব সত্ত্বেও শুধু বসে থেকে বড় বড় কথা বলেন এবং নিজেদের ঝগড়ার কথা বলেন।

Dr. Suresh Chandra Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গায় সমস্যার অন্ত নেই। আমি শুধু উদ্ভাস্ত ও খাদ্য সমস্যা সম্বন্ধে সংক্ষেপে আমার নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে যেটুকু পারি বলব। সাধারণতঃ গভর্নমেন্ট পক্ষ থেকে উচ্চ কণ্ঠে বলা হয় উদ্ভাস্ত সমস্যা খুবই জটিল এবং এর সমাধান অতি কঠিন। কিন্তু আমি দেখাতে চেষ্টা করব যে যদি আন্তরিকতার সঙ্গে সমাধানের চেষ্টা করা হয় তবে সমস্যাটি মোটেই জটিল নয়, দূরূহও নয়। পশ্চিমবঙ্গে যেসমস্ত উদ্ভাস্ত বাস করে তাদের মোটের উপর চার ভাগে বিভক্ত করা যায়। এর মধ্যে এক ভাগ জ্বরদখল কলোনিতে বাস করে। ১৯৫১ সালে জ্বরদখল কলোনি আইন পাশ হয়। অর্থাৎ ১৯৫১ সালে

Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land.

আইন পাশ হয়। এই আইন পাশ হবার পর থেকেই জ্বরদখল কলোনিসমূহ আইনসম্মত ও বিধিবদ্ধ করবার কথা ওঠে এবং গভর্নমেন্টও এসব আইনসম্মত করবার কিছু কিছু চেষ্টা করেন। কিন্তু একাজ এত আস্তে আস্তে এগুচ্ছে যে ৭ বছর পার হয়ে গেল আজ পর্যন্ত অধিকাংশ কলোনি বিধিবদ্ধ করা সম্ভবপর হয় নি। কাজ যদি এইভাবে চলে তবে কত দিনে যে সমস্ত জ্বরদখল কলোনি বিধিবদ্ধ হবে বলা কঠিন। গভর্নমেন্ট বলেন, আমরা কি করব, জমি নেই, টাকার অভাব। জমির দাম কি দেবে না দেবে তা পাকাপাকিভাবে ঠিক করার দায়িত্ব গভর্নমেন্টের। গভর্নমেন্টের হাতে সব ক্ষমতা আছে। গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলেই দাম ঠিক করে দিতে পারেন। আর টাকার কথায় বলতে হয় যে পশ্চিম পাকিস্তান থেকে যেসব উদ্ভাস্ত এসেছে তাদের জন্য গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে যে টাকা খরচ করা হয়েছে তার তুলনায় পশ্চিমবঙ্গে আগত উদ্ভাস্তদের জন্য অনেক কম খরচ করা হয়েছে। আমাদের বিশ্বাস পশ্চিমবঙ্গে গভর্নমেন্ট যদি কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের উপর ভালভাবে চাপ দিতে পারতেন তবে টাকার অভাব হত না এবং প্রয়োজনীয় টাকা তারা অনায়াসে আনতে পারতেন। কারণ

The Government of India has got a guilty conscience in this matter.

অর্থাৎ তারা যে অপরাধী এবং পূর্ববঙ্গে থেকে আগত উদ্ভাস্তের ওপর তারা যে অন্যায্য করেছেন এ বোধ তাঁদের আছে। আমাদের ধারণা যে পশ্চিমবঙ্গে গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে সার্বিসিয়েন্ট চাপ কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের উপর দেওয়া হয় নি। কারণ তা যদি দেওয়া হত তাহলে জ্বরদখল কলোনীগুলো বিধিবদ্ধ করবার জন্য প্রয়োজনীয় টাকা তারা অনায়াসে পেতে পারতেন এবং তা করলে পর উদ্ভাস্ত সমস্যার সমাধান অনেকখানি হয়ে যেত।

[3-35—3-45 p.m.]

উম্বাস্তুদের দ্বিতীয় ভাগ হচ্ছে যারা বিনিময় সম্পত্তিতে বাস করে তারা। সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা-হাঙ্গামা যখন খুব চরমে উঠেছিল তখন সীমান্তের দু'পাশ থেকেই হিন্দু-মুসলমান নিজেদের ঘরবাড়ি ত্যাগ করে যে যেদিকে পারে চলে যায় এবং মুখের কথায় বিনিময় করে সম্পত্তি দখল করে বাস করতে থাকে। তখন কোন দলিলপত্র আইনানুযায়ী রেজিস্ট্রি করা সম্ভব হয় নি। এভাবে পূর্ব বাংলার হাজার হাজার লোক পশ্চিমবঙ্গে আসে এবং মুখে বিনিময় করে জায়গাজমি দখল করে বাস করতে থাকে। কিছু দিন পরে মুসলমানদের অনেকে ফিরে এসে যেসব জমিতে পূর্ব-বঙ্গের উম্বাস্তুরা বাস করছিল সেইসব জায়গার দলিল রেজিস্ট্রি করে বিক্রী করতে আরম্ভ করে। এইসব দলিলের জোরে কোর্টে অনেক মামলা রুজু হয়। এভাবে নানাপ্রকার সমস্যা দেখা দেয়। পূর্ববঙ্গাগত উম্বাস্তুরা এ কারণে নানা অসুবিধায় পড়ে। তখন আমরা সরকারকে বলি এইসব সম্পত্তি বিধিবদ্ধ করা হোক। গভর্নমেন্টও আমাদের দাবি মেনে নেন। আমাদের তখন একথাও বলা হয় যে একটা আইনের খসড়া কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে শীঘ্রই পাঠান হবে। কিন্তু এখন পর্যন্ত এ সম্বন্ধে কিছুই করা হয় নি। কিছুদিন আগেও ডাঃ রায় বলেছিলেন যে একটা আইন করা হবে যাতে করে যারা সম্পত্তি বিনিময় করে এসেছে তাদের সেই সম্পত্তিতে অধিকার দেওয়া যাবে। আমরা গভর্নমেন্টের কাছে এই নিবেদন জানিয়েছিলাম, যাই করুন, তাড়াতাড়ি করুন, মানুষকে অথবা হয়রানির মধ্যে ফেলে দেবেন না। কিন্তু এখনও কিছুই করা হয় নি। তৃতীয় ভাগে পড়ে যারা কলোনিতে বাস করে তারা। কলোনি সরকারী ও বেসরকারী এ দু'ধরনের। এই দু'ধরনের কলোনিতেই বহু উম্বাস্তু বাস করে। গভর্নমেন্ট প্রথমে ভেবেছিলেন যে, প্রত্যেক উম্বাস্তু পরিবারকে ৫ কাঠা করে জমি, কিছু গৃহনির্মাণ ঋণ এবং কিছু ব্যবসা ঋণ দিলেই পুনর্বাসন সমস্যা সমাধান হয়ে যাবে, কিন্তু কিছুদিন পরেই দেখা গেল এইসব কলোনির অনেক লোক বাড়িঘর বিক্রী করে চলে যাচ্ছে। আমরা তখনই বলেছিলাম এভাবে হবে না। অর্থনৈতিক পুনর্বাসন করতে হলে শিশুপরিবার বাবস্থা কবতে হবে। এইসব লোকের জন্য কাজের ব্যবস্থা করতে হবে। আমাদের এইকথা গভর্নমেন্ট মেনেও নিলেন। এ আজকের কথা নয়। অনেকদিন আগে, চার বৎসর আগেই আমাদের এইকথা সরকার মেনে নিয়েছিলেন। তখন তাঁরা বলেছিলেন, হ্যাঁ, ৪টা কাপড়ের কল করা হবে—খোসবাসমহল, গয়েশপুর, তাহেরপুর, আর হাবড়ায়। ডাঃ রায় আমাকে এইকথা লিখে দিয়েছিলেন। এখন পর্যন্ত কিন্তু একটা কলও হয় নি। সঙ্গে সঙ্গে তাঁরা আরও বলেছিলেন কলের সূতা তৈরি হবে, কলের সূতা দিয়ে কলোনির লোকেরা তাঁত বুনবে। এই দুইটি জিনিস যদি ঠিকমত করা হত তাহলে এতদিনে কলোনির উম্বাস্তুদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হয়ে যেত। গভর্নমেন্ট মুখে অনেক কিছুই বলেন, কাজে কিন্তু খুব কমই করেন। এখনও যদি গভর্নমেন্ট এ বিষয়ে মন দেন তাহলে অনায়াসে কলোনির উম্বাস্তুদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের সমাধান হতে পারে। প্রথমত বলেছিলেন চারটার কথা, পরে সরকার ১১টা কলেরও পরিকল্পনা করেছিলেন। এগাবোটা তো দুয়ের কথা, একটাও হয় নি। পরিকল্পনা হয়, সবকিছুই হয়, কিন্তু কাজ কিছুই হয় না। কিন্তু এ কাজটা মোটেই কঠিন নয়, গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলেই করতে পারেন। চতুর্থ শ্রেণীতে পড়ে, যারা ক্যাম্পে বাস করে তারা। ক্যাম্পে বাস করে এমন উম্বাস্তুদের সংখ্যা ২ লক্ষ ৬৫ হাজার। এর মধ্যে ৬৫ হাজারই পি এল ক্যাম্পে বাস করে। বাকি দু'লক্ষে পরিবারসংখ্যা হবে ৪০ হাজার। হিসাব করে দেখা গিয়েছে যে এই চার্লস হাজারের মধ্যে ৩০ হাজারের জীবিকা ছিল চাষ, বাকি ১০ হাজারের অন্য কিছু। কিছুদিন আগে আমাদের বর্তমান কৃষি-মন্ত্রী এই বিধানসভায় লিখিত বাজেট বক্তৃতায় বলেছিলেন—১৯৫৪ সালের মাঠে তিন একধা বলেছিলেন—বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে ৮ লক্ষ একর চাষযোগ্য জমি আছে। এই ৮ লক্ষ একর জমির ভিতর যদি ২ লক্ষ একর জমি উপরোক্ত ৩০ হাজার চাষীর মধ্যে বিল করা হয় তবে তাতে তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন সম্ভব হতে পারে। ডাঃ আমেদ বলেছিলেন তখন যে, অ্যাফরেষ্টেশনএর জন্য জমির দরকার। আমি বলি, ৮ লক্ষ একর জমির মধ্যে ৬ লক্ষ একর তার জন্য রেখে বাকি ২ লক্ষ এদের দেওয়া হোক। ২ লক্ষ একরও যদি এভাবে দেওয়া হয় তাহলে মোটের উপর ৫ একর করে জমি একটা পরিবার পেতে পারে। ৫ একর মানে পনের বিঘা। পনের বিঘা জমিতে চাষ করে এরা ভালভাবে খেয়েপরে থাকতে পারে। কিন্তু গভর্নমেন্ট

এ কাজ কিছুতেই করবেন না। তাঁরা এদের অন্যদেশে পাঠানোর কথা ভাবছেন। এজন্য বহু কোটি টাকা খরচ করতেও প্রস্তুত আছেন। কিন্তু এ টাকা যদি আমাদের এখানে জমি তৈরি করার জন্য ব্যয় করা হয় তাহলে ক্যাম্পে যে দুই লক্ষ উদ্ভাস্তু বাস করে তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা যায়। বর্তমানে পশ্চিমবাংলায় ৪০ লক্ষ উদ্ভাস্তু বাস করে—তারা সাধারণভাবে চার শ্রেণীতে পড়ে—হয় তারা জবরদখল কলোনিতে বাস করে আর না হয় বিনিময় সম্পত্তিতে বাস করে নয় বিভিন্ন কলোনি ও ক্যাম্পে বাস করে। পূর্বে যা বলা হয়েছে তা থেকেই স্পষ্ট বোঝা যাচ্ছে এই চার শ্রেণীর উদ্ভাস্তুদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন মোটেই কঠিন নয়। কিছুদিন আগে একজন খাতনামা শিল্পপতিব সঙ্গে আমার এ বিষয়ে আলোচনা হয়। আমি তাঁকে পূর্বোক্ত কথাগুলো বলেছিলাম। শুনেন তিনি বললেন, 'ইজ দি ম্যাটার সো সিম্পল?' আমি বলেছিলাম, হ্যাঁ, ব্যাপারটা এতই সহজ ও সোজা। এই সমস্যার সমাধান সত্যিই সহজ যদি যাদের উপর এই বিষয় নাস্ত তাঁরা আন্তরিকতা ও উৎসাহের সঙ্গে কাজ করেন। কিন্তু দুঃখের বিষয়, যাদের উপর এই কাজ নির্ভর করে তাঁরা মোটেই আন্তরিক নন। গ্রীমহেরচাঁদ খান্না যখন কেন্দ্রীয় উদ্ভাস্তু মন্ত্রী হয়ে কলকাতা আসেন, তখন আমাদের মনে খুবই উৎসাহ ও আশার সঞ্চার হয়েছিল এই ভেবে যে তিনি নিজেই যখন উদ্ভাস্তু তখন উদ্ভাস্তু সমস্যার সমাধান তিনি আন্তরিকতার সঙ্গেই করবেন। কিন্তু কিছু কাল মধ্যেই দেখা গেল তিনি কথাত্তেই পশ্চিম-শুধু কনফারেন্সএব পর কনফারেন্স নিয়ে বাস্তু। তাঁর উপর আমাদের আর কোন ভরসা নেই। অন্যদিকে আমাদের বর্তমান উদ্ভাস্তু পুনর্বাসন মন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয় এই দেশে উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসন মোটেই চান না, যে-কোন প্রকারেই হোক, উদ্ভাস্তুদের পশ্চিমবঙ্গে থেকে স্কুইজ আউট কবে দিতে পারলে তিনি বাচেন। উদ্ভাস্তু পুনর্বাসন সমস্যা সমাধানের এই একমাত্র পথ আছে বলে তিনি মনে করেন।

[3:45—3:50 p.m.]

তাদের একটা স্লেগান হয়েছে "স্থান নাই, স্থান নাই, ভরা এ তরী।" পশ্চিমবাংলায় স্থান নেই, কিন্তু আমরা জানি পশ্চিমবাংলায় এখনও অনেক জায়গা পড়ে রয়েছে। এ ব্যাপারে তাঁদের আন্তরিকতা নেই, ইচ্ছা নেই। আমাদের পুনর্বাসন মন্ত্রী চান না উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসন পশ্চিমবঙ্গে হোক।

কিছুদিন আগ পর্যন্ত পুনর্বাসন বিভাগের কমিশনার ছিলেন এ. ডি. খান মহাশয়। তিনি উদ্ভাস্তুদের সবধে ভাবতেন কিনা জানি না, তবে আমরা শুনতাম অন্য বিষয়ে তার ইন্টারেস্ট খুব বেশি; কিন্তু উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসন সম্বন্ধে ইন্টারেস্ট খুব কম।

কিছুদিন হল শ্রী এন. কে. রায়চৌধুরী মহাশয় উদ্ভাস্তু পুনর্বাসন কমিশনার হয়ে এসেছেন। তাঁর অনেক সুখ্যাতি শুনছি। তিনি যখন আসেন তখন ভেবেছিলাম এবার উদ্ভাস্তুদের একটা সুরাহা হবে, পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হবে। কিন্তু কিছুদিন থেকে দেখা যাচ্ছে তা হচ্ছে না। তাঁকে চিঠি লিখে কোন উত্তর পাওয়া যায় না। আমি দু-একটা দৃষ্টান্ত দিয়ে জিনিসটা স্পষ্ট করতে চেষ্টা করব। আগে হিরন্ময় বানার্জি ছিলেন কমিশনার। আমি যত চিঠি তাঁকে দিয়েছিলাম, আমার যতদূর মনে পড়ে, সব চিঠিরই তিনি উত্তর দিয়েছিলেন। তিনি যতদিন পুনর্বাসন কমিশনার ছিলেন ততদিন পশ্চিমবঙ্গে এই বিভাগের কাজ বেশ ভালভাবেই চলেছে। ভুলদ্রান্ত যে হয় নি এমন নয়, তবে তাঁর এ কাজে আন্তরিকতা ছিল। এখন তাঁকে বদলি করে উম্ময়ন বিভাগে নিয়ে যাওয়া হয়েছে।

আমি গত ১২ই ফেব্রুয়ারি ১৯৫৮ সাল পুনর্বাসন কমিশনার শ্রী এন. কে. রায়চৌধুরীকে একখানা চিঠি লিখেছিলাম চাকদহের উদ্ভাস্তুদের সমস্যা সম্বন্ধে। চাকদহে যারা গভর্নমেন্ট কলোনিতে বাস করে তাদের দুশো টাকা করে 'ল্যাপ্টিন লোন' দেওয়া হয়েছে। নন-গভর্নমেন্ট কলোনিতে যারা বাস করে তাদের এ ঋণ দেওয়া হয় নি। ঋণদানে এ পার্থক্য হেতু সেখানে একটা গোলমাল চলছে। এই পরে তাঁকে আমি আরও লিখেছিলাম গভর্নমেন্ট কলোনি, নন-গভর্নমেন্ট কলোনি যেখানেই করুন না কেন তারা সকলেই মানুষ, তারা সকলেই সমান, সকলেই ল্যাপ্টিন লোনএ সমান অধিকারী—এ বিষয়ে কেন বৈষম্য থাকা উচিত নয়। এ ব্যাপারে সকলের

সঙ্গেই সমান ব্যবহার করা উচিত। ১২ই ফেব্রুয়ারি এ চিঠিখানা লিখেছিলাম। তিনি ১৩ই ফেব্রুয়ারি উত্তর দিলেন—ব্যাপারটা নদিয়ার এ ডি এম-কে লিখছি, তার কাছ থেকে উত্তর পাওয়ার পর আপনাকে পুনরায় জানাব। কিন্তু তারপর কয়েকমাস উত্তীর্ণ হয়ে গেল, আর কোন পত্র নেই। মার্চ মাসে একটা রিমাইন্ডার দিলাম, এক মাস হয়ে গেল, একটা জরুরী ব্যাপার, এর সম্বন্ধ উত্তর চাই। মার্চের পর এপ্রিল, মে, চলে গেল, জুনের আজ চার তারিখ, এখন পর্যন্ত তার কোন উত্তর পাই নি। এইরকম করে কাজ হয় না। আমার ইচ্ছা ছিল এ সম্বন্ধে একদিন বলব কাকে কতখানা চিঠি লেখা হয়েছে, কতখানা চিঠির উত্তর পাওয়া গেছে। কিন্তু তা আজ আর সম্ভব হবে না। মন্ত্রী ও সরকারী কর্মচারীরা যদি ঠিক সময়ে চিঠির উত্তর না দেন, আর মুখে বলেন আন্তরিকতার সঙ্গে সহযোগিতা করতে তাহলে কাজ কিভাবে সম্ভবপর হবে বুদ্ধিতে পারি না। জানি না এ বিষয়ে গভর্নমেন্টের মনোভাব কি? আমরা মফঃস্বলবাসী যে-সমস্ত কর্মচারী উদ্বাস্তুদের ব্যাপারে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে জড়িত তাদের সকলকে আমরা জানি। মহকুমাতো লোকের অভাব নেই, থানাতো লোকের অভাব নাই, অকল্যান্ডো লোকের অভাব নাই।

[3-50—4 p.m.]

আমার মনে হয় লোকের অভাব তো নেইই আধিকাই আছে এবং নতুন নতুন লোকও নিযুক্ত হচ্ছে। এবারের বাজেট এন্টিমেট পড়ে দেখলাম যে বহুসংখ্যক লোক পুনর্বাসন বিভাগে নিযুক্ত হয়েছে। লোকের অভাব নেই, আদত কথা হচ্ছে ইনএফিসিয়েন্সি অ্যান্ড করাপশনএ সর্বত্র ছেয়ে গেছে। যেসমস্ত উদ্বাস্তু অকল্যান্ডে যায় কিংবা এ, আর, ও, বা অ্যাসিস্ট্যান্ট রিলিফ কমিশনারএর কাছে যায়, তারা শুধু একটা কথা বলে যে টাকা ছাড়া কোন কাজ হওয়া সম্ভব নয়। এই যে কাজ হয় না ইনএফিসিয়েন্সি এর কারণ হতে পারে, অযোগ্যতা কারণ হতে পারে, কিন্তু আসল কারণ করাপশন—দুর্নীতি ও ঘুষখোরী, বিনা ঘুষে এদেশে কোন কাজই হয় না। এই দুর্নীতি ও অযোগ্যতা সম্বন্ধে আমি আরও কয়েকটা কথা বলতে চাই।

কিছুদিন আগে আমি নদিয়া জেলায় লিচুতলা নামে যে একটা সরকারী কলোনি আছে, তা দেখতে গিয়েছিলাম। সেই কলোনিটি ১৯৫৬ সালের বন্যায় ভেঙ্গে গিয়েছিল। কলোনির জমি নিচু ছিল এবং তা ভেঙ্গে যাওয়ার ফলে সেখানকার বহু বাড়ি ভেঙ্গে যায়। তখন গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে ব্যবস্থা করে বহু উদ্বাস্তুকে কল্যাণী স্টেশনের কাছে যে একটা 'হ্যাংগার' আছে সেখানে নিয়ে রাখা হয়। তারা এখনও সেখানে আছে। গভর্নমেন্ট দু'বছর হল একটা পরিকল্পনা করেছিলেন যে, সে কলোনিতে বড় বড় দুটো পুকুর কাটা হবে এবং পুকুর কেটে যে মাটি পাওয়া যাবে তা দিয়ে কলোনির মাটি উঁচু করা হবে। কলোনির লোকেরা আমাকে পুকুরের কাছে ডেকে নিয়ে যায় এবং বলে—দেখুন, গভর্নমেন্ট কিভাবে কাজ করছেন। আমি সেখানে গিয়ে দেখি দু'বছর ধরে যে পুকুর কাটা হচ্ছে সে পুকুর যেন কিছুই কাটা হয় নি, জমি মোটেই ভরাট হয় নি, যেমন নিচু ছিল প্রায় সেরকমই রয়েছে। এইভাবে যদি কাজ চলে তবে বরাদ্দের টাকা সবটাই খরচ হয়ে যাবে, কিন্তু জমি ভরাট হবে না, কলোনিরও উন্নয়ন হবে না। কলোনির লোকেরা দুঃখ করে আমাকে বললেন যে সমস্ত টাকাটা কনট্রাক্ট ডিভিসনের লোকেরা খাচ্ছে। কাজেই কাজ কিছ্ হচ্ছে না। এই কনট্রাক্ট ডিভিসন নতুন সৃষ্টি করা হয়েছে। আগে ডেভেলপমেন্ট ডিভিসনের পক্ষ থেকেই এইসব কাজ করা হত। এখন করছে কনট্রাক্ট ডিভিসন। কনট্রাক্ট ডিভিসনএর কাজ কেউ পছন্দ করে না। লিচুতলার লোকেরা দুঃখের সঙ্গে বললো—তারা ভেবেছিল গভর্নমেন্ট যে টাকা মঞ্জুর করেছেন, সেই টাকা ব্যয় করে ঠিকমত কাজ হবে। সেখানে যে পুকুর কাটা হবে তার মাটিতে তাদের কলোনির নিচু মাটি উঁচু হয়ে যাবে, সেখানে তারা বেশ ভালভাবে বাস করতে পারবে। কিন্তু যখন তারা দেখছে টাকা জলের মত খরচ হয়ে যাচ্ছে, কিন্তু আদৌ কাজ হচ্ছে না, তখন তাদের দুঃখের অবধি নেই। তাই তারা আমাকে সেখানে ডেকে নিয়ে গিয়েছিল, এবং তাদের বুকফাটা ব্লন্দন আমাকে শুনতে হল। এই হল লিচুতলা কলোনির অবস্থা। তারপর গয়েশপুর কলোনি। সেখানে ৫৫ লাখ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে এই কলোনির উন্নতির জন্য। ৫৫ লাখ টাকা একটা কলোনির জন্য কম নয়। সেখানে রাস্তা তৈরি হচ্ছে, নদীমা তৈরি হচ্ছে, পুকুর কাটা হচ্ছে। কিন্তু কিছুই ঠিকমত হচ্ছে না। রাস্তায় পিচ দেওয়া হবে বলে ঠিক হরোছিল, কিন্তু আমি

ঘুরে দেখেছি, রাস্তার কোথাও পিচের নাম গন্ধ নেই। কোনপ্রকারে দু' ইটের মাথেকার ফাঁক জোড়া দিয়ে রাখা হয়েছে, ফলে ইটগুলি উঠে যাচ্ছে এবং সেগুলি যে পারছে নিয়ে যাচ্ছে। এভাবে রাস্তা অকর্মণ্য হয়ে যাচ্ছে। রাস্তার দু'পাশে নদীমা করা হচ্ছে। কিন্তু এগুলি এমনভাবে করা হচ্ছে যে তা দিয়ে জলনিকাশ হচ্ছে না। ফলে সে সবে জল জমে যাচ্ছে। জল এভাবে জমতে থাকলে দু'পাশের লোকদের ঘরবাড়ি জলে ডুবে যাবে। মশার উপদ্রবে লোক রোগে ভুগছে। প্রকৃত উন্নতির কিছুই করা হচ্ছে না। কেবল কোনরকমে টাকা খরচ করা হচ্ছে। এসব কথা আমি অতি দুঃখের সঙ্গে বলছি, কারণ আমি উদ্ভাসত্বদের ভালবাসি। তাদের সত্যিকার মঙ্গল আমি চাই। এ সম্বন্ধে আমি ডাঃ রায়কে চিঠি লিখেছিলাম, হয়তো সেই চিঠি তিনি পেয়েছেন, কিন্তু উত্তর দেন নি। লিচুতলায় পুকুর কাটা হচ্ছে দুটো। গয়েশপুর্নে কাটা হচ্ছে সাত-আটটা। এসব পুকুরের অবস্থাও লিচুতলার পুকুরের মতই। এসব পুকুরের পাড়ে দাঁড়িয়ে তাদের অবস্থা দেখে দুঃখে আমার বুক ফেটে গিয়েছে, প্রচুর টাকা খরচ হচ্ছে অথচ কাজ কিছুই হচ্ছে না। গয়েশপুর্নের লোকেরা আমাকে বললে—পূর্বে ডেভেলপমেন্ট ডিভিসনের স্বারা যখন কাজ হত তখন অনেকটা ভাল হত। কন্ট্রোল ডিভিসনের আমলে কাজ অত্যন্ত খারাপ হচ্ছে। আমার অনুরোধ গভর্নমেন্টের নিকট তাঁরা একটা তদন্ত কমিটি গঠন করে কন্ট্রোল ডিভিসনের কাজকর্ম কি ধরনের হচ্ছে তা ভালভাবে তদন্ত করে দেখুন। উদ্ভাসত্ব পুনর্বাসন সম্বন্ধে আমার যা বক্তব্য তা বললাম।

এবার খাদ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে দু'একটা কথা বলতে চাই।

[4—4-5 p.m.]

বঙ্গবিভাগের পর থেকে পশ্চিমবঙ্গের খাদ্য পরিস্থিতি খারাপ। কারণ আমাদের প্রয়োজনীয় খাদ্যশস্য পশ্চিমবঙ্গে উৎপাদন হয় না। গেল বছর ৪ লক্ষ টন ঘাটতি ছিল, এবার ঘাটতি হয়েছে ৮ লক্ষ টন। এই ঘাটতির জন্যই আমাদের দুর্গতি। এই ঘাটতির ওপর যদি কোন দর্শনপাক দেখা দেয় যেমন গেল বছর হয়েছিল অনাবৃষ্টি, তাব আগের বৎসর বন্যা, তাহলে সংকট চরমে ওঠে। গত বৎসব এই সংকট দেখা দিয়েছিল সেপ্টেম্বর-অক্টোবর মাসে, এবারও আবার সে অবস্থা দেখা যাচ্ছে। রাঁবি ফসল গেলবার হয় নি বললেই চলে। বৈশাখ মাসের মাঝের দিকে খানিক বৃষ্টি হয়েছিল। তখন লোকেরা আশা করেছিল, লোকের মনে ভরসা হয়েছিল হয়তো এবার আমন ধান হবে, আউশ ধান হবে, পাট হবে। কিন্তু এখন আবার অনাবৃষ্টি দেখা দিয়েছে। কাঠফাটা রৌদ্রে পাটের চারাগুলি আমি দেখেছি—শুকিয়ে যাচ্ছে, আউশ ধানের চারাগুলি শুকিয়ে যাচ্ছে আমন ধানের চারা যা হয়েছিল তাও শুকিয়ে যাচ্ছে। যদি এইভাবে চলে, ২-১ দিনের ভেতর যদি বৃষ্টি না হয় তাহলে কি অবস্থা হবে ভাবতেও আমার অন্তর শুকিয়ে ওঠে। আমাদের ঘাটতি পাম্পানেন্ট হয়ে দাঁড়িয়েছে। এ ঘাটতি পূরণের জন্য আমরা অনেক প্রকার উপায়ের কথা গভর্নমেন্টকে বলেছি, বার বার বলেছি, বিশেষ করে বলেছি যে আপনারা ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনা করুন। দামোদর উপত্যকা পরিকল্পনা করেছেন, ভাল করেছেন। ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনাও ভাল—এসবের বিরুদ্ধে আমার কিছু বলবার নেই। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনায়ও হাত দিন। পুকুর কাটুন, নলকূপ বসান, পাম্প দ্বারা জল সেচনের ব্যবস্থা করুন। আমাদের সেচমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে ছোট সেচ পরিকল্পনায় বেশী টাকা খরচ হয়। তাঁর কথা হয়তো সত্য কিন্তু আমাদের পশ্চিম বাংলার যে অবস্থা তাতে ছোট সেচ পরিকল্পনা ছাড়া গতানুগতিক নেই। আমাদের ভাল বীজের কথা শোনানো হয়, আমাদের সবুজ সারের কথা শোনানো হয়, আমাদের সিম্পি ফার্টিলাইজারের কথা নানাভাবে শোনানো হয়। চাকদহের ব্লক ডেভেলপমেন্টের অফিসে সেদিন বক্তৃতা দিতে এসেছিলেন বীজ বিশেষজ্ঞ ও মৃত্তিকা বিশেষজ্ঞ। তাঁদের আমি বললাম এসব বিষয়ে বক্তৃতা দিয়ে কি হবে? যদি জলের ব্যবস্থা না হয় তাহলে সার দিয়ে কিছু হবে না, মাটি পরীক্ষা করেও কিছু হবে না, ভাল বীজ দিয়েও কিছুই হবে না। আমাদের প্রধান দরকার জল। সেই জলের জন্য পরিবহী মাটি ক্ষুধিত। মাটির সেই ক্ষুধা, তৃষ্ণা নিবারণ না করতে পারলে ভাল বীজ দিয়ে, ভাল সার দিয়ে কোন লাভ হবে না। কিন্তু তার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। আমি আজ এসব সম্বন্ধে বেশী কিছু বলতে চাই না। কারণ ঘরে যখন আগুন লাগে তখন মানুষের প্রধান কর্তব্য কি করে

সে আগুন নিভানো যা সে দিকে। প্রতিবেদক ব্যবস্থার কথা তখন বেশি তার মনে আসে না। তাই আমি এই সম্বন্ধে পরে বলব। এখন আমাদের কি করা উচিত সেই সম্বন্ধে দু'চারটি কথা বলব। গেল সেপ্টেম্বর মাসে এবং এর আগেও গত বাজেট বক্তৃতায় যা বলেছিলাম সেকথা এখনও বলছি যে গত সেপ্টেম্বর মাসে গভর্নমেন্ট যেসব রিলিফ মেজার্স গ্রহণ করেছিলেন এখনও যদি সেইসমস্ত গ্রহণ করেন তবে এই যে আমাদের খাদ্যসমস্যা, খাদ্যসংকট তার সাময়িক সমাধান সহজেই সম্ভব হতে পারে। আমি প্রথমেই ঋণ সম্বন্ধে বলতে চাই। ঋণ উদারভাবে দিতে হবে। সেদিন আমরা শুনছিলাম যে প্রথম কিস্তির ঋণ দেওয়া হয়েছে এবং আমি গ্রামে গিয়েও শুনলাম যে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু দেওয়া হয় কি পরিমাণে? প্রয়োজনের তুলনায় তা অতি সামান্য। আমি আমার নির্বাচনকেন্দ্রের কথা বলছি। একটা ইউনিয়নে গড়ে দশ হাজার লোক বাস করে, দুই হাজার পরিবার, কিন্তু সেখানে মাত্র এক হাজার টাকা ঋণ হিসাবে পাঠানো হয়েছিল। এক-একটা পরিবারকে ৫০ টাকা করে দিতে হয় ফলে ২০টা পরিবার এক হাজার টাকা পেয়েছে। যেখানে প্রয়োজন দুই হাজার পরিবারের সেখানে না হয় কম পক্ষে এক হাজার পরিবারকে দিন, কিন্তু ২০টি পরিবারকে যদি ঋণ দেওয়া হয় তাহলে অবস্থাটা কি হয়ে দাঁড়ায়? আমাদের মহাজনী ঋণ বন্ধ হয়েছে, প্রকাশ্যে তারা ঋণ দিতে পারে না, কিন্তু গোপনে সব কাজই চলেছে। পল্লীগrame হাহাকার পড়ে গিয়েছে। আমি নিজে পল্লী অঞ্চলে বাস করি, তাদের হাহাকারধ্বনি আমার কর্ণে পৌঁছায় প্রতিদিন। তারা জমি বিক্রয় করে দিচ্ছে, তাদের জমি মহাজনের হাতে তুলে দিচ্ছে। নির্দিষ্ট সময়ের ভেতর তারা টাকা দিতে পারলে জমি ফেরত পায় না দিতে পারলে পায় না। এই সম্বন্ধে ডাক্তার রায়কে আমি চিঠি লিখেছি অনেক কিন্তু ফল কিছু হয় নি। সেইজন্য গভর্নমেন্টকে আমি বলছি, যেভাবে লোন দেওয়া হয় তাতে বিশেষ কিছু উপকার হয় না। একেবারেই হয় না একথা আমি বলতে চাই না কিন্তু লোন সম্বন্ধে ব্যাপকভাবে ব্যবস্থা করা দরকার এবং একটা সুসংগঠিত ব্যবস্থা যদি না করা হয় তাহলে মহাজনী আইন পাশ হয়েছে বটে কিন্তু জনসাধারণের তাতে সত্যকারের কোন উপকার হয় নি বরং ঋণ পাবার ব্যাপারে অসুবিধাই হয়েছে।

তারপর মডিফায়েড র্যাশনিং শপের কথা। গেল সেপ্টেম্বর-অক্টোবর মাসে এসব দোকানের কাজ অনেকটা ভালভাবেই চলেছিল এবং লোকদের দুঃখ অনেকটা কমেছিল কিন্তু অক্টোবর মাসের পর থেকেই এর কাজ অনিয়মিত হয়ে গিয়েছে। মডিফায়েড র্যাশনিং শপ বিভিন্ন অঞ্চলে এখনও আছে কিন্তু সেসব গম পাওয়া গেলেও সস্তাদরে চাল পাওয়া যায় না। আমি গভর্নমেন্টকে সনির্বন্ধ অনুরোধ জানাচ্ছি যে এই পল্লী অঞ্চলের অবস্থা খুব সংকটজনক হয়ে উঠেছে। রেশনের দোকান ভাল করে চালু করা দরকার যাতে লোকে সস্তাহে অন্তত এক সের করে গম ও এক সের করে চাল পেতে পারে। চাল মোটা হোক তাতে আপত্তি নেই, কিন্তু মানুষের খাদ্যের উপযোগী হওয়া দরকার। আমি নিজে দেখেছি যেসব চাল দেওয়া হয় তা জনগণ কিনতে চায় না। তারা মগ পিছ ২৫ টাকা দিয়ে কোনপ্রকারে একবেলা খেয়ে থেকে ভাল চাল কিনতে চায়। কিন্তু গভর্নমেন্ট সাত আনা সের দরে যে চাল দেয় তা লোকেরা কিনতে চায় না। তারা বলে এ চাল খেয়ে কোন লাভ হয় না। এ চালের নমুনা গভর্নমেন্টের কাছে পাঠিয়েছিলাম এবং বলেছিলাম মোটা হোক তাতে দুঃখ নেই কিন্তু মানুষের খাদ্যের উপযোগী চাল দেওয়া হোক। উদারতার সঙ্গে সাত আনা দরে যদি চাল দেওয়া হয় তবে তার সঙ্গে গম দেওয়া হলেও আপত্তি নেই। এভাবে দেওয়া হলে সমস্যার অনেকখানি সমাধান হতে পারে। মডিফায়েড রেশনিং শপগুলি চালু করুন এবং যতদিন পর্যন্ত সংকট দূর না হয় ততদিন পর্যন্ত নিয়ামিতভাবে চালু রাখুন। এ বিষয়ে আমার অভিজ্ঞতা আছে। এভাবে কাজ হলে দেখবেন সংকট অনেকখানি কমে গিয়েছে।

তারপর খয়রাতি সাহায্য ও টেস্ট রিলিফ কাজের কথা। টেস্ট রিলিফের কাজ শেষ হয়ে আসছে। আগে খয়রাতি সাহায্য উদায়ভাবে দেওয়া হত—এখন আবার অতি সংকীর্ণভাবে দেওয়া হচ্ছে। যারা অম্ব, খজ, কিংবা বড়ো চোখে দেখতে পায় না, কাজ করতে পারে না, বড়ো খুঁড়খুঁড়ে শব্দ তাদেরই এখন দেওয়া হয়, আর বাদবাকি লোককে দেওয়া হচ্ছে না। এতে পল্লীঅঞ্চলে দুঃখের অন্ত নেই। এই গ্র্যাচুইটাস রিলিফ আরও উদারভাবে দিতে হবে। যারা বড়ো নয় অথচ কাজ করতে পারে না তাদেরও গ্র্যাচুইটাস রিলিফ দিতে হবে। গ্রামে

গ্রামে দেখেছি ধানভানা কল চালু হয়েছে যার ফলে বহু বিধবা বেকার হয়ে পড়েছে। গ্রামে গেলে তারা কাষাকাটি করে, তাদেরও গ্র্যাচুইটাস রিলিফ দিতে হবে। এক পরিবারের যদি কেবলমাত্র একজন লোক টেস্ট রিলিফে কাজ করে এবং সে পরিবারে যদি তিনজনের বেশি লোক থাকে তবে ২৥ সের গমের ম্বারা কিছতেই সে পরিবারের প্রতিপালন হতে পারে না। এ অবস্থায় তিনজনের অতিরিক্ত লোকের জন্য গ্র্যাচুইটাস রিলিফের ব্যবস্থা করতে হবে। এইরকম ব্যাপকভাবে যদি গ্র্যাচুইটাস রিলিফ দেওয়া হয় এবং সঙ্গে সঙ্গে মডিফায়েড রেশন শপ যদি চালু থাকে তাহলে এই সমস্যার সমাধান হতে পারে। টেস্ট রিলিফ ওয়াক প্রায় শেষ হতে চলেছে, তবুও বর্তমান পর্যন্ত চলে চালান দরকার। বাংগালীরা সাধারণত দিনে একশ কিউবিক ফিট মাটি কাটতে পারে না। সেইজন্য মেয়েদের পঞ্চাশ কিউবিক ফিট এবং পুরুষদের বেলায় আশি কিউবিক ফিট মাটি কাটার নিয়ম হওয়া দরকার। কিছদিন আগে আমরা ফুড এন্ড রিলিফ এডভাইসারি বোর্ডে এ মর্মে একটা প্রস্তাব পাশ করে দিয়েছি যে টি আর ওয়াক প্রতিদিন ২৫ সের গমের সঙ্গে চার আনা করে পায়সাও দিতে হবে। প্রতিদিন ২৫ সের গম এবং চার আনা পয়সার ব্যবস্থা না করা হলে তাদের প্রতি অনায়াস করা হবে। কারণ আপনারা সপ্তাহে ৬ দিন কাজ চালু রাখেন—একদিন রাখেন না। এই ৬ দিনের মধ্যে একদিন দেন 'ক্যাশ' আর বাকি ৫ দিন দেন 'কাইন্ড'। যেদিন কয়েন দেওয়া হয় সেদিন দেন এক টাকা আর যেদিন কাইন্ড দেন সেদিন ২৫ সের গম কিংবা আটা এবং এর দাম হয় বার আনা কিংবা সাড়ে বার আনা। অর্থাৎ যে দিন ক্যাশ দেওয়া হয় সেদিন তারা পায় একটাকা আর যেদিন কাইন্ড দেওয়া হয় সেদিন বার আনা। এভাবে রোজ চার আনা পয়সা তাদের ঠিকানো হয়। গভর্নমেন্ট প্রতিদিন যারা টেস্ট রিলিফ ওয়াক করছে তাদের চার আনা পয়সা ঠাকাচ্ছেন এটা গভর্নমেন্টের উচিত নয়। গভর্নমেন্টের উচিত প্রতিদিন আড়াই সের করে গম ও চার আনা করে পয়সা দেওয়া কিংবা প্রতিদিনই এক টাকা করে দেওয়া। তা না দিলে অনায়াস করা হবে। এইকথা বলেই আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি। বসবাব আগে আবাবও গভর্নমেন্টকে বলছি যে ঠাকান্দু সমস্যার সমাধান খুব কঠিন নয় যদি আন্তরিকতার সঙ্গে করা যায়। আর যেভাবে ক্যান্টিন রিলিফ ওয়াক আপনারা গেল এবং সেপ্টেম্বর-অক্টোবর মাসে করেছিলেন সেইভাবে আবার করুন, দেখবেন মানুষের দুঃখ শেষ না হলেও মানুষের মধ্যে হাহাকারটা অনেক কমে যাবে।

[4-5-4-15 p.m.]

8j. Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, কাল থেকে বাজেট সম্বন্ধে শুনে আসছি, কোন নতুন কথা শুনিনি। শুনে কেবল একটা কথা মনে হল! এক সময় ভারতবর্ষে একটি মার্কিন মহিলা এসেছিলেন। তিনি ভারতবর্ষ ঘুরে গিয়ে একটা বই লিখেছিলেন। সেই বইখানাতে ভারতবর্ষে কোথায় কি খারাপ আছে সেই খুঁজে খুঁজে দেখে লিখেছিলেন, এইভাবে লিখে তিনি যেমন একটি ড্রেন ইন্সপেক্টরের কাজ করে গিয়েছেন আমাদের এখানেও দেখছি আমাদের বিবোধী সদস্যরা কোথায় কি খুঁত আছে কেবল তাই খুঁজে খুঁজে দেখছেন, ভাল তা ওঁদের নজরে পড়ে না। কোন রঙের চশমা চোখে দিয়ে যে ওঁরা দেখেন জানি না—কেবল দোষ দেখেন, ভাল জিনিস ওঁদের নজরে পড়ে না। বাংলাদেশে কত কিছ হচ্ছে—নানা ধরনের রাস্তা হয়েছে, হাসপাতাল হয়েছে, বিদ্যালয় প্রতিটি কত রকমের ভাল ভাল জিনিস হয়েছে এবং সেসবের ফলে কতবে বাংলাদেশ উন্নতির পথে এগিয়ে চলেছে তার উপর ওঁদের নজর পড়ে না, পড়লেও চাখ বুজে নেন পাছে ধর্মের খেলাপ হয়।

তারা বেকার সমস্যা নিয়ে বহু কথা আলোচনা করেছেন। বেকারের কথা আমরাও জানি, কিন্তু আমরা জানি চাকরি যত বেশি লোকেরই হোক না কেন, চাকরিজীবী জাত কখনও বড় হতে পারে না। বেকার সমস্যার কথা তুলে ওঁরা কেবল চাকরি দাও, চাকরি দাও রব তুলেছেন। নজরা পরিশ্রম করে গ্রামে গ্রামে, কুটিরে কুটিরে গিয়ে আমরা কাজ করব, শিল্প গড়ে তুলব একথা আমাদের ওপেক্ষের নেতারা বা বঙ্গারা চিন্তাও করতে পারেন না। তাঁদের ধারণা হচ্ছে দশে বড় বড় কারখানা হোক যেখানে বড় লোকের শোষণ আছে এবং বিভিন্ন শ্রেণীর ভিতর গালমাল বাঁধিয়ে দিয়ে নিজেদের দলের ব্যাপারে সুবিধা করে নেওয়া যায়। আমার সময় বেশি ই, তাই বেশি আলোচনা করতে পারব না, মাত্র কয়েকটি কথা বলতে চাই।

প্রথমে খাদি অর্থাৎ খন্দরের কথাটা বলি। আমাদের কমিউনিস্ট দলের যারা নেতা আছেন দরদীবন্দু তাঁরা নাকি গরীবদের। গ্রামে গ্রামে কুটিরে কুটিরে যেসব গরীব লোকেরা খন্দর উৎপাদন করে সে কাপড় ছুঁলে ওঁদের জাত যায়, তাই মিল মালিকেরা শ্রমিকদের শোষণ করে, নিজেদের পুঁজি বাড়িয়ে যে বস্ত্র উৎপাদন করে সেই কাপড় ওঁরা পরে থাকেন সযত্নে, নৈলে কি করে শ্রেণীসংগ্রাম চলবে? অতএব কুটিরিশিপের দিকে যান না। খাদি তৈরি দ্বারা দেখতে পাবেন কিরকম গ্রামোন্নয়নের কাজ হচ্ছে, তার নিদর্শন এই কলকাতা শহরের আশে-পাশেও পাওয়া যায় কিন্তু সেসব তদন্তের দিকে ওঁরা যাবেন না পাছে ছুৎ লেগে যায়! পাছে দেশের ভালো হয়ে যায়! তাই ওঁদিক দিয়ে কমিউনিস্ট বন্দুরা কোনদিন যাবেন না। কমিউনিস্ট বন্দুদের দেখছি ইদানিং কংগ্রেসের পিছন নিয়েছেন, প্রায় এসেও পড়েছেন কাছাকাছি। তার খানিকটে প্রমাণ দেখছি কেরালাতে, সেখানে অন্যান্য দলের মিলনের নামে দেখছি বড়ই গোলমাল ঠেকছে। নান্দ্রিপাদ বলে উঠেছেন, বিভিন্ন দলের সমন্বয় এ তো ভাল কথা নয়, এতে মণ্ডল নাই। আজ যে কেরালায় তৈরি হচ্ছে একাদিকে কমিউনিস্ট আর একদিকে নন-কমিউনিস্ট বাংলায় তাঁরা কি করবেন? একাদিকে কংগ্রেস আর একদিকে এই যে অকংগ্রেসী এখানে ওঁদের ব্যাখ্যা কি হবে? নান্দ্রিপাদের সঙ্গে ওঁরা কি সহ-মত হবেন? সেখানে নন-কমিউনিস্টরা মিলে যে দল সৃষ্টি করেছেন তাঁরা কি অন্যায় করছেন? তাহলে এখানেও কংগ্রেসী ও অকংগ্রেসী দল সৃষ্টি করা অন্যায়—একথা বলবার সংসাহস কি হবে? একই দল এক স্থানে বলছেন এক কথা, আর অন্য স্থানে বলছেন আর এক কথা! মাননীয় শ্রীজ্যোতি বসু বলেছেন—কংগ্রেস বাংলাদেশে ১০ বছরের মধ্যে কিছুর করতে পারে নি। আমি এখানে একটা বই থেকে পড়ছি তাতে লেখা আছে ভারতের কংগ্রেস সরকারকে কনগ্র্যাচুলেট করে—

“After long years in a fetid dungeon, a man at last breaks open the doors and wins through to freedom. His joy is boundless, the strength born of it—immense. Multiply that joy and that strength by 400 million and you will have an idea of the joy and the strength of the Indian people when, after two centuries of servitude, misery, and starvation they threw off the chains of colonial subjection and breathed deep of the air of liberty. Looking back over the ten years of India's independence, one cannot but rejoice at achievements. The country has conquered famine, it is building its own industry, is developing its national culture. In days gone by India was the keystone of British colonial rule in Asia. Now she is a great independent power battling actively against colonialism. India's great bard Rabindranath Tagore wrote in one of his poems:

Night is ending, the sun rising in the East,
The birds sing and morning coolness wakens a new life,
India awakens in thy love's golden rays
And kisses thy feet, O Mother.

This poem set to music has become the new India's national anthem.”

রাতি প্রভাতিল, উদিল রবিচ্ছবি পূর্ব উদয় গিরি ভালে,
গাহে বিহঙ্গম, পূণ্য সমীরণ নবজীবন রস ঢালে।
তব করুণারূপ রাগে নিদ্রিত ভারত জাগে
তব চরণে নত মাথা।

বন্দুগণ, এই লেখাটা ন্যায় কি অন্যায়? যাঁদের উপর নির্ভর করে আমাদের ওপেক্ষের বন্দুরা কথা বলেন, যাঁদের হুকুমে ওঁরা চলেন সেই বৃন্দদেশের ‘নিউ টাইমস’ বলে যে একটা পত্রিকা আছে এটা তারই এডিটরএর লেখা, বোঁশ দিন আগের নয়, আগস্ট ১৯৫৭এর ইস্যুতে বোঁরিয়েছে। এই কথা বলেছেন বৃন্দদেশের লোক যে ভারতবর্ষ ১০ বছরে কতটা এগিয়ে গেছে। আর ওঁদিকে আমাদের বিরোধী দলের বন্দুদের নেতা শ্রীজ্যোতি বসু শূন্যে শূন্যে স্বপ্ন দেখছেন কবে রাজত্ব পাবেন। [হাস্য]

(Sj. NEPAL CHANDRA RAY: স্বপ্ন সফল হবে না, হবে না।)

[হাস্য]

কাল মাননীয় বিরোধীদলের নেতা গ্রীজোতি বসু মহাশয় তাঁর বক্তব্য বলতে বলতে এক জায়গায় প্রশ্ন করেছেন সোস্যালিজম সম্বন্ধে কংগ্রেস সোস্যালিজম কি তা তিনি টের পাচ্ছেন না, বুঝতে পারছেন না। বুঝবেন কি করে? অনাদেশের বই মুখস্থ করে সেই পুঁথিগত বিদ্যা মাথায় জড় করে রেখে তাই আওড়িয়ে যাদের কাজ চলে, নিজের চোখে নিজের দেশের সব কিছু জানবার ও বোঝবার প্রচেষ্টা মাত্রও যাদের নাই, তাদের পক্ষে কংগ্রেসের সোস্যালিজম বোঝা সম্ভব নয়। ঐ যে বই পড়া সোস্যালিজমের বুলি আওড়ানো, আমি বলব আমাদের সোস্যালিজম সে পথ গ্রহণ করে নি। কোনরকম মত বিরোধ হলেই—রুশ বিপ্লবে যেমন দাঁটোছিল যে রুশ বিপ্লবের যিনি প্রণীত, তাঁকে হত্যা করতে হবে—ভারতের সোস্যালিজম সে সোস্যালিজম নয়। আসলে সোস্যালিজম বলে তাদের কিছু নাই, যেটাকে তারা সোস্যালিজম বলে চালাতে চায় আসলে সেটা হচ্ছে ডিক্টেটরিশপ। যারা একদিন ব্কারিংএর 'হিস্টোরিক্যাল মেটেরিয়ালিজম' উপনিষদের মতন শ্রমদাসহকারে পড়তেন, ব্যক্তিগতভাবে সেই নেতাকে তারা হত্যা করেছিলেন। ট্রটস্কির মতন নেতাকে দেশ ছেড়ে পালিয়ে যেতে বাধ্য করেছিল। এই যাদের নীতিশিক্ষা তারা ভারতীয় সোস্যালিজম কি করে উপলব্ধি করবে? এ সোস্যালিজম জানতে হলে ধার করা বুলি আওড়ালে চলবে না। ওঁদের সোস্যালিজমের নমুনা আমাদের জানতে বাঁকি নাই। যে স্ট্যালিন রাশিয়াকে এত বড় করেছিলেন তাঁর মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গেই তাঁর সবকিছু অবদান শেষ হয়ে গেল। কলকাতার বাস্তব রাস্তায় লালঝাড়ার সঙ্গে সঙ্গে যাব ছবি শোভাযাত্রায় দেখা যেত এবং বিরোধী দলের নেতার কক্ষে যে ছবি সযত্নে টাঙানো ছিল, জর্জি না ফুলচন্দন দিতেন কিনা, কারণ ওঁরা হিন্দু কিংবা কোন ধর্ম মানেন কিনা জানি না—স্ট্যালিনের সেই ছবি—রাশিয়া থেকে যেই হুকুম এল স্ট্যালিনবাদ চলবে না সঙ্গে সঙ্গে তিনি সুড় সুড় করে নামিয়ে ফেললেন স্ট্যালিনের সেই ছবি। ভারতবর্ষের সোস্যালিজম যাবা করে তারা এইরকম জিনিসে বিশ্বাস করেন না এবং যারা এ ধরনের নীতিকে বিশ্বাস করেন এবং ঐ পথে চলেন ভারতবর্ষের সোস্যালিজম তারা কখনও বুঝতে পারবেন না।

[4-15—4-20 p.m.]

ভারতবর্ষের সোস্যালিজম কি তা জানবার জন্য বহু বই প্রকাশিত হয়েছে। সেইসব বই যদি পড়েন তাহলে দেখতে পাবেন যে ভারতবর্ষের সোস্যালিজমের অর্থ কতগুলি কলকারখানা তৈরি করা নয়। মানুষের যদি ব্যক্তিগত স্বাধীনতা থাকে তাহলে সে সমাজবাদ সার্থক হবে। আমরা ব্যক্তিগত স্বাধীনতা চাই, লেবার অর্গানাইজেশন করবার স্বাধীনতা চাই। কিন্তু তাকে হত্যা করে কোনদিন সোস্যালিজম হবে না এবং ভারতবর্ষও সে সোস্যালিজম কোনদিন চাইবে না। এ ছাড়া কংগ্রেসও সে সোস্যালিজমের কথা বলে না। ১৯৩১ সালে করাচী কংগ্রেসে যে নীতি গ্রহণ করা হয়েছিল তার মধ্যেই দেখতে পাবেন যে ভারত কিরকম গণতন্ত্র চায়, কিরকম সমাজবাদ চায়। আমাদের কমিটিটিউশনএর মধ্যে দেখতে পাবেন যে সম্পূর্ণ ব্যক্তিগত স্বাধীনতা দেওয়া হয়েছে এবং প্রত্যেক মানুষ সমান সুযোগ ও অধিকার দিয়ে নিজের দেশকে গড়তে পারবে। এইটাই হচ্ছে আমাদের সোস্যালিজমের আদর্শ। সরকার যে যন্ত্রের মতন মানুষকে হুকুম করে চালিয়ে নিয়ে যাবে এইরকম সোস্যালিজম আমাদের দেশে কোনদিন চলবে না। আমাদের বহুমানের বাজেটে দেখতে পাবেন যে সেখানে উন্নতির কথা রয়েছে, দেশকে তৈরি করার কথা রয়েছে। যে নীতি, যে আদর্শের কথা কংগ্রেস তার নির্বাচনী ইস্তাহারে দিয়েছিল তাকে সম্পূর্ণ রূপায়িত করার কথা এই বাজেটের মধ্যে রয়েছে। কিন্তু আপনারা এ জিনিস দেখতে চান না, শুনেতে চান না, জানতে চান না কেবল মোঠা বস্তুত এই অ্যাসেম্বলিতে করতে চান। অতএব তাঁদের কাছে আমাদের কথা বলা আর না বলা সমান।

আমি এখানে আর একটা জিনিস পড়ে শোনাতে চাই। আমাদের এই সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান যে এগিয়ে চলেছে সে সম্বন্ধে বলতে চাই। রুশ দেশের বিশিষ্ট একজন লেখক ডাঃ এ. ডিয়াকভ, ডি, এস-সি (হিস্ট্রি) বলেছেন—

“In the ten years since independence, India has advanced to a foremost place in world affairs. This was possible because the Government, headed by that outstanding statesman, Jawaharlal Nehru, has followed an independent policy which conforms with the interests of the people.”

এটা আমাদের কথা নয়, কম্যুনিষ্ট পার্টির—রুশ দেশের সরকারী কাগজে যেটা প্রকাশিত হয়েছে সেটাই পড়লাম। এটা থেকে তাঁরা যেন শিক্ষাগ্রহণ করেন। অতএব আমাদের বন্ধুরা বলেন যে দশ বছরে দেশ এগিয়ে যায় নি সেটা ঠিক নয়। তাঁরা বরাবরই বলেছেন যে এই স্বাধীনতা ‘ঝুটো হ্যাগ’, কিন্তু তা নয়। আমাদের এই যে বাজেট তৈরি হয়েছে তাতে কংগ্রেস নির্বাচনী ইস্তাহারে যে কথা বলেছিল তাই আজ অক্ষরে অক্ষরে পালন করবার চেষ্টা চলছে।

[4-20—4-30 p m.]

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে বাজেট আমাদের সামনে রেখেছেন সেই বাজেটের মধ্যে এমন কিছু নাই যার দ্বারা আমরা আশা করতে পারি যে, পশ্চিমবঙ্গে গত কয়েক বছর ধরে যে আর্থনীতিক অবনতি হচ্ছে সেই অবনতি কোনক্রমে রোধা যাবে। আজকে আমার সমস্ত পশ্চিমবঙ্গবাসীই দেখতে পাচ্ছি শূন্য অবনতিই হচ্ছে; আর্থনীতিক অবনতি, নৈতিক অবনতি, শূন্য অবনতিই আমরা সব কিছুর মধ্যে প্রত্যক্ষ করছি; এই যে আমাদের অ্যাডমিনিস্ট্রেশন, তার মধ্যেও এই একই অবস্থা আমরা প্রত্যক্ষ করছি। আজকে এই সম্বন্ধেই দু-চারটা কথা আমি আপনার সামনে রাখব, দু-চারটা তথ্য পরিবেশন করে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার নির্বাচনকেন্দ্রের মধ্যে এই সরকারের একটা বোটার্নিক্যাল গার্ডেন আছে—শিবপুর বোটার্নিক্যাল গার্ডেন। সেই বোটার্নিক্যাল গার্ডেনে মহীউদ্দিন নামে একজন সরকারী কর্মচারী আছেন—তিনি কিউরেটর হিসাবে কাজ করেন। স্পীকার মহাশয়, মুসলিম লীগের আমলে এই ভদ্রলোকটি ক্লার্ক-এর পদে উন্নীত হন এবং পরে অ্যাসিস্ট্যান্ট কিউরেটর পদেও তিনি উন্নতিলাভ করেন। যদিও তাঁর কোনরকম টেকনিক্যাল কোয়ালিফিকেশন নাই—কিউরেটর বা অ্যাসিস্ট্যান্ট কিউরেটর হিসাবে কাজ করতে গেলে বোটার্নিতে নলেজ থাকা দরকার—সেই নলেজ না থাকা সত্ত্বেও তিনি আমাদের কংগ্রেস আমলে কিউরেটর-এর পদে উন্নীত হন। এই মহীউদ্দিন সাহেব আমাদের প্রাক্তন মুখ্যমন্ত্রী এবং বর্তমানে পূর্ববঙ্গের প্রাক্তন গভর্নর জনাব ফজলুল হক সাহেবের ভাণে। তাঁর কোয়ালিফিকেশন না থাকা সত্ত্বেও তিনি এই কংগ্রেস আমলে কিউরেটর-এর পদে উন্নীত হয়েছেন। তিনি যে ধরনের কার্যকলাপ সেই বাগানের মধ্যে চালাচ্ছেন সেগুলি আমি মনে করি, আমি যদি আপনার সামনে তুলে না ধরি তা হলে বিধানসভার সদস্য হিসাবে আমার কর্তব্যপালনে দৃষ্টি হবে। স্পীকার মহাশয়, তাঁর নিজের কোন জ্ঞান না থাকার ফলে উপরওয়ালাকে সন্তুষ্ট রাখবার জন্য তিনি যে পদ্ধতি ও পথ অবলম্বন করেছেন তা শূন্য যে নীচ তাই নয়, তা অত্যন্ত নিদানীয় এবং গর্হিতও বটে। এগুলি আমাদের দেশের লোকের জানা দরকার। যে সময় লোকে বোটার্নিক্যাল গার্ডেনে ঢুকতে পায় না সেই সম্ভাবনায় এই কিউরেটর সাহেব মদ সুরা এবং সুন্দরীর আয়োজন করেন সেই বাগানে এবং তাঁর জালে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের এবং আমাদের জেলায় বড় বড় সরকারী অফিসারেরাও পড়েন এবং এও দেখা গিয়েছে যে, তাঁরা বোটার্নিক্যাল গার্ডেনে এই ধরনের কার্যের মধ্যে জড়িত হওয়ার ফলে বাগানে যাতায়াতের পথে সেখানকার জনসাধারণ কতৃক প্রহৃত পর্যন্তও হয়েছেন। এই বন্ধপার গত ৫-৬ বৎসর ধরেই চলছে। বহু দিক থেকে এই ব্যাপারের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে, কিন্তু দূর্ভাগ্যের বিষয়, এই ভদ্রলোক এমনভাবে সমস্ত সরকারী অফিসারদের উপর প্রভাব সৃষ্টি করেছেন যে, তাঁর বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ টেকে না, বরং যারা তাঁর বিরুদ্ধে অভিযোগ করেন তাঁরা যদি সরকারী কর্মচারী হন তা হলে তাদের পদাবনতি হয় এবং যদি তাঁরা সাধারণ মানুষ হন তা হলে তাদের

নানারকম হয়রাণি ভোগ করতে হয়। আমি এ সম্বন্ধে কয়েকটা উদাহরণ আপনার সামনে দেব। এই ভদ্রলোক সমস্ত অফিসারদের হাতে রাখার ফলে হাওড়া এবং কলকাতার ট্যাক্স-পারমিট বিভিন্ন লোককে বিভিন্নভাবে বিলি করে বেড়ান। তাঁর একজন মিস্ট্রিসএর ছেলেকে হাওড়া এবং কলকাতার একটা করে ট্যাক্স-লাইসেন্স দেওয়া হয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয় আপনি শুনলে আশ্চর্যান্বিত হবেন যে, হাওড়ার জেলা ম্যাজিস্ট্রেট—তিনি আর টি এ বোর্ডের চেয়ারম্যানও বটেন—তাঁর কাছে সমস্ত রিপোর্ট থাকা সত্ত্বেও তিনি এই মহীউদ্দিন সাহেবের মিস্ট্রিসএর ছেলেকে তার বিরুদ্ধে একটা হার ছিনিয়ে নেওয়ার জন্য আসামী হিসাবে কেস থাকা সত্ত্বেও একটা ট্যাক্স-পারমিট দিয়েছেন। বিবেচনা করে দেখুন যে, হার ছিনিয়ে নেওয়ার জন্য তার বিরুদ্ধে কেস থাকা সত্ত্বেও এবং জেলাশাসক মহাশয় এ সম্বন্ধে সম্পূর্ণ জ্ঞাত থাকা সত্ত্বেও তাকে একটা ট্যাক্স-পারমিট দেওয়া হয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, তা ছাড়া এই ভদ্রলোকের দ্বারা হাওড়ায় বাস অ্যাসোসিয়েশনের কর্তারা যখনই প্রয়োজন মনে করেছেন জেলা ম্যাজিস্ট্রেটএর কাছ থেকে ২-৩টি রুট এক্সটেন্ড করিয়ে নিয়েছেন। এইটুকু অন্তত আমি জানি যে, গত ৫-৭ বৎসবে যে কয়জন ম্যাজিস্ট্রেট হাওড়ায় এসেছেন তাঁদের মধ্যে একজন ছাড়া প্রত্যেকেই এ'র কবলে পড়েছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনলে আশ্চর্যান্বিত হবেন যে, একজন জেলা ম্যাজিস্ট্রেট ...

Mr. Speaker: You have spoken so long but you have not yet touched the budget, I expected something from you on the budget.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আমি বাজেটের উপর ২-৩টি পয়েন্টেই বলব।

স্পীকার মহাশয়, সেই জেলা ম্যাজিস্ট্রেটএর জন্য নাবী ও টাকা সংগ্রহ করতেন এই মহীউদ্দিন সাহেব। রাইটার্স' বিল্ডিংসএর ২-৫ জন অফিসার আছেন—এঁদের নাম আমি এখানে করব না—যাঁরা এর সংগে জড়িত।

Mr. Speaker: You have sufficiently drawn the attention of the Government. Please do not repeat the same thing.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

যাই হোক, আমি আর-একটা বিষয়ের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই—আপনার কথায় এগুনি না হয় ছেড়েই দলাম। আমাদের সন্দেহ হয় তিনি একজন পাকিস্তানী এজেন্ট। এর কারণ, পাকিস্তানী ডেপুটি হাই-কমিশনারের অফিসে তিনি ঘন ঘন যাতায়াত করেন—এই ঘন ঘন যাতায়াতের দ্বারা প্রমাণ হয় যে, সেখানকার বড় বড় অফিসারদের সংগে এই ভদ্রলোকের ঘনিষ্ঠতা আছে এবং এই ঘনিষ্ঠতা থাকার ফলে আমাদের স্টেট সিক্রেট ডাইভালজ্জ হবার সম্ভাবনা আছে। এ'র আমলে বোটানিক্যাল গার্ডেনে দুইবার পাকিস্তানী পতাকা হয়েস্ট করা হয় তাঁর বাড়িতে। এর সংগে সংগে আর-একটা কথা বলি, এ'র বিরুদ্ধে বহু চার্জ থাকার জন্য একটা এনকোয়ারি কমিশনও বসেছে। তাতে এ'র উপর ট্রান্সফারের অর্ডার হলে তিনি ছুটির আবেদন করেন। সেক্রেটারিয়েট থেকে এই ট্রান্সফার অর্ডার বাতিল করে দেন এবং তাঁকে তিন মাসের ছুটি স্যাংশন করেন।

[4-30—4-40 p.m.]

ছুটিতে থাকাকালীন তিনি তাঁর নিম্নতম ওভারসিয়ারের বিরুদ্ধে জয়েন্ট সেক্রেটারির নিকট নালিশ করেন, যার ফলে সেই ওভারসিয়ারটি—যিনি নাকি এনকোয়ারি কমিশনএর কাছে সাক্ষ্য দেবেন বলেছিলেন—সেই অফিসারটিকে সেখান থেকে ট্রান্সফার অর্ডার দিয়ে দার্জিলিং নিয়ে যাওয়ার ব্যবস্থা হচ্ছে। আমরা জানি এ বিষয়ে যিনি, পুন্ডলিস অফিসার তদন্ত করেছেন, তাঁর পদোন্নতি তো হবেই না, তাঁকে হয়ত এক্ষণি অনাথ ট্রান্সফার করে দেওয়া হবে। এইরকমভাবে রাইটার্স' বিল্ডিংসএ, সেক্রেটারিয়েটে ইনফ্লুয়েন্স তিনি হোল্ড করেন।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এর সঙ্গে সঙ্গে আমি আর-একটা কথা বলতে চাই, সেটা হচ্ছে এই—আমাদের দেশে আর্থনৈতিক অবনতির সঙ্গে দুনীতি কিভাবে প্রবেশ করেছে সরকারী দপ্তরে, সে সম্বন্ধে বললাম। তা ছাড়া নৈতিক অবনতি সামাজিক দিক দিয়ে কিভাবে হয়েছে তার একটা চিত্র তুলে ধরতে চেষ্টা করব।

আমার বক্তব্য হচ্ছে, আজকে বাংলাদেশের প্রত্যেকটি শহরে, বিশেষ করে ইন্ডাস্ট্রিয়াল টাউন, আপনি যদি খবরাখবর রাখেন, তা হ'লে দেখতে পাবেন যেসমস্ত শিক্ষিত বা অর্ধশিক্ষিত বেকার যুবক আজকে চাকরির জন্য লালায়িত হয়ে চারিদিকে টুন্ডে বেড়াচ্ছেন, চাকরি পাচ্ছেন না, তাঁরা আজকে অসামাজিক কাজকর্ম করতে শুরু করে দিয়েছেন। অর্থাৎ

Wagon looting, coal breaking, illicit liquor manufacturing

ইত্যাদি বহু নোংরা কাজ আজকে আমাদের এই সমস্ত বেকার যুবকরা করছেন দেখতে পাচ্ছি। তার স্ভাৱা হচ্ছে কি? সমাজে যেসমস্ত আনসোস্যাল এলিমেন্ট আছে, তার র্যাক্সস ক্রমশ ক্রমশ ভরে উঠছে; এবং তার ফলে প্রত্যেকটি শহরে শান্তিপ্রিয় নাগরিকদের বাস করা দুঃসাধ্য হয়ে উঠছে। প্রায় প্রত্যেক ফ্যামিলি থেকে বেকার যুবকরা আনসোস্যাল এলিমেন্টের কবলে পড়ে দেশের মধ্যে যে অশান্তি সৃষ্টি করছে, তা রোকা সরকারের পক্ষে অসম্ভব। আমরা জানি আজকে বাংলাদেশের পলিসি কেন, পলিসির সংখ্যা যদি তিনগুণও করা হয়, এই অশান্তি দমন করা যাবে না। এর জন্য প্রয়োজন হচ্ছে আমাদের আর্থনৈতিক নীতি এমনভাবে গ্রহণ করা যাতে দেশের বেকারসমস্যা দূর করা যায়, অন্যতর যাতে কিছুটা কমান যেতে পারে। তা যতদিন না করা যাবে, ততদিন আমাদের দেশ ক্রমশঃ অবনতির পথে এগিয়ে যাবে।

8j. Pramatha Ranjan Thakur:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই বাজেট স্টেটমেন্ট সম্পর্কে কোন কোন মেম্বার প্রশংসা করেছেন, আবার অনেকে এর দোষত্রুটি বের কবাব চেষ্টা করেছেন। দোষত্রুটি ধরাটা খুব সহজ, কারণ দোষত্রুটি প্রত্যেক জিনিসের ভিতরই থাকে। কিন্তু পশ্চিম বাংলার বর্তমান যে অবস্থা তাতে এর চেয়ে ভাল বাজেট আর কেউ করতে পারেন বলে আমার মনে হয় না। এই বাজেটের দোষত্রুটি কিছু থাকতে পারে। সেটার কারণ হচ্ছে—সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট পশ্চিম বাংলার উপর একটু ইনজাস্টিস করেছেন। পশ্চিম বাংলার লোক সংখ্যা অত্যন্ত বেশি, তার স্থান হিসাবে এবং এটা একটা বড়ার প্রভিন্স তাতে সেন্টার থেকে যে পরিমাণ অর্থ পাওয়া উচিত ছিল তা পাওয়া যায় নি, তার জন্যই বাজেটটা একটু ডিফেসিট হয়েছে। সেটা আমরা সকলেই স্বীকার করি, কংগ্রেস সরকার এবং ডাঃ রায়ও তা স্বীকার করেন।

এই বাজেট সম্বন্ধে কাল থেকে অনেকে অনেক কথা বলেছেন। আজকে আমি ডাঃ সুরেশ-চন্দ্র ব্যানার্জির মুখ থেকে রিফিউজি রিহাবিলিটেশন সম্বন্ধে অনেক কথা শুনলাম। সে সম্বন্ধে আমি কয়েকটি কথা বলতে চাই। আমার সময় অল্প, সুতরাং আমি খুব সংক্ষেপে বলব। এই রিফিউজি রিহাবিলিটেশন সম্পর্কে যখন কোন ডিপার্টমেন্ট বা কোন পোর্ট-ফোলিওর সৃষ্টি হয় নি, তখন আমরা এই সমস্ত লীডারদের কাছে গিয়ে বলতাম রিফিউজিরা আসতে আরম্ভ করেছে, তাদের জন্য কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা যায়। তখন তাঁরা বলেছিলেন—আপনি ও ডাঃ শ্যামাপ্রসাদ মুখার্জি আছেন, আপনাদের ঐ কমান্ডনাল প্রোগ্রাম আপনারা ই সলভ করুন। তখন রিফিউজি রিহাবিলিটেশন সমস্যাটা হিন্দু মহাসভার সমস্যা বলিয়া সকলে মনে করিতেন এবং আমাকেও ডাঃ মুখার্জির সহিত হিন্দু মহাসভার সদস্য ধরিতেন। কিন্তু তারপরে আসতে আসতে দেখা গেল কমান্ডনাল লিডার, পি-এস-পি লিডার ও অন্যান্য সমস্ত লিডাররা এর ভেতরে এসে হাজির হ'ল এবং তারা সকলেই খুব দরদী হয়ে পড়ল। আজকে আমি এই কথা বলতে চাই যে, রিফিউজি রিহাবিলিটেশনএর জন্য শ্রুত আজ গভর্নমেন্টের উপর নির্ভর করলে চলবে না। আপনারা সকলে জানেন যে, এইসব লোক ধীরা এসেছেন, তাঁরা আপনাদের অনেক জায়গার জন্য লোক—পূর্ববঙ্গের লোক এখানে অনেক হয়েছে। আপনারা যদি এক-একটি কলোনি করে নিয়ে বসতেন তা হ'লে তাতে অনেক লোক প্রোভাইড করতে পারতেন, অনেক লোকের রিহাবিলিটেশন করতে পারতেন। আমার মত যে সামান্য লোক, আমি গর্ব করে বলতে পারি আমি ৫০ হাজারের অধিক লোককে আমার

ঠাকুরনগর ও তার নিকটবর্তী স্থানসমূহে রিহাবিলিটেট করতে পেরেছি, কিছু কিছু জায়গা দিয়ে। গভর্নমেন্ট কতটা করবেন? এইরকমভাবে রিফিউজিদের বসবাসের ব্যবস্থা আপনারা নিজেরা করুন। আজ আপনারা বলছেন—পশ্চিমবঙ্গে বহু জায়গা রয়েছে। বেশত, তবে যান না কেন আপনারা সেখানে? সেখানে গিয়ে আপনারা ঘর বাঁধুন, রিফিউজিদের ডেকে দেখান, বলুন তাদের যে, তোমরা এখানে এসে বস। তা না করে আজকে বলছেন পশ্চিমবঙ্গে বহু সার্বভৌম ল্যান্ড পড়ে আছে। আজ রিফিউজিরা বাইরে যাবে কেন? আপনারা পথ দেখান, আপনারা এতগুলো লিডার রয়েছেন, মহা মহা রথী। কিন্তু আপনারা একজনও সেখানে যাবেন না। কলকাতায় থেকে ইলেকট্রিক ফ্যানের হাওয়া খাবেন, আর ইঞ্জিন-চেয়ারে বসে পেপার পড়বেন এবং বসে বসে ভাববেন—হাঁ, এক বছর তো গেল—আর ৪ বছর আছে, দেখা যাক আমরা মসনদে বসতে পারি কিনা। কিন্তু তার বহু দেরি আছে। বহু দেরি আছে।

আপনারা শুধু গভর্নমেন্টকে দোষ দেন। গভর্নমেন্টের যে দোষ আছে—তা তাঁরা নিজেরা স্বীকার করেন। এটা কংগ্রেস গভর্নমেন্টের একটা মস্ত গুণ। বহু জিনিস আপনারাও বুঝতে পারেন না। বাংলাদেশে বহু জায়গা আছে। যান না কেন আপনারা সেখানে। ডাঃ সুরেশচন্দ্র ব্যানার্জি ও ডাঃ প্রফুল্লচন্দ্র ঘোষ সেখানে গিয়ে বসতে পারেন। লক্ষ লক্ষ রিফিউজি লোক তাঁদের চারপাশে বিহাবিলিটেটেড হ'তে পারে। আপনারা সেখানে বসে সেখান থেকে বলতে পারেন—গভর্নমেন্ট টাকা দেও। তা না করে আপনারা আজ কি করছেন? আজ এই লোকগুলোকে আপনারা পাগল করে তুলেছেন—

for the last two or three months, you have made these people mad

তাঁদের পাগল করে তুলেছেন কি জন্য? না, নিজেদের সুবিধা করার জন্য, পার্টির সুবিধার জন্য। আর কোন প্ররোচনা আপনারা হাত দেন না। আপনারা জানেন যে, আমি আপনাদের প্রত্যেকের দরজায় গিয়েছি। ডাঃ ঘোষ যখন চীফ মিনিস্টার ছিলেন, তখন তাঁর কাছে গিয়ে—ছিলাম, তিনি আমায় তাঁর বাড়ি থেকে বের করে দিয়েছিলেন। তিনি বললেন, আপনারা পূর্ববঙ্গে চলে যান। পশ্চিমবঙ্গে রিফিউজিদের কোন সমস্যা নাই। তখন আমি বললাম, আমি যদি পূর্ববঙ্গে চলে যাব, তবে আপনি এখানে কেন চীফ মিনিস্টার হয়ে এসেছেন? আজ আমি এদের দুরবস্থার কথা আপনাকে বলতে এসেছি, আর আপনি বলছেন আমাকে পূর্ববঙ্গে চলে যেতে, সেখানে গিয়ে বসবাস করতে। আপনারও স্থান পূর্ববঙ্গে। তিনি যে সুযোগ পেয়েছিলেন, যে কায়দা তিনি পেয়েছিলেন তাতে তিনি এদের অনেককে বসিয়ে দিতে পারতেন তাঁর অ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর সময়—রিফিউজিদের দুরবস্থার কথায় তিনি একটুও কর্ণপাত করেন নাই। তিনি রিফিউজিদের বরং সবচেয়ে বেশি ক্ষতি করেছেন। ডাঃ রায়ের দ্বারা তাদের অনেক কাজ করিয়ে দিয়েছি, অনেক সুবিধা করে দিয়েছি।

বাস্তবিকই পশ্চিমবঙ্গে আজ জায়গা নাই। এখানে লোকসংখ্যা এত বেশি হয়ে গেছে যে, দুই পুরুষ পরে আর আমরা এখানে থাকতে পারব কিনা সন্দেহ! এখন দণ্ডকারণাই বলুন, আর যে জায়গাই বলুন, আমাদের জায়গা করে নিতেই হবে। কেন, আমরা বাঙ্গালীরা শুধু বাংলাদেশ নিয়ে বসে থাকব? আমরা বৃহত্তর বাংলা রচনা করতে পারি না? নিশ্চয়ই আমরা তা করতে পারি।

আপনারা জানেন ইউরোপে মুন্স্টমেয় রোমানস ইটালি হ'তে গিয়ে রুমানিয়া তৈরি করেছিলেন। আমি সেই রুমানিয়ায় গিয়েছি। সেখানে গিয়ে তাদের কথা শুনলাম। তারা রোমানদের নামানুসারে রুমানিয়া তৈরি করল। আজ দণ্ডকারণ্যে গিয়ে বাঙ্গালীরা কেন সেখানে আর একটা বাংলা রচনা করতে পারবে না? এখন তো দেশ স্বাধীন। এরকম কথা তারা বলেন কেন?

আমাদের বন্ধু সুবোধ ব্যানার্জি তিনি গত বৎসর বলেছিলেন—দণ্ডকারণ্যে যদি যেতে হয় তো ভদ্রলোকের ছেলেরা যেতে পারবে না, যাবে চাষার ছেলেরা। কেন তিনি ভদ্রলোকের ছেলে

আর চাষার ছেলে বলে একটা ডিস্টিংশন সৃষ্টি করছেন বাঙালীদের মধ্যে? তারা তো কোন অন্যায্য করে নি। আপনার মত একজন লিডারের কাছ থেকে এই রকম কথা শুনে আপনার উপর সকলের অশ্রদ্ধা এসে পড়েছে। আপনার এ রকমের কথা বলা উচিত হয় নাই।

আর একটা কথা আমি বলেছিলাম, বর্ডার সীল করা হোক। এই বর্ডার সীল করার কথা বলেছিলাম বলে আমি থু আউট ইস্ট অ্যান্ড ওয়েস্ট বেংগলএ আনপপুলার হয়েছি। এই বর্ডার সীল যদি না করা হয়, এবং কন্টিনিউয়াস ফ্লো অফ রিফিউজিস যদি আসতে থাকে, তা হলে এই রিফিউজি প্রব্লেম কোনদিন সল্ভ হবে না। তা হলে কি উপায় অবলম্বন করা যায় বলুন! অতএব ফর দি টাইম বিয়িং বর্ডার সীল করতেই হবে। প্রথমে যেসমস্ত রিফিউজি এখানে রয়েছে তাদের রিহাবিলিটেশন হোক, তাদের পুনর্বাসন দৃষ্টকারণে হোক বা যেখানেই হোক, বা রুম্যানিয়ার মত অন্য যে-কোন দেশেই হোক তাতে বাধা কি? কিন্তু আমাদের বর্ডার সীল করতেই হবে। সেই সময় মন্ত্রী সিদ্ধার্থশঙ্কর রায় বলেছিলেন—সৌভাগ্য অথবা দর্ভাগ্যবশত আজ তিনি এখানে নাই—যে কংগ্রেসের বা ক্যাবিনেটের তা নীতি বর্ডার সীল করা নয়। কংগ্রেসের নীতি বা ওয়েস্ট বেংগল ক্যাবিনেটের নীতি হোক বা না হোক—কেন্দ্রীয় কংগ্রেস গভর্নমেন্ট একথাটা স্বীকার করে নিয়েছেন, মেনে নিয়েছেন যে, বর্ডার সীল না করলে কিছুতেই রিফিউজি প্রব্লেম সল্ভ হতে পারে না। এই নীতি মেনে নেবার জন্য আমি সেন্সিটল গভর্নমেন্টকে ধন্যবাদ দেই। প্রথম আমি সেই কথা বলতে পেরেছিলাম যে বর্ডার সীল না করলে রিফিউজি প্রব্লেম সল্ভ হতে পারে না। আজ সেন্সিটল গভর্নমেন্ট যে সেটা করেছেন এটা অতি উত্তম কাজই করেছেন। এ বিষয়ে সর্বাগ্রে আমার প্রস্তাবই ভারত-সরকার গ্রহণ করেছেন।

[4-40---4-50 p.m.]

আর একটা কথা, এর ভেতরে যারা যারা মিটিং করে এসেছেন, প্রসেশন করেছেন রিফিউজি-দের ভিতরে তাদের মধ্যে দেখছি একটি ভাব যে, তারা যাতে কংগ্রেসের কাছে না যায়, বা তারা যাতে কংগ্রেসকে ভোট না দেয় সেই ফিল্ড তারা ক্রিয়েট করতে যাচ্ছে। এটা খুবই অন্যায্য কথা, এটা ডেমোক্রেসি নয়, এটা পোষ্ট্রিটিজম নয়। দেশকে ভালবাসা সৌন্দর্য দিয়ে কোন প্রশ্ন নাই। কিন্তু কি করে অপোজিশন করে তাদের স্থান করতে পারে, তাদের পার্টির স্থান করতে পারে—এইসব কথা তারা বলে থাকেন। আট দি কস্ট অব পোষ্ট্রিটিজম কোন প্রকারেই অপোজিশন চলতে পারে না। ব্যালফোর বলেছিলেন—আমাদের সব রকমের বৈশ্বরীতা আমাদের প্যাট্রিটিজমএ মিলিত হয়। আমরা যারা অপোজিশনএ আছি আর যারা গভর্নমেন্ট সাইডএ আছেন এঁদের মধ্যে যতখানি বৈপ্লবীত্ব বা অপোজিশনএর ভাব থাকুক না কেন সব মিলিয়ে যায় প্যাট্রিটিজমএ, দেশপ্রেমিকতায়। ইংলন্ডএর কনস্টিটিউশনএর বৈশিষ্ট্যই হচ্ছে এই। আমাদের প্যারলিয়ারমেন্টের কনস্টিটিউশনএর বৈশিষ্ট্যও হচ্ছে তাই। এটা বড় সুখের কথা। কিন্তু আজ আমরা ব্রিটিশ ব্র্যান্ড ডেমোক্রেসির ক্রেম করছি, আজ আমরা অপোজিশনএর লিডারকে মাইনে দিচ্ছি, অনেক কিছু করতে যাচ্ছি। কিন্তু সে পর্যায়ে লেফটিস্টরা এখনও পৌঁছায় নি, যে পর্যায়ে পৌঁছালে তাদের মাইনে দেওয়া যেতে পারে। ব্রিটিশ ব্র্যান্ড ডেমোক্রেসি আমরা ফলে করছি। কিন্তু সে বড় হাই আইডিয়াল। কিন্তু আমাদের লোক, আমাদের পার্টি, আমাদের মেন্সারদের মনোগত ভাব বা তাদের শিক্ষাদীক্ষা বিদ্যাবৃদ্ধি কতখানি সেটা বিবেচনা করেই আমাদের সেইভাবে কার্য করতে হবে।

আর একটি কথা আমি বলতে চাই, যেসব রিফিউজিরা সব ক্যাম্প রয়েছে তাদের সম্বন্ধে আমি বাংলাদেশের সব ক্যাম্পগুলি ঘুরে দেখেছি এবং দেখেছি যে, কত বড় ডিমরালিজেশন তাদের মধ্যে এসেছে। এরা বলছেন যে, তাদের কিছু বোশ করে ক্যাশ ডোল দেন, ওদের ওখানে রাখা হোক, কিছু ভোটের ব্যবস্থা আমাদের হবে। এসবের জন্য তাদের নানারকমভাবে প্রলোভন দিয়ে রাখে। কিন্তু ক্যাশ ডোলএ কতদিন লোক বাস করতে পারে আপনারা বিবেচনা করে দেখুন। ক্যাশ ডোল দিয়ে সেখানে রেখে তাদের অকর্মণ্য করে রেখেছেন। আমার দেশের বহু লোক সেখানে পড়ে আছে। তারা বলে, 'বাব', আর কাজ করার মোটেই শক্তি

নেই। এখানে ক্যাশ ডোল খেয়ে খেয়ে হয়ে গিয়েছি অন্য রকম। আর এই দেখুন ছেলেমেয়েরা কি করছে। ছেলেগুলা মেয়েদের জন্য ঘুরে আর মেয়েরা কোথায় ছেলে পাওয়া যায় তাই দেখে বেড়ায়।

A girl of 12 has got syphilis.

এই সব কান্ডই এর ভিতরে হচ্ছে। প্রত্যেকদিন টি-বিতে লোক আক্লান্ত হচ্ছে। তাদের এমন অবস্থা হয়েছে যেন তারা নরককুণ্ডে বাস করছে। এই সমস্ত লোককে সাহায্য করা যেতে পারে। অন্য জায়গায় এদের ব্যবস্থা করা যেতে পারে। আমি যে দৃষ্টান্ত দেখিয়েছি আপনারা অন্তত সেইটুকু দেখান। আমার মত সামান্য নগণ্য লোক যদি ৫০ হাজারের মত লোক বসাতে পারে, তবে আপনারদের মত মহা মহা রথী ৫০ লক্ষ বসাতে পারে তাতে কোন সন্দেহ নাই।

আর একটি কথা আমি বিশেষভাবে বলতে চাই, সেটা বলে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমি আজ দশ বৎসর এই বর্ডারএ বাস করছি, আমার ঠাকুরনগর থেকে বর্ডার মাত্র ৬ মাইল। এবং তা ছাড়াও আমার বগুলাতে বাড়ি আছে যেখান থেকে আমি রিটর্নড হয়েছি সেখান থেকে বর্ডার মাত্র ০-৪ মাইল। আমি এই বর্ডারে আজ দশ বৎসর বাস করে দেখতে পাচ্ছি—এই বর্ডারটা হচ্ছে যদিও ইন্ডিয়ান ইউনিয়নএ, ইট ইজ 'নো মানাস ল্যান্ড'। সেখানে কোন ল নাই, ডিসঅর্ডার সব রকমের। পুলিসদের আমি জিজ্ঞাসা করি, 'এমন কেন বর্ডারএ?' তারা বলেন—বাবু, আমরা কি করব, সামান্য ফোর্স আমাদের এখানে। অবশ্য আমি পুলিসকে দোষ দেই না। কিন্তু আমি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টএর দৃষ্টি এই গভর্নমেন্টএর মারফত আনতে চাই যে, আমাদের বর্ডারওয়ালা স্টেটএর জন্য আরও টাকার দরকার এবং আমাদের বর্ডার যাতে সুরক্ষিত হয় তার জন্য সুব্যবস্থা দরকার। আজ গত দু' মাস ধরে আমি জানি আমার এই ঠাকুরনগর অঞ্চলে প্রায় ১০০টি বাগলারি হয়েছে। এবং গত কয়েকদিন হ'ল একটা গ্রাঞ্জুয়েট ছেলে সেখানে চাকরি করত। তাকে এবং তার শালীকে—দু'জনকেই ডাকাতে হত্যা করে, তার বাড়ি সম্পূর্ণভাবে লুট করে নিয়ে গেছে। তাকে কোন লোকের সাধা হয় নি গিয়ে ঠেকিয়ে বন্ধা করে। এরকম বর্ডার লাইনএ যদি প্যানিকএর সৃষ্টি হয় তা হ'লে বাস্তবিকই আমরা ওখানে বাস করতে পারি না। যদি এরকম হয় তা হ'লে আমি এই বলতে চাই যে these people will take the law in their own hands.

আমি পুলিসকে জিজ্ঞাসা করছি, তারা বলে, আমরা কিছু করতে পারি না। আর বর্ডার লাইনএ যদি এরকম অবস্থা হয় তা হ'লে বাস্তবিকই দুঃখের বিষয়। আর বর্ডারের ওপার থেকে প্রতি রাতে দস্যু এবং চোর যে না আসে তা নয়। এবং সুপারি পাচার ও ব্ল্যাক যত রকমের খারাপ কিছু, মায় মেয়েলোক পর্যন্ত নিয়ে ব্যবসা চলে সমানে। আমার উচিত গভর্নমেন্টকে এসব প্রকাশভাবে বলে দেওয়া। আজ এখানে কোন রকম ব্যবস্থা গভর্নমেন্ট করতে পারছে না। বা গভর্নমেন্ট কি জানে না নাকি তাও জানি না। তবে আমি যতগুলি পুলিস অফিসারকে জিজ্ঞাসা করেছি, তোমরা এসব লোককে আরেস্ট কর না কেন? তারা বলে—বাবু, ফান্ডামেন্টাল ল, গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া করে দিয়েছে, ফান্ডামেন্টাল ল অনুসারে সাধারণ লোককে যা তা বলে তো আরেস্ট করা যায় না। আমি বললাম, ইংরেজ কি করে করত? বলে—ইংরেজ করত সে আলাদা কথা। কিন্তু বাস্তবিকই আমার একটা কথা মনে হয়, আমি যখন বিলাতে ছিলাম—মিঃ স্পীকার আপনিও তখন বিলাতে ছিলেন, ৩০ বৎসর পূর্বে। আমি নামটা ভুলে যাচ্ছি—তখন 'এ' বোর্ডেছিল—জালিয়ানওয়ালাবাগের ঐ নামটা কি স্যার, আপনি একটা বলে দিন স্যার, বোধ হয় মাইকেল ওডায়ার বলেছিলেন—হিস্টরি অব ইন্ডিয়া যদি আমরা পুস্তানুপুস্তরপে পড়ি—তা হ'লে আমরা দেখতে পাব যে সেই বৌদিক এজ থেকে ইংরেজ রাজত্বের আগ পর্যন্ত কোন রাজা বা সম্রাট ল অ্যান্ড অর্ডার থু-আউট ইন্ডিয়া এন্টারিশ করতে পারে নি। আমরাই একমাত্র ব্রিটনস যারা এই অসাধাসাধন করেছিলাম। একথা তিনি বলেছিলেন। কিন্তু একথা তাঁর মুখে শোভা পায় না এজন্যে যে

he is a man of Jallianwala Bag fame

কিন্তু কথাটার মধ্যে কতকটা সত্যও নিহিত রয়েছে। যখনই ইংরেজ চ'লে গেছে আমাদের

হাতে ল অ্যান্ড অর্ডার এসে পড়েছে—তখনই আমরা যেন কি রকম হয়ে পড়েছি। সাধারণ একজন মানুষকে আমরা আরেস্ট করতে ভয় করি। কেননা ফান্ডামেন্টাল রাইটসএ লাগে। কিন্তু এই ফান্ডামেন্টাল রাইটস অন্যান্য দেশে লাভ করতে তাদের সেগুন্টরিস লেগে গেছে। কিন্তু অনুকরণ করে নিয়ে আজ আমরা ফট করে দেশকে কোন অবস্থার মধ্যে ফেলে দিয়েছি এই জিনিসটাই আমি গভর্নমেন্টকে বিশেষভাবে জানাতে চাই। আজকে এই ফান্ডামেন্টাল রাইটসএর জন্য ক্রিমিন্যালসদের দমন করা যাচ্ছে না, এইসব লেফটিস্টরা যেসব অনায়াস করছে—লিডাররা মাইনে ভোগ করে যেসব অনায়াস করছে—সেগুলোও আমরা পর্যন্ত দমন করতে পারছি না। কি জন্য? ফান্ডামেন্টাল রাইটসএর বড় ভয়, এর জন্য কিছু বলা যায় না, বললেই বলবে পলিসের জুলুম, গভর্নমেন্টএর অনায়াস। বাস্তবিকই ফান্ডামেন্টাল ল যদি খুব হাই হয়ে থাকে এবং এর আইডিয়াল যদি খুব বড় হয়, আর আমরা সেই পর্যন্ত রিচ না করতে পারি সেই ফান্ডামেন্টাল রাইটসএর কতকগুলি কার্টেল করা দরকার হয়ে পড়েছে যাতে আমরা ল অ্যান্ড অর্ডার এন্টারিশ করে এখানে বাস করতে পারি।

তারপর আর একটি কথা, স্যার, শেষ কথা—আমার সময় বেশি নাই, আপনিও সময় বেশি দেবেন না—আমি সেকথা জানি। আমি এসেছি সংরক্ষিত একটি আসন থেকে—আমাদের এখানে এই অ্যাসেমব্লিতে সংরক্ষিত আসনে বহুলোক রয়েছেন। তারা অনেকে আমার কাছে আসেন, বরসেও বোধ হয় আমি অনেকের চেয়ে বড়, সেজনাও আসে, বিদ্যাবৃদ্ধি যে কি আছে জানি না, তাও বলে হয়ত আসে, আমি একথা বলতে চাই, এই যে সংরক্ষিত আসনের মধ্যে আমরা এসেছেন, এঁরা এসেছেন কেন? এই যে সিডিউল্ড কাস্ট অ্যান্ড সিডিউল্ড ট্রাইবস, এদের জন্য আলাদা রিজার্ভেশন দেওয়া হয়েছে কেন? নিশ্চয়ই একটা ন্যাশনাল ক্রাইসিস বা একটা ন্যাশনাল প্রব্লেম উপস্থিত হয়েছিল যে কারণে এদের এরকমভাবে রিজার্ভেশন দেওয়া হয়েছিল। এই ন্যাশনাল প্রব্লেমএর জন্যই, অনুন্নত জাতির উন্নতিবিধানের জন্যই—এই যে একটা প্রব্লেম—এইটা সকলেরই সমস্যা। এ প্রব্লেম শুধু সিডিউল্ড কাস্ট বা সিডিউল্ড ট্রাইবসএর নয়, এটা আজ সমগ্র ভারতবাসীর। আজ পশ্চিম বাংলায় যারা বসে কথা বলছি, পশ্চিম বাংলা সম্পর্কে এই যে একটা সমস্যা এটা পশ্চিম বাংলার প্রতি নরনারীর সমস্যা। আজ এতগুলো লোক যারা রিজার্ভেশন থেকে এসেছে এদের উপেক্ষা করে কোনরকমভাবেই স্টেট চলতে পারে না। আজ তারা নিম্নে রয়েছে, তাদের হেল্প করতে হয় টু বিল্ড দি স্ট্রাকচার অফ সোসাইটি। সেই হেল্প করার বিষয়ে কি করা হয়েছে? প্রতি বৎসর লক্ষ লক্ষ টাকা শিক্ষা বাবত ব্যয় করা হচ্ছে কিন্তু সেটা যে ভালভাবে ব্যয়িত হচ্ছে না, তা এখনও পর্যন্ত বুঝতে পারি নি। আজ তারা এডুকটেড বা আনএডুকটেড বা সিডিউল্ড কাস্ট হতে পারে—গভর্নমেন্ট এ সম্বন্ধে তাঁদের নীতি প্রচার করুন। তাদের লেখাপড়া শেখান। এ যদি না করেন এবং সিডিউল্ড কাস্টদের যদি এই রকমভাবে রেখে দেন তা হলে যখন রিজার্ভেশন থাকবে না তখন কি হবে সে জিনিস গভর্নমেন্ট চিন্তা করেন না। অনেক শিক্ষিত ছেলে এসেছে বলে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টএর চাকরির 'কোটা' অবজার্ড করা হয়, কিন্তু স্টেট গভর্নমেন্টএ এটা করা হয় না। আমি গভর্নমেন্টের দৃষ্টি এ বিষয়ে আকর্ষণ করব এবং বলব তাঁরাও সেটা করুন। কারণ, অনুন্নত শ্রেণীর বহু শিক্ষিত ছেলে এখানে আছে। তারা চাকরির এনকারেজমেন্ট যদি না পায় তাদের ভিতর অসন্তোষ ও হতাশা দেখা দেবে। তাই আমি গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করব যাতে তাঁরা এটা করেন।

আপনাকে ধন্যবাদ, স্পীকার মহোদয়।

[4-50—5-15 p.m.]

Sjkt. Labanya Prova Chosh;

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, বিগত অধিবেশনে বাজেটের মূল স্বরূপ সম্বন্ধে আমরা যা বলেছি মূলত আজও তারই পুনরাবৃত্তি করতে হবে। তবে এই অবসরে বিভিন্ন দৃষ্টিকোণ থেকে সেই বিষয়টি আলোচনার সুযোগ পাব।

সমগ্র ভারতবর্ষ এবং সমস্ত রাজ্যগুলিতে যে অব্যাহত শাসনধারা চলেছে তার প্রতিকারের জন্য নিম্নতম ব্যর্থ চেষ্টা করে জনসাধারণ যেমন আজ প্রতিকার লাভ বিষয়ে ক্রান্ত ও অবসাদগ্রস্ত লোক যেমন ভাবছে যে এই শাসনধারার সম্পূর্ণ উচ্ছেদ বাতীত প্রতিকার কোথাও নেই, তেমনি আমরাও আজ ভাবছি যে এখানে ওখানে সংশোধন বা পরিবর্তন করে বাজেটের উন্নতির প্রশ্ন এ বাজেটের জন্য নয়। যে বাজেট তৈরি হয়েছে তাতে সমগ্র দৃষ্টিভঙ্গির পরিবর্তন বাতীত জনগণের যোগ্য বাজেট পরিকল্পনা কখনই সম্ভব নয়।

আমরা আমাদের জীবনের সর্বত্রই দেখছি কাজ হাতে নিলেই যোগ্যতার সঙ্গে তা চালান যায় না। সংসারে কেউ কাজ গড়ে তুলেছে, কেউ পিছিয়ে পড়েছে, কেউ দুর্গত জাতির ভাগ্য বৃদ্ধিতে, শক্তিতে ও সদিচ্ছায় কল্যাণের পথে পরিচালিত করেছে, কেউ বহুমানি গড়া জিনিস হাতে পেয়েও ভেঙে নষ্ট করে ফেলেছে। গড়বার যোগ্যতা না থাকলেও মানুষ সদিচ্ছার মধ্য দিয়ে যোগ্যতা অর্জন করতে পারে। তবে গড়বার মন নিয়ে উপযুক্ত আয়োজন তার চাই। এজন্য সর্বপ্রথমে চাই জনগণের যথার্থ অবস্থাকে বোঝবার আন্তরিকতা, এবং কাজকে গড়ে তোলার ও তাপরের কার্যকরী পরামর্শকে গ্রহণ করবার আন্তরিক সদিচ্ছা চাই। সেজন্য জাতির সম্মিলিত বুদ্ধিকে নিয়োজিত করে উপযুক্ত পরিকল্পনা চাই। জাতির এই মহান কাজকে গড়ে তোলার জন্য আগে কাজের উপযুক্ত করে নিজেদের গড়ে তোলার ঐকান্তিক প্রচেষ্টা চাই এবং তাব সঙ্গে সঙ্গে কাজের যোগ্য লোকদের সম্মিলিত করবার উদারতা ও চেষ্টা চাই। নতুবা জাতির সমস্যার প্রতি উদাসীন, কাজের প্রতি অমনোযোগী, সৃষ্টিশীলতার প্রতি স্বভাববিরূপ কিছু লোকের খোয়ালখুসিতে তৈরি ব্যবস্থা বিষয়ে অন্তর্হীন বিবাদ করেই আমাদের দিন কাটতে হবে। আমি মনে করি বর্তমান বাজেট বিষয়েও আজ সেই কথাই প্রযোজ্য। আমি কেন তা মনে করি তাব সমর্থনে এখানে দু'চারটি কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করব।

কোন সরকার কোন দেশকে বা ভাটিকে সাহায্য দিয়ে বা সমগ্র পরিচালনা দ্বারা বাঁচিয়ে রাখতে বা গড়ে তুলতে পারে না। জাতিবিশেষ থেকে, তার স্বাধীনতা, শক্তি, কর্মশক্তি এবং আত্মশক্তি জগত হওয়া চাই। সরকার তাকে অনুকূল পথে সহায়তার দ্বারা উৎসাহিত করতে পারে মাত্র। এই বিরাট কৃষিপ্রধান দেশের জনগণের আত্মশক্তি ও স্বতঃপ্রসূত কর্মশক্তিকে উৎসাহিত করতে যে বিরাট কৃষিপ্রচেষ্টার পরিকল্পনার প্রয়োজন ছিল এবং সেই বিরাট কৃষিপ্রচেষ্টার জন্য দেশের যে সেতুব্যবস্থাকে সর্বোত্তম পরিকল্পনাপুঞ্জীয়ে মহান পর্যায়ে প্রয়োজিত করার প্রয়োজন ছিল যে অগ্রাধিকার দেওয়ার আহ্বান অপরিহার্য ছিল, এই বাজেটের মধ্যে সেই দূরদৃষ্টি, সেই জ্বলন্ত কর্মস্বাধীনতার কোথাও কিছু নেই। গতানুগতিক একটু কৃষি ও সেতুর বিষয়সূচি আছে মাত্র।

অমূল্য সকলেই নিতান্ত জনসাধারণের নাম করে থাকি, কিন্তু এই জনগণের আত্মনিয়ন্ত্রণশক্তি ও আত্মজাগতিক বলিষ্ঠ গতিধারায় উন্মুক্ত করতে সমগ্র শাসনতান্ত্রিক কাঠামোকে বিকেন্দ্রিত আত্মশাসনের ব্যবস্থাপনায় সর্বোপযোগীরূপে যেভাবে রূপায়িত করার প্রয়োজন ছিল সেই কাঠামো তৈরি যে নি বলাই এই বাজেটে দেশের আর্থিক বদল্যকেও বিকেন্দ্রিত ব্যবস্থা খাতে রূপায়িত করারও প্রয়োজন হয় নি। আজ বচ বাস্তব সত্য এই যে, সরকারের সঙ্গে জনগণের কোন যোগাযোগ নেই, এবং এটাও খাড়া কঠোর বাস্তব সত্য যে যেখানে জনগণের নৈতিক জীবনের উপর অঘাত পড়েছে সেইখানেই সরকারের সঙ্গে যোগের সম্ভব রয়েছে। সেজন্যই আজ আমরা দেখতে পাচ্ছি আমাদের ব্যাপক জনক্ষেত্রের নিতান্ত অধঃপতিত নৈতিক জীবনকে উন্নততর ও মহত্তর করে তোলার জন্য বাজেটের মধ্যে প্রচেষ্টার কোন লক্ষণ কোথাও নেই। জাতীয় চর্চায় নিতান্ত মনস্তর হয়ে গড়ে না উঠলে বাজেটের যা কর্মলক্ষ্য তা পূর্ণ হতে পারে না। নিতাই আমরা দেখছি কল্যাণবৃদ্ধি নেই এমন লোকও যোগ্যতার সঙ্গে কাজ করে। সেটাও শক্তির পরিচয়।

অমূল্য বলতে বাধা হচ্ছে জাতীয় কল্যাণবৃদ্ধিতে প্রণোদিত হয়ে বাজেট যেমন রচিত হয় নি, এর মধ্যে বাস্তববৃদ্ধিরও পরিচয় ঘটে নি। যে দৃষ্টিভঙ্গি দিয়েই কর্মধারা পরিচালিত হোক, নিজেদের আয়বায়ের আর্থনৈতিক জীবনকে সাধারণ বাস্তববৃদ্ধিতে উন্নত পথে পরিচালিত করার আশায় ভবিষ্যৎ সূচনাও এর মধ্যে নেই। ক্রমান্বিত ধারায় ঘাটতি, করবৃদ্ধি, জাতীয়

ঋণ, অসামর্থ্যায় ব্যয় প্রত্যার্ণ প্রভৃতি ব্যাপারগুলি বাজেটচক্রে নিত্য আবর্তিত হচ্ছে মাত্র। সমগ্র জাতীয় অনুভূতিতে আজ নিত্য নৈরাশ্য ও অবসাদের অন্ধকার ঘনীভূতই হয়ে উঠছে। সেজন্য এই বাজেটকে আমরা সমর্থন করতে পারি নি এবং বাজেট রচনাকারীরা যে আমাদের ন্যায্য দাবির প্রতি মনোযোগ দেবেন, এ আশা নিয়েও আলোচনা করতে পারি নি। আবেদনের ফলে সামান্য দুই-একটা বিষয়ের ব্যয়বরাস্থের তারতম্য হতে পারে মাত্র। কিন্তু আমূল দৃষ্টিভঙ্গির যে পরিবর্তন হবে না তা জেনেই আলোচনা করতে হয়েছে। তবে আলোচনা করেছি এইজন্য যে দেশের যে বিরাট জনগণের শক্তি বাজেট রচয়িতাগণের আসনের ভবিষ্যৎ রচনা করে জনগণের স্বার্থ বাজেট রচনার দাবি তাঁদের অন্তরে গিয়ে পৌঁছাবে। আমরা বিশ্বাস করি ন্যায়ের দাবির আহ্বান সংসারে কখনও ব্যর্থ হয় না।

[At this stage the House was adjourned till 5-15 p.m.]

[After adjournment]

[5-15—5-20 p.m.]

Sj. Shyamapada Bhattacharjee:

মিঃ স্পীকার, সার, আমি কাল থেকে এই বাজেট সম্বন্ধে বক্তৃতা শুনছি এবং বক্তৃতার যে ধারা সেটা দেখে মনে হচ্ছে যে সাধারণভাবে আলোচনা বাজেট সম্বন্ধে ঠিক লাইনে হচ্ছে না। সকলেই কোন বিশেষ অভাবের উপর দৃষ্টি দিয়েছেন, কিন্তু সাধারণভাবে বাজেটের আলোচনা যেভাবে হওয়া উচিত সে পর্যায়ে আলোচনা হচ্ছে না। আমাদের সুবোধ বন্দোপাধ্যায় মহাশয়, খানিকটা বলেছেন এবং তিনি যে কতকগুলো তথ্য দিয়েছেন সেগুলো সত্যি ভাববার কথা। তিনি যে তথ্য দিয়েছেন তাতে তিনি দেখাবার চেষ্টা করেছেন যে, বেঙ্গল গভর্নমেন্টের বাজেট সব সময় ঘাটতি হচ্ছে এবং তার ফলে গভর্নমেন্টকে যে ঋণ করে চলতে হচ্ছে তাতে ঋণের পরিমাণ দিন দিন বেড়ে যাওয়াতে আর্থিক অবস্থা সেই হিসাবে ক্রমশ খারাপের দিকে যাচ্ছে। এই যে ঋণটা হচ্ছে এটা ঠিক হচ্ছে কিনা সে বিষয়ে ভেবে দেখা উচিত। আমাদের বাংলাদেশ অনগ্রসর দেশ এবং আর্থিক বিষয়ে যে ঋণ অনুন্নত সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। কাজেই দেশকে যদি উন্নত করতে হয় তা হলে অন্য জায়গা থেকে কিছু টাকা সংগ্রহ না করলে দেশকে উন্নতির পথে নিয়ে যাওয়া চলতে পারে না। সেই হিসাবে যদি ঋণ কেবে দেশের আর্থিক উন্নতি কব যায় তবেই লাভ হবে। এখানে সুবোধবাবু বলেছেন যে, আর্থিক ঋণটা এত বেশি হচ্ছে যে, সেই ঋণ পরিশোধ করবার ক্ষমতা গভর্নমেন্টের নেই। প্রথমত ধরুন ডি ডি সির ক্ষেত্রে যে টাকা ঋণ হয়েছে তাতে তার সুদ দেবার ক্ষমতা নেই। আমার মনে হয় তিনি যে অংকটা দিয়েছেন সেই অংকের মধ্যে কিছু ভুল আছে, হয়ত তিনি এটা খেয়াল করে দেখেন নি। প্রথম নম্বর ডি ডি সি কর্পোরেশন একটা আলাদা সংস্থা। সেই জায়গায় তাদের যে ঋণ সেই ঋণ পরিশোধ করবার দায়িত্ব প্রাইমারিাল তাদের উপরেই আছে। তারা যে টাকা তুলবে সেই টাকাটা বেঙ্গল গভর্নমেন্টের হাতে তুলে দিলে বেঙ্গল গভর্নমেন্ট পোস্ট অফিসের মতন সেই টাকাটা পাঠিয়ে দেবেন।

[5-20—5-30 p.m.]

কাজেই তার জন্য বেঙ্গল গভর্নমেন্টের দায়িত্ব থাকতে পারে, কিন্তু বেশি দায়িত্ব হচ্ছে দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশনের। দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশনের কাজ এখনও শেষ হয় নি—তার কাজ শেষ হলে আমরা কতটা ফল পেতে পারব তা বলা যায় না। রিফিউজি লোন সম্বন্ধেও অনেক কথা বলা হয়েছে। এটা সত্য কথা যে, রিফিউজি লোন আদায় করা খানিকটা অসুবিধা হবে, আমরা এটা বুঝতে পারি, কারণ তাদের খোঁজখবর সব সময় পাওয়া যায় না। তা ছাড়া সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট এটা স্বীকার করে নিয়েছেন যে, রিফিউজি লোন ঠিক যতটা আদায় করা যায় তার বেশি দায়িত্ব বেঙ্গল গভর্নমেন্টের উপর চাপানোর অধিকার তাদের নাই। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, যেসমস্ত লোন করা হয়েছে তার কিছুটা আমাদের এখানে যেসব পরিকল্পনা হয়েছে তার উৎপাদনের দ্বারা শোধ হবে বলে আশা করা যায়। তা ছাড়া ফাইন্যান্স কমিশন যে

রেবঃমন্ডেশন করেছেন তাতে ঋণের পরিমাণ এবং সুদের পরিমাণ অনেক কমে যাবে। আমার মনে হয় এইভাবে আমাদের দায় অনেকটা মিটে যাবে। এ সম্বন্ধে বিরোধীপক্ষের একজন জ্ঞানদায়ী সদস্য বলেছেন যে, এই দায় পরিশোধের কোন ব্যবস্থা নাই। কিন্তু বাজেটের খাতা দেখালে তিনি দেখতে পাবেন যে, পরিশোধের ব্যবস্থা তাতে দেখান হয়েছে। তিনি ৮৭ লক্ষ টাকা কথা উল্লেখ করেছেন—এটা ঠিক নয়। মোট হচ্ছে ৩ কোটি ১৩ লক্ষ টাকা—তার মধ্যে দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশনের জন্যই ৮৫ লক্ষ টাকা। তারপর তিনি আরও বলেছেন যে, সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ আমাদের যে পরিমাণ টাকা সংগ্রহ করা উচিত ছিল আমরা সেই পরিমাণ সংগ্রহ করতে পারি নি। এটাও ঠিক নয়। তবে আমি একথা বলব যে, এইভাবে ঋণ করে চালান ঠিক নয়, এভাবে কাজ চালানো উচিত নয়। ব্যয়সংকোচ করা উচিত। এ সম্বন্ধে আমার কথা হচ্ছে যে, কি কিভাবে ব্যয়সংকোচ করা যেতে পারে সে সম্পর্কে একটা এনালাইসিস করি কিমিটি করে সেই কমিটি যা রেকমেন্ড করবেন সেট গ্রহণ করা ভাল। এইভাবে ব্যয়সংকোচ করে আমার মনে হয় তার সঙ্গে সঙ্গে প্রথমেই আমাদের কৃষিব্যবস্থা যাতে উন্নততর ও স্বয়ংসম্পূর্ণ হ'তে পারে সেই চেষ্টা করতে হবে। এই স্বয়ংসম্পূর্ণতা আনবার পথে যেসমস্ত পরিকল্পনা করা হয়েছে, যেমন দামোদর ও ময়ূরাক্ষী তার কাজ এখনও শেষ হয় নি, এবং আরও কতগুলি পরিকল্পনা আছে যেগুলির কাজ এখনও সম্পূর্ণভাবে আরম্ভ হয় নি। এগুলি হলে আমার মনে হয় আমাদের আর্থিক উন্নতি নিশ্চিতভাবে হবে। তা ছাড়া ছোট ছোট যেসব সেচ-পরিকল্পনা আছে সেগুলির কাজ সম্পূর্ণ হলে তাতেও যে আমাদের আর্থিক উন্নতি পথে সহায়তা হবে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তারপর রাস্তাঘাট নির্মাণের কথা বলা হয়েছে। অনেকে বলেছেন যে, ঋণ করে রাস্তাঘাট তৈরি করা ঠিক নয়। আরও অধিক রাস্তাঘাট নির্মাণের কথা বলা হয়েছে। অনেকে বলেছেন যে, ঋণ করে রাস্তাঘাট তৈরি করা ঠিক নয়। আরও অধিক রাস্তাঘাট নির্মাণের প্রয়োজনীয়তা আমাদের দেশে আছে—রাস্তাঘাট হলে দুটো সফল পাওয়া যাবে—প্রথমত, যানবাহনাদি চলাচলেব সুবিধা হবে, দ্বিতীয়ত, রাস্তাঘাট আরও বেশি তৈরি হলে আর্থনৈতিক দিক দিয়েও কিছুটা সহায়তা হ'তে পারে। যেমন, মটর ভেহিকল ট্যাক্স ইত্যাদি। এইদিক যানবাহনাদি চলাচলের দ্বারা আমাদের বাণ্যে আদায় বৃদ্ধি পাবে। তারপর সবচেয়ে বড় সমস্যা হ'ল বেকারসমস্যা। এই সমস্যার আশু সমাধান প্রয়োজন। এর জন্য আমাদের সংস্কারেব প্রয়োজনীয়তা বোধে এবং সেটা হচ্ছে উপযুক্ত শিক্ষাদানের ব্যবস্থা করা। কিন্তু এই সমস্যা সমাধানের প্রধান অংকবয় হচ্ছে যে আমরা এ বিষয়ে উপযুক্ত কর্মপন্থা খুঁজে বেব করতে পারছি না। বেকারের সংখ্যা উত্তরোত্তর বৃদ্ধির ফলে জমির উপর বেশি ক'বে চাপ পড়ছে। এ বিষয়ে আমাদের মন্ত্রামন্ত্রী ও অর্থমন্ত্রী প্রথমই বলেছেন যে, শিল্পোন্নতির দিকে নজর দিতে হবে যাতে ক'বে যুববেকরা চাকরি পায় এবং নানাবিধ শিল্পকাজে নিযুক্ত থাকতে পারে, কিন্তু তিনি দুঃখের সঙ্গে একথাও বলেছেন যে, এখনও পর্যন্ত এদিকে খুব বেশি অগ্রসর হওয়া যায় নি। তাই আমি সরকারকে অনুরোধ জানাব যে, এগুলি যদি তাড়াতাড়ি করা যায় তা হলে এই সমস্যার অনেকটা সমাধান হয়ে যাবে। আমি আরও বলব যে, মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়েব দিকেই বিশেষ ক'বে নজর দেওয়া দরকার, কারণ তারা ই আজকের দিনে সবচেয়ে বেশি দুঃস্থ। তাদের আর এমন কোন উপায় নাই যার উপর নির্ভর করে তারা বাঁচতে পারে। এ সম্পর্কে শার্বীক পবিশ্রমেব কথা অনেক সময় বলা হয়ে থাকে। শিক্ষিত সম্প্রদায়ের দাবি মোটান যাবে না যদি না শার্বীক কাজের সঙ্গে সঙ্গে তাদের কিছু কিছু করে মস্তিষ্ক পরিচালনার কাজও দেওয়া যায়। এই ব্যবস্থা যদি করা যায় তা হলে নিশ্চয়ই তারা আনন্দের সঙ্গে কাজে লাগবে। তা না হলে তাদের পক্ষে কাজ করা কঠিন হবে।

এবার আমি আর-একটা কথা বলব। আমাদের সীমান্ত অঞ্চলে পুলিশের খুব বেশি প্রয়োজনীয়তা রয়েছে।

[10.30—5.35 p.m.]

‘আমার মনে হয় সীমান্তে যেপ্রকার পাকিস্তানী হানা হচ্ছে, যেভাবে সীমান্তের লোকদের উপর পাকিস্তানী অভ্যুত্থার ও দৌরাখা চলছে তাতে অত দূরে দূরে পুলিশ ঘাঁটি থাকলে চলবে না। এই দূরত্বকে কমিয়ে অন্তত এক মাইল দু' মাইলের মধ্যে নিয়ে আসতে হবে।

তা ছাড়া এই পাকিস্তানী অত্যাচার বন্ধ করা যাবে না। তা ছাড়া, পশ্চিমবঙ্গ সীমান্তে অনেক জায়গায় নদী আছে, সেখানেও যদি বর্ডার পুলিশ মোতায়েন ব্যবস্থা না করা হয়, তা হলে এ জিনিস বন্ধ হবে না।

তারপর সীমান্ত দিয়ে স্মাগলিং তো আছেই। সেই কথা ছেড়ে দিন। এখান থেকে এক-দিনে-দেড়শ' গরু-বাছুর তারা পার করে নিয়ে গেল। শুধু যে পুলিশের দোষ আছে, তা নয় যারা সেখানকার অধিবাসী— তাদেরও দোষ আছে। তারা যদি চুপচাপ থাকে, বাধা না দেয় ঘুম খেয়ে পার করে দেয়, তা হলে একা পুলিশ কি করবে? এই রকম যদি লোক কেউ সীমান্ত এলাকায় থেকে থাকে, তাদের উপর কড়া নজর থাকা উচিত। এই ধরনের জঘন্য কাজ যারা তারা আর না করতে পারে, তারজন্য যে-কোন রকম ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার। এ ব্যাপারে এই হচ্ছে আমার অনুরোধ গভর্নমেন্টের কাছে।

আমাদের জেলা সম্বন্ধে আরও দু-একটা কথা বলার আছে। সেটা হচ্ছে—সেচের ব্যবস্থা আমাদের জেলায় ভাল হয় নাই। ভাগীরথীর পশ্চিম পারে সামান্য কয়টি থানায় ময়ূরাক্ষীর জল পাচ্ছে। কিন্তু নদীর পূর্বপারে অজন্মা হচ্ছে। সেখানেও যাতে সেচের ব্যবস্থা ভাল হয়, তার জন্য সরকার ব্যবস্থা করলে পর আমাদের জেলাবাসীর বিশেষ উপকার করা হবে। তা হলে পর মূর্খদাবাদ যে খদ্যাবা আছে, সেটা অনেকটা মিটে যাবে। এই কথাটি বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Hare Krishna Konar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি নিজে এবং এই বিধানসভার সমস্ত সদস্য, বিশেষ করে যারা জেলা থেকে এসেছেন, তাঁরা জানেন, প্রকাশ্যে স্বীকার করতে হ'লে দ্বিধা থাকতে পারে, কিন্তু সকলে জানেন যে বাংলাদেশ একটা গভীর সংকটের মধ্য দিয়ে চলেছে। দৃশ্যতঃ সারা বাংলা-দেশে, বিশেষ করে গ্রামাঞ্চলে চরম পর্যায়ে এসেছে। অনাহার, অর্ধাহার ব্যাপকভাবে দেখা দিয়েছে। অনেক অনাহার মৃত্যু ঘটেছে যা দৈনিক সংবাদপত্রে প্রকাশিত হচ্ছে। কিন্তু এমন অনেক অনাহার মৃত্যু হচ্ছে, যার খবর সংবাদপত্রে স্থান পচ্ছে না। অভাবের তাড়নায় মা-বাবা তাদের ছেলে-বিক্রি করেই এ খবরও একদিক খবরের কাগজে প্রকাশিত হচ্ছে। চাষ বখন শুধু হ'বাব মুখে, ওখন তাড়বে তাড়নায় অনেকে লাংগল, গরু, বাছুর-যা বন্ধা করা দরকার—তাও বিক্রি করতে বাধ্য হচ্ছে। আমি নিজে এ ব্যাপার নিয়ে কিছু কংগ্রেস এম এল এ-দের সঙ্গে কথা বলেছি। রাত্রে খাদ্য উপদেষ্টা কমিটির মিটিংএ আমবা বলেছি যে, অভাবের তাড়নায় গ্রামাঞ্চলের সাধারণ মানুষ তাড়নায় দলে দলে জমি দিয়ে খাবার কিনবার জন্য টাকা নিতে বাধ্য হচ্ছে। কম টাকা নিয়ে দিলে বেশি টাকা লিখিয়ে জমি বন্ধক দিতে তারা বাধ্য হচ্ছে। আজকে জৈষ্ঠ মাসের মাঝামাঝি এখনও চরম সংকটের সময় আসে নি। আমরা সকলে জানি ভবিষ্যতে অবস্থা আরও শোচনীয় হয়ে উঠবে। শুধু এটা মানুষের মরার ব্যাপার নয়; বাংলাদেশের সামগ্রিকভাবে কৃষিজীবন ভেঙ্গে চুরমার হয়ে যাচ্ছে। আমাদের দেশের বড় একটা অংশ কৃষির উপর নির্ভরশীল। অর্থনীতির বড় একটা অংশ নির্ভর করে এই কৃষির উপর। সেই কৃষির উৎপাদন আজকে বাহত হ'তে বসেছে। চাষীর যদি এতটুকু পলিশ্রম করবার ক্ষমতা না থাকে, যদি গায়ে এতটুকু জোর না থাকে, তা হলে কেমন করে সে লাঙল ধরবে, জমি চাষ করবে? চাষের গরু যদি তার না থাকে, সে কি দিয়ে জমি চাষ করবে? চাষ করবার সময় যদি সে পেট ভাবে খেতে না পায় তা হলে সে কি করে মাঠে যাবে? এই সংকট কেবল এই বছরের নয়, আগামী বছরও এর প্রতিফলিত্য চলবে। এই দৃশ্য মানুষ সামনের বছরও চাষ করতে পারবে না, এই রকম অবস্থা দাঁড়িয়েছে।

[11—5-40 p.m.]

যে বাজেট আজ আমাদের সামনে এসেছে, তাতে এই সংকট সমাধানের কোন ইংগিত নাই। বাংলাদেশ আজ যে সংকটের মধ্য দিয়ে চলেছে, সেই সংকটের সমাধান নিয়ে মত পার্থক্য থাকতে পারে। আমার বক্তব্য এই যে, যে সংকট চলেছে—তার প্রতিবিধান করবার কোন কথা এখানে—জ্ঞে পাচ্ছি না। কৃষিক্ষেত্রের খাত দেখুন, সেচের খাত দেখুন, রিলিফের খাত দেখুন, কোথায়ও

কোন আশ্বাসের কথা নাই, কোন স্বীকৃতি নাই। অবস্থা ক্রমেই খারাপের দিকে যাচ্ছে। সাড়ে তিন মাস আগে এই বাজেটের ব্যবস্থা করা হয়েছে। তখন বিধানবাবু তাঁর বাজেট বক্তৃতা দিতে গিয়ে বলেছেন—বাংলাদেশের যে সমস্যা তা হল:

“It is a picture of an economy developing progressing at a high speed.”

অর্থাৎ দ্রুতগতিতে দেশের অর্থনীতির বিকাশ হচ্ছে—তাঁর মতে এই হচ্ছে এখনকার চিত্র। এটা সত্যই কি বাস্তবের সংগে খাপ খায়? যখন সাড়ে তিন মাস আগে এই কথা বলা হয়েছিল, আমরা তখন বলেছিলাম বাংলাদেশে সংকট হতে বাধা, গভীর সংকট হবে। তখন সরকার আমাদের কথা শোনেন নাই। আজকে যখন সংকট সত্যি গভীর হয়েছে, যখন কংগ্রেস এম এল এ-রা পর্যন্ত সেটা উপলক্ষ্য কবতে বাধ্য হয়েছেন যখন দৈন্য খাদ্য উপদেষ্টা কমিটিতে অনেক কংগ্রেস সদস্য পর্যন্ত এই সংকটের কথা বলতে বাধ্য হয়েছেন, তখন আশা করেছিলাম—সরকার এ বিষয়ে তাঁদের স্বীকৃতি জানাবেন এবং প্রয়োজনীয় ব্যবস্থাাদি অবলম্বনে চেষ্টা করবেন। কিন্তু এত উপেক্ষা, অবজ্ঞা; সরকারী তরফ থেকে কদাচিৎ দেখা গেছে, যা এই ব্যাপারে সরকার দেখেছেন। আমরা বলেছিলাম সংকট গভীর হবে। আমরা কতকগুলি পথের কথা বলেছিলাম যে পথে চললে সংকটকে দূর করা যায়। কিন্তু সরকার সে কথায় কর্ণপাত করেন নাই। প্রফুল্ল সেন মহাশয় গত ডিসেম্বর মাসে এক অসতর্ক মূহুর্তে বলে ফেলেছিলেন যে, সামনের মাসগুলির অবস্থা খারাপ মনে হচ্ছে, বেকারি বাড়বে। পর মূহুর্তে যখন বুঝলেন ভুল করেছেন, তখন সেটা সভায় অস্বীকার করলেন। বিধানসভায় জনৈক সদস্য যখন প্রশ্ন করলেন—পশ্চিম দিনাজপুরে খাদ্য সংকট আছে কি? তাব উত্তরে তিনি বললেন, খাদ্য সংকট বলতে যা বোঝা যায় তা নাই। এই হল আমাদের মন্ত্রী, আমাদের ভাগ্যবিধাতা। অথচ তাঁরপন দু’ মাস আগে না যেতে ছেলে বিক্রি হয় খাদ্যের জন্য। এমন কোন কাগজ নাই যেখানে এই সংবাদ প্রকাশিত হয় নাই। কমিউনিষ্ট পার্টির কাগজ বাম দিন, আপনাদের স্টেটসমানে থেকে আরম্ভ করে অমৃতবাজার পত্রিকা, আনন্দবাজার পত্রিকা, বসুমতী, হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড, যুগান্তর প্রভৃতি কাগজ সকলেই কিছু না কিছু স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছে যে, পশ্চিম দিনাজপুর ও মালদহের অবস্থা অত্যন্ত ভয়াবহ, সেখানে তাঁর খাদ্য সংকট চলেছে। অথচ আমাদের মন্ত্রিমহাশয় এসে বললেন—না, কোন সংকট নাই।

গ্রামাঞ্চলে দুঃস্থতার অবস্থা চরম পর্যায়ে পৌঁছেছে। মালদহের অবস্থাও খুব খারাপ, পশ্চিম দিনাজপুরের অবস্থা খারাপ, কুচবিহারের অবস্থাও খুব খারাপ। ২৫-শরণাবার বড় একটা অংশের অবস্থাও খুব খারাপ। তেমন মেদিনীপুর, বাকুড়া, পূর্বুলিয়া, এমন কি বর্ধমানও বাদ যায় নি। বর্ধমানে মোটামুটি বলা যায় এ বছর ফসল অন্য জেলাব তুলনায় ভাল হয়েছে। তবু সেখানেও মানুষ না খেয়ে মরছে। এই আজ বাস্তব অবস্থা, আপন বা নিজেরাও সেখানে গিয়েছেন, আমরাও গিয়েছি। আজ বাংলাব অর্থনীতি একটা ভংগনের অলপখাত এসে দাঁড়িয়েছে। চতুর্দিকে সকলের মধ্যে যেমন একটা হতাশার ভাব মানুষ কেমন করে এই সংকটের হাত থেকে বাঁচবে এই সমস্যা আজ খুব বড় হয়ে দাঁড়িয়েছে!

[5-40—5-50 p.m.]

আমরা জানি, সংকটের গভীরতা আজকে সকলেই স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছেন, একমাত্র মন্ত্রিমহাশয়গণ ছাড়া। প্রত্যেক সংবাদপত্র দেখুন, আমাদের পত্রিকা কমিউনিষ্ট পার্টির পত্রিকার কথা নয় যারা কংগ্রেস পার্টির ভক্ত সেই সমস্ত কাগজ দেখুন, স্টেটসমানে থেকে আরম্ভ করে অমৃতবাজার, আনন্দবাজার, যুগান্তর বসুমতী, হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড প্রত্যেকটি কাগজ দেখুন, কি ভয়াবহ চিত্র তাঁরা এক একট জেলার ভুলে ধরেছেন। তাঁরা কেন করেছেন? তাঁরা কি এই গভর্নমেন্টকে খেলো করার জন্য করেছেন? তা তো নয়! শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেনের ভাষায় বলি—তাঁরা কি ‘প্যানিক’ সৃষ্টি করার জন্য করেছেন? তা নয়। বাস্তব যে চিত্র তাঁরা সেটাই ভুলে ধরেছেন এবং তাঁরা কর্তব্যপালন করছেন, দায়িত্ব পালন করছেন। স্টেটসমানে নিশ্চয়ই আমাদের বন্ধু নয়, তাঁরা নিশ্চয়ই গভর্নমেন্টকে খেলো করতে চান না; তাঁরা গভর্নমেন্টকে সতর্ক করতে চান, অবস্থা বড় খারাপ, এতটুকু সমঝে যদি না চলেন তা হলে এমন করে রাজস্ব টেকান যাবে না, তারই একটা ইঙ্গিত হয়ত আছে এদের রিপোর্টের মধ্যে। আমার মনে হয়

এই সরকারের এত কম দূরদৃষ্টি, এত স্বল্প দৃষ্টি যে এঁরা নিজেদের সংকীর্ণ স্বার্থ নিয়েই ব্যস্ত থাকছেন, জাতির স্বার্থ এতটুকু তাঁরা দেখতে চান না। স্টেটসম্যান যা দেখাতে চান তা পর্যন্ত এ সরকার স্বীকার করতে চান না। এখানে দাঁড়িয়ে কংগ্রেস সেক্রেটারি নিজেদের গুণগান করে গেলেন। আমরা তো আশ্চর্য হয়ে গেলাম, এত বড় প্রতিষ্ঠান চালাচ্ছেন, অন্য মেম্বার হ'লে আলাদা কথা, এখানে দাঁড়িয়ে কংগ্রেস সেক্রেটারি বলে গেলেন কি রামরাজ্য তাঁরা করেছেন! কোথায় বাস করা ছি আমরা। যাদের হাতে রাজস্বের ভার তাদের সম্পাদক কি বলে গেলেন? সাংঘাতিক উন্নতি আমরা দেশের করেছি। বাস্তবে আমরা অবস্থা ঠিক উল্টোই দেখতে পাচ্ছি। এমন কি কংগ্রেস সরকারের অন্য প্রতিনিধিরা যা করেছেন এখানের মন্ত্রীরা তাও করছেন না। যখন কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রী আলোচনা করতে কলকাতা এসেছিলেন তখনকার যে চিঠি জেন সাহেব দেখে গেলেন তাতে তিনি পার্লামেন্টে গিয়ে বললেন বাংলার অবস্থা একটু খারাপই বটে, ভাবনারই বটে। আপনারা তা কাগজে সকলেই পড়েছেন। অথচ তখনই বাংলা গভর্নমেন্টের প্রেস নোট জারি হ'ল যে, অবস্থা কন্ট্রোলএর মধ্যে, আয়ত্তের মধ্যে, ভাবনার কিছু নাই। এই অবস্থা আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, যখন কেন্দ্রীয় মন্ত্রী অবস্থার গুরুত্ব স্বীকার করতে চান তখন এঁরা চান না, যদিও এঁদের উচিত ছিল দিল্লী সরকারের কাছে বলা --সংকটের গভীরতা এবং তা বলে চাপ দেওয়া। কেন দেবে সাহায্য দিল্লীর কেন্দ্রীয় সরকার যদি এই রাজসরকার বলে সংকট নাই? যদি এঁরা বলেন যে, অবস্থা ভাল, তা হ'লে কি ক'রে দিল্লী সরকারের কাছে আরও চা'ল চাইকেন? এই প্রফুল্ল সেন মহাশয়, ডাঃ রায় এঁরা সকলে মিলে বাংলাদেশের সর্বনাশ ডেকে এনেছেন এবং কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে যেটুকু সাহায্য পেতাম সেটুকুও পেতে দিচ্ছেন না। প্রফুল্লবাবুর একটা যুক্তি আছে, অবস্থা আমরা মনে মনে বুঝলেও আসলে আমরা লোকের মধ্যে আতঙ্ক সৃষ্টি করতে চাই না। মানুষ যখন হতাশায় ভেঙে পড়ছে তখন আমাদের গভর্নমেন্ট বলছেন আমরা লোকের মধ্যে কোন আতঙ্ক সৃষ্টি করতে চাই না। সত্যকে চেপে না রেখে আসল তথ্য যদি বলেন তা হ'লে তো একটা বাবস্থা অবলম্বন করতেই হবে। যদি স্বীকার করেন তবে কৈফিয়ত দিতে হবে, কেন সাবধান করা সত্ত্বেও চাল প্রকিওর কবলেন না? কেন মিলমালিকদের যোগসাজসে প্রকিওরমেন্ট পবিকল্পনা ভেঙে দিলেন? তা'ব কৈফিয়ত না দিয়ে আজকে সত্য উড়িয়ে দিতে চাচ্ছেন বলছেন যে, কোন সংকট নাই। আজকে খাদ্যবস্থা সম্বন্ধে প্রথমেই যেটা প্রশ্ন আসে, সেটা হল, খাদ্য কম হয়েছে --সবাই জানে। আজকে সরকারের উচিত ছিল, যেখানে দেশে যেতবড় ঘাটতি যেখানে বাজারকে নিয়ন্ত্রণ করা, নিয়ন্ত্রিত মূল্যে গ্রামেব বাজারে খাদ্য ক্রয় ও সরবরাহ করা। তা করা হচ্ছে না। কৈফিয়ত কি? আজ বলা হচ্ছে যে, স্টেট রিলিফ এ চা'ল দিতে পারব না। লোককে গম গোলাতেই হবে। গ্রামে মাড়ফায়েড রেশনিং দিতে পারব না। কেন? চাল নেই। গ শ্রেণীকে দিতে পারব না। কেন? চাল নেই। তা হ'লে প্রয়োজন ছিল প্রকিওরমেন্ট করা, সংগ্রহ করা। একথা কি আমরা বলি নি যে সংগ্রহ করুন, সরকারের হাতে চা'ল আসুক। সেই সংগ্রহীত চাল সরকার নিয়ন্ত্রিত মূল্যে বিক্রয় করতে পারবেন। কেন করা হয় নি? কিভাবে খাদ্যসংগ্রহ নষ্ট করে দেওয়া হয়েছে এটা বুঝা দরকার। গত আইনসভায় অনেক ধনুতাদৃষ্টির পর, পারামিট কর্ডন ইত্যাদির খেলা করার পর সাধুপুণ্ড্রুয় সাজবার জন্য প্রফুল্লবাবু দেখালেন একটি বিরাট ফির্সিস্তি দিলেন কাকে কাকে পারামিট দিয়েছেন। আমি জিজ্ঞাসা কবব, পারামিটএর ক্রমিক নম্বরগুলো দেবেন কি? আমার সন্দেহ আছে, গভীর সন্দেহ আছে যে, স্পেশ্যাল পারামিট যাদের দেওয়া হয়েছে তাদের নাম উল্লেখ করা হয় নি। দয়া করে যদি পারামিটএর নম্বরগুলো দিয়ে দেন তা হ'লে বাপারটা বুঝা যাবে। অনেক দাবি করার পর গভর্নমেন্ট ঠিক করলেন যে, মিলগুলি থেকে ২৫ পরসেন্ট চাল কিনে নেবেন। আমরা বলেছিলাম, এতে বেশি চাল পারবেন না। প্রফুল্লবাবু বলেছিলেন এইভাবে ১ লক্ষ ৭৫ হাজার টন কিনতে পারবেন। বড় জের গলায় বলেছিলেন কিনতে পারব। জিজ্ঞাসা করি, কে অসত্য কথা বলেন? আমরা কি লোক ফ্লেপাই, না সঠিক সত্যবাণী দিচ্ছিলাম? এখা বোঝা গেল যে, তাঁরাই অসত্য কথা বলেছিলেন। আজ কি প্রমাণিত হ'ল? মাত্র ৫৫,৯৮৮ টন ১৭ই মে পর্যন্ত তাঁরা কিনতে পেরেছেন। এ তো হ'তে বাধ্য। শুধু তাই নয়, প্রফুল্লবাবু'রা প্রকিওরমেন্ট নষ্ট করেছেন, চোরাবাজিরকে প্রণয় দিচ্ছেন। কেন বলছি শুনুন। মিলকে বলা হচ্ছে তোমরা ১৮৭০ আনায় ২৫ পরসেন্ট চাল দাও। মিলকে বলা হচ্ছে ১৩-১৪-১৫ টাকায় এক মণ ধান কিনে ১৮৭০

অনায় একমণ চাল দাও। তার মানে হচ্ছে ১৪১৫ টাকায় তোমরা ধান কেন, ডবল খাতা রাখ। মুখে বলা হচ্ছে যে ২৫ পারসেন্ট, কিন্তু ৫ পারসেন্ট দেবে কিনা সন্দেহ। বালি ১৪ টাকায় ধান কিনে কি ১৮৫০ পড়ত হয়? হিসেব করুন? অর্থাৎ আসলে শতকরা ৫ ভাগ দাও আর বাদ বাকি যে-কোন দবে তোমরা বিক্রি কববে। একটা গভর্নমেন্ট প্রকাশ্যে এভাবে চোরাবাজারকে উৎসাহ দিচ্ছে আর মজা হচ্ছে তারই আবার গুণগান করতে হবে বলতে হবে যে, আহা! এমন মন্ত্রী বাংলাদেশে আর হয় নি যে বাংলাদেশকে দুর্ভিক্ষের হাত থেকে রক্ষা করেছেন। এই করে আজকে অবস্থা কোথায় দাঁড়িয়েছে? আজ প্রিকুওরমেন্ট বানচাল হয়ে গেছে। শূধু তাই নয়, টালিগঞ্জ ৩৬টি মিলের মধ্যে ৩৪টি মিল বন্ধ হয়ে গেছে। কেন? মিলগুলি আগে যে লাভ করত এখন তা পারছে না। দ্বিতীয়ত, এখন পড়তায় পোষাচ্ছে না, হয়ত তারা ভেবেছিল এই চালের দাম-৪০।৪৫ টাকায় উঠে যাবে। কিন্তু লোকের ক্রয়ক্ষমতা না থাকার জন্য তারা কিনতে পারছে না। তাই দাম আশানুরূপ বাড়ল না। গভর্নমেন্টকে ১৮৫০ অনায় চাল দিতে গিয়ে যে লোকসান হয় সেইটা পর্যাপ্ত পরিমাণে লাভ না কবতে পাবলে পোষাচ্ছে না। মিলগুলি বন্ধের ফলে তিন হাজার মজুর আজ বেকার হয়ে পড়েছে। তা হ'লে প্রফুল্লবাবুর নীতি কি অবস্থা কবলেন? প্রিকুওরমেন্ট বানচাল কবলেন, যার ফলে বলা হচ্ছে চাল দিতে পাবব না, কিছু করতে পারবে না। এই অবস্থা কবা হয়েছে। অন্যদিকে চোরাবাজারকে প্রশ্রয় দিলেন এবং আজও মিলগুলিকে বন্ধ কবতে সাহায্য কবেছেন। আর মিলরা চাচ্ছে আজকে যাতে ঐ ২৫ পারসেন্ট না দিয়ে পারা যায় এবং অভাব সৃষ্টি করে দরতাকে চড়ান যায়। আমরা তাই বলব আজও গভর্নমেন্ট যদি সতর্ক না হয়, আজও যদি বি পি সি সি-র সেক্রেটারীর মত লোকের বক্তৃতা এরূপ হয়, তা হ'লে এটা দেশকে কোথায় নিয়ে যাচ্ছেন? তাই বালি এখনও সময় আছে এখনও মিলগুলিকে ন্যায্য দব দিন, চোরাবাজার করতে বলবেন না, পড়তায় পোষাচ্ছে না, এমন কববেন না, দবকাব হয় গভর্নমেন্ট থেকে সাবসিডি দিন। আজও ঐ ২৫ পারসেন্টএব জায়গায় ৫০ পারসেন্ট নিন। অন্যদিকে বড় বড় মহাজনের কাছে এখনও যে ধান আছে, যেসমস্ত বড় বড় জোতদার গরিব কৃষকদের ধান বাড়ি নিতে দেয় না, যারা মোটা মুনাফার জন্য মজুত রেখে দেয়, সবকার আমাদের জনসাধারণের সহযোগিতা নিন, নিয়ে তাঁদের ধান নিয়ে মিলগুলিকে চালু করুন। তা না হ'লে এই অবস্থান কোন প্রতিকার হবে না। দ্বিতীয় যে প্রশ্ন বড় হয়ে দেখা দিয়েছে তা হ'লে এই সংকটে গ্রামাঞ্চলে রেশনের দোকান চালু করা খুব প্রয়োজন। আপনি জানেন গ্রামাঞ্চলে বহু জায়গায় রেশনএব দোকান চালু করা হয় নি। এমনকি যে মোদিনীপুর জেলায় সংকট আছে, সেখানে খজপুর শহর ছাড়া মোদিনীপুরের আর কোথায়ও সামান্য মডিফায়েড রেশনিং চালু করা হয় নি। তাও খজপুরে শূধু গম দেওয়া হয়; চাল দেওয়া হয় না। বর্তমানে যেরকম অবস্থা তাতে অনেক আন্দোলনের পর কিছু কিছু মডিফায়েড বেশন মে মাসে চালু কবা হয়েছে, তাতেও গম দেওয়া হচ্ছে। নদিয়া জেলার গ্রামাঞ্চলে এই অবস্থা-দুই-একটি বাতীক্রম থাকতে পারে, কিন্তু সাধারণভাবে চাল দেওয়াই হয় না। মালদহে চাল দেওয়া হয় না, পশ্চিম দিনাজপুরে চাল দেওয়া হয় না। কৈফিয়ৎ কি? কি কারণ? প্রফুল্লবাবু বলেন, মালদহে ওরা গম খেতে ভালবাসে, জেলা ম্যাজিস্ট্রেট বলেছেন চালের দবকাব নাই। আমিও তো সেখানে গিয়েছি, জানি সেখানে বরেন্দ্র ও দীয়াবা বলে দুটো এলেকা আছে। ঐ জেলার একজন মাননীয় সদস্য আমায় বললেন, আমরা সেখানে গম খাই। কিন্তু তিনি কি ভুলে গেলেন যে, বরেন্দ্র বলে যে একটা এলেকা আছে তার লোকসংখ্যা মালদহ জেলার প্রায় অর্ধেক, সেখানে লোকে চালই খায়। এটা যেন “আয়বং সর্বভূতেশু”, যেহেতু আমার বাড়িতে গম খাই সুতরাং দুর্নিয়াম্ভ লোক গম খায়। মালদহের জেলা ম্যাজিস্ট্রেট নাকি বলেছেন, চালের দরকার নাই।

[5-10-6 p.m.]

মালদা জেলার ম্যাজিস্ট্রেট নাকি বলেন আমায় চালের দরকার নাই। আমি বিশ্বাস করি না যে, কোন জেলার ম্যাজিস্ট্রেট একথা বলতে পারেন। অবশ্য ঐ জেলা ম্যাজিস্ট্রেট এমন লোক, যিনি খাদ্যের দাবিতে র্যালি আসছে বলে রাতারাতি ১৪৪ ধারা জারি কবে মাইক দিয়ে লোককে ধমক দিতে পারেন যে, কোন রকম আন্দোলন করলে আমি তোমাদের গ্রেপ্তার কবব। এবং কম্পীদের প্রভোভিত ডিটেনশন অ্যাক্টএ গ্রেপ্তার করেন। কম্পীদের অপরাধের

তালিকায় জলাভাবে টিউবওয়েলএর দাবিতে আন্দোলন করার কথাও আছে। এই রকমের যদি “মোণা” ম্যাজিস্ট্রেট কোথাও থেকে থাকেন, তিনি কেন বলবেন না—‘আমার চালের দরকার নাই’। নিশ্চয়ই প্রফুল্লবাবু তাঁর প্রমোশনের ব্যবস্থা করেছেন। আমার জিজ্ঞাসা, সেরকম ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে কেন জেলে দেওয়া হবে না—যিনি মডিফায়েড রেশন দেবার ব্যবস্থা করেন নি, বরং জুলুম চালিয়েছেন? আপনারা সকলেই জানেন এই মডিফায়েড রেশনএর ব্যাপারে গ্রামাঞ্চলের আর্থিক অবস্থার কথা বিবেচনা করা হয় নাই। আজ প্রকৃত প্রয়োজন মার্কেট কন্ট্রোল করা এবং তার জন্য চাই রেশন। যদি রেশন না দেন তা হলে চলবে না। আজকে প্রকিওরমেন্টএর যেমন প্রয়োজন তেমনি দিল্লী থেকে অর্থাৎ কেন্দ্র থেকে আরও অধিক খাদ্যের ব্যবস্থা করতে হবে। আশ্চর্য হলো আমরা—জৈন সাহেব এখানে আসবাব পরে বেংগল গভর্ন-মেন্ট বিবৃতি দিলেন ১ লক্ষ ৩০ হাজার টন চাল কেন্দ্র হ’তে পাওয়া যাবে। জৈন সাহেব দিল্লী গিয়ে বললেন, ১ লক্ষ ৭০ হাজার টন দেব এবং দরকার হলে আরও বেশি দেব। প্রফুল্লবাবুও সেদিন ১ লক্ষ ৭০ হাজার টন পাওয়া যাবে বললেন। সেদিন এক কথা বলে দিলেন জৈন সাহেব আরও তিনিই এখন বলছেন বর্মী থেকে রেশন পাওয়া যাবে, ফলে বাংলায় এক লক্ষ টনের বেশি চাল দেওয়া যাবে না। এমনি কবে দিল্লী গভর্নমেন্ট একবার এক কথা আবার অন্য কথা বলে বাংলাদেশকে নিয়ে খেলা করছেন। কিন্তু আমাদের বিশ্বাস যদি বাংলায় সবাই মিলে চেষ্টা করেন এবং সবাই মিলে চাপ দেন, নিশ্চয়ই দিল্লী গভর্নমেন্টের কাছ থেকে আরও বেশি চাল পাওয়া যেতে পারে এবং সেই চাল দিয়ে বাংলাদেশের মানুষকে রক্ষা করা যেতে পারে। মডিফায়েড রেশন সম্বন্ধে আমার আর একটা কথা বলা দরকার, সেটা হচ্ছে এই যে, বেশন যে গম দেওয়া হয় এবং চাল দেওয়া হয় এক সপ্তাহের বটা একই সংগে নিতে বলা হয়। কিন্তু গরিব মানুষদের পক্ষে একসঙ্গে সপ্তাহের রেশন নেওয়া অনেক ক্ষেত্রে সম্ভব হয় না। সেইজন্য আমি বলতে চাই, দু’দিন কিম্বা তিন দিনে দেওয়া হবে না? কাবও ভাল যদি না করতে পারেন অল্পত খরাপটা বন্ধ করুন, সপ্তাহে অল্পত দু’দিন দিন। দু’এক জায়গায় কিছু করেছেন সভা, কিন্তু বেশির ভাগ জায়গায় মডিফায়েড রেশনএ তা দেওয়া হয় না। তারপর চাল এবং গম একসঙ্গে নিতে হবে। এ ১ সের গম ও ১ সের চাল নেওয়াটা অপশনাল করুন, যাব ইচ্ছা গম নেবে, যাব ইচ্ছা চাল নেবে, চাল যে না নিতে চায় সে গম নেবে এবং গম যে না নিতে চায় সে চাল নেবে—এইটে করুন। তা হলে লোকের দুঃখ কম হবে। কিন্তু এও করলেন না। আমি আব একটা কথা এখানে বলতে চাই বৈশনএর ব্যাপারে কলকাতার যা অবস্থা তাতে কলকাতার লোকদের চাল বাইরে খোলাবাজার থেকেই কিনে খেতে হয়। অমৃতবাজার পত্রিকায় রিপোর্ট যা বেরিয়েছে তাতে দেখেছি শতকরা ৬০ জন লোক রেশনে চাল নেয় না, কারণ সবকার এমন খরাপ চাল দেবেন যে সে চাল খাওয়া যায় না। কলকাতায় আর একটা নিয়ম সম্প্রতি করা হয়েছে, কলকাতায় যারা শূদ্ধ আধ সের গম নেবে তাদের এক সেব করে চালও দেওয়া হবে। অথচ গ্রামে তা দেওয়া হচ্ছে না। এই পার্থক্যের উদ্দেশ্য কি? কলকাতার লোকদের কিছু না দিলে তাবা যদি ক্ষেপে ওঠে তা হলে মন্ত্রীদেব নিদ্রার বাধ্যত হবে? ও’রা যে সুখস্বপ্নটা দেখছেন সেটা ভগ্ন হবে, তাই কলকাতাকে কিছু সন্তুষ্ট রাখতে হবে? এর চেয়ে জঘন্য রাজনীতি খদ্দা নিয়ে আব কিছু হ’তে পারে না। তাবপর টেস্ট রিলিফের ক্ষেত্রে দেখুন কি হচ্ছে। সকলেই জানেন আজ টেস্ট রিলিফের অত্যন্ত প্রয়োজন। তা মে মাস থেকে আরম্ভ করা হয়েছে, আগে করা হয় নাই। মজুরি হিসাবে আগে দিতেন তিন দিন গম ও তিন দিন নগদ। সম্প্রতি খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় সাকুলার স্টোরে জানিয়েছেন, ৫ দিনই গম দেবেন। বাংলাদেশের গ্রামের মানুষ গম খেতে পারে না ও খেতে চায় না। সেইজন্য বেশি লোক কাজ করতেও আসতে চায় না। তার ফলে টেস্ট রিলিফের কাজ বানচাল হ’তে চলেছে। ও’রা নগদ মজুরির বদলে শূদ্ধ গম দিচ্ছেন। লোকে তা নিতে না চাইলে ও’রা বলবেন—লোকে কাজ করতে চায় ন। যেখানে লোকে মজুরি হিসেবে চায় টাকা সেখানে ও’রা দিচ্ছেন গম—আড়াই সের। ১ টাকা মজুরির বদলে মাত্র আড়াই সের গম কি করে হয়। আমি বলব কেন প্রফুল্লবাবুকে গ্রেতার করা হবে না প্রতারণার দায়ে? আড়াই সের গমের দাম সেরপ্রতি ছ’ আনা করে হলে হয় পনের আনা, তার উপর এই গমের ভ্যাগানি বাবত বাদ যায় দশ পয়সা। তার মানে প্রত্যেক লোককে দিচ্ছেন এক টাকার জায়গায় সাড়ে বার আনা করে; সাড়ে তিন আনা কম; প্রত্যেক লোককে এইভাবে ঠকানো হচ্ছে,

প্রতারণা করা হচ্ছে। অথচ প্রফুল্লবাবু বলেছেন এই হাউসএ কম তো দেওয়া হচ্ছে না! কত লোককে তো খাওয়াচ্ছি! অথচ বাস্তবে প্রত্যেক মানুষকে টেস্ট রিলিফের কাজে সাড়ে তিন আনা করে কম দেওয়া হচ্ছে! তা ছাড়া শূদ্ধ গমে মজুরি দেওয়ায় মজুরেরা কম দামে গম বিক্রি করতে বাধ্য হচ্ছে নুন, তেল কেনার পয়সা সংগ্রহের জন্য। এতে মজুরেরা আরও ঠকছে। খাদ্য উপদেষ্টা কমিটির মিটিংএ একথা বলায় প্রফুল্লবাবু বলেন, তাতে কি এসে যায়? গমটা তো বাজারে চলছে। মানুষকে নিয়ে এইভাবে পবিহাস কেন? নদিয়া জেলা কংগ্রেস কমিটির একজন সদস্য, হয়ত জেলা কংগ্রেস কমিটির সভাপতি, তিনি খাদ্য উপদেষ্টা কমিটির সভায় একটা প্রস্তাব দিয়েছিলেন ও আমরা তা সমর্থন করেছিলাম। এই প্রস্তাব সর্বসম্মতভাবে গৃহীত হয়েছে, তাতে বলা হয়েছে যে, অন্তত আউ ই সেব গম ও তার সংগে চার আনা নগদ পয়সা দৈনিক দেওয়া হোক। কিছু নগদ পয়সা দিলে মানুষ কয়ক্রেসে চালতে পারবে একথা কংগ্রেস এম এল এ-রাও বলেছেন। কিন্তু প্রফুল্লবাবু তাও মানেন নাই। এবপর কৃষিক্ষেত্রের কথা। প্রফুল্লবাবু 'বিলিফ প্ল্যান ফর ১৯৫৮'এ বলেছেন যে, এগ্রিকালচারাল লোন ব্যাপকভাবে দেওয়া হবে। জৈন সাহেব সম্প্রতি বলেছেন, এক কোটি ৭৫ লক্ষ টাকা কেন্দ্র হ'তে বাংলাকে আমরা দেব, প্রয়োজন হলে আরও দেব, কিন্তু তা দেওয়া হচ্ছে না। বাজেটে মাত্র ৬০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ ধরা হয়েছে। অবস্থার চাপে অবশ্য এব চেয়ে বোধ দিতে হয়েছে, কিন্তু তাও খুব কম। আজ পর্যন্ত বিভিন্ন জেলায় মাত্র ৮৮ লাখ টাকা পাঠান হয়েছে। এমনকি জেলা ম্যাজিস্ট্রেটদের দাবি মত ১ কোটি ৮৮ লক্ষ টাকাও দেওয়া হয় নাই। মানুষের প্রতি যদি এই ব্যবহার হয় চাষের জন্য যদি টাকা না দেওয়া হয়, যদি কৃষিক্ষেত্র আবশ্যকমত না দেওয়া হয়, তা হলে কৃষককে আর গব্বাবাছুর বিক্রয় করতে হবে এবং তা যদি হয় তা হলে দেশের সর্বনাশ হবে। প্রয়োজনীয় গ্রুপ ঋণ না দিয়ে সরকার তরাই ব্যবস্থা করছেন। কো-অপারেটিভ লোনের ক্ষেত্রেও তাই। জুলাই মাসে বিজাভ' ব্যাংক জনাবেন, তাঁরা কত টাকা দেবেন। তাবপর সেই টাকা শাখা কো-অপারেটিভ ব্যাংকগুলিকে দেওয়া হবে। তাবপর সেই টাকা বিলি হবে। ততদিনে চাষের প্রায় অর্ধেক শেষ হয়ে যাবে। তাই প্রয়োজন অনেক আগেই বিজাভ' ব্যাংক হ'তে টাকা পাওয়া, কিন্তু তা করা হয় নাই। এখনও কি দিল্লী গভর্নমেন্টের কাছে সম্মত টাকা দেবার প্রস্তাব উপস্থাপ্ত করা যায় না? জরুরী হিসেবে? শ্বিতীয়ত, টাকার পরিমাণের প্রশ্ন। বাংলা গভর্নমেন্ট এবারে চেয়েছেন মাত্র ৩ কোটি টাকা। গতবারে বিজাভ' ব্যাংক হ'তে বরাদ্দ পেয়েছিলেন দু' কোটি ৫০ লক্ষ টাকা, কিন্তু তা নেন নি। মাত্র ১ কোটি ২৫ লক্ষ টাকা নিলেন। এবারে চেয়েছেন তিন কোটি। কত পাবেন, কত নাবেন ও কবে বিলি করবেন তা তরাই জানেন। এই ৩ কোটি টাকারও খুব কম। অন্যদিকে সরকার হ'তে সোজাসুজি কৃষিক্ষেত্র দেওয়া হয়েছে ১ কোটি টাকারও কম। অথচ পর্যাপ্ত ঋণ না দিলে এবং এখনই না দিলে বাংলাদেশের সর্বনাশ হয়ে যাবে, বাংলাদেশের চাষ হবে না। খয়রাতি সাহায্যের ব্যবস্থা সম্ভবেই খাবাপ। অর্ধাহার অনাহার সত্ত্বেও খুব সামান্য লোককেই সাহায্য দেওয়া হচ্ছে এবং তাও অনিয়মিত। রিলিফের ব্যাপারে তাঁরা যা দেন যেন তা ভিখারীকে দিয়া করে ভিক্ষা দেন এমনভাবে দিচ্ছেন। আমার শেষ বক্তব্য-সর্বদলীয় কমিটি সম্বন্ধে। সরকার কমিটি একটা কবেছেন—উপদেষ্টা কমিটি। কিন্তু সে কমিটি প্রায় ঠ'তো ভগল্যাখ। এই কমিটির দু'তিনটা মিটিং হয়েছিল, তাবপরে সরকার কি কবেছেন? আমরা মিটিংএ ঠিক করলাম টেস্ট রিলিফে কিছুটা গম দেওয়া হবে, বাকি টাকা দেওয়া হবে। প্রফুল্লবাবু বলেন, ওটা থাক, ও আমি মানব না। তা হলে লোক দেখানোর এই রকম কমিটি বাসিয়ে প্রশ্নন করে লাভ কি? বিধানবাবুকে আমরা বললাম যে, জেলায় জেলায় সর্বদলীয় কমিটি করা হোক। তিনি রাজী ছিলেন, কিন্তু প্রফুল্লবাবু রাজী নন। এই তো ব্যাপার। তখন বিধানবাবু বলেছিলেন জেলাটা বাদ দিয়ে মহকুমা মহকুমায় করা হবে।

[6—6.5 p.m.]

আমি জিজ্ঞাসা করি, বর্তমানে বিভিন্ন মহকুমায় যে কমিটি করা হচ্ছে তাতে কাদের নেওয়া হচ্ছে? এম এল এ নিতে বাধ্য। কিন্তু এমন একটা কমিটি দেখান যেখানে কংগ্রেসের লোক ছাড়া বিরোধী দলের লোক নিয়েছেন? আপনারা তা নেন নি। আপনারা কি খাদ্য নিয়ে দল করেন না, রাজনীতি করেন না? আপনারা চরম দলীয় রাজনীতি করে যাচ্ছেন। এই তো

আপনাদের খাদ্য উপদেষ্টা কমিটি? আমি আর একটা কথা বলব। এখনও বাজেট সংশোধন করার সময় আছে। সংকট রোধের জন্য এখনও দিল্লী গভর্নমেন্ট থেকে টাকা ও চাল আনতে পারেন। আপনারা যদি তা না করেন তা হলে ভাববেন না যে, বাংলার মানুষ চূপ করে বসে থাকবে। আমরা জানি আপনাদের হাতে পুলিশ আছে, ক্ষমতা আছে। আপনারা মানুষকে জেলে দিতে পারেন, কিন্তু মানুষের মনকে তো আপনারা দাবাতে পারবেন না। মানুষের মনে যে অসন্তোষ ও বিক্ষোভ পুঞ্জীভূত হয়ে উঠছে তাকে দাবান ঘাবে না। দুনিয়ার ইতিহাস তারই প্রমাণ দেয়। আবার খাদ্য আন্দোলন হবে, হাজার হাজার চাষী আবার আসছে, আজকে মহিলারা মিছিল নিয়ে আসছেন, গ্রাম থেকে কৃষকরা মিছিল করে আসছে। তারা প্রয়োজন হলে কারাবরণ করবে এবং বিক্ষোভ প্রকাশ করবে। এতে তারা দাবি আদায় করতে পারুক বা না পারুক আপনাদের অনায়েত বিরুদ্ধে প্রতিবাদ তারা করবে। মানুষের মনে যে অসন্তোষের আগুন জ্বলে আছে, তাকে আপনারা নেভাতে পারবেন না। এইরকম চললে মনসদে আপনাদের বোধিদীন বসে থাকা যাবে না। সেজন্য আমার অনুরোধ যে, এখনও সময় থাকতে আপনারা সতর্ক হউন।

Sjkt. Manikuntala Sen:

সার, আমার একটা কথা বলার আছে। বাহিরে খাদ্য সম্পর্কে মহিলাদের একটা মিছিল এসেছে।

Mr. Speaker:

আপনি প্রশ্নের কথা বলছেন তো! মিসেস সেন রিসেসের পূর্বে—সেই সময় তো বলার টাইম ছিল।

Sjkt. Manikuntala Sen:

ওরা না এলে বলব কি করে? এইমাত্র ওরা এসেছেন বলে এখন নজবে আনিছি। তাঁরা আমার মারফত একটা স্মারকলিপি পাঠিয়েছেন মুখ্যমন্ত্রীকে দেবার জন্য। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী এখানে তো নেই দেখছি। এখানে বিরোধীদলের নেতাদের কাছে তাঁরা স্মারকলিপি দিয়েছেন। আমাব মনে হয় এখান থেকে তাঁদের কাছে একটা প্রতিনিধিদল পাঠানো হোক, কারণ তাঁরা কি বলেন সেটা শোনা উচিত। মুখ্যমন্ত্রীকে তাঁদের এই মেমোরান্ডামটা কি করে দেব বুঝতে পারছি না, কারণ তাঁকে তো দেখতে পাচ্ছি না।

Mr. Speaker:

চীফ মিনিস্টার তাঁর নিজের রুমএ আছেন।

SJ. Hansadhwa Dhara:

অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ দুর্দিন ধরে ১৯৫৮-৫৯ সালের বায়বরান্দ নিয়ে আমরা আলোচনা করছি। এর আগে ৮ মাসের বায় আমরা মঞ্জুর করেছি, এখন ৮ মাসের বায় নিয়ে আলোচনা করছি। আমি জানি রেভিনিউ এক্সপেন্ডিচারের উপর চিরকাল বস্তু হয়। কারণ যেখানে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে দেশ পরিচালিত হয় সেখানে সাধারণভাবে অনুসৃত কাজের আলোচনা হবে। অর্থাৎ দেশের অগ্রগতি কিভাবে হচ্ছে, সবকারের কর্মসূচি কিভাবে অনুষ্ঠিত হচ্ছে, কোন পরিকল্পনা কতটুকু জনসাধারণের মঙ্গল করেছে ইত্যাদি আলোচনা নিশ্চয় বাজেটের মধ্যে হবে। শুধু সুবোধবাবু দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন বলে নয়, আমরা নিজেরা জানি যে, পশ্চিম বাংলায় ঋণের ভার কিভাবে বেড়ে গিয়েছে। কালকে আমরা আলোচনায় শুনলাম যে, এই ঋণ এত বেশি বেড়ে গেছে যে, আমরা ভবিষ্যতে এই ঋণ পরিশোধ করতে পারব না এবং তাতে পশ্চিমবঙ্গ ধ্বংস হয়ে যাবে। আজকে আবার আলোচনায় শুনলাম যে, রেভিনিউ ব্যাংক যে ঋণ দিতে চেয়েছিল তা কেন আমরা গ্রহণ করি নি? কেন ঋণ বাড়ছে—সাবধান হন আবার

কেন ঋণ নিলেন না—নিষ্পাদন শূন্য। অপূর্ণ নীতি বিরোধীপক্ষের। দেশের দুর্গত অবস্থা আছে নিশ্চয়, কিন্তু যত কম ঋণ নিয়ে দুর্গত অবস্থা আমরা পার হ'তে পারি সেই পথ গ্রহণ করা হয়েছে। বাজেট আলোচনা হবে দেশের সমস্যা মোচনে, যে পরিকল্পনা কাজ করেছে তা দেশের মঙ্গল করছে কি করছে না, দোষ-ত্রুটি কোথায় হচ্ছে না হচ্ছে এই সমস্ত কথার আলোচনা এখানে হবে। কেউ তাতে বাধা দেবে না। গণতান্ত্রিক দেশে যে-কোন বিরোধীপক্ষকে মেনে নেওয়া হয়। সেখানে আলোচনা হওয়া একান্ত প্রয়োজন এই নীতি নিয়ে।

[6.5—6.15 p.m.]

১লা জুন তারিখে বাংলাদেশের একজন শ্রেষ্ঠ বৈজ্ঞানিক ও বর্তমানে বিশ্বভারতীর উপাচার্য শ্রীযুত সত্যেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় ২৪-পবননার ডিস্ট্রিক্ট লাইব্রেরি ওপেন করতে গিয়ে বলেছিলেন যে, আমাদের দেশের সমস্যাবলী ও দুখকষ্ট সম্বন্ধে আলোচনা ও গবেষণা হওয়া দরকার। কিন্তু এই আলোচনা যদি মমত্ববোধ ও দরদ দিয়ে না হয় তা হ'লে সে আলোচনায় জনসাধারণের কোন মঙ্গলই হবে না। আমাদের দেশের সামনে বর্তমানে যেসব সমস্যা আছে কেবলমাত্র রাজনৈতিক প্রয়োজনের আলোচনা দ্বারা তার সমাধান হবে না। সেই আলোচনা আমাদের দেশের মঙ্গল করার পরিবর্তে বরং অমঙ্গলই করবে। আমরা বারবার দেখছি যে, ঐ পক্ষ থেকে একই ধরনের সমালোচনা করা হয়। আমাদের দেশের কি ক'বে মঙ্গল করা যায় সে সম্পর্কে এবং এ পর্যন্ত যেসমস্ত মঙ্গলকর কাজ সবক'বের পক্ষ থেকে করা হয়েছে তাব কোনরকম স্বীকৃতিদান করে, সরকার এবং জনসাধারণকে কাজে উৎসাহিত করার পদ্ধতিতে তাঁরা আলোচনায় অবতীর্ণ হন না। আমাদের ঋণভর বেড়ে গিয়েছে এ সম্বন্ধে কোন দ্বিমত নাই। আজকে সুবোধবাবু যা বলেছেন সেটা আমরা অনেক দিন ধ'রেই দেখছি। কিন্তু সুবোধবাবুর কাছে জানতে চাই—কোন পশ্চিম বাংলা জন্ম হয়েছিল? কপর্দকহীন, দুর্দশাগ্রস্ত, শ্রিধাবিভক্ত পশ্চিম বাংলা উন্মাদিত সমাগমেব পদাচিহ্ন নিয়ে জন্মগ্রহণ করল। দেশ আর দেশের মানুষ একদিকে ঋণ আর দিকে সেবকের প্রতিষ্ঠান কংগ্রেস ঋণের পথে যাত্রা করবে। পশ্চিম বাংলায় যখন কংগ্রেস সরকার শাসনভার গ্রহণ করেন তখন পশ্চিমবাংলায় হাতে একটি পয়সাও ছিল না। যে সমস্যার মধ্যে দিয়ে পশ্চিমবাংলা চলেছে তাতে যদি ঋণ করতেও হয় তা হ'লে ঋণ ক'বেও তাকে বাঁচতে হবে। ডাঃ বায় যে ঋণ করতে পেয়েছেন কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে সেজন্য পশ্চিমবঙ্গ বহুদিন ধ'লে তাকে সম্বরণ করবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। ঋণ আমাদের শোধ করতে হবে। সেজন্য স্বল্পপেমোদায়ী ও দীর্ঘমোদায়ী পরিকল্পনাও আমাদের দেশে হয়েছে। আমাদের দেশে স্বল্পপেমোদায়ী ও দীর্ঘমোদায়ী যেসমস্ত পরিকল্পনা আমরা নিয়েছি, আমাদের দেশে অনগ্রসর থাকার ফলে ও জনসাধারণের অজ্ঞতার জন্য আমরা তার খুব তাড়াতাড়ি ফল পাচ্ছি না। যেসমস্ত কথা সুবোধবাবু বলেছেন আমি তার সঙ্গে একমত। আজকে যদি আমাদের ঋণ পরিশোধ করতে হয় তা হ'লে রেভিনিউ এক্সপেন্ডিচারের মাধ্যমে আমাদের যে খরচা হবে তার আয় হ'তেই ঋণশোধ করতে হবে। সেখানে কটেজ ইন্ডাস্ট্রি, কো-অপারেটিভ ফার্মিং, ইম্প্রুভড এগ্রিকালচার, আদার ডেভেলপমেন্ট স্কীমএর মধ্যে দিয়ে যদি দেশের আয় বাড়তে পারে তবে এই ঋণশোধ করতে পারব। এখন ঋণশোধ করতে হ'লে কো-অপারেটিভ ফার্মিং, কটেজ ইন্ডাস্ট্রি পরিচালনায় খরচ করতে হবে। কিন্তু কটেজ ইন্ডাস্ট্রিতে খরচ হয় নি বলে আমাদের বিরোধীপক্ষের একজন বন্ধু বলেছিলেন, কিন্তু তিনি গতবারের বাজেট দেখলে দেখতে পাবেন যে, ৫ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। কিন্তু কথা হচ্ছে কটেজ ইন্ডাস্ট্রিতে ইচ্ছা করলেই খরচ করতে পারা যায় না। আর খরচ করলেই কটেজ ইন্ডাস্ট্রি গড়ে ওঠে না। একটা গ্রামে শতকরা ৫০।৬০ জন লোক চাষের কাজ করে বাঁচে, বাকি সবাইকে নানারকম কটেজ ইন্ডাস্ট্রি নিয়ে বাঁচতে হবে। কিন্তু কটেজ ইন্ডাস্ট্রি ও কো-অপারেটিভ ফার্মিং প্রভৃতি ক'বে উৎপাদন বাড়তে হ'লে মূলধন, যন্ত্রপাতি, প্রয়োজনীয় শিক্ষা ও জ্ঞান থাকা প্রয়োজন এই সমস্ত জিনিস এক বছর, দুই বছরে হয় না। অগাধ টাকা মূলধন থাকলেই যেমন টাকা উপার্জন করা যায় না, তেমনি একদিনেই সমস্ত কিছু হবে না। চাষীদের কো-অপারেটিভএর মধ্যে দিয়ে এবং ইম্প্রুভড এগ্রিকালচারের মধ্যে দিয়ে সেখানে যে উৎপাদন হবে তাতে জাতীয় সম্পদ গড়ে উঠবে। সুবোধবাবু বলেছেন যে, ট্যাক্সের ব্যাপারে আমাদের দেশ স্যাচুরেশন পয়েন্টএ এসে গিয়েছে—আর ট্যাক্স করা চলবে না। কটেজ ইন্ডাস্ট্রি,

এগ্রিকালচার ইত্যাদি বিভিন্ন রেকর্ডিনউ এক্সপেন্ডিচার খাতে আমরা যেভাবে খরচ করে যাচ্ছি তাতে আমরা দু'এক বৎসরের মধ্যে আমাদের স্বর্ণশোধ করার মত কোন পথ দেখতে পাচ্ছি না। কারণ আমরা তার দ্বারা কোন আশু ফল পাব না। কাজেই যতক্ষণ পর্যন্ত না আমাদের দেশের জনসাধারণকে উপযোগী করে তুলতে পারি ততক্ষণ পর্যন্ত শুধু আয়োজন থাকলেই হবে না—মানুষ তো কাজ করবে সেইজন্য সর্বাগ্রে আমাদের মানুষ তৈরি করতে হবে। সে কাজ অত্যন্ত কঠিন ও সকলকে মন দিতে হবে। কিন্তু বিবোধীপক্ষের যে মনোভাব তাঁদের বক্তৃতায় এই সভার মধ্যে পরিস্ফুট হয়েছে—তারা বলেছেন গণবিক্ষোভ হবে, ওই তর্কিত মহিলা শোভাযাত্রী আমাদের এখানে এসে দেবাও করবে, প্রত্যেক মহাবুন্ডায়, জেলাতে খাদ্যের দাবি নিয়ে বিক্ষোভের প্রস্তুতি চলেছে। কিন্তু আমি তাদের বলতে চাই, এসবের মধ্যে দিয়ে আমাদের দেশের কোন উৎপাদন বেড়ে যাবে না, এর দ্বারা কেটেজ ইন্ডাস্ট্রি বলুন, আব কো-অপারেটিভ ফার্মিংই বলুন, কোন কিছুই এতে উন্নতি হবে না। আজকে বিবোধীপক্ষের সদস্যরা কিভাবে দেশের উৎপাদন বৃদ্ধি পেতে পারে তার কোন ইংগিতই তাঁদের বক্তৃতায় দিতে পারেন নি। কিন্তু আমরা যেসমস্ত কাজ হাতে নিয়েছি তাতে যদি দেশের সামগ্রিক উন্নতি হয় তা হলে আমাদের ট্যাক্সের স্যাচুরেশন পয়েন্ট নন-ইলাস্টিক আকারে বন্ধ হয়ে থাকবে না। সেটা ইলাস্টিক, আমাদের দেশের জনসাধারণের আর্থিক অবস্থার যদি উন্নয়ন হয় তা হলে আমরা আবার তাদের কাছ থেকে অর্থ পেতে পারব। সেজন্য আজকে যোগ্য ট্যাক্সের স্যাচুরেশন পয়েন্ট বলছি সেই স্যাচুরেশন পয়েন্টএ আমরা স্টিক হয়ে থাকব না যদি আমরা দৈবদুর্ভাগ্যে এড়িয়ে, আত্মবিশ্বাস, অনাবিশ্বাস প্রতিরোধ করে চাষের উন্নতির ব্যবস্থা করতে পারি তা হলে আমরা জনসাধারণের কাছ থেকে অর্থ পেতে পারব। আসল কথা হচ্ছে, দেশ স্বাধীন হবার পর থেকে ওপক্ষের বিরোধী বন্ধুবা একই ধরনের কথা বলে আসছেন এবং এইপক্ষের মন্ত্রী ও সদস্যরাও এতদিন ধরে একই কথা শুনছেন। বিরোধীপক্ষের বন্ধুবা বলেছেন যে, সরকার খাদ্যের সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থাই করছেন না। ২৫-পর্বগনা সম্বন্ধেও তাঁরা বলেছেন যে, সেখানে কোন ব্যবস্থাই নাকি হচ্ছে না। আমি সমস্ত অঞ্চল ঘুরেছি। দুর্গত অঞ্চল যে নই তা নয়, কিন্তু বাঁচবার চেষ্টাও যে নাই তা কি ক'বে বলব। আজ সুন্দরবনে যে টেস্ট রিলিফএর কাজ চলছে এবং যে বাঁধ নির্মাণ কাজ চলছে তাতে আশা করা যায় যে, যদি কোন প্রাকৃতিক বিপর্যয় না ঘটে তা হলে আমরা অনেকটা এগিয়ে যেতে পারব। আজকে যদি দরদ দিয়ে না দেখি, এবং দেশের সমস্যাকে নিজের সমস্যা বলে নিজের সঙ্গে একীভূত করে না নিতে পারি এবং এক বৃদ্ধি ও এক প্রাণ দিয়ে সকল সমস্যাকে বিচাষ করতে না পারি তা হলে একপক্ষ বলবেন আর অন্যপক্ষ শুনেন যাবেন ওর দ্বারা দেশের কোনই মঙ্গল সাধিত হবে না। দেশে নানাবিক্রম দুর্গতি ও স্বর্ণভাবের কথা বলা হচ্ছে, দেশ স্যাচুরেশন পয়েন্টএ রীচ করে গিয়েছে বলা হচ্ছে, খাদ্যশস্যের অভাব আছে বলা হচ্ছে, কিন্তু এতে কোন সমস্যাই সমাধান হবে না। সমস্যা ও আমাদের সমাধানের শক্তির একটা অ্যাডজাস্টমেন্ট করে পথ ঠিক করে নিতে হবে এবং তৎজনাই আমাদের এখানে এই আবেগময়িত আসা প্রয়োজন। তা না হলে খাদ্যের অভাবের কথা জানাবার জন্য আমাদের এই আবেগময়িত আসাব কোন প্রয়োজনীয়তা নাই। খাদ্য কোথা থেকে আসবে, কি করে উৎপন্ন হবে—একথা চিন্তা করবার জন্য এবং মানুষকে তার পথ দেখাবার জন্য ও সেই পথে নিয়োজিত করবার জন্যই এখানে আমাদের আসবার প্রয়োজনীয়তা আছে। আমি কালকে শুনছিলাম যে, এখানে ধনতান্ত্রিক পদ্ধতিতে বাজেট পরিচালিত হয় এবং সেই ধনতন্ত্রের উচ্ছ্রিত ওয়েলফেয়ার ওয়ার্কও পর্যন্ত এখানে দেখতে পাওয়া যায় না। এই কথা বলে শ্রীসুবোধ বানার্জি মহাশয় আক্ষেপ করছিলেন। কি করে তিনি ধনতান্ত্রিক মঙ্গলবাবস্থা দেখবেন? দেশে সমাজতন্ত্র চলেছে, আর তিনি ধনতন্ত্র খুঁজছেন, কি করে দেখতে পাবেন। দেশে যা নাই তা দেশের মাটির উপর সারাজীবন খুঁজে বেড়ালেও দুটো চোখ নষ্ট করা যাবে তবু ভারতের মাটিতে ধনতান্ত্রিক মঙ্গলের উচ্ছ্রিত মিলবে না। একথা সুবোধবাবুকে জানিয়ে দিতে চাই। একথা শ্রদ্ধেয় জোতিবাবু বলেছেন, কংগ্রেসের নাকি একটা সোস্যালিজম আছে, তাঁর রূপ কি ও সংজ্ঞা কি, তাও কংগ্রেসারী স্পষ্ট করে আমাদের জানিয়ে দেয় না। আমি তাঁকে বলব যে, তাঁরই পাশে তাঁদেরই দলের যে ডেপুটি লীডার এখানে বসে আছেন তাঁকে অনুগ্রহ করে জিজ্ঞাসা করলে সে সংজ্ঞা তিনি সহজে জানতে পারতেন।

[6.15—6.25 p.m.]

১৯৩১ সালে যখন কংগ্রেস সমাজতন্ত্রের চিত্র সমস্ত ভারতবাসীর সামনে তুলে ধরলেন এবং ভারতের মাটির উপর সমাজতন্ত্রের আদর্শ ঘোষণা করেছিলেন, সেদিনের সে মহা সাধনায় বঙ্কিম-বাবুর অবদান ছিল কিন্তু জ্যোতিবাবুর অবদান তার মধ্যে থাকা সম্ভব নয়। কারণ বোধহয় ১৯৩৫-৩৬ সালে, আমার যতদূর মনে পড়ে, আমরা যখন স্টুডেন্টস ফেডারেশন করি, জ্যোতিবাবু বোধ হয় তখন সবে বিলেত থেকে ফিরলেন। আমরাই প্রথমে তাঁকে নিয়ে গিয়ে জয়নগরে ছাত্র ফেডারেশনের এক সভায় সভাপতি করে নিয়ে যাই। বোধ হয় ১৯৩৬ সালে এ দেশের মাটির উপর দাঁড়িয়ে এ দেশকে দেখবার তাঁর প্রথম প্রচেষ্টা। অতএব কংগ্রেসের সমাজতন্ত্রের যে রূপ কত তাগ ও সাধনার মধ্য দিয়ে ধীরে ধীরে বিকশিত হয়েছে দেশের উপর জ্যোতিবাবুর পক্ষে বোঝা শক্ত। সেজন্য কংগ্রেসের বিঘোষিত সমাজতন্ত্রবাদ আজকের দিনে বোঝা যাবে না। তবে বোঝবার পথ রয়েছে। তার দরজা তাঁরা নিজেরাই খুলে দিয়েছেন। আমাদের আব জ্যোতিবাবুর জন্য চিন্তা করতে হবে না। কারণ ৩-৪ দিন আগে শ্রীনাথুদ্রিপাদ বললেন—এ কি অন্যায় কথা, জাতি এবং দেশের বিঘোষিত সমাজতান্ত্রিক পদ্ধতিতে দেশের মঙ্গল করবার জন্য কাজ করে যাচ্ছি, আর দেশের কংগ্রেস থেকে আরম্ভ করে যত সমস্ত অকর্মণ্য দল এক হয়ে তার বিবেচিত করাচ্ছে। সমাজতান্ত্রিক পদ্ধতিতে নিয়ে যাচ্ছি এর মানে কি? কোন সমাজতন্ত্র? এই দেশের সমাজতন্ত্র, জাতি বা প্রথম রূপদান করেছে, তা কে ঘোষণা করেছে? কে লিপিবদ্ধ করেছে সংবিধানে? কোন সমাজতন্ত্র সংবিধানে লিপিবদ্ধ হয়েছে? কংগ্রেস বিঘোষিত সমাজতন্ত্র সম্পূর্ণ অহিংসা ও সত্যের পথে মানুষের মঙ্গল সৃষ্টির কাজে যাত্রার নাম সমাজতন্ত্রবাদ। কংগ্রেস মাদকতা ও অপশ্রমতা বর্জিত সমাজে শ্রীপুরুষ নির্বিশেষে সকলের সকল রকম স্বাধীনতা ও অধিকার দিয়ে সকল রকম সম্পদ সৃষ্টির উৎসে শোষণ বন্ধ করে জনসাধারণকে দিয়েই জনসাধারণকে পরিচালনার সবল ব্যবস্থা স্থাপনের যে চিত্র ১৯৩১ সালে এঁকেছিলেন যা সংবিধানে ১৯৫০ সালে গৃহীত হয়েছে যা শ্রীনাথুদ্রিপাদ অনুসরণ করছেন সেই হল কংগ্রেসের সমাজতন্ত্রবাদ। সে সমাজতন্ত্র বন্ধুত্ব হ'লে আমাকে তার সংজ্ঞা বলে দিতে হবে না। জ্যোতিবাবু স্বচ্ছন্দে কেবালা স্টাটি সাক্ষেলে কংগ্রেস বিঘোষিত সমাজতন্ত্র বোঝবার সুযোগ নিতে পাবেন। আজকে আমাদের দেশে অর্থনীতি সম্বন্ধে এর খাদ্য, এর পোকার সমস্যা, কৃতিবিশিষ্ট, এর মেজব অর মাইনর ইন্ডাস্ট্রি ইত্যাদি নিয়ে বিবোধীপক্ষ বলছেন। এঁরা বলছেন যে, যা কিছু মঙ্গলোর কাজ আমরা করছি, এতে মঙ্গল আসবে না। কাজের কিছু কিছু ভাঙে আমরা করতে পারি মাত্র। কারণ আমাদের সবটাই ধনতান্ত্রিক পদ্ধতিতে সৃষ্টি হচ্ছে, সমস্ত কাজের নীতিতে ধনতন্ত্রই। আমাদের বিশেষ করে সুবোধবাবু এঁই কথা বলেন। মিঃ স্পীকার, সার, পাঞ্জাবের সর্বত্র হুই, কম্যুনিষ্ট পার্টি সম্মেলন হ'লে গেল। তিনটা জিনিস আমরা ধানলাম সমস্ত দেশের লোক যে মিস্ত্রি ইকনমি ফলো করতে হবে। ওয়েলকাম বিরল। নো স্ট্রাইক বন্ধ কবচ। ডাঃ বিধানচন্দ্র বাবু যখন বলেছিলেন, আমাদের দেশেতে এমন পদ্ধতিতে দেশের মঙ্গল করতে যাচ্ছি যা পার্থিবাব যে-কোন দেশের সাথে সবটাই মিল করা যাবে না। একজন গ্রামের মানুষ ২৫ বিঘা জমি চাষ করে সে আড়া ১০-১০ মণ ধান ঘরে রেখেছে। একটু আগে আমরা ওপাশের এক বন্ধু বলছিলেন কেন সেখানে পুর্লিসেব সাহায্য নিয়ে সেই ধান জোর করে নেওয়া হচ্ছে না, কেন সেটা আজ জনসাধারণের মধ্যে বিতরণ করে দেওয়া হচ্ছে না? সাধ বগভাবে নীতি হিসাবে পারি না যে। গণতান্ত্রিক দেশ যে। এর নীতি যে আলাদা। আজকে বারিশার সমাজতন্ত্র ও ভারতবর্ষের সমাজতন্ত্র এক নয়। ভারতবর্ষের মাটিতে যে সমাজতন্ত্র, সে সমাজতন্ত্র সম্পূর্ণ অহিংসা নীতিতে, গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে সমস্ত মানুষের মঙ্গল করবার জন্য এগোচ্ছে। আজকে সুবোধবাবু এখানে মনগড়া পুথিগত বিদ্যায় যে সমাজতন্ত্র ব্যাখ্যা করে থাকেন, তা এই ভারতবর্ষের মাটিতে সৃষ্টি করতে চাইলে হবে না, হতে পারে না। আজকে সেই কথা জানতে হবে। তিনি যে কম্যুনিষ্ট নন সংযুক্ত হয়ে বামপন্থী অর্থাৎ আজকে যারা এখানে বামপন্থী তাদের নেতা জ্যোতিবাবু, আর জ্যোতিবাবুর নেতা শ্রীনাথুদ্রিপাদ মহাশয়, তিনি বললেন মিস্ত্রি ইকনমি ফলো করতে হবে। আর বিধানচন্দ্র বাবু মহাশয় যখন বলেন মিস্ত্রি ইকনমির কথা তখন বিবোধীপক্ষের বন্দনা বলেন যে, ধনতান্ত্রিক রাষ্ট্রের কর্তৃপক্ষ আমরা এমন একটা দেশ পরিচালনা করছি, তাতে এত দুর্বিপাক, এত দলবন্দ্য। অল্ডাব-ভেভেল*ড কান্ট্রি, ইন্ডাস্ট্রি গ্রো করে নি, মানুষ অশিক্ষিত, সেখানে মানুষের মঙ্গল চাইতে গেলে তারা বলে—আমাদের আবার স্থ কি বাদ? চাষাভূষা মানুষ,

তিন পুরুষ এইভাবে কাটিয়ে দিলাম, তিন পুরুষ ধরে দুঃখ ভোগ করে আসছি, আমার কপালেও দুঃখভোগ আছে। আপনারা বাবুরা কি কথা বলছেন। কপালে যা আছে তা কি বদল হয়। ঐ পুরুষের জল আমরা খাব, টিউবওয়েলের জল খাব না একথা বলার লোকও আছে। সেই দেশে আজ গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। বৃদ্ধত হ'বে, জানতে হ'বে এই দেশকে, ভাবতে হ'বে। আজকে এই দেশের গণতান্ত্রিক সমস্ত সমাজ তার মঙ্গল সৃষ্টি করবে, তারাই তাদের পরিচালিত করবে। দেশের অবস্থা এট, জনসাধারণের অবস্থা এই, এতে দেশকে বাঁচিয়ে গণতান্ত্রিক সমাজ ত্র প্রতিষ্ঠিত করতে হবে। বস্তুত নয় যে সহজে বলে যাব, এ মহান সাধনা। সেইজন্য এখানে যাদের পেছনে সুবোধবাবু ঘুরে বেড়ান, তাঁরা বলছেন মিস্ত্র ড ইকনমি। তাঁরা ডাকছেন বিড়লাকে ফ্যাক্টরী তৈরি করতে হবে। আজকে তাঁরা বলছেন স্ট্রাইক করব না এ্যাসুরেন্স দিচ্ছেন। আর তাদের পিছনে ঘোরা সুবোধবাবু বিড়লা কেন দেশে, মিস্ত্র ড ইকনমি কেন দেশে, বস্তুত করেন। শূন্যে আমাদের লজ্জা করে। রাশিয়াতে তা করতে হয়েছিল। রাশিয়ায় ন্যাপ পরিয় ড ছিল না। স্থিতিস্থাপন করেন নি ১৯২৭-২৮ সালে। দেশের অবজেকটিভ কমিউশন মানতে হবে। আজকে ডয়ালেকটিকাল মেটিওরিয়ালিজম যুগে জ্যোতিবাবুকে বলি

If objective condition is one of the main fortune, in dialectical materialism which is the main barometer to study everything through communist coloured glasses.

যদি তা হয়, তাহলে ভারতবর্ষে যে দুর্দিন, ভারতবর্ষের যে অবস্থা, ভারতবর্ষের যে ইতিহাস, ভারতবর্ষ যে পদ্ধতি মধ্য দিয়ে চলেছে, সেই অবজেকটিভ কমিউশন এ রাশিয়া সমাজতন্ত্রের সোধ করতে চাইলে একটা ইটও এ মাটির উপর পাতা যাবে না। একথাও কি জ্যোতিবাবু ভারতের মাটির মঙ্গল কামনা করলে বৃদ্ধত পাবেন নি। একথা জানা দরকার তাঁর। সেইজন্যই এখানকার অবজেকটিভ কমিউশন এ এখানকার মানুুষ, এখানকার ইতিহাস, এখানকার মাটি, এখানকার জল এর সঙ্গে নিজেকে মিশিয়ে দিয়ে ভারতবর্ষ আর গান্ধীজী এক হয়ে গেছিলেন। তাই তিনি যে সমাজতন্ত্রের এখানে ভিত্তি স্থাপন করেছিলেন সে সমাজতন্ত্রের আবাহনা সমস্ত বিশ্ব আজকে বাঁচবার জন্য করছে। মিঃ স্পীকার, স্যার, ইকনমি ইন এক্সপেন্ডিচার কবা প্রয়োজন বলেছেন জ্যোতিবাবু। নিশ্চয় করা উচিত। ভাল না করতে পারি মন্দের পথ বন্ধ করি। আমি তাঁর সঙ্গে একমত। তিনি পুর্লিস খাতের খরচের কথা বলেছেন। বহু অর্থ ব্যয় হচ্ছে। পুর্লিসের খাতে ইকনমি ইন এক্সপেন্ডিচার সত্যিই হওয়া উচিত। বেশি খরচা হ'বে কেন, সেকথা আমাদের ভাবতে হবে, যেকথা জ্যোতিবাবু সোঁদন বলেছেন। একদিকে ঋণভার হয়ে যাচ্ছে সুবোধবাবু, তো বলেছেন। অন্যদিকে রেভিনিউ এক্সপেন্ডিচার কবাছি। যতটা উৎপাদন কবলে মানুুষের মঙ্গল হতে পারে, ততটুকু হচ্ছে না, বাড়তি খরচ যাতে করে না ফেলি সে দিকে লক্ষ্য রাখা দরকার। ইকনমি ইন এক্সপেন্ডিচার কি করে করব? আমি বলব একটু আগে শ্রীযুক্ত মণিকুন্ডলা সেন মহাশয় উঠে বললেন আয়বক্ষা সমিতি পরিচালিত নাবী বাহিনী এসেছেন এবং তাঁরা মেমোবান্ডাম আমাদের প্রধান মন্ত্রীর কাছে দেবেন। আজকে ১৪৪ ধারা এখানে আছে। এবং এখানে সকলে আমরা আইন তৈরি করছি - সে আইন আমরা মেনে চলবো। এখান থেকে আইন তৈরি কবে নিজেরা ওখানে যেয়ে বলছি, ১৪৪ ধারা ভাঙবার জন্য। লোক জুটিয়ে আনাছি যাব জন্য এখানে হাজার হাজার পুর্লিস আমদানি করতে হবে। পেট্রোল খরচা করতে হবে, গার্ডি ছোটাতে হবে। যে আইন রক্ষক, এবং আইন তৈরি করার মহানুভব বাস্তব যারা তাঁরাই আইন ভাঙবেন। অতএব সরকারকে পুর্লিস দ্বারা বিরুদ্ধ পক্ষের দ্বারা আইনভাঙা আন্দোলন এর গতি রোধ করতে বেশি খরচ করতে হচ্ছে। কি হয়েছে আজকে? গণবিক্ষোভের কথা বলা হচ্ছে। কেন গণবিক্ষোভ আজকে দেখান হচ্ছে? আমি আজকে কাক্সপী, কুন্সি, মথুরাপুর ঘুরে এসেছি। দেখলাম যে, ভাগচাষীদের কিভাবে উত্তেজিত করা হয়েছে। যে ভাগচাষী, সে ভাগচাষী আছে। যদি আজকে জোতদার তাকে উচ্ছেদ করতে চায়, আইন আছে, বে-আইনি উচ্ছেদ করতে পারবে না। তাকে বলা হচ্ছে—তুই তিন বিঘের ভাগচাষী, পাশে যে তিন বিঘা অন্য লোক চাষ করে এটা তুই নিয়ে নে, ওকে আর একটা দেখিয়ে দিচ্ছি। একমাস বাড়িয়ে দিয়েছেন সহৃদয় বিমলবাবু, দরখাস্ত করার জন্য। সে দরখাস্ত করে দিচ্ছে। দু-তিন জন যারা এক সঙ্গে প্রত্যেক জোর করে আর তিন বিঘে করে নিচ্ছে তারা সব সাক্ষী হয়ে যাচ্ছে। কাজেই জোতদারের সঙ্গে সংঘর্ষ হচ্ছে, পুর্লিসের এক্সপেন্ডিচার বেড়ে যাচ্ছে। ৬ই তারিখে যদি এখানে ১৪৪ ধারা ভাঙতে আসে, যে ১৪৪ ধারায় একটি আইন, আমি

ঐ হামাল ভাইকে বলবে এখানে বসে আইন করবেন, আর ১৯৪ ধারা ভাঙ্গবার জন্য কাণ্ডা ঘাড়ে করে নেতৃত্ব দেবেন এই দুটো একসঙ্গে চলে না। সেইজন্য সেটা ভাঙতে গেলেই পদূলিসের খরচা বাড়বেই। আমরা তো পদূলিসের খরচা বাড়াতে চাই না। এতো শৃঙ্খল অপোজিশন, যারা তাদের জন্য পদূলিসের খরচা বেড়ে যাচ্ছে। চোর ডাকাতির জন্য কটা পদূলিস লাগে? আজ খুন-খারাপির জন্য কয়টা পদূলিস লাগছে? আজকে সমস্ত পদূলিস বাহিনী দেখাচ্ছি আইন রক্ষার কাজে লাগাতে হচ্ছে। গোসাবা অঞ্চলের যে কথা বলতে গিয়ে আমাদের শ্রম্বেয় যতীনবাবু জিভ টেনে বের করবেন বলেছিলেন শুক্লাভাইয়ের, আমি গোসাবায় ঘুরেছিলাম, শুক্লাভাই ভাল করে জিনিসটা বলতে পারে নি কি অবস্থা হয়েছিল গোসাবার। আজকের অবস্থার অনেক উন্নতি হয়েছে। কারণ দু'বার হোম মিনিস্টারকে যেতে হয়েছে গোসাবায়, সেখানে ওয়ারলেস ভ্যান বসাতে হয়েছে গ্রামে গ্রামে, পদূলিস ফোর্স দিতে হয়েছে। তবে মানুষ নিজের বাড়ি ফেরত পেয়েছে। তবে মানুষ সেখানে নিরাপদে থাকবার এখন পর্যন্ত সম্পূর্ণ ভবসা পেয়েছে। এর চেয়ে বেশি বলব না, বলবার প্রয়োজনও নাই গোসাবা সম্পর্কে। এই দেখে বোঝা যায় পদূলিসের খরচা বাড়ছে কেন? আজকে পদূলিসের জন্য যে ৮ কোটি টাকার মত ব্যয় বরাদ্দ হয়েছে, সঙ্গে সঙ্গে তো দেখেন নি এসব সত্ত্বেও এডুকেশন বাজেটে ১২ কোটি টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। সেটা সঙ্গে সঙ্গে দেখেছেন? সুবোধবাবু তো আমাদের জেলার লোক। আমাদের জেলায় প্রাথমিক স্কুল হচ্ছে। এই প্রাথমিক স্কুলে আমরা শিক্ষক দেই। সেখানে জমি কত করে লাগছে, সেখানকার ঘর কাবা তৈরি কবে দিচ্ছে, সেখানকার ইকুইপমেন্ট কারা দিচ্ছে? এই টাকা আজকে সবকার আমাদের দুর্গত অবস্থায় দিতে পারছেন না বলে জনসাধারণ তার পাশে এসে এডুকেশন বাজেটকে সাপোর্ট করছে। তাহলে সত্যকার শিক্ষাখাতে ব্যয় কত হচ্ছে, কাজের অগ্রগতি দেখে ত ব্যয়ের মূল্য বুঝতে হবে। একটা অংক দেখা যাক। চক্ষিশ-পবগনা জেলায় প্রায় সাড়ে তিন হাজার স্কুল আছে। সেখানে কোনখানে এক বিঘা কোনখানে ৬ বিঘা পর্যন্ত জমি দান কবেছে বা করছে। এত হাজার বিঘা জমি আজকে স্কুলেব অর্থাৎ শিক্ষার অগ্রগতিব পথে সম্পদ হিসাবে উপস্থিত হয়েছে। তাব তো মূল্য বাজেটে আমরা দেখতে পাচ্ছি না। জনসাধারণ নতুন স্কুলঘর করে দিলে তবে স্কুল প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে। ৩,৭৬২টি গ্রাম আছে ২৬-পবগনায়, এবাব আরও পাঁচশত বিদ্যালয় স্যাকশন হয়েছে, তা ধরলে ৩,৭৬২টি স্কুল এই বছর হয়ে যাবে। এত স্কুলের ঘর করতে কত হাজার টাকা লাগবে? ভাবুন। সেটা তো এই বাজেটের মধ্যে দেখা যাচ্ছে না। শিক্ষাব ব্যাপারে কত টাকা খরচ হচ্ছে দেখতে হবে। তার মধ্য দিয়ে বুঝতে হবে দেশের কাজ কত এগিয়ে যাচ্ছে।

আজকে অজয়বাবু কটা সেচ পরিকল্পনা বিভাগীয় পরামায় করেছেন তাই দেখে কত জমি সেচ পাচ্ছে বুঝব না গ্রামের মানুষ যদি সেখানে নিজেরা খাল কেটে সেচের ব্যবস্থা করে, টিউব-ওয়েলেব ব্যবস্থা করে, নিজেরা পুকুর কেটে জমিতে জলসেচেব ব্যবস্থা করে, সেগুন্দিও সেচের উন্নয়নে অর্থব্যয় হিসাবে ধবতে হবে। আজ সে অংক এই বাজেটভুক্ত হয় না, সে খরচা তো এই বাজেটের মধ্যে নেই। কেন? না, আমরা তো টোটালিটোরিয়ান কাণ্ট্রি নই? আমরা সমস্ত অর্থ সমস্ত লোকের নিকট হতে নিয়ে নিই নি, সমস্ত লোকের কববার ক্ষমতা তো আমরা ইউসার্প করি নি। আমাদের তো এটা রাশিয়ার মত দেশ নয় মানুষও আছে, তারও শক্তিসামর্থ্য আছে, তারও সম্পদ থাকবে। সরকার ও মানুষ দুজনে পাশাপাশি দাঁড়িয়ে দেশটাকে সম্পদশালী করে তুলবে। আজকে সেইজন্য এডুকেশন বাজেটকে কেবল ১২ কোটি টাকা দিয়ে দেখলে হবে না, অনেক বেশি টাকা দিয়ে দেখতে হবে। পদূলিস খাতে খরচা বেড়ে গেছে। বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা বলছিলেন, সঙ্গে সঙ্গে আমি আপনাদের বলছি যে, আমি প্রাথমিক শিক্ষার সঙ্গে সংযুক্ত আছি, সেইজন্য প্রাথমিক শিক্ষা কিভাবে অগ্রসর হয়েছে, সেটা বলতে চাই। তা বলতে চাচ্ছি এজন্য যে, আমরা সকলে বিশ্বাস করি ইমপ্রুভমেন্ট অব এগ্রিকালচার আশাপ্রদ নয়। কেন? না, চাষীরা লেখাপড়া জানে না। সমগ্র দেশ অশিক্ষার মধ্য দিয়ে চলেছে। আজ কো-অপারেটিভ হয় না কেন? চাষী জানে না। কুমোরের ছেলে—আগে তার বাপ হাঁড়ি গড়তো, আজ সে শৃঙ্খল মালসা বা সরা গড়ছে। সুন্দরী পাল কুমোর, হাজার দু-হাজার টাকা আয় করে মাসে, আর আমার গ্রামের রাধা কুমোর চার আনা পয়সা মাসে পায় না। আজকে দেশ সামগ্রিক অশিক্ষার মধ্য দিয়ে

চলেছে। এই দেশের শিক্ষা একমাত্র জিনিস যে, কো-অপারেটিভকে সাহায্য করবে, যে কটেজ ইন্ডাস্ট্রিকে সাহায্য করবে, যে সামাজিক বিজ্ঞান শিক্ষা দেবে, আজকে এগ্রিকালচারের শিক্ষা দেবে, সমস্ত রকমের সম্পদ সে সৃষ্টি করার জ্ঞান দেবে। এই শিক্ষা দ্বারা তো তা হবে না!

[6-25—6-35 p.m.]

আমাদের দেশে খাদ্যের অনটন, অনাবৃষ্টি, রিফিউজীদের উৎপীড়ন, আবার রিফিউজীদের নিয়ে বিরোধীপক্ষের অত্যাচার এই নানা রকম ব্যাপার যেসমস্ত আছে সবদিক দেখে ও বিবেচনা করে দেশের একটা লোকও না মরে অথচ দেশের উন্নতি করব এ পন্থতি নিয়ে চলছি মিস্ত্রি-ইকনমির মধ্য দিয়ে। একথা আমরা স্বীকার করছি। মিস্ত্রি ইকনমির কথা বলব, এ্যাডজাস্টমেন্ট-এর কথা বলব এবং তার মধ্য দিয়েই সমাজতন্ত্র আছে কিনা বোঝাতে চেষ্টা করব। আমরা যা বলছি তা করছি। এখানে যে গণবিক্ষোভের কথা বলে গেলেন তাতে তো খাদ্য উৎপন্ন হচ্ছে না। সমস্ত লোক মরে যাবে, লোকে ছেলে বিক্রি করছে এসব কথাও শুনলাম এখানে। সুবোধবাবু, আছেন, বলতে পারেন আমাদের জেলায় কি ছেলে বিক্রি হয়েছে? হেমন্তবাবু, আছেন—বলতে পারেন আমাদের জেলায় কি ছেলে বিক্রি হয়েছে? ২৪-পরগনা জেলা ওয়ান-ফিফথ পপুলেশন অব দি স্টেট এবং ওয়ান-ফিফথ ইন এরিয়া অলসো এবং যেখানে সুন্দরবন অঞ্চল আছে সবচেয়ে দুর্গত অঞ্চল। সেখানে কি ছেলে বিক্রি হয়েছে? মানুষের কষ্ট হচ্ছে কম খেতে, সেখানে যে সাহায্য দেওয়া হচ্ছে তার চেয়ে আরও বেশি সাহায্য দেওয়া হোক একথা আমিও তাদের সঙ্গে বলব। কিন্তু যতটুকু হয়েছে তা স্বীকার করতে হবে। এবং সেই কাজে নিজেদের নিয়োজিত করতে হবে। আমি জানি সুবোধবাবু ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছ থেকে টেস্ট রিলিফ স্যাকশন করে নিয়ে গেছেন। তাতে কাজ হয়েছে সেখানে এবং সহযোগিতা হলে কাজ হবে। সেজন্য শিক্ষাকে যেখানে প্রধানা দেওয়া উচিত ছিল দুর্গত দেশ বলে, সেখানে দুর্গতদের খাওয়াতে হচ্ছে, উষ্মাস্তদের খাওয়াতে হচ্ছে, যার টাকার অঙ্ক বাজেটের ইতিহাসে মিলবে না সেই উষ্মাস্ত সমস্যা মাথায় করে নিয়ে সবকরকে এগুতে হচ্ছে, তা সত্ত্বেও দেখতে পাচ্ছি কিভাবে আমাদের শিক্ষাকে অগ্রসর করে নিয়ে যেতে হচ্ছে। এবং কিভাবে তাকে প্রধানা দেওয়া হয়েছে। শূদ্ধ প্রাথমিক শিক্ষা নয়, শূদ্ধ জুনিয়র হাই স্কুল নয়, হাই স্কুল নয়, এ্যাডাল্ট এডুকেশন যাতে আমাদের সার্বজনীন অশিক্ষার মধ্যে আমাদের সমস্ত মানুষেরা আছে তাদের জন্য সব রকম ব্যবস্থা আমাদের সরকার থেকে হয়েছে। এবং তার অগ্রগতি কিভাবে চলছে সেটা দেখাচ্ছি। আমি রঞ্জনবাবুর মত ব্যাখ্যা করব না, বগেনবাবু একটু আগে একটা রিপোর্ট পড়ে শোনালেন যে, আমাদের দেশের এডুকটেড মিডল ক্লাস লোকদের পবিত্র করবার অনিস্কা ক্রমে কমে যাচ্ছে। সেই ইংরেজী রিপোর্টের অর্থ করে তিনি বললেন যে, এই তো লোক কাজ করতে চায়, এনকোয়ারী কমিটি বলেছে। ক্রমে ক্রমে এগিয়ে যাওয়া মানে এই নয় যে, সমগ্র লোক কাজে লেগে গিয়েছে। তেমনি শিক্ষা সম্বন্ধে আমার এই বক্তব্য যে, এডুকেশন সমস্ত দেশে হয়ে গেছে তা নয়, আমি দেখাব যে, বিরোধী পক্ষদের জন্যই পুলিশ খাতে যা বরাদ্দ করা হয়েছে তাতে হয় না। আবার একস্ট্রাঅর্ডিনারী খরচা করে ফেলতে হয়। তা সত্ত্বেও আমরা কতটুকু করতে পেরেছি। প্রাইমারী স্কুল—এখন এই সভায় শ্রীযুক্তা মণিকুন্ডলা সেন নেই, আমি তাঁর কথা বলছি। আমি সবে তখন এই হাউসে এসেছি, তিনি বক্তৃতা করছিলেন যে, ৪২ লক্ষ প্রাইমারী স্কুলগোইং স্টুডেন্টস আছে আমাদের বাজে। তার মধ্যে ২১ লক্ষ মাত্র সরকার শিক্ষা দিতে পেরেছে। এই সরকার আবার প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক করতে চায়? এই যুক্তি তাঁর সেদিন শুনছি। তাঁর অস্কেই ভুল, সাধারণ পাঠ্যগণিতে ভুল হয়ে আছে তাঁর। আমরা সর্বোচ্চ ফিগার যদি ২ কোটি ৯২ লক্ষ লোকসংখ্যা ধরে নিই তাহলে তথ্যসম্মত বলে তার মধ্যে ৬-১১ বৎসরের সংখ্যা হবে শতকরা ১২ই জন, তাতে ৩৬ই লক্ষ হবে। এই ৩৬ই লক্ষের মধ্যে আমরা কতটুকু বিদ্যালয়ে আসতে পেরেছি তা দেখা দরকার। ৩৬ই লক্ষের মধ্যে ৩৬ই লক্ষই স্কুলে আসবে না—আমরা যদি শতকরা ৮০ ভাগ বিদ্যালয়ে আসতে পারি তাহলেই আমাদের জয়ধ্বনি দেওয়া উচিত। তাহলেই আমরা প্রশংসা পাবার যোগ্য। আজকে সেই অঙ্ক আমি আপনাদের সামনে উপস্থিত করতে চাই। যে ১৯৪৭-৪৮ সালে প্রাইমারী স্কুল সারা পশ্চিম বাংলায় ১০,৯৫০ আর ১১ লক্ষের মত ছেলে স্কুলে যেত। ১৯৫০-৫১ সালে সেটা বেড়ে ১৪,৬৯৭ হল। ১৯৫৬-৫৭ সালে সেটা বেড়ে

২৪,৫০৪ হ'ল। এবং এই বৎসর সরকার যে প্রাইমারী স্যাঙ্কশন করছেন যেটা এসে দাঁড়াবে প্রায় ২৮ই হাজারের মত। তাতে আমাদের ২৪,৫০৪টি স্কুলে ২,২৪৫,৩১৪ ছাত্র পড়ত আজকে যদি ৪ হাজার স্কুল বাড়ে তাতে যদি প্রতি স্কুলে ১০০ করে ছাত্র আসে এবং তা আসবেই, তাহলে চার লক্ষ হয়ে যাবে। তাহলে ২৮,৫০৪টি স্কুলে প্রায় ২৮ লক্ষ ছাত্র চলে আসবে শিক্ষার মধ্যে। ৩৬ই লক্ষের মধ্যে ২ই লক্ষ আমরা ১৯৫৮ সালের মধ্যে করতে পারব এই হচ্ছে আমাদের ফ্রী কনফেশন। এই শ্রুনে দেশে এডুকেশন সম্প্রসারিত হচ্ছে কিনা সে রায় আপনাদের দিতে হবে। জুনিয়র বেসিক স্কুল আমরা ৮৬টি মাত্র করতে পেরেছিলাম ১৯৫০-৫১ সালে। কিন্তু এই বৎসরে সব শ্রুদ্ব নিয়ে প্রায় ৯৭৬টি করতে পেরেছি। এবং সিনিয়র বেসিক স্কুল ৬৩টি করতে পেরেছি দেশে। জুনিয়র হাই স্কুল ১,০৪৫টি ছিল মাত্র ১৯৪৭-৪৮ সালে। ১৯৫৬-৫৭ সালে তা হয়েছে ১,৭৫৭ এবং এই বৎসর যা স্যাঙ্কশন হবে তা যোগ হ'লে প্রায় দু' হাজারের কাছাকাছি হবে। হাই স্কুল মাত্র ৮৫৮টি পশ্চিম বাংলায় ছিল, আজকে বেড়ে সেটা কত হয়েছে সেটা হয়েছে ১,৩৭৭। এটা হয়েছে ১৯৫৭ সাল পর্যন্ত। এ বৎসর ৩০এ মার্চ পর্যন্ত যে এফিলিয়েশন দিয়েছেন তার অঙ্ক এর মধ্যে নাই। এ তো আমাদের সাধারণ শিক্ষার দিকের আলোচনা। কৃষি বিষয়ক শিক্ষাটা দেখুন। সাধারণভাবে যারা পড়তে আসে তারা পড়ছে। তা ছাড়া প্রাইমারী স্কুলের টিচার যারা কলেজের কাছাকাছি আছে তাদের আজকে এগ্রিকালচার শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে।

সামাজিক শিক্ষাব্যবস্থা প্রয়োজনমত আজকে দেশের সমস্ত জায়গায় করবার মত টাকা নেই সরকারের। তবু যা আয়োজন, তা প্রশংসনীয়। হয়ত রাজনৈতিক দলগুণিও অন্যান্য কারণে ঠিকমত কাজের অগ্রগতি হচ্ছে না। উপযুক্ত ব্যবস্থার জন্য শিক্ষকদের কলেজ থলে সামাজিক শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা হয়েছে। যাতে প্রাথমিক শিক্ষকরা সমাজবিজ্ঞান শিখে সাধারণ মানুষকে সমাজবিজ্ঞান শিক্ষা দিতে পারে। যারা অতীতের দুর্ভোগের ফলে, ব্রিটিশ রাজত্বের ফলে শিক্ষা গ্রহণ করতে পারল না তাদের জন্য আজকে এ্যাডাল্ট এডুকেশন সেন্টার খোলা হয়েছে। কত তার সংখ্যা? ৪১৬ ছিল মাত্র, ১৯৪৭-৪৮ সালে। এখন কত হয়েছে, ৩,৭৩৮ ১৯৫৬ সাল পর্যন্ত। আজকে এদিকেও আপনাদের দেখতে হবে। এ ছাড়া আজকে লাইব্রেরী কত রকমের। কেন্দ্রীয় লাইব্রেরী, জিলা লাইব্রেরী, এরিয়া লাইব্রেরী, রুরাল লাইব্রেরী এবং গ্রামের লাইব্রেরী। অনাগুলি তো সরকারী অর্থেই সংগঠিত, এমন কি গ্রামের লাইব্রেরীকেও ১০০-২০০ টাকা করে সাহায্য দেওয়া হচ্ছে। আমাদের ২৪-পরগনা জেলায় যা হয়েছে তা আপনাদের বললে সহজে জানা যাবে। আমার জেলাতে ২৯টি রুরাল লাইব্রেরী হয়েছে, ৬-৭টি এরিয়া লাইব্রেরী হয়েছে, ২টি ডিস্ট্রিক্ট লাইব্রেরী আছে। সোশাল এডুকেশনএর জন্য আগে যে এ্যাডভাইসরী কমিটি ছিল তাতে সমস্ত এম এল এ-রা থাকতেন তখন সুবোধবাবুর সঙ্গে আমরা একসঙ্গে বসতাম এবং ১০০-২০০ টাকা করে অনেক লাইব্রেরীকে সাহায্য করেছি। সেজন্য আজকে এদিকের অগ্রগতিটা ভাল করে দেখতে হবে। আমাদের শিক্ষাখাতটা দেখতে হবে। সেইটাই হচ্ছে আসল কথা। আরও অর্থ দেওয়া উচিত ছিল হয়ত। এই রকমে দেশে আরও শিক্ষার প্রসার হ'লে আজকে যে দুঃখের কথা বলছি—শস্যের ক্ষেত্রে, কটেজ ইন্ডাস্ট্রির ক্ষেত্রে যে দুঃখের কথা বলছি আজকে কো-অপারেটিভ ফার্মিং যে দুঃখের কথা বলছি আজকে দেশে পোল্ট্রি গড়ে উঠছে না বলে, যে দুঃখের কথা বলছি আজকে কো-কটেজ ইন্ডাস্ট্রি কাকে সুদ্ট করবে সে শিক্ষা নিতে পারবে কিনা—তাকে টাকা দলে অর্থ উৎপাদন করতে পারবে কিনা, এসব বিষয়ে শিক্ষার প্রয়োজন। শিক্ষা থাকলেও হয়ে যত। এজন্যই মিস্ত্রি ইকনমি, এজন্যই মিস্ত্রি পলিসি চলছে আমাদের। সেজন্য এই আলোচনায় আপনাদের সকলকে অনুরোধ করব যে, সকলে যদি মিলেমিশে এ কাজে এগিয়ে আসেন তাহলে পশ্চিম বাংলার ভবিষ্যৎ আছে, তা ছাড়া আর উপায় নাই। এই বিষয়ে আপনার, মিঃ স্পীকার, যার, দৃষ্টি আকর্ষণ করে সরকারের কাছে আমার আর তিনটি বিষয় বলবার আছে। সেটা হচ্ছে গাইডান্সিফিকেশন অব ফান্ড হ'তে পারে কোন কোন ক্ষেত্রে, কোন কোন ক্ষেত্রে বেশি এলট্রিমেন্ট সব ফান্ডের দরকার হ'তে পারে। এখন এন ই এস ব্লক এ ৪ লক্ষ টাকা বাজেট বরাদ্দ করা হয়েছে তাতে ১ই লক্ষ টাকা শ্রুদ্ব বন্ডিং তৈরি হ'তে লাগবে। তাহলে আর কি থাকল যা দিয়ে জনসাধারণকে উৎসাহিত করে মঙ্গলের কাজে আনবেন? সে সম্বন্ধে আমাদের অবহিত হ'তে হবে। ডিস্ট্রিক্ট লাইব্রেরী সেদিন ২৪-পরগনায় ওপেন হ'ল—১ লক্ষ টাকা তার গাড়ি আর বাড়ি

আর ১০ হাজার টাকা তার বই কেনা হয়েছে। ১৫ হাজার টাকা যে প্রতি বছর খরচা হবে তার মধ্যে তিন হাজার টাকার মাত্র বই কেনা হবে। আমি সেই মিটিংএ নিজেই বলেছি যে, এই নীতির পরিবর্তন হওয়া দরকার এবং আমাদের প্রস্তেয় গ্রীসতোন বসু মহাশয়ও বলে দিয়েছেন—এই চিন্তাধারারও পরিবর্তন দরকার। অন্যদিকে এগ্রিকালচারাল মার্কেটিং সোসাইটি—আমি হাসনা-বাদে গিয়েছিলাম, সেখানে দেখলাম, কোথায় টাকা দিয়ে যখন নতুন ধান হলে তখন কিনে রেখে আজকের এই দুর্দিনে চাষীদের কম দামে দিতে পারবে, তার পরিবর্তে সব টাকায় অফিস ঘর, নৌকা কেনা, গোড়াউন ভাড়া ও কর্মীদের মাইনে ইত্যাদি ইত্যাদি দিতে তার প্রায় তিন-চতুর্থাংশ মানি কন্সজিউন্ড হয়ে যায় বাকি যে টাকা থাকে তারই ধান কিনে রাখা হয় দুর্গতিদের জন্য। এন ই এস ব্লক সম্বন্ধে হয়ত ডাঃ রায় বলবেন এটা সম্পূর্ণ দিল্লী থেকে পারিকল্পনা হয়। তাহলে তাকে দিল্লীতে গিয়ে বলতে হবে যে আজকে দেশের মঙ্গল হবে যেপথে সেপথে দিল্লীকে অবহিত করতে হবে।

[6-35—6-45 p.m.]

তের্মান আর একটা কথা বিমলবাবু আমাদের ভূমি ও রাজস্ব মন্ত্রীকে বলে আমি শেষ করব। এই যে পুলিশ খরচা বেড়ে যাচ্ছে আমাদের বিরোধীপক্ষের বন্ধুদের জন্য সেজন্য আপনার একটা দস্তর এরজনা দায়ী। সে হচ্ছে ঐ যে ভাগচাষ বোর্ড ১ বৎসর ১১ বৎসর আগে কোনখানে চাষী কোনখানে জেতাদার কেস বুজু করেছিল সেই কেস আজও পর্যন্ত মীমাংসা হয় নি। গতবারের বর্ষায় ধান পড়ে গেল অনেকক্ষেত্রে আজও কোন কোন খানে গাদা পড়ে আছে। কাকস্বীপের যে ভাগচাষ বোর্ডের কর্তা তিনি সাব-রেজিস্ট্রার, তিনি চলে গিয়েছেন। ডায়মন্ড হারবারএর সাব-রেজিস্ট্রার তিনি কাকস্বীপের সাব-রেজিস্ট্রার আবার ভাগচাষ বোর্ডের মালিক। ফলে কোন কেস মীমাংসা হচ্ছে না। অতএব ভাগচাষ বোর্ডের আলাদা হাকিমের দরকার। এটা দেশের মঙ্গলের জন্য প্রয়োজন। যাতে আর দুর্নীতি প্রশ্রয় না পায় সেইভাবে ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। সেইভাবে কাজ করবার জন্য এখন থেকেই সেই চিন্তা করতে হবে।

৪). Phakir Chandra Ray:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়। পশ্চিমবঙ্গ সমস্যাসংকুল রাজ্য। কাজেই পশ্চিম বাংলার বাজেট যে ঘাটতি বাজেট হবে তা সহজেই বোধগম্য এবং তা প্রতি বছরই দেখছি। এজন্য অবশ্য ডাঃ রায়কে দোষী বা দায়ী করা যায় না। ঘাটতি বাজেট-বাংলার অধিকাংশ বাজেটই ঘাটতি বাজেট হয়েছে দেখছি। এই ঘাটতি বাজেটের ট্রোঁডিশন নিয়ে পশ্চিম বাংলা আবশ্য কবছে। কাজেই প্রতি বছরই ঘাটতি বাজেট হয় বলে অর্থাৎ আনব্যালেন্সড বাজেট হয় বলে আতঙ্কিত হবার বিশেষ কিছু নেই। বাজেট যদি ঘাটতি থাকে, ঘাটতি রোধ করবার জন্য দান যদি পাওয়া যায় তবে দান গ্রহণ এবং ঋণ গ্রহণ করতেই হবে। তাতে দোষের কিছু নেই। কথা হচ্ছে যে, দান এবং ঋণ যা নেওয়া হবে সেই দান এবং ঋণ কতটা প্রোডাকটিভ পার্পাস এবং কতটা আনপ্রোডাকটিভ পার্পাসএ খরচ হচ্ছে সেটা দেখতে হবে।

যে ঋণ নেওয়া হয় স্টেট ট্রোঁডিং পার্পাসএ তাব খানিকটা অংশ খরচ হয় এবং এই খরচটা সম্পূর্ণ আনপ্রোডাকটিভ বলা যায় না। এটা প্রোডাকটিভ, সেজন্য যে ঋণ হয় তার খানিকটা ঋণ শোধ করা যেতে পারে।

যেখানে যেখানে আজ পর্যন্ত পশ্চিম বাংলায় স্টেট ট্রোঁডিং হয়েছে সেই স্টেট ট্রোঁডিংএর স্ফিয়ার বাড়িয়ে দেওয়া প্রয়োজন। মেটা কমিটি ফুড গ্রেসএ স্টেট ট্রোঁডিংএর কথা বলে গেছেন। ফুড গ্রেস এবং মানিওরএ যদি আমাদের স্টেট ট্রোঁডিং করা হয় তাহলে প্রথম দিকে বছর বছর ঘাটতির পরিমাণ বাড়তে পারে, কিন্তু পরে সেই ঘাটতির পরিমাণ তা থেকে কিছু পরিমাণে কমতে পারে। এই যে ঘাটতি এ পশ্চিম বাংলায় যেভাবে দৃষ্ট হয়েছে যতদিন পশ্চিম বাংলায় এই ভাব থাকবে ততদিন এই ঘাটতি বাজেটও থেকে যাবে। স্টেট ট্রোঁডিং ছাড়া আর একটা দিক আছে, যে দিক থেকে ঘাটতি দূর করার আর একটা চেষ্টা করা যেতে পারে। সেটা হচ্ছে যে অপচয় আছে সেই অপচয় যদি আমরা দূর করতে পারি তাহলে দেখব যে অনেক টাকা বাঁচান যেতে পারবে। দুঃখের কথা যে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন অর্গানাইজেশন যা গভর্নমেন্টের আছে তাতে যে অপচয় আছে সেই

অপচয় বন্ধ করার কোন ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত সরকার করতে পারলেন না। ডিপার্টমেন্টের পর ডিপার্টমেন্ট বেড়ে যাচ্ছে, লোকও বেড়ে যাচ্ছে, কিন্তু সেই লোককে খাটবার লোক নেই। অফিসে দেখতে পাওয়া যায় কেবল গজল্লা হচ্ছে, সেখান থেকে সাধারণ লোকের কাজ পাওয়া দূরের কথা, যে লোক আছে সেই লোকের কাছ থেকে সরকারের পক্ষেও পুরাদস্তুর কাজ আদায় করবার ব্যবস্থা নেই। আজ এই এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অর্গানাইজেশনকে যদি ঠিকমত র‍্যাশনলাইজ করা যায় তাহলে খানিকটা ইকনমিক ব্যবস্থা এর মধ্য দিয়ে হতে পারে। ইন্ডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্টের এডুকেশন আছে, পাবলিক হেল্থের এডুকেশন আছে, জেনারেল এডুকেশন আছে, এগ্রিকালচারের এডুকেশন আছে, এই সমস্ত রকমারী এডুকেশন একটা গোষ্ঠীর অধীনে আনা যায় না কি? আমার মনে হয় আনা যায়। আনলে কাজ ভাল হয়, অপব্যয় যথেষ্ট বেঁচে যায়। কাজ করলে অপচয় বন্ধ করা যায়, এবং ঘাটতি বাজেট হ'লেও তা অন্য রকমভাবে দেখতে পাব।

পশ্চিম বাংলার এই যে ঘাটতি তা রোধ করতে হ'লে 'ইকনমিক মেজার' এবং 'পলিটিক্যাল মেজার' নেওয়া দরকার। সেই পলিটিক্যাল মেজারের জন্য রাউন্ড টেবল কন্ফারেন্স করতে হয়, যদি সুপ্রীম কোর্ট মামলা করা যায় তাহলে কিছুই হবে না। একটা বড় দুঃখের কথা যে, পশ্চিম বাংলার আর্থিক দুরবস্থার কথা আলোচনা প্রসঙ্গে বলা যেতে পারে অখণ্ড বাংলার ক্ষেত্রে ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের কাছ থেকে বাংলা যে সুবিচার পেয়েছিল সেই সুবিচার সার্য এন এন সরকার আদায় করতে পেরেছিলেন। কিন্তু ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় কংগ্রেসের অন্যতম স্তম্ভ, কংগ্রেস কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে সেই বিচার আদায় করতে পাবলেন না। আজকে এই বিচার যদি আদায় করতে পারা যায়, তাহলে খানিকটা হয়ত সুরাহা হতে পাবে। সবটা যে হবে একথা বলি না। বাংলাব পাট, বাংলাব কয়লা, বাংলাব চা বাংলাব ইনকাম ট্যাক্স কেন্দ্রের আয়ত্রে। এর সামান্য অংশ পাবার জন্য আজ পশ্চিম বাংলা কেন্দ্রের অনুগ্রহের উপর নির্ভর করে থাকে। আজকে স্টেট লিস্ট এবং ফেডারেল লিস্ট এ দুটোয় রিভিশন কববার কথা উঠেছে। তাতে কিছু হবে না, আমরা কর্তৃপক্ষের কাছ আবেদন করতে পারি, এই পর্যন্ত ডাঃ রায় যদি কিছু করতে না পাবেন তাহলে আর বলবার কিছু নেই।

পূর্ববর্তী বক্তা হুসমদুজ্জা ধাড়া মহাশয় বলেছেন যে, শিক্ষার জন্য খরচ বাড়ান দরকার। কিন্তু সে খবরের টাকা নেই, অথচ বহু খাতে অপব্যয় হয়। এই অপব্যয় করবার কি দরকার? পুলিশের খাতে বহু অপব্যয় হয়। অন্যান্য খাতেও অপচয় সুবিদিত। সেই সমস্ত ক্ষেত্রে আর বেশি অপব্যয় না করে সেই টাকা শিক্ষার জন্য দেওয়া যেতে পারে

[6.45—6.50 p.m.]

আজকে আমাদের ন্যাশন বিল্ডিংএর যেসমস্ত কাজ পড়ে বয়েছে সেই জায়গাতে যদি টাকা দিতে পারা যায় তবেই সত্যিকারের ন্যাশন বিল্ডিংএব কাজ হবে। আপনাবা যদি অন্য দিকে টাকা দেন তাহলে ন্যাশন বিল্ডিংএর আসল কাজ সব পড়ে থাকবে। এখানে পুলিশ খাতে টাকা বাড়ান হয়েছে, কিন্তু দেখা যাচ্ছে যে, ক্রাইম বেড়ে যাচ্ছে। আমাদের যে পুলিশ ফোর্স আছে সেই পুলিশ ফোর্সের উপযুক্ত ব্যবহার হচ্ছে না। সেজন্য পুলিশ খাতে এত টাকা না বাড়িয়ে গত বছরে যে টাকা ছিল সেই টাকা খরচ করে যে পুলিশ ফোর্স আছে তার উপযুক্ত ব্যবহার যদি করা যায় তাহলে আমরা মনে হয় এব চেয়ে বেশি এবং ভাল কাজ হবে। অর্থাৎ একার্জিস্টিং পুলিশ ফোর্সের দ্বারা প্রয়োজনীয় কাজ পাওয়া যেতে পারত। পূর্বে আমরা শুনছিলাম মহামান্য গোখলে বলে গিয়েছিলেন—

"What Bengal thinks today India thinks to-morrow"

আমাদের প্রাধাভাজন বন্ধু ঠাকুর সাহেব লাস্ট বাজেট মিটিংএর সময় বর্ডার সিল করার কথা বলেছিলেন যাতে আর রিফিউজ আসতে না পারে। তাঁর বক্তৃতার পর এটা কার্যকরী হয়েছে। পণ্ডিত নেহেরু তাঁর এই মতে মত প্রকাশ করেছেন এবং বর্ডার সিল করার কথা বলেছেন। তিনি আজকে আবার সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবদের জন্য বিশেষ ব্যবস্থা করার কথা বলেছেন। কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি থেকে মাইনরিটিস কথা, মাইনরিটি ইন্টারেস্টের কথা, তাদের সার্ভিস ইন্টারেস্টের কথা শোনা যাচ্ছে। এটা যেন সেই পুরাতন চক্রে পুনরাবৃত্তি। আজকে সিডিউল্ড

কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবএর জন্য রিজার্ভেশন, মাইনিরিটি রিজার্ভেশন ইত্যাদি কথা বলে পরাগো কালের রাজনীতিকে ডেকে আনার অবস্থা হচ্ছে। কিন্তু এটা দেশের পক্ষে ভাল কথা নয়। তিনি সিডিউল্ড কাস্ট, মাইনিরিটির কল্যাণ চাচ্ছেন, দেশের দুর্নীতির অবসান চাচ্ছেন, কিন্তু এরকমভাবে তা হবে না। উনি যদি এই চান তাহলে যে সোশ্যালিজমএর কথা কংগ্রেস বলছে সেই সোশ্যালিজম বাই কনসেন্ট হোক তাতে কোন আপত্তি নেই, দেশে সেই সোশ্যালিজম প্রবর্তন করতে হবে। আজকে যদি সোশ্যালিজমএর মেসেইজ মাইনিরিটির কাছে, সোশ্যালিজমএর মেসেইজ সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবএর কাছে নিয়ে যান তাহলে সত্যিকার সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবদের স্বার্থ রক্ষা করা হবে এবং বৃহত্তরভাবে জাতির স্বার্থও রক্ষা হবে। কিন্তু এসব যদি না হয় তাহলে তিনি যে বড়ার সিল করার কথা বলেছিলেন এবং ঘটনাচক্রে পণ্ডিত নৈহেরু যে বড়ার সিল করার কথা উল্লেখ করতে বাধ্য হয়েছেন তেমন সিডিউল্ড কাস্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবএর জন্য এই রকমের স্বার্থের কথা বলে যে সোশ্যালিজমএর কথা বলেছেন সেই সোশ্যালিজমএর কবর রচনা করা হবে।

[6-50—7 p.m.]

8j. Tarapada Chaudhuri:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে বাজেট আলোচনা প্রসঙ্গে অনেকে অনেক কথা বলেছেন এবং অনেক রকম প্রবলেম রেইজ করেছেন। আমি তার উপরই আমার আলোচনা নিবন্ধ রাখব। আমি এখানে বলতে চাই যে,

Proja Socialist Party's deputy leader

শ্রীঅশোক মেটা যে মন্তব্য করেছেন তাঁর সেই মন্তব্য এখানে উল্লেখ করলেই কতগুলি আলোচনার সম্পূর্ণ উত্তর দেওয়া হবে। পার্লামেন্টএ তিনি একথা বলেছেন যে,

India was marching ahead with the Second Five-Year Plan

এবং তিনি বলেছেন

"India was passing through the crucial phase of the battle of the plan

এবং তিনি আরও বলেছেন

The battle could be won only with determination and unity of purpose in the next three years

তিনি আর একটা কথা উল্লেখ করেছিলেন

He wanted his colleagues not to be scared away by this inflation and this announcement is coming from no less a person than the Deputy Leader of the Proja Socialist Party

তিনি আরও বলেছেন

Figures for 22 important countries of the world barring Switzerland show that from 1947 to 1957 India's record was the best."

কাজেই প্ল্যান সম্বন্ধে বা তার কার্যকারিতা সম্বন্ধে এর চেয়ে বড় সার্টিফিকেট আর কিছু থাকতে পারে না। এবং আজকে

every other country in the world had experienced far greater inflation than India did during the last 10 years.

আজকে আমরা ইনফ্লেশনএর বস্তুটা শুনছি। আজকে সারা পৃথিবীতেই কিভাবে রাইজিং প্রাইসেস হয়েছে সেটাই আপনাদের সামনে তুলে ধরতে চাই। আমরা এখানে চাই না একটা সীন সার্টিফিকেট করে প্ল্যান থেকে সরে যাওয়া—যখনই কোন দেশে বড় কাজ করতে হবে, তখনই বড় বড় কামেলা আসবে, ডিফিকাল্টিজ আসবে, এবং প্রোবলেমস্ আসবে। কিন্তু আমাদের ইকুয়ালী বড় হতে হবে

to inspire confidence in the masses to march ahead to overcome this problem, to fight it out.

এবং আমাদের দেশে আজকে সেই স্ট্রাগল্ চলছে টু গেট থ্রু দি প্ল্যান। আজকে স্ট্রাগল্‌এর দিনে আমরা প্রথমে প্ল্যান করেছিলাম ৪ হাজার ৮০০ কোটি টাকার, কিন্তু দেখা গেল because of external and internal crisis

এর জন্য এবং আমাদের এখানে ফুড ডেফিসিটএর জন্য এবং আরও একটা মস্ত বড় কারণ হচ্ছে যে আমাদের ফরেন এক্সচেঞ্জ পজিশন অত্যন্ত লো হয়ে গিয়েছে—এটা স্বীকার করতে আমাদের কোন কুণ্ঠা নাই। প্রথমতঃ আমাদের ভারত গভর্নমেন্ট ফরেন এক্সচেঞ্জএর বিষয়ে অবহিত না হওয়ার জন্যই আমাদের ফরেন এক্সচেঞ্জ ডিপ্লিশন হয়েছে এবং তার ফল দাঁড়িয়েছে যে, যেখানে রিজার্ভ ব্যাংকএর মিনিমাম ব্যালেন্স ৫৫২ কোটি টাকা রাখতে হয় সেক্ষেত্রে

Reserve Bank of India Act amend

করে তাকে ২০০ কোটি টাকা করতে হয়েছে। গত ৯ মাসে আমাদের ফরেন এক্সচেঞ্জ আরও যে ডিপ্লিটেড হয়েছে তাতে ২০০ কোটিও থাকতে পারে না, কাজেই আমাদের ফরেন এক্সচেঞ্জএর পজিশন যে অত্যন্ত শোচনীয় হয়েছে তাতে কোন সন্দেহ নাই। এটাও একটা ক্রাইসিসএর কারণ। কিন্তু আমাদের দেশে যেখানে ২২ শত ৫০ কোটি কারেন্সী আছে এবং যদি এত কম রিজার্ভ রাখা হয় তাহলে সেটাও একটা ইনফ্লেশনএর কারণ হয়। তারপর,

scheduled bank expansion of credit to 200 crores

এও একটা কারণ। আজকে এগুলি ইনফ্লেশনএর কারণ হলেও আমি একটা জিনিস আপনাদের কাছে তুলে ধরতে চাই—সেটি হচ্ছে ইনডেক্স অব হোলসেল প্রাইস—যে জিনিস আজকে এই অবস্থায় এসেছে তাতে যত টাকা ফ্লাকচুয়েশন হয়েছে সেখানে দেখা যাচ্ছে—

From 1952-53 up to 1958

1952-53—100

1953-54—82

1954-55—78

1956-57—97

August, 1957—111

January, 1958—100

আজকে দেখতে পাচ্ছি

Industrial Progress Life এ

there has been a rise of the order of nearly 7 per cent. in the index of wholesale price.

আমি বলব যে পজিশন হয়েছে সেই পজিশনএ

this inflation is not worth the name 7 per cent.

কেননা, আমরা ৯০০ কোটি টাকা ডেফিসিট ফাইন্যান্সিং করেছি এবং ব্যাংক রেট এক্সপ্যানশন করেছি ২০০ কোটি টাকা। আজকে ইনফ্লেশনএর জন্য রাইজ ইন প্রাইসেস হয়েছে তা নয়, আজকে developing economy

র জন্য

there is a rise in the standard of living.

এবং সেই রাইজটাই প্রাইসএর উপর পড়েছে। এই প্ল্যানগুলি সম্বন্ধে যে খরচ সেই খরচ সম্বন্ধে একটা লক্ষ্য করবার বিষয় আছে। যে প্ল্যানএ আমি যে টাকাটা খরচ করব তাতে যে প্রোডাকশন হবে ডিমাল্ড অব কনজিউমার্স গুডস আর সাপ্লাই অব কনজিউমার্স গুডস সেখানে সমতা রাখতে পারে তাহলে

any amount will be spent over the planned expenditure; it won't affect the economy in the least.

কারণ, আমি প্যানে যে টাকাটা খরচ করতে যাচ্ছি সত্যিকারের আমার প্রোডাকশন হচ্ছে এবং সেই প্রোডাকশনএর দরুন যা কনজিউমার্স নীড আছে যা ডিম্যান্ড আছে সেই ডিম্যান্ড আমি সাপ্লাই করছি। কাজেই এই যে ম্যাগল্—ব্যাটল্ ইজ গোইং অন, সেখানে আমাদের একটামাত্র জিনিস মনে রাখতে হবে কনজিউমার গুডসএর যে প্রোডাকশন আছে সেটা যেন ডিম্যান্ডকে ছাড়িয়ে থাকে, কাউন্টার ব্যালেন্স করে, যদি সর্ট হয় তাহলে দেয়ার উইল বি এ রাইজ ইন প্রাইস। যে পরিমাণে সর্ট হবে সেই পরিমাণে রাইজ ইন প্রাইস হবে। আজকে বলা হয়েছে আমাদের দেশে কতটুকু কাজ হয়েছে। আমি ইনডেক্স অব প্রোডাকশন থেকে দেখাব,

“production of capital goods has increased by seventy per cent., and that of intermediate goods mainly industrial raw material by about 54 per cent., and the production of consumers' goods by 34 per cent. And the overall increase in industrial production is 38 per cent.

এখন এখানে আরও দেখতে হবে ১৯৫১-৫২এর আমরা যদি কনজিউমার গুডসএর ইমপোর্ট দেখি

Since 1951-52 we have reduced the import of consumer goods by 58 per cent., that is Rs. 362 crores in 1951-52 to Rs. 149 crores in 1956-57... Increase in imports of capital and producers goods by 20 per cent. that is Rs. 583 crores in 1951-52 to Rs. 498 crores in 1956-57.

কনজিউমার গুডস ইমপোর্ট কমছে এবং ক্যাপিটাল গুডস এবং হোলসেল গুডস ২০ পারসেন্ট বেড়েছে।

[7—7-10 p.m.]

সত্যিকারের আগে আমরা

after the first plan industrial production of industrial India

আমরা প্রতিষ্ঠান করতে যাচ্ছি এবং ইন্ডাস্ট্রিয়াল ইন ইন্ডিয়া সত্যিকারের

We may solve all unemployment and other things

সেটা সত্যিকারের

so far as industrial production is concerned it is an accomplished fact we cannot go back upon it.

সন্দেহ নাই। ইন্ডাস্ট্রিয়াল প্রোডাকশন বাড়িয়ে চলোঁছি। এবং আজ হয়েছে আমাদের ফাস্ট ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ আমরা যে বেস্ তৈরি করেছি

it must be a basic economy.

এটা আমরা খানিকটা এঁচিৎ করেছি

and further structure on the 2nd Plan on the foundation that we have achieved already for Bengal during the first plan

করতে পেরেছি। কিন্তু প্রোবলেম হচ্ছে অনেক। আমরা আজকে বলব বাংলা গভর্নমেন্টের ফাস্ট ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ দেখেছিলাম যে, ২২ কোটি টাকা সর্টেজ ছিল

and it redounds to the credit of the Government of West Bengal that they have successfully tidied over.

এই ২২ কোটি টাকা সর্টেজ থাকা সত্ত্বেও আমরা সেটা সাকসেসফুলি এক্সিকিউট করতে পেরেছি। আমি আপনাদের কাছে বলতে চাই এই যে,

Financing of the 2nd Plan

যেটা আছে,

if you care to go through that

তাহলে দেখতে পাবেন আজকে আমাদের লীডার

Finance Minister has thrown a challenge to the Central Government.

তারা বলেছেন তুমি যদি ট্যাক্সেশন এ্যান্ড সেভিং করে ২৮ কোটি টাকা দিতে পার, তাহলে তোমাকে পুরোভাবে সেন্ট্রাল গ্র্যাসিস্ট্যান্স দেওয়া হবে, তাতে ৩৪ কোটি টাকা তুমি খরচ করতে পারবে। কিন্তু দূর্ভাগ্যবশতঃ আজকে

Central Government is not in a position to offer that assistance.

এবং সেজন্য তিনি বলেছিলেন আমাদের ১৫ কোটি টাকা এবং ২৮ কোটি টাকা তোমাকে তুলতে হবে। আমি তুলতে প্রস্তুত আছি। সেন্ট্রাল গ্র্যাসিস্ট্যান্স তুমি দিতে বাধ্য যা তুমি এ্যাডমিট করেছ। সত্যি কথা আজকে তিনি বলেছেন সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ আমাদের ওয়ান্ট অব রিসোর্স থাকায় ভাবিছ

This plan would have been executed in full but for the shortage, etc.

আজকে যে অবস্থা সেন্ট্রাল গ্র্যাসিস্ট্যান্স না পাবার জন্য সেটা সবাই দেখতে পাচ্ছে। জ্যোতিবাবু ও আমার সুবে সুবে মিলিয়ে বলতে চাই যে, সমস্ত হাউস থেকে গতবারের ফাইন্যান্স কমিশন সম্বন্ধে আমাদের কমবাইন্ডভাবে একটা রেজলিউশনএর নাম করা হয়েছিল। আজকে ফাইন্যান্স কমিশন যেভাবে এওয়ার্ড দিয়েছিল সেটা অন্তত আনজাস্ট। তা দ্বারা আমাদের বাংলাদেশ বাঁচতে পারে না, বাংলাদেশের কান্ড করা সম্ভব হতে পারে না তার প্রয়োজনের তুলনায়। এখান থেকে আমি বলব আমরা এই এসেমরী থেকে একটা কমবাইন্ড রেজলিউশন পাস করে নয়—বাংলাদেশ কমবাইন্ডভাবে দলমত নির্বিশেষে রাজনীতি নির্বিশেষে,

to bring full pressure upon the Central Government

যে ইন্ডাস্ট্রি করেছে। খন্ডিত বাংলা দেশের সত্যিকারের যে অবস্থা এসেছে পার্টিশনএর জন্য, Partition was not invited in Bengal.

পার্টিশন শুধু বাংলাদেশের জন্য হয় নাই—এটা হয়েছে সারা ভারতবর্ষের স্বাধীনতার জন্য। কিন্তু সেই দৃষ্টান্তে সেন্ট্রালএর নাই। আমি সেই অভিযোগ করছি। সকলে মিলে এমন চাপ দিতে হবে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকে শুধু এসেমরী হাউসে হবে না দলমত নির্বিশেষে করতে হবে। তবে যে ইনজাস্টিস আমাদের উপর করা হয়েছে, সেটা রেকটিফাইড হতে পারে এবং আমাদের ও বাঁচার উপায় হয়।

এখানে আর একটা কথা ইরিগেশন সম্বন্ধে। আমরা দেখছি দামোদর প্রোজেক্ট হয়েছে। এতে ৮ লক্ষ ৪০ হাজার একরে খরিপ, এবং ৩ লক্ষ একরে রবিশস্য হবার কথা ছিল। কিন্তু এখানে দেখতে পারছি ফাস্ট প্ল্যানএ ৪ লক্ষ ৬৫ হাজার একরের জায়গায় ২ লক্ষ ৩৯ হাজার একর প্ল্যান হয়েছে। এটা একটা বড় প্রশ্ন। আমাদের এখানে আলোচনার মধ্যে আসে নাই বলে তা বলতে চাই না। কেন ২ লক্ষ ৩৯ হাজার হয়েছে ৪ লক্ষ ৬৫ হাজারের বদলে? তার কারণ হচ্ছে

“The lag in development of irrigation is due to—

- (1) gap in canals, side slips, breaches due to floods and unwieldy size of blocks;
- (2) shortage of technical staff at the lower levels and want of construction materials; and
- (3) there being no compulsory levy for utilisation of irrigation supplies.”

আজকে আমরা কোন কম্পালসরি লেভি করতে পারি নাই। হয়ত কম্পালসরি লেভি করলে আমাদের অনেক বন্ধু আছেন তারা হয়ত এজিটেশন স্টার্ট করে দিতে পারেন। আবার কম্পালসরি লেভি না করলে পর সত্যিকারের লোকে জল ইউটাইলিজ করবে না। আজকে কম্পালসরি লেভি করে টাকা আদায় করা দরকারই ওভার এ্যান্ড এবান্ড, লোকে বাতে চাবে ইরিগেশন ফেসিলিটি

এম্বেইল করে তারজনা প্রয়োজন আছে এই কম্পালসারি লেভি করা। আজকে ডি ভি সি এরিয়ায় কেন হয় নি? তার কারণ

dual control in the management of canals and irrigation stands in the way of utilising the full potential.

এই হচ্ছে তার উত্তর। আজ ডি ভি সি যেভাবে ক্যানেল তৈরি করেছে সেখানে সত্যি সত্যি ক্যানেল কাটা, ক্যানেলে জল দেওয়া, সেখানে ব্রীচের কোন রিপেয়ার না করা। কারণ আমরা ক্যানেল এলাকার অত্যাচার ও অন্যাচারের কথা সবই জানি। এবং আজকে আমি সেই কথা বলতে চাই—
that we are simply silent spectators.

এবং আমরা কোন কিছু করতে পারি নাই এই ডি ভি সির উপর চাপ দেবার। আজকে সেই আক্ষেপই আমরা করছি এবং

this dual control must go

এবং আমি বলব সেন্ড্রাল গভর্নমেন্টকে আজ আপনারা জানান যাতে আমরা

we must have a fullest control over the area

[At this stage the red light was lit.]

এবং বলছি ময়ূরাক্ষীতে ৫ লক্ষ ৬ হাজার একরের ৪ লক্ষ ২০ হাজার একরে ইরিগেশন হতে পারে। এবং আমার একটা সাজেসান আছে—যদি আরও এক কোটি টাকা খরচ করা হয় তাহলে এটা অন্তত ৫ লক্ষ ২৫ হাজার একরে পরিণত হতে পারে। আমি সেই জন্য বেঙ্গল গভর্নমেন্টকে জানাচ্ছি

at least provide this one crore for this Mayurakshi area.

যাতে, ইরিগেশনটা আমরা ৫ লক্ষ ২৫ হাজার একরে করতে পারি। আমার সময় হয়ে গেছে! কাজেই এখানে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Satindra Nath Basu: Mr. Speaker; Sir, I crave your indulgence to speak in English instead of speaking in Bengali. The budget speech has been delivered in English and, so, it will be more convenient on my part to speak in English rather than in Bengali.

[7-10—7-15 p.m.]

Sir, yesterday while criticising the present Budget my friend on the other side, the Leader of the Opposition, Sj. Jyoti Basu, wanted to know from the Chief Minister why the budget has been placed in this House twice for discussion; he could not find any reason for it.

Sir, I want to quote from the speech of my friend Sj. Jyoti Basu which he delivered during the debate on the non-official resolution regarding the allocation of the share in the Central taxes to the State of West Bengal. In that speech he eulogised the Chief Minister who is also the Finance Minister. There the reason is given why the budget is placed twice before the House. In his speech, which has been reported and a copy of which has been circulated to all the honourable members, he said, "I also support that part of the speech made by the Chief Minister during the budget speech whilst he was criticising the Finance Commission's recommendations or at least some of the recommendations and the attitude of the India Government in rejecting some of the recommendations made by the Finance Commission." He also said that "it is unfortunate that the Government of India does not see it fit to give any special consideration for the problems which have been created in West Bengal not because of the fault of the people of West

Bengal, but because we paid dearly for independence and freedom of the country". He also said, "The Finance Minister of West Bengal along with the representatives of all the Parties in this Assembly should meet the representatives of the Union Government for the purpose enumerated in (ii) be added at the end of the resolution". He also said that "Dr. B. C. Roy" (who is the Finance Minister) "on various occasions I remember, criticised this attitude of the Government of India and the outlook of the Finance Commission but unfortunately nothing happened". He also said "I support, as I have already stated, the Chief Minister's observations in the budget speech on the Finance Commission's views and conclusions and his criticism of the Government of India for not accepting some of the recommendations of the Finance Commission—at least their recommendation on loans", etc. In this way, Sir, my friend S. Jyoti Basu eulogised our Chief Minister who happens to be the Finance Minister of West Bengal also.

The resolution which was passed was to this effect—all the honourable members know it and you know it, Sir—"Resolved that this Assembly is of opinion—(i) that great injustice has been done to the State of West Bengal by the decision to allocate the share in the Central Taxes on the basis of population in consequence of which not only the State will be deprived of its legitimate claim upon the share in the Central Taxes but there will be further reduction in the share hitherto enjoyed by the State in those taxes, and (ii) that in view of the financial difficulties of West Bengal the Government of West Bengal approach the Government of India to request the President to constitute under article 280 of the Constitution a Finance Commission as early as possible to reconsider the decision of the Second Finance Commission".

In the course of the debate Dr. Roy opined—I quote from his speech—"I only say that so far as I am concerned with all my strength I shall see that justice is done to Bengal—the injustice that has been done I shall try to get rectified. But after all I am only one out of many. I may say here that I propose to raise this issue at the next meeting of the National Development Council where all the Chief Ministers would be present and where the Central Finance Minister is also likely to be present and there this matter will be discussed in detail".

[7-15—7-20 p.m.]

And in consideration of that our Chief Minister just after the last session of the Assembly went to Delhi and pressed the Central Government hard regarding the allocation of Central taxes to the West Bengal Government so that this budget can be a realistic budget and we can go on with our Second Five-Year Plan. I can say with great emphasis that only our Finance Minister in the whole of India could impress upon the Government of India the injustice done to West Bengal in the matter of the allocation of Central taxes. So it is no use criticising our Chief Minister, who is also the Finance Minister and who has made this budget.

In this connection I may also refer to the Memorandum on the case of the Government of West Bengal to the Finance Commission and I shall quote only a few lines from that memorandum. In Chapter IV in conclusion our Chief Minister has stated: "In paragraph 6 of the previous Chapter we have indicated the transference of revenue from the Centre to the State that is necessary during the next five-year, if the Second Five-Year Plan, as already approved by the Planning Commission, has to be implemented. We have seen that on the existing basis the estimated receipt of this

Government during the five-year period 1956-57 to 1960-61 is a total sum of Rs. 58 crores". In conclusion he has made it clear that we are not happy with what we have been given and that we have got much less than what is our necessity. In another paragraph of the said memorandum he has remarked thus: "We have seen in paragraph 19 of Chapter I how the division of taxing power in the Constitution between the States and the Centre puts West Bengal under a special handicap. West Bengal is, perhaps, the only State where the agricultural sector is decadent and is too weak to yield any revenue. But the Constitution has made the State Governments mainly dependent on revenues from the agricultural sector. Land Revenue, Forest receipts and Irrigation rates, which yield large revenues in other States, are practically non-existent in this State. Essential land reforms, just introduced, will in a year or so make receipts from the agricultural income tax insignificant. West Bengal has, however, a large and prosperous industrial sector and in fact it is on this sector that the economic condition of West Bengal depends. But the State Government have no power to tax industrial income or industrial wealth for the benefit of the poorer people living in the midst of the same. Thus the Government of West Bengal has power to tax wealth which the State does not possess but has no power to tax wealth which the State has in plenty." Sir, these are the circumstances under which the budget has been produced and it cannot be criticised that the Finance Minister has not provided this sum on this item or that sum on some other item. That is not the way to criticise the budget in the present circumstances.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 7-20 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 5th June, 1958, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 5th June, 1958, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SANKARDAS BANERJI) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 10 Deputy Ministers and 217 Members.

[3—3-10 p.m.]

General discussion of the Budget for 1958-59.

Mr. Speaker: Mr. Jatindra Chandra Chakravorty will kindly speak.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়! গেল বছরে রাজস্ব খাতে ঘাটতি ছিল ২ কোটি ৬৬ লক্ষ টাকা এবং এই খাতের বাইরে ৩ কোটি ৩২ লক্ষ মোট ৫ কোটি ৯৮ লক্ষ টাকা। ফলে এ বছর আমরা বছর আরম্ভ করছি গত বছরের ক্রোজিং বাল্যন্স ২৭ লাখ টাকা 'নেগেটিভ' ধরে।

সামনের বছরে ডাঃ বায় রাজস্ব খাতে আমাদের ৩ কোটি ৮৩ লাখ টাকা উপহার দিচ্ছেন, আব রাজস্ব খাতের বাইরে নানাভাবে খরচা কমিয়ে এবং হিসাবের কাবচুপি করে যদিও ২ কোটির উপর সারফ্লাস দেখানোর চেষ্টা করছেন, কিন্তু মোটের উপর পোনে ২ কোটির মত ঘাটতি সামনের বারেও থেকে যাচ্ছে। গেল বারে তবুও কিছুটা "ওপনিং কাশ ব্যাল্যন্স" ছিল, এবারে আর তাও থাকবে না, অর্থাৎ এবারে আমাদের কাশ হচ্ছে বিয়োগের দিকে ২ কোটি ৩ লক্ষ টাকা। এখন থেকে এই কাশ ব্যাল্যন্সের বিয়োগের অঙ্ক বাড়তেই থাকবে।

সব ঘাটতি মিলিয়ে মোট ঋণের বোঝা যা ডাঃ বায় বাংলাদেশের উপর চাপাচ্ছেন তার কথা প্রথম দিন প্রীসূবোধ বন্দ্যোপাধ্যায় বলেছেন যে মোট ঋণের পরিমাণ ২৩৩ কোটি টাকার উপর। এই ঋণের অঙ্ক দেখেও আমরা আতঙ্কিত হতাম না বা সন্দেহ করতাম না যদি এই ঋণের টাকা কাজে লাগিয়ে হিসাব করে দেশের উৎপাদন শক্তি ও সম্পদ বাড়বার দিকে নজর দেওয়ার চেষ্টা দেখতাম।

এখন দেখা যাক কোন্ সব পরিকল্পনায় আমরা টাকা খরচ করছি। সরকারী সংস্থা অনসারে যে পরিকল্পনার কাজ শেষ হওয়ার দশ বছর পূর্ব প্রতি বছর পরিচালনার খরচ চালিয়ে মূলধনের সুদ হিসাবে অন্তত শতকরা ৩৪ অংশ উন্মুক্ত থাকবে সেগুলিকে 'প্রোডাক্টিভ' বা লাভজনক বলা হয়। ১৯৫২-৫৩ সাল পর্যন্ত যে অডিট রিপোর্ট বার হয়েছে তাতে মন্তব্য করা হয়েছে যে পশ্চিমবঙ্গে 'প্রোডাক্টিভ' বা লাভজনক পরিকল্পনা একটিও নেই। অথচ এইসব সেচ খাল, বাঁধ, জল নিষ্কাশন প্রণালী ইত্যাদিতে মোট ৫ কোটি ৩৮ লক্ষ ১১ হাজার ৯২৭ টাকা খরচ হয়েছে এ পর্যন্ত।

দামোদর ব্যতীত অন্যান্য নদী-পরিকল্পনা—যেমন ময়ূরাক্ষী—তাতে খরচ হচ্ছে ১২ কোটি ২৮ লক্ষ ৫৬ হাজার এবং কংসাবতীর জন্য ১ কোটি ২৮ লক্ষ ৩৮ হাজার টাকা। ময়ূরাক্ষীর কাজ মোটামুটি শেষ হয়েছে। কংসাবতীর কাজ ১৯৫৬-৫৭ হতে শুরু হয়েছিল, তা এখন বন্ধ হয়ে গিয়েছে। এ ছাড়া মূলত লাভের জন্য ব্যবসা হিসাবে মূলধন লগ্নী করা হয়েছে নিম্নোক্ত বিষয়ে—

- (১) কাঁচড়াপাড়া ভূমি উন্নয়ন—অর্থাৎ ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ের মানসকন্যা—কল্যাণী শহর তৈরি ও কল্যাণীতে বাড়ি তৈরি বাবত—২,৯৭,১২,০০০ টাকা।
- (২) দুর্গাপুরের শিল্প—কয়লাচুন্নী, গ্যাস তৈরি ও ইলেকট্রিক তৈরি বাবত—৫,০৫,৮০,০০০ টাকা।
- (৩) ভাড়া দিবার জন্য সরকারী কর্মচারী, মধ্যবিত্ত পরিবার, শ্রমিক প্রভৃতির জন্য বাড়ি খরিদ ও তৈরি—২,৬৮,৫২,০০০ টাকা।

(৪) রাষ্ট্রীয় পরিবহণ—৪,৪৬,৫৮,০০০ টাকা।

মোট ১৬,১৮,০২,০০০ টাকা।

এ ছাড়া 'ডিউপ সী ফিশিং'এর জন্য আরও দু' হাজার টাকা খরচ করা হয়েছে। এগুলি বড় মজার ব্যবসা!

কল্যাণীয়া বাড়ি বিক্রয় করে ১৯৫৬-৫৭ সালে পাওয়া গিয়েছে ৭৫,০০০ টাকা, এবং ১৯৫৭-৫৮ সালে পাওয়া যাবে বলে আশা করা গিয়েছিল ৭,২৫,০০০ টাকা। কত দিনে এই বাড়িগুলি বিক্রয় হবে, কোনদিন তা হবে কিনা এবং হলেও লাভ দূরে থাক, মূলধনের কত অংশ উঠবে, এসমস্ত প্রশ্নের উত্তর ভবিষ্যতের গর্ভে। দুর্গাপুরের শিম্পের ভবিষ্যৎও অন্ধকারময়। আলকাতরা হতে রঙ ও অন্যান্য দ্রব্য প্রস্তুত করবার যে পরিকল্পনা ছিল শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচাঁরির জন্মভূমি মাদ্রাজের স্বার্থের খ্যাতিতে ভারত সরকার সেগুলি নাকচ করে দিয়েছেন। এখন কয়লা ও কয়লা-গ্যাস মাত্র যা রইল তা কোনদিন লাভজনক শিম্প বা ব্যবসা হয়ে দাঁড়াবে বলে মনে হয় না। বাড়ি যা তৈরি হয়েছে সেই বাড়ি ভাড়া থেকে যা আদায় হয় তাতে মেরামতের খরচ কুলায় না। রাষ্ট্রীয় পরিবহণ লোকসান দিয়েই চলেছে, এবং সেই লোকসান মেটাবার জন্য ভাড়া বাড়াবার চক্রান্ত চলছে, অদূর ভবিষ্যতে তা লাভজনক হওয়ার সম্ভাবনাও নেই।

এবার দামোদর ভ্যালির দিকে চোখ ফেরান যাক। ১৯৫৭-৫৮ পর্যন্ত এতে ১১৯ কোটি টাকার মত খরচ হয়েছে এবং তার প্রায় ৬০ ভাগ বাংলাকে দিতে হয়েছে। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার বাকি কয় বছরে ঐরকমই দিতে হবে—অর্থাৎ ৬৮ কোটি ২৬ লাখ টাকার মত কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে ঋণ করে বাংলা সরকারকে দিতে হয়েছে, এ টাকার কতটা অংশ সত্যিকারের কাজে লেগেছে এবং কত অংশ বরবাদ হয়েছে তার হিসাব চাওয়ার অধিকারও আমাদের নেই। ভবিষ্যতে ডি ভি সির শ্বেত হস্তী পোষার জন্য আরও কত টাকা লাগবে তা আমরা জানি না। আজ দশ বছর হল এই পরিকল্পনার কাজ আরম্ভ হয়েছে, কোটি কোটি টাকা খরচ হয়েছে, কিন্তু নিজেদের খরচ চালাবার মত ক্ষমতা ডি ভি সির এখনও হয় নি, লাভ-লোকসানের হিসাব যাকে 'প্রিফট অ্যান্ড লস অ্যাকাউন্ট' বলে তা তৈরি হয় না, সমস্ত লোকসান মূলধন খাতে দেখান হয়; অর্থাৎ ডি ভি সির সমস্ত লোকসানেরও দুই-তৃতীয়াংশ আমাদেরই দিতে হবে। এই টাকা থেকে বাংলাদেশ কি পেয়েছে, তার একটা হিসাব আমরা পক্ষি ডি ভি সির ১৯৫৬-৫৭ সালের অডিট রিপোর্ট থেকে।

[3-10—3-20 p.m.]

আমাদের সব সময় বলা হয় যে, বাংলাদেশে ডি ভি সি থেকে ১০ লক্ষ জমিতে সারা বছরে জল দিলে সেচের বন্দোবস্ত হতে পারে। ১৯৫৬-৫৭ সালে দেখা যাচ্ছে যে ১১ হাজার একরের বেশি জমিতে জল দেওয়া সম্ভব হয় নি, বা চাষীর পক্ষে ৯ টাকা একর জঙ্গের দর দিয়ে জল কেনা সম্ভব হয় নি। গত বৎসর ভারত সরকার একটা কমিটি নিযুক্ত করেছিলেন দামোদরের জল চাষের কাজে লাগে না কেন তা অনুসন্ধান করবার জন্য; তার রিপোর্ট বেরিয়েছে কিনা এবং তাতে কি আছে তা ভগবানই জানেন? ডি ভি সিতে কিভাবে টাকা খরচ হয় তার একটা ছোট নিদর্শন আমি আপনার কাছে দিচ্ছি। অডিট রিপোর্টে দেখা যাচ্ছে যে, ১৯৫৪ সালে ডি ভি সি ঠিক করে যে বছরে ৩ মাস জুন থেকে সেপ্টেম্বর পর্যন্ত রাঁচিতে কাটাবেন চেয়ারম্যানসহ ৩ জন সদস্য এবং তাদের ফাইন্যান্সিয়াল অ্যাডভাইসর। ১৯৫৫ সালে প্রক্টেজে গড়পড়তা ২০ই দিন এবং ১৯৫৬ সালে ১ দিন তাঁরা রাঁচিতে বিহার করেছিলেন। সর্বসমেত ২৯ দিনের জন্য এই ৪ জন অফিসার ১ লক্ষ ২১ হাজার টাকা খরচ করেছেন। অডিট রিপোর্টে দেখা যাচ্ছে তাঁরা কি কি বাবদে খরচ করেছেন এবং আপনি সেসব শুনলে অবাক হয়ে যাবেন। সেখানে দেখা যাচ্ছে—

furniture including linen, crockery, cutlery, utensils and carpet costing Rs. 14,079 was acquired during these two years.

অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে নিরপেক্ষ 'নেপথ্য দর্শনে' পার্টিয়ালার মহারাজার কাছ থেকে ডি ভি সির জন্য যে প্রমোদতরণী কেনা হয় সে তথ্য প্রকাশ করেছিলেন। অডিট

বিশ্বেশ্বকর্মে মধ্য সে তথা স্বীকার করা হয়েছে। কেন্দ্রীয় সরকারের পাওনা খণের টাকা মন্ত্রকের জন্য বাংলা সরকার আবেদন জানিয়েছেন। ৩০এ মে তারিখে 'স্টেটসম্যান'এর সংবাদ-দাতা যে সংবাদ দিয়েছেন সে সংবাদ যদি সত্য হয় তা হ'লে দেখা যাচ্ছে যে কেন্দ্রীয় সরকার সেই আবেদনকে উপেক্ষা করে কাবুলিওয়ালার মতন খণের টাকা আদায় করবার জন্য এসে দাঁড়িয়েছে। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আমাদের এই যে পর্বতপ্রমাণ খণের বোঝা এটা কংগ্রেস সভ্যদের পরিবর্তে অন্য সরকারের মরণ-কাঠি এবং তার মৃত্যুবাণ। তাই দিল্লীর প্রাসাদে বসে সেদিন বিদেশী সাংবাদিকদের কাছে পিণ্ডিত নেহেরু বলেছিলেন যে Calcutta is a nightmare.

অর্থাৎ বাংলার মৃত্যুবাণ ওদের হাতে রয়েছে এবং যদি প্রয়োজন হয় তা হ'লে প্রেসিডেন্টস রুল কয়েম করে এই খণ তাঁরা আদায় করবেন। অর্থাৎ বাংলাদেশে যাতে অন্য কোন দলের প্রতিষ্ঠা না হয় সেই চেষ্টাই এই বাজেটের মারফত হচ্ছে এবং আমাদের যিনি মুখ্যমন্ত্রী তিনি এই চক্রান্তের যোগ্য প্রতিনিধি। আবার দেখুন বাংলাদেশকে কেমন করে ভাতে মারা হচ্ছে। আমি একবার দেখিয়েছিলাম চাকরির ক্ষেত্রে কি করে বাঙালীকে শ্কেইজ আউট করা হচ্ছে। দুর্গাপুরে ৪০ হাজার শ্রমিকের মধ্যে এক হাজারও বাঙালী নেই—একথা কাল ডাঃ রণেন সেন দেখিয়েছেন। আমি এ সম্বন্ধে একটা বড় দৃষ্টান্ত উপস্থিত করতে চাই। কিছুদিন আগে আসানসোলার জি টি রোড কাগজে একটা সংবাদ বেরোয় যে সেখানে ১৯৫৭ সালে বান'পুর্বে এবং কলকাতাতে ইউনিয়ন আয়রন অ্যান্ড স্টীলের যে কারখানা আছে তার সঙ্গে সেখানকার এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের একটা চুক্তি হয়, সেই চুক্তি অনুসারে আসানসোল এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ থেকে যে ২০ জন লোক পাঠান হয় তার মধ্যে মাত্র ৮ জন বাঙালী ছিল। কোম্পানী এই ২০ জন লোককে কাজ দিল, তবে যত গন্ডগোল হয় বাঙালী একজন কর্মচারীকে নিয়ে। মাইকেল জনের ইউনিয়ন, যে ইউনিয়নকে বাঁচাবার জন্য, আই এন টি ইউ সিকে বাঁচাবার জন্য জামসেদপুরের অন্য ইউনিয়নের শ্রমিকদের উপর গুলি চালাতে হয়, তাব ভাইস-প্রেসিডেন্ট ভাণী সিংকে দিয়ে বলান হয় যে একজন বাঙালীকেও নেওয়া হবে না, কিন্তু কোম্পানী সেটা মানতে রাজী না হয়ে ৮ জন বাঙালীকে কাজে নেয়। মাইকেল জনের ইউনিয়ন তখন কাজ বন্ধ করে সিট ডাউন স্ট্রাইক করায় মিস্টার ম্যাকগ্রেগর বাধ্য হয়ে মাইকেল জনের ইউনিয়নের সঙ্গে এই চুক্তিতে আবদ্ধ হন যে অতঃপর কোন বাঙালীকে নিযুক্ত করা হবে না এবং তারপর এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জে চিঠি লিখে জানান হয় যেন কোন লোক না পাঠান হয়। আমি জি টি রোডএ ডাইরেক্টর অব ন্যাশনাল এমপ্লয়মেন্ট সার্ভিসকে চিঠি লিখে এ বিষয়ে অনুসন্ধান কবায় তিনি সমস্ত ব্যাপারটা কনফার্ম করে আমাকে জানিয়েছেন যে, একথা সম্পূর্ণ সত্য। আমরা একথা বলি না যে, বাংলাদেশে অন্য কোন প্রদেশবাসীর চাকরি হবে না। এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের সঙ্গে যে চুক্তি হয় তাতে আমরা ২০ জনের মধ্যে মাত্র ৮ জন চেয়েছিলাম, অথচ বিস্ময়ের বিষয় এই যে, সেখানকারই একটা ইউনিয়ন যাতে কোন বাঙালীকে না নেওয়া হয় তার জন্য চাপ দিয়ে সেই কোম্পানীকে বাধ্য করেছে; অথচ আমাদের পশ্চিম-বঙ্গ সরকার এ বিষয়ে সম্পূর্ণ নিশ্চেষ্ট হয়ে বসে আছেন। যখন আমরা দেখি উড়িষ্যা বা বিহারে সম্পূর্ণ ন্যায়সঙ্গত ও যুক্তিসঙ্গতভাবে সেখানকার, সেই প্রদেশবাসীদের চাকরির কোটা ঠিক করে দেবার জন্য মালিকদের উপর চাপ দেওয়া হয় তখন এই বাংলাদেশে যেখানে বাঙালীদের মধ্যে বেকার সমস্যা এত প্রবল এবং যেখানে ঘরে ঘরে বেকার সমস্যা রয়েছে, সেক্ষেত্রে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন বাংলাদেশের মালিকদের উপর চাপ দিয়ে কোটা ঠিক করে দেুন না, একথা আমরা বুঝতে পারি না। আমরা জানি যে, ন্যাশনাল এমপ্লয়মেন্ট সার্ভিস থেকে যে পুস্তিকা প্রকাশিত হয়েছিল তার মধ্যে থেকে আমরা একথা জেনেছি যে, সর্দারী প্রথা চালু থাকার জন্য কলকাতার বিভিন্ন শিল্পে বোঁশর ভাগ অবাঙালীকে চাকরিতে নিয়োগ করার সুযোগ সবচেয়ে বেশি, তাই আমরা একথা বলি যে এই প্রথা তুলে দেওয়া হোক এবং লোক নিয়োগের জন্য নতুন করে কোটা ঠিক করে নেবার জন্য মালিকদের বলে দেওয়া হোক। সরকারের শ্রমদপ্তর এবং এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জকে আপনারা বলুন, এবং তাদের অফিসারদের উপর এই ভার দেওয়া হোক যাতে তাঁরা লক্ষ্য রাখেন যে, বাংলাদেশের সমস্ত কর্মক্ষম যুবকদের চাকরিতে নিযুক্ত হবার সুযোগসুবিধা করে দেওয়া হয়।

এবার আমি আমাদের এই কলকাতাকে কিরকমভাবে মারার চেষ্টা হচ্ছে সেই কথা এখানে পেশ করতে চাই। আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারের আইনমন্ত্রী কিছুদিন আগে কলকাতার বলেছেন যে, ভারতের প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত জওহরলাল নেহেরু তাঁকে বলেছেন Calcutta is a dead city.

আমি বলি, এখনও কলকাতা ডেড হয় নি,
it is being killed slowly and surely.

যে কেন্দ্রীয় সরকার ডি ডি সির দেনা এক পয়সাও ছাড়তে রাজী নয় তাঁরাই বাংলাদেশ এবং কলকাতার পক্ষে যার সবচেয়ে বেশি প্রয়োজন সেই ফরাক্কা বাঁধের পারিকল্পনা কিছুতেই কার্যকরী করছেন না এবং আমি বিশ্বস্তসূত্রে জেনেছি যে, আমাদের তৃতীয় পরিকল্পনার ড্রাফট প্ল্যান তৈরি করা দিল্লীতে ইতিমধ্যেই হয়ে গিয়েছে। এই তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মধ্যে ফরাক্কা বাঁধ অন্তর্ভুক্ত করা হয় নি। ইরিগেশন কাট মোশানে যখন আমার বক্তব্য পেশ করব তখন এই বিষয়ে বিশদ বিবরণ আমি এখানে পেশ করব। ভারত সরকার নিমন্ত্রণ করে যে জার্মান এক্সপার্ট নিয়ে এসেছিলেন সেই জার্মান এক্সপার্ট মিঃ হ্যানসেন তাঁর যে রিপোর্ট দিয়েছেন তাতে একথা পরিষ্কারভাবেই বলা হয়েছে যে, এই ফরাক্কা বাঁধ তৈরি না করা হ'লে কলকাতা পোর্টের এবং কলকাতার ওয়াটার-সাপ্লাইএর সর্বনাশ অবশ্যম্ভাবী। ১৯৩০ সালে

William Wilcox, the maker of modern Egypt,

এই ব্যাপারে যে প্রস্তাব করেন সেই প্রস্তাব ইংরাজ মানেন নি। কিন্তু আজ আমাদের দিল্লীর কতারা আমাদের মারছেন কেন যদি তাঁরা বাংলাদেশের সর্বনাশ না চাইতেন। স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনুন আশ্চর্যান্বিত হবেন যে, মেজর হানসেনএর রিপোর্ট ধামাচাপা দিয়ে রাখা হয়েছে, সেটা প্রকাশ হয় নি। কলকাতা এখনও ডেড সিটি হয় নি। আমরা জানি যে, যখন সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান তৈরি করা হয় তখন এই ডেড সিটি থেকেই পি সি মহালানবীশকে নিয়ে যাওয়া হয়; পরিকল্পনা কমিশন চালাবার জন্য এই ডেড সিটি থেকেই জ্ঞান ঘোষ ও কে সি নিয়োগীকে নিয়ে যাওয়া হয়; সর্বভারতীয় ইলেকশন করার জন্য এই ডেড সিটি থেকেই সুকুমার সেনকে নিয়ে যাওয়া হয়; সেন্সাস করবার জন্য এই ডেড সিটি থেকেই নিয়ে যাওয়া হয় অশোক মিত্রকে। তাই বলি,

Calcutta is not yet dead but is going to be dead.

কলকাতা পোর্ট এবং কলকাতার পানীয় জলের সমস্যার যাতে সমাধান না হয় তাব জন্য সর্বদৃঢ়ভাবে চেষ্টা চলেছে। পলতা ওয়াটার ট্যান্ক যে জায়গায় রয়েছে সেই জায়গাটা আস্তে আস্তে সমুদ্রের লোনা জল প্রবেশের ফলে বন্দ হয়ে যেতে চলেছে। আজকে এইভাবে এই সিটিকে মারবার জন্য যে চেষ্টা চলেছে, তার বিরুদ্ধে সমস্ত দলমতনির্বিশেষে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষকে হাতে হাত মিলিয়ে প্রতিবাদ জানাতে হবে এবং আমি এই আবেদনই জানাব, বাংলাদেশ এবং কলকাতার সামনে যে সর্বনাশ ঘনীভূত হয়ে আসছে তার বিরুদ্ধে সকলকে একবাক্যভাবে দাঁড়াতে হবে।

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Byomkesh Majumdar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বাজেটের বাস্তবরাস্তা সমর্থন করতে গিয়ে আমি প্রথমেই বলব যে আমাদের এটা দেখতে হবে কি কি কাজ আমরা করতে পেরেছি। বিরোধীপক্ষ থেকে বলা হয়েছে যে কিছুই কাজ হয় নি। আমরা একথা কোনদিন বলি নি যে দেশের সমস্ত দুঃখ-দুর্দশা ও আর্থিক অস্বচ্ছলতা আমরা দূর করতে পেরেছি। আমরা জানি দেশে দুঃখদুর্দশা আছে। কিন্তু তা দূর করবার জন্য আমরা চেষ্টা করছি এবং এই কথাই আমরা বারবার বলে এসেছি। আমরা একথা কখনও বলি নি যে ৫।৭ বৎসরের মধ্যে দেশের সমস্ত খাল কেটে মাখানে জল নাই সেখানে জল দিতে পারব, অনাবৃষ্টি হলে বৃষ্টি এনে দিতে পারব। আমরা আমাদের কনস্টিটুশনের মধ্যে দিয়ে আমাদের শাসন পদ্ধতি এবং আমাদের রাজ্যের কাঠামো

গড়ে তুলতে চাচ্ছি। যাই হোক, আমাদের শ্রমবিভাগে গত বৎসর কি কি কাজ হয়েছে তার মধ্যেই আমি আমার বক্তব্য নিবন্ধ রেখে আমার কথা শেষ করছি। গত বৎসর লেবার ডিরেক্টরেটে ৪.৭৩৬টি ডিসপিউট অর্থাৎ শ্রমিক-মালিক বিরোধ এসেছিল এবং তার মধ্যে ২,২৫০টি ডিসপিউট লেবার ডিরেক্টরেট সাকসেসফুল সমাধান করতে পেরেছেন—মালিক এবং শ্রমিকদের মিলিয়ে দিতে পেরেছিল। গত বৎসরের আগে—অর্থাৎ ১৯৫৬ সালে—১,৫৫১টি আর ১৯৫৭ সালে দেখছি ২,২৫০টি হয়েছে, তা হ'লে নিশ্চয়ই বেশি হয়েছে।

আমাদের ট্রাইব্যুনালও দেখছি আগে যত কেস যেত, তার চেয়ে অনেক বেশি গিয়েছে বর্তমানে। ট্রাইব্যুনালও গত বৎসর ৫৪২টি কেস গিয়েছে, আর তার আগের বছর ৪৫২টি কেস গিয়েছে এবং ট্রাইব্যুনালে আগে তত তাড়াতাড়ি কেস হ'ত না। গত বৎসর থেকে আমরা লক্ষ্য করছি একটু দ্রুততর হয়েছে। গত বৎসর ৪৭৯টি কেস নিষ্পত্তি হয়েছে, আর তার আগের বছর মাত্র ৩৭১টি কেস নিষ্পত্তি হয়েছে।

তারপর ওয়ার্কমেনস কম্পেনসেশনএর কেস যদি দেখি, তা হ'লে দেখতে পাব যে ১৯৫৬ সালে কেস হয়েছে ৪,৪৭৯টি আর ১৯৫৭ সালে ৫,৬৬০টি কেস হয়েছে। আর আজ পর্যন্ত তিন মাসে, ১৯৫৮ সালে ওয়ার্কমেনস কম্পেনসেশন কোর্টে যেসমস্ত কেস হয়, তা দেখুন। গত বছর ১৯৫৭ সালে ১১ লক্ষ ৬৭ টাকা তারা পেয়েছে। কিন্তু এই তিন মাসে ১,৯৮৭টি কেস হয়। গত বছর শ্রমিকরা যেমন ১১ লক্ষ টাকা পেয়েছে, এ বছর তিন মাসের মধ্যে তারা ৯,১৬,১৭৩ টাকা পেয়েছে। এর দ্বারা আমি বোঝাতে চাচ্ছি যে গত বৎসর আমরা যে বাজেট পাশ করেছিলাম, এবং যাদের জন্য আশা করে করেছিলাম, সেটা সফলের দিকে যাচ্ছে।

গত বৎসরের আর একটা কেস দেখাচ্ছি, এবং যার জন্য শ্রমমন্ত্রী সান্তার সাহেবকে নিশ্চয়ই ধন্যবাদ দেব। গত বৎসর একটা নতুন জিনিসের প্রবর্তন হয়েছে। সেটা হচ্ছে সরকার থেকে 'শ্রমবার্তা' বলে একটা কাগজ বেরোয়, এবং তাতে হিন্দি ও বাংলা উভয় ভাষাই আছে এবং তার দ্বারা আমরা শ্রমিকদের কথা অন্তত জানতে পারি। অবশ্য একথা উঠতে পারে যে, কোন কোন দলবিশেষের বা কোন কোন জায়গায় তো স্থানীয় কাগজ আছে। কিন্তু পশ্চিম-বঙ্গ সরকারের তরফ থেকে শ্রমিকদের নামে একটা কাগজ বের করা, তাতে শ্রমিকদের স্বীকৃতি আছে বলে আমি মনে করি। তা ছাড়া, গত বৎসর বাংলা, হিন্দি, নেপালী এবং উর্দুতে আমাদের বহু প্রয়োজনীয় আইন লেখা হয়েছে, যেগুলি ইংল্যান্ডে ছিল, এবং যা শ্রমিকদের কিছুতেই বোঝানো যাচ্ছিল না, সেইসমস্ত জিনিসও আজ তাদের কাছে পৌঁছে দেওয়া হয়েছে এইসমস্ত ভাষার মাধ্যমে। এইসমস্ত থেকে প্রমাণ হচ্ছে যে ১৯৫৪-৫৫ সালে শ্রমিকদের যতটা চেতনা ছিল, তা ক্রমশ বাড়ছে। তার মিতার আমরা কোথায় পাব? তার মিতার আমরা পাব লেবার ডিরেক্টরেটে। লেবার ডিরেক্টরেটে কেস এলে পর কি হয় তা সকলেই জানেন। আমরা বক্তব্য হচ্ছে লেবার ডিরেক্টরেটে এলে পব, যদি যোগ্যতা থাকে ইউনিয়নের এবং যদি ইচ্ছা থাকে যে আমরা কনস্টিটিউশনাল ওয়েতে শ্রমিকদের জন্য কিছু কনস, তা হ'লে তা সহজেই করা যায়। আর যদি মনে করেন যে অ্যাসেম্বলিতে বক্তৃতা দিয়ে বা মাঠে বক্তৃতা দিয়ে আমাদের কর্তব্য শেষ করলাম, অথবা সরকারকে খানিকটা গালাগালি দিয়ে আমাদের কর্তব্য শেষ করলাম, তা হ'লে অন্য কথা।

আমি তার একটা উদাহরণস্বরূপ বলছি—আমি বহুদিন থেকে নিজে চেষ্টা করছি—অন্য কাউকে চেষ্টা করতে দেখি না, যে মেয়েছেলে শ্রমিক ছাড়াই হচ্ছে, তা বন্ধ করতে। এই অ্যাসেম্বলিতে বহুবার বলা হয়েছে যে তাদের কাছ থেকে জোর করে টিপসই নেওয়া হয়। এবং তা বন্ধ করার জন্য সরকারের তরফ থেকে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে। মালিকদের সঙ্গে কি করে মোকাবিলা করার অর্থাৎ সামনাসামনি কিভাবে মালিকের সামনে দাঁড়ানো যায় তার ব্যবস্থা করা হয়েছে। আজকে আমি লেবার ডিরেক্টরেটকে ধন্যবাদ দেব। নর্থব্রুক অ্যান্ড ডালহৌসি জুট মিলসএ যখন আড়াইশো মেয়ে শ্রমিককে জোর করে টিপসই দেবার চেষ্টা করে, তখন আমরা বহু চেষ্টার পর, সেখানে একটা কোর্ট অব একোয়ারী বসানোর চেষ্টা করছি। কোম্পানি বললে টিপসই জোর করে নেওয়া হয় নি, আর শ্রমিকরা বললে টিপসই জোর করে নেওয়া হয়েছে। এটা একটা তর্কের বিষয়।

[3-30—3-40 p.m.]

টাইবানালে গেলে এই মামলা শেষ হবে না, কিন্তু কোর্ট অব এনকোয়ারীতে কিছু হবে। ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট অ্যান্ড বাংলাদেশে প্রথম প্রয়োগ হ'ল বলে আমি মনে করি এই কোর্ট অব এনকোয়ারীর জন্য। ন্যাশনাল ইউনিয়ন অব জুট ওয়ার্ক'স যে একটা বিরাট কাজ করেছে জুট মিল ইন্ডাস্ট্রিতে, সেটা আমার মনে হয়, যাঁরা ট্রেড ইউনিয়ন করেন, তাঁরা সকলেই স্বীকার করবেন। এখন আমাদের এখানে অনেকে বলেছেন যে ট্রেড ইউনিয়ন আমরা যারা করি, তাঁরা কিছু করতে পারছি না। আমি বলি, কি করবেন? আপনারা তো শ্রমিকদের স্বার্থ দেখতে যান না। সেখানে তাঁরা যান, কিভাবে দলাদলি সৃষ্টি করা যায়, তার জন্য। আমি একটা ফিগার দিয়ে সেটা প্রমাণ করব। ১৯৫৭ সালে এ আই টি ইউ সি ইউনিয়ন ৪১৭টি; আর আই এন টি ইউ সির ৭১৪টি। এ আই টি ইউ সির ৪১৭টি ইউনিয়নের মধ্যে ১৭টি ক্যাম্পেল হয়েছে, রিটার্ন দেয় নি। আর আই এন টি ইউ সির ৭১৪টির মধ্যে ৫১টি ক্যাম্পেল হয়েছে। আর এ বৎসর যদি হিসেব নেওয়া হয় ১৯৫৭ সালে কত ট্রেড ইউনিয়ন যা রেজিস্টার্ড হয়েছে রিটার্ন দেয় নি বলে ক্যাম্পেল হয়েছে—আমি ফিগার দিয়ে দেখাতে চাই—৪১৭টির মধ্যে ৫৭টি ও ৭১৪টির মধ্যে ৫১টি ক্যাম্পেল হয়েছে। আমি যে ফিগার দিচ্ছি তা যদি আপনারা ভুল প্রমাণিত করতে পারেন, তা হ'লে আনন্দিত হব। আমার বক্তব্য হচ্ছে—আমাদের একটা আডভাইসরি কমিটি আছে, যেখানে আইন আছে, যেখানে গায়ের জোরে কোন রাষ্ট্র মালিককে দিয়ে কোন কাজ করতে পারবে না বা শ্রমিকদেরও বলতে পারবে না তোমরা অমুক কাজটা কর। আমাদের আডভাইসরি বোর্ডের স্টেট লেভেলে কয়েকটা সুব-কমিটি ঠিক হয়েছে। এখন জিনিসটা হচ্ছে এই যে, শ্রমিকদের দিয়ে যদি কাজ করিয়ে নেবার মনোভাব থাকে, বিভিন্ন পার্টির পক্ষ থেকে, তবে আই এন টি ইউ সি বলুন, বি পি টি ইউ সি, এ আই টি ইউ সি বলুন সকলে একত্রিতভাবে মালিকের বিরুদ্ধে যদি লড়াইতে পারেন তা হ'লে হয়। কিন্তু তা হয় না। সেখানে গিয়ে যদি তারা সকলে একমত হয়ে কিছু করার চেষ্টা করতেন, ১৯৫৭ সালের অগস্ট মাসে যে জুট আড হক আডভাইসরি কমিটি হয়েছে, তাতে তা হ'লে আজ পর্যন্ত একটা কিছু করতে পারতেন। আমরা দেখছি এই আড হক আডভাইসরি কমিটির কাছে কি কি দেওয়া ছিল—রাশনালাইজেশন কিভাবে হবে, ওয়ার্ক-লোড বেড়েছে কিনা, বাড়লে তার সঙ্গে মাইনে বাড়বে কিনা, কন্ট্রোল পার্মানেন্ট লোক থাকবে, কত বৎসরে শ্রমিকরা রিটার্ন করতে বাধ্য হবে—এইসব জিনিস আলোচনা না করে, সেখানে যে ধরনের আলোচনা করে সময় নষ্ট করা হচ্ছে তার ফলে আজ পর্যন্ত এই আড হক জুট আডভাইসরি কমিটি কোন কার্যকরী ফল লাভ করতে পারলেন না। আমার বন্ধু যতীন চক্রবর্তী মহাশয় বলেছেন যে জামসেদপুরে আই এন টি ইউ সি ইউনিয়ন বাঁচতে পারে না। আমি বলি আই এন টি ইউ সি ইউনিয়ন সেখানে বহুদিন হ'ল আছে। ইউ টি ইউ সি ও এ আই টি ইউ সি জম্মালো কবে? ওখানে কি নীতির জন্য, শ্রমিকদের কি স্বার্থে ধর্মঘট হয়েছিল, সেটা কি দয়া কবে বলবেন? সেখানে যদি শ্রমিকদের স্বার্থের জন্য ধর্মঘট হয়ে থাকে, তা হ'লে নিশ্চয়ই সেটা আমরা সমর্থন করব। কিন্তু যদি দেখি সেখানে একটা ইউনিয়ন আছে, সেই ইউনিয়নকে সেখান থেকে সরাবার জন্য ইউনিয়নের নেতাদের মধ্যে দলাদলি করা হচ্ছে, যদি শ্রমিকদের স্বার্থ জলাঞ্জাল দিয়ে হাঙ্গামা বাধান হয়, আন্দোলন চালান হয়, তা হ'লে আমরা তাকে ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলন বলে মেনে নেব না। এর জন্য আমি আপনারদের এখানে একটা কথা বলতে চাই যে আমার বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা সাধারণত বলে থাকেন যে লাতিবাজী, ডাণ্ডবাজী করে কাজ করা হয়। অথচ আমরা যখন এই কথা বলি তখন ও'রা অস্বীকার করেন। সম্প্রতি গুয়া মর্ডার কেস এ তা প্রমাণ হয়ে গিয়েছে যে সেখানে কি নৃশংসভাবে হত্যা করা হয়েছিল আই এন টি ইউ সির কর্মীদের। এটা আমার কথা নয়—আমরা যখন বলি তখন ও'রা চাঁৎকার করেন কিন্তু আজকে চাঁৎকার করতে পারবেন না—জাজের রায়েই তা প্রমাণ হয়ে গিয়েছে কি নৃশংসভাবে হত্যা করা হয়েছিল। কাজেই এ আই টি ইউ সির কম্যান্ডিস্ট কর্মীদের উত্থানির স্মারা এটা হয়েছিল এটা ও'রা অস্বীকার করতে পারেন না। যাদের সাজা হয়েছে তাদের ভিতর কি কম্যান্ডিস্ট পার্টির লোক ছিল?

অন্যকে আমরা বলি যে কনস্টিটিউশনাল ওয়েতে আমাদের বিশ্বাস আছে। আমরা জন-গণের উপর বিশ্বাস রাখতে পারি এবং সেটা আছে বলেই আমরা ৪০ জনকে লেয়েডস ব্যাংকের লোকদের চাকরী দিতে পেরেছিলাম এবং বাকি যা আছে তাও হয়ে যাবে বলে আশা আছে। আমরা বলি শ্রমিকদের স্বার্থ দেখার জন্য যদি ইউনিয়ন করা হয় তা হলে সত্যিই দেশের কাজ করা হয়। যদি তা না করে শুধু 'স্বাধীনতা' তহবিলে টাকা তোলবার জন্য—সেদিন আম্ম অবাধ হয়ে গেলাম পোস্টারে লেখা আছে কেন্দ্রীয় তহবিলে টাকা দিতে হবে—কিসের তহবিল রে বাবা! কোথায় গেল শ্রমিক-মালিকের বিরোধ, তাদের তহবিলই আগে আসে। অ্যাম্ম আপনাকে উদাহরণস্বরূপ বলছি মিঃ স্পীকার, স্যার, নদিয়া জেলার নবম্বীপে বেশির ভাগ উদ্ভাস্তু গিয়েছে এবং সেখানে তাদের বাড়ির যে বিরাট বাবসা ছিল এবং কিছু বাড়ির কারখানা ছিল তা এই কম্যুনিষ্ট ভাইদের শ্রমিক দরদের ফলে আজ বাড়ির কারখানা সব বন্ধ হয়ে গিয়েছে। সেখানকার গরীব লোকেরা ২৪ পয়সা করে খেত, তাও তারা পাচ্ছে না এদের শ্রমিক দরদের ফলে। সম্প্রতি তারা লেগেছেন তাঁত শিল্পের পিছনে। এরা বিরলার পিছনে লাগতে পারে না। নবম্বীপে যেখানে তাঁত শিল্প আছে সেই তাঁত শিল্পে যাবা কাজ করে তারা রিফিউজি এবং যাবা তার মালিক তারাও অমেকে রিফিউজি। এই তাঁত শিল্পের মালিকরা যেন একটা ভয়ানক বড় মালিক এইরকমভাবে তারা হুমকি দিচ্ছেন। শুনলে মনে হবে যে তারা টাটা, বিড়লার সঙ্গে লড়াই করছেন। মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনার মাধ্যমে আমি বিরোধীপক্ষের বন্ধদের কাছে নিবেদন করব যে, এতদিন তো তারা এই রাস্তায় গিয়েছেন, কিছুদিন না হয় আমাদের রাস্তায়, যে রাস্তায় আমরা শ্রমিকদের সেবা করবাব জন্য, জনসাধারণকে সাহায্য করার জন্য, শ্রমিকদের অবস্থার উন্নতি করবাব জন্য চেষ্টা করছি, সেই রাস্তায় যদি এরা চলেন তা হলে প্রকৃতই শ্রমিকদের মঙ্গল হবে, দেশের মঙ্গল হবে। আমাদের এখানে নিউ সেন্ট্রাল মিল সম্বন্ধে প্রাথমিক জোঁতি বসু মহাশয় বলেছেন। মিল বন্ধ হলে অন্য জায়গায় নিয়ে গিয়ে অন্য জায়গায় কাজ করতে বলায় আমরাও পক্ষপাতী নই। কেন না দেখতে হবে যাবা কাজ করতে পাববে না তাদের রিটার্নমেন্ট বোনিফিট নিনে বাধা করা হয়। কিন্তু তাদের পাওয়া উচিত রিটার্নমেন্ট কম্পেনসেশন। আমি সেখানে দেখেছি নিউ সেন্ট্রাল মিলের ব্যাপারে আমাদের ন্যাশনাল ইউনিয়ন অব জুট ওয়ার্কাস্—যদিও সেখানে আমাদের কম জোঁব, জোঁব হচ্ছে সেখানে বেঙ্গল চটকল মজদুর ইউনিয়নের এই বেঙ্গল চটকল মজদুর ইউনিয়ন ন্যাশনাল ইউনিয়ন অব জুট ওয়ার্কাস্কে বাধা করেছিল এমন একটা শর্ত মেনে নিতে যে শর্ত মেনে নেওয়া ছাড়া আমাদের আব কোন গতান্তর ছিল না। সেই শর্ত আমরা, ন্যাশনাল ইউনিয়ন অব জুট ওয়ার্কাস্ মানতে রাজী ছিলাম না; সেখান থেকে যেসমস্ত ওয়ার্কাস্ বর্জবজ্ঞে গিয়ে দাঙ করতে পাববে না তাদের পয়সা দিয়ে ছেড়ে দেওয়া হবে, কিন্তু রিটার্নমেন্ট বোনিফিট দেওয়া হবে না। এই শর্তে আমরা রাজী হতাম না, যদি না সেখানকার বেঙ্গল চটকল মজদুর ইউনিয়ন এগিয়ে এসে কোম্পানির পক্ষ থেকে আমাদের ফোর্স না করতেন। একথা এখানে বলছি কারণ আমাদের অ্যাসেম্বলিতে বহু জিনিস পরিবেশন করা হয়েছে কিন্তু সত্য ঘটনা বলা হয় নি। ন্যাশনাল ইউনিয়ন অব জুট ওয়ার্কাস্এর কথা যদি জোঁতি বসু মহাশয় বলতেন যে, যে এগ্রিমেন্ট হয়েছিল তাতে ন্যাশনাল ইউনিয়ন অব জুট ওয়ার্কাস্ একটা পার্টি হলেও বেঙ্গল চটকল মজদুর ইউনিয়নই সেখানে এগ্রিমেন্ট করেছিল—একথা তিনি বলেন নি, সেকথা তাঁর বলা উচিত ছিল।

[3-40—3-50 p.m.]

Sj. Niranjan Sengupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমার বক্তব্য শুরু করার আগে আপনার মাধ্যমে একটা কথা বিধানসভায় রাখতে চাই। গতকাল শ্রীযুত বিজয় সিং নাহার মহাশয় 'নিউ টাইমস' পড়ে রাশিয়া থেকে কোন রাইটার এই কংগ্রেস সরকারের খুব প্রশংসা করেছেন সেটা বার বার আমাদের পড়ে শুনিয়েছেন এবং বলেছেন—আপনারা কেন এটা মেনে নেন না, রাশিয়া বলেছে কেন এটা মেনে নেন না? সুতরাং বিজয় সিং নাহার মহাশয় এটা স্বীকার পোয়েছেন যে অনেক ব্যাপারে রাশিয়ার সাথে, বা রাশিয়ার ব্যাপারের সাথে আমাদের হয়তো মিল নাই।

D-8

এটা তিনি বুঝেছেন। আবার গত অধিবেশনে এই বিজয় সিং নাহার মহাশয়ই বলেছিলেন—কম্যুনিষ্ট পার্টি রাশিয়ার দালাল এবং সমস্ত ব্যাপারেই রাশিয়ার অনুসরণ করে। এখন জিজ্ঞাসা করব এর কোনটা সত্য? একবার তিনি আক্ষেপ করলেন যে রাশিয়া যা বলেছে তা আমরা মানি না, আবার তিনি আক্ষেপ করলেন যে আমরা রাশিয়ার হুবহু অনুসরণ করি। আমি এখানে বলতে চাই যে ভারতবর্ষ কম্যুনিষ্ট পার্টি তার নিজস্ব নীতিই অনুসরণ করে—এটা বিজয় সিং নাহার মহাশয় জেনে রাখবেন। আমরা আমাদের নিজস্ব নীতিই অনুসরণ করি এবং সে নীতি অনুসারেই এগিয়ে চলছি।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই বাজেট আলোচনা, বিশেষ করে, একটি খাতেই আলোচনা করব—সেটা হচ্ছে উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন ব্যাপার নিয়ে। উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন ব্যাপার নিয়ে আলোচনা করতে গেলে ঠিক আমাকে যতটা সময় দেওয়া হয়েছে, আমার মনে হয়, এর দশগুণ সময় দরকার কোথায় সরকারী নীতির ব্যর্থতা তা আপনার মাধ্যমে বিধানসভায় রাখতে হলে। আমরা জানি—১৯৪৭ সালে বার বার কংগ্রেস সরকারের তরফ থেকে এদের যে আশা, যে প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল, যে আশ্বাসবাক্য দেওয়া হয়েছিল আজ ১৯৫৮ সালে এই এগার বৎসর পরে আমি বলব যে সেইসব আশ্বাসবাক্য, সেইসমস্ত স্তোত্রবাক্য সম্পূর্ণ ভুল এবং তা সম্পূর্ণভাবে উদ্ভাস্তদের ঠকিয়েছে। আমরা জানি, পশ্চিম নেহেরু একথা বলেছিলেন এবং বল্লভভাই প্যাটেলও একথা বলেছিলেন যে উদ্ভাস্ত সমস্যাকে যুদ্ধকালীন সমস্যা হিসাবে নেবেন—ওয়ারটাইম জরুরী সমস্যা হিসাবে নেবেন। আমরা জানি গত ১০ বৎসর সেই প্রতিশ্রুতির কোন মর্যাদাই এই সরকার রক্ষা করেন নি। উদ্ভাস্ত সমস্যাকে তারা যেভাবে এতদিন দেখেছেন যেভাবে তারা কোটি কোটি টাকা খরচ করেছেন নিজেদের দলীয় স্বার্থে, তার বিস্তারিত বিবরণ দিতে একদিনে কুলোবে না—কয়েক দিন লাগবে। তাই এই অল্প সময়ের ভিতর তা বলা সম্ভব নয়। আপনারা জানেন বিভিন্ন কংগ্রেস নেতা তাদের প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন এবং এইকথা বলা হয়েছে পশ্চিমবঙ্গে এলে তোমরা সমস্ত সুযোগসুবিধা পেয়ে সর্বাধিক দিয়ে পশ্চিম বাংলার লোকের মতনই গৃহীত হবে, কিন্তু ইতিহাস তা বলে না। আমরা দেখেছি পশ্চিম বাংলার লোকদের থেকে তাদের আলাদা করে রাখাই এই সরকারের নীতি। তাই দেখি উদ্ভাস্তদের সম্পর্কে বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন বকমের কথা উঠেছে। তাদের জন্য কোটি টাকা খরচ হয়েছে কিন্তু সেই টাকায় কাজের মতন কাজ কি হয়েছে? ১৯৫২ সালে ফাষ্ট ফাইন্ডিং কমিশন যেকথা বলেছিলেন সেকথা প্রকাশ করার সাহস সরকার পাচ্ছেন না। ফাষ্ট ফাইন্ডিং কমিশনএর দু'একটা কথা যা প্রকাশ পেয়েছে তাতে আছে উদ্ভাস্তদের পশ্চিমবঙ্গের ভিতরেই রেখে তাদের পুনর্বাসন দিতে হবে ইত্যাদি। আমরা জানি সৈদিক দিয়ে সরকার যেতে চায় নি। তারপর শ্রীপ্রফুল্ল সেনের নেতৃত্বে দার্জিলিং যে সম্মেলন হল সেই সম্মেলনে এক সিদ্ধান্ত হল, ১৯৫০ সালের পর উদ্ভাস্ত যারা আসবেন তাদের উদ্ভাস্ত বলে গণ্য করা হবে না এবং বাংলার বাইরে আমরা উদ্ভাস্তদের পাঠিয়ে দেব। এই সরকার ১৯৪৭ সাল থেকে যেসব কথা বলেছেন, যেসমস্ত কথা দিয়ে উদ্ভাস্তদের ভুলিয়েছেন তার মূল্যও তাব হচ্ছে—তোমাদের স্বার্থ, তোমাদের সম্মান সব কিছু বজায় রেখে তোমাদের পশ্চিম বাংলাতেই প্রতিষ্ঠিত করব। সেইজন্য আমি মনে করি প্রফুল্লবাবু ও মেহেরচাঁদ খান্না মহাশয় দ্বারা যে নীতি আজ গৃহীত হয়েছে, সে নীতি হবে উদ্ভাস্তদের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতার নীতি। তাই ঐ দার্জিলিং সীমালেনের সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে যখন আন্দোলন শুরু হল যার লক্ষ্য ছিল এই যে বাংলার বাইরে উদ্ভাস্তদের পাঠাতে দেওয়া হবে না তখন ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় মহাশয়ও ক্যুটাগারক্যাল অ্যাসুরেন্স দিয়েছিলেন যে তাদের বাংলার বাইরে পাঠানো হবে না। তাই আজ যে বলা হয়—বাংলা স্যাচুরেশন পয়েন্ট রীচ করেছে—সেদিন ডাঃ রায় যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে বাংলার ভিতরেই তাদের পুনর্বাসন করা হবে—এর মধ্যে সামঞ্জস্য কোথায়? এই সমস্যা নিয়ে বাংলাদেশের সমস্ত জনসাধারণের মধ্যে যে আন্দোলন দেখা দিয়েছিল—উদ্ভাস্তদের সম্বন্ধে জনসাধারণের এবং উদ্ভাস্তদের নিজেদের মধ্যে যে দারুণ বিক্ষোভ দেখা দিয়েছিল এবং বিভিন্ন জেলায় আন্দোলনকারীরা সরকারের নির্বাসন ভোগ করেছে

উদ্ভাস্তুদের জন্য যে বীরত্বপূর্ণ অংশগ্রহণ করেছিলেন তখন সরকারের দিক থেকে ঐ প্রতিশ্রুতি দেওয়া ছাড়া গতান্তরও ছিল না যে বাংলার ভিতরেই উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসনের সম্পূর্ণ সম্ভাবনা আছে।

[3-50—4 p.m.]

এই উদ্ভাস্তু আলোচনা প্রসঙ্গে বাজেটের কথা উঠছে। বাজেটের খাত দেখলেই একটা জিনিস পরিস্কার হবে। উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসন সম্পর্কে এই বাজেটে যা আছে সে খুব ছিটে-ফোটা। উদ্ভাস্তুদের জীবন কিভাবে শান্তিপূর্ণ হয়ে উঠবে সে সম্বন্ধে কোন কাজের বিবরণ এ বাজেটে নাই। এ খাতে যা কিছু প্রভিশন দেখতে পাচ্ছি সে হচ্ছে ও'দের স্টাফ মেন্টেন করার, বড় বড় অফিসাররা যে মাইনে নোবেন তাব জন্য প্রভিশন, আর ছিটেফোটা উদ্ভাস্তুদের জন্য কিছু কিছু আইটেম আছে মাত্র, কিন্তু উদ্ভাস্তুদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের বা তাদের যে ইকনমি সেই ইকনমিকে ইনস্টিগেট করার কোন পরিকল্পনা এ বাজেটে নাই। সৈদিক দিয়ে সরকার বার্থ'তাব পরিচয়ই দিয়েছে, সরকারের এই বার্থ'তার কারণ কি? আমরা বলব—একমাত্র কারণ না হ'লেও তার প্রধানতম কারণ হচ্ছে বাংলার অর্থনৈতিক জীবন থেকে উদ্ভাস্তুদের আর্থিক জীবনকে আলাদা করে রাখা। উদ্ভাস্তুরা কিভাবে বাংলার অর্থনৈতিক জীবনের সার্থী হয়ে এগিয়ে যেতে পারে যাতে করে সমগ্র বাংলার কল্যাণ হবে—সৈদিক দিয়ে সরকারের পরিকল্পনা কিছুই ছিল না। পুনর্বাসনের নীতিকে তাঁরা আলাদা করে বেখে বাংলার অর্থনৈতিক জীবনকে তাঁরা গড়তে চেয়েছেন—integration of West Bengal's economy with refugees' interest in economical affairs।

এই দুটোকে না মেলানোর জন্য উদ্ভাস্তুদের এই পরিণতি হয়েছে। এই দুটো না মেলালে তাদের অর্থনৈতিক সমস্যা কোনবকমেই মোটামুটি যাবে না।

বার্থ'তাব দ্বিতীয় কারণ হচ্ছে, সরকারের আমলাতান্ত্রিক মনোভাব ও দুর্নীতি এবং বিভিন্ন অবসত্ত্বের পরিকল্পনা। আমি এ এন্ট করে সেগদুলি, স্পীকাল মহাশয়, আপনার মাধ্যমে সদস্যদের কাছে বারখিছ।

তার মধ্যে একটা হচ্ছে বাংলার বিভিন্ন স্থানে যেসব উদ্ভাস্তু ক্যাম্প প্রতিষ্ঠা করা হয়েছে তার মধ্যে দেখা যায় শ্রমিক অংশের পাশে বহু উদ্ভাস্তু ক্যাম্প আছে। যেমন ধরুন, দুর্গাপুরের আশেপাশে অনেক উদ্ভাস্তুবা আছে, কিন্তু সরকারের তরফ থেকে কখনও চেষ্টা করা হয় নাই যে দুর্গাপুরে উদ্ভাস্তু লোকদের কাজ যোগিয়ে দেওয়া, তাদের চাকুরীর সংস্থান করা, এ বিষয়ে সরকারের কোন পরিকল্পনা নাই। তাদের সমস্ত পরিকল্পনা হচ্ছে উদ্ভাস্তুরা কিছু কিছু ডোল পেয়ে ক্যাম্পে ক্যাম্পে পঙ্গু হয়ে থাকে, তারা যাতে উঠে দাঁড়িয়ে বাংলার সমাজজীবনে অংশগ্রহণ করতে পারে সে পরিকল্পনা এ সরকারের নাই। কারণ এই সব উদ্ভাস্তুরা যদি মানুস হয়ে উঠে সমাজজীবনে প্রতিষ্ঠিত হয় তারা তা হ'লে যে সরকার-নিরোধী হবে তাই তাদের পঙ্গু করে রাখা এবং চাবদিকে ছড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে সরকারের নীতি।

আমি আর একটা কথা বলব আসানসোল এরিয়ায়, কাঁচড়াপাড়া এরিয়ায় বহু উদ্ভাস্তু মাছেন, তাঁদের যদি মিলে, ফ্যাক্টরীতে নানাবকম চাকরী দিয়ে আয়জব্ব করা হত তা হ'লে নিশ্চয়ই একটা সেকশন অব উদ্ভাস্তু পরিবারের জীবনধারণ ও বসবাসের সমস্যার কতকটা সমাধান হতে পারত। কিন্তু সরকারের নীতি তা নয়। তাঁদের নীতি যা আজ আমরা দেখতে পাচ্ছি—তা হচ্ছে—বাংলার বাইরে যেতিয়া সৌবাষ্ট্র বা রাজস্থান প্রভৃতি দূর দেশে পাঠিয়ে দেওয়া এবং সেখানে পাঠানো যে তাদের পুনর্বাসন বা রিহাবিলিটেশন নয়। কারণ এখনও পর্যন্ত তাঁদের কোন রিহাবিলিটেশনের প্ল্যান নাই। তাই সেসব জায়গায় নিয়েও তাদের ক্যাম্পেই পরে রাখা হয়। এই দেখুন চব্বতিয়া থেকে টেলিগ্রাম এসেছে—কি বিবরণ, শুনুন:

"Authorities do not distribute cash dole in usual manner. Terror prevails in refugees. Refugees ready to go to the rehabilitation centres if leaders released. Refugees Peaceful, Talk to Dr. Roy."

এর অর্থ কি? অর্থ হচ্ছে বেতিয়ার হাজার হাজার রিফিউজির উপর অসচ্চার চলছে। যে

বেতিয়ার কথা বাংলাদেশের জনসাধারণ বার বার শুনছে, যে বেতিয়াতে সেদিন কংগ্রেস সরকার গুলী করে কয়েকজন উদ্ভাস্ত্রকে মেরেছে, তা সত্ত্বেও তাঁরা পীসফুল রয়েছেন, তাঁরা বলছেন—আমাদের নেতাদের ছেড়ে দাও, তাঁদের নিয়ে আমরা ক্যাম্পে যাব। কিন্তু আমাদের আপনারা বলেছিলেন যে এতে আমাদের কিছু করার নেই, কারণ বেতিয়ার ব্যাপার সরকারের ব্যাপার। এইরকম কথা বলে এড়িয়ে গেলে চলবে না—আজকে এর জন্য বাংলা সরকারেরও দায়িত্ব আছে। আজকে উদ্ভাস্ত্র ভাইবোনরা দেশময়, বিভিন্ন অঞ্চলে ও বাংলার বাহিরে যেভাবে দৃশ্যকণ্ঠ ভোগ করছেন তার জন্য নিশ্চয়ই তারা বাংলা সরকারকেই আভ্যন্তরীণ করবেন। কেন না তাঁরাই এদের বাংলার বাহিরে পাঠিয়েছেন। আপনাদের কংগ্রেস সরকার তাদের গুলী করে হত্যা করেছে আর বলছে আমাদের দায়িত্ব নেই, সমস্ত দায়িত্ব বিহার সরকার এবং সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের। আপনারা তাঁদের চব্বতিয়া, আসাম ইত্যাদি জায়গায় পাঠিয়েছেন। আমরা শুনছি যে আসামে হাতী লেলিয়ে তাঁদের ঘর ভাঙা হয়েছে, অথচ বাংলা সরকার তার বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থাই করলেন না। এই নিয়ে আপনাদের কোন কথা বললেই বলবেন এ তো বিহার বা আসাম বা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের দায়িত্ব। সেন্টারে, আসামে, পশ্চিম বাংলায়, বিহারে সব জায়গাতেই কংগ্রেস সরকার এ ওর ঘাড়ে দোষ দিয়ে এড়িয়ে যেতে চায়। কিন্তু এটা আর হবে না। ভারতবর্ষ বা বাংলাদেশের লোক এত বোকা নয় যে এইরকম কথায় তাবা ভুলে যাবে। কারণ তারা বুঝেছে যে এটাই কংগ্রেস সরকারের নীতি। তারপর এখানে আর একটা কথা বলা দরকার। সবকালের গার্লফ্রিটিটাই আমি দেখা। আমার মনে হয় ৫০ হাজারের উপর মহিলা বিভিন্ন ক্যাম্পে আছে। এই ৫০ হাজারের ভেতর হয়ত ১৫ হাজার মহিলা কাজ খুঁজছে। কিন্তু এদের কুটিরশিপে নিয়োগ ক'রা কি কোন পরি-কল্পনা এই সরকারের আছে? আমি ২১টি ক্যাম্প ঘুরে সেখানে দেখেছি যে তারা কাজ চায়, কাশ ডোল চায় না। তারা অন্য ধরনের জীবন চায়, নিজের পায়ে দাঁড়াতে চায়। কিন্তু এই সরকারের এমন কোন পরিকল্পনা নেই যাতে সেই ক্যাম্পের মহিলাদের কুটিরশিপে নিয়োগ করে তাদের পুনর্বাসনের সামান্য ব্যবস্থা করে দেওয়া যাবে। তারপর আর একটা কথা হচ্ছে যে বাংলাদেশে ২৩২টি গভর্নমেন্ট কলোনি আছে। এ বিষয়ে খাঁরা খোঁজ রাখেন এবং উদ্ভাস্ত্রদের সঙ্গে গার্ল জর্ডিত তারা জানেন এই গভর্নমেন্ট কলোনিগুলোর বর্তমান অবস্থা কি? ৩৬০ হাজার লোকের কোন অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যবস্থা না করে সেইসব জায়গায় পাঠানো হয়েছে। এক জায়গায় ২০০ পরিবার পাঠান হ'ল, কিন্তু তাদের কোন জীবিকাসংস্থান নেই এবং সবক'রও এদিকে নিশ্চূপ। ২১ বৎসর থাকার পর তারা সেখানে থেকে বহু সংখ্যায় কলোনিগুলি ত্যাগ করে আসছেন। সরকারের বিপোর্টেও আছে যে, গভর্নমেন্ট কলোনিগুলি থেকে ডেজারশন হচ্ছে। আমি আমার নিজের কেন্দ্রের কথাই বলছি—হালিশহরের মল্লিকবাগান কলোনিতে আপনারা যে বহু পরিবার বাসিয়েছেন তারা বলে কি, তাদের জীবিকানির্বাহ কিভাবে হবে তা কোন পরিকল্পনাই নেই। সেখানে গেলে তাঁরা আমাদের বলে যে, আমাদের জীবন ধ্বংস হতে চলেছে। শূন্য হালিশহরের মল্লিকবাগান কলোনি নয়, বাংলাদেশের প্রত্যেকটি সরকারী কলোনির এই চিত্র। বহু লোক ঘরবাড়ি ছেড়ে জীবিকানির্বাহের জন্য চারিদিকে ঘুরে বেড়াচ্ছেন।

[4—4-10 p.m.]

আমাদের চোখের সামনেই আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, ৩৫ হাজার লোক জবরদখল কলোনিতে বাস করে—সরকার এদের কোন সাহায্যই করেন না, এরা নিজের চেষ্টায়, পরিশ্রমে, ও নিজের মেহনতে নিজের প্রতিষ্ঠা করেছেন। কলিকাতার শিল্পাঞ্চলের কাছে বা অন্য কোন শিল্পাঞ্চলের কাছে বসে সেই শিপের সাথে যোগাযোগ রেখে নিজের কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করে জীবনকে সুসংহত করেছে। এসবই তাঁরা নিজের চেষ্টায় করেছে এবং তাঁরা সরকারের কোনরকম সাহায্য পান নি। অথচ সরকার সরকারী কলোনি স্থাপনে কোটি কোটি টাকা অপচয় করেছেন এবং এজন্য সরকারই দায়ী এবং এইসব গভর্নমেন্ট কলোনি ডেজারশনের জন্য সরকারের পরিকল্পনাহীনতাই দায়ী, এটা সরকার অস্বীকার করলেও আমরা মানব না। তারপর, অপচয়ের দৃ-একটা কথা বলব। কিভাবে অপচয় হচ্ছে কলোনিগুলিতে সেই কথা বলি। 'স্টেটসম্যান' পত্রিকায় আমি দেখেছিলাম, মেদিনীপুরের একটা কলোনি, সালানপুরে, ২০ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হয়েছে, অথচ সেখানে একটা উদ্ভাস্ত্র পরিবারও প্রতিষ্ঠিত হয় নি।

২০ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হয়েছে, কিন্তু একটা উদ্ভাস্তু পরিবারও সেখানে বাস করার জন্য যায় নি—এটা 'স্টেটসম্যান'এরই খবর, এবং সরকার থেকেও তার কোন কন্সট্রাকশন হয় নি। তারপর, তালবাগিচা রেফিউজি কলোনি: ৫ লক্ষ টাকা ব্যয়ে এই কলোনি তৈরি হয়েছে। এই কলোনি তৈরির জন্য ৭টা পুকুর তৈরি হয়েছিল, ১টা নয়, ২টা নয়, ৭টা পুকুর, ৭টা পুকুরের মন্ডা একটা পুকুরেও জল নাই গত জানুয়ারি থেকে। এই হচ্ছে তাদের উদ্ভাস্তু প্রতিষ্ঠার নিয়ম। যেনতেনপ্রকারে টাকা নষ্ট করে, টাকা অপচয় করে রেফিউজিদের কল্যাণ করার জন্য তারা বাসত। সেইজন্যই এই জিনিসগুলি বাংলাদেশের লোক আজকে জানতে পারছে। আর সেইজন্যই সরকারী নীতিব তারা তীব্রভাবে আক্রমণ করছে, আর সেইজন্যই আন্দোলনও হয়। এই আন্দোলনের জন্য কংগ্রেসপক্ষীয় কোন কোন বন্ধু আমাদের শোনালেন যে তারা কেবলই আন্দোলন কবে, তারা কোন ভাল জিনিসই দেখতে পান না। কিন্তু কিজন্য এই আন্দোলন হচ্ছে, উদ্ভাস্তুদের জীবনের প্রতি তাকালেই সেটা বঝা যাবে। উদ্ভাস্তুদের জীবনে আজকে সবদিকেই অবাবস্থা, শিক্ষা, স্বাস্থ্য, সমস্ত অপবিহার্য জিনিসের অভাব। আজকে বাংলাদেশকে কি পথে নিয়ে চলেছেন সেটা ভেবে দেখেছেন? আপনারা বলেন, দামোদর পবিত্রকরণ করছি, অমুক কবেছি, তমুক কবেছি। কিন্তু বাংলাদেশের লোক এতসব সঙ্গেও আজকে হাহাকার করছে, অথচ আপনারা তার কিছুই প্রতিকার করতে পাবেন না। জলের অভাবে লোকে পাগলের মত ছুটে বেড়াচ্ছে। এরপর আরেকটা সরকারী টাকা অপচয়ের কথা বলছি। আমি আগে ইংল্যান্ডীতে পড়ে শোনাচ্ছি—

there was immediate need to dismantle some thatched huts of Dud Kundi P. L. Camp.

ঝাড়গ্রামের এস ডি ও, সেই হাটমেন্ট ডিসম্যান্টেল করার জন্য মাত্র ২৭৫ টাকা ব্যয় করেছিলেন যেক্ষেত্রে প্ল্যানিং অফিসারএব এস্টেমেট ছিল ২,৭২২ টাকা ডিসম্যান্টেল করার জন্য।

The planning officer A. N. Roy submitted an estimate for Rs 2,722 to dismantle 10 such hutments.

এবং তাঁরা ইনস্টলও করেছেন এ টাকা খরচ করতে হবে। দেখুন, এই জিনিসগুলি কিরকম বিপজ্জনক হয়েছে। ঝাড়গ্রামের এস ডি ও, এগুলি ভেঙ্গে ফেলেছেন, তাতে খরচ হয়েছে মাত্র ২৭৫ টাকা, তিনি যদি এগুলি ২৭৫ টাকায় না ভেঙ্গে ফেলতেন তা হলে সেখানে ঐ ২ হাজার ৭২২ টাকাই খরচ হত। আমি আরেকটা দৃষ্টান্ত দিচ্ছি, এটা হচ্ছে

"By his Memo, No. 2/D/130, dated 9th March 1957, the Administrator of the Dhubulia P. L. Camp submitted an estimate for Rs 7,411 to the Deputy Director (P. L. Camps), Auckland Road, Calcutta, for repair of some ekchala hutments."

রিফিউজি ডিপার্টমেন্ট থেকে লেখা হয়েছে

"This estimate was forwarded to the Planning-cum-Executive Engineer, Shri A. N. Roy, for his opinion. He said 'The Assistant Engineer has also discussed the items in the estimate with the undersigned. The estimate prepared by the Administrator is very low.'"

অর্থাৎ এডমিনিস্ট্রেটর ৭,৪১১ টাকার যে এস্টেমেট দেন তা এত অল্প যে তাতে কোন কাজ হতে পারে না। তিনি আরো বলেছেন—

"I do not know how the work is proposed to be executed by him. We have, of course, based our estimate on the schedule rates for the items of work. As far as we are concerned, we cannot whittle down our estimate."

তারপর এস্টেমেট স্যাংশন হয়েছে ৫৮,৪০৬। সেখানে এডমিনিস্ট্রেটর ৭,৪১১ টাকা চেয়েছেন সেখানে প্ল্যানিং অফিসার সেটাই করতে চেয়েছেন ৫৮,৪০৬।

Mark the words "We cannot whittle down our estimate."

একজন বলেছেন ৭ ১১ টাকায় হবে, আর একজন বলছেন ৫৮,৪০৬ টাকা লাগবে এবং তিনি বলেছেন—

“However, our estimated amount must be sanctioned to enable us to go ahead.”

এই যে এই ধরনের পরস্পরবিরোধী এস্টিমেট এর অর্থ কি? সুতরাং আজকে এই জিনিসটা আমাদের বোঝা দরকার যে সরকারী পরিকল্পনা বিভিন্ন দিক দিয়ে কিভাবে রিফিউজিদের জীবন পথদস্তত করেছে এবং এইভাবে কোটি কোটি টাকা অগচয় হচ্ছে। রিফিউজিদের এই অবস্থায় ফেলবার জন্য সরকারই দায়ী। আমাদের একটা আডভাইসারী কমিটি আছে যদিও সেই কমিটির কোন ক্ষমতা নাই। আমরা বলি, এইসব প্ল্যানিংএর জন্য একটা প্ল্যানিং কমিশন বা একটা এক্সপার্ট কমিশন করে দিন, তা হ'লে বহু দিক দিয়েই এই সমস্যার সমাধান হত। কিন্তু সরকার হয়তো বলবেন অর্থ কোথায়। অর্থের জন্য আমি বলব আমাদের বিরোধীদের নেতা জ্যোতিবাবু, বাংলাদেশের সরকারকে দেখিয়ে দিচ্ছেন অর্থ কোথা থেকে আসতে পারে। ১০০ কোটি টাকা দণ্ডকারণ্য পরিকল্পনার জন্য ব্যয় করবেন, বাঙ্গালীকে বাইরে পাঠাবার জন্য বহু কোটি টাকা সায়াশন করেছেন। কিন্তু উদ্ভাস্তুরা যাতে সামান্যতম জীবিকানির্বাহের সুযোগ পায় তার ব্যবস্থা করার জন্য যদি শিল্পশ্রমোত্তর দিকে নজর দেন, কুটিরশিল্প গড়ে তুলতে পারেন তা হ'লে নিশ্চয়ই তাঁরা সুখী হবেন এবং আপনাদের আদর্শ কল্যাণরাস্ত্রও গড়ে উঠবে। কিন্তু সরকার যে নীতিতে চলেছেন সেই নীতিতে হবে না। যদি এই নীতিতে চলেন তা হ'লে তাঁদের অধিকার নাই বসে থাকবার। আজকে যে হাজার হাজার উদ্ভাস্তু ক্যাম্পে বাস করে তাঁদের জীবনকে যদি মানুষের জীবনের মত জীবন না করতে পারেন এবং তাঁদের জীবনকে যদি সুখসম্বন্ধ না কবে তুলতে পারেন তা হ'লে আমি বলব কোন অধিকার নাই আপনাদের এই গদিতে বসে থাকবার।

[4-10—4-20 p.m.]

SJ. Narendra Nath Sen:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যে বাজেট কয়েক মাস আগে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের এখানে পেশ করেছিলেন, সেই বাজেটটা ডেফিসিট বাজেট সন্দেহ নাই এবং এই ডেফিসিট বাজেট বলে এই বাজেটের বিরুদ্ধে তীব্র আক্রমণ করা হয়েছে বিরোধীপক্ষ থেকে। ডেফিসিট বাজেট হলেই বিশেষ কোন আতঙ্কের কারণ থাকে, তা আমার মনে হয় না। কেন না কোন গভর্নমেন্টকে, জাতিগঠনের উন্নতিমূলক পরিকল্পনা নিয়ে অগ্রসর হতে হলে, তাকে অনেক সময় ডেফিসিট বাজেটের সম্মুখীন হতে হয়। কেন না তার পক্ষে কড়া-জ্ঞান্টি হিসেব নেওয়া সম্ভব হয় না, তার পরিকল্পনাকে কার্যকরী করতে হলে টাকার সংস্থান করতে হবে এবং প্রয়োজন হলে দেনাও করতে হবে। এই পরিকল্পনাগুলি যদি সার্থক হয়, তা হলে সেই দেনা কেন শোধ হবে না, আমি বুঝতে পারি না। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের যে বাংলাদেশকে প্রেসিডেন্ট রুলে আনবার জন্য কোন মতলব আছে আমরা তা আজ পর্যন্ত টের পাই নি। ভারতের একটা অংশ কংগ্রেসের বাইরে চলে গেছে—সেটা কেবলা স্টেট—তবু সেখানে তো কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট রুল বসানোর চেষ্টা করে নি। বাংলায় যে এটা কেন হবে, তা আমি জানি না। স্যার, এই যে ডেফিসিট বাজেট এল, আমাদের গভর্নমেন্ট তার জন্য কোন নতুন কর প্রবর্তন করেন নাই, ট্যাক্সেশনএর কোন নতুন প্রস্তাব আনেন নাই—এটা বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

স্যার, আজ তিন দিন ধরে এই বাজেট আলোচনায় গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে সমালোচনাই শুনে আসছি। গভর্নমেন্টের সমস্ত কার্যগুলির মধ্য দিয়ে একটা ব্যর্থতার ছবি আমাদের সামনে পেশ করা হয়েছে। গভর্নমেন্টের সমালোচনার নিশ্চয়ই প্রয়োজন আছে, সেই সমালোচনা যদি কনস্ট্রাক্টিভ ক্রিটিসিজম হয়, তা হ'লে সেগুলি মঙ্গলকর হয়। কিন্তু এই সমালোচনায় কেবল গভর্নমেন্টের ব্যর্থতার দিকই দেখান হয়েছে। গভর্নমেন্টের কাছে জাতি যে আশা করেছে, গভর্নমেন্ট যা পরিকল্পনা করেছে, তার অনেকটা হয়ত কার্যে পরিণত হয় নাই। কোথাও হয়ত ব্যর্থতা রয়েছে। এই সমালোচনার মধ্যে গভর্নমেন্ট যেটুকু ভাল কাজ

করেছে, সেটা যদি উল্লেখ করা হ'ত, তা হ'লে গভর্নমেন্টের প্রতি সুবিচার করা হ'ত বলে আমরা মনে করি। পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি সুদীর্ঘ দশ বছর ধরে কোন ভাল কাজ করেন নি, খালি কি সে বাথ'তা নিয়েই চলেছে? স্যার, আজ পশ্চিমবঙ্গ ম্যালেরিয়ার কবলমুক্ত। স্বাধীনতার পূর্বে এদেশে গ্রামের পর গ্রাম ম্যালেরিয়ার প্রকোপে শ্মশানে পরিণত হয়েছিল, যখন প্রতি বৎসর লক্ষ লক্ষ নরনারী ম্যালেরিয়ায় আক্রান্ত হয়ে মৃত্যুমুখে পতিত হত। যারা বেঁচে থাকত, তারাও ম্যালেরিয়ায় ভুগে ভুগে অর্ধমৃত হয়ে থাকত। প্রথম থেকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার এমন একটা পবিত্রকল্পনা করতে পেরেছিল যাতে বাংলাদেশ থেকে ম্যালেরিয়া দূরীভূত হয়। আজ পশ্চিম বাংলায় ম্যালেরিয়া একটা ঐতিহাসিক গবেষণায় পরিণত হতে চলেছে। এতে কি সরকারের কোন কৃতিত্বের পরিচয় নাই? স্যার, পশ্চিমবঙ্গে মৃত্যুর হার—বিশেষ করে শিশু মৃত্যুর হার—আজ অনেক কম; বোধ হয় ভারতবর্ষের মধ্যে সব চেয়ে কম। এটাও এই গভর্নমেন্টের পক্ষে কৃতিত্বের পরিচায়ক কিনা আমি জানি না। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট এবং পাবলিক হেলথ ডিপার্টমেন্টের মাধ্যমে আজ গ্রামে গ্রামে হাসপাতাল ও প্রসূতি-আগার প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, যা আগে কখনও সম্ভব হয় নি। আজকে প্রতি গ্রামে টিউব-ওয়েল করে জলকষ্ট দূর করা সম্ভব হয়েছে। পূর্বে বর্ষাকালে পল্লীগামে রাস্তা চলা সম্ভব হত না। কিন্তু আজ ভাল রাস্তা ও ন্যাশনাল হাইওয়ের দ্বারা সমস্ত পশ্চিমবঙ্গকে কলকাতার সঙ্গে যুক্ত করা সম্ভব হয়েছে এবং পল্লী-গ্রামে যাতায়াতের অসুবিধা দূর করা সম্ভব হয়েছে। এইগুলোতে গভর্নমেন্টের কৃতিত্ব আছে কিনা, তা আমি বিরোধীপক্ষের সভ্যদের বিবেচনা কববার জন্য অনুরোধ করছি। আজ বিভিন্ন জেলায়, এমন কি সুদূর পল্লীগামে ফায়ার ব্রিগেড সার্ভিস পাওয়া পল্লীবাসীর পক্ষে সম্ভব হয়েছে, যা আমরা পূর্বে কখনও কল্পনাও করতে পারি নি। আজকে বিরোধীপক্ষ থেকে যেসমস্ত সমালোচনা হয়েছে, তাতে গভর্নমেন্টের বাথ'তার বিষয়ই বলা হয়েছে, এইসমস্ত উন্নয়নমূলক ব্যবস্থার কোন কথা বা তার উল্লেখ আমি শুনেতে পেলাম না। সরকারী পুলিশ নাটকীয় বিবরণে আমবা অনেক সমালোচনা শুনোঁছি। এখানে পুলিশ বাজেটের বরাদ্দ অত্যন্ত বোঁশ হয়েছে, এইকথা বলা হয়েছে। কিন্তু বাংলার সীমান্তে ব্রিটিশ পারীকস্থান বর্ডার যতদিন থাকবে এবং পারীকস্থান গভর্নমেন্টের ক্রমবর্ধমান যুদ্ধং দেহি মনোভাব যতদিন থাকবে ও বর্ডার এরিয়ার উপর তাদের হামলা যতদিন চলতে থাকবে ততদিন আমাদের গভর্নমেন্টের পক্ষে পুলিশ বাড়ানো অনিবারণ্য। কাজে কাজেই এই পুলিশের খাতে খরচ বাড়ানো অনিবারণ্য। তা ছাড়া ইদানীং যেভাবে আইন-অমান্য আন্দোলন চলছে এবং ব্যাপক ভাবে যেরকম জেলাতে জেলাতে আইন ও শৃঙ্খলা ভঙ্গ করা চলছে, যদি সেইসমস্ত আন্দোলন বন্ধ করা না হয়, এবং সরকারকে যদি রাষ্ট্র পরিচালনা করতে হয়, শাসন কার্য চালাতে হয়, তা হ'লে পুলিশ বৃদ্ধি করতেই হবে। আন্দোলন চালানো আব পুলিশের ব্যয়বরাদ্দ কমানোর দাবী, এই দুটো কথা কখনও একসঙ্গে চলতে পারে না, এইকথা আমি বিরোধী-পক্ষের বন্ধুবর্গকে স্মরণ বাখতে অনুরোধ করি।

অবশ্য পুলিশের মধ্যে আজও অনেক দুর্নীতি রয়েছে। পুলিশকে যে সং ও কর্তাবান্ধব হওয়া প্রয়োজন এবং জনসাধারণের সঙ্গে মেশান ও তাদের দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তনের প্রয়োজন রয়েছে একথা আমি নিশ্চয়ই স্বীকার করি। স্যার, একটা কথা শুনোঁছি যে পুলিশ খাতে যে পরিমাণ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে, সেই অনুপাতে শিক্ষা খাতে বিশেষ কোন ব্যয়বরাদ্দ বৃদ্ধি করা হয় নি। কিন্তু আমি বাজেটের সংখ্যা উদ্ধৃত করে দেখাবো একথা ঠিক নয়। ১৯৫৪-৫৫ সালে পুলিশ বাজেটে ৫ কোটি ৯৬ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা, এবং ১৯৫৮-৫৯ সালে ৭ কোটি ৮২ লক্ষ ৮২ হাজার টাকা বাজেটে বরাদ্দ হয়েছে। আর মেডিকেল ও পাবলিক হেলথে ১৯৫৪-৫৫ সালের বাজেটে ছিল ৪ কোটি ৮৭ লক্ষ ৪৭ হাজার টাকা। এ বৎসরের বাজেটে সেখানে বরাদ্দ হয়েছে ৭ কোটি ৮ লক্ষ ১৫ হাজার টাকা। এডুকেশন খাতে ১৯৫৪-৫৫ সালে ব্যয় হয়েছিল ৬ কোটি ২৬ লক্ষ ৯৮ হাজার টাকা। এ বৎসর তার জন্য বরাদ্দ হয়েছে ১২ কোটি ৩৮ লক্ষ ৪৮ হাজার টাকা। কাজেই যেভাবে পুলিশের খরচ বাড়ছে তার চেয়ে অনেক বেশি হারে শিক্ষা খাতে খরচ বেড়েছে—সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

[4-20—4-30 p.m.]

স্যার, সরকারের বহুমুখী পরিকল্পনা দ্বারা আজকে দেশে শিক্ষা বিস্তারের প্রচেষ্টা হচ্ছে—সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। এর মধ্যে আছে

Social Education: Adult Education, Night School, Library Movement, Youth welfare, Cultural Education

এগুলির মাধ্যমে পল্লীবাংলার সমাজজীবনকে আজ উন্নত করার চেষ্টা হচ্ছে—তা অস্বীকার করার উপায় নাই। প্রসঙ্গত বলতে চাই যে গভর্নমেন্ট শিক্ষার দিক দিয়ে বহুমুখী প্রচেষ্টা নিয়ে বহু অর্থ ব্যয় করছেন কিন্তু আজও নিম্নস্তরে প্রাথমিক ও মাধ্যমিক শিক্ষার মধ্যে যে দৈন্য আমরা দেখতে পাই তা দূর না হলে বাংলায় ভবিষ্যৎ অশঙ্ক্য হবে। আজ দেখতে পাই যে সর্বভারতীয় প্রতিযোগিতায় বাংলার স্থান বহু নিচ নেমে গিয়েছে। সরকারের ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রেনিং সিলেকশনে আমি যে অভিজ্ঞতা লাভ করেছি, শিক্ষার দিক দিয়ে তা অত্যন্ত শোচনীয়। স্কুল ফাইনাল পাশ করেছে বা পরীক্ষা দিয়েছে, আই, এস-সি পাশ প্রার্থী এদের অনেকেই সাধারণ দশমিকের গুণ ১০/১ কবতে গেলে ফেল করে। এ অবস্থা কেন হয় এসব বিবেচনা করার দরকার আছে। এর কারণ হচ্ছে স্কুলে শিক্ষার অভাব। তা ছাড়া প্রতিনিয়তই সেখানে হরতাল পালন ইত্যাদি রয়েছে, স্কুলে ছেলেরা প্রায়ই স্ট্রাইক করে ইত্যাদির জন্যই দেখা যায় শিক্ষার দৈন্য। আজকের শিক্ষাসম্প্রদায়ের মধ্যে অনেক অনুরোধ করব যেন তিনি এ বিষয়ে দৃষ্টি দেন।

তারপর বাজেটে একটা আইটেম আছে প্রিন্টিং। আমি দেখলাম যে 'কিশলয়' বাইরে প্রিন্টেড হয় এবং বাইরের প্রেসে এ বাবত বাইরের প্রিন্টিংএর জন্য কয়েক লক্ষ টাকা খরচ হয়। আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তিনটি প্রেস আছে—আলিপুর গভর্নমেন্ট প্রেস, সেক্রেটারি প্রেস ও কুচাঁরহাট প্রেস। ব'লেও কেন বাইরে 'কিশলয়' প্রিন্টেড হয় তা আমি জমিন না। শ্রদ্ধা তাই নয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের আরও অনেক জিনিস বাইরে প্রিন্টেড হয়—এগুলি বন্ধ হওয়া প্রয়োজন মনে করি। এক বি জি প্রেসে ২৫ লক্ষ টাকার উপর প্রতি বছর খরচ হয়। গত ইলেকশনেও সময় বালশাটা ইলেকটোরাল বোল আংশিকভাবে বি জি প্রেসে ছাপা হতে হতে বাইরের প্রেসে ছাপতে দেওয়া হয়। সেখানে এত ভুল ছিল যে তা পুরে সংশোধন করার চেষ্টা হয় তাতেও নামে, বসে ও পিতাব নামে এত ভুল হয়ে গিয়েছিল যার ফলে বহু লোক ভোট দেওয়া হতে বাঞ্ছিত হয়েছে। এবাবকার ইলেকটোরাল বোল বি জি পেসে কেন ছাপা সম্ভব হয় নি, সুপারিন্টেন্ডেন্টের খামখেয়ালীর জন্য সেটা কতটা দায়ী এ বিষয়ে অনুসন্ধান হওয়া দরকার এবং যাতে প্রত্যেক গভর্নমেন্ট প্রিন্টিং সেখানে ছাপা হয় তার ব্যবস্থা করা দরকার—এ বিষয়ে লক্ষ্য রাখবার জন্য গভর্নমেন্টকে বিশেষ অনুরোধ করছি।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী হুগা অগমন্তী দীঘাব সমুদ্রসৈকতে মহাজলধির কাছে কি মন্ত শিখে এলেন সেইটাই গভীর আগ্রহে অপেক্ষা করছি শুনবার জন্য। তিনি নতুন কোন সঞ্জীবনী শক্তি সেখান থেকে শিখে এলেন কিনা, এবং যার ফলে তিনি এই দারুণ গরমে, যা কোনকালে হয় নি, এই অসময়ে জুন মাসে এখানে এনে আমাদের ফেলেছেন, যাই হোক, এই কোন্ড স্টোরের মধ্যে আমরা তো আছি কিন্তু বাইরে যা খবর, সর্দি এবং গর্মির ফলে অনেকের নিমোনিয়া হচ্ছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে বাজেট আলোচনা বরাবর হয়ে আসছে, আমরাও দেখে আসছি—এ বাঁধা বুলি খোড় বাড়ি খাড়া, খাড়া বাড়ি থোর—এই বাজেট, বটিশ গভর্নমেন্ট যা রচনা করে গিয়েছিল তাতেই দাগ বুলান হচ্ছে, অন্য কোন কিছু পরিবর্তন নেই। অন্য খাতে দু'হাজার বাড়বে, অন্য খাতে তার দরুন দু'হাজার কমবে। এই ধারাই চলে আসছে। পাঁচ হাত কাপড়, কোঁচা দিতে গেলে কাছা হয় না আবাব কাছা দিতে গেলে কোঁচা হয় না। কাছা লম্বা কোঁচা টান, তার বাড়ি বর্ধমান কথা আছে এই ঠিক সেই অবস্থা। আমরা মনে করি সত্যিকারের দেশ স্বাধীন হবার পর বাজেট যদি করতে হয় তবে রাইটার্স' বিন্ডিংসএ যত

কাগজপত্র আছে সরকারী সব বর্হি-উৎসব করে গোবর গঙ্গাজল দিয়ে নতুন গণেশের পূজা করতে হবে, তা না হলে হবে না। এই খাতাই হাজারী মনসবদারী আই সি এস, অফিসার থেকে বড় বড় যারা তাদের বিদায় দিয়ে নতুন দৃষ্টিভঙ্গীতে বাজেট রচনা করতে হবে। আমরা তো কাল ধারাপাত শুনলাম আমার বন্ধু হংসধ্বজ খারা মশায়ের কাছে—সমাজতন্ত্রের কথা, কর্মচারীর ফান্ডামেন্টাল রাইটস সেই কথাটাই যদি স্মরণ করা যায় এবং সেটা যদি অনুসরণ করা যায়, তাহলে আমি যে বক্তব্য বলছি তা না হলে তো হবে না। ৫০০ টাকার বেশি বেতন থাকবে না। তারপর হ'ল সমাজতান্ত্রিক দ্বিচ কংগ্রেসের। অর্থাৎ ঠিক সমাজ-তন্ত্র নয়, তবে সমাজতন্ত্রের মত। এ যেন গাভীও নয় বলদও নয়, গাভীমুখো বলদ। তার আগে কো-অপারেটিভ, কমনওয়েলথ হয়েছিল, এবার তারা দ্বিচ ছেড়ে দিয়ে খাঁটি খাঁটি সমাজ-তন্ত্রের কথা বলছেন। এখন এবার আমরা সমাজতন্ত্রের কথা বিবেচনা করি। এই ১১ বছর পরে এই সমাজতন্ত্র কতটা হ'ল, চলি চলি পা-পা করে কতটাই বা অগ্রসর হ'ল এবং এখনও কতটা যাবার সীমা আছে তাই দেখবার। আমরা কি দেখছি সমাজতন্ত্রে? আমাদের দেশে যে চৌকিদার, যে সবচেয়ে নিম্ন বেতনের সরকারী কর্মচারী তার মাসিক ১১ টাকা বেতন। আর আমাদের রাষ্ট্রপতি বা বড় চৌকিদার—তার কত? অন্তত দশ গুণ বেশি হ'ত তাহলে ভাল! তাহলে ডাঃ রাজেন্দ্র প্রসাদের বেতন ১১১ ১০এ ১১০ টাকার বেশি হ'ত না—কিন্তু তা হয় নি। তা যখন হয় নি তাহলে সমাজতন্ত্রবাদের কথা বলা খুব অনায়। অন্তত ১০ গুণ না হোক ২০ গুণ হোক। ক্রমে ক্রমে কিছু কিছু নামুক তাহলেই সমাজতন্ত্রের কথা বলা চলে। তাই আমরা বালি বাজে খবচগুলোকে কমিয়ে যে টাকা থাকে, অপচয় না করে আমরা যদি চলি তাহলে সত্যিকারের সেটা বাজেট হতে পারে গরীবের, জনসাধারণের। তাহলে বর্তমানে যে ধরায় চলছে তাতে এটা ধনতান্ত্রিক বাজেট এ গণতান্ত্রিক বা প্রজাতান্ত্রিক বাজেট নয়। অধিকাংশ লোকের দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এ বাজেট নয়। যদি তা হ'ত তাহলে অন্তত ১১ বছর পরে পানীয় জল মানুষকে পয়সা দিয়ে কিনে খেতে হ'ত না। কংগ্রেসী বন্ধ বা বলছেন আমরা কি কাজ কাঁচ নি খুব করছি। আমরা ভিজ্জস সবকার থেকে কি করছেন? আরে, কাজ তো সবাই করে ১ লাখ টাকার তুমিও মাটি কাটাও আমিও মাটি কাটাই। যে গভর্নমেন্ট হোক মার্চিট স্ট্রপ হবে। যেখান থেকে মাটি কাটবে সেখানে গর্ত হবে এ সোজা কথা। কিন্তু ব্যাপার হচ্ছে এই যে যেটা মামুলী কাজ সে তো হবেই। সংভাবে চলে মন-প্রাণ দিয়ে কাজ করলে এই কাজ হবে। আরও ভাল ও তৎপরতার সহিত হ'ত বলছি তো সমালোচনা। এটিই সবচেয়ে বড় কথা, এ ছাড়া তো অন্য কোন কথা নেই। আমরা কি দেখছি, আমরা দেখছি যে ভারতবর্ষ যখন প্রজাতন্ত্র রাষ্ট্র বলে ঘোষিত হ'ল, এখন গ্রামের কথা আগে চিন্তা করতে হবে গ্রামের দিকে বিশেষ দৃষ্টি দিয়ে তার মত কাজ করতে হবে। কিন্তু কোথায়, যারা আজ চালক, আমাদের সঙ্গে চাটাইয়ে বাসে যারা মুড়ি ধুস করতেন রাঁশি রাঁশি, আজ তাঁদের রূপ ও রীতি বদলে গেছে, বৃটিশ রাজের যখন বিলাত থেকে ইংরেজরা এসে তাদের টাক মাথাতেও এই পাখাতেও হাওয়া চলত—ইলেকট্রিক হাওয়া। আর এখন আমাদের কলো সাহেবদের শীতাতপ নিয়ন্ত্রিত গৃহ, কোল্ড স্টোরেজ না হলে একটি কলম চলে না। এই তো আজ দর্দশাব কথা। অতএব এই যে সমস্ত অপচয় এবং বিলাসিতা এগুলোকে ত্যাগ করে যদি আমরা এগুতে পারি তা হলে কিছু কাজ হতে পারে। আমরা তো বার বারই বলছি যেসমস্ত অনায় খরচ রয়েছে সেগুলোকে পাশত্যাগ হোক, প্রয়োজন হ'লে কনস্ট্রাক্টিউশন বদলানো হোক। তাঁরা অজুহাত দেখাবেন পবিত্র শাসনতন্ত্র আর আঁচিড চলে না। আমরা তো ইতিমধ্যেই দেখলাম, এই কয় বছরের মধ্যে নিজেদের সুবিধামত অনেকবার সংশোধন বা জোড়াতালি লাগানো হ'ল। প্রথম থেকে তালি লাগাতে লাগাতে শেষ পর্যন্ত কি অবস্থা হবে জানি না। সার্মিয়ানা না শেষ পর্যন্ত তালিয়ানা না হয়! আমরা এখানেই কি দেখছি—বিধানসভা তবু তার পাওয়ার আছে আইন পাশ করা না পাশ করা ইত্যাদি কিন্তু এর উপর আবার কাউন্সিল বা পরিষদটা কেন? সেখানে বছর বছর কাজক লাখ টাকা করে বাজে খরচা করে দল পোষণ করা হয়। এ ধরনের কনস্ট্রাক্টিউশন করার মাথায় ঢুকবে না। আজ সেই অপচয়গুলোকে বন্ধ করা উচিত। আজকে যা দেখছি বন্ধ করা দূরের কথা দিন দিন বেড়েই চলেছে। এই যে বিভাগীয় কমিশনার তাঁর কোন দাম নেই, রাখারও কোন প্রয়োজনীয়তা নেই। ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডকেও তো ক্ষমতা কাটা করে

রেখেছেন। তার কাছ হতে এডুকেশন নিয়েছেন, পানীয় জল নিয়েছেন, তার টিকাদারী বা স্বাস্থ্যবিভাগ নিয়েছেন—সব নিয়ে ঠুটো জগন্নাথ করেছেন এবং শুদ্ধ, শুদ্ধ চেয়ার টেবলএর মাইনে দিচ্ছেন—এই তো অবস্থা। এইসমস্ত যে অপচয়, এই অপচয়গুলি যদি আমরা বন্ধ করি তা হ'লে বহুবিধ সমস্যার সমাধান হয়। বাজেট সমালোচনার সময় কি আমরা বলি। আমরা বলি দুঃখের বিষয় যে সরকারপক্ষের যারা মেম্বর আছেন তাঁরা সকলেই নিজেকে মন্ত্রী মনে করেন। “আমার সরকার,” “আমরা অমুক করছি”। স্যার, তাই আমরা বলি, কংগ্রেসপক্ষের যারা মেম্বর আছেন সকলকেই মন্ত্রী করে দেওয়া হোক। আর মেম্বর কেবল আমরা থাকি যারা অপোজিশনে আছি। এটা পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন হওয়া ভাল। তাহলে গণ-তন্ত্র বা প্রজাতন্ত্র বা সোস্যালিজমএর দিক থেকে অনেকটা সহজ পন্থা হয়। দুঃখের সহিত তাঁরা যে সমালোচনা করছেন সেটা এক তরফা সমালোচনা—তোমায় দেখতে পারি না, তোমার চরণ বাঁকা। অন্যদের কথা না হয় ছেড়ে দিলাম, কিন্তু শ্রম্বেয় নরেন (সেন) বাবুর মত বাবুশ্রেণীও ঐ স্তরেই বস্তুত করেন। আমাদের ঠাকুরদার (প্রমথরঞ্জন ঠাকুর) কথা ছেড়ে দেওয়াই ভাল। তিনি কেবল তাঁর বিলেত যাবার কথা স্মরণ করিয়ে দেন। আমরা বিলাত যাই নি স্যার। আমাদের বর্ধমানে একজন আছেন বি, এন, জি, বার-আট-ল—বিলাত না গিয়ে ব্যারিস্টার তাকে বলা হয়। আমরা, স্যার, বিলেত যাই নি—আপনার সঙ্গেও না এবং ঠাকুরদার সঙ্গেও না। কিন্তু দাঠাকুর কালকে যা বজেন আমি তার কথা বলছি না কারণ তাঁরা অনেক কথা বলেন। আজ অনেক জিনিসের সমাধান সলভ হয়ে যাচ্ছে। আজকে পতিতাকে সমাজে প্রতিষ্ঠা করা হচ্ছে সে ভাল কথা। তা যখন হচ্ছে তখন রাজনৈতিক

[4-30—4-40 p.m.]

পতিতারাও সমাজে পুনর্বাসন লাভ করুক আমরা সৈদিকে নজর দেব না। সেটা সোস্যালিজমএর পথ, অতএব যারা কমিউন্যাল ঠাকুর তাদের তো আবার শূদ্র কবে নেওয়া যায়। কিন্তু আমার ঝান্দু নরেনবাবু কি বললেন। ঝান্দু নরেনবাবু খুব আত্মতুষ্টি প্রকাশ করলেন। তিনি বললেন ম্যালেরিয়া বন্ধ হয়েছে কংগ্রেস সরকারের জন্য। ম্যালেরিয়ার জায়গায় দাশরথি তা বাস করে, কিন্তু এই ম্যালেরিয়া হ্রাস যে কি জন্য হ'ল তা কি উনি জানেন? ডাঃ রায় বাংলা বিহার মার্জার করতে চাইলেন, আমরা সেটাকে আন্দোলন করে বানচাল করে দিলাম। কিন্তু এখন দাঁখ যে সেটা পলিটিক্যালি মার্জার হ'ল না বটে, কিন্তু ক্লাইমেটিক্যালি মার্জার হয়ে গেছে। উনি বলেছেন মশা বা ম্যালেরিয়া কংগ্রেস গভর্নমেন্টে তাড়িয়েছেন, আমাদের এখানে একটা কথা আছে যে, “ঝড়ে বক মরে আর ফকিরের কেরামতি বাড়ে।” ম্যালেরিয়া বিতাড়ন যদি কংগ্রেস গভর্নমেন্টের কৃতিত্ব হয়, তাহলে আর এক কৃতিত্ব নিতে হয়—ম্যালেরিয়ার স্থান আজ টি, বি, দখল করেছে। টি, বি.তে যে দেশ ভরে গেল, অর্থাৎ গ্রো মোর টি, বি, এন্ড গ্রো মোর টি, বি, হয়েছে। ম্যালেরিয়া না হয় যাচ্ছে, কিন্তু মশা তো আর গেল না। বর্ধমানে মশা মারার অভিযান হয়েছে, আমাদের পাড়ায় যেদিন এল সৈদিন একটু মন্তব্য লিখতে বলায় লিখলাম, কিন্তু তারপর মশাগুলো রেগে বেশি করে কামড়তে আরম্ভ করেছে হাসা।। আমাদের গত স্বাস্থ্যামন্ত্রী যিনি ছিলেন তিনি বলেছিলেন, যে মশারা কামড়ায় অথচ বিষ নেই তারা স্ত্রী জাতি। নরেনবাবু গবেরঁর সহিত বললেন যে শিশুমৃত্যু বন্ধ হয়ে গেছে, কিন্তু আমাদের খাদ্যমন্ত্রী বললেন যে গ্রো মোর চাইন্ড হচ্ছে বলে তোমরা সন্তান নিয়ন্ত্রণ কর। স্যার, এসব পরস্পরবিরোধী যুক্তি কিছই বুদ্ধিতে পারাছ না। এই বাজেট আলোচনায় আমরা বলতে চাই যে বাজেটে যে টাকা আছে সেটা আপনারা স্বেচ্ছাভাবে ব্যয় করুন। টাকা তো আর গাছ থেকে পড়বে না, টাকা আমাদের রোজগার করে নিতে হবে। টাকা রোজগারের জন্য শিম্পের কথা বললে ও'রা বলেন শিম্প-অর্থনীতিতে আমাদের হাত লেই, ওটা অপরের—কেন্দ্রীয় সরকারের। কিন্তু কৃষির মধ্যে তো হাত আছে। কৃষি তো আপনারা সব ডকে তুলে দিলেন। ডাঃ আমেদ সাহেব তিনি দাঁতের চিকিৎসা করেন বটে, কিন্তু তিনি কখনও বিষ দাঁত ভাঙেন নি। সার নিয়ে ও'রা যে কি কেলেকারী করছেন সে কথা গতবার বলেছিলাম। তাঁর সার ও যাঁড় ঋণ অর্থাৎ বলাদ ঋণ—এই দুইতে আমরা অস্থির হয়ে পড়েছি। বসুন্ধরার বুক চিরে যারা শস্য ফলাবে, তিনি তো তাদের সমস্তরকম সুবিধা করে দেবেন। আপনারা এই আইনসভায় ‘মিথ্যা কথা’

বললে চলবে না—‘অসত্য’ বলতে হবে। শ্যালক বলা এখানে নিষেধ, কিন্তু শ্বশুরপুত্র বলা চলবে। কিন্তু আমরা চাষাভূষা লোক, আমরা কি করি সেটা শুনুন। আপনি সারের যে প্রেসক্রিপশন দিলেন তা হিসাব করে দেখলাম যে তাতে মণ প্রতি সাড়ে চার টাকা পড়ত। মণে আট আনা লাভ নিয়ে পাঁচ টাকা করুন, কিন্তু সে জায়গায় আপনি দাম ধরলেন বারো টাকা হয় আনা। আজকে আবার বলা হচ্ছে যে সারের কারবার তুলে দেব, আমরা সারের জন্য নগদ টাকা দেব, তাই দিয়ে তোমরা সার কিনে চাষ কর। আগে বলেছিলেন যে, সারটা অত্যন্ত জনপ্রিয় হয়েছে, লোকেও খুব নিচ্ছে, আমরা জিজ্ঞাসা করলাম এটা ধারে না নগদে, বললেন—দুইই। সেই বৎসরের ফিগার চাওয়াতে তিনি বললেন যে সবই ধারে দেওয়া হচ্ছে। ধারে ডো লোকে হাতীও কিনে ফেলে। সেই ধারে যে হাতী বিক্রি হল অর্থাৎ কত টাকা তিনি সারের ঋণ বাবত আদায় করেছেন তার ফিগার তিনি দিতে পারেন না। আর আজ যে সারের জন্য টাকা ধার দেবার একটা চমৎকার ব্যবস্থা হ’ল, এতে পল্লীগ্রামের সমস্ত মন্ডল কংগ্রেস কর্মিটগুনি সক্রিয় হয়ে যাবে। চৌন্দপুরের আমলে যার কোন চাষ ছিল না সেই বন্দ-ঋণ পাচ্ছে। সারের ঋণের বেলাতেও যখন এই ব্যবস্থা হবে তখন আর সার কেনা হবে না, বাজারে গিয়ে ঐ টাকা দিয়ে জৈষ্ঠ মাসের দিনে কাঠাল কেনা হবে। সার যে তিনি ধাব দিলেন তা যদি ব্যাকমার্কেটিং করি, বা ধার দিই, বা চুরি করি শেষ পর্যন্ত সে সার মাটিতে পড়তেই হবে। কারণ, সেটা তো সাব, খাবার জিনিস নয়। সুতরাং, এই নগদ টাকা যে কোথায় হজম হয়ে যাবে তার ঠিকানা নেই। অতএব সরকার এই যে পাগলামি করছেন এটা তাঁরা এখনও বিবেচনা করে দেখুন। তাঁরা সারের যে ব্যবস্থা করেছিলেন তাতে কোর্কলের বাসায় কাকের ডিম পাড়ার মত হয়েছিল। যত সরকারী বীজকেন্দ্র ও বীজ কৃষিগৃহাদি সেখানে সরবরাহী সারের প্রচার ছিল না—ছিল শ’ওয়ালেস কোম্পানির “তারা” মার্কা সারের। এ থেকেই বোঝা যাচ্ছে যে আমাদের (সরকারী) সারটা অতি নিকুটে। “তারা” মার্কা সারের প্রোপাগান্ডা করে বাজারে ছেড়ে দিলেন, শ’ওয়ালেস কোম্পানির মারফত। কেউ কেউ বলেন যে শ’ওয়ালেস কোম্পানি এখন সেন-ওয়ালেস কোম্পানিতে পরিণত হয়েছে। যাই হোক আমি আর সে সম্বন্ধে কিছু বলব না। আপনারা যে ব্যবস্থা করেছেন তার কথাই একটু বলব। ডাঃ রাধাকৃষ্ণ পাল বীজকেন্দ্রের উন্নতির কথা বলেছেন বলেই আমি বলছি। রাধাকৃষ্ণ আমার পাশেই বাস করেন—দুই দামোদরের পার। কাছা টেনে দামোদর পার হতে হয়। তিনি যা বস্ত্র কবলেন তাতে বুঝলাম যে তাঁর মনেব গতি এমন হয়েছে যে সব কথাই বিপরীত বলেন। তাঁর নীতি “সোজা পড়, উলটা বোঝ।” যখন যুদ্ধ চলত, খবরের কাগজে যখন হেডিং বেরুত তখন খবরের কাগজওয়ালারা আইনরক্ষার জন্য কাগজে হেডিং ডাকতো, কিন্তু বলতো “সিধা পড়, উলটা বোঝ।” রাধাকৃষ্ণবাবু বুনিয়াদি শিক্ষা সম্বন্ধে বললেন যে আমাদের দেশের লোকেরা ঢৌকি ভানছে, ছেলেরা ঝুঁড়ি তৈরি করছে, মেয়েরা বিষ ঝাডবে বলে ঝাটা তৈরি করছে ইত্যাদি। তাঁর এইব্দ প্রশংসা দেখে মনে হয় মনের দুঃখে তিনি “মলে বাঁচ” এইরূপ ধরনের অবস্থায় বস্তুত করলেন। যাই হোক, আমি এইকথা বলি যে আমের সাহেবকে বলছি, সেদিন রায়নায় আমার সামনে দশ-পাঁচ টাকা করে কৃষিঋণ বর্লি হল। এই কৃষিঋণটাও পর্যাপ্ত পরিমাণে দেওয়া হলে এবং যাদের জমি আছে কেবল তাদেরই দেওয়া হবে, যাদের জমি নাই তারাই তো সবচেয়ে গরীব। আমাদের বস্ত্র আপনারা তো আর দাতব্য করছেন না। চাষীদের জমি যখন রয়েছে, তখন আপনারদের বেশি করে বা ভাল করে দিতে আপত্তি কি? আপনারা গ্রেন ব্যাংক বা শস্য গোলাবর ব্যবস্থা কেন করবেন না? আপনারা চাষকে ধ্বংস করে দিচ্ছেন চাষী কেমন করে ফসল ফলাবে? চাষের সঙ্গে সেরের ব্যবস্থা জড়িত। অজয়বাবু সোমেশ্বরী আছেন, তিনি তো ঘরে বসেই কেবল দাপট করছেন যে হিসাবের খাতাতে আমার অত্যন্ত উন্নতি হয়ে গেছে। আমরাও দামোদরের জলে ডোবা মানুষ। দামোদরের পরিষ্কারণের অভিজ্ঞতায় আজকে দেখছি যে সর্বনাশ হয়ে গেছে। আজ দেখছি যে দামোদর উপত্যকায় ঠু অংশ দামোদর পরিষ্কারণ গ্রহণ করা হয়েছে, আর বাকি ঠু অংশ মরুভূমিতে পরিণত হতে চলেছে। এই ঠু অংশের জমি, যেটা দামোদরের বন্যায় সরস থাকত আজ সেসব জায়গা মরুভূমি হয়ে যাচ্ছে। বর্ধমান জেলার দামোদরের দক্ষিণ তীরবর্তী অঞ্চলে দামোদর ও দেবখালের মধ্যবর্তী স্থান বালুতে স্তূপীকৃত হয়ে আছে। সেদিন শ্রমশ্রী, আমার পূর্বতন বন্ধু ও সহকর্মী, ব্রীসান্তার বর্ধমানে ঐ অঞ্চলে গিয়েছিলেন। কলিকাতায় যে কদলী প্রদর্শনী

হিচ্ছিল তা দেখে অনুপ্রাণিত হয়ে মন্ত্রিমহাশয় ঐ এলেকার বেরগ্রামের সভায় বলেছিলেন যে তোমরা সব কলা ফলাও। এ বিষয়ে সেখানকার লোককে যখন জিজ্ঞাসা করলাম তখন তারা বলল যে মন্ত্রিমহাশয় আমাদের কলা দেখিয়ে চলে গেলেন (হাস্য)। শব্দ আমার এখানে নয়, লোকে বলে যে কংগ্রেসকে ভোট দাও নি বলে তোমাদের এই হাল হয়েছে। আমি বললাম প্রফুল্ল সেনকে যেখানে ভোট দিয়েছে সেখানকার কি অবস্থা? সেখানে খানাকুল, আরামবাগ ও পুরশুড়া থানার প্রায় দু'শ স্কেয়ার মাইল এলাকায় দামোদরের জলকে বন্ধ করে দেওয়ার ফলে এবং দামোদরের স্বাভাবিক খাতকে নষ্ট করে দেওয়ার ফলে মরুভূমিতে পরিণত হচ্ছে। আরামবাগ থানার তিনটি ইউনিয়ন মাত্র ডি ভি সি, ক্যানেলের অন্তর্ভুক্ত হয়েছে। অজয়বাবুকে বলি যে আমাদের ওখানে এখনও ক্যানেলের কিছুই হয় নি। সেখানে একবার ক্যানেল কাটা হ'ল। সেই ক্যানেল তিনবার ব'জে গেল, আবার সেই ক্যানেল কাটা হচ্ছে। কিন্তু এখনও কোন ক্যানেলই সম্পূর্ণ হয় নি। এইজন্যই এইকথা বার বার বলি যে বাবা তরুনাতের মাথা বাঁচার মত অবস্থা হয়েছে। তারুনাতের কাছে চুল মানাসিক করে ভক্তবৃন্দ যখন গাজনে তারকেশ্বরে উপস্থিত হ'ত, তখন পরমানিকদের গুটিকয়েক চালা থাকত। চাষার ছেলেকে বাবু বলে ধরে নিয়ে গিয়ে পরমানিকভাইরা জল দিয়ে বেশ করে চুল মালিশ করে দিয়ে ক্ষুর দিয়ে এক লাইন চোঁচে ছেঁড়ে দিয়ে আবার অন্য লোককে ধরে আনতে যেত। যে বেচোবার এক লাইন মাথা চাটা, সে লাজ্য চুপ করে ঘাড় মুড়ে বসে রইল, বাইরে বেরুবার উপায় নাই—লোকে হাসবে। আবার আর একজনকে ধরল, তাকেও বসান হ'ল, এইভাবে সবাইকে যখন ধরে ফেলা হ'ল তখন একে একে মাথাব চুল সাফ করা হ'ল। আপনাবা ক্যানেল কাটাও ঠিক সেইরকমই করছেন। [হাস্য] বসে বসে কর্মচারীর বেতন যাচ্ছে এবং আপনার হিসাব হচ্ছে দশ টাকা করব না বাবু টাকা কব্দ। আপনি হিসাব ধবেছেন যে আপনাদের অদ্ভুত ডেভেলপমেন্ট হয়েছে। এই হিসাব ধবেই আপনি চলেছেন। এটা যেন ব্রিটিশ রাজের তারা যেমন বলত—“আমরা ক্যানেল কবিয়া অগ্রান্ত উপকার কবিয়াছি,” এটা ঠিক তেমনি। সেখানে ক্যানেলের জল পেয়েছে, ভাল বীজ পেয়েছে, এবং গোদের উপর বিষফোঁড়র মত দামোদরের লাল জল পেয়েছে তখন বলা হ'ল “ক্যানেলের জল পাইয়া এমন বড় বড় ধান হইয়াছে, এবং সেই ধান হইতে পাশবাশিশের মত বড় বড় মূড়ি হইয়াছে।” আবার ক্যানেলের জল না পাইয়া কিরুকম হয়, তাহার খেরূপ নমুনা দেওয়া হয়, তা শুনুন, একজন ব্রাহ্মণের বিধবার নাবালক ছেলে জমি ভাগে দিয়েছে স রেন বাউড়িকে। সুরেন ভূমিহীন চাষী। দু'টি রোগা বলদ নিয়ে সে চাষ করে। ঘর তার ভাঙ নেই। তাই বর্ষাৰ প্রথম দিকে সে নগদ পরসায় বেশি দামে লাগল বিক্রয় করে। যখন তাকে আব বেউড় ডাকে না এবং লাশলের দব কমে যায়, তখন সে ঐ বামুনদের জমিতে চাষ দেয়। পবিত্র বীজতলা হ'ল ধানবীজ তুলে এনে কোনব'পে আবাদ করে। ধান গাছ কিছুটা বড় হলে তখন আবার নব্বন দু'লের ছাগলে খানিকটা খেয়ে গেল, আর তারপরে ফোনরকম করে কুণীতয়ে কুণীতয়ে আব ইণ্ডি শীষ হ'ল, তখন সেটাকে নিক্সে গিয়ে দেখান হ'ল এবং বলা হ'ল—“ক্যানেলের জল না পাইয়া এইরকম হইয়াছে”। আপনারাও সেইরকম ফিগার তৈরি করছেন ও বড় বড় বক্তৃতা দিচ্ছেন। সেচমন্ত্রী একবার বলেছিলেন যে দামোদর ক্যানলে প্রতি একরে ৩৫ টাকা হয় লাভ, তার অর্ধেক যদি টাক্স দাও তবে একর প্রতি ১৭ টাকা কর হয়। যাক আরও ২ টাকা ছেঁড়ে দিয়ে একর প্রতি ১৫ টাকা ক্যানেলকর দিতে হবে। আমি পরিস্কার বলতে চাই—আপনাদের হিসাব ঠিক নয়। দামোদর ক্যানেলকর একরে ৫ টাকার বেশি হলে চাষীর কোনমতেই চলতে পারে না। আপনারা মনে করছেন যে দয়া করে আপনারা ক্যানেলের জল দিচ্ছেন। এটা আপনাদের ভালভাবে জানা উচিত, শব্দ ক্যানেল-জলে সব সময় উপকার হয় না—সময়ে সময়ে অপকারও হয়।

[4-40—4-50 p.m.]

শচিমবগের যেসমস্ত ধান চাষের উপযুক্ত ভাল জমি, তাকে “জোল” জমি বলে। সেসমস্ত জমি ক্যানেলের জল পেয়ে হেজে যায়। পাঁচ বৎসর অন্তর আভারেজ যে দুর্ভিক্ষ হয় এবং শস্যছানি হয় ঐ পাঁচ বৎসর অন্তর দুর্ভিক্ষের বৎসরে যে ধান ফলে, সেটর সমস্তই ক্যানেলের বা আপনাদের কৃতিত্ব। অতএব সেটাকে পাঁচ দিয়ে ভাগ করলে যেটা হয় সেটাই বৈজ্ঞানিক উপায়ে বাৎসরিক রেট। যে বৎসর প্রচুর বৃষ্টি হয়, সে বৎসরে অবস্থা শোচনীয়।

সে বছর আকাশের পানি ও ক্যানেলের পানিতে মিলে যে দুরবস্থা হয়, তখন নয়নে যা পানি বহে তার জন্য তো কোন কিছু রিবেট দেন না। তাই কানেল কর ধার্য করতে হলে বিশেষ বিবেচনার সঙ্গেই করতে হবে। কানেল কাটতে ও চালাতে যে খরচ হবে, সেটা হিসেব করে তাড়াতাড়ি আদায় করবার চেষ্টা করেন, তবে সেটা বেজায় ভুল হবে। আপনি এক দিনে সেলাইয়ের কাঁচ কিনে এক গণেশ ঠাকুর কিনে পূজা করে, ঐসবের হিসাব ধরে যদি বলেন যে একটা হাত সচি সেলাই করতে দশ টাকা নেবে তাহলে সেটা অসম্ভব হবে। আমি এই কথা বলব যে চাষীর কৃষি থেকে যদি আপনারা ন্যায্যভাবে খাজনা নেন তা হলে সেই চাষী বেশি ফসল উৎপাদন করবে এবং সেই ফসল এই দেশেই থাকবে। এবার ঋণের কথায় আসা যাক। ঋণ করে যদি ঘৃত খেতে পাওয়া যেত তা হলে ঋণের কোন অপবাদ নেই। ঋণ কৃষি ঘৃত পিবেক কিন্তু ঘৃত নেই। ঋণ যে করবেন সে ঋণ যদি বেশি হয় তাহলে সুবোধবাবু ও স্বামীনবাবু যেটা ভাবছেন তার জন্য ঋণ সার্গিলশী বোর্ড বসান যাবে, কিন্তু যে ঋণটা আনছেন সেটা ভাল করেই নিন। প্রফুল্ল সেন মহাশয় খুব ব্যবসাদার লোক—স্বনামে না বেনামে তাঁর নাকি বহু ব্যবসা আছে। তাঁর এখনকার যে ব্যবসা সেই চালের ব্যবসায় দশ কোটি টাকা তাঁর হাতে আছে। সেই দশ কোটি টাকা নিয়ে খেলান? কিন্তু আমরা জিজ্ঞাসা করছি সেই দশ কোটি টাকার সম্পূর্ণ হিসাবটা কোথায়? তিনি বলবেন দশ টাকা খরচ করে দশ টাকা পুওয়া গেছে। কিন্তু আমরা এখানে বলছি যে তাব ইন্টারেস্ট কোথায়? আমরা এও বলতে পারি যে আপনি ১৭।২০ টাকা বলে যত চাল কিনেছিলেন সেই চালটার অর্ধেক যদি অশুকার বাজারে ছেড়ে দিয়ে থাকেন এবং সেই জায়গায় যদি ২০।২৬ টাকা চালের মণ দেওয়া হয় তা হলে তা সে জায়গায় দুটো অঙ্ককে এক করে দেওয়া চলে। আমার পবন বন্ধু প্রফেসর শ্যামাদাসবাবু—শুনছি যে স্কুল মাস্টারদের ১৫ বছর হয়ে গেলে কিসব গোলমাল হয়ে যায়—হয়েও বিধানসভায় ঠান্ডা মস্তিষ্কে বললেন যে চালের দর বাড়ি নি। বর্ধমানের মতন জায়গায় চালের দর ২৫ টাকা এবং এখানে ২৭।২৮ টাকার কমে ভুললোকেব চাল পাওয়া যায় না। সেজন্য আমি বিশেষ করে বলব যে কৃষির উন্নয়নের দিকে যদি ঝোঁক দিতে হয় তাহলে সেচ ও কৃষিবিভাগকে অন্তত সক্রিয় হতে হবে। জলের কথায় আপনারা বলেন যে জল কোথায় পাবে—আমার মনে হয় এজন্য ভীষ্মদেবকে এনে শবশয্যায় না ফেলতে পাবলে তা এল পাওয়া যাবে না। কিন্তু দামোদরে যে জল টগবগ করছে এবং মাইথনে যে জল বাধা রয়েছে সেই জন আসানসোলে দেওয়া যেতে পারে। আসানসোলে এমন অবস্থা হয়েছে যে লোকে চিংড়ি মাছ ভাড়া হয়ে যাচ্ছে। সেই জায়গায় উঁচুতে জল বাঁধা আছে তা আপনারা এখনও সামলাই করতে পারলেন না? অথচ ১৫।১৬।১৭ মাইল দূর থেকে মোঘের গাড়ি করে জল এনে সেই জল বিক্রি হচ্ছে। কোলীয়াবির নিচে যে অজস্র বিশুদ্ধ জল আছে তাকেও তোলবার কোন ব্যবস্থা করেন নি। এর জন্য কংগ্রেস সদস্যদের কৈফিয়ত চাওয়া উচিত। আমরা একথা বলি যে যেমন করে হোক মানুষকে বাঁচাতে হবে। মানুষকে যদি বাঁচাতে হয় তাহলে যে দশ কোটি টাকা রয়েছে সেই দশ কোটি টাকা দিয়ে চাল এবং গম আমদানী করা হোক। কিন্তু সে ব্যবস্থা কেন হচ্ছে না? এ যেন লোককে দেব না মনোভাব নিয়ে এইসব করা হচ্ছে—এটা খুব মারাত্মক ব্যাপার। আমাদের অর্থমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে আমরা কোন ট্যাক্স করি নি। আপনারা যে প্রত্যক্ষ ট্যাক্স করেন নি সেটা ঠিক, কিন্তু পণ্ডায়েত আইনের ভিতর দিয়ে যে জোড়া বলদের উপর ট্যাক্স হচ্ছে। গোরুর গাড়ির উপর বার্ষিক ৬ টাকা করে ট্যাক্স করবার যে রুল প্রণীত হচ্ছে তার জন্য আমি এখনও আপনারদের সাবধান করি। বৃটিশ রাজত্বে গরুর গাড়ি যে চাপা যাবে তার পাঁচ আইনে পাঁচ টাকা ফাইন হত, কিন্তু আপনারা সেই গরুর গাড়িকে কৌলীনী দিয়ে এই জোড়া বলদ মার্কা গো-গাড়িতে ট্যাক্স বসাতে উদাত হয়েছেন। আমাদের ডেপুটি স্পীকার মহাশয়ের বাড়ি বাকুড়া জেলা বা মল্লভূম, সেই মল্লভূম তো বর্তমানে খাঁটি বলদভূম পরিণত হয়েছে। সেখানে একটিও বিরোধী সদস্য নাই। এইসব সত্ত্বেও আপনারা যদি গোরুর গাড়ির উপর ট্যাক্স বসান তাহলে মারাত্মক হবে এবং এখনও যদি না শোষণরান তাহলে চাষীর পাঁচনের বাড়িতে আপনাদের জোড়া বলদের চামড়া যে ঘায়েল হয়ে যাবে সে কথাটা আপনারা বিশেষভাবে মনে রাখবেন। এবার আমি ডি ডি সির ইলেকট্রিকের কথা বলব। ইলেকট্রিকের মতোও এঁদের ব্যবসা রয়েছে। ডি ডি সির বোকারো হতে বর্ধমান প্রভৃতির উপর দিয়ে লাইন এসেছে। কিন্তু সেখানে সাড়ে পিচ আনা করে ইউনিট দেওয়া হচ্ছে;

কিন্তু ঐ লাইন দিয়ে কলকাতায় এসে দশ পয়সায় দেওয়া হচ্ছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে কলকাতায় বিদ্যুৎ সরবরাহ কি বেতারযোগে হয় আর বর্ধমান প্রভৃতিতে তারের লাইনে আসে তাই তার মূল্য এত বেশি?

স্যার, যা দেখছি আমাদের সকলেরই মাথার গোলমাল হয়ে গিয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার বাড়িও পাগলচন্ডী আর আমার এলেকায় আবার ন্যাগরাই চন্ডী। এঁদের সব জায়গায় পাগলামো—এই পাগলের খেলা যদি চলে তাহলে দেশ ডুবে যাবে। সেইজন্য আমি সচেতন করে দিচ্ছি মন্ত্রিমহাশয়দের আর মন্ত্রিমহাশয়রা যে সুখী পরিবার ছিলেন তা সে তো সিদ্ধার্থরায়ই জানিয়ে দিয়ে গিয়েছেন। আবেকটা উদাহরণ দিই—মন্ত্রিমহাশয় যদি মাথা ঠিক রাখেন—আমাদের সন্তার সাহেব আমাদের বর্ধমান হাসপাতালের জঘন্য ব্যবস্থা দেখে তার প্রতিকারের জন্য বিবৃতি দিলেন—আমরা বিরোধীপক্ষের লোক হলেও তার ভাল জিনিস সমর্থন করলাম। তিনি ভাল কাজ করলেন সেখানকার হাসপাতালের পচা ভাত দেখে; তিনি পুরো মন্ত্রী এই কথা বলে এলেন। এরপর দাঁখ তিনপোয়া মন্ত্রী অর্থাৎ স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় বর্ধমানের শ্বশুরবাড়িতে বসে গো-বৈদ্যর বিধান দিয়ে এলেন। সেখানকার লোক বলল, এত বড় একটা হাসপাতালে একটা রেফ্রিজারেটর রাখবার ব্যবস্থা নেই। তিনি হাঁ হাঁ করে বললেন, ওসব কোর না, ডাক্তাররা সব আইসক্রিম করে খাবে। ভাল কথা, তিনি সান্তার সাহেবকে খেলো করে চলে এলেন। তাবপর, তিনপোয়া মন্ত্রীর উপর আর এক আধামন্ত্রী গেলেন বলদভূমের—আমাদের বিস্কুটের চাবুক অর্থাৎ হুইপ কোলে মহাশয়। তিনি লিখতপড়িতভাবে ‘হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড’ প্রেসনোট দিলেন শ্রমমন্ত্রী মহাশয় যাহা বলিয়াছেন তাহা ঠিক নহে। অন্যকোয়ারী করিয়া, বিশেষজ্ঞ স্বাবা পরীক্ষা করিয়া জানা গিয়াছে ভাতগুঁলি খারাপ নহে, তবে রংটা খারাপ। সেটা হোম কমপাউন্ডেড রাইস—ঐ চাউল সেখানকার রোগীরা খাইয়া ছয় মাস ধারিয়া ভাল আছে। হবেই তো সান্তার সাহেব চাবপোয়া মন্ত্রী যেকথা বললেন, তার বিবৃদ্ধি গেলেন তিনপোয়া এবং দুইপোয়া একুনে পাঁচ পোয়া মন্ত্রী। অতএব সান্তার সাহেব নাকচ হয়ে গেলেন। এইভাবে যদি দেশ চলে তবে সর্বনাশ হয়ে যাবে স্যার। এ’রা দু’জনই বলদ-ভূমের। বাঁকুড়াকে মল্লভূম বলা হয়। বর্তমানে সমস্ত বাঁকুড়াই বলদভূমে পরিণত হয়েছে।

পুলিসের বিরুদ্ধে বহু কথা বলার ইচ্ছা ছিল, কিন্তু রাধাকৃষ্ণবাবু ওখান থেকে বলছেন যে তাহলে গদর্দন যাবে। আব, পুলিসেরাই যে গদর্দন কাটছে আসানসোলে, তার কোনই প্রতীকার হ’ল না এবং যে পুলিস অফিসার তার প্রতীকার করতে গেল তাকে ট্রান্সফার করে দিয়েছেন বর্ধমানে। এতো অনাচার চলছে, আর অহিংস আন্দোলন সম্পর্কে বলছেন পুলিসের কাজ বেড়ে গিয়েছে বন্ধুরা আন্দোলন করছে বলে। আমাদের আন্দোলন তো অহিংস। আমরা বলিয়া দিতে পারি অমূল্য দিন শান্তিপূর্ণভাবে ১০০ জন আলিপুর সেন্ট্রাল জেলে ঢুকিয়া পড়িব। তোমাদের লালপাগড়ীর নীলপাগড়ীর দরকার নাই। আপোষেই আমাদের আন্দোলন করি, আসুন। সেজন্য আপনারা পুলিসের কি দরকার? এসব বাজে বাজে কথা বলেন কেন? বরং বলব, পুলিস কোন জায়গায় ভাল কাজ করতে গেলে আমাদের কংগ্রেসী কতরা বাধা দেন। বর্ধমানে একজন ডাক্তার সরকারী অস্পদামের চালের দোকান থেকে চাল পাচার করছিল, রাতে পাড়ার ছেলেরা ধরল, কারণ সরকারী পুলিসের সহযোগিতা করতে বলেছে। তাকে ধরে থানায় নিয়ে গেল, তখন থানা থেকে চোখ রাগিয়ে বলা হল, কে আপনারা এসব করতে বলেছে? কিন্তু তারা ছাড়বার পাত্র নয়, শেষ পর্যন্ত তার জন্য কেস হল। এমন সময় সেখানকার পাবলিক প্রসিকিউটর (এখানে ব্যাকেটে বলতে হবে তিনি পাবলিক প্রসিকিউটরের কাজ ছেড়ে কংগ্রেসের তরফ থেকে লোকসভায় প্রার্থী হয়েছিলেন) সেই শ্রী চৌধুরী মহাশয় রিপোর্ট দিয়ে দিলেন ওটা মিসটেক অব ল হয়েছে। বাস, একদম ফাঁক। পুলিস বেকুব, যাবা ধরল তারাও বেকুব। এই হচ্ছে দেশের চিত্র। অতএব এই বাজেটের টাকা যা জনসাধারণের রক্ত থেকে সঞ্চিত হচ্ছে সেই পয়সায় যদি এইরকম অপকর্ম চলে তাহলে কেমন করে এই দেশ বাঁচবে। এটাই আমি বিশেষ করে আপনার কাছে বলছি। অনেকে বিমলবাবুর কথা বলতে বলছেন। বিমলবাবুর গুণের সমীচীন নাই। বিমলবাবু, এমনি তো ভাল লোক। কিন্তু বিমলবাবুর হাতে সবাই গাজা খেয়ে যায়। বিমলবাবুর যে জমিদারী দখল আইন তার যা

অবস্থা হয়েছে সে অত্যন্ত মারাত্মক। তার যে সাতাশ টাকা বেতনের গোমস্তা তারা ৩৪।৫। ৬ মাস ষাণ্ণ বেতন ইত্যাদি পায় না। বিমলবাবু বণ্ণ সংস্কৃতির একজন বড় সমর্থক, বড় সাহিত্যিক তো বটেই। কিন্তু আগে বরাবর সাতাশ টাকার বিল বাংলায়ই করা হত, কিন্তু এইবার হুকুম হয়েছে ইংরাজীতে বিল না দিলে বিল ফেরত যাবে ৬ মাস পরে। তারপর, যা পতিত জমি ছিল তার খাজনা বাড়িয়েছেন। যত সব পতিত জমি ছিল, যোগদিলে মফঃস্বলের লোকের পায়খানার কাজ চলত, যেখানে গোচর চলত, সেইসব জায়গার সাত টাকা থেকে নটাকা পর্যন্ত খাজনা ধার্য করে দিয়ে কেমন ভাল লোক হয়ে বসে আছেন। আর কোন জায়গায় কে যে কর্তা বোঝা যায় না। এক রকমের পাতা আছে, জলে পড়লে কুমীর হয়, ডাঙায় পড়লে বাঘ হয়; মাঝামাঝি পড়লে বড় মুস্কিল। তারকেশ্বর স্টেটে দেখা গিয়েছে সেই জায়গায় এস্টেট অ্যাকুইজিশন আইনে বলা ছিল যে, খাজনা সরকার নেবেন, তারপর মোহান্ত বললেন যে, গভর্নমেন্ট নেবেন না, মোহান্ত নেবেন। তখন গভর্নমেন্ট বললেন, না আমরা নেব। তারপর, সে জায়গায় মোহান্ত খাজনা আদায় করবার জন্য বহু নালিশ ঠুকে দিলেন। এখন কে, কাজী কে মোয়ীয়া বুঝা দায়। আজকে তারকেশ্বরে এক কাঠা জমির খাজনা ৩৫৪ টাকা। আজ যদি বিমলবাবু এসবগুলি একটু দেখেন তাহলে বাবা তারকনাথ তাঁকে ভাল রাখবেন। সেজন্যই বলছি মাথা ঠিক রেখে কাজ করুন। এন ই এস ব্লকের কথা আর কত বলব। এন ই এস ব্লকে এই যে সি ডি পি যেখানে পল্লীগঠন কবতে চাচ্ছেন, সেবারে আমি সমালোচনা করেছিলাম, তখন আমার বন্ধু শ্রীমান তরুণকান্তি বলেছিলেন যে, মেয়েছেলেদের সম্পর্কে এরকম কেন বললেন—আমি ভালমানেই বলেছিলাম—গ্রামসেবিকা বা মহিলাকর্মীদের গ্রামাঞ্চলে যেতে হলে তাদের মত হয়েই যেতে হবে। তাকে আরেকটা কথা বলি, তিনি খুব খ্রীখালের ভক্ত; কিন্তু যেখানে চান্দব গায় দিয়ে খালি পায়ে খোল বাজাতে হয়, সেখানে পায়জামা আর নেকটাই পবে খোল বাজান চলছে—আগে তিনি এটার প্রতীকার করুন। স্যার, আপনি দোষ নেবেন না, আমাদের মৎসামন্ত্রীকে যদি হাটপাড় শাড়ি পরিয়ে দেন তাহলে কি কারুর পছন্দ হবে? সেজন্যই বলছি আপনাদের বিশেষ দৃষ্টি রাখতে হবে কি করে জনসাধারণের সঙ্গে মিশতে হয়। সত্যি আপনাদের মাথা খাবাপ হয়ে গিয়েছে—পাগলেরই যুগ এসেছে। আপনারা মাথা ঠাণ্ডা রাখুন এটাই চাই। শেষ প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই মাথা খারাপ কবা কোনপক্ষেই ভাল নয়। আপনারা সচেতন হয়ে সুস্থমস্তিত্বে কাজ করে যান। একটা চাষীর কথা মনে পড়ল। তার গরু হাবিয়ে গিয়েছে সারা দেশ খুঁজে এসে হতাশ হয়ে গাম্ভীরা খুলে হাওয়া করছে এমন সময় তার ছেলে এসে বলল, “বাবা, গরু পেঁচল গা”, চাষী হতাশ হয়ে উত্তর দিল, “আর ভাই, গরু কোথাও পেঁচান না”। তাব না অর্থাৎ চাষীর বৌ শূনে তাড়াতাড়ি এসে চটে গিয়ে বলল, “বুড়ো মিনসে, কাকে কি বলতে হয় জান না—ছেলেকে বলে কিনা ভাই”। চাষী অপ্রস্তুত হয়ে তার নৌকে বলে বসল, “আব মা, মাথার কি ঠিক আছে?” [হাস্য]

[4-50—5-20 p.m.]

Sj. Bankim Chandra Kar: Mr. Speaker, Sir, while taking part in the discussion of the budget I would like to say that the very first thing that strikes us by going through the budget is its remarkable clarity. It also gives a clear idea of a sincere representation of the existing problems of the State. The manner in which the problems of the State have been tackled and analysed ought to invoke admiration from all impartial quarters. This shows that our Government is in the safest possible hands. It gives a clear and unambiguous indication that we shall successfully be able to tackle the problems that are before us.

Sir, in the general discussion of the budget one is not expected to go into details of individual items of receipts and expenditure. I have seen some of my friends dealing with one particular subject which should more fairly be discussed as and when the individual grant would be considered and cut motions tabled and discussed. Neither in the general discussion of the budget should one invoke extraneous matters which are not relevant.

The principal thing is to notice and see whether the budget has been prepared keeping an eye to the needs of the people and the existing difficulties that face the State Government. There are no doubt some knotty and difficult problems which have got to be tackled. In the present budget all the problems have been considered and provisions have been made.

Sir, while discussing the budget we can certainly make some better suggestions and place our alternative practical viewpoint but instead of that during the last three days' discussion I have only heard about personal attacks on the Chief Minister and violent attack on the Food Minister as if it is a fact that they could not tackle the problems of food, relief and rehabilitation. One honourable member went so far as to say that if things go on like this, they would assume charge of the Government. It is certainly a wishful thinking. I assure that friend of mine with all the emphasis I can command that his midnight dream will never be achieved. Did not my friends over there try their level best to take charge of the Government in the past but they have sadly failed? If they go on simply criticising without giving concrete and constructive suggestions to the Government, people will not trust them as they were not trusted before.

In this connection I want to refer to the speech of another friend of mine about the deficit budget. But if he is a student of Political Economy, he ought to agree with me and admit that a good budget is not necessarily a surplus budget nor a deficit budget a bad one. Mere balancing of receipts and expenditure is not at all the criterion of a good budget. It would be static and not a progressive one. Budget is not an account book of receipts and expenditure and balancing as is kept in Modi shops.

Another friend of mine expressed his apprehension that the loans that have been incurred and are being incurred will never be paid up. But these loans which have been and are being incurred are for the purpose of an allround development of the country and they will lead to the increase of wealth in the long run and in course of a few years when the object would be attained and the goal would be reached, the loans would be paid up. We should always be optimistic and we should try our level best to work out our destiny to achieve our end. Instead of striking a discordant and disappointing note and making worthless criticism, we must first of all see whether the real needs of the people and the actual requirements of the State have been properly studied and whether provisions have been made in the budget for them.

Criticisms have been levelled against the food policy and the policy of rehabilitation. These matters have been properly dealt with by some friends on this side. But I want to say a few words. If this food problem had not been properly and ably handled in time by our Hon'ble Food Minister, we would have seen famine and chaos in the country. One of my friends opposite went so far as to say that people are dying for want of food and they are selling everything for getting food and he referred to certain newspaper reports. Sir, I read the papers, at least a few of them, but I have not come across any such thing up till now. The only question which strikes me, while I was listening with attention to the adverse criticisms based utterly on imaginary and baseless facts, I pondered why they were doing this—is it to help the Government to find out a definite solution or to mislead them or to earn cheap applause from the public outside? Have the people outside grown so credulous and would they believe anything my friends opposite would say? I am sure, my friends would be thoroughly disappointed.

By going through the budget everyone would agree with me, if I say, Sir, that the economic situation of the country has improved a lot in spite of very many difficulties.

Regarding the production of rice and other cereals, one of my friends has said that we must invent such means as to meet the most cruel and unnatural natural phenomenon. If there is no rain during the whole year, can you expect that the yield would be raised in spite of the best available scientific methods? We have got to depend on Nature to some extent. Science and the scientific methods have a limit. Sir, the present budget has been prepared with an overall deficit in 1957-58 to the extent of 5 crores 98 lakhs, i.e. about 6 crores.

The revenue receipt this year 1958-59 is 68 crores 87 lakhs. In the previous year the revenue receipt was 61 crores 69 lakhs. But the revised estimate of the total revenue receipt of the last year was 69 crores 98 lakhs. The increase was due to sales tax, entry tax and the recommendation of the Second Finance Commission. So this year also we have an estimated revenue receipt of 68 crores 87 lakhs. As against this, the revenue expenditure is 72 crores. So, there is also a revenue deficit this year—about 4 crores—and the reasons have been properly explained. There were too many difficulties to overcome as explained in the speech made by the Hon'ble Chief Minister and for this a deficit budget had to be drawn up.

But one great thing which has escaped the notice of my friends in the Opposition is that this year no fresh tax is going to be imposed. I want to convey to you, Sir, that the policies which have been followed by Dr. Roy and his colleagues have helped them to tide over the knotty and complex problems so far. Mere idle criticisms will not do. Are my friends blind to the all-round progress which has been achieved during the Congress regime during the last ten years? Still they would say that nothing has been done. They have eyes to see but they would not see. They base their speeches on imaginary facts and level their criticisms against the Government. I do admit, Sir, that Government expected to do more but they could not do it. Questions have been broached about the food shortage. Regarding the food shortage, Sir, the problem has been discussed and it is being justly tackled by the Government. I do not want to repeat that here again.

Now, Sir, complaints have been made that at Durgapur when the development work was in progress, about 90 per cent. have been taken from non-Bengalees. If that be so, who is responsible for this state of things? The youngmen of West Bengal are misled and dragged into politics by interested politicians. They are not trained and taught to do manual labour. If they are not ready to do any manual work, naturally the people of other provinces will reap the advantage. It is a pity we have no Bengali cooly, no Bengali carter, no Bengali washerman and no Bengali barber. Wherever you go, you will find Bengali youngmen coming for service. In any factory you will find more than 75 per cent. of the people belong to other provinces. If my friends had directed their attention to that side, the unemployment problem of West Bengal would be solved to a great extent.

Sir, I would not take up much time of the House. I would say that if my friends had considered and thought over the present complex problems of the State arising out of different phenomena, they would have praised

the present budget as one which is the best under the present circumstances. But they have taken a vow not to agree and we know that they will never agree and we also do not expect such things from them.

[At this stage the House was adjourned till 5-20 p.m.]

[After adjournment]

[5-20—5-30 p.m.]

Sj. Chitto Basu:

মিঃ স্পীকার স্যার, ডাক্তার রায় যে বাজেট বিবৃতি আমাদের সামনে রেখেছেন এবং তার উপর গত কয়েকদিন আলোচনা হচ্ছে, সেই সম্পর্কে আলোচনা করবার আগে আমি সর্বপ্রথম আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে অর্থনৈতিক সম্প্রসারণশীল অর্থনীতির কথা ডাক্তার রায় উল্লেখ করেছেন বাস্তবের সঙ্গে তার কোন সম্পর্ক নেই। শুধু বাস্তবের সঙ্গে সম্পর্ক নেই তাই নয়, আমাদের কাছে যে পরিসংখ্যান আছে সেই পরিসংখ্যানের ভিত্তিতে আমরা প্রমাণ করতে পারি যে অর্থনৈতিক ভিত্তি, যার পরিপ্রেক্ষিতে এই বাজেট প্রণয়ন করেছেন সেটা মোটেই সম্প্রসারণশীল নয়, গতিশীল নয়।

Sj. Jyoti Basu:

স্পীকার মহোদয়, এখানে কোন মন্তব্যই দেখাচ্ছে না। ডাঃ আমেদ কি এর চার্জ আছেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I will take notes.

Mr. Speaker: Mr. Basu, I have sent an officer.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, this is highly insulting.

Sj. Chitto Basu:

কাজেই আপনার কাছে আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে এই যে মান সাংলাইএর যে পরিসংখ্যান জালাদেব কাছে আছে তাতে আমরা দেখতে পাই ১৯৫৫ সালে ২১৫ কোটি টাকা; ১৯৫৬ সালে ১০২ কোটি টাকা; ১৯৫৭ সালে মাত্র ৯৭ কোটি টাকা দেওয়া হয়েছে বা তার চালু হয়েছে, ঠিক তেমনি করে বাবসায়ী বাজারে মন্দা বা বাবসায়ী বাজারে উন্নতি চলছে তার ইংগিত পাই ব্যাংকজীবীদের মারফত। আমরা দেখি ১৯৫৬ সালে যখন ১৬০ কোটি টাকা ব্যাংক মারফত হয়েছে এখন সেটা কমে গিয়ে ৮০ কোটি টাকার মত হয়েছে। শুধু তাই নয়, আর একটা জিনিস প্রথমেই ডাক্তার রায় উল্লেখ করেছেন, তিনি বলেছেন সাধারণ মূল্যবৃদ্ধিসূচক সংখ্যা কমে গিয়েছে। কিন্তু আমার মনে হয় বাস্তবে তা নয়। আসলে পরিসংখ্যানের সঙ্গে এই বাস্তবতার সম্পর্ক নেই। মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি হয়ত জানেন, আমাদের সমস্ত জিনিসপত্রের মূল্যমান শতকরা সাত ভাগ বৃদ্ধি পেয়েছে। তার মধ্যে খাদ্যদ্রব্যের মূল্য সর্বাপেক্ষা বৃদ্ধি পেয়েছে এবং তার পরিমাণ ২১.৪। মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন যে বাণ্যালী পরিবারের যে ফ্যামিলি বাজেট তার শতকরা ৬০ ভাগ খরচ করে খাদ্যের বাজেটে। কাজেই খাদ্যদ্রব্য এই ধরনে যদি শতকরা ২১.৪ বৃদ্ধি পায় তাহলে আমাদের পারিবারিক জীবনে একটা বিপর্যয় আসবে। শুধু তাই নয়, এর সঙ্গে সঙ্গে অপরাপর জিনিসপত্রের দর বেড়ে গিয়েছে। যেমন কাঁচামালের দর বৃদ্ধি পেয়েছে; শিল্পের জন্য প্রয়োজনীয় কাঁচামালের দর বৃদ্ধি পেয়েছে ৪.৪ ভাগ। অপরাপর পণ্যজাত জিনিসপত্রের দর বৃদ্ধি পেয়েছে শতকরা ৩ ভাগ। এই প্রসঙ্গে আমি নিবেদন করতে চাই এই হাউসের কাছে, যে ফ্যামিলি বাজেটের শতকরা ৬০ ভাগ প্রয়োজন হচ্ছে খাদ্যদ্রব্যের, সেই খাদ্যদ্রব্যের দর শতকরা ২১.৪ ভাগ মূল্যবৃদ্ধি পেয়েছে তখন অন্যান্য ফসল যা কৃষকরা উৎপাদন করে তার নায্য দাম তারা পাচ্ছে না। অর্থাৎ বাজারের যে নায্য দর তা কৃষকরা পাচ্ছে না। এমন কি অপরাপর শাকসবজি বা তারা উৎপাদন করে আমাদের কৃষকরা তার জন্য নায্য দাম পাচ্ছে না। মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনার জেলার সংবাদ বলছি, নদীয়ার বেলারহাটের যে সংবাদ আনন্দবাজার পত্রিকায় প্রকাশিত করা হয়েছিল তাতে বেগুনের দর প্রথমে এক পয়সা সের, তারপর দুই সের এক পয়সা, তারপর তিন

সের এক পরসায় বিক্রি হয়েছে। তারপর দেখা গেল বেগুন কিনবার কোন লোক নেই। এটা শব্দ নব্বীয়া জেলার কথা নয়; অন্যান্য জেলার বেলাও এইকথা চলে। আমার নির্বাচনকেন্দ্রে গ্রামে গ্রামে ঘুরে দেখেছি যে কৃষিবোর দাম পড়ে গিয়েছে। এর ফল কি হয়েছে? এর ফল হল এই যে, কৃষকদের যে আসল আয় এবং ব্যয় তার পার্থক্য দিন দিন বেড়ে গিয়েছে। আমরা দাবী করেছিলাম ডাঃ রায়ের কাছে যে কৃষকদের আসল আয় ব্যয়ের মধ্যে সমতা যাতে থাকে তার একটা ব্যবস্থা করতে হবে। আপনি শুনে আশ্চর্য হবেন—ডাঃ রায় গত ৯ই মে তারিখে বিবৃতি দিয়েছেন—

These are complex concepts.

অর্থাৎ কৃষকদের নায্য ফসলের নায্য দাম—তার আসল আয়ব্যয়ের যে সমতা এটা একটা ইকোনমিক কনসেপ্ট একথা সকলেই স্বীকার করেন কিন্তু আমাদের দেশে যেখানে শতকরা ৮০ জন কৃষক—তাদের যে আয়-ব্যয় তাতে যে পার্থক্য বাড়ছে—এ যে একটা বিরাত সমস্যা—তার জন্য যে অনুসন্ধান প্রয়োজন একথা স্বীকার করি। কিন্তু ডাঃ রায়কে আমি একথা বলি যে একটা কমিটি গঠন করে তার মারফত অনুসন্ধান করে এদের আয়ব্যয়ে সমতা রক্ষা করা যায় কিনা তার চেষ্টা করবেন। মিঃ স্পীকার, স্যার, গ্রামাঞ্চলে দেখেছেন যে অর্থনৈতিক সমস্যা দেখা দিয়েছে এবং সেখানকার ভাগচাষী, বর্গাদার দিনের পর দিন উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে। যার ফলে ডাঃ রায় ৯ই মে তারিখে যে বিবৃতি দিয়েছেন তাতে স্বীকার করতে হয়েছে ১৯৫৬-৫৭ সালে ৫.০১৪টি পরিবার জমি থেকে উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে—১৯৫৭ সালে ২.১৮০ জন জমি থেকে উচ্ছেদ হয়ে গেছে। তাবপব প্রকৃত অবস্থা যে কি তা নির্ধারণের জন্য কোন মিসান্ট্রী সেখানে নাই। আমরা দেখতে পাচ্ছি হাজার হাজার পরিবার জমি থেকে উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে। শব্দ তাই নয়, গ্রামে কোন বৈজ্ঞানিক অফিসে গেলে দেখবেন, জমি হস্তান্তরের জন্য, ভূমি বিক্রি করার জন্য সাধারণ মানুষ, কৃষকদের মধ্যে কাড়াকাড়ি পড়ে গিয়েছে। গ্রামে অর্থনৈতিক বিরূত বিপর্যয় দেখা দিয়েছে এবং এই বিপর্যয়ের একমাত্র কারণ গ্রামেব অর্থনীতি সম্প্রসারণ-শীল নয়। ডাঃ রায় উল্লেখ করেছেন প্রকৃতপক্ষে গ্রামের অর্থনীতি সম্প্রসারণশীল। তারপর শহুরের দিকে নজর দিয়ে ডাঃ বায় বলেছেন—

production stepped up.

মিঃ স্পীকার, স্যার, তথোব দ্বারা নিবেদন করতে চাই—প্রোডাকশন স্টেপড আপ দ্বারা সমস্যার সমাধান হয় না। তার ইংগিত রয়েছে তথ্যের মধোই। আমরা দেখছি যে পার্টিশিপে শ্রমিকদের সংখ্যা কমে গিয়েছে শতকরা ১০ ভাগ। আমরা দেখছি উৎপাদন বৃদ্ধি পেয়েছে শতকরা ২০ ভাগ—কিন্তু শ্রমিক কমে গিয়েছে ১০ ভাগ। এ কারণ আপনি নিশ্চয়ই বুঝবেন। আর একটা কথা বলা দরকার। লৌহ ও ইস্পাত শিপেও শ্রমিকের সংখ্যা হ্রাস পেয়েছে শতকরা ২১ ভাগ, কিন্তু উৎপাদন বেড়েছে ৫১.৬ ভাগ অর্থাৎ উৎপাদনের পরিমাণ বেড়ে গেছে, শ্রমিকদের সংখ্যা কমে গেছে—অর্থাৎ উৎপাদন বাড়ল কিন্তু আসলে শ্রমিকের সংখ্যা বাড়েনি।

[5-30—5-40 p.m.]

মিঃ স্পীকার, আমি আপনার কাছে বলতে চাই যে পশ্চিম বাংলার অর্থনীতি একটা বিরাত সঙ্কটের মধ্যে এসেছে, এটা মোটেই বর্ধনশীল বা গতিশীল নয়, বড় জোব এইকথা বলতে পারেন স্ট্যাটিক অবস্থায় রয়েছে। যে পরিপ্রেক্ষিতে বাজেট প্রণয়ন করা হয়েছে সেটা ভুল তথ্যের উপর স্থাপিত বলে আমরা মনে করি।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, বাজেট তৈরি বা বাজেট প্রণয়নের পদ্ধতি। সে বিষয়ে দুটো বিষয়ের উপর বিশেষ করে ডেট ও লেনের সম্বন্ধে মাননীয় সদস্য শ্রীসুবোধ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় তথ্যমূলক বিস্তৃত ব্যাখ্যা দ্বারা প্রমাণ করেছেন আমাদের বাংলাদেশ ২৩০ কোটি টাকা ঋণের দায়ে বদ্ধ হয়েছে। অপর পক্ষে যতীন চক্রবর্তী মহাশয় এক্সপেন্ডিচার সাইডে আন-প্রোডাক্টিভ এক্সপেন্ডিচারের ব্যাপারে যে কি তা বোঝাতে চেষ্টা করেছেন। তিনি বলেছেন কিভাবে আনপ্রোডাক্টিভ এক্সপেন্ডিচার করার দরুন দিনের পর দিন এই সরকার অর্থনৈতিক সঙ্কটের আবেত পড়ে যাচ্ছেন। সে বিষয়ে আর কিছু বলা পুনরুক্তি হবে—সে বিষয়ে আমার যা বক্তব্য তা তাদের বক্তব্যেই প্রতিফলিত হয়েছে। সাধারণ রেরভনিউ অ্যাকাউন্ট-এর স্যুপার্ক' আমার বক্তব্য এই যে ১৯৫৬-৫৭ সালের অ্যাকচুয়ালস থেকে ১৯৫৮-৫৯ সালের

বাজেট এস্টেমেটে দেখতে পাই প্রায় ১১ কোটি টাকার উপর রেভিনিউ রিসিস্ট খেঁড়ে গিয়েছে। কিন্তু ১৯৫৭-৫৮ সালের ডাঃ রায় যে তথ্য দিয়েছেন, তাতে দেখা যায় সমগ্র ঘাটতি ৫ কোটি ৯৮ লক্ষ টাকা। এটা দেখলেই বুঝতে পারা যায় বাজেটের ব্যাপার। আবার দেখুন ১১০ পাতায় সেখানে রাজ্যের বতসব পরীক্ষামূলক পরিকল্পনাকে রূপায়িত করতে প্রায় ৬ কোটি টাকা ঘাটতি হবে। একথা ডাঃ রায় উল্লেখ করেছেন রাজ্য-পরিকল্পনা রূপায়ণে যে ঘাটতি হচ্ছে সেটা সামগ্রিক বাজেটের ঘাটতি। আবার দেখুন, ১৬ পাতায়, এখানেও ৭ কোটি টাকা ঘাটতি হয়েছে। সেটাকে ১৯৫৮-৫৯ সালের সামগ্রিক ঘাটতি বলে দেখানো হয়েছে। এর দ্বারা আমরা কি তথ্যে পৌঁছাতে পারি? এই তথ্যে পৌঁছাতে পারি যে জনসাধারণের উপর ট্যাক্সের বোকা বাড়িয়ে দিয়ে ট্যাক্সের দ্বারা যে আর বৃদ্ধি হচ্ছে সেটাতো রাজ্য-পরিকল্পনা রূপায়িত হয় নি; ঠিকমত ব্যয় না করে মাথাভারী শাসন পরিচালনার জন্য বেশি ব্যয় করার ফলে সেটা কাজে করে ওঠা সম্ভব হচ্ছে না। রেভিনিউ অ্যাডভান্স ইন ইনস্ট্রাক্ট ইন রিসিস্ট যা হয় তা থেকে পরিকল্পনার কার্যকে সফল করার জন্য আমাদের আজ বেশি ব্যয় হচ্ছে না। কাজেই এদিকে আমাদের নজর দেবার প্রয়োজন হয়েছে। এই কথা বলে আমি আপনার নজরে এই বিষয়টা আনতে চাই যে প্রকৃতপক্ষে পশ্চিমবাংলার অর্থনীতি একটা বিরাট সংকটের আবর্তে পড়ে গিয়েছে। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ধনতান্ত্রিক কাঠামোর মধ্য দিয়ে যে পদে আমরা এগিয়ে যাচ্ছি তাতে আমাদের উন্নয়নের দিকটা সামান্যভাবে সম্প্রসারণ হলেও আর্থিক দিক দিয়ে আমরা কোনরকমেই স্থিতিবস্থায় পৌঁছাই নাই। তার জন্য আজ আমরা দেখতে পাই গ্রামে গ্রামে জনসাধারণ এবং শহরে শহরে মধ্যবিত্ত জনসাধারণ যারা তাদের জীবনের উপর কি নিদারুণ সংকট ঘনায়মান হয়ে উঠেছে। এই সংকটের প্রতি আজ বিশেষ দৃষ্টি দেবার প্রয়োজন। আনপ্রোডাক্টিভ এক্সপেন্ডিচার যা করা হয়েছে সে ব্যাপারের বিস্তৃত বিবরণ দেবার প্রয়োজন নাই। আর একটা বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, সেটা আমাদের এই রাজ্যের বেকার সমস্যা সম্পর্কে।

মিঃ স্পীকার, স্যার, ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় ১৯৫৫-৫৬ সালের বাজেট বক্তৃতার উল্লেখ করেছিলেন—

investment of 1,400 crores will be necessary to create new employment conditions in the Second Plan in our State.

তার হিসেবে আমরা দেখতে পাই যে ১৯৫৫-৫৬ সালে যেখানে ১০ ১ লক্ষ বেকার ছিল আজ সেখানে ১৬ ১ লক্ষ বেকারের সংখ্যা এবং ডাঃ রায় আরও বলেন এই ১৬ লক্ষ বেকারের কর্ম-সংস্থান করতে হলে—ইন্ডিয়ান ফিন্যান্স মিনিস্টারের হিসেবে—১,৪০০ কোটি টাকার প্রয়োজন হবে।

মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন যদি ১,৪০০ কোটি টাকা ব্যয় করে ১৬ লক্ষ লোকের বেকার সমস্যার সমাধান করতে হয়, তবে অগণমতী স্বতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায়—

[At this Stage the red light was lit]

সুদূর, আর এক মিনিট দিন, আমি শেষ করছি। কিন্তু আমরা স্বতীয় পঞ্চবার্ষিক পরি-কল্পনায় ১৫০ কোটি মাত্র ব্যয় করতে পারব। তা হলে স্বতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা শেষ হলে দাঁড়াচ্ছে এই যে মাত্র ১ লক্ষ ৭০ হাজার লোকের কর্মসংস্থান করতে পারবেন। এই-ভাবে ১০টা পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা শেষ করতে পঞ্চাশ বছর লেগে যাবে কিন্তু তাতেও বেকার সমস্যার শেষ হবে না।

8j. Nepal Ray:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজ তিন দিন ধরে আমরা বাজেট আলোচনা শুনছি, বিভিন্ন বক্তা বিভিন্নভাবে আলোচনা করেছেন, আমি অবশ্য সেসব বক্তৃতার জবাব দেওয়া বা ক্রিটিকিজম করার মধ্যে যাব না। আমি শুধু এইটুকু বলব বাজেটে যে ডেফিসিট হয়েছে সে ডেফিসিট না হলেও চলত। তার কারণ হচ্ছে, আমরা যে টাকা পাই তার চেয়ে বেশি টাকা ইচ্ছা করলে তুলতে পারি। এই কলকাতার অবাগালী ব্যবসায়ী সারা বাংলাদেশে আছে, তারা আমাদের

ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছে। তারা আজ আমাদের মধ্যবিত্ত বাঙালীদের যারা নাকি তাদের সঙ্গে কাজ করছিল তাদের দশ জনকে ছাটাই করে সেই টাকায় যে লোক নাকি যে কাজের উপযুক্ত নয় সেই কাজে সেইরকম একজন অবাঙালীকে বসিয়ে দিয়ে ট্যাক্স ফাঁকি দিয়ে ব্যবসা চালিয়ে যাচ্ছে। তাদের নানাবিধ অন্যান্য কাজ সম্বন্ধে আমাদের যা সামান্য কিছু অভিজ্ঞতা আছে, তাতে দেখেছি বড় বড় অবাঙালী ফার্ম বহু বড় বড় বাঙালী অফিসার যারা বিশেষ উপযুক্ত তাদের সরিয়ে দিচ্ছে এবং তাদের স্থলে অনভিজ্ঞ ১৪।১৫ বছরের ছেলে যে হয়তো কোম্পানির ম্যানেজিং ডিরেক্টরের ছেলে বা ভাগ্নে তাকে বসিয়ে দিচ্ছে, সে ৪।৫ হাজার টাকা করে মাইনে আনায়সে ডু করে নিচ্ছে। আজকে যদি বাংলাদেশের বিরাট বেকার সমস্যার দিকে সরকারের নজর দিতে হয়, তাহলে এদের দিকে আগে নজর দিতে হবে এবং তাদের ঐসব অন্যান্য কাজ বন্ধ করতে হবে এবং শুল্ক এদেশের অবাঙালী ব্যবসায়ীরাই নয়, নানারকমের বিভিন্ন বিশেষী কোম্পানি যেসব রয়েছে তারাও এরকম করছে। শুল্ক একজন দু'জন নয়, হাজার হাজার লোককে তারা ছাটাই করছে, হয়তো আবার কয়েকজনকে পুনর্নিয়োগ করে অল্প লোকের দ্বারা কাজ চালিয়ে নিচ্ছে। আমি এদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, যারা বহু টাকা সরকারকে ফাঁকি দিয়ে বিদেশে নিয়ে যাচ্ছে, তাদের এ কাজে সরকারের বাধা দেওয়া উচিত। আর এদেশের যারা ফার্মের মালিক, তারা নিজেরা পুঁজিপতি, তারা বহু ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছে যার জন্য আজ অর্থমন্ত্রী মহাশয়কে এই হাউসের সামনে ডেফিসিট বাজেট পেশ করতে হয়েছে। তাই আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে সমস্ত বড় বড় ফার্ম এদের উপর সরকারের তরফ থেকে অভ্যুত্থান বসিয়ে রাখা দরকার—তাদের হিসাবই শুল্ক পরীক্ষা করা হবে না, তারা সেক্রেটারী বা ঐ ধরনের পোস্টএ উপযুক্ত লোক রেখেছে কিনা তাও দেখতে হবে। অবশ্য ডেথ ট্যাক্সের এবং অন্যান্য ট্যাক্সের ক্ষেত্রে উপযুক্ত আইন রয়েছে, কিন্তু তা থাকা সত্ত্বেও ট্যাক্স ফাঁকি দেওয়া হচ্ছে। যদি এ বিষয়ে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় প্রয়োজন বোধ করেন তাহলে আমি তাঁকে অনেক ইনফরমেশন ও উপকরণ দিতে পারি—কিভাবে ফলস ভাউচারে ট্যাক্স ফাঁকি দিয়ে তারা টাকা বাবু করে নিয়ে যায়।

আমার দ্বিতীয় অভিযোগ হচ্ছে—বাজেটে ঘাটতি থাকা সত্ত্বেও আমাদের সরকারের নীতি, সেই নীতি সরকারী কর্মচারীরা চেষ্টা করে থাকেন যাতে সেইভাবে পরিচালিত না হয়।

[5-11—5-50 p.m.]

তবপর, স্যার, প্রাথমিক শিক্ষার জন্য প্রথম প্রয়োজন স্লেট-পেন্সিল। ভারতবর্ষে সমস্ত স্লেট এ স্লেট পেন্সিল থেকে সেলস ট্যাক্স নেওয়া হয় না, কেবলমাত্র বাংলা ও বিহারে এর উপর থেকে সেলস ট্যাক্স নেওয়া হচ্ছে। বাংলাদেশে স্লেট এবং স্লেটপেন্সিল ব্যবসায়ীদের একটা ডেপুটেশন ডাঃ রাঘবের কাছে দেওয়া হয়েছিল। এথেকে ৩।৩৫ হাজার টাকা আদায় হয়। আমাদের সরকারের যিনি নাকি অর্থসচিব তাঁর সঙ্গে আলোচনায় মনে হল যে তাঁর পকেট থেকে যেন টাকাটা যাবে। এই ব্যবসায়ীরা তাঁকে বলেছিলেন যে এই ট্যাক্সের টাকাটা তাঁরা অনুভাবে গভর্নমেন্টকে দিতে রাজী আছেন। কিন্তু তবুও যেখানে রাস ফাইভ পর্যন্ত বঠিয়ে উপর কোন ট্যাক্স নেই সেখানে প্রথম থেকে অ. আ শিখতে গেলেই যেটা দরকার তার উপর ট্যাক্স চাপিয়ে বসে আছেন। আমি তাই সরকারকে অনুরোধ করি যে স্লেট এবং স্লেট-পেন্সিল থেকে এই ট্যাক্সটা তুলে দেওয়া দরকার। আবার আমরা যখন বাংলাদেশের প্রত্যেক ছেলেমেয়েকে শিক্ষার দিকে অগ্রসর হতে বলছি তখন এই ট্যাক্স আদায় ঠিক হবে না। আশা করি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এই স্লেট এবং স্লেট পেন্সিলের উপর থেকে ট্যাক্সটা তুলে দেবার চেষ্টা করবেন।

তারপর আমার এলাকার একটা প্রবলেমের কথা বলব। গো-হত্যা বন্ধ কবা আমার এলাকার একটা বড় প্রবলেম। আমার এলাকার লোকদের কাছে আমরা ইলেকশনের আগে বলেছিলাম যে সরকারের যে নীতি আছে, আইন আছে, সেই আইনটা যাতে ইম্প্লিমেন্টেড হয় তার জন্য চেষ্টা করব। আমি পুলিশমন্ত্রীকে অনুরোধ জানাচ্ছি যে আইনকে ইম্প্লিমেন্ট করটা পুলিশের কাজ। রায় বাহাদুর সত্যেন মুখার্জীকে এই গো-হত্যা বাপারে যে আইন সেই আইনটা ইম্প্লিমেন্ট করতে দেওয়া হোক। এর প্রতি দেশের লোকের যে একটা সেন্টিমেন্ট

আছে সেই সোর্টিমেন্টটা তাহলে দূর হবে। আমি কোন নতুন কথা বলছি না। আইনে আছে যে ১২ বছরের উপরে গরু কাটা হবে। কিন্তু সেই আইন মেনে কাজ চলছে না। কারণ সব জায়গায় ২ বছরের শিশু কাটছে, ৬ মাসের বাছুর কাটছে। এখানে যে আইন আছে সেই আইন মানা আমাদের সরকারের কর্তব্য। অতএব পুলিশমন্ত্রীর কাছে অনুরোধ যে তিনি যেন তাঁর যে এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট আছে তার মারফত সারা বাংলাদেশে আইনটাকে এনফোর্স করেন।

স্যার, এবার আমি সরকারের লেবার পলিসি সম্বন্ধে বলব। আমার এই লাইনে যদিও বিশুদ্ধ অভিজ্ঞতা নেই তবুও যেটুকু সামান্য অভিজ্ঞতা হয়েছে তাতেই আমি একথা বলব যে সরকারী যে নীতি আছে সরকারী কর্মচারীরা সে নীতি পালন করেন না। অতএব আমাদের মন্ত্রনায় লেবার মিনিস্টারের দৃষ্টি আকর্ষণ করাছি যে যখন সরকারী নীতি কোন সরকারী কর্মচারী পালন না করে তাহলে তার প্রতি শাস্তি বিধান করুন।

আমরা যেসময় সমস্ত গ্রিডান্সেস নিয়ে মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে আলোচনা করছিলাম ঠিক সেই সময়ই দেখা গেল—১২ই তারিখে বিধানবাবু তাঁর জবাব দেন, আমরা যখন আলোচনা চালাচ্ছি ঠিক সেই সময়ই দেখা গেল ১০ই তারিখে সমস্ত ইউনিয়ন ট্রাইব্যুনালে পাঠিয়ে দিলেন। আমি এর তাঁর প্রতিবাদ করাছি। আমরা আর সরকারী কর্মচারীদের ঔখ্যতা বরাদ্দ করতে রাজী নই। যখন কিনা মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে আমাদের কথাবার্তা চলছে সেসময় সেক্রেটারী, লেবার ডিপার্টমেন্ট, ট্রাইব্যুনালে পাঠিয়ে দিলেন, অর্থাৎ আমাদের কোন আন্দোলন করতে দেওয়া হবে না—এটাই কি আমাদের সরকারের নীতি? যাঁরা একাজ করেছেন আমি তাঁদের শাস্তি দাবী করাছি।

স্যার, আরেকটা কথা বলব। এ বিষয়ে আমি পুলিশমন্ত্রীর কাছে আবেদন করব। ক্যালকাটা ডক এ এক ভদ্রলোক আছেন—আর্সিস্ট্যান্ট কমিশনার অব পুলিশ—ওয়ান মিঃ বোস—আমি খবর নিয়ে জানলাম তিনি ন্যাক ইন্ডিসপেনসেবল ইন ডক এরিয়া। আমি বাস্তবতাভাৱে তাঁর বিরুদ্ধে চুরির অভিযোগ করেছিলাম ইন রাইটিং; হোম সেক্রেটারী ও পুলিশ কমিশনারকেও লিখেছিলাম। পুলিশেব স্ট্যান্ডিং অর্ডার আছে ৫ বছরের উপর কোন ডিস্ট্রিক্টে কোন অফিসার থাকতে পারবে না। অথচ এই ভদ্রলোক ৭ বছর হবে ডক এরিয়াতে আছে ৭ বৎসরের পরেও বহাল অবস্থাতেই আছেন। তিনি দুইজন কনস্টেবলকে দিয়ে যেখানই চাকরের কাজ করান। আমার কাছে ইনফরমেশন আছে ডকের চেয়ারম্যানের সঙ্গে তাঁর ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক আছে। আমি পুলিশমন্ত্রীকে অনুরোধ করব এই ভদ্রলোককে এখনই ডক এরিয়া থেকে সরিয়ে দেওয়া হোক। তাঁর বিচারের জন্য বাববার হোম সেক্রেটারী এখন পুলিশ কমিশনারের কাছে দরখাস্ত করেছি, কিন্তু তাগাদা দেওয়া সত্ত্বেও একটারও জবাব পাই নি।

সারা পশ্চিমবাংলার সাব-ইন্সপেক্টর এবং আর্সিস্ট্যান্ট সাব-ইন্সপেক্টরএর কথা এবার বলব। তারা যে কিভাবে নিষেধিত হয়ে আছে সেখানই আপনাকে জানাব। ১৫।২০ বৎসর তাঁদের প্রবেশনারী পরিয়ড চলছে, মানে তাঁদের কোন প্রমোশন নাই। ১৫।২০ বৎসরের মধ্যেও যদি একজন লোকের প্রমোশন না হয় তাহলে তার ভবিষ্যৎ কি—কিভাবে সে নিজেকে সুস্বাস্থ্যে প্রতিষ্ঠা করবে? একজন এ এস আই এবং এস আইকে পাঁচ বছর চাকরির পর পার্মানেন্ট করতে হবে এটাই আমাদের দাবী। এই দাবী অন্যায্য নয়। পাঁচ বছরের মধ্যে তাঁরা নিজেরদের সংসারে প্রতিষ্ঠা করবার সুযোগ পাবে। সাব-ইন্সপেক্টররা ৩৫০ টাকা পাচ্ছিল, কিন্তু বিনা কারণে সেটা কমিয়ে দেওয়া হয়েছে। এসব কথা আমি পুলিশ বাজেটের সময় বলব। দেশের লোক কংগ্রেস সরকারের কাছে আশা করেছিল এইসমস্ত অন্যাচার তাঁরা নিশ্চয়ই দূর করবেন। কিন্তু এখনও পর্যন্ত বড় বড় কর্মচারীদের কুক্ষীগত করে রেখে দলীয় স্বার্থে নিজের নিজের লোককে প্রমোশন দিয়ে চলছেন—এইরকম অবস্থা হবে এটা দেশের লোক চিন্তা করে নি। এসবের একটা প্যানেল ছিল, কিন্তু সেই প্যানেল অন্যান্য মোটাই কাজ করা হচ্ছে না। সেইজন্য আমি এদিকে পুলিশমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করাছি।

এবার আমি হাসপাতালের কথা বলি। হাসপাতালের সঙ্গে আমি জড়িত আছি। আমরা ইউনিয়ন করার পর হাসপাতালে চুরি অনেকটা কমেছে। কিন্তু বড় বড় পুকুরচুরি এখনও হচ্ছে। আমি এদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেন্ট্রাল স্টোরস যেসমস্ত মাল খরিদ করে, মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রীকে আমি বলব, তিনি যদি এখন গিয়ে সেখানে চেক করেন তাহলে দেখতে পাবেন যে বহু লক্ষ টাকার মাল খরিদ করা হয়েছে বটে, কিন্তু তা স্টোরে নাই। এদিকে আমি মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

এরপর আমি বোটানিকাল গার্ডেন সম্বন্ধে বলব। এতে আমিও ইন্টারেস্টেড। কারণ আমাদের দেশে যদি আমরা দেখি যে একজন পাকিস্তানী এজেন্টকে গভর্নমেন্টের অর্ডারে ট্রান্সফার করার পরও কোন সহৃদয় অফিসার বাস্তবিক স্বার্থে সেই অর্ডার বন্ধ করে দেন তা হলে এটা অত্যন্ত অনায়াস কথা হয়। আমি এর প্রতিবাদ করছি। আমি নিজেও এই অফিসারের বিরুদ্ধে একোয়ারী করেছি। একোয়ারী করে আমি জেনেছি সে পাকিস্তানী এজেন্ট ছাড়া আর কিছ্ নয়। তাকে জেলে ফেলে রাখা উচিত। সে বাইরে থাকলে আমাদের সরকারের অনেক ক্ষতি করবে, বাংলাদেশের ও ভারতবর্ষের অনেক ক্ষতি করবে। সুতরাং আমি বলি তাঁর বিরুদ্ধে একোয়ারী হোক।

রিফিউজি সমস্যা সম্বন্ধে আমাদের বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা অনেক সমালোচনা করেছেন। অনেক ক্রিটিসিজম করেছেন তাঁরা। তাঁদের সঙ্গে আমার মতের বিরোধ আছে। আমি আগেই বলেছি রিফিউজি প্রবলেম যদি সলভ করতে হয় তাহলে এটা একা ডাঃ রায়ের কাজ নয়, এটা একা প্রফুল্লচন্দ্র সেনের কাজ নয়—কোন একটা বিশেষ দলের পক্ষে সম্ভব নয় এই সমস্যার সমাধান করা। এটা ন্যাশনাল প্রবলেম; সকলে মিলে একসঙ্গে কো-অর্ডিনেটেড ওয়েতে হাতে হাত মিলিয়ে করার মত কাজ। সরকারের সঙ্গে সহযোগিতায় এই ন্যাশনাল প্রবলেম আমাদের সলভ করতে হবে। অনেক বন্ধুরা মনে করেন এই রিফিউজি প্রবলেম না থাকলে তাঁদের রাজনৈতিক আন্দোলনের সুবিধা হবে না। এঁরাই আমাদের জাতিব মেরুদণ্ড দেশের মেরুদণ্ড, এঁদের সঙ্গে আমাদের সকলেবই সম্পর্ক আছে। তাই আমি আবার বলব আমরা যদি সকলে একযোগে কাজ করতে পারি তাহলেই এই রিফিউজি প্রবলেম আমরা সলভ করতে পারব। শুধু ক্রিটিসিজম আর ডেমনস্ট্রেশন করেই আমাদের রিফিউজি প্রবলেম ও ফুড প্রবলেম সলভ করতে পারা যাবে না। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট যে টাকা দিচ্ছেন তা এত অল্প যে রিফিউজি প্রবলেম সলভ করা সোজা নয়। সকলে যদি সহযোগিতা করেন তাহলেই এই রিফিউজি প্রবলেম সলভ করা যেতে পারবে।

[5-50—6 p.m.]

Janab Syed Badrudduja: Mr. Speaker, Sir, once in a year we get opportunities to discuss the financial statement presented by the Hon'ble the Finance Minister before this House. Naturally I feel that our time and energy should not be wasted in unnecessary controversies over various systems like Communism and Capitalistic Democracy that obtain in respective parts of the world. To my mind, the character of a particular system is immaterial provided the human element, men at the helm of affairs, are above reproach and inspire confidence in the public mind. Irrespective of the theocratic, autocratic, bureaucratic or democratic form of administration, irrespective of the nature and composition of a particular system of Government, men like Ashok, Akbar, Sher Shah, Nasiruddin, Salauddin inspired confidence, introduced a better tone in their administrations and shaped the destinies of their peoples in a much better way than most of the democracies of the world to-day. Sir, in the name of democracy horrors have of late been perpetrated in Algeria—horrors that create confusion and consternation in the public mind.

Sir, the financial position has been very carefully and nicely analysed by my honourable friend, Sri Subodh Banerjee. He has rightly shown that the Government of West Bengal has landed itself in huge debts and the

way in which the Government is proceeding at the present moment might ultimately lead it to a financial crash. But I am afraid my esteemed friend has shot slightly beyond the mark. True, the Government should not risk an experiment of this character which might bring in disaster and financial stringency for the whole State. But I would ask my friends, with all the seriousness, to consider the practical difficulty with which the Government of West Bengal were faced immediately after partition because of the refugees coming from Eastern Bengal in successive waves. Thanks to the political sagacity and wisdom of the Administration, the Government of West Bengal rose to the occasion to meet the situation created by the influx of the refugees, combating slowly and steadily the forces of darkness and destruction generated by partition—forces that threatened the very structure of the administration. The Government had to be alert and do whatever was possible to step up food production and undertake various irrigational schemes for the purpose. This no doubt involved huge and colossal expenditure of money. In the abnormal situation relief was more needed than rehabilitation. For the immediate easing of the most difficult and ticklish situation, honest endeavours had to be made by the Government. The difficult situation certainly called for consummate skill and administrative efficiency of the Government. And the Government did handle the situation quite successfully.

Sir, we cannot shut our eyes to the fact that the Government of West Bengal, since after partition, have spent huge and colossal sums of money on various nation-building departments. I would not, however dilate on the details to-day because the time at my disposal is very short. They have spent huge sums of money on Education, Medical and Public Health. That certainly reflects considerable credit on the administration. I have examined that from 1946-47 to 1958-59. The provision for education in the Budget has gone up nearly by twelve crores of rupees. These are very encouraging features of this administration. As my friend, Shri Hansadhwai Dhara, pointed out with sufficient emphasis the other day that out of 36 lakhs of primary school-going children, Government of West Bengal contemplate providing education for 28 lakhs. This is really encouraging, this is really reassuring. But this is one side of the picture. Look at the other side of the picture. It has struck a dismal note. Sir, it is disappointing. Despite all the endeavours of Government the food situation has assumed alarming proportions. We are receiving shocking reports from Malda and some other districts that people there are in a desperate state. It requires no argument to prove that the prices of commodities, particularly of rice, have this year shown an upward trend as compared to the prices that obtained in 1957. We are not criticising the administration, we are not questioning their wisdom and sagacity and we are not casting any reflection on the administration.

[6-6-10 p.m.]

I want, however, to point out with all the emphasis, with all the seriousness at my disposal, with all the humility at my command, that this problem alone must command the attention of all sections of people in this House. This should be treated on a war footing. All our resources, moral and material, should be pooled to combat this fast-growing menace that threatens various sections of the people particularly those in the countryside whose purchasing power has gone down considerably.

Coming to the other problem which has been so efficiently discussed by my friends on this side and the other, and which my esteemed friend the Leader of the Opposition pointed out the other day, the Second Five-Year Plan envisaged employment for at least 1 crore 20 lakhs of

people for all India, but we understand there can be actually no provision for more than 60 lakhs of people. In West Bengal, Sir, we are already faced with the gloomy prospect of unemployment for 12 lakhs of people, educated unemployment nearing about 2 lakhs. What is the remedy, what is the solution of this crisis? I do not know what the Government of West Bengal are thinking about this serious situation. Our M.L.As., our Ministers, our Deputy Ministers and Parliamentary Secretaries—many of whom happen to be Matriculates and non-Matriculates, Graduates and Under-Graduates—enjoy all the amenities of life but our Graduates do not. This is a very serious situation. But what is the solution?

The other day a Deputy Minister presiding over a function is reported to have said that educated youths in the Muslim Community are not available for employment. Sir, I wish he could stand for the competitive examination meant for clerks drawing a basic salary of Rs. 60 per month and try if he could compete in the examination with our educated youths. Sir, as I said on the last occasion, for 1,100 posts, 46,000 of our educated youths applied, including B.As. B.Scs., M. As., and M.Scs. Forty-five thousand of them had to go back disappointed. When they compare their lot with the lot of M.L.As., Ministers and Deputy Ministers, who have no pretence to better education and culture, no pretence either to greater political wisdom and sagacity, what do they think? Sir, this is the tragic and dismal situation with which we are faced at the present moment. I would appeal to the Government in the name of these educated youths, "Do something for them." I do not say they have not moved in this matter—they have moved in this matter but somehow or other they have failed to avert the fast-growing menace of unemployment which threatens the very structure of our society.

Coming to the other side to which my friend Mr. Nepal Roy just referred, the oppressions, cruel indifference and positive inaction, inefficiency, corruption, bribery, dishonesty that prevail particularly in the police administration of West Bengal—I will not refer to these incidents because the time at my disposal is very short—Asansol and Howrah are glaring instances, revealing how the police administration have failed to maintain law and order, how the police administration—the report has gone abroad—have been behind all the nefarious conspiracies that ultimately resulted in the break-down of law and order in the particular areas in this State. I have just got certain reports from my constituency, Rajapur Union, that the police have been carrying on vandalism there once again. I had no time to meet the Chief Minister—I rang up the Chief Minister of the State to report all about this ugly incident. I once reported to the Chief Minister about the unpleasant developments that had taken place in my Constituency some time back immediately after my election results had been announced—about the inhuman brutalities perpetrated in broad day light by the police on the plea of a Pakistan flag having been fixed up in a house. The police raided the house, tortured innocent people over there with every refinement of cruelty and barbarous savagery, what is more, after having grievously assaulted them, arrested them and remanded them into custody. Cases were started against them and ultimately—thanks to the Magistracy—there are a few Magistrates still left who are above reproach—thanks to the independence of the judiciary—all of them have since been honourably acquitted. That is the character of the police administration. On receipt of the report the Hon'ble Chief Minister so kindly, so generously arrested the drift, did not allow any further unpleasant development to take place. In the report, however, of the Police Superintendent of Murshidabad submitted to the Chief Minister, the former absolved his subordinate officers from the misdeeds committed

by them. That picture of horror, of frustration, of utter insecurity that we saw with our own eyes was belied by the report of the police. I told the Chief Minister, "Where is the remedy against the action of the myrmidons of law and order, who are supposed to maintain law and order, but who take the law in their own hands, run amuck and create consternation in the minds of the people?" Not merely Raninagar but Beldanga in Murshidabad and Bhongor in 24-Parganas and many other places in the State tell the same mournful tale.

Sir, when the police budget is discussed, I will have ample time and opportunity to discuss how particular police officers have carried on their vandalism. Muslims have been murdered, Hindus have been murdered; cases have been instituted, but not one single case during the last 10 or 11 years has been instituted against any of the delinquents by the Administration and they have carried on their vandalism unchecked, undeterred during the last 10 years, particularly in the border districts. Something has again happened in Assam, something in the border areas. Are we responsible for this? Miseries and misfortunes have befallen the Muslims of West Bengal. Sir, my friend referred to a particular officer. I do not know to whom he was referring. He might be guilty of misdeeds, of corruption, of bribery, but to pin him down as the agent of Pakistan Government...

[At this stage the blue light was lit.]

Is my time up?

Mr. Speaker: I suppose you know what blue light means.

Janab Syed Badrudduja: Sir, he might be guilty of particular sins of omission and commission. Let the Government come forward to charge him, to frame a charge-sheet against him and punish him, but to pin him down as the agent of the Pakistan administration is going too far. This is one convenient plea. The Muslims may have lost all their property, may have lost all their position, the Muslims may have been denuded of their pelf and power, but it is something like a tale in the Arabian Nights that they have lost their sense to provoke an unnecessary conflict with the administration, with the powers that be. No sane man with his eyes open could believe things like this, could realise that the Muslims who are in an extremely helpless position are to provoke any conflict with the forces that are ruling the roost and bossing the whole show in the province.

Sir, I would now refer to rehabilitation of the refugees, particularly of the displaced Muslims of the State. As I have repeatedly pointed out, the Government of West Bengal very generously provided for the rehabilitation, if not relief, of our brethren and sisters who have been uprooted from Eastern Bengal and who have been forced to come. We have every sympathy for them.

[6-10-6-20 p.m.]

Sir, Government should show all the sympathy, all the consideration, all the generosity towards those brothers and sisters who have come across the border from Pakistan, but the Government of West Bengal up till now, if I am correct, has provided Rs. 130 crores for rehabilitation of refugees. Sir, the total amount provided so far for rehabilitation of refugees from East and West Pakistan must amount to Rs. 400 crores or so. I do not grudge them any sympathy, any consideration, in any shape or form. Provide them with all facilities, all opportunities, all amenities; make all efforts for their proper economic reconstruction and rehabilitation. But Sir, I would only point out with all the seriousness at my command to the

leaders of all parties, to the Leader of the Opposition, to the leaders of other parties, as also to the Hon'ble Minister for rehabilitation, the unfortunate case of displaced Muslims of the State Sir, time and again representations after representations have been sent to the authorities concerned but unfortunately nothing has been done. Unfortunately for them, while the Government of India have opened their purse strings for people of a neighbouring country, they have not seen their way to provide for these unfortunate Muslim displaced persons of the State.

[At this stage the honourable member reached his time limit but was allowed to speak for only 2 minutes.]

Sir, I was doubly shocked when I found my esteemed friend Dr. Suresh Chandra Banerjee urging for regularisation of the jabardakhal colonies. Sir, it is an attempt to legalise illegal possessions, it is an attempt to authorise unauthorised occupations and usurpations, it is in violation of Article 15 of the Constitution, it is in violation of the fundamental rights incorporated in the Constitution, it is in violation of all principles of fair-play, justice, decorum and decency. I would appeal to the Hon'ble Minister of Rehabilitation, to the Leader of the Opposition as also to the Leader of the House to rise to the occasion: let provision be made by all means for proper rehabilitation of the refugees in the best possible manner; but not at the cost of the citizens of the State Sir, these citizens are entitled to the same status, the same position, the same privilege, the same rights, the same opportunities, the same facilities, as any other section of this country. Sir, often in the stillness of night, in the depth of solitude, in the grim silence of the heavens, in those moments when anxieties and cares of men are set at rest, when the mind of man is lifted above sordid surroundings and transported into the region not of romance or fancy, but into a serene and calm atmosphere, in those silent moments, have I pondered over the darksome fate of the community and country, my thoughts have instinctively been drawn to those noble minds who pulsate with new hopes and aspirations, dream beautiful dreams of a new India, a happier India, a new Bengal, a happier Bengal, a more prosperous and peaceful Bengal in which all groups and societies, all classes and communities, would be adequately represented, each one contributing to the political, social and cultural evolution of India, of the common motherland. Sir, I appeal to the Hon'ble Chief Minister who is not here, on whose life the shadows of the evening are fast closing now to emulate the example of Deshbandhu Chittaranjan of revered memory regarding Hindu-Muslim question—I appeal to him to show that charity of outlook, that realistic approach, that nobility, that generosity, that magnanimity, that greatness, which marked that illustrious son of India.

Sr. Cokul Behari Das: Mr. Speaker, Sir, our Chief Minister in the first part of his Budget Speech has given us certain figures—figures to show the improvements we have made in the various fields during the last few years—in the field of industry and in other fields. He has also pointed out the rising prices of articles. He has stated that we are progressing at a high speed but subject to stress and strain which come in the wake of such high speed. I would ask the members of this House to consider this matter seriously that we are progressing at a high speed and that consequently there would be stress and strain occasionally. Sir, criticisms have been levelled at the Government policy but my friends opposite have overlooked what other things the Chief Minister had said, namely, we must increase the production and prevent wastage. He has also said that we should produce enough to meet the demands and the production must not lag behind the demand. If you consider that you must admit that our

Finance Minister has a clear perspective and he knows his business well. Sir, the other side has accused us of doing nothing for solving the unemployment problem. They say that there is the question of unemployment, staggering question of unemployment, the baffling refugee problem, the question of irrigation and the question of food. We must take an overall picture. On our side many speakers have pointed out the progress we have made in many fields which I do not want to recapitulate, but I want to counter-accuse the leaders of the opposite parties. Sir, I would remind them that we want to proceed through democratic methods. Sir, democracy is not one-way traffic. Government has its duty no doubt but the people have also their duties—the rival parties have their duties. Are they playing the game? I would request them to do a bit of heart-searching. But before I point out the causes of my accusation, I must say what is our goal and how we want to reach it. The Congress goal is the establishment of a socialistic pattern of society based on democracy. When we speak of socialism we only think of the type of socialism that is evolved in Russia but to distinguish our socialism we call it a socialistic pattern of society, a variety which is suitable to the soil of India and it is not totalitarian but it is democratic. Now, in Russia all endeavours, all powers and properties lie in the hands of the Government and therefore it must be totalitarian and we want to avoid that and so we do not want to nationalise everything—we want to nationalise many things but not everything. We want to leave some things in the hands of co-operatives and corporations and some also in the hands of the private persons controlled by the State. What ultimate shape it will take depends upon the progress we make but the final picture is not yet in sight but we are striving towards it—that is our goal, that is our type of socialism. We want to avoid entirely totalitarianism but we want to have the essence of socialism that is equality for all without impairing the freedom of individuals.

Now, Sir, having said that I should most respectfully point out that we require help from the other side because we are not a totalitarian Government. We cannot compel everybody to do what we like. They must co-operate.

[6-20—6-30 p.m.]

Now, we have been accused of not being able to settle the refugee problem. I counter-accuse the Opposition in this respect. I must say that their unhelpful attitude—nay, their obstructive attitude—has baffled the Government and has retarded the progress that could be made in this direction.

Now, the Leader of the Opposition said—and later on, Dr. Suresh Chandra Banerjee also said—that the refugees could be settled within the boundaries of West Bengal. Sir, they do not want to take a practical view. Dr. Suresh Chandra Banerjee pointed out that there were at least 2 lakh acres of waste land in West Bengal and 30,000 families of refugees could be easily settled there. Sir, I was staggered at this suggestion. This may be all right on paper, but where are the 2 lakh acres of land? They are distributed all over the State. There may be two bighas of waste land in one village and one bigha of waste land in another and in this way these waste lands are distributed all over the State. Can you settle the refugees in this way—can anybody settle the refugees in this way? You search out 2 bighas of waste land from one village and so on and what will 2 bighas of waste land do to a family of refugees? Further, do not the Opposition know that the local people are also in want? They also want

land. There are landless labourers in every district. In my district of Bankura, are we not in want of land? Are not there thousands and lakhs of unemployed people? Do not the landless labourers, the landless peasants, require land? So, is it a practical suggestion that Dr Suresh Chandra Banerjee has made? Is it a practical suggestion when the Leader of the Opposition says, "Well, a hundred crore rupees are being spent for the refugees in the Dandakaranya. Let this money be spent in West Bengal and everything will be all right." I wondered at this suggestion. Don't we see that West Bengal is over-populated? Has over-population no meaning to the Opposition? Will it be advisable to have a population which is more than the land can support? West Bengal is admittedly over-populated. No spending of money, no amount of money will ease the situation here. The Opposition also forget the growing population. They also forget that the land that we have will not satisfy even the local people. This is much less than what they themselves require. Having regard to all these difficulties, I think the only possible solution is to settle them outside the State where there is enough land. Dandakaranya gives that opportunity where a new colony of West Bengal can be built up and where the refugee families in large numbers can be settled in one place and they will rule there. But our friends of the Opposition do not want this solution. They want to keep up the agitation and put all sorts of obstacles in the way of settlement of the refugees. I must say that the Opposition are not playing the game in this respect. The agitation that has been kept up by them is really obstructing the settlement of the refugees.

Some time ago, the Government of West Bengal decided in agreement with some industrialists that training should be given to the refugees in industry and that new industries would be started by these industrialists where they would be given places. But when the Government later on approached the industrialists to give effect to the scheme, they did not extend their helping hand. Why? They became afraid of the agitation by the refugees, they became afraid of the conduct of the refugees and they did not want to start industries here. I would, therefore, ask the leaders of the Opposition to be helpful, to be practical, to think of the situation, whether they are not obstructing the settlement of refugees. They are also obstructing the growth of industry in this State.

Sir, much has been said about food. The Food Minister has been hauled over live coal. What is his fault? What is your suggestion? What is the suggestion of the Opposition? The only suggestion which I could follow was that instead of 25 per cent. levy make it 50 per cent. The Union Food Minister has explained that this thing was considered when fixing the levy of 25 per cent. He said that if the levy of 50 per cent. was fixed, it would throttle the normal channel of trade, it would bring other difficulties and will worsen the situation. The opposition do not consider that fact but instead of that they go on repeating why not have 50 per cent. levy.

[At this stage the blue light was lit.]

Sir, I want a little more time.

Now, Sir, something has been said about the disruption of the village economies. Revolution is going on there. Can you think that there would be no disruption or trouble? Think of Russia and think of China; there was bloodshed there. Land-owners were wiped out and lands were taken away by force and distributed. There was great bloodshed; there was disruption of the kind which we cannot think of. Do you want disruption of that sort here in this country? We are smoothly proceeding on our way.

[At this stage the red light was lit.]

But with all that I must point out to our Government that they should take special care of the middle-class people who used to live on land. Great difficulties have been caused to them. They should be established in new trades, in small trades, on co-operative basis. The Government officers should come to help them; give them loan and establish them in small trades.

About Bankura.....

Mr. Speaker: You have already reached your time limit—I cannot give you any more time. Let Mr. Misra speak.

[6-30 to 6-40 p.m.]

Sj. Monoranjan Misra:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আজকে বাজেট সম্বন্ধে আলোচনা করার পূর্বে আমি বিশেষভাবে হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে ফেব্রুয়ারি-মার্চ সেসনে আমাদের মধ্যে সিদ্ধান্ত হয়েছিল যে আমাদের স্টেট ল্যাংগুয়েজ বেংগলী করা হবে এবং স্টেটের সমস্ত কাজকর্ম বাংলায় করা হবে, কিন্তু আজ দেখতে পাচ্ছি যে সেই সিদ্ধান্ত নান কাজে পরিণত করা হয় নি। যারা ইংরাজী জানেন তাঁরাই বাজেট বই পড়ে সব কিছু বুঝতে পেরেছেন, কিন্তু এমন অনেক এম এল এ, আছেন যারা ইংরাজী জানেন না, তাঁদের পক্ষে সম্ভব হচ্ছে না সমালোচনার সুযোগ গ্রহণ করা। কাজেই আমার অনুরোধ যে এই সভায় সর্বসম্মতিক্রমে যে সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়েছিল যে বাংলাভাষার মাধ্যমে স্টেটের কাজকর্ম পরিচালিত হবে তখন যাতে সত্যি সত্যি বাংলাভাষার মাধ্যমে সমস্ত কাজকর্ম পরিচালিত হয় তার জন্য দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এখানে আসা অবধি আলোচনা যেভাবে চলতে আরম্ভ করেছে তাতে জানতে পাচ্ছি বিরোধীপক্ষ থেকে যে স্বাধীনতা আসার পর কংগ্রেস শাসনের আমলে কোন কাজ হয় নি—এ সম্বন্ধে আমি একমত নই। বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে যা সত্য সেকথা বলবার সাহস প্রত্যেক সভ্যের থাকে উচিত। আমি যতটুকু জানি স্বাধীনতা পাবার পর কংগ্রেস সরকার কতগুলি জিনিসের প্রতি বিশেষভাবে দৃষ্টি দিয়েছেন, যেমন, শিক্ষার ব্যাপারে একটা বিরাট পরিবর্তনের আয়োজন শুরু হয়েছে। কিন্তু শিক্ষা সম্বন্ধে অনেকগুলি অভিযোগ আছে, আমি সেগুলির প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজকে হাইস্কুল বা সেকেন্ডারী স্কুল বা মাল্টি-পারপাস স্কুল, এগুলির মধ্যে কোন স্কুলে সরকারের দায়িত্ব থাকবে আর কোন স্কুলে তা থাকবে না—কোন স্কুলের অস্তিত্ব থাকবে—কোন স্কুলের অস্তিত্ব থাকবে না এটা আমরা বুঝে উঠতে পারছি না, কাজেই এ সম্বন্ধে সরকারের পলিসি বিস্তারিতভাবে প্রচাৰ কবা হউক। এখনও শিক্ষাবিদদের সঙ্গে—বিশেষত পল্লী অঞ্চলের শিক্ষাবিদদের সঙ্গে বর্তমান শিক্ষানীতি আলোচিত হওয়া দরকার। আমরা বুঝে উঠতে পারছি না, বর্তমান শিক্ষানীতি প্রকৃতই সমস্যাবহুল দেশের জন্য মঙ্গলকামী হবে কি না?

স্বতীয়ত পাবলিক হেলথএর ব্যাপারে এটা স্বীকার করতে হবে যে, আমাদের দেশে আগে পল্লীঅঞ্চলে চিকিৎসার কোন ব্যবস্থা ছিল না, এখন বহু ইউনিয়নে স্বাস্থ্যকেন্দ্র প্রতিষ্ঠিত হয়েছে—এটা অস্বীকার করার কিছু নাই। কিন্তু বাস্তবক্ষেত্রে আমরা যা দেখতে পাই তাতে আমি একথাই সরকারকে বলব যে, এই চিকিৎসাকেন্দ্রগুলি যাতে ভালভাবে পরিচালিত হতে পারে সেদিকে সরকারের দৃষ্টি রাখা উচিত। অন্যান্য ইউনিয়নে যেখানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হয় নি অতি শীঘ্র সেখানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করা দরকার। পল্লীগ্রামে শত শত লোক যক্ষ্মারোগে, কলেরায় ও বসন্তরোগে ও নানারকম ব্যাধিতে ভুগছে। কলেরা ও বসন্ত রোগের চিকিৎসার ব্যবস্থা যেসব হয়েছে সে ব্যবস্থাকে আরও প্রসার করতে হবে। কিন্তু পল্লী-অঞ্চলে যক্ষ্মারোগের চিকিৎসার ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত স্ট্রেপটোমাইসিন ছাড়া অন্য কোন ব্যবস্থা হয় নি। আমি শুনে আশ্চর্যান্বিত হলাম যে আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী বলেছেন ইউনিয়ন স্বাস্থ্যকেন্দ্রে যক্ষ্মারোগের চিকিৎসার ব্যবস্থা হয়েছে। কিন্তু আমি ভালভাবে জানি এইসব স্বাস্থ্যকেন্দ্রের মারফতে যক্ষ্মারোগের চিকিৎসার যে ব্যবস্থা হয়েছে তা হাস্যাস্পদ ছাড়া আর কিছু নয়। কাজেই আমি অনুরোধ করব যাতে প্রত্যেক চিকিৎসাকেন্দ্রে টি বি ওয়ার্ডের ব্যবস্থা

অবিলম্বে করা হোক। একথা আমি পূর্বেও বারবার বলেছি। কিন্তু একই অবস্থা! পান্নী-অঞ্চলে কিভাবে যক্ষারোগের চিকিৎসার ব্যবস্থা করা যায় সৌদিক নজর দিয়ে ওয়ারলাইক স্পিরিটে সুপারিকম্পিত ব্যবস্থা নিয়ে অগ্রসর হওয়া দরকার। স্বাস্থ্যবিভাগ সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আজকে পানীয় জলের সমস্যার কথাও বলতে হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বিভিন্ন অঞ্চল থেকে সংবাদ আসছে চরম খাদ্যাভাব, তদুপরি পানীয় জলাভাব। পানীয় জলাভাবকে বিশেষ জরুরী সমস্যা হিসাবে গ্রহণ করে সমাধান করা দরকার। এটা সরকারের পক্ষে একটা বিরাট কলঙ্কের কথা। কাজেই আমি অনুরোধ করব ওয়ারলাইক স্পিরিট নিয়ে সরকার জলের সমস্যা সমাধানে এগিয়ে চলুন। আজকে যেভাবে টেন্ডার কল করে মফঃস্বল অঞ্চলে টিউবওয়েল বসানোর ব্যবস্থা হয়েছে তাতে অনেক সময় লেগে যাবে—এইরূপ নীতির বিলুপ্তি করে জেলা কতৃপক্ষকে সমস্ত ক্ষমতা দেওয়া দরকার এবং এই ব্যবস্থাই আজ সরকারকে অবশ্য কর্তব্য হিসাবে গ্রহণ করতে হবে। অন্যথায় সরকারের 'জলদান নীতি' সম্পূর্ণভাবে বার্থ হবে। আজকে সমগ্র বাংলাদেশে—বিশেষ করে মালদহ জেলায়—কালিয়াচক থানায় পানীয় জলের অভাব ব্যাপকভাবে দেখা দিয়েছে। আমার নির্বাচনকেন্দ্রে পানীয় জলাভাবকে টপমোস্ট প্রায়রিটি দিয়ে স্পেসাল কেস হিসাবে ডিল করার জন্য সরকারকে অনুরোধ জানাই।

আজকে সংকটজনক খাদ্যপরিস্থিতির সমাধানের জন্য সরকার বিভিন্ন ইউনিয়নে ব্যাপকভাবে টেস্ট রিলিফ আরম্ভ করেছেন, মডিফায়েড র্যাশন ও গভর্নমেন্ট রিলিফ দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু কোন ব্যবস্থাতেই রেগুলারিটি নাই। মধ্যবিত্তশ্রেণীর অস্তিত্ব বিলুপ্তির পথে। এই শ্রেণীর জন্য কোনপ্রকার রিলিফের ব্যবস্থা নাই। এদিকে সরকারের বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করি। আমাদের জেলায় রিলিফ ওয়ার্ক চলছে, কিন্তু রেগুলাব ওয়েতে চলছে না—শুধু তাই নয়—কুইক এক্টিভিশন হচ্ছে না। বিশৃঙ্খল ও বিলম্বিত নীতির বিলুপ্তির জন্য সার্কুল অফিসার ও তাহার অফিসকে অধিক পরিশ্রমী হতে হবে। এই রিলিফ ওয়ার্কসগুলির স্থায়ী বজায় রাখার জন্য রোড স্কীম, ইরিগেশন স্কীম, ট্যাক্স এক্সেলভেশন স্কীমের মাধ্যমে ডেভেলপমেন্ট স্কীমের অন্তর্ভুক্ত হলে জাতীয় অর্থ অপচয় নিবারণ হবে। যাতে রিলিফের যাবতীয় ব্যবস্থা ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির সহযোগিতায় পারিচালিত হয় এইরূপ নির্দেশনামা জেলা কতৃপক্ষকে দিতে হবে, অন্যথায় রিলিফ কমিটি গঠনের প্রয়োজনীয়তা কি ছিল? ব্রিটিশ রাজনীতি 'সার্কুল অফিসারের রাজত্ব প্রথা' লোপ করে পান্নীঅঞ্চলের বিভিন্ন সংস্থার মাধ্যমে অন্যান্য কার্য বিশেষত রিলিফ কার্য পবিচালনা করাই হবে সরকারের কর্তব্য। এম আর, জি আর, টি আর, দীর্ঘদিন এভাবে চলতে থাকলে দেশের জনগণের মেরুদণ্ড ভেঙে যাবে—
People will be beggars—State will be insolvent.

কাজেই খাদ্যসমস্যা সমাধানের জন্য টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে ইরিগেশন স্কীম প্রতিটি পান্নীতে পান্নীতে টেক আপ করতে হবে এবং আজকে ইরিগেশনকে টপমোস্ট প্রায়রিটি দিতে হবে তার সঙ্গে সঙ্গে প্রতি জেলায় বেকারদের কাজ দিবার জন্য ইন্ডাস্ট্রির ব্যবস্থা করতে হবে। এক কথায় ইন্ডাস্ট্রি ও ইরিগেশনকে টপমোস্ট প্রায়রিটি ডিস্ট্রিক্টওয়াইজ ও ইউনিয়নওয়াইজ হিসাবে দিতে হবে। টি আর স্কীমগুলি ডেভেলপমেন্ট স্কীমে ইনক্লুড করে নিতে হবে। আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রীর বিশেষ করে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। হেলথ সেক্টরের মেডিক্যাল অফিসার ৩০০।৪০০ টাকা পান আর সেক্টরে কমপাউন্ডার ও হেলথ অ্যাসিস্ট্যান্ট ৯০ টাকা মাত্র পান—এই কি আপনাদের সোস্যালিস্টিক প্যাটার্ন অব সোসাইটি ডাক্তারের বেতন বাড়ান কমপাউন্ডার এবং হেলথ অ্যাসিস্ট্যান্টদেরও প্রপোরশনেটলি বেতন বাড়ান উচিত এবং এইরূপ বর্ধিত অনতিবিলম্বে করা দরকার। আশা করি মন্ত্রিমহাশয় এদিকে দৃষ্টি দিবেন। অন্যান্য স্টাফ যারা আছে যেমন মিনিয়ালস তাদের বেতন কি হওয়া উচিত তিনি যেন এটাও চিন্তা করে দেখেন। যে কারণে ডাক্তারের বেতন বাড়ানো হয়েছে ঠিক সেই কারণেই তাঁর অধীন অন্যান্য সার্ভিসদেরও বেতন বাড়ানো উচিত। আমি এদিকে হেলথ ও রিলিফ বিভাগের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বিশেষভাবে বলতে চাই যাতে সর্বপ্রকার সাহায্য ও পানীয় জলের সমস্যা সমাধানের জন্য প্রয়োজনীয় কার্যাদি স্বরাস্ত করা হয়। এখান থেকে পাবলিক হেলথ ইঞ্জিনিয়ারিং ডিপার্টমেন্টের মাধ্যমে টেন্ডার কল করা হবে, তারপর টেন্ডার অ্যাকসেপ্টেড হবে, এভাবে টিউবওয়েল হতে দীর্ঘ দিন লেগে যায়। এইরূপ বিলম্বিত নীতির বিলুপ্তি ঘটতে

হবে। আজকে যুদ্ধের মনোভাব নিয়ে জল সমস্যা সমাধানকল্পে আমাদেরকে অগ্রসর হতে হবে। যুদ্ধের মনোভাব নিয়ে এমন ব্যবস্থা করুন যাতে প্রত্যেক জেলায় যে জলাভাব আছে তা অবিলম্বে দূরীভূত হতে পারে। জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের হাতে জল সরবরাহ ব্যবস্থার সমস্ত ক্ষমতা দেওয়া হউক, তিনি রিজিওনাল হেলথ কমিটির সঙ্গে পরামর্শ করে জলসমস্যা সামাধান করবেন। আমি এখানে আরেকটা কথা বলব। আপনারা সোস্যালিস্টিক প্যাটার্ন অব সোসাইটি করতে যাচ্ছেন, বাংলায় যাকে বলে সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র গঠন। আজও দফাদার চৌকিদারকে ১২।১০ টাকা বেতন দেওয়া হয়, এইরূপ বেতনের ব্যবস্থা লজ্জার বিষয় এবং অনতিবিলম্বে সরকার থেকে ৫০ টাকা হারে বেতন দিবার ব্যবস্থা করা হউক। সার্ভিস কন্ডাঙ্ক স্কুলসএর অন্যান্য সুযোগও যাতে রুরাল কনস্টেবলএর ভাগ্যে ঘটে এদিকেও সরকারকে কাল-বিলম্ব না করে দৃষ্টি দিতে হবে। এদের দিকে সরকারের সংশ্লিষ্ট বিভাগ একটু দৃষ্টি দেবেন এটাই আমি আশা করব।

আমি আরও একটা প্রয়োজনীয় বিষয়ের প্রতি সরকারের আশু দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমাদের স্টেটে পঞ্চায়েত আ্যষ্ট পাশ হয়েছে, কিন্তু এখনও বহু জায়গায় ভিলেজ পঞ্চায়েত গঠিত হয় নি। আমি মনে করি প্রত্যেক জায়গায় ইন্সট্রিডিস করা উচিত। বিশেষ করে মালদহ জেলায় কালিয়াচক থানাকে অনতিবিলম্বে এন ই এস, রকের অন্তর্ভুক্ত করে পঞ্চায়েত প্রথা প্রবর্তন করার প্রয়োজন এসেছে—এই দাবী আজ জনসাধারণের। বিলম্বিত নীতি পরিত্যাগ করে অনতিবিলম্বে জনগণের দাবী, নায্য দাবী মেনে নেওয়াই হবে জনগণের সরকারের মূখ্য কর্তব্য। তাই আজ সরকারকে ঘোষণা করতে হবে কালিয়াচক থানা বর্তমান সালের মধ্যেই এন ই এস, রকে অন্তর্ভুক্ত হবে এবং পঞ্চায়েত প্রথা প্রবর্তন হবে। এই প্রসঙ্গে আর একটি বিষয়ের অবতারণা করতে চাই—এখনও কোন কোন স্থানে ইউনিয়নবোর্ড নির্বাচন চলেছে অথচ জেলাবোর্ডের নির্বাচন নাই—সেই দীর্ঘ ৭।৮ বৎসর থেকে একই জেলাবোর্ড চলে আসছে। হয় জেলাবোর্ডের নির্বাচন ব্যবস্থা করা হউক অন্যথায় একে লুপ্ত করা হউক। দুইয়ের মধ্যে যে ব্যবস্থা সম্ভবপর বিবেচিত হবে কালিবিলম্ব না করে অনতিবিলম্বে করতে হবে। যে কারণে পঞ্চায়েত আ্যষ্ট পাশ হওয়া সত্ত্বেও ইউনিয়নবোর্ডের নির্বাচন এখনও কোন কোন স্থানে চলছে তিক সেই কারণে দীর্ঘদিনের নির্বাচিত পুরাতন জেলাবোর্ডের ফাংশন করার কোন অধিকার নাই। মালদহ জেলায় জেলাবোর্ড সুদূর অতীতে গঠিত হইয়া এখনও সেই জীর্ণ তরগী সমানভাবেই কাজ কবে যাচ্ছে। আজকের দিনে এরূপ ব্যবস্থা বা নীতি সমর্থন-যোগ্য নহে।

[6-40—6-50 p.m.]

৪১. Satyendra Narayan Mazumdar:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি প্রধানত সরকারের শিক্ষানীতি সম্বন্ধে আলোচনা করব। তবে এই আলোচনার পূর্বে আমি কতকগুলি মৌলিক প্রশ্ন উত্থাপন করে তারপর আলোচনা করতে চাই। এখানে আলোচনার মধ্য দিয়ে একটা জিনিস আমি লক্ষ্য করছি যে, কংগ্রেসপক্ষের সদস্যরা বিরোধীপক্ষের সদস্যদের প্রতি অভিযোগ করেছেন যে, সরকার কিছই করেন নি, এইটাই শুধু সবাই আমরা বলছি এবং সরকার কি করেছেন বা না করেছেন, তার হিসাব তাঁরা দেখেছেন। আসল বিচার প্রশ্ন কি? কত মাইল রাস্তা হল, কয়টা হাসপাতাল হল, কত টাকা খরচ হল, এ দিয়েই কি কোন দেশের পরিকল্পনার সাফল্য বা দেশ পুনর্গঠনের সাফল্য বিচার করব? না সেইগুলি চিন্তা করবার, বিচার করবার একটা মূল মাপকাঠি আছে? আমাদের দেশে জাতীয় পুনর্গঠন কাজের সমস্ত ক্ষেত্রে মূল প্রশ্ন হল কতগুলি মৌলিক স্বত্বাধার। কারণ যে অবস্থায় আমাদের দেশ এসে পৌঁছেছিল স্বাধীনতা লাভের আগে, তখন অর্থনৈতিক, সামাজিক সমস্ত অবস্থায়ই একটা চরম সংকটের মূখে এসে উপস্থিত হয়েছিল এবং তখন যে অবস্থাটা ও যে সংকটগুলির সম্মুখীন ছিল, সেগুলির মৌলিক পরিবর্তন ছাড়া আর কোনরকম অগ্রগতি সম্ভব নয়, এইটা হল বাস্তব সত্য। সেই মৌলিক পরিবর্তনের দিক দিয়ে প্রশ্ন হল—কতখানি অগ্রসর হয়েছেন সরকার এইটাই বিচার করতে চাই। সরকার-পক্ষের সদস্যরা আমাদের বিরুদ্ধে অভিযোগ করেন যে আমরা গঠনমূলক সমালোচনা করি না। কিন্তু দুঃখের বিষয় এখনই আমরা গঠনমূলক সমালোচনা করি, সেগুলি নেওয়া দরের কথা,

সে সম্বন্ধে গঠনমূলকভাবে ভাববার ও চিন্তা করার কোন প্রয়োজনীয়তা তাঁরা দেখেন না, বহু ক্ষেত্রে দেখা গিয়েছে। এই জিনিসগুলি বিচারের যে মূল মাপকাঠি বা মূল্যবোধ তার ভিত্তি থেকে আমি অগ্রসর হতে চাই।

প্রথম আসা যাক শিক্ষার ব্যাপারেই। শিক্ষার ব্যাপারেও অন্য সমস্ত ক্ষেত্রের মত আমাদের মৌলিক রূপান্তরের যে কাজ বা দায়িত্ব, যা আমাদের সামনে আছে, তা সত্ত্বেও যদি আমরা জাতি হিসাবে এগিয়ে নিয়ে যেতে চাই আমাদের দেশকে, তা হলে তার দুটো দিক রয়েছে। একটা হচ্ছে অতীতের যেসমস্ত জঞ্জাল—আমরা বহুদিন পরাধীন ছিলাম, আমাদের সেই ঔপনিবেশিক সমাজে ও শাসনব্যবস্থার ফলে আমাদের অগ্রগতির পথে যেসমস্ত বাধা জন্মেছিল, সেইসমস্ত জঞ্জালগুলি দূর করা। আর এক দিক হচ্ছে বর্তমান যুগের উপযোগীভাবে যেসমস্ত কাজ করা দরকার সেদিকে এগিয়ে যাওয়া। এইভাবে যদি কাজ করতে যাই এবং সেই কাজ করতে যেয়ে তখন যে মূল প্রশ্ন এসে পড়ে—শিক্ষাকে কি স্থান দেব? আমারও মনে হয় যে দেশ গঠনের পরিকল্পনায় শিক্ষাকে মধ্যমাণি হিসাবে স্থান দেওয়া উচিত। আমাদের শিক্ষা সম্বন্ধে বিশ্ববিদ্যালয় শিক্ষা কমিশন বলে গিয়েছেন যে আমরা তো শুল্ক কতকগুলি যন্ত্রপাতি বা কতকগুলি কলকারখানা তৈরি করতে যাচ্ছি না। আমরা একটা নতুন সভ্যতা সৃষ্টি করতে যাচ্ছি এবং সেই নতুন সভ্যতা সৃষ্টি করবে নতুন মানুষ এবং সেই নতুন মানুষ সৃষ্টি করবে শিক্ষা। এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে অগ্রসর হওয়া উচিত। এই দৃষ্টিভঙ্গীতে অগ্রসর হলে, শিক্ষার ক্ষেত্রে আমাদের কর্তব্য কি, দায়িত্ব কি, এবং সেখানে আমরা কতখানি এগিয়েছি না এগিয়েছি সে প্রশ্ন আসে এবং সেখানে শিক্ষার সঙ্গে শিক্ষকের প্রশ্নও এসে যায়। যারা সেই নতুন মানবতার স্রষ্টা হবে, আর্কিটেক্টস অব নিউ হিউম্যানিটি, তাদের যে দায়িত্ব ও যে মর্যাদা এবং যেসকল সুযোগসুবিধা দেওয়া উচিত, সেটা আমরা দিচ্ছি কি না, বা দেওয়ার দিকে আমরা কতটুকু অগ্রসর হয়েছি?

শিক্ষার কি উদ্দেশ্য হবে, এই প্রশ্ন প্রথম নীতিবাচক হিসাবে ও প্রথম গঠনমূলক দিক দিয়ে দেখা যাক। সাধারণভাবে বলতে গেলেও আজকে আমাদের শিক্ষার দিক দিয়ে প্রশ্ন হচ্ছে যে ঐ নতুন মানুষকে, তাদের একটা ইন্টিগ্রেটেড ভিউ অব লাইফ দেওয়া, ইন্টিগ্রেটেড পারসোনালিটি হিসাবে গড়ে তোলা। সমস্ত স্তরের শিক্ষার এই হবে কর্তব্য। শ্বিত্যই হবে শিক্ষার সামাজিক ভিত্তি বিস্তার করা, যাতে দেশ থেকে আমরা অশিক্ষা দূর করতে পারি। শুল্ক শিক্ষার নামে কতকগুলি মামুলি জিনিস বা বাধাধরা জিনিস গিলিয়ে দিলাম, মূখ্যত কবলাম, তা নয়। বিভিন্ন স্তরে প্রাথমিক থেকে আরম্ভ করে মাধ্যমিক, কলেজ শিক্ষা এবং তারপর স্নাতকোত্তর শিক্ষা, সমস্ত স্তরেই শিক্ষা ব্যবস্থাটাকে এমনভাবে গড়ে তোলা উচিত যে যার ঐ স্তরেই শিক্ষার ছেদ পড়বে, সেই ছেদ পড়লেও তারা যখন বেরিয়ে আসবে তখন তারা একটা সামগ্রিক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে, একটা ইন্টিগ্রেটেড আউটলুক অব লাইফ নিয়ে বেরিয়ে এসে সমাজের ক্ষেত্রে, জীবনের কাজে সেখানে তারা এই নতুন দেশ গঠনের কাজে এগিয়ে যেতে পারবে, এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে বিচার করা দরকার। সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে বিচার করলে, এই জিনিসটা আমি দেখছি, এবং বলতে বাধা হচ্ছে যে সরকারের শিক্ষার ব্যাপারে কোন নীতি নেই এবং শিক্ষার ব্যাপারে শুল্ক কোন নীতি নেই, তা নয়, আজকের দিনে যে দায়িত্ববোধ প্রয়োজন তাও নেই। আছে সেখানে সম্পূর্ণভাবে একটা স্বেচ্ছাচারী দৃষ্টি। কেন না, তাঁরা মনে করছেন শিক্ষাদস্তুর থেকে আরম্ভ করে, শিক্ষাসচিব ও শিক্ষামন্ত্রী পর্যন্ত আমি বলব, তাঁরা শিক্ষা সম্বন্ধে যে জিনিস বুঝেছেন এবং তার জন্য তাঁরা যে প্রসারিতপন করে দেবেন, যে সিদ্ধান্ত তাঁরা করবেন, সেইটাকেই সমস্ত দেশকে মেনে নিতে হবে। অথচ আজকে আমরা কি পরিস্থিতির মধ্যে দিয়ে চলেছি, এটা হচ্ছে একটা সঙ্কটের অবস্থা ঠিকই। এটা একটা যুগ্মস্থির সংকট বা জাতির বয়ঃস্থির সংকট। কাজেই এখানে পরিবর্তন হচ্ছে অনেক কিছু। পরিবর্তন হচ্ছে জাতির এবং দৃষ্টিভঙ্গীরও পরিবর্তন হচ্ছে। কয়েক বছর আগে সমাজ-তান্ত্রিক আদর্শের কথা শুল্ক সরকারের বিরোধীপক্ষ থেকেই বলা হত, এখন তা সরকার মত্বেও শুল্ক অন্তত। সমাজতান্ত্রিক সমাজের দৃষ্টিভঙ্গী থেকে যে শিক্ষার প্রশ্ন ওঠে, তা হল—সেটা নতুনভাবে সেখানে বিচার করে দেখা দরকার যে কিভাবে সেটাকে করতে পারি এবং এটি পরীক্ষা-নিরীক্ষা করতে হবে। ঠিকই এই পরীক্ষা-নিরীক্ষা করতে হবে, এক্সপেরিমেন্ট করতে

হবে। কিন্তু এই পরিবর্তনের সময়, এই গুরুতর দায়িত্বের সামনে, শিক্ষার ব্যাপারে পরীক্ষা-নিরীক্ষার যে দায়িত্ব, সেটা যদি কেউ মনে করেন, তিনি শিক্ষামন্ত্রীই হন বা শিক্ষাসচিব হন, বা যে কেউ হন, যে তাঁরাই সেই দায়িত্ব একচেটিয়া করে নিয়েছেন এবং তাঁরাই এর সকল কিছু পূরণ করতে পারবেন, তাহলে আমি বলব তাঁরা যে শূন্য নিজেরাই ভুল করছেন তা নয়, নেশাকেও তাঁরা বিপথে নিয়ে যাচ্ছেন এবং শিক্ষার ব্যাপার সম্পূর্ণভাবে তাঁরা একটা অত্যন্ত সংকটজনক ও সর্বনাশকর পরিস্থিতিতে নিয়ে আসছেন। দৃষ্টান্তস্বরূপ, প্রাথমিক শিক্ষার স্তর থেকে শুরু করে মাধ্যমিক শিক্ষার স্তর পর্যন্ত আমি বিশ্লেষণ করে এটা দেখাবার চেষ্টা করব যে কিভাবে এটা করছেন।

প্রথমতঃ প্রাথমিক শিক্ষার কথাই দেখা যাক। সমস্ত শিক্ষাবিদ, সমস্ত মনোযী, যারা শিক্ষা নিয়ে আলোচনা করেছেন, তাঁরা বলেছেন যে-কোন একটা দেশের শিক্ষাব্যবস্থা গড়ে তুলতে গেলে, তার ভিত্তি হচ্ছে প্রাথমিক শিক্ষা। প্রাথমিক শিক্ষার ভিত্তি যত বিস্তৃত, ব্যাপক ও সুদৃঢ় হবে, তবেই তার উপর দিয়ে সত্যিকারের মাধ্যমিক শিক্ষা এবং তারপর আরও উপরের শিক্ষা গড়ে উঠতে পারে এবং সমস্ত শিক্ষাবিদরা, তাঁরা এই জিনিসটাই বলেছেন যে শিক্ষার পরিকল্পনা এমনভাবে গড়ে তোলা উচিত সুস্থভাবে যে প্রাথমিক শিক্ষার স্তর থেকে আরম্ভ করে স্নাতকোত্তর স্তর পর্যন্ত একটা ইন্টিগ্রেটেড কোর্স থাকবে, যাতে বিভিন্ন স্তরের মধ্য দিয়ে যারা যাচ্ছে, এক-একটা জায়গায় ছেদ পড়ে গেলেও, যেরকম মোটামুটি জিনিসগুলি যা জীবনে প্রয়োজন, সেগুলি নিয়ে সে যাচ্ছে। যারা যাবে, যাদের ছেদ পড়বে না, তারা এগিয়ে যাবে এবং তারা যেন ঐ নীচের স্তর থেকেও এগিয়ে আসতে পারে, এটাই হচ্ছে প্রয়োজন। কিন্তু প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপারে সরকারের দিক দিয়ে চেয়ে দেখছি, প্রাথমিক শিক্ষার সম্বন্ধে তাঁদের কি নীতি রয়েছে। প্রাথমিক শিক্ষার সম্বন্ধে বাধ্যতামূলক শিক্ষার যে প্রশ্ন, সেই প্রশ্ন আমাদের সামনে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় গতবার বলেছেন যারা সংবিধানের রচয়িতা, তাঁরা অনেক বেশি অপটিমিজম ও উৎসাহ নিয়ে ভেবেছিলেন যে দশ বছরের মধ্যে সম্পূর্ণ করবেন। কিন্তু আমি তাকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে ১৯৩০ সালে, ইংরাজ আমলে রুরাল প্রাইমারি এডুকেশন অ্যাক্ট পাশ হয়, তখন সেখানে তার ভূমিকায়, তাঁরাই বলেছিলেন যে দশ বছরের মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক করতে হবে। ১৯৫৮ সালে শিক্ষামন্ত্রীর কাছে আমরা শুনিনি যে সংবিধানে নতুন ভারতের, স্বাধীন ভারতের সংবিধানের রচয়িতারা অত্যন্ত অপটিমিস্ট অনেক অবান্তর জিনিস করে ফেলেছিল, তা আমরা মেনে নিতে রাজী নই। তবে সেটা হবে যদি শিক্ষাকে তাঁরা মধ্যমণি না করেন। অথচ এই জিনিস কব: সম্ভব, করা উচিত। সেই সম্পর্কে সম্প্রতি ডঃ রাধাকৃষ্ণন ইউরোপ ও অন্যান্য দেশ থেকে ফিরে এসে বলেছেন যে অন্য দেশে সোভিয়েট ইউনিয়নে, চীনে, জার্মানিতে, সমস্ত দেশের অভিজ্ঞতা থেকে বলেছেন, গভর্নমেন্ট যদি ইচ্ছা করেন এবং চেষ্টা করেন, তা হলে শিক্ষা ব্যবস্থায় যে পরিবর্তন করা দরকার, তা অল্পদিনের ভেতর তাঁরা করতে পারেন।

আজও আমাদের প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালিত হচ্ছে সেই ১৯৩০ সালের আইনে। আজও প্রাথমিক শিক্ষার জন্য কোন কোড নাই। প্রাথমিক শিক্ষা ব্যাপারে আমরা কি দেখি? আমরা দেখি সেখানে সুনির্দিষ্ট কোন সিলেবাস নাই।

বৌস্ক স্কুল আছে—মাঝে মাঝে কয়েকটা হচ্ছে। বৌস্ক স্কুলের মধ্য দিয়ে কথাবর্তায়, কাগজপত্রে বৌস্ক শিক্ষার যে জিনিস শুনি, প্রাথমিক স্কুলগুলিতে কোন জায়গায় কতটা তা হয়, সে বিষয়ে খুব গভীর সন্দেহ রয়েছে এবং ঐ যে স্কুল থেকে শিক্ষিত হয়ে উপরিস্তরে যখন আসবে, তার যে প্রস্তুতি দরকার তার কোন ব্যবস্থা নাই।

তারপর, প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালনার ব্যাপারে কি দেখি? সেখানে প্রাথমিক শিক্ষকদের কোন দায়িত্ব নাই, তাঁদের কোন অধিকার নাই, তাঁদের কোন মর্যাদার স্থান সেখানে নাই। জেলা স্কুলবোর্ডগুলির হাতে প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব, তাঁরা পরিচালিত করেন। জেলা স্কুলবোর্ডগুলি অধিকাংশ ক্ষেত্রে গঠিত হয় অগণতান্ত্রিক উপায়ে। মেদিনীপুরে, দার্জিলিঙে, পশ্চিম-দিনাজপুরে—সেখানে প্রাথমিক শিক্ষকদের প্রতিনিধি যেভাবে নেওয়া হয়, সেটা সম্পূর্ণ অগণ-তান্ত্রিক উপায়ে। সেখানে কত জন প্রতিনিধি হবেন, তাঁরা কি উপায়ে হবেন, তার কথাটাই

নয়। আমার মূল বক্তব্য হ'ল প্রাথমিক শিক্ষাবোর্ড এমনভাবে গঠিত হওয়া উচিত যেখানে প্রাথমিক শিক্ষকদের প্রতিনিধিদের প্রাধান্য হবে, তাদের উপর দায়িত্ব দেওয়া হবে।

[6-50—7 p.m.]

তারপর দ্বিতীয় মাপকাঠি আমি দিয়েছিলাম যে, শিক্ষার যিনি রূপকার হবেন, যে শিক্ষক তাদের সম্বন্ধে কি আচরণ দেখি। প্রাথমিক শিক্ষকরা নিয়মিতভাবে বেতন পান না। অত্যন্ত সামান্য বেতন তাদের, তাও তারা নিয়মিতভাবে পান না এবং প্রায় সমস্ত জায়গাতে প্রাথমিক শিক্ষকরা শিক্ষাবিভাগের দুর্ব্যবহারের বিরুদ্ধে অভিযোগ করেন একথাও তাদের অজানা নয়। কিন্তু কোন পরিবর্তন হয় নি। তাদের প্রভিডেন্ট ফান্ড নেই, গ্র্যাচুইটি নেই, চাকরীর স্থায়িত্ব নেই। দার্জিলিং জেলায় প্রাথমিক যে জেলা স্কুলবোর্ড হয়েছে, তারা কি করেছেন? পশ্চিমবঙ্গ সরকার প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতনের যে স্কেল নির্দিষ্ট করেছেন ১৯৫৬ সালের অক্টোবর থেকে, দার্জিলিং জেলায় স্কুলবোর্ড এই স্কেল চালু করেছেন ১৯৫৭ সালের ডিসেম্বর মাস থেকে। পশ্চিম দিনাজপুরে যেসমস্ত প্রাথমিক শিক্ষকরা পূর্ণিয়ার থেকে এখানে এসেছেন ট্রান্সফার হয়ে, পূর্ণিয়া থাকতে বেতনবিশ্বির সুযোগ তারা পেতেন, প্রভিডেন্ট ফান্ড পেতেন, এখানে তারা তা পাচ্ছেন না। এখানে তাদের সমযোগ্যতাসম্পন্ন যে শিক্ষক তাদের থেকেও কম মাইনে দেওয়া হচ্ছে এবং তাদের প্রভিডেন্ট ফান্ডের টাকা যে কোথায় গেল তার কোন ঠিকানা নেই। ইচ্ছামত তাদের বিভিন্ন জায়গাতে বদলী করা হয়। এই বদলীর বিরুদ্ধে হাইকোর্টে মামলা হয়েছে। হাইকোর্ট রায় দিয়েছে তবু তার বিরুদ্ধে সরকার কেন হস্তক্ষেপ করছেন না এবং তারপরে শিক্ষকদের মধ্যে বিভিন্নরকম বৈষম্যমূলক আচরণ রয়েছে। (ক) শ্রেণীর প্রধান শিক্ষকদের একরকম ভাতা দেওয়া হয়, স্পেশ্যাল কাডারদের ব্যাপারে তাদের আবার চাকরীর স্থায়িত্বও নেই। সেই সমস্ত বিস্তৃত যেতে গেলে আবার বেশি সময় থাকবে না। কাজেই সেগুণীল শূদ্র, আমি বলে যাচ্ছি যে প্রাথমিক শিক্ষক সমিতি বহুবার দাবী করেছেন দু'মূল্য তাতা, ছুটিবাব্যবস্থা, শিক্ষক শিক্ষাব্যবস্থা, সন্তানদের শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা, রাজ্য প্রাথমিক শিক্ষাপর্ষদ গঠন, কেন্দ্রীয় প্রাথমিক শিক্ষা কাউন্সিলে বেসরকারী শিক্ষাবিদ ও প্রাথমিক শিক্ষকদের যে প্রাধান্য, নিখিল ভারত শিক্ষা সংস্থা কর্তৃক যে বেতন—এ সম্বন্ধে সরকার কর্তৃপক্ষ করছেন না। তারপর আসা যাক মাধ্যমিক শিক্ষাব্যবস্থার ব্যাপারে। মাধ্যমিক শিক্ষাব্যবস্থারও কি দেখাচ্ছে? সরকার, হয়তো মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ও বলবেন যে বিভিন্ন কমিশনের যে রিপোর্ট আছে আমরা সেই রিপোর্ট অনুসারে কাজ করছি। কিন্তু এ'রা করছেন কি? রিপোর্টের যে প্রাণবন্ত ছিল, কি বিশ্ববিদ্যালয়ের, শিক্ষা কমিশনের, মাধ্যমিক শিক্ষা কমিশনের, তাদের সুপারিশের প্রাণবন্ততাকে ছেড়ে দিয়ে তার যে অন্য কতকগুলি জিনিস সেইগুলিকে তারা নিচ্ছেন এবং সেইগুলির উপর জোর দিচ্ছেন। তারা এই যে নতুন শিক্ষাক্রম এগারো শ্রেণীর যে স্কুল তা প্রবর্তন করেছেন কিভাবে? শিক্ষক ও শিক্ষাবিদদের সঙ্গে পরামর্শ কোথাও হয় নি। তারা এটা তাড়াহুড়া করে করছেন। শিক্ষক এবং শিক্ষাবিদদের সঙ্গে কোন পরামর্শ করা হয় নি, বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে কোন পরামর্শ করা হয় নি। বিশ্ববিদ্যালয়ের সিনেট নিজেরাই উপযাচক হয়ে তাদের কাছে জানিয়েছেন এ সম্বন্ধে কি করা উচিত এবং সেই পাঠ্যক্রম পরিবর্তনের ব্যাপারেও সেখানে দেখি এই পরামর্শ না করে তাড়াহুড়া করে করার ফলে জিনিসটা কি হচ্ছে? শিক্ষাসচিব বা শিক্ষামন্ত্রী, তারা যদি তাদের নিজের ধারণা অনুযায়ী এই জিনিসটা করতে চান, যেরকম একটা বিপর্যয় টেনে আনছেন শিক্ষার ক্ষেত্রে, (১)নং যেখানে উচিত আজকে শিক্ষার সামাজিক ভিত্তি বিস্তার, সেখানে হয়ে যাচ্ছে আজকে শিক্ষা সংকোচ, সুযোগ কেড়ে নিচ্ছেন লোকের। কেন না মাধ্যমিক শিক্ষা কমিশন তারাও বলেছিলেন যে উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় হবে, সব গুলি একসঙ্গে হবে না ঠিকই কিন্তু অন্তর্বর্তী একটা কাল থাকবে যেসময় আগের সেই ১০ শ্রেণীর স্কুল থাকবে। অন্তর্বর্তী কাল থাকবে এ কথাটা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ও অস্বীকার করেন নি কিন্তু ঐ যে ১০ শ্রেণীর স্কুল সেইগুলিকে কিভাবে প্ল্যানড প্রোগ্রাম করে উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে পরিণত করা হবে সে সম্বন্ধে কোন পরিকল্পনা দেন নি। বরং তারা যেভাবে চলছেন তাতে দেখা যাচ্ছে তাতে বেশির ভাগ ১০ শ্রেণীর স্কুল তা জুনিয়র হাই স্কুলএ পরিণত হবে এবং

যেটাকা তারা ব্যয় করছেন তার ১২ আনা অংশ ব্যয় করছেন ঐ কতকগুলি উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের জন্য। এর ফল হবে কি, যারা ঐ আগে ১০ শ্রেণীর বিদ্যালয়ে পড়ত, তাদের ঐ জুনিয়র হাই স্কুলে গিয়ে পড়তে হবে। সেখান থেকে তারা যখন বেরিয়ে যাবে, সেখানে যে স্বয়ংসম্পূর্ণ মাধ্যমিক শিক্ষার প্রশ্নটা মাধ্যমিক শিক্ষা কমিশন তুলেছেন, তার সুযোগ থেকে তাকে বঞ্চিত করা হবে। দ্বিতীয় হবে কি, যেসব ১০ শ্রেণীর স্কুল থেকে যাবে, বাস্তবে ঐ অন্তর্বর্তী কাল অনেক দীর্ঘদিন ধরে চলবে। এই অন্তর্বর্তী কালে এই যে ১১ শ্রেণীর স্কুল করলেন এবং ১০ শ্রেণীর স্কুলও থাকছে, তাদের যদি একইরকম পাঠক্রম না করেন তা হলে ১০ম শ্রেণী থেকে যে ছাত্ররা বেরুবে তারা অত্যন্ত বেকারাদায় পড়ে থাকবে। এইভাবে সেখানে আমরা দেখছি কি তাদের অন্তর্বর্তী কালটা যেভাবে কাজ করছেন সেটা শিক্ষা সংকোচের কাজ হচ্ছে—সুযোগের দিক থেকে, বেশির ভাগ ছাত্রকে বঞ্চিত করতে যাচ্ছেন। যেতনের দিক দিয়েও দেখতে পাই, নতুন বিদ্যালয়গুলিতে নবম শ্রেণী থেকেই বেতন বাড়তে আরম্ভ করেছে, তার পক্ষে বেশির ভাগ অভিভাবকের পক্ষে সেখানে ছেলেপেল্লদের পাঠানো কঠিন হবে। ১১ শ্রেণীর কোর্স করা নিয়েই বিতর্ক আছে। আমার সময়ের অভাব বলে আমি সেই বিতর্কের মধ্যে এখন যেতে চাই না। কিন্তু এই জিনিস খুব বিশেষভাবে বিবেচনা করে দেখবার কথা যে মাধ্যমিক শিক্ষার ব্যাপারে এই জিনিস করে একটা বিপর্যয় টেনে আনছেন। তারাও একথা বলেছেন, এই তথ্য দিয়েছেন যে অনেক ছেলে পড়ছে, শিক্ষিত বেকার হচ্ছে, থার্ড ডিভিশন, সেকেন্ড ডিভিশনে পাশ করে কি লাভ, ফাস্ট ডিভিশনে যারা পাশ করবে তারাই থাকবে। কিন্তু এই যে ছেলেগুলি যারা ফাস্ট ডিভিশনে পাশ করতে পারল না তাদের শিক্ষার বিকল্প ব্যবস্থা না করে যদি তাদের শিক্ষার পথ বন্ধ করে দেন, উচ্চশিক্ষার পথ বন্ধ করে দেন, তাতে কি সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে? তারা পাশ করতে পারছে না কেন? এটাও আজকে প্রশ্ন যে শিক্ষাব্যবস্থাকে টেলে সাজতে হবে। আজকে কি কেউ বলতে পারেন যে শিক্ষা সম্বন্ধে তিনি চরম কথা বলেছেন? আজকে যে অসুস্থার মধ্যে দিয়ে চলেছি, কেন পাশ করতে পারছে না, কেন ভাল রেজাল্ট করতে পারছে না, এজন্য তো ছাত্রদের দায়িত্ব দিয়ে লাভ নেই। সরকারের এই শিক্ষানীতির ফলে পাঠ্যক্রমের ব্যাপারেও কি অবস্থা এসেছে। নবম শ্রেণীতে এসে ঐ বয়সের ছেলেদের সামনে প্রশ্ন আসছে বেছে নিতে হবে বিভিন্ন বিষয়, অথচ অ্যান্টিচুড টেস্টএর কোন ব্যবস্থা নেই। কোন অভিজ্ঞতা এই সম্বন্ধে আমাদের দেশে গড়ে উঠে নি। ছেলেদের পক্ষে ঐ পরিপ্রেক্ষিতে, যে পরিপ্রেক্ষিতে বিশ্ববিদ্যালয় কমিশন, মাধ্যমিক শিক্ষা কমিশন বলেছেন, সেই পরিপ্রেক্ষিতে ছেলেদের সামনে দেওয়া হয় নি। ছেলেদের কোন কারও সামনেই নেই। শিক্ষামন্ত্রীর নিজের সামনেও নেই। কাজেই সেখানে যদি বলি, নবম শ্রেণীতে উঠে ছাত্রদের বলি, যে তাকে বেছে নিতে হবে তা হলে সে জিনিসটা তার উপর আবিচার করা হবে। এটা ঠিকভাবে হবে কখন? না, যখন এই ইন্টিগ্রেটেড শিক্ষা-ব্যবস্থাকে নিয়ে আমরা অনেকদূর এগিয়ে যেতে পারব। দ্বিতীয় কথা হল কি, পাঠ্যক্রম, পাঠ্যতালিকা, পাঠ্যসূচী, শিক্ষাপদ্ধতি এই সম্বন্ধে শিক্ষাবিদ বা কারোর সঙ্গে পরামর্শ করা হয় নি। তারা কোর্স চাপিয়ে দিচ্ছেন, ফল হচ্ছে কি টেক্সট বুক পাওয়া যাচ্ছে না, শিক্ষা-ব্যাপারে অনেক বোঝা তার উপর পড়ে যাচ্ছে। বোঝা পড়ে যাচ্ছে কেন? মাধ্যমিক শিক্ষা কমিশন অনেক বিষয় পড়ার কথা বলেছেন, বিশ্ববিদ্যালয় শিক্ষা কমিশন তারাও বলেছেন ইন্টিগ্রেটেড আউটলুক পেতে হলে অনেকগুলি জিনিস জানা দরকার। কিন্তু সবসময় তারা কি বলেছেন, তারা প্রাণবস্তুর উপর জোর দিয়েছেন, কোর সাবজেক্ট বলে কতকগুলি সাবজেক্টএর কথা বলেছেন, সেগুলি শেখাবার ব্যাপারেও তিনি বলে গিয়েছেন যে সেখানেও নতুন ধরনে জীবনের সঙ্গে সংযোগ রেখে, সেই পরিপ্রেক্ষিতের উপর পরিষ্কার দৃষ্টি রেখে তবে জিনিসগুলি শিখতে হবে। সেটা হলে চাপ কম পড়ে যায়, ছাত্ররাও তা গ্রহণ করতে পারে। যদি তারা তাদের নিজের দৈনন্দিন ঘটনার সঙ্গে মিশিয়ে বুঝতে পারে, শিখতে পারে, তা হলেই সেটা জীবন্ত হয়, তা হলে সেটা কাজে দেয়। কিন্তু তার কোন ব্যবস্থা হয় নি। শিক্ষক, যারা অভিজ্ঞ, যারা ছেলেদের নিয়ে নাড়াচাড়া করছেন তাদের সঙ্গে কোন পরামর্শ হয় নি, শিক্ষাবিদদের সঙ্গে কোন পরামর্শ হয় নি। না করে আজকে করছেন কি, এই জিনিসটা চাপিয়ে দিচ্ছেন আর ফলে শিক্ষা সংকোচ শূন্য হচ্ছে না, শিক্ষার ব্যাপারে একটা গুরুতর বিপর্যয় এসে যাচ্ছে। তিন বৎসরের ডিগ্রি কোর্সএর কথা বলেছেন, বিশ্ববিদ্যালয়ের সিনেট সেটা মেনে নিয়েছেন

নিরীক্ষামূলকভাবে এবং বিভিন্ন সংবাদপত্রে, যা দেখেছি তারা যা বলছেন, তারাও এই সম্বন্ধে ভরসা করে কিছু বলতে পারছেন না—বলতে পারছেন না কেন? না, এই কাজগুলি করার যে পূর্ব শর্ত সেই পূর্ব শর্তগুলিকে পালন করা দরকার। সেইগুলি না করে এই শিক্ষণ কমিশনের কতকগুলি সুপারিশ, তার যে ইমপ্লিমেন্টেশনএর দিক, বা তার যে অ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর দিক, সেইগুলির উপরেই শিক্ষাবিভাগ জোর দিচ্ছেন। তার ফলে এই বিপর্যয় টেনে আনছেন। তারপর এখানেও আবার শিক্ষকদের সঙ্গে ব্যবহারের প্রশ্ন আসে। সেখানে শিক্ষক ও শিক্ষাকে দেশ পুনর্গঠনের মাধ্যম হিসাবে যদি আমরা নিই তা হলে আমাদের শিক্ষকদের ও তার চালনার প্রধান দায়িত্ব স্বীকার করতে হবে—যেকথা বললাম—তাইই হবেন অর্কিটেক্টস অব নিউ হিউম্যানিটি। তাদের সঙ্গে সেইরকম ব্যবহার করা দরকার। শৃঙ্খল তাদের বেতন দেবার ব্যাপার নয়, তাদের সেই মর্যাদা দেওয়া দরকার। কে কতখানি শিক্ষিত, যারা শিক্ষাক্ষেত্রে নেই, পড়াশুনার পাণ্ডিত্য তাদের অনেকেরই থাকতে পারে, কিন্তু শিক্ষার বাস্তব ব্যাপারের সঙ্গে যাদের জীবন্ত যোগ রয়েছে তাদের যদি সেই মর্যাদা না দিই তা হলে কি হতে পারে? শিক্ষাবিভাগের শিক্ষাসচিব থেকে আরম্ভ করে সকলের বিরুদ্ধে গুরুতর অভিযোগ তাদের ব্যবহার সম্বন্ধে এবং আমিও একটা জিনিস বলছি, যদিও ছোট, যে আমি ডি পি আইকে চিঠি লিখে জবাব পাই নি। সে সম্বন্ধে শিক্ষামন্ত্রীর কাছে অভিযোগ করলেও জবাব পাই নি। শিক্ষামন্ত্রীর ভাব দেখে মনে হচ্ছে উনি ব্যাপারটা জানেনই না যে ওকে আমি চিঠি দিয়েছিলাম। এই যদি সেখানকার অবস্থা হয় তা হলে সেখানে শিক্ষকদের সঙ্গে তাদের ব্যবহার কি হবে? শিক্ষকদেরও আজকে এই অন্তর্বর্তীকালীন অবস্থায় এই পরিবর্তনের যুগে তাদেরও তার সঙ্গে খাপ খাইয়ে নিতে হবে। তার সুযোগ তাদের দিতে হবে, তাদের সাহায্য করতে হবে। এতদিন তাদের অমর্যাদায় দূরে ঠেলে রেখেছি, সমস্ত সুযোগ থেকে বঞ্চিত করে রেখেছি; আজকে তাদের শৃঙ্খল দোষটুটি দিয়ে দোষারোপ করলে চলবে না। কিন্তু করছেন কি? শিক্ষণ শিক্ষক আপনাদের দরকার। সেই দরকাতে তাদের শিক্ষণ শিক্ষার সুযোগ না দিয়ে করছেন কি, সম্প্রতি যে ব্যাপার হয়ে গিয়েছে ১২ শত নন-ম্যাট্রিক ও ডি এম, শিক্ষক তাদের উপর ছাটাইএর নোটিস জারী হয়ে গিয়েছে। জীবনের সয়াহে, সারা জীবন শিক্ষকতা করে আজকে তারা পথে ভিখারী হচ্ছে, অনশনের সম্মুখীন হচ্ছে। এইভাবে কি শিক্ষকদের মর্যাদা দেওয়া যেতে পারে। শিক্ষকদের পি এস সির সামনে যাবার কথা সরকার যে জোর করে বলছে এখন পরে সেটা দেবে যে সেটা পবিত্রকার অনায়াস জেদ। তারপর এই সম্বন্ধে যা হয়েছে তা বিস্তৃত বলতে চাই না।

[7--7-10 p.m.]

কিন্তু সম্প্রতি এর মধ্য দিয়ে যে মনোভাব দেখেছি—জানি না শিক্ষামন্ত্রী জানেন কি না—হয়তো শিক্ষাসচিব এই ব্যাপার করেছেন। হাইকোর্ট থেকে পরিষ্কার রায় দেওয়া হয়েছে যে শিক্ষকদের পাবলিক সার্ভিস কমিশনের সম্মুখে যাওয়া সংবিধানবিরোধী। সেই রায় শুনেও তাকে অমান্য করে শিক্ষাদপ্তর কিভাবে কাজ করছেন? বি টি কলেজকে নির্দেশ দিয়েছেন যে পাবলিক সার্ভিস কমিশনের পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়েছে তাদের জন্য শতকরা ৭০টি সীট রিজার্ভ রাখতে হবে। ফলে যারা বি টি কলেজে শিক্ষণ শিক্ষার জন্য অ্যাডমিশন টেস্টে পাশ করেছেন তাদের উপর অবিচার করা হচ্ছে এবং হাইকোর্টের যে রায় তাকে অমান্য করা হচ্ছে। তাদের বেতন দেওয়ার উপরে তাদের সম্মান ও মর্যাদার প্রশ্ন। বেতনের ব্যাপারে কি করছেন? কেন্দ্রীয় সরকার ১৯৫৭-৫৮ সালে মাধ্যমিক শিক্ষকদের বেতনবৃদ্ধির পক্ষে অর্ধেক দিতে রাজী হয়েছেন। বাকি অর্ধেক রাজ্যসরকার দিতে রাজী হন নি। তাঁরা দায়িত্ব সম্পূর্ণ এড়িয়ে গিয়েছেন। কাজেই কেন্দ্রীয় সরকার যে তাদের বেতনবৃদ্ধির পক্ষে অর্ধেক দিতে রাজী হয়েছিলেন সে জিনিসটা রাজ্যসরকার সম্পূর্ণভাবে এড়িয়ে যাচ্ছেন। কিছুদিন আগে যে বেতনের হার তাঁরা ঘোষণা করেছিলেন তার মধ্য দিয়ে দেখছি যে প্রবীণ শিক্ষকদের তাঁরা পরিহাস করেছেন। অবসর নেবার আগে তাঁরা একটিমাত্র ইনক্রিমেন্ট পাবেন। অথচ সতাই যদি বেতন বাড়তে চান তা হলে ঐ ইনক্রিমেন্ট এমনভাবে দেওয়া উচিত যে তাঁরা কতকগুলি ইনক্রিমেন্ট পেতে পারেন। সংস্কৃত ও প্রাচীন ভাষার শিক্ষকশিক্ষিকাদের উপর এবং প্রধান শিক্ষক ও সহকারী প্রধান শিক্ষকদের উপরও অবিচার হয়েছে।

তারপর প্রশ্ন আসে এবং শিক্ষকদের মধ্য থেকেও শুনছি যে উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের উচ্চ শ্রেণীর যে পাঠ্যতালিকা সে কলেজের তালিকার মতন। তা হলে সেই তালিকা অনুসারে যারা পড়বেন তাদের কলেজের অধ্যাপকদের সমান বেতন দেবেন না কেন? বিশেষ ভাড়াই বা দেবেন না কেন? সেখানে যোগ্যতা এবং অভিজ্ঞতা নিয়ে বিচার করছেন না। সেখানে দ্বিতীয় শ্রেণীর এম এদের উপর অবিচার করছেন। সত্যকার যে যোগ্যতা ও অভিজ্ঞতা দরকার তার বিচার করছেন না। তারপর শিক্ষকদের সম্পর্কে বিভিন্ন প্রশ্ন রয়েছে। তাদের ছুটির কোন নিয়ম ও সুযোগ নাই। প্রাথমিক শিক্ষকদের ব্যাপারে তাঁরা ১৫ দিনের মত কাজুয়াল লিভ এবং অসুখ হলে ছুটিও পান না। সেখানে বিনা বেতনে ছুটি হয়, এবং অনেকক্ষেত্রে অসুখ হলে বা অনুপস্থিত হলে জরিমানা দিতে হয়। মাধ্যমিক শিক্ষকদের ছুটির অবস্থাও অত্যন্ত শোচনীয়। তা ছাড়া কলিকাতায় যেরকম বাসস্থানের সমস্যা, মফঃস্বলেও সেইরকম বাসস্থানের অবস্থা। তাদের যে বাসস্থানের ভাড়া তা দেওয়ারও কোন ব্যবস্থা নাই। আর তাঁদের সন্তানদের কি প্রাথমিক, কি মাধ্যমিক শিক্ষা—তাদের সন্তানদের শিক্ষার ব্যবস্থাও করেন নি।

তারপরে আরও কতকগুলি জিনিস আছে—যেমন, আমাদের তরাই অঞ্চলে বড়ই অস্বাস্থ্য-কর পরিবেশ এবং তদুপরি জিনিসপত্রের দামও বেশি; তার জন্য বিশেষ ভাড়া দেওয়া দরকার, যেমন পশ্চিম দিনাজপুরে তাঁরা দাবী করছেন—সেই দাবীর কথা সরকারের কাছে এসেছে কিন্তু সরকার সেটা উপেক্ষা করছেন। কাজেই প্রশ্ন এল—একদিকে শিক্ষাসম্বন্ধে দেখাছি সরকারের নেতিবাচক নীতি, তার জন্য যে শিক্ষক শিক্ষাকে রপায়িত করবেন তাদের সম্বন্ধে এই যে মনোভাব তাকে কোনরকমে প্রশংসা করা যায় না। আমার মনে পড়ে একবার একটা সভায় শুনছিলাম, একজন শিক্ষক বক্তৃতা দিতে গিয়ে বললেন যে আমাদের শিক্ষকদের প্রতি শিক্ষা ব্যাপারে যা ব্যবস্থা করা হচ্ছে তা কম্পাউন্ডারের মত। ডাক্তার তো প্রেসক্রিপশন করে দিলেন, কিন্তু কম্পাউন্ডার নির্বিচারে সেটা তৈরি করলেন, শিক্ষকদের উপরও সেইরকম জিনিস চাপাচ্ছেন। বেতনের ব্যাপারেও তাদের প্রতি অবিচার হচ্ছে। মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যাপারে নতুন বিল আনাছে শুনছি, সে সম্বন্ধে কিছু বলব না। কিন্তু অতবর্তীকালে, পরীক্ষানিরীক্ষার যন্ত্রণা, এই গুরুত্বপূর্ণ পরীক্ষাতিতে, শিক্ষার মত ক্ষেত্রে যে সহিষ্ণুতার সহিত থেলা মনে গণতান্ত্রিকভাবে যাবা অভিজ্ঞ, যাবা সেইভাবে চিন্তা করেন, তাদের সকলের সঙ্গে পরামর্শ করে কাজ করার যে ইচ্ছা সে মনোভাব তাঁদের মধ্যে দেখছি না। সেখানে দেখাচ্ছি ঐ বিভাগীয় দস্তুরের কৃষ্ণগত করে রাখা এবং সেই কৃষ্ণগত করা চেষ্টাই সব জিনিস দেখছি। স্কুলগুলোর সম্বন্ধে আগের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন তাদের দুর্নীতির কথা। তার জন্য দায়ী কে? এখনও পর্যন্ত স্কুল কোড হয় নি। তার ফল হয়েছে যে অনেক জায়গায় ১০ বছর, ৫ বছর হয়ে গেল স্কুলগুলির ম্যানেজিং কমিটির নির্বাচন হয় নি। তার দায়িত্ব কি স্কুলের উপর চাপবে, না শিক্ষকের উপর চাপবে? সুতরাং এই গুরুত্বপূর্ণ অবস্থায় শিক্ষকদের উপর সম্পূর্ণ দায়িত্ব এসে পৌঁছেছে এবং চাপও আসছে। এই পরিপ্রেক্ষিতে গণতান্ত্রিক মনোভাব-সম্পন্ন দৃষ্টি নিয়ে এগোবেন? যদি তাঁরা সেটা না করতে পারেন তবে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়, আছেন, শিক্ষাসচিব মহাশয় আছেন তাঁরা যা ইচ্ছা করে যেতে পারেন, কিন্তু ইতিহাস তাঁদের ক্ষমা করবে না। ইতিহাস বলবে এইরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ সময়ে, যে সময়ে জাতির গোড়া-পত্তন হচ্ছে, সেইসময় এঁরা যেভাবে কাজ করেছেন তাতে সমস্ত জিনিসটা ডুবিয়ে বানচাল করে গেছেন। কাজেই এই জিনিসটা ভেবে দেখতে বলি।

আমার আর সময় নাই বলে আমি কলেজী শিক্ষা সম্বন্ধে যদিও বলার কথা ছিল কিন্তু আজ তা আর বলব না। আমি অন্য একটা কথা বলতে চাই। কারণ, সে বিষয়ে বলার বিশেষ সযোগ আসে নি। সেটা হচ্ছে আমাদের এসিয়াটিক সোসাইটি। সেটা একটা সাংস্কৃতিক প্রতিষ্ঠান, একটা বিশ্ববেদ্য। কিন্তু এ সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের যে মনোভাব তা বিশেষরূপে বলা প্রয়োজন। এটা কি কেন্দ্রীয় সরকার, কি রাজ্য সরকার, তাঁরা যে মনোভাব দেখাচ্ছেন তাই বলব। তাঁরা বলছেন—আমরা তো এত টাকা দিই। আর টাকা নাই, তাই কি করে দেব? কিন্তু এটা টাকা দেবার কেবল প্রশ্ন নয়। আজকে এই যে প্রতিষ্ঠান, তার যে ভূমিকা তার দিকে দৃষ্টি নাই। এসিয়াটিক সোসাইটি একটা পুরান প্রতিষ্ঠান, এবং এশিয়ার বিভিন্ন দিকের

একটা গবেষণার কেন্দ্র। তার যে সম্পদ আছে তা ভারতের গৌরবের জিনিস। এশিয়ার বিভিন্ন দিক নিয়ে সেখানে গবেষণা করা হয়। সেখানে কেবল ভারতীয় নয়, বাহিরের অনেক বিদেশীয়রাও এখানে গবেষণার জন্য আসেন। কিন্তু উপযুক্ত সাহায্যের অভাবে অনেক জিনিস নষ্ট হচ্ছে। সেখানে এক লাখ বই এবং ৩৩ হাজার দৃশ্যচিত্র ও দৃশ্যচিত্র পাণ্ডুলিপি নষ্ট হবার মত। সেখানে বাড়ি ভেঙ্গে গেছে এবং জল পড়ে নষ্টও হচ্ছে। তা ছাড়া পাণ্ডুলিপি বিভিন্ন জায়গায় ছড়িয়ে পড়েছে। এতটা ক্ষতি হওয়াতে হয়-খারিজ হওয়া আর তা পুনরুদ্ধার না এবং ঐতিহাসিক গবেষণার একটা হাতিয়ার নষ্ট হল, এ বিপদও আছে। অথচ আজকে এই বিজ্ঞানের যুগে সেগুলি মাইক্রোফিল্ম করে রাখলে নষ্ট হওয়ার ভয় থাকবে না। কিন্তু এজন্য সরকার টাকা দিতে কার্পণ্য করছেন। তা ছাড়া আজ সেখানে ক্যাটালগিং করারও বিশেষ প্রয়োজন। কিন্তু টাকার অভাবে ক্যাটালগিং করতে পারছেন না। শুনছি এ সম্বন্ধে কেন্দ্রীয় সরকার রাজ্যসরকারকে লিখেছেন। কিন্তু টাকা পান না, বা যদি পান প্রয়োজনের তুলনায় অত্যন্ত সামান্য। তার দ্বারা কাজ হয় না। তা ছাড়া যে বিভিন্ন দৃশ্যচিত্র মূল্যবান মূল্য ও ছবি আছে, স্টেট আছে, মুদ্রা আছে, সেগুলি রক্ষা করার জন্য টাকার প্রয়োজন। দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া সম্বন্ধে গবেষণার জন্য একটা পরিকল্পনা ভারত সরকারের কাছে তীরা দিয়েছিলেন, কিন্তু সে পরিকল্পনা ভারত সরকার নাকচ করে দিয়েছেন। অথচ আজকে আমরা বলছি এশিয়ার সংহিতার কথা, পণ্ডশীলের কথা, এশিয়ার দেশগুলির ভিতর মৈত্রীশক্তির ভিত্তিতে দাও করান। এজন্য দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার সম্বন্ধে গবেষণার বহু গুরুত্ব আছে। কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকার সেটা নাকচ করে দিয়েছেন। সাহায্যের জন্য যদি তীরা টাকা দিতে চান তা হলে যে শর্ত আরোপ করেন সে শর্ত কোন প্রতিষ্ঠান সম্মানজনকভাবে নিতে পারে না। এই শর্তের ব্যাপারে বিশ্ববিদ্যালয় শিক্ষা কমিশন থেকে আরম্ভ করে সবাই বলেছেন যে সরকার টাকা দেবেন বটে, কিন্তু এই টাকা দেবেন বলে কি বিশ্ববিদ্যালয়, কি ঐ জাতীয় বিশ্ববিদ্যালয়ের যে আভ্যন্তরীণ ব্যাপার তাতে হস্তক্ষেপ করবেন না। কেন্দ্রীয় সরকার যে শর্ত দিয়েছিলেন সে শর্তও গ্রহণীয় হয় নি। রাজ্য সরকার কতকগুলি বিষয়ে গবেষণার জন্য টাকা বন্দাদ করেছিলেন-বোধ হয় ২৩ বছর আগে কিন্তু সেই গবেষণার যে টাকা সেটা বাস সেক্রেটার নামে শতকরা দশ ভাগ কেটে দিয়েছেন এবং আজও তা দিলেন না। এঁরা বলেন-‘টাকা কোথায়?’ সে প্রশ্নের ভিতর এই অল্প সময়ের ভিতর যাওয়ার উপায় নাই। কিন্তু যদি মূল একটা জিনিস বাকি যে এই প্রতিষ্ঠানের আজকে গুরুত্ব আছে, আজকে বিশ্ববিদ্যালয় এবং কলেজের বাহিরেও লোকে দেশের অতীত ঐতিহ্য সম্বন্ধে জানতে চাইছে, তখন সেটার দরকারও আছে এবং সে সম্বন্ধে আমাদের কর্তব্যও আছে। শুনছি যদি বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপকেরা করেন, তাতে হবে না। আজকে সকলে মিলে এইসকল জিনিস নিয়ে ব্যবহার চেষ্টা করেন, অন্যকে কিছু কিছু জানানোর চেষ্টা করেন, তা হলে শিক্ষার ক্ষেত্রে যে মৌলিক রূপান্তর দরকার সেটা করার দিকে আমরা অগ্রসর হতে পারব। কিন্তু সে ব্যাপারে সরকার যদি কার্পণ্য করেন, এই ব্যাপারের উপর যথোচিত গুরুত্ব না দেন, সেখানে যদি শিক্ষামন্ত্রী এখানে উপস্থিত হয়ে বলেন যে এত টাকা এশিয়াটিক সোসাইটিকে দিয়েছি, এত দেব বর্জিছি, তাদের আবেদন আমাদের বিচারধীন আছে, বা যদি বলেন যে আমরা এতগুলো স্কুল করেছি, প্রাথমিক শিক্ষা খাতে এত টাকা ব্যয় করছি, তাতে ঠিকমত সব কাজ হবে না।

[7-10—7-22 p.m.]

8j. Amarendra Nath Sarkar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গত তিন দিনের বাজেট সমালোচনায় আমরা কংগ্রেস সরকারের ব্যর্থতার কথা এবং আলোচনায় ক্ষুদ্র আত্মতৃপ্তির কথা শুনছি। এখন যে বাজেট পেশ করা হয়েছে সেই বাজেট বাংলাদেশের অগ্রগতিকে লক্ষ্য করেই পেশ করা হয়েছে। সমস্যাসংকুল পশ্চিমবঙ্গের যে কাঠামোতে আমরা চলছি এবং যে জনকল্যাণমূলক কাজ এই কংগ্রেস সরকার করছেন তার জন্য যেমন গর্ব বোধ করার কোন কারণ নেই, তেমনি যা করতে পারি নি বা যা করা উচিত ছিল তার জন্য লজ্জাবোধেরও কোন হেতু নেই। কারণ এ আমাদের দায়িত্ব যে সংবিধান আমরা রচনা করেছি সেই সংবিধানের মধ্য দিয়ে আমরা যে অবস্থার চর্চা তাতে

এর চেয়ে বেশি কোন দলই কিছই করতে পারবেন না। তাঁদেরকেও এই বাধা ও অকৃত-কার্যতার সম্মুখীন হতে হবে। বাজেট আলোচনার সময় আমি বর্তমানে দেশের খাদ্যবস্থা সম্পর্কে আমার বক্তব্য পেশ করছি। বাংলাদেশের শূন্যভান্ডারের ভান্ডারীকে গালাগালি দেওয়া সোজা। ভান্ডার পূর্ণ করার দায়িত্ব এখন অপরের। সেক্ষেত্রে খাদ্যমন্ত্রী মহাশয়কে ফাঁস দিয়ে বন্ধুদের হরেকৃষ্ণ কোনারকে যদি গদিতে বসান যায় তা হলে সে ভান্ডার পূর্ণ হবে না। পশ্চিমবাংলা তথা ভারতবর্ষের খাদ্যের সামগ্রিকভাবে অভাব আছে এবং এই ঘাটতি পূরণ হয় অন্য দেশ থেকে আমদানি করে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একথা আপনি জানেন যে অবিভক্ত বাংলায় আমরা প্রায় ৮১৯ কোটি মণ চাল বাহিরে থেকে আমদানি করতাম—অথচ তখন বরিশাল, খুলনা ইত্যাদি যেসমস্ত জেলায় প্রচুর ধান চাল ফলত সেগুলি আমাদের মধ্যে ছিল। খাদ্য সমস্যা সম্পর্কে আমার ব্যক্তিগত অভিমত হচ্ছে যে খাদ্য সমস্যাকে রাজনীতির উদ্ভেদ রেখে দিলে খাদ্যসমস্যা সমাধানের উন্নতি হবে। খাদ্য নিয়ে যারা রাজনীতি করতে চান তাঁরা কোনোদিনই দেশের কথা ভাবেন না। যারা খাদ্য নিয়ে ভুখা মিছিল করতে চান তাঁরা খাদ্য কোথায় থেকে পাওয়া যাবে একথা ভাবেন না। আজ যদি খাদ্য উৎপাদন বাড়ানো যায় তবেই খাদ্যসমস্যার সমাধান হতে পারবে। এই খাদ্য উৎপাদনের ব্যাপারে যারা খাদ্যের জন্য আন্দোলন করেন তাঁরা যদি এই আন্দোলনকে উৎপাদনবৃদ্ধির আন্দোলনে পরিণত করেন তা হলে অনেক বেশি কাজ হবে। আজ বাংলাদেশের কৃষককে “অধিক ফলাও অধিক খাদ্য” বা ফ্যাক্টরি লেবারারকে “প্রাইভেট মোর অ্যান্ড এনজয় মোর” বলা উচিত। কিন্তু এ স্লোগান কোন জায়গায় শোনা যায় না বরং সকল জায়গায় শুন “ভুখা হায়”। শুধু কি মিছিল, শোভাযাত্রা করে খাদ্যসমস্যা মিটেবে? আমি কোন বিশেষ রাজনৈতিক দলের কথা বলছি না, আমি সকল রাজনৈতিক দলের কথাই বলছি যে আমরা কেউ চাষীর কাছে গিয়ে বলি না যে বীরভূমে যেখানে ময়ূরাক্ষীর জল এসেছে সেখানে তোমরা ১০ মণ ধানের জায়গায় চেন্টা করে ২০ মণ ফলাও। এইরকম স্লোগান ফ্যাক্টরি বা চাষীর কাছে কাউকেই কোন জায়গায় দিতে শোনা যায় না। পশ্চিম বাংলায় খাদ্যসমস্যা নিশ্চয় আছে কিন্তু যে সংকটের আওয়াজ তোলা হচ্ছে বা সংকটের বিভীষিকা চারিদিকে প্রচার করা হচ্ছে সেই সংকটময় চিত্র আছে কিনা সন্দেহ। কলকাতার বৃকে ভুখা মিছিল করা হয়, খাদ্যের দাবীতে আন্দোলন করা হয়, কিন্তু গ্রামের দিকে নজর দেন না কেউ। আজ বাংলাদেশের কৃষকের ঘর থেকে অল্প মূল্যে ধান খরিদ করে এনে কলকাতায় সস্তা দরে বিক্রি করা হয়, কলকাতার লোককে খাওয়াবার ব্যবস্থা করা হয়। কলকাতার লোক সন্তুষ্ট থাকলে বাংলাদেশের লোক সন্তুষ্ট থাকবে এটা যদি মনে করা হয় তা হলে অত্যন্ত ভুল মনে করা হবে। আমি এই খাদ্য পরিস্থিতি সম্পর্কে খাদ্যমন্ত্রীর কাছে নিবেদন করতে চাই তিনি যে খাদ্যনীতি গ্রহণ করবেন তা যেন সমগ্র পশ্চিম-বঙ্গের জন্য গ্রহণ করা হয়। গত সেপ্টেম্বর অ্যান্ড অক্টোবর সেসনএর সময় খাদ্য নিয়ে কলকাতায় বহু চীৎকার হয়েছে, বহু মিছিল হয়েছে। আমরা তখন বলেছিলাম খাদ্য অনটন আরম্ভ হয়েছে খাদ্য সম্পর্কে দৃঢ়তা অবলম্বন প্রয়োজন। আমরা তখন বলেছিলাম বাংলা-দেশের ছোট ছোট কৃষকদের তাদের সামান্য উৎপন্ন ফসলের ন্যায্য মূল্য দিতে হলে আপনাদের নীতির পরিবর্তন করতে হবে। কিন্তু তখন কয়েকটি জেলায় কড়ন করে ছোট ছোট চাষীদের ৮১৯ টাকা দরে ধান বিক্রি করতে বাধ্য করা হয়েছে। তারপর ফেব্রুয়ারি-মার্চ মাসে যখন ধানের মূল্য ১৫।১৬ টাকা পর্যন্ত উঠে গেল তখনও আমরা সরকারের কাছে অনুরোধ জানিয়েছিলাম যে, যদি কম্বোয়ালএর নীতি গ্রহণ করা হয় তা হলে সর্বত্র এই নীতিই চালান, আর যদি ফ্রি মার্কেট করতে হয় তা হলে তা সর্বত্র প্রয়োগ করুন। খাদ্যশস্যের উৎপাদন সম্পর্কে আমরা মনে হয় বাংলাদেশের জমিকে কয়েক ভাগে ভাগ করা দরকার। বাংলাদেশে এমন অঞ্চল আছে যেখানে ধান উৎপন্ন হয় না অথচ ধান চাষ করা হয়, যেমন বাকুড়া, বীরভূমের কিছু অংশ এবং মৌদীনীপুরের কিছু অংশ। যেখানে সেচের ব্যবস্থা নাই সেইসব জায়গায় অন্য কিছু চাষের ব্যবস্থা করা যেতে পারে। এইভাবে আমরা এক জেলার ডেফিসিট অন্য জেলা থেকে আমদানি করে সেই ডেফিসিট পূরণ করতে পারি। এবার অত্যন্ত সুখের কথা যে, গত পাঁচ বৎসরের তুলনায় এগ্রিকালচার খাতে কিছু টাকা বেশি বরাদ্দ করা হয়েছে, কিন্তু টাকা বরাদ্দ করলেই হবে না, দেখতে হবে সেই টাকা ঠিকমত ব্যয় হচ্ছে কি না। এ টাকাটা শুধুমাত্র স্ট্রেংদেনিং অথ দি ডিরেক্টরেটএর জন্য ব্যয় না করে এবং কয়েকটা নতুন নতুন সরকারী খামার (খানা

এগ্রিকালচারাল ফার্ম) স্থাপন না করে ঐ টাকা যদি কৃষকদের ঋণ হিসাবে দেওয়া হত এবং কিছু কিছু কৃষকের মাধ্যমে সাঁড় মালটিটিলিকেশনের ব্যবস্থা করা হত তা হলে এ বছর আমরা আরও ভাল ফল পেতাম। কারণ, দেখা গিয়েছে যে গ্রীন ম্যানিওর সাঁড় মালটিটিলিকেশন স্কীম করে আমরা সাকসেসফুল হয়েছি। খাদ্যাবস্থার উন্নতি করতে হলে আমার মনে হয় তিনটা ডিপার্টমেন্ট যথা খাদ্য, কৃষি এবং সেচ, এই তিনটা বিভাগের মধ্যে পারস্পরিক সক্রিয় সহযোগিতার অত্যন্ত প্রয়োজন। কিন্তু বর্তমানে এই সহযোগিতার অভাব আছে। শূন্য সহযোগিতার অভাবই নয়, অনেক সময় আমরা এদের মধ্যে পরস্পরবিরোধী কাজও দেখতে পাই। বাংলাদেশে কত খাদ্য প্রয়োজন তা এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট জানে না, কত উৎপাদন হবে খাদ্যবিভাগ তা জানে না। এইরকম সব ব্যাপার আছে। এই অবস্থার অবসান ঘটাতে হবে। গত বৎসর বীরভূমে ময়ূরাক্ষীর জলে রবি চাষ হতে পারে নাই, একমাত্র রূপ প্যাটার্ন কি হবে এ বিষয়ে কোন পরিকল্পনা না থাকায়। আজকে বাংলাদেশের কত জমিতে ধানচাষ করতে হবে, কত জমিতে গম চাষ করতে হবে তা নির্ধারিত হওয়ার প্রয়োজনীয়তা রয়েছে। এইভাবে প্ল্যান না করে চললে আমাদের খাদ্যাবস্থার উন্নতি করা যাবে না। তারপর, ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনা যোগুলি আছে সেগুলি অবিলম্বে কার্যকরী করতে হবে। ময়ূরাক্ষীর খালের সম্প্রসারণ করতে হবে, ময়ূরাক্ষীর জন্য যদি আরও কিছু টাকা ব্যয় করা হয়, তা হলে আমার মনে হয় আমরা আরও ভাল ফল পেতে পারব। এই প্রসঙ্গে আমি বাংলাদেশের সমস্ত রাজনৈতিক দলের কাছে আপনার মাধ্যমে এই আবেদন জানাই যে, আমাদের আজকে সমবেতভাবে কাজ কববার দিন এসেছে এবং খাদ্যসমস্যা যেন দলীয় স্বার্থের উর্ধ্বে রেখে আমাদের কর্তব্যাকারে আমরা অগ্রসর হই।

এবার আমি পৌর এলাকায় পানীয় জল সম্বন্ধে দুয়েকটা কথা বলতে চাই। বোলপুর ও রামপুরহাটে পানীয় জল সরবরাহ ব্যবস্থা অত্যন্ত শোচনীয় পর্যায়ে এসে পৌঁছেছে। এদিকে আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি মূখ্যমন্ত্রীর দ্বারা জানাই এইজন্য যে, তিনি বোলপুর পৌর এলাকায় জলের ব্যবস্থা করবার জন্য সাত হাজার টাকা দিয়েছেন। আমি বীরভূমের হাসপাতালগুলির অবাবস্থার দিকে মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করি। আমি তাকে অনুরোধ করব তিনি যেন এ বিষয়ে দৃষ্টি দেন। এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি এবং বাজেট সম্পূর্ণরূপে সমর্থন করছি।

Adjournment

The House was then adjourned at 7-22 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 6th June, 1958, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 6th June, 1958, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SANKARDAS BANERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 214 members.

GENERAL DISCUSSION OF THE BUDGET (1958-59).

[3—3.10 p.m.]

Sj. Somnath Lahiri:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি শুধু একটা বিষয় বলতে চাই, সেটা হচ্ছে—কলিকাতার যানবাহনের সমস্যা। সে সম্পর্কে দে কমিশন যে রিপোর্ট উপস্থিত করেছেন এবং গভর্নমেন্ট এই সমস্যার প্রতি যে মনোভাব দেখাচ্ছেন, সে সম্বন্ধে আমি দু-একটা কথা আপনার মারফত রাখতে চাই।

এই সমস্যা এখন বিশেষ করে একটা গুরুতর আকার ধারণ করেছে। আমরা সম্প্রতি দেখলাম বিলাতি ট্রামওয়ে কোম্পানি, তার বিলাতি এজেন্ট এবং তাদের একমাত্র ভারতীয় ডিরেক্টর, কংগ্রেস দলের সদস্য ক্রীড়ানন্দলাল পোন্দার মহাশয় একটা প্রেস কনফারেন্স ডেকে, সেখানে কলিকাতার জনসাধারণকে এই বলে শাসিয়েছেন যে, যদি ট্রামের ভাড়া না বাড়ান হয়, তাহলে বেহালা, শিবপুর ও হাওড়া সেকশনএর ট্রামগুলি বন্ধ করে দেওয়া হবে। শুধু এই বলেই ক্ষান্ত হন নি, তিনি বলেছেন যে এটা টু বিগিন উইথ, অর্থাৎ ধমক দিয়ে বলেছেন যে, যদি দরকার হয় তাহলে কলিকাতার সমস্ত যানবাহন বন্ধ করে দেবো, যদি না কলিকাতার মানুষ তাদের ভাড়া বৃদ্ধির প্রস্তাব মেনে নেন।

এই যে ধমক এবং শাসানী কলিকাতার বৃহত্তম যানবাহন প্রতিষ্ঠানের পক্ষ থেকে, এর দ্বারা কলিকাতার যানবাহন সমস্যায় একটা গুরুত্বপূর্ণ অবস্থা সৃষ্টি করেছে। এ সম্বন্ধে বিলাতি ট্রামওয়ে কোম্পানির এবং তাদের দেশীয় ডিরেক্টরের স্পর্ধার প্রতিবাদ করা দূরে থাকুক, তারা যে পথে চলেছেন তাতে সরকার প্রকারান্তরে, ট্রামওয়ে কোম্পানির এই ভাড়া বৃদ্ধির দাবী, কী করে মেনে নেওয়া যায়, তার চেষ্টা করছেন। গভর্নমেন্টের ডাইরেক্টর অফ পাবলিসিটি এ সম্বন্ধে নিস্তব্ধ চিঠি দিয়েছেন বিভিন্ন খবরের কাগজে। যদিও সরকার দে কমিশনের রিপোর্ট গ্রহণ করেছেন বলে শুনছি নি, কিন্তু ডাইরেক্টর অফ পাবলিসিটি এই কাজ আগে থেকেই গৃহীয়ে নিয়ে চলেছেন।

এখন প্রশ্নটা হচ্ছে, এই বিলাতি ট্রামওয়ে কোম্পানির অবস্থাটা কি সত্যি এত খারাপ যে, ভাড়া না বাড়ালে ট্রামওয়ে কোম্পানির আর চলতে পারবে না? তাদের যে বস্তব্য সেটা দে কমিশনের সামনে উপস্থিত করেছিলেন, এবং তা থেকে আমরা জনতে পেরেছি যে ডালহাউসি, স্ট্রোরএ কতগুলি নতুন লাইন বসান ও বাকল্যান্ড ব্রীজ মাথেরহাট ব্রীজ ইত্যাদির উপর লাইন সরানোর প্রোগ্রাম আছে, যার জন্য ৩০ লাখ টাকা দরকার। এ ছাড়া ট্রামের সাজসরঞ্জাম ও পুরোন গাড়ী বদলে নতুন গাড়ী করা, অর্থাৎ রিপেয়ার, রিনিউয়াল এ্যান্ড রিজেনারেশনের জন্য ৯৭ লাখ টাকা দরকার। এই সমস্ত কাজের জন্য যে টাকা বাকী পড়েছে, সেটা তারা প্ৰাণ করতে চান।

এই হিসাবটা দে কমিশন মেনে নিয়েছেন, বলেছেন যে তাঁরা যা খরচ করে থাকেন, সেই খরচের পরিমাণ বাদ দিলে, তাদের ঘাটতি দাঁড়ায় প্রায় ৬০ লক্ষ টাকা। দে কমিশন বলেছেন এই ৬০ লক্ষ টাকা ছয় বছরে, অর্থাৎ বছরে ১০ লক্ষ করে টাকা দেওয়া দরকার। সুতরাং ট্রামের ভাড়া বাড়তেই হবে, এই হচ্ছে দে কমিশনের সুপারিশ।

তাহলে আমার জিজ্ঞাসা, তাঁরা যখন ট্রামের সাজসরঞ্জাম বদলানো, অর্থাৎ রিনিউয়াল, এ্যান্ড রিপ্লেসমেন্টের জন্য বছরে প্রায় ১০ লক্ষ টাকা পাচ্ছেন, তাহলে এত ঘাটতি পড়লো কেন? ট্রামওয়ে কোম্পানির অবস্থা কি আগের চেয়ে খারাপ হয়েছে? আমরা দেখতে পাচ্ছি, এবং দে কমিশনও স্বীকার করেছেন যে গত ৯ বছর ধরে তাঁরা তাঁদের আর্থিক শক্তি স্টেডিয়াল ইমপ্রুভ করে চলেছেন। তাদের ফাইন্যান্সিয়াল স্ট্যাবিলাইটি অবস্থা বিচার করলে দেখা যাবে যে ১৯৫০ সালে তাঁদের আমদানী ছিল দুই কোটি আট লক্ষ টাকা, ১৯৫৬ সালে সেটা আরো প্রায় ৫০ লক্ষ টাকা বেড়ে গেছে।

তারপর তাদের যাত্রীসংখ্যা ১৯৫০ সালে ছিল ৩২ কোটি; ১৯৫৭ সালে সেটা বেড়ে দাঁড়িয়েছে ৪০ কোটি। গাড়ী পিছু বার্ষিক যাত্রীসংখ্যা ১৯৫৭ সালে ছিল ১ লক্ষ ৮৫ হাজার, আর ১৯৫৭ সালে সেটা বেড়ে হল তার ডবল—অর্থাৎ ১ লক্ষ ৬৬ হাজার।

তারপর তাঁরা ডিভিডেন্ট দিয়েছেন, ১৯৫৫ সালে ৯ পারসেন্ট, ১৯৫৬ সালে দিয়েছেন সাড়ে আট পারসেন্ট। কাজেই এই থেকে দেখা যাচ্ছে তাদের আর্থিক অবস্থার কোন অবনতি হয় নাই। তাহলে তাদের এত টাকা বাকী পড়লো কেন?

নিয়মিত লাইন মেরামতের কাজে ও সাজসরঞ্জাম বাবদ তারা যে টাকা খরচ করে থাকেন, যদি একটু কম করে করতেন, তাহলে অবশ্য টোটাল ঘাটতি বাড়তে পারত। কিন্তু এই যে নিয়মিত মেরামত—ট্রাম কোম্পানির মেন্টেনেন্স এ্যান্ড রিপেয়ারস খরচা—তাতে দেখা যায় তারা খরচ কম করেন নাই; বরং বেশী খরচ করেছেন। গভর্নমেন্টের সঙ্গে ট্রাম কোম্পানির চুক্তি হওয়ার আগের দুই বছরে তারা মেন্টেনেন্স এবং রিপেয়ার বাবদ প্রতি বছর খরচ করেছেন ২৯ লক্ষ ২৪ হাজার টাকা। কিন্তু গভর্নমেন্টের সঙ্গে চুক্তি হবার পরে, যদিও গভর্নমেন্ট বলেন আমরা চার আনা ন্যাশনলাইজ করে ফেলছি, আর বার আনা বাকী আছে, তার মেরামত বাবদ ২৯ লক্ষ ২৪ হাজার টাকার জয়গায় বাড়িয়ে সেট করেছেন, বছরে গড়ে ৫০ লক্ষ ৩৬ হাজার টাকা। অর্থাৎ ৭২ পারসেন্ট ইনক্রিজ করেছেন তাদের মেন্টেনেন্স এ্যান্ড রিপেয়ারসএর খরচ বাবদ।

তারপর রিনিউয়াল এ্যান্ড রিপ্লেসমেন্টের জন্য যে টাকা প্রতি বছর বরাদ্দ করে দেওয়া হয়েছিল, সেই ৮০ হাজার পাউন্ড কি তারা খরচ করেন নি? নিশ্চয়ই করেছেন। কমিশন নিজেই বলেছেন যে রিনিউয়াল ও রিপ্লেসমেন্টের জন্য “কোম্পানি নিজে ভালভাবে বিচার করে যে টাকা স্বাভাবিকভাবে যথেষ্ট মনে করেছিলেন, গত নয় বছরের মধ্যে প্রতি বছরে তাঁরা গড়ে সেই পরিমাণ টাকা (যার পরিমাণ প্রায় ১১ লক্ষ টাকা), বাস্তবিক পক্ষে, খরচ করে আসতে পেরেছেন।” তা যদি হয় তাহলে দাঁড়াচ্ছে যে তাঁরা তাঁদের মেন্টেনেন্স চার্জ প্রায় ডবল করেছেন। আর রিনিউয়াল এ্যান্ড রিপ্লেসমেন্ট বাবদ যা বরাদ্দ তা সম্পূর্ণ ড্র করেছেন।

এতে বলা যায় যে, তাদের অর্থনৈতিক অবস্থা তো উন্নতির দিকে চলছেই, মেরামতি ইত্যাদিও আগের চেয়ে অনেক ভাল হবার কথা। ১৯৫১ সালে গভর্নমেন্টের সঙ্গে যখন চুক্তি হয়, তখন তো তাঁরা একথা বলেন নি যে রিপ্লেসমেন্টের কাজ বাকী আছে! তাহলে হঠাৎ ১৯৫১ সালের পর থেকে, তাও পাঁচ বছরের মধ্যে প্রায় ৫৫ লক্ষ টাকা রিনিউয়াল রিপ্লেসমেন্টের জন্য খরচ করার পর, রিপ্লেসমেন্টের জন্য আরো ৬০ লক্ষ টাকা দিতে হবে বলে দাবী করা হচ্ছে কেন? এই টাকা বাকী পড়লো কেন? সেই কারণটাকে, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি একটু মনোযোগ দিলে দেখতে পাবেন, সেই কারণটাকে, পার্লামেন্টারী ভাষায় বলা হয় সাবোটেজ আর অসামর্থ্য ভাষায় যাকে বলে বদমায়েসী। কোম্পানি এই কাজটাই করে চলেছেন। তাঁরা সাবোটেজ করছেন।

রিনিউয়াল এ্যান্ড রিপ্লেসমেন্টের ফুলফান্ড তারা ড্র করেছেন, কিন্তু সেই টাকাটা তাঁরা রিনিউয়াল এ্যান্ড রিপ্লেসমেন্টের জন্য খরচ করেন নাই। গাড়ীর অবস্থা একেবারে খর খরে করেছেন লাইনের অবস্থাও খর খরে করেছেন। কিন্তু সেই টাকা তাঁরা গচ্ছিত করে রেখেছেন

তাদের লন্ডনের ব্যাল্কে। আর বলছেন টাকা নেই। একথা বলছেন শূন্য ভাড়া বৃষ্টির আবহাওয়া সৃষ্টি করবার জন্য। এই ধরনের অজহাত দিয়ে ভাড়া বৃষ্টি করবার চেষ্টা হচ্ছে। রিনিউয়াল গ্র্যান্ড রিলেসমেন্টের জন্য টাকা জু করে তারা সেই টাকা রিনিউয়াল রিলেসমেন্ট-এর জন্য খরচ করেন নাই। সে কথাটা আমরা বললে হয়তঃ বিধানবাবু বিশ্বাস করবেন না। কারণ তিনি সাহেবদের কথা অনেক বেশী বিশ্বাস করেন। কিন্তু তাদেরই কমিশন দেখিয়েছেন কত রকমের চুরির ব্যাপার এর মধ্যে আছে। আমরা অবাক হয়ে যাই যে, ট্রামওয়ে কোম্পানী লিমিটেডের মত একটা প্রতিষ্ঠান কোম্পানী, তারা তাদের নিজস্বের ব্যালেন্সসিটএ ১৯৫৫ সালের—ভাড়া মিথ্যা কথা লিখেছেন। তাদের ব্যালেন্সসিটএ দেখিয়েছেন—রিনিউয়াল গ্র্যান্ড রিলেসমেন্ট ফান্ডএর প্রায় ৫০ লক্ষ টাকা রিজার্ভ জমা দাঁখিয়েছেন। তারপর তলে নোট লিখেছেন, এই টাকাটা আসলে জমা নাই, স্টকস গ্র্যান্ড স্টোরস ইত্যাদিতে খরচ হয়ে গেছে।

[3-10—3-20 p.m.]

বিভিন্ন ক্যাপিটালিস্ট প্রতিষ্ঠানের ব্যালেন্সসিট শূন্য ছোটখাট শেয়ারহোল্ডারদের ও জনসাধারণকে ধোকা দেবার জন্যই তৈরি হয়, তাতে পুঙ্খানুপুঙ্খ করাও সম্ভব হয়। কিন্তু এইরকম স্পটোক্ষরে মিথ্যা কথা লেখা থাকবে তা আমরা আশা করি নি। কিন্তু সেই কথই ধরিয়ে দিয়েছেন বিধানবাবু যে কমিশন নিয়োগ করেছিলেন সেই কমিশনএরই একজন সদস্য প্রোফেসর দাশগুপ্ত। তিনি তার রিপোর্টএর ১৭০ পৃষ্ঠায় কোম্পানির ঐ যে বক্তব্য যে লিকুইড ক্যাশ আমাদের সেই ওটা খরচ হয়ে গিয়েছে, কাজেই রিনিউয়াল গ্র্যান্ড রিলেসমেন্টটা শূন্য কাগজের দাঁড়ি, টাকায় নেই, এই যুক্তির বিরুদ্ধে তিনি যে নোট দিয়েছেন তাতে লিখেছেন—বিধানবাবু একটু মন দিয়ে শুনবেন কারণ তিনি রিপোর্টটা ভালভাবে পড়েন নি তার সঙ্গে কথাবার্তায় সেটা বৃদ্ধিতে পেরেছি, তাই তার উপকার হবে শুনলে। যাই হোক, প্রোফেসর দাশগুপ্ত লিখেছেন যে, “এখন তদন্ত করে আমরা জানতে পেরেছি যে টাকাটা বেশীর ভাগ লন্ডনে” আমি বাংলা করে দাঁড়ি রিপোর্টএর ইংরেজি লেখা সেখানেই গচ্ছিত করে রাখা হয়েছে। সেই জন্যে প্রতিষ্ঠানের মূল উদ্দেশ্য সাধনের জন্যেও সে টাকা পাওয়া যায় নি। এই তথ্য থেকে প্রকাশ পাচ্ছে যে ট্রামের সম্পত্তি ও টাকা পরিসা উচিত মত রক্ষণাবেক্ষণের জন্য সরকারের সক্রিয় হওয়া দরকার। বিধানবাবুর নিষ্ক্রিয় হয়ে থাকলে চলবে না এই কথা তিনি স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন। “কোম্পানির গাড়ী ও সাজসরঞ্জাম ইত্যাদি ঠিকভাবে রক্ষা করার প্রয়োজন যদি গুরুত্বপূর্ণ বলে মনে করা হতো তাহলে এই তহবিলের উদ্ভব প্রায় ৫০ লক্ষ টাকা এর সবটাই কয়েক বৎসর আগে ঐ উদ্দেশ্যে খরচ করা হয়ে যেতো। একথা প্রায় অবধারিত যে এই তহবিলের একটা মোটা মোটা অঙ্কো মজুত হয়ে রয়েছে—অথচ ট্রাম লাইন ও গাড়ীগুলি মেরামত না করে শোচনীয় অবস্থায় ফেলে রাখা হয়েছে। এই অবস্থায়”—বিধানবাবু একটু মন দিয়ে শুনবেন—প্রোফেসর দাশগুপ্ত মহাশয় বলেছেন, “এই অবস্থায় কোম্পানির এই কথা বলা সাজে না যে ভাড়া বাড়িয়ে তাদের আরো এক লক্ষ বা দেড় লক্ষ পাউন্ড (মানে ১৪ থেকে ২০ লক্ষ টাকা) পাইয়ে না দিলে তারা পুরানো গাড়ী ও লাইন তাড়াতাড়ি বদল বা পুনর্নির্মাণ করতে পারবেন না।”

একথা বলা তাদের সাজে না এই হচ্ছে কমিশনএর একজন সদস্যের পরিষ্কার রিপোর্ট, অর্থাৎ অবস্থাতা কি দাঁড়িয়েছে? ব্যালেন্সসিটএ মিথ্যা কথা লেখা হয়েছে, টাকা জমা থাকা সত্ত্বেও বল হয়েছে যে আমাদের টাকা নেই। পরে কোম্পানি স্বীকার করেছেন যখন চেপে ধরেছেন প্রোফেসর দাশগুপ্ত, তখন একটা সাক্ষ্যমেন্টরী নোট তারা দিয়েছেন, যা দেখবেন রিপোর্টএর ১০৭নং সিডিউলএ, তাতে বলেছেন এখন আমরা জানতে পারলাম অগাস্ট ১৯৫৭ সালে যে আমাদের এই টাকাটা লন্ডনে ডিপোজিট হয়ে আছে এবং তার পরিমাণও দিয়েছেন—প্রায় ৩৪ লক্ষ টাকা।

সুতরাং কোম্পানি কর্তৃক রিলেসমেন্ট গ্র্যান্ড রিনিউয়ালএ জমা না থাকার যে কথা সেটা হচ্ছে একটা মনগড়া কথা, বানানো কথা। তারা ইচ্ছা করে লাইনএর অবস্থা ঝরঝরে করেছেন টাকা খরচ না করে জমা করে রেখে। এই দেখে আমি অবাক হয়ে যাই যে গভর্নমেন্ট ট্রাম কোম্পানির ভাড়া বাড়াবার কথা বলেন কি হিসাবে। বরং যা করা উচিত ছিল তা হচ্ছে ব্রীচ অফ ট্রাস্টএর জন্য কোম্পানিকে প্রসিকিউট করা। কারণ কোম্পানির সঙ্গে গভর্নমেন্টের যে এগ্রিমেন্ট আছে সেই এগ্রিমেন্টএর একটা ধারায় পরিষ্কার বলে দেওয়া আছে যে ট্রামওয়ে কোম্পানিকে

প্রতিষ্ঠানের সমস্ত সাজসরঞ্জাম, সম্পত্তি উপযুক্ত অবস্থায় রক্ষা করতেই হবে—“শ্যাল” দেওয়া আছে। তারা তা করে নি। উটে অবস্থা খারাপ করে ভাড়া বৃদ্ধির জন্য জনসাধারণের উপর চাপ দিচ্ছেন—এই হচ্ছে অবস্থা।

আর একটা জিনিস আছে, যাকে বলা হয় স্টকস গ্র্যান্ড স্টোরসএর রহস্য। সেটা হচ্ছে এই তারা গুদামজাত মালে তাদের রাজস্বের শতকরা ১৭ ভাগ থেকে ২৫ ভাগ পর্যন্ত খরচ দেখিয়ে গুদামজাত মালে টাকাটা ফেলে রাখেন, গাড়ী বা লাইনএর উন্নতির জন্য খরচ করেন না। কমিশন পর্যন্ত বলেছেন যে রাজস্বের তুলনায় স্টকস গ্র্যান্ড স্টোরসএর পরিমাণ অত্যন্ত হাই। আমি একটু নমুনা দিলেই সেটা বুঝতে পারবেন। বিধানবাবুর সঙ্গে চুক্তি হবার আগে ১৯৪৬ থেকে ১৯৫০ সাল পর্যন্ত পাঁচ বৎসরে তারা এনুয়াল স্টকস গ্র্যান্ড স্টোরসএ খরচ করেছিল, গড়ে প্রায় ৩৩ লক্ষ টাকা। কিন্তু চুক্তি যখন হয়ে গেল তখন বিধানবাবু ভেবেছিলেন যে স্পেশ্যাল রিজার্ভএ টাকা জমিয়ে মাহের তেলে মাছ ভাজাবো, কিন্তু তাতে টাকা আর জমছে না। টাকা জমছে না এইটা দেখানোর জন্য তাদের স্টকস গ্র্যান্ড স্টোরস খাতে বার্ষিক গড় ৩৩ লক্ষ টাকা—চুক্তির আগে যা ছিল—সেটা চুক্তির পরে ১৯৫১ থেকে ১৯৫৬ সালের মধ্যে বার্ষিক ৪৮ লক্ষ টাকা হয়েছে।

স্টকস গ্র্যান্ড স্টোরসএর আসল রহস্য হচ্ছে এইরকমঃ বহু জায়গা থেকে, মাদ্রাজ থেকে, লীডস থেকে, ল্যাংকাশায়র থেকে—যেখানে ট্রামওয়ে ব্যবস্থা লোপ পেয়েছে—সেইখান থেকে এরা তাদের পুরাণো জং ধরা মালগুলি কোটি কোটি, লক্ষ লক্ষ, টাকা দিয়ে কলিকাতার ট্রামওয়ে কোম্পানি কিনে এনে এখানে গুদামজাত করে ফেলে রেখেছেন। এক নম্বর দেখানো হচ্ছে আমাদের টাকা নেই সুতরাং ভাড়া বাড়তে হবে, দ্বিতীয়, এর মধ্যে কিছু প্রাপ্তিযোগ্য আছে। এই কলিকাতা ট্রাম কোম্পানির কোন কোন ডাইরেক্টর যেসব কোম্পানি উঠে গিয়েছে, যেমন মাদ্রাজেব কোম্পানি—তারও আবার ডাইরেক্টর। সুতরাং ওখানকার ঐ পুরাণো লোহা এখানে ভাল দামে বিক্রয় করে দিতে পারলে ওখান দিয়ে তাদের প্রাপ্তিযোগ্য ঘটে। সুতরাং এইভাবে গুদামজাত করে ফেলে রাখা হয়েছে। লক্ষ লক্ষ টাকার স্টকস গ্র্যান্ড স্টোরসএব এই হচ্ছে রহস্য। সুতরাং আমরা দেখতে পারি তাদের ৫০-৬০ লক্ষ টাকা ব্যাংকএ জমা পড়ে আছে। দ্বিতীয়, স্টকস গ্র্যান্ড স্টোরসএ অন্যভাবে তারা যা জমা করেছেন তার থেকে, যদি তারা তিন লক্ষ ৫৭ হাজার পাউন্ড অর্থাৎ ৪৮ লক্ষ টাকা বৎসরে স্টকস গ্র্যান্ড স্টোরসএ দিচ্ছেন তার থেকে যদি বৎসরে ৩৫ হাজার পাউন্ড অর্থাৎ ২৮ লক্ষ টাকাও কম করান হলে তবে তা যে ৬০ লক্ষ টাকার ব্যাকলগ অফ রিপেয়ার দেখাচ্ছেন সেই ব্যাকলগ ত পূর্ণ হবেই এবং পূর্ণ হয়েও কিছু টাকা তাদের হাতে থাকবে এ বিষয় কোন সন্দেহ নেই।

তা ছাড়া অর্থগণের, ট্রাম কোম্পানির আরও নানা উপায় আছে। তাদের এ্যাডমিনিস্ট্রেশন খুব টপ হেভি। তারা নিজেরাই বিধানবাবুকে চিঠি লিখে জানিয়েছেন যে লোক্যালি রিজুইটেড অফিসার অর্থাৎ ৭০০ টাকা থেকে ১৭ শত টাকা মাইনে যারা পান, বেশ হোমরাচোমরা অফিসার, তাদের সংখ্যা প্রায় ৫০ পারসেন্ট তারা বাড়িয়েছেন, চুক্তির পর গত কয়েক বৎসরে। তার ফলে আমার ধারণা, একজার্টলি বলা শব্দ—বৎসরে তারা খরচা প্রায় এক লক্ষ টাকা এইভাবে বাড়িয়ে নিয়েছেন। তা ছাড়া আরো খাতে—যেমন একটা উদাহরণ দাঁড়ি—যখন শূন্যই ট্রাম কোম্পানির আমল ছিল তখন সাহেবরা তিন বৎসরে একবার হোমএ যেতে পারতেন কোম্পানির খরচায়। আর বিধানবাবুর সঙ্গে চার আনা ন্যাশনালইজএর চুক্তি হবার পর থেকে, তারা তিন বৎসর পর একবার নিয়ে সন্তুষ্ট নন, এখন দুই বৎসরে তারা একবার করে বিলাতে যান কোম্পানির খরচায়। এইরকমভাবে বাড়ী ভাড়া ইত্যাদি নানা খাতে আরো লাখখানেক টাকা অনায়াসে খরচ কমানো যায় যা তারা অপব্যয় করছেন।

তারপর বিধানবাবু যে চুক্তি করেছেন সেই চুক্তিতে শেয়ারহোল্ডারদের এ্যাকাউন্টএ তিনি যা ধরে দিয়েছেন তার পরিমাণ হচ্ছে তাদের টোটাল ইনভেস্ট শেয়ার ক্যাপিটালএর প্রায় নয় পারসেন্ট থেকে সাড়ে নয় পারসেন্ট, অথচ এর কোন প্রয়োজন ছিল না। ১৯৪৯ সালে শেয়ারহোল্ডারদের এ্যাকাউন্টসএ অর্থাৎ নিজেদের কোম্পানি থাকার বেলায়, চুক্তির আগে তারা ৬ লক্ষ ৫৪ হাজার টাকা শেয়ারহোল্ডারদের এ্যাকাউন্টএ ড্র করেছিল এবং ১৯৫০ সালে ৭ লক্ষ ৫২

হাজার টাকা। কিন্তু ১৯৫১ সাল থেকে যেই বিধানবাবুর সঙ্গে চুক্তি হলো অমনি তারা ধরে দিল যে ১১ লক্ষ ৬৬ হাজার টাকা বৎসরে তাদেরকে দিতে হবে। অর্থাৎ ১৯৪৯ সালের তুলনায় ৭৭ পারসেন্ট ইনক্রিজ তারা বিধানবাবুকে দিয়ে করিয়ে নিলো। যেহেতু বিধানবাবু সাহেবদের কথা খুব মানেন, তিনি মেনে নিলেন। এই সমস্ত দেখলে দেখা যায় যে তাদের ব্যাক-লগ অফ রিলেসমেন্ট এ্যান্ড রিনিউয়াল তো পূরণ করা যায়ই, তার উপর আরো বৎসরে ১২ লক্ষ টাকা আবাদনি করা তাদের পক্ষে সম্ভব যদি এইভাবে শেয়ারহোল্ডারদের এ্যাকাউন্ট ৬ পারসেন্ট এ নার্মিয়ে আনা হয়, ঐ সমস্ত অপব্যয় বন্ধ করা হয়, স্টকস এ্যান্ড স্টোরসএ কিছুটা কমান যায়। এবং আর কি আর হতে পারে এবং হচ্ছে? তারা নয়া পয়সায় যে ভাড়া বদলী করেছেন, তাতে যেগুলি অন্যায়াভাবে ধরা হয়েছে সেগুলি অবশ্য বাদ দিতে হবে, কিন্তু সেগুলি বাদ দিয়েও যেগুলি গভর্নমেন্ট কনভারশেনস টেবল অনুসারে বদলাবেন যেমন তিন পয়সার টিকিট আর পাঁচ পয়সার টিকিট, তার থেকে নয়া পয়সা সম্পূর্ণরূপে চালু হলে তাদের বৎসরে প্রায় ৬ লক্ষ টাকা করে আয় বাড়বে একথা কমিশনই বলেছেন। কাজেই এদিক দিয়ে বৎসরে তাদের ৬ লক্ষ টাকা আয় বাড়বে। এখন থেকেই কিছু কিছু হচ্ছে, ১৯৬০ সাল থেকে সম্পূর্ণরূপে হবে। এইভাবে ১২ লক্ষ টাকা তারা বৎসরে আয় বাড়াতে পারেন ব্যাক-লগ ফিলআপ করেও।

এখন প্রশ্ন হল যে আমাদের শোনানো হয় যে কলিকাতা শহরে নাকি ট্রামের ভাড়া সবচেয়ে কম। কলিকাতা শহরে ট্রামের ভাড়া বোম্বাই শহরের চেয়ে কম নয়। আর্মি তার ডিটেলড বিবরণে যাচ্ছি না, দে কমিশন রিপোর্ট দেখলেই আপনি তা জানতে পারবেন। আরো বলা হয় দে কমিশন বলেছেন যে, আমেরিকার কোন কোন জায়গাতে নাকি ৫ সেন্ট করে ট্রাম ভাড়া অর্থাৎ প্রায় সাড়ে তিন আনা। অর লন্ডনে নাকি স্টেট বাসের কতটা তালুকদার সাহেব চিঠি লিখেছেন 'স্টেটসম্যান'এ লন্ডনে নাকি বাসের ভাড়া এখানকার চেয়ে তিনগুণ বেশী। কথাটা ঠিক হতে পারে, কিন্তু যেখানে আমেরিকায় একজন লোকের পার কাপিটা ইনকাম হচ্ছে ৯ হাজার টাকা বৎসরে, আর বিলাতে যেখানে চার হাজার টাকা বৎসরে, সেখানে আমাদের দেশে ২৬৯ টাকা। আয়ের এই হিসাবে যদি ভাড়া ধার্য হয় তাহলে এখানে পাঁচ পয়সা ভাড়া হলে আমেরিকা শহরে হওয়া উচিত দুই টাকা দশ আনা, আর লন্ডনে শহরে ভাড়া হওয়া উচিত এক টাকা তিন আনা, কিন্তু তা তারা করেন নি।

আমাদের দেশের সমস্যাটা এখানেই, কিভাবে, কি করে আমাদের দেশের মানুষের অবস্থার উপযোগীভাবে আমরা ট্রান্সপোর্ট ব্যবস্থা করতে পারি। খুব বেশী ভাড়া আদায় করলে আমাদের দেশের লোক যেতে পারবে না এবং তাহলে শিল্প উৎপাদনের কাজ বন্ধ থাকবে।

[3-20—3-30 p.m.]

অতএব তারা দিতে পারে এরকম ব্যবস্থা করতে হবে। তার জন্য আমাদের দেশের মত কোরে ট্রান্সপোর্টের ব্যবস্থা করতে হলে দরকার হয় যে বাস এবং ট্রাম দুটোকে একসঙ্গে এক কন্সট্রোলার মধ্যে এনে মানুষের অবস্থার উপযোগী করে পরিচালিত করতে হবে। সে পথে প্রধান প্রতিবন্ধক হল ট্রাম, যেটা মুনামফাখোর বিদেশী কোম্পানির হাতে। তারা নিজদের মুনামফার জন্যই সবরকম ব্যবস্থা কোরে থাকে। তারা লাইন খারাপ করে রাখছে, ভাড়া বৃদ্ধির অজুহাত পাবার জন্যে। গভর্নমেন্ট তাদের সঙ্গে যে এগ্রিমেন্ট করেছে সেই এগ্রিমেন্টে তারা ই সাহায্য পাচ্ছে, সুসংগতভাবে আমাদের দেশের ট্রান্সপোর্ট ব্যবস্থা জাতীয়করণ করার সুযোগ হচ্ছে না। সরকারের সঙ্গে ট্রামওয়ে কোম্পানির যে চুক্তি হয় সেই অনুসারে ট্রামওয়ে কোম্পানি তাদের এসেটসগুলো ঠিক অবস্থায় রাখবে কিনা, তা পর্যন্ত তদারক করার কোন উপযুক্ত ব্যবস্থা এদের নাই। এসেটস দেখার জন্যে সরকার কোম্পানির ঘরে বছরে একটি মাত্র দিন ঢুকতে পারেন। তারপরে গভর্নমেন্ট যে চুক্তি করেছেন তাতে ২০ বছর পরেই বা তারা নেননি কি কোর? যে কোম্পানির মোট ইনভেস্টেড কেপিটাল এক কোটি ২৫ লক্ষ টাকা, সেই কোম্পানির দাম ধার্য করা হয়েছে—পাঁচ কোটি টাকা। তাও সেটা বন্ডে নয়, নিতে যদি চান তবে ত্রিশদিন আগে নগদ টাকা লন্ডন শহরে পৌঁছে দিতে হবে। স্বভাবতঃই বিধানবাবু এইভাবে কোন দিন কিনতে পারবেন না। কোম্পানির মূলধন আমাদের এখানকার মূল্যায় ১ কোটি ২৫ লক্ষ টাকার মত হবে। কিন্তু লন্ডন মার্কেটে গত মে মাসে তার শেয়ারের দাম ১৭ শিলিংএর মত হয়ে যাওয়ায়—এর

দাম এক কোটি ১০ লক্ষ টাকার মত হবে। সরকার যদি নিতান্তই দাম দিতে চান তবে এই মার্কেট ভালদূর অনুসারে দিতে পারেন। আগের এগ্রিমেন্ট না থাকলে ঐরকম অস্পষ্ট টাকা দিয়ে ট্রাম কোম্পানিটাকে কেনা যেতে পারত। ইজিস্ট ও ইন্ডোনেশিয়াতেও তারা সামান্য দামে বিদেশী শিল্প জাতীয়করণ করেছে। কিন্তু সে সুবিধার ব্যবস্থা না রেখে চুক্তি করলেন ২০ বছর বাদে ৫ কোটি টাকায় কেনা হবে। তার মানে কোন দিনই যে কিনতে পারবে না—একথা মাস্তকবিহীন লোকও বুঝতে পারেন। অর্থাৎ, এই ট্রাম কোম্পানি বিলাতী ট্রাম মালিকদের হাতেই থাকবে।

কাজেই আমি বলব যে এই জিনিস—এই ট্রামওয়েজ এ্যাক্ট বদল করা দরকার। বদলের ধারা সেই ট্রাম কোম্পানিকে যদি ইমিডিয়েটলি ন্যাশনলাইজ করতে পারি তাহলে ট্রাম কোম্পানি এবং স্টেট বাস দুটোকে একটা জয়েন্ট স্ট্যাটুটারী সংস্থা গঠন করে তার পরিচালনায় এনে তার হাতে যদি দিই তাহলে কলিকাতা শহরের যানবাহন লোকের অবস্থার উপযোগী কোরে তোলার ব্যবস্থা হতে পারে। ট্রাম কোম্পানি নিয়ে নেওয়ার জন্য স্টেট বাসের অনেক খরচ বাঁচবে, কেননা স্টেট বাসের জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ কোরে জমি কিনতে হয়, গারাজ করতে হয়, অথচ ট্রামের অনেকখানি জমি আছে, সেখানে স্টেট বাসের গাড়ী রাখা যেতে পারে, ট্রাম কোম্পানির বহু অফিস আছে, সেখানে স্টেট বাসেরও অফিস হতে পারে, অর্থাৎ সম্পূর্ণরূপে জিনিসটা কন্ট্রোল করা যাবে।

কিন্তু আজকে হয়েছে কি? ন্যাশনলাইজ ত দূরের কথা, কোম্পানির উপর খবরদারি করা বা কোনরকম সমন্বয়সাধন করার ক্ষমতাও গভর্নমেন্টের নাই। দে কামিশনই পরিষ্কার লিখেছেনঃ ‘শহরের বিভিন্ন যানবাহন ব্যবস্থা পরিচালন সম্পর্কে একটা সাধারণ নীতি গড়ে তোলবার কোন যোগাড়যন্ত নাই। ... আধিকাংশ বড় বড় শহরে যানবাহনের ব্যবস্থা একটা মাত্র পরিচালক সংস্থার হাতে প্রতিষ্ঠিত হতে গেছে, অথবা এমন কোন কেন্দ্রীয় সংস্থার হাতে গেছে যারা রকমারি যানবাহনের মধ্যে সমন্বয়সাধনের ভারপ্রাপ্ত।’

কিন্তু এখানে বিধানবাবুর এডভাইসারি কমিটি থাকা সত্ত্বেও এ ব্যবস্থা নাই। ট্রাম কোম্পানি যা ইচ্ছা তাই করে, স্টেট বাসও যা ইচ্ছা তাই করে। তাই যদি একটা বড়ির অধীনে আনা যায়, ট্রাম কোম্পানি ন্যাশনলাইজ করা যদি যায় তাহলে অনেক খরচ বাঁচবে। বাসের ডিপো এবং অফিসারের খরচ বাঁচবে, এবং একটা কম্পজিট প্ল্যানিংএর সৃষ্টি হবে।

এবার স্টেট ট্রান্সপোর্টের কথা। এর প্রথম দোষ মাথাভারী পরিচালন ব্যবস্থা। স্টেট ট্রান্সপোর্ট এখন একজন আই. সি. এস. অফিসারের পরিচালনায় চলছে—গভর্নমেন্টের একটা ডিপার্টমেন্টের মতন। সেখানে ৪,৪০০ টেকনিক্যাল স্টাফ, কিন্তু এডমিনিস্ট্রিটিভ স্টাফ রয়েছেন ১১৪ জন, অর্থাৎ প্রতি চার জনের উপর খবরদারী করবার একজন। সুতরাং এই যে মাথাভারী হবে তা সহজেই বোঝা যায়, উপর থেকে কেবল হুকুম তামিল করাই হয় এবং এটাই বুরোক্রাটিক এটিচুড।

তারপর স্টেট ট্রান্সপোর্টে ১৯৫৫-৫৬ ও ১৯৫৬-৫৭ সালে লাভ হয়েছিল। কিন্তু ১৯৫৭-৫৮ সালে লোকসান হয়েছে ১৬ লক্ষ টাকা। আমরা বলব কেন? যাত্রীর ভিড় যখন বেড়েই চলেছে তখন আগে লাভ হলে পরে লোকসান হবে কেন? ওদের হিসাবের মাথামুণ্ডে বুদ্ধি নে। ১৯৫৭-৫৮তে ৪০ খানা নতুন বাস চালিয়ে আর হবে ধরেছেন সাড়ে পাঁচ লক্ষ টাকা। অথচ ঐ বাবদ খরচ হবে ধরেছেন প্রায় ১২ লক্ষ টাকা। মাত্র সাড়ে পাঁচ লক্ষ টাকা আয়ের জন্যে বার্ষিক ১২ লক্ষ টাকা খরচ তার ওপর লাখ চিল্লিশেক টাকা ক্যাপিটাল ইনভেস্টমেন্ট—একি বাবসা? এ করার কি দরকার?

স্টেট ট্রান্সপোর্টে শতকরা ৩০ ভাগ গাড়ী অকেজো হয়ে থাকে। কিন্তু ১৯৫৭-৫৮র হিসাবে ডিজেল খরচার ব্যাপারে সমস্ত গাড়ীর জমাই খরচা ধরা হয়েছে। আগে প্রতি গাড়ী এক গ্যালন ডিজেল ১০:২ থেকে ৯:৬ মাইল চলত। এবার নাকি মাত্র ৯ মাইল চলবে। কেন? ভারী গাড়ী যেমন বাড়বে, পুরানো ডেল-খাওয়া গাড়ীও তো কমবে। তবে মোট ডিজেল খরচা কেন বাড়বে মাইল হিসাবে?

আমার আর বেশী সময় নেই। আমি শুধু এই কথাই বলছি যে ট্রাম আর বাস দুটো এক সংগে নিলে খরচ কম হবে এবং তাতে ভাড়া বৃদ্ধি করার দরকার হবে না।

ভাড়া নির্ধারণের প্রশ্নে লন্ডন ট্রান্সপোর্টের প্রেসিডেন্ট লর্ড আসফিল্ডের কথা উদ্ধৃত করে দে কমিশন বলেছেন যে, ভাড়া নির্ধারণের প্রশ্নে, শেষ জবাব এমন অনেকগুলি উপাদানের ওপর নির্ভর করে যাব মূল্য নির্ধারণ করা কঠিন। একটা ঐতিহাসিক পশ্চাদপট থাকে যা মেপে দেখা দরকার। স্থানীয় বিবরণে এমন সব বিশেষত্ব থাকে যার সংগে খাপ খাওয়ানো দরকার। জনসাধারণের মন-মেজাজের কথাও হিসাবে ধরতে হয়। কাজে কাজেই অর্থনীতি বা সংখ্যাতত্ত্বের, ভিত্তিতে রচিত অতি চমৎকার সিদ্ধান্তও একটা শহরের উপর স্থলভাবে চালিয়ে দেওয়া যায় না।

দে কমিশন এই উদ্ঘৃতি দিয়েছেন। কিন্তু তারাই স্থলভাবে বিচার করে হাঁপানীয়ারংয়ের কিছু স্থান না থাকা সত্ত্বেও কোম্পানির একটা হিসেব ধরে নিয়ে ভাড়া বৃদ্ধির একটা প্রস্তাব আমাদের সামনে হাজির করেছেন, সেটার সম্বন্ধে সব দিক তুলিয়ে দেখেন নাই। কিন্তু এ সম্পর্কে একটা কথা তাঁরা মনে রাখলে ভাল করতেন। লর্ড আসফিল্ড বলেছেন যে একটা শহরের মনমেজাজের কথা ভাড়া বৃদ্ধির সম্বন্ধে স্মরণ রাখা দরকার। কলকাতার শহরের লোকের এই ভাড়া বৃদ্ধির ব্যাপারে মনমেজাজ কি তা কলকাতার রাস্তায় কয়েক বছর আগে ঘণীষড়ের মতন উঠে কলকাতার শাসক সম্প্রদায়কে দেখিয়ে দিয়েছে। তাঁদের সেই কথা স্মরণ করিয়ে দেব। এ সত্ত্বেও যদি গোয়াতুমী কবে তারা ভাড়া বৃদ্ধির স্বপক্ষে সম্মতি দেন তাহলে ভাড়াতো তাঁরা বড়তে পারবেনই না উপবন্তু কলকাতার শহরের যে মনমেজাজ তাতে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভুবে।

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Sunil Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাজেটের গলদ নিয়ে কিছু কিছু আলোচনা হয়েছে আমাদের এই সভায়। আমি আরো কিছু আলোচনা প্রসঙ্গে দৃ-একটা কথা যুক্ত করতে চাই। ডেভেলপমেন্ট বাজেট নিয়ে বিশেষ কিছু আলোচনা হয় নি। কাজেই সে সম্পর্কে কিছু আলোচনা করার প্রয়োজন বোধ করছি। এবার দুই ভাগে বজেট আনা হোল। প্রকৃতপক্ষে বাজেট প্রায় চার ভাগে আনা হয় এবং বাজেটের উপর যে লেজিসলেটিভ কন্ট্রোল আছে সেটাকে ক্রমে ক্রমে শিথিল করে দেওয়া হচ্ছে। ভোট অব এ্যাকাউন্টস বাজেট আসছে, রিভাইজড আসছে, সার্ভিসেস্‌টোরি আসছে, তারপর একসেস এক্সপেন্ডিচারের বাজেট আসছে এবং সবশেষে চার-পাঁচ বছর পর পাবলিক এ্যাকাউন্টস কমিটির কাছে সেই বাজেট যায়, আলোচনা করবার জন্য, পরীক্ষা করবার জন্য। সেটা অনেকটা আস্তাবল থেকে ঘোড়া পালিয়ে যাবার পর আস্তাবল বন্ধ করে দিয়ে সাবধান হবার মত একটা অবস্থা গিয়ে দাঁড়ায়। আমরা এখানে এস্টিমেটস কমিটি বসাবার কথা বলেছিলাম, এই লেজিসলেটিভ কন্ট্রোল দৃঢ়তর করবার জন্য কিন্তু সে সম্পর্কে আমাদের মাননীয় অর্থমন্ত্রী কোন সম্মতি স্থাপন করতে পারেন নি। ভোট অব এ্যাকাউন্টস বাজেট যখন গত ফেব্রুয়ারি মাসে এখানে উপস্থিত করা হয়, তখন আমাদের অর্থমন্ত্রী বলেছিলেন যে কেন্দ্র থেকে কোন সংবাদ পাওয়া যাচ্ছে না, তাবা কত অর্থ সাহায্য দিবে, মঞ্জুরী দেবে সে সম্পর্কে কোন সংবাদ পাওয়া যাচ্ছে না বলে এইভাবে বাজেট আনতে তিনি বাধ্য হয়েছেন। কয়েক মাসের মঞ্জুরি নিয়ে জুন মাসে আসল বাজেট আনবার প্রয়োজনীয়তা তিনি বোধ করেছেন। কিন্তু যে কারণ তিনি দেখিয়েছেন যে কেন্দ্র থেকে কোন সংবাদ পাওয়া যাচ্ছে না, তাঁর বাজেট স্টেটমেন্ট আলোচনা করলে দেখা যায় যে এটা কোন নতুন কথা নয়। ১৯৫৭-৫৮ সালের বাজেট স্টেটমেন্টের ১৫ পৃষ্ঠার ৪ প্যারায় আমরা দেখতে পাচ্ছি তিনি বলছেন—

“At the time of framing the budget for 1957-58, no intimation as to the amount of Central assistance was available from the Central Government.”

তাত্ কিছু ১৯৫৭-৫৮ সালের বাজেট পেশ করবার কোন অসুবিধা তিনি বোধ করেন নি। আবার দেখতে পাচ্ছি ১৯৫৮-৫৯ সালের বাজেট স্টেটমেন্টের ৭ পৃষ্ঠায় এবং ১০ পৃষ্ঠায় তিনি সে কথা বলেছেন। কিন্তু এবার বাজেট পেশ করায় এই ব্যতিক্রম কেন হোল তা বুঝতে D-11

পাচ্ছ না। লেজিসলেচারকে অগ্রাহ্য করা যদি এর কারণ হয়ে থাকে তাহলে সেটা স্টপ্ট করে বলা দরকার, আর তা না হলে যদি ফেডারাল ফাইন্যান্সের কোন চাপের ফলে এই অবস্থা হয়ে থাকে সেটাও আমাদের জানা দরকার। এলাহাবদ ইউনিভার্সিটির রিডার অধ্যাপক ভার্গবের ইউনিয়ন ফাইন্যান্স সম্পর্কে একটা বই আছে, থিওরী অ্যান্ড ওয়ার্ডিং অফ ইউনিয়ন ফাইন্যান্স ইন ইন্ডিয়া। তাতে তিনি বলেছেন ডাইনামিক ফেডারালিজমের (ডাইনামিক ফেডারেশন) কথা। ডাইনামিক ফেডারালিজমের চাপে ফেডারেশনগুলি এক-একটি ইউনিটারী ধরনের গড়ন নিচ্ছে এবং এখানে শেষে তার কিছু কিছু ইঙ্গিত আমরা পাচ্ছি; যেমন ১১ বছরের মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থা হয়েছে, তিন বৎসর ডিগ্রি কোর্সের ব্যবস্থা হয়েছে এবং এগুলি চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে রাজ্য গভর্নমেন্টের উপর ইউনিয়ন সরকারের অর্থসাহায্যের শর্ত হিসাবে। তারা স্বীকার করবার বহু পূর্বে কেন্দ্র থেকে এই সিদ্ধান্ত করেছেন এবং তাদের অর্থ সাহায্য নিনতে হোলে তাদের এই শর্ত মানতে হবে। এইভাবে সেটাকে চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে। আজকে এই ডাইনামিক ফেডারালিজমের চাপে অর্থমন্ত্রী এইভাবে বাজেট আনতে বাধ্য হয়েছেন কিনা সে সম্পর্কেও তিনি আমাদের কনিফডেন্স নেবেন বলে মনে করি এবং এ সম্বন্ধে তিনি বলবেন। আর তা যদি না হয়—এর পেছনে যদি অন্য কোন উদ্দেশ্য থাকে তাহলে সেটা আমরা জানতে চাই। এর পরে বাজেটে কয়েকটা অসঙ্গতি আমার চোখে পড়েছে, সেগুলি, মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আপনার দৃষ্টিগোচর করতে চাই। দামোদর ভ্যাল প্রজেক্টের বাজেট আমাদের বাজেটের লাল বইয়ের ৭ পাতায় রিভাইজডে দেখছি ৯ কোটি ৫৫ লক্ষ টাকা, আর ১৯৫৮-৫৯ সালের বাজেটে দেখছি ৮ কোটি ৫৬ লক্ষ টাকা অথচ দামোদর ভ্যাল কর্পোরেশনের বাজেটের যে বই আমাদের কাছে বিল করা হয়েছে তাতে সেই দুটো খাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি দামোদর ভ্যাল কর্পোরেশনের বাজেট এন্ট্রিমেটের ৪৬ পাতায় রিভাইজডে ১৯৫৭-৫৮ সালে ৯ কোটি ৬৪ লক্ষ, আর আমাদের বাংলা সরকারের বাজেটে দেখছি ৯ কোটি ৫৫ লক্ষ। ১৯৫৮-৫৯ সালের দামোদর ভ্যালের বাজেটে ৮ কোটি ৬৯ লক্ষ, আর আমাদের সরকারের বাজেটে দেখছি ৮ কোটি ৫৬ লক্ষ। গরমিলটা খুব বেশী নয়, কিন্তু কেন এই গরমিল হোল সেটা জানা দরকার। এটা কি ও'রা বেশী চাচ্ছেন, না আমরা কম দিচ্ছি, নাকি এর পরে সার্ভিসমেন্টারী এনে যে গরমিলটুকু, পার্থক্যটুকু রয়েছে সেই পার্থক্যটুকু আমাদের কাছে দাবী করবেন? এ সম্পর্কে আমাদের একটু জানা দরকার।

তারপর ফাইন্যান্স ডিমান্ডস ফর গ্রান্টসএর যে বই দেওয়া হয়েছে, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার দৃষ্টি সোদিকে আকর্ষণ করছি। গ্রান্ট নম্বর ৭ ট্যাকসেস অন মোটর ভিহিকলস ১২ হেডে অবশ্য চার্জড আমাদের ভোটারের একতিয়ারের বাইরে, কিন্তু আলোচনার একতিয়ারের বাইরে নয়—তাতে দেখছি ফের্ডারার যে বাজেট তার পুরা অঙ্কটা হোল ৪ লক্ষ ৫০ হাজার, আর ভোট অন এ্যাকাউন্টে ২ লক্ষ ২৫ হাজার চাওয়া হয়েছে, আবার এইবার চাওয়া হচ্ছে ফাইন্যান্স গ্রান্টে ২ লক্ষ ৭৫ হাজার। অঙ্কের হিসাবে আমরা জানি ৫ লক্ষ হয়। ৪ লক্ষ ৫০ হাজার কেন হোল? এটা একটা একসপ্লানেশন দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি এবং আশা করি মাননীয় অর্থমন্ত্রী এই অসঙ্গতি দূর করবেন।

তারপর গ্রান্ট ৩৯এ দেখছি একটা নিগেটিভ ডিমান্ড। অরিজিনাল ডিমান্ডে ছিল ৭৫ লক্ষ ভোট অন এ্যাকাউন্টে ২ কোটি ৮০ লক্ষ টাকা আর ফাইন্যান্স ডিমান্ডে মাইনাস নিগেটিভ ২ কোটি টাকা অর্থাৎ ২ কোটি টাকা চাই না। এই ধরনের একটা অশুভ ডিমান্ড কি করে হতে পারে সেটার কারণ আমরা জানতে চাই। গ্রান্ট নম্বর ৪৬এর দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ভোট অন এ্যাকাউন্টে ১০ কোটি টাকা চাওয়া হয়েছিল এবং সেটা সারেন্ডার করা হবে বলে বলা হচ্ছে। এটা কি কোন কাজে লাগে নি, প্রকিওরমেন্ট করা হোল না কিংবা করবেন না বলে কি এই টাকা সারেন্ডার করছেন—সেটা আমরা জানতে চাই। সর্বশেষে গ্রান্ড টোটালের দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, মাননীয় স্পীকার মহাশয়। এটা যদি স্বাভাবিকভাবে বলতে হয় তাহলে বলতে হবে যে ফাঁকি দিয়ে আমাদের কাছ থেকে ১০ কোটি টাকা বেশী গ্রান্ট আদায় করবার জন্য চেষ্টা করছেন। কারণ গ্রান্ট হোল ১০২ কোটি—ভোট অন এ্যাকাউন্টে ৪৬ কোটি, এখন এ'রা চাচ্ছেন ৬৬ কোটি। ছাপার ভুল হলে ভুলটা সংশোধন করে আমাদের দেওয়া উচিত ছিল, আর তা না হলে ফাঁকি দিয়ে ১০ কোটি অতিরিক্ত গ্রান্ট আমাদের

সাহ থেকে আদায় করবার চেষ্টা করছেন বলে যদি মনে করি তাহলে বোধ হয় খুব অন্যায্য হবে না। কারণ ৬৬ আর ৪৬ যোগ দিলে ১০২ হয় না, ১১২ হয়। তারপর মাননীয় স্পীকার হাশয়, বাজেট যখন সংস্কারই করা হচ্ছে তখন কতকগুলি হেডস কেন এই বাজেটের ভেতর থাকবে তা আমি বুঝতে পাচ্ছি না। ৫২, ৫২এ, ৫৩, ৮১ এই কটা হেড আজকে এই বাজেটের সংস্কার কারণ স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড গঠিত হয়ে গেছে। সুতরাং এই হেডগুলির এখানে থাকবার সঙ্গত কারণ আছে বলে মনে করি না। আমার মনে হয় এই বাজেট থেকে এগুলি গঠিয়ে দেওয়া উচিত। কারণ এর প্রয়োজনীয়তা ফুরিয়ে গেছে।

তারপর মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি ফাইন্যান্স কমিশনের রিপোর্টের দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ফাইন্যান্স কমিশন—৩৪ পাতায় সেখানে এ্যাসেসমেন্ট অব মিস্স অব স্টেটস আলোচনা করা হয়েছে সেখানে এই বাজেটের মধ্যে কতকগুলি কথা বলা হয়েছে। সেক্ষেত্রে ৮৭ এখানে বলা হচ্ছে যে ১৯৫৫ সালের অক্টোবর মাসে ফাইন্যান্স কমিশন গভর্নমেন্ট অব হিন্ডিয়ার মারফৎ একটা সাজেসন বিভিন্ন স্টেট গভর্নমেন্টের কাছে পাঠিয়েছিলেন।

“The object was to transfer from the revenue budget to the capital budget all items of expenditure which created tangible assets.”

3.40—3.50 p.m.]

এই ট্রান্সফারেন্সের জন্য রেভিনিউ হেড থেকে ক্যাপিটাল হেডএ এই ধরনের খরচ ট্রান্সফার করার জন্য একটা সার্কুলার দেওয়া হয়েছিল। ট্রান্সফার করা হয় নি, তা নয়। ৬৮ হেডএ ১৫৮-৫৯এর বাজেটে এটা ট্রান্সফার করা হয়েছে। আগে ছিল রেভিনিউ হেডএ, এখন সেটা ক্যাপিটাল হেডএ ট্রান্সফার করা হয়েছে। সঙ্গে সঙ্গে ৬৩(বি) এই হেড, মাননীয় স্পীকার হাশয়, আপনার মাধ্যমে অর্থমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, এই হেডএ সেল্ফ-ফাইনেন্সিং স্কীম গুলি ছিল সেগুলি

2—Capital Account of other State works outside revenue account head
তে সারিয়ে নেওয়া হয়েছে ও ট্রান্সফার করা হয়েছে এবং অংশতঃ

loans and Advances by the State Government head

তে নেওয়া হয়েছে। কিন্তু সেই সঙ্গে সঙ্গে আমরা দেখতে পাচ্ছি রেভিনিউ এ্যাকাউন্টএ ১(বি) হেডএ ক্যাপিটাল এ্যাকাউন্টস ৮০ হেড থেকে ট্রান্সফার করা হল কেন। রেড বুক ৪৩ পাতায় দেখুন, সেখানে তাহলে দেখবেন টুলস এ্যান্ড প্ল্যান্টস, এখানে বলা হয়েছে

“The increase is due to transfer of more completed parts of the project from the head “80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Scheme.”

।খানে এটা ট্রান্সফার হল, এটা আমার মনে হয় ফাইন্যান্স কমিশনএর যে নির্দেশ সেই নির্দেশের বরূপে কাজ করা হয়েছে এবং ক্যাপিটাল হেডএ ঘোটা থাকা উচিত সেটা এখানে রেভিনিউ হেডএ রাখা হয়েছে। ফাইন্যান্স কমিশন এই নির্দেশ দেবার কারণ হিসেবে বলেছেন—

“It may also be supported by the argument that the State Governments, which now derive about 30 per cent. of their budgeted revenues from payments made in some form or other by the Union, are not justified in presenting to the Union Government an exaggerated picture of their needs on revenue account, by including within that account expenditure which can be reasonably treated as of a capital nature.”

৪টা কার্যচূপ। এই কার্যচূপ বন্ধ করার জন্যই ফাইন্যান্স কমিশন এই নির্দেশ দিয়েছিলেন। আমার মনে হয় সেটা লঙ্ঘন করা হয়েছে। আরেকটা হেডএর কথা আমি বলছি, সেখানে ফাইন্যান্স কমিশন তার ৩৫ পৃষ্ঠায় ৯১ পেরায় বলেছেন—

“It has been the practice in certain States to provide in the revenue budgets substantial sums for amortisation of debt. Such provision has been excluded from our estimates of committed expenditure.

In the present circumstances, when the public debt of the States is increasing and the States depend in a substantial measure on devolution of Central revenues for meeting even their committed expenditure, it seems unrealistic to provide for amortisation of debt from revenue, as such provision has, in effect, to come from further devolution of Central revenues. We are wholly in favour of amortisation of debt from revenue, if it could be met out of a real revenue surplus. But now no State has such a surplus."

কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি ২০ হেডএ

Appropriation for Reduction or avoidance of debt.

আমি অর্থমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে ফাইন্যান্স কমিশনের এই সুস্পষ্ট অভিমতের পরে, এটা রেভেন্যু খাতে রাখা উচিত, না, এটা ক্যাপিটাল খাতে আসা উচিত? ফাইন্যান্স কমিশনের নির্দেশ সত্ত্বেও যদি এইভাবে রাখা হয়, তাহলে দাঁড়াচ্ছে গিয়ে কি? ধার নিয়ে ধার শোধ করা হচ্ছে। টাকা তো আসছে এক জায়গা থেকে। কাজেই ফাইন্যান্স কমিশনের এই নির্দেশটা অনুচিত বলে মনে করি না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাজেটের স্বাস্থ্য, হেথ অফ দি বাজেট অব দি স্টেট সেটা দুটো তিনটা উপসর্গ দেখলেই হয়ত বোঝা যায়—যেমন ওপেনিং ব্যালেন্স, রেভিনিউ, এ্যাকাউন্টএ ডিসাইড হলো, না, সারপ্লাস হলো? সব চাইতে আরো একটা উল্লেখযোগ্য উপসর্গ রয়েছে—সার্ভিসিং অব দি ডেবটস আমাদের বাজেটে আমরা কি দেখতে পাচ্ছি এই তিনটা সম্বন্ধে? ১৯৫২-৫৩ থেকে ১৯৫৮-৫৯ সাল পর্যন্ত একটানা ৬ বছরে রেভিনিউ ডেফিসিট হয়েছে—৪৪ কাটি ৮০ লক্ষ টাকা। সুতরাং এ সম্বন্ধে মন্তব্য নিঃপ্রয়োজন। হয়ত বলতে পারেন মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় যে ক্যাপিটাল এ্যাকাউন্ট দেখুন না কেন? সেখানে তো সব সময় সারপ্লাস, ডেফিসিট নেই? কখনো সেখানে সারপ্লাসও দেখা যাচ্ছে। কিন্তু মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই সম্পর্কে খুব সুস্পষ্টভাবে যারা বিশেষজ্ঞ, অর্থনৈতিক বিশেষজ্ঞ, তারা তাদের অভিমত প্রকাশ করেছেন। এবং আমি এখানে রিজার্ভ ব্যাংক বুলেটিনের একটি আলোচনা 'ফাইন্যান্স অব দি স্টেটস' স্টেট গভর্নমেন্টগুলির ১৯৫৭-৫৮এর বাজেট নিয়ে যে আলোচনা হয়েছিল, রিজার্ভ ব্যাংকএর বুলেটিনের ১৯৫৭এর অগাস্ট মাসের সংখ্যা ৭৩৫ পাতার সেই আলোচনার দিকে আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেখানে কি বলা হচ্ছে? সেখানে ক্রিটিক বলছেন—

"Since the plan's position on capital account is largely due to the substantial amount of resources transferred from the Centre to the State, the over-all capital account by itself is an inadequate index of the real budgetary position."

তারা গ্রান্ট দিচ্ছেন, লোন দিচ্ছেন, তা নিয়ে আমরা বড়লোকী করছি। আর বাহাদুরী করে বলছি আমাদের বাজেটের অবস্থা খুব ভাল। এই কথাই তারা বলছেন—

real budgetary position and proposal of the State Government.

এই কথাগুলির মধ্য দিয়ে।

সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএর ৮৯-৯০ পৃষ্ঠায় ও ঠিক এই কথাই বলা হয়েছে—

"The least that is necessary is obviously that each public authority should balance the Revenue Account."

সুতরাং রেভিনিউ এ্যাকাউন্টটাই বাজেটএর আসল অংশ—ক্যাপিটাল গ্রান্টএর প্রায় সবটাই স্টেট গভর্নমেন্ট, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে লোন হিসেবে কিংবা অন্যান্য অংশ থেকে পাওয়া; যেমন ডিপোজিট এ্যান্ড এডভান্স, গত কয়েক বৎসর যাবত এই রেভিনিউতে ডেফিসিট হচ্ছে ও সেই সংগে ১৯৫৮-৫৯এর যে ওপেনিং ব্যালেন্স সে দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তা এবছর মিনিমাম ২৭ লাখসএ দাঁড়িয়েছে। ১৯৫৩-৫৪ সালে যে ডেট সার্ভিসিংএ রেভিনিউ এ্যাকাউন্টএ যে খরচা তার ১-৪ পারসেন্ট খরচ হতো, আর সেটা ১৯৫৭-৫৮এ গিয়ে দাঁড়িয়েছে কত? ৬-৫ পারসেন্ট। ১৯৫৩-৫৪এ ৬৭ লক্ষ টাকা ডেট সার্ভিসিংর জন্য বাজেট করা হয়েছিল।

আর ১৯৫৭-৫৮এ সেই জায়গায় পাচ্ছে ৪ কোটি ৭৭ লক্ষ টাকা। কাজেই ডেট সার্ভিসিংএ এটা একটা ইমপোর্টেন্ট এ্যাক্সপেন্ডিচার অব দি বাজেট, তার পরিণতি আমরা কি দেখছি? ১০৪ পারসেন্ট থেকে ৬.৫ পারসেন্টএ গিয়ে পৌঁছেছে। এবং এই হারে যদি ডেট সার্ভিসিং বাড়ে, তাহলে হয়ত এমনটাই হবে, যে রেভিনিউ এ্যাকাউন্টএর অর্ধেকটাই আগামী কয়েক বছরের মধ্যে ডেট সার্ভিসিংএর মধ্যে চলে যাবে। এই অবস্থায় প্ল্যান বাজেট নিয়ে একটু আলোচনা করতে চাই। প্ল্যান বাজেটে প্ল্যানের পিরিয়ডএ প্ল্যান প্রায়োরিটি পাবে, এটা অনস্বীকার্য। এবং আমাদের সঙ্গতি রেভিনিউ আয় কেন্দ্রীয় সরকার থেকে ঋণ ও দান এবং কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে পাওয়া করের অংশ। এই হলো আমাদের মোট সঙ্গতি। এই সঙ্গতি আমরা কিভাবে ডিস্পেন্স করবো? অর্থাৎ বিভিন্ন খাতে ব্যবহার করবো। এবং কোথায় কোথায় ব্যবহার করবো? যেমন আমাদের নরমাল বাজেটের যে খরচা সেটা রয়েছে, কমিটেড এক্সপেন্ডিচার রয়েছে, ফাস্ট ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএর মেয়াদ ফুরিয়ে গিয়েছে তার একটা কমিটেড এক্সপেন্ডিচার আছে এবং সেই কমিটেড এক্সপেন্ডিচারএর পরিমাণ ১৯৫৭-৫৮এর বাজেটে মাননীয়, অর্থমন্ত্রী জানিয়েছেন ৬.৫ ক্রোরস এবং এই সাদা বই দিয়েছেন সেখানেও দেখছি ৬.৫ ক্রোরস। কমিটিড এক্সপেন্ডিচার তো আছেই তা ছাড়া কতকগুলি নন-প্ল্যান এক্সপেন্ডিচার আছে, কতকগুলি নিউ স্কীম আউটসাইড দি প্ল্যান রয়েছে। আবার প্ল্যান এক্সপেন্ডিচার রয়েছে। এইগুলির ভেতরে একটা জটলা হচ্ছে একটা টাগ-অফ-ওয়ার হচ্ছে, একটা কম্পিটিশন হচ্ছে। কিন্তু যদি প্রায়োরিটি নির্ধারিত করা থাকতো, প্ল্যানকে ঠিকমত রূপ দেবার চেষ্টা থাকতো—প্ল্যান সম্বন্ধে আমরা একমত হই আর না হই তা হলে এই অবস্থার মধ্যে আমাদের পড়তে হতো না। যখন প্ল্যান পিরিয়ড চলছে আজকে অভ্যন্তরীণভাবে প্রায়োরিটি ঠিক করতে হবে। নিউ স্কীম আউটসাইড দি স্টেট প্ল্যান যা রয়েছে, তাতেই যদি অনেকগুলো টাকা ব্যয় হয়ে যায়, তাহলে প্ল্যানের খরচার যোগান হবে কি করে? আমি জিজ্ঞাসা করি যদি নিউ স্কীম আউটসাইড দি স্টেট প্ল্যানএর বাবদ প্রতি বছর ৫ কোটি, ৬ কোটি টাকা ব্যয়বরাদ্দ করতে হয়, তাহলে এই সরকার গেড়াতে এই স্কীমগুলি প্ল্যানের অন্তর্ভুক্ত করলেন না কেন? প্লানে স্থান নির্দেশ করলেন না কেন? সেগুলো প্ল্যান এক্সপেন্ডিচার হিসেবে বাজেটে আসতো। আর নন-প্ল্যান এক্সপেন্ডিচারই বা বাড়ান হচ্ছে কেন? বাজেট খুলে দেখুন, এই সাদা বইটা—১৯৫৭-৫৮এ যেটা দেওয়া হয়েছে, প্রতি বছরই দেওয়া হয়ে থাকে, এতে দেখা যাবে নন-প্ল্যান এক্সপেন্ডিচারএর পরিমাণ ক্রমশ বেড়ে যাচ্ছে, কখনও কমছে না, এটা আমি বলতে পারি। প্রসঙ্গতঃ উল্লেখ করছি, অর্থমন্ত্রী ১৯৫৭-৫৮ সালে কমিটেড এক্সপেন্ডিচারএব হিসেব দিয়েছেন ৬ কোটি ২২ লক্ষ, ১৯৫৮-৫৯এ ৬ কোটি ৫৬ লক্ষ, সুতরাং বেড়ে যাচ্ছে। আর ১৯৫৬-৫৭এ ছিল ৫ কোটি ৯৪ লক্ষ। কমিটেড এক্সপেন্ডিচার আমাদের বার বার বাড়বে এটা ধরে নিতেই হবে। আর নিউ স্কীম আউটসাইড দি প্ল্যান তাতেও আমরা দেখতে পাচ্ছি কমাতে কিছু নাই। ১৯৫৭-৫৮ সালে ৫ কোটি ১০ লক্ষ, কাজেই নিউ স্কীম আউটসাইড দি প্ল্যান তারও পরিমাণ বাড়ছে। এবং ফলে হচ্ছে কি প্ল্যানের টাকা পাওয়া যাচ্ছে না। কিন্তু আমাদের মাননীয় অর্থমন্ত্রী খুব সতর্ক লোক—তিনি আমাদের বোঝাচ্ছেন প্ল্যানের টাকা পাওয়া যাচ্ছে এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের প্ল্যানের প্রতি দায়িত্ব, সেই গুরু দায়িত্ব তাঁরা পালন করে যাচ্ছেন।

[3-50—4 p.m.]

আমি, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনাকে হিসেবের কারচুপি আমাদের অর্থমন্ত্রীর প্ল্যানের যে কারচুপি, সেটা কিছু বোঝাবার চেষ্টা করব। প্রথম পরিকল্পনায় আমাদের দায়িত্ব ছিল ৩৬.৯ কোটি টাকা অতিরিক্ত অর্থ সংগ্রহ করবার। আমরা কত তুলেছি? আমরা তুলেছি ৪.৫ কোটি। অর্থাৎ ১২ পারসেন্ট। আমাদের যে এ্যাডিশনাল রিসোর্স তুলবার কথা ছিল, আমাদের মূল্যবান এত, আমাদের ক্ষমতা এত যে তার ১২ পারসেন্ট আমরা সম্পূর্ণ করেছি। তারপরে আমরা জাহির করছি যে আমাদের যে কোটা ছিল, সেই কোটা আমরা ফুলফিল করেছি। সেটায় আমি পরে আসছি। অথচ প্রথম পরিকল্পনায় দাবী করা হয়েছে বাজা সরকার ৬৭.৭০ ক্রোরস এর ব্যয়ের মধ্যে ৩৭.১০ ক্রোরস সংগ্রহ করেছেন, অবশিষ্ট কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে ঋণ এবং খরচ হিসাবে পেয়েছেন, অথচ ১৯৫৬-৫৭ সালে ওভার অল ডেফিসিট কি দেখতে পাচ্ছি?

মিঃ স্পীকার স্যার, এই যে বইটা দেওয়া হয়েছে, এই লাল বইটায় দেখা যাবে কিংবা অর্থমন্ত্রীর বাজেট স্টেটমেন্টএ দেখা যাবে ১৯৫৬-৫৭এর অভ্যন্তরীণ ডেফিসিট হলো ৮ কোটি ৩০ লক্ষ টাকা। এই যে ৩৭ কোটি টান বলছেন প্রথম পরিকল্পনার জন্য রাজসরকার সংগ্রহ করেছে, তার মধ্যে এই ৮ কোটি ৩০ লক্ষ টাকা অন্তর্ভুক্ত কিনা সেটা আমরা জানতে চাই। তার মানে হলো কি? তার মানে হলো বাজেটের যে ঘাটতি সেই ঘাটতিটা দিয়ে প্ল্যানের বাজেট পূরণ করে। আমাদের বোঝাতে চাচ্ছেন যে, প্ল্যানের জন্য অর্থ সংগ্রহ করে তার বাজেট পূরণ করেছেন। ঘাটতির সঙ্গে প্ল্যানের জন্য সংগৃহীত অর্থের এই সম্পর্কটা পরিষ্কার করে বলা দরকার। কিন্তু তিন তার ফাইন্যান্সিয়াল স্টেটমেন্টএ তা বলেন নি আর কি হলো? তার ফলে ওপেনিং ব্যালেন্স ক্ষুদ্র হয়ে দিচ্ছেন উর্দীন। ওপেনিং ব্যালেন্স পর পর কয়েক বছর দেখুন। তাতে দেখা যাবে এই ওপেনিং ব্যালেন্স কতটা বাজেটের খরচ যোগাচ্ছে। আমি মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি 'ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট রুপি' এই বইটার দিকে। তার ১৯ পাতায় দেখুন, ১৯৫৭-৫৮ সালের বাজেটে ওপেনিং ব্যালেন্স আছে ৮ কোটি ৭ লক্ষ টাকা, রিভাইজড এন্ড স্টেটমেন্ট তা হল ৫ কোটি ৭১ লক্ষ টাকা। তাহলে এই ৩ কোটি টাকা গেল কোথায়? এটা প্ল্যানের ব্যয়ের অন্তর্ভুক্ত হয়ে গিয়েছে। অর্থমন্ত্রী বলছেন আমরা পুরা টাকা এর মধ্যে ঢুকিয়েছি। ২০ কোটি টাকার তহবিল রয়েছে। সেই তহবিল ভেঙে খরচ করে তারপর বলছেন আমরা আয় করছি। টাকা জুগিয়েছি—সেটা কৈমন করে হবে? তহবিল অনেক কারণে লোকেরা ভাঙে। তবে যদি জেনেশুনে তহবিল ভেঙে বলেন যে আমরা তহবিল ভেঙেছি। তাহলে বোঝা যায়। কিন্তু আপনারা গোপনে তহবিল ভেঙে সদরে এসে বলছেন টাকা জুগিয়েছি, টাকা সংগ্রহ করছি। ওপেনিং ব্যালেন্স ভেঙে আমাদের বলছেন টাকা জুগিয়েছি, সেটা আমাদের জানতে দিচ্ছেন না। গোপনে ওপেনিং ব্যালেন্স ভেঙে প্রকাশ্যে এসে বলছেন এই দেখো, আমরা কত টাকা উপার্জন করছি। আমার এক বন্ধু বলছেন তহবিল তছরূপ।

[4—4-10 p.m.]

সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান সম্পর্কে প্রেইজাল এ্যান্ড 'প্রসপেক্টিভ অফ সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান' বলে যে বইটা প্ল্যানিং কমিশনার বার করেছেন, সেই বইএর ১৩ পৃষ্ঠায় আমরা দেখছি সেখানে রিসোর্সেস সম্পর্কে বলা হয়েছে—

"The resources position in the State has turned out to be more difficult than was envisaged in the Plan "

অর্থাৎ যে কথা প্রথমেই বলেছিলাম—

"With the data available it is difficult to work out with any precision an estimate of the increase in 'committed' expenditures, but certain items of increase in non-development expenditures can be mentioned as indicative of the broad position."

অর্থাৎ নন-ডেভেলপমেন্ট এক্সপেন্ডিচারের পরিমাণ নিশ্চিতভাবে বাড়ছে যদিও কমিটেড এক্সপেন্ডিচারের বৃদ্ধির পরিমাণ কত তা পরিমাপ করার সহজ উপায় নেই। সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএর যে প্রেইজাল তাতে এ কথার উল্লেখ আছে।

সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ আসা যাক। আমার আর মাত্র পাঁচ মিনিট বাকী আছে। এই প্লানে ১৮০.১ কোটি টাকা ব্যয় ধার্য করা হল। তারমধ্যে স্টেটস কন্সট্রাক্শন ৬৪.৪ কোটি আর সেন্ট্রালস কন্সট্রাক্শন ৮৯.৩ কোটি। রেভিনিউ এ্যাকাউন্ট মিট করছে ৫৩ কোটি টাকা। তারমধ্যে সেন্ট্রাল কন্সট্রাক্শন করছেন ২৫ কোটি, কারেন্ট রেভিনিউ অফ দি স্টেটস থেকে কন্সট্রাক্শন করছে ১৩ কোটি, আর এ্যাডিশনাল ট্যাক্স থেকে স্টেট করছে ১৫ কোটি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রথম পরিকল্পনায় এ্যাডিশনাল ট্যাক্সের দরুন দেখতে পাচ্ছি, প্রতিশ্রুত পরিমাণের ১২ পার সেন্ট রাজা সরকার তুলেছেন। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় এ্যাডিশনাল ট্যাক্সেশনের হার দেখতে পাচ্ছি, ১৯৫৬-৫৭ সালে ১ কোটি ৭ লক্ষ; ১৯৫৭-৫৮ সালে তুলেছেন ২ কোটি ২ লক্ষ; ১৯৫৮-৫৯ তুলেছেন তিন কোটি টাকা। তিন বৎসরে ৬ কোটি ৯ লক্ষ টাকা, আর ৫ বৎসরে অনুমাণ ১২ কোটি ৯ লক্ষ টাকা হবে, তাহলেও আপনারা এখনে

পৌছাতে পারবেন না, ফাস্ট ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএর অভিজ্ঞতা থেকে বলছি। সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএর প্রথম বৎসরের ব্যয়ের টারগেট ছিল ২৩.৬ কোটি এ্যাকচুয়ালএ হল ১৭.১ কোটি শর্টফল হল শতকরা ২৭.৫। এখানে সেক্টরএর প্রমিজ ছিল ১১.০১ কোটি এ্যাকচুয়ালএ হল ৬.৫ কোটি, এখন কথা হল স্টেট গভর্নমেন্টকে ১০.৬ কোটি টাকা সংগ্রহ করে দিতে হবে ৭.২ কোটির টাকার জায়গায়। অর্থাৎ তাদের যা দেবার কথা ছিল তারচেয়ে ৩.৪ কোটি টাকা অতিরিক্ত সংগ্রহ করে দেবেন। ১৯৫৭-৫৮ সালের বাজেটের প্রতি লক্ষ্য করুন, মিঃ স্পীকার। সেই বাজেটে দেখবেন ১৯৫৭-৫৮ সালের ওপেনিং ব্যালেন্স ছিল ৮ কোটি ৭৪ লক্ষ, রিজার্ভ ৫ কোটি ৭০ লক্ষ। অর্থাৎ, ৩.৪ কোটি টাকা অতিরিক্ত সংগ্রহ করে দেবার কথা যা রাজ্যসরকার বলেছেন তা ওপেনিং ব্যালেন্স ভেঙ্গে যেটোনা হয়েছে। আর ১৯৫৭-৫৮ সালের অবস্থা এই এবং ১৯৫৮-৫৯ সালের অবস্থাও তাই। ১৯৫৮-৫৯ সালে প্ল্যানএর রেভিনিউ রিসোর্সেস ও রেভিনিউ এক্সপেন্ডিচারএর যে ঘাটতি এ্যাকাউন্টসএ মূল বাজেটের রেভিনিউ এ্যাকাউন্টএও সেই ঘাটতি। যেটা দেনা সেটাই আয় হিসাবে দাঁড় করানো হয়েছে। তাই এই বাজেটে কি পরিমাণ খণ্ডের বোঝা চাপাচ্ছেন তার কথা মাননীয় সদস্যরা আলোচনা করেছেন, আমি আর তার ভিতর যেতে চাই না। আমি শুধু সতর্ক করে দিচ্ছি, ফাইন্যান্স কমিশন, তারাও বলেছেন—

“A considerable part of it may turn out to be a dead weight and the cost of its servicing will fall on the general revenues.”

এখানে সরকার পক্ষের একজন সদস্য ইনফ্লেশন হয় নি বলে যে আত্মপ্রসাদ লাভ করলেন সৌদর্ন এবং প্রজা সোস্যালিস্ট দলের নীতি হিসাবে যা এখানে উপস্থিত করলেন তাতে আমরা বলবো যে শুধু কন্ট্রোল বিহীন দু-একটি কথা উদ্ভূত করলেই হবে না। এই সরকার যেভাবে চলছেন এবং চলেছেন তাতে এখন দিন আসবে যখন দেশের লোকের বাঁচবার আর কোন পথ থাকবে না এবং সরকারও পালাবার আর কোন পথ থাকবে না। এই সতর্কবাণী উচ্চারণ করে বাজেট সম্বন্ধে আমার যা বক্তব্য তা আমি উপস্থিত কবলাম, এবং আশা করি অধ্বমন্তী মহাশয় তার যথোপযুক্ত জবাব দেবেন।

Sj. Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই বাজেট অধিবেশনে উপস্থাপিত করা হয়েছিল সেইজন্য এর আলোচনায় উত্তেজনার অভাব ও উৎসাহের অভাব দেখছি। তবুও এই বাজেট যখন প্রথম এসেছিল তখন তার সাধারণ আলোচনাকালে অনেকগুলি মন্তব্য করেছিলাম, এখনও এই বাজেটে মোটামুটি আলোচনা করতে চাই।

এবার যে বাজেট আমরা আলোচনা করছি ১৯৫৮-৫৯ সালের বাজেট—এই বাজেটে নতুন কর ধার্য করা না হলেও, গত নবেম্বর মাসের অধিবেশনে আমরা দেখেছি যে সেই অধিবেশনে কতগুলি আইনের সংশোধনের স্বারা এবং সেই সংশোধনীর মাধ্যমে কিছু অতিরিক্ত করভার জনসাধারণের উপর চাপিয়ে দেওয়া হয়েছিল। এবং তখন এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করেছিলাম যে দেশের জনসাধারণের আর করভার বহন করার ক্ষমতা নেই তা স্যাচুরেশন পয়েন্টএ রিচ করে গিয়েছে। এবং সেই দিক থেকে আমাদের যে সমস্ত রিপ্রেসিভ ট্যাক্স পশ্চিমবঙ্গ সরকার আমদের জনসাধারণের উপর চাপিয়েছেন সেই রিপ্রেসিভ ট্যাক্সগুলির প্রতিবাদ করেছিলাম এবং তার বিরুদ্ধে অনেকবার অনেক সদস্য এই আইন সভায় বলেছেন। আমরা দেখেছি যে ফেডারেল ফাইন্যান্সএর চাপে পড়ে পশ্চিম বাংলা সরকারের ট্যাক্স করার তার যে ক্ষমতা এবং তার যে পর্বিধি তা অত্যন্ত সীমাবদ্ধ হয়ে গিয়েছে। তবুও সীমাবদ্ধ আওতার মধ্যে থেকে যতটুকু সম্ভব ট্যাক্স সাধারণ মানুষের উপর না চাপিয়ে যতটা অগ্রগতি হয় সেই দিকে রাজস্বমন্ত্রীর দৃষ্টি দেওয়া উচিত। এই পশ্চিমবঙ্গের যদি অবস্থা দেখেন তাহলে দেখবেন যে প্রগ্রেসিভ ট্যাক্স দরকাব। কিন্তু পাবলিক এক্সপেন্ডিচার যে বেনিফিট জনসাধারণের উপর আজ আসছে, সেই বেনিফিটএর চেয়ে এভিলস অফ দি ট্যাক্সেশন আজকে দেশের জনসাধারণের উপর বেশী এসে গিয়েছে। কাজেই বেনিফিটএর চেয়ে এভিলস অফ ট্যাক্সেশন আমরা পাবলিক ফাইন্যান্সএ বেশী দেখছি, যারজন্য সাধারণ মানুষ স্বেচ্ছায় তা গ্রহণ করতে পারে না। এবং বিশেষ করে যারা অর্থবিদ, বিশেষ করে পাবলিক ফাইন্যান্স সম্বন্ধে ওয়াকিফহাল তারা স্বীকার করেছেন যে আমরা জনসাধারণের

কাছ থেকে রাজস্ব হিসেব যা আদায় করি, জনসাধারণ বা সেক্সিফাইস করে, সেই সেক্সিফাইসএর মাধ্যমে যদি রোভিনউ এক্সপেন্ডিচারের চেয়ে বেশী হয় তাহলে সেই ট্যাক্স জনসাধারণের কাছ থেকে আদায় করার আধিকার রাজ্যের থাকবে না। অর্থাৎ মার্জিনাল ইউটিলিটি অফ মানি জনসাধারণের কাছ থেকে যে টাকা পাবো তারচেয়ে যদি আমরা বেশী আদায় করে নেই তাতে মার্জিনাল ইউটিলিটি অব মানি বেড়ে যায়। এবং রাজ্য যে টাকা রোভিনউ এক্সপেন্ডিচার করছে তার মার্জিনাল ইউটিলিটি কমে যায়। অপটিমাম পাবলিক ফাইন্যান্স বহু অংশে আমাদের স্টেটের ক্ষেত্রে, আমার মনে হয়, সেই অপটিমাম পাবলিক ফাইন্যান্স বহু আগে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে পার হয়ে গিয়েছে। কাজেই নতুন করে আমাদের দেশে কর বা ট্যাক্স বসার স্কোপ যেমন নেই তেমনই যেসমস্ত ট্যাক্স রিপ্রেসিড সেইগুলি রাজস্বমন্ত্রীর উচিত, এই রিপ্রেসিড ট্যাক্স জনসাধারণের উপর থেকে সরিয়ে নেওয়া। অন্ততঃ কিছু ইউনিট অফ ট্যাক্স এবং এক্সপেন্ডিচার কমিয়ে অর্থাৎ এই মার্জিনাল ইউটিলিটি বাড়ি এবং সেক্সিফাইসটা কিছু কম হয়। এই সম্পর্কে আর বিস্তারিত আলোচনা রাখতে চাই না। বাজেটের মধ্যে দিয়ে এই কথা সমস্ত অর্থবিদরা বলে থাকেন যাদের ক্ষমতা বেশী আছে তাদের কাছ থেকে নিন। যারা নিউ তাদের কাছ থেকে না নিয়ে এদের কাছ থেকে নেবার দিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি অনেক টাকা ব্যয় হচ্ছে রোভিনউ এক্সপেন্ডিচারের মাধ্যমে যেসমস্ত পরিকল্পনার প্রচেষ্টা হচ্ছে সেই পরিকল্পনার মধ্যে দিয়ে ন্যাশনাল ইনকাম বাড়াবার কথা হচ্ছে সেই ন্যাশনাল ইনকাম এক জায়গায় এসে হেঁচি ফাইন্যান্স জড় হচ্ছে। সেই দিকে দৃষ্টি দিয়ে আমাদের নতুন ভাবে বাজেট গড়ে তোলার প্রয়োজন আছে। এবারে ফেডারেল স্ট্রাকচার সম্পর্কে দু-একটা কথা এই প্রসঙ্গে বলা দরকার। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ট্যাক্স আদায়ের সম্পূর্ণ সুযোগ এবং রোভিনউ আদায়ের সুযোগ, এবং তার দায়িত্ব স্টেটের যাতে এসে পৌঁছে। এবং সেইজন্য সোস্যালিস্ট সোসাইটিতে এবং বিভিন্ন জায়গায় সমতা সৃষ্টি করার প্রয়োজন আছে। এটা শুধু আমাদের দেশে নয়। আমাদের দেশের বাইরে অস্ট্রেলিয়া, সুইজারল্যান্ড ইউনাইটেড স্টেটস অফ আমেরিকা বা ক্যানাডা প্রভৃতি যেসব দেশে ফেডারেল সিস্টেম কয়েম আছে তাদের দিকে তাকালে আমরা স্পষ্ট বুঝতে পারি সেইসব দেশের যে ফেডারেল সিস্টেম অফ ফাইন্যান্স সেটার কোন বেসিস এ সেন্সিটাইজেশন হয়েছে। এখানে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট অত্যন্ত বেশী সেন্সিটাইজ করেছে। তাই আমাদের এখানে হয়েছে যা তা শুধু ফেডারেলাইজেশন নয় কোয়ার্সি-ফেডারেল ইউনিয়ন, যেমন আমরা দেখছি আমাদের শাসনতন্ত্রের বিভিন্ন ধারার মধ্য দিয়ে সব ক্ষমতা কিভাবে ফাইন্যান্সএর ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে স্টেটকে খাটো করা হচ্ছে। আজকে আর্টিকেল ২৪৯ অনুসারে ৩ মেন্সারস অফ কাউন্সিল অফ স্টেট যদি একমত হন তাহলে স্টেট লিস্টএ যেসমস্ত আইন করাবার ও ট্যাক্সেশন করার সুযোগ আছে তা থেকে তারা বঞ্চিত করতে পারেন। তারপর আর্টিক্যাল ৩৫২, ৩৬০তে ইমারজেন্সি প্রভিশন লিস্টএ আইন করার বা ট্যাক্স করার আমাদের যেসমস্ত স্কোপ আছে সেটাও নিয়ে নিতে পারেন। তবে এটা ঠিক রাজস্বমন্ত্রী ফাইন্যান্স মিনিস্টারস ইচ্ছা করলে, যে কথা বার বার এদিককার সদস্যরা বলেছেন—যদি আমরা যথা সময় এক্সপোর্ট ডিউটির জন্য জুট, টি, প্রভৃতির উপর আইন করতাম তাহলে আর্টিকেল ২৭৭ অনুসারে, আমাদের জুটের টি-র এক্সপোর্ট ডিউটির টাকা আদায়ের যে সুযোগ ছিল তা থেকে বঞ্চিত হতাম না। কিন্তু সে সুযোগ আমরা গ্রহণ করি নাই। ১৯৩৫ সালে ভারত শাসনের যে আইন ছিল সে আইন অনুসারে ফেডারেল গভর্নমেন্ট আমাদের দেশে হয় নাই। তখন আমরা যে সুযোগ নিতে পারতাম, এখন তা পারছি না—এ দুটোর পার্থক্য সংবিধান চালু হবার পর দেখতে পাচ্ছি। সেটা হচ্ছে প্রধানতঃ ফাইন্যান্সএর ব্যাপার। এখন এক্সপোর্ট ডিউটি সম্পূর্ণরূপে আমাদের হাত থেকে চলে গিয়েছে—তাই ১৯৩৫ সালের আইনে জুট ও টি-র বাবদ যে এক্সপোর্ট ডিউটির টাকা আমরা পেতাম তা থেকে এখন বঞ্চিত হয়েছি।

Restriction on the power of State to sell and purchase

এই কারণে আজ বিভিন্ন রাষ্ট্র কেন্দ্রের উপর নির্ভরশীল। ফলে ভিক্ষার ঝুলি নিয়ে কেন্দ্রের দ্বারে উপস্থিত হতে হবে। কিন্তু সেই ভিক্ষা লাভের ব্যাপারেও পলিটিক্যাল ইনফ্লুয়েন্স এবং নানা রকমের অবস্থা গণনার মধ্যে এসে পড়েছে। কোন রাষ্ট্র কত টাকা পাবে, কতটা গ্র্যান্ড-ইন-এইড পাবে সেটা আজ অনেকখানি নির্ভর করছে পলিটিক্যাল ইনফ্লুয়েন্সএর উপর। ইউনাইটেড স্টেটস অব আমেরিকার দিকে যদি তাকাই তাহলে দেখতে পাই যে সেখানে কাজ চলছে পলিটিক্যাল

ইনফ্লুয়েন্স। যেমন ইউনাইটেড স্টেটসএর নেভেডা, সেখানে মাত্র ১৭ পার সেন্ট গ্র্যান্ট-ইন-এইড পায় আর ২৯ পার সেন্ট পায় এয়ারিওনা আর ৫০ পার সেন্ট গ্র্যান্ট-ইন-এইড পাচ্ছে। তেমনি আমাদের এখানেও আমরা দেখছি ১৯৩৫ সালের আইন অনুসারে জুট আর টি-র এক্সপোর্ট থেকে যা আমরা পেতাম এবং যে সুযোগ গ্র্যান্ট-ইন-এ্যাডএ পেয়েছি তা থেকে এখন আমরা বঞ্চিত হয়েছি। আমরা ভেবেছিলাম, যখন নাকি নিম্নোক্ত এ্যাওয়ার্ড বহাল ছিল তখন ভেবেছিলাম ব্রিটিশ আমলে আমরা ন্যায়বিচার পেতে পারি না, দেশ যদি স্বাধীন হয় তখন নিশ্চয়ই ন্যায় বিচার পাব। কিন্তু দেশ স্বাধীন হবার ১০ বৎসর পরও দেখছি যে ন্যায় বিচার কি দেশমুখ এ্যাওয়ার্ড, কি ফাস্ট ফাইন্যান্স কমিশন বা সেকেন্ড ফাইন্যান্স কমিশন কারো কাছ থেকেই পেলাম না। এর একমাত্র কারণ হচ্ছে পলিটিক্যাল ইনফ্লুয়েন্স যার ফলে এক রাষ্ট্র আজ বেশী পাচ্ছে, অন্য রাষ্ট্র তার যা পাওয়া উচিত তা পাচ্ছে না।

[4-10—4-20 p.m.]

প্রথম মহাযুদ্ধের পর থেকে আরম্ভ করে দ্বিতীয় মহাযুদ্ধ পর্যন্ত কেন্দ্রের হাতে এ দেশের বেশীভাগ ভাগ অর্থ আদায়ের ক্ষমতা ও সুযোগ চলে যেতে থাকে। সুতরাং প্রাদেশিক সরকার গুলিকে, আমাদের এই দেশে, সবচেয়ে বেশী কেন্দ্রের দিকে তাকিয়ে থাকতে হয়, তাই দেখতে পাই সেখান থেকে গ্র্যান্ট-ইন-এইড কতটা পাবেন, ফাইন্যান্স মিনিস্টার তা কিছই জানতেন না, কাজেই পূর্ণাঙ্গ বাজেট তিনি কি করে পেশ করবেন? জোর হাত করে যে টাকা পেয়েছেন তাই মাথা হেট করে গণে আনতে বাধ্য। সেইজন্য ফাইন্যান্স মিনিস্টারকে এত বিলম্বে গ্র্যান্ট-ইন-এইডের টাকার পরিমাণটা জানবার পর বর্তমান বাজেট পেশ করতে হয়েছে। তারপর ধার করা, আর্টিকল ২৯৩তে আমাদের সে সুযোগও নাই, বড়ো করতে গেলেই সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের প্রিভিডেন্স পারামিশন ছাড়া তা আমরা করতে পারব না। আমার সময় অল্প, বিস্তারিত আলোচনার এখানে সুযোগ নাই কেবল সংক্ষেপে দু-একটা কথা বলব।

বর্তমানে আমাদের একটা জিনিসের প্রতি নজর আনা দরকার। একটা কথা হচ্ছে ডেভেলপিং ইকনমি এখন আমাদের দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার দু বছর চলছে। আমাদের ডেভেলপিং ইকনমি থাকা সত্ত্বেও—

[At this stage the red light was lit.]

আমার ত ১৫ মিনিট সময় বলেই জানি। আর একটু সময় দিতে অনুরোধ করছি।

Mr. Speaker: Please go on.

8j. Apurba Lal Majumdar:

এই ডেভেলপিং ইকনমি সুফল যাই হোক একটা জিনিসএতে স্পষ্টই দেখা যাচ্ছে—সেটা হচ্ছে শ্রিনকেজ অফ এমপ্লয়মেন্ট। এই কয়েকদিন আগে নৈনিতালে যে লেবার কনফারেন্স হয়ে গেল তাতে—

“Union Ministry's Labour and Employment Minister G. L. Nanda.”

বলেছেন—আমাদের যে ডেভেলপিং ইকনমি এই দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মুখে চলেছে তার একটা সম্ভাব্য ফল দাঁড়াবে—শ্রিনকেজ অফ এমপ্লয়মেন্ট সেটা যাতে না হয় সেদিকে আমাদের বিশেষ লক্ষ্য রাখতে হবে। এই যে ৩০০ কোটি টাকা ছেঁটে দেওয়া হচ্ছে সে সম্পর্কে তিনি বলেছেন—যদি আমরা এইভাবে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় খরচ কার্টেল করি তাহলে এই দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় যে এ্যাট মিলিয়ন অর্থাৎ ৮০ লক্ষ লোকের যে বাসস্থানের ব্যবস্থা হবে বলে ধরা হয়েছে তা হবে না। এবং যদি এটা কার্টেল করি তাহলে আমাদের ৬০ লক্ষ লোকের কর্মসংস্থান হবে না। আমরা টাকার সংস্থান করতে পারছি নে বলে পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনাকে এলোপাথারি যে ছাঁটাই করছি তার ফলে বেকার লোকের বর্তমান সংখ্যা যা আছে তা তো কমবেই না বরং আরো বেড়ে যাবে, গৃহহীনদের ঘর ত মিলবেই না গৃহহীনের সংখ্যা আরো বেড়ে যাবে এবং এইভাবে যদি চলে তিন বৎসর পরে দেশের অবস্থা

কি হবে সেটা বিশেষভাবে চিন্তা করবার সময় এসেছে এবং শুধু চিন্তাই নয় সে সম্বন্ধে একটা কিছু ব্যবস্থা করবারও সময় এসেছে। তারপর ইউনিয়ন মিনিস্টার বলেছেন যেসমস্ত মিল বন্ধ হয়ে যাবে তাদের ক্ষেত্রে একটা আনএমপ্লয়মেন্ট লেভি করা যায় কিনা। এ সম্পর্কে আমি বিশেষভাবে বলছি—আমাদের হাওড়া জেলায় যেসব জুট মিল আছে তার মধ্যে কয়েকটা মিল দু-তিন মাসের ভিতর বন্ধ হয়ে যাবে। আমি তার কয়েকটির নাম করছি যেমন—লরেন্স জুট মিল, ভারত জুট মিল প্রভৃতি, এর ফলে হাজার হাজার লোক বেকার হয়ে যাবে, তাঁদের বাঁচাবার ত একটা পন্থা সরকারের তরফ থেকে অবলম্বন করতে হবে। তাই আনএমপ্লয়মেন্ট লেভি অবিলম্বে করা দরকার। সেইজন্য আমাদের কতকগুলি সাজেশন অর্থমন্ত্রী গ্রহণ করতে পারেন কিনা ভেবে দেখবেন।

প্রথম হচ্ছে ইকনমি অফ এ্যাডমিনিস্ট্রেশন এটা করলে পরে লোকে বুঝবে যে এই সরকার নিজদের শাসনকার্যের ব্যয় কমিয়ে এনেছেন—শাসকদের দেখতে হবে—যে পিউপিপল মাস্ট ফিল এফেক্টিভ মেজার এবং এই এফেক্টিভ মেজার প্রকৃতপক্ষে নেওয়া হয়েছে। তারপর প্ল্যান সাকসেসফুল করতে হলে কো-অপারেশন অফ দি পিউপিপল চাই। বিশেষতঃ আমরা ফুড প্রডাকশন-এর ব্যাপারে যা দেখেছি তাতে ফুড প্রডাকশন সম্বন্ধে রি-এলোকেশন অফ অর্ডার করা উচিত। কাল স্টেটসম্যান কাগজে দেখলাম ফোর্ট-নাইটএর মধ্যে এক টাকা করে চালের দর বেড়েছে সুতরাং কাস্টমস ডিউটি ও ইনকাম-ট্যাক্স শেয়ার আমাদের বাড়ী দরকার।

এখানে উদ্ভাস্তদের সম্বন্ধে কিছু বলার প্রয়োজন রয়েছে। উদ্ভাস্ত সমস্যা সম্বন্ধে আলোচনা করতে গেলে প্রথমেই এই কথা বলতে হয় যে সরকার কর্তৃক যথাযথভাবে অর্থ না দেবার দরুন উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন ব্যর্থ হয়েছে এবং উদ্ভাস্তদের হয়রাণীও বেড়ে গিয়েছে। এখানে আমার বোতীয়া সম্পর্কে কিছু বলা দরকার। কয়েকদিন আগে আমি বোতীয়া ঘুরে এসেছি। সেখানে এক হাজার মিলিটারী দিয়ে সেই লোকগুলিকে জোর করে রাখা হয়েছে। কোন রকমেই বাইরে পঠানো হবে না। তাদের পুনর্বাসনের জন্য নেওয়া হয়েছে। কিন্তু সে পুনর্বাসনের বদলে আজ তাদের কিছু কিছু ভিক্ষা দেওয়া হচ্ছে। এবং সরকার সেই ভিক্ষা না দিলে তাদের খাওয়া চলে না। এই অবস্থায় সেই লোকগুলিকে সেখানে আটকে রাখবার কি যুক্তি থাকতে পারে? এই সম্পর্কে এই বিধান সভায় আমরা বার বার মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি, আর একটু মানবতার দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে তারা এই সম্পর্কে চিন্তা করতে শিখুন।

আমাদের দেশের এই বাজেটের মধ্য দিয়ে জনসাধারণের দুঃখদুর্দশার প্রতিফলন হবে এটাই আমরা আশা করেছিলাম, কিন্তু আমাদের এই বাজেট সে দিক দিয়ে সম্পূর্ণ হতাশ করেছে। তাই আমরা রাজস্বমন্ত্রীর এই সম্পর্কে অনুরোধ করি যে তিনি যেন এ সম্পর্কে দৃষ্টি দেন এবং যেসমস্ত মানবাযা আজকে দুঃখে অহরহ জর্জরিত তাদের দুঃখ মোচনের চেষ্টা করুন।

[At this stage the Honourable Member having reached the time-limit resumed his seat.]

[4-20—4-30 p.m.]

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বাজেট আলোচনা করতে গিয়ে আমি সাধারণভাবে এই কথা বলতে চাই যে আমাদের দেশে খাদ্যসংকট একটা স্থায়ী সংকটে পরিণত হয়েছে। আমরা মোটামুটি হিসাব নিলে দেখব যে প্রকৃতি যদি আমাদের পক্ষে থাকে তাহলে গত পাঁচ বছরে সাধারণ অবস্থায় জমির যা উৎপাদন সেই উৎপাদনের শক্তি নীচের দিকে নেমে গেছে এবং তার ফলে অতীব ভয়াবহ আমরা এক কথায় এটা বলতে পারি যে বাংলাদেশে কৃষিতে একটা সাধারণ সংকট দেখা দিয়েছে। এটা শুধু কৃষিসংকটই না, আজকে এটা জাতীয় সংকটে পরিণত হয়েছে। আমরা এটা জানি যে বর্তমানে যে জাতীয় সংকট দেখা দিয়েছে তার আশু প্রতিকারের জন্য যদিও বাঁজ, কৃষিক্ষেত্র, থলারীতি সাহায্য, স্টেট রিলিফ, সস্তা দরে চাল প্রভৃতির সপক্ষে উৎপাদনের একটা ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক রয়েছে, কিন্তু এটা একটা স্থায়ী সমস্যা সমাধানের পথ নয়। আজকে বাংলাদেশে কৃষির যে সাধারণ অবস্থা এবং তার ফলে যে জাতীয় সংকট দেখা দিয়েছে সেখানে

কয়েকটা জিনিসের জরুরী প্রয়োজন এবং যা না হলে উৎপাদন বাড়তে পারে না। গ্রামে স্থায়ী সংকট সমাধানের জন্য আমরা প্রথমতঃ যদি কৃষির অবনতি রোধ করতে চাই এবং কৃষির উন্নয়ন করতে চাই তাহলে তার জন্য তিনটি জিনিস প্রধানতঃ প্রয়োজন। সাধারণত আমরা দেখেছি জমি, সাধারণ মানুষ এবং সেচ পরিকল্পনা এই তিনটি যদি পরস্পর যোগসূত্র না হয়ে দাঁড়ায় তাহলে আমাদের এই স্থায়ী সংকটের সমাধানের কোন পথ নেই। এই সংকট কোন বছর তাঁর আকারে দেখা যায়, কোন বছর আবার কিছুটা কমভাবে দেখা দেয়। কিন্তু সংকট দেশের মধ্যে রয়েছে। উৎপাদনশক্তি কমে গেছে। যাই হোক দেশের এই সংকটের সমাধান হতে পারে যদি আমরা এই তিনটা জিনিসের উপর নজর দিই। উৎপাদনের যেটা মূল প্রশ্ন সেই জমির ব্যাপারে সরকারের কাছে আমরা পরিস্কারভাবে প্রশ্ন রাখতে চাই যে ভূমিসংস্কার আইন যা পাশ হল তাতে কৃষককে জমি দেওয়ার প্রশ্ন উঠল, উৎপাদনশক্তি বাড়িয়ে গ্রামের অর্থনৈতিক প্রেরণা জাগবার প্রশ্ন উঠল, কিন্তু আজ পর্যন্ত জমির উপর একচেটিয়া যে মালিকানা সেই মালিকানা কি রহিত হয়েছে?

আমরা জানি যে এখনও পর্যন্ত জমি রেকর্ড সংশোধনের ব্যাপারে এক লক্ষ থেকে দেড় লক্ষ কেস সরকারের বিচারাধীন রয়েছে, এখনও তার কোন ফয়সালা হয় নি। বেনামী হস্তান্তর সাধারণভাবে গ্রাম্য জীবনে খারাপ আকার ধারণ করেছে। সরকার কৃষককে জমি দেবার যে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলেন তাকে কার্যকরী করতে গিয়ে এই বেনামী হস্তান্তরই প্রধান জটিল হয়ে দাঁড়িয়েছে। দ্বিতীয়ত এর উপর বন্যা বিধ্বস্ত অঞ্চলে সাধারণ যে সংকট সেই সংকটের সঙ্গে বন্যা বিধ্বস্ত অঞ্চলে যেটুকু স্বাভাবিক অবস্থা ছিল তাও নষ্ট হয়ে গেছে। যেমন অগ্রদ্বীপ অঞ্চলে শতকরা ৫০ ভাগ জমি কৃষকের হাত ছাড়া হয়ে গেছে, কিম্বা অত্যন্ত অল্প দামে বা কিছু খাদ্যের বিনিময়ে কৃষকের হাত থেকে জমি চলে গেছে। অতএব গ্রাম্য অর্থনীতির দুরবস্থা ঘোচাবার জন্য যে জমির উপর সরকারের মূল পরিকল্পনা নির্ভর করছে সেই বাড়তি জমি তাঁরা কতটুকু পেয়েছেন তার একটা হিসাব আজকে দিতে হবে। এবং কতটুকু জমি কৃষকের হাতে গেছে তারও হিসাব দেওয়া প্রয়োজন। কারণ বাজেট আপনারা রচনা করেন কিন্তু আমাদের বাংলাদেশের কৃষি অর্থনীতি যদি পরিবর্তন না করতে পারেন তাহলে কোন পরিকল্পনা সফল হতে পারে না। এই ব্যাপারে জমিই হচ্ছে মূল প্রশ্ন, কিন্তু সেই জমির ফয়সালা কি কবেছেন সেটা আজকে পরিস্কারভাবে জানাতে হবে। আমরা দেখেছি রেকর্ড সংশোধনের ব্যাপারে জরীপের বেলায় সমস্ত জমি বিভিন্ন উপায়ে বেনামী হস্তান্তরিত হয়েছে এবং সরকারের হাতে খুব অল্প পরিমাণ জমি এসেছে। সরকারী আমলা, কর্মচারী ইত্যাদি যন্ত্র মারফৎ জমিদারদের কাছ থেকে জমি নিয়ে সেই জমি কৃষকদের বিতরণ করবার যে পরিকল্পনা আছে সেই পরিকল্পনা কোনদিনই কার্যকরী হবে না। কারণ এই সমস্ত প্রচেষ্টার মধ্য দিয়ে আমরা দেখেছি যে গ্রাম্য জমি সরকারের হাতে আসে নি, বরং একচেটিয়া মালিকানার হাতে সেই জমি এখনও সীমাবদ্ধ আছে। একমাত্র সাধারণ মানুষ বলে দিতে পারে যে কোথায় জমি আছে, কতটা জমি কোথায় সরঞ্জাম আছে, কে কত বিঘা জমির মালিক ইত্যাদি। অতএব সাধারণ মানুষকে নিয়ে যদি কর্মসূচি করা হয় তাহলে তাদের মারফৎ চেষ্টা করলে সরকার জমির প্রকৃত সম্বল পেতে পারেন। অর্থাৎ সরকারী যে প্রচেষ্টা আছে সেই প্রচেষ্টার মধ্যে দিয়ে তাঁরা যে জমির সম্বল কবতে যাচ্ছেন সে পথে জমি পাওয়া যায় নি, পাওয়া যাবে না এবং যা পাওয়া গেছে তা প্রয়োজনের তুলনায় কিছুই না। এইদেব হিসাব মত ১৪ হাজার একর জমি সরকারের হাতে এসেছে কিন্তু সেই জমির কতটুকু অংশ ভূমিহীন কৃষক, বগিচাষী পেয়েছে তার হিসাব আজও পাওয়া যায় নি। বরং আমরা উল্টো দিকে দেখছি যে সেই জমি বিতরণের ব্যাপারে যে যন্ত্র মারফৎ জমি বিতরণের চেষ্টা হচ্ছে তাতে জমির যারা একচেটিয়া মালিক তাদের কাছে যারা সেই যন্ত্র দিয়ে যাচ্ছেন তাদের সাহায্যে বেনামীতে নানান কায়দার মধ্য দিয়ে জমি চলে যাচ্ছে। আমাদের মনে বাস্তব মন্ত্রণার সন্দিগ্ধতা আছে আমরা জানি, কিন্তু যে যন্ত্রের মধ্য দিয়ে তিনি চলবার চেষ্টা করছেন তাতে কৃষকদের জীবনেও জমি দিতে পারবেন না। এ বিষয়ে আমি একটা ঘটনার উদাহরণ দিচ্ছি। হাসানাবাদ থানায় বাঁশপুর ইউনিয়নে যে খাস জমি পাওয়া গেল তার তদন্ত সম্পন্ন জয়েন্ট ডেপুটি কমিশনার। সেই অঞ্চলে তাঁর বাড়ী নেই—বাড়ী টাকীতে। বাঁশপুরের মালিক নলই বোসের নামে জমি বিতরণ হয়ে গেল। অমূল্য নম্বর ট্যাক্সী মার্বমিট তাঁর নামে আছে। তথ্য এবং দলিল দিয়ে জয়েন্ট ডেপুটি কমিশনার সমস্ত ঘটনার তদন্তে তিনি প্রমাণিত করেছেন। এটা প্রমাণিত হয়েছে এবং তার জন্য তথ্য দলিল জয়েন্ট ডেপুটি

কর্মশনারার কাছে দেওয়া হয়েছে। তিনি তদন্ত করে প্রমাণিত করেছেন সেই লোক জমিতে চাষ করতে যায় নি। কোথায় ধান গিয়েছে, কে তার মালিক, আমরা কিছুই জানি না, কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন। আমি এই স্পেসিফিক ঘটনা দিলাম। এইভাবে জমি বিলি বন্টন হচ্ছে। যারা সরকারী কর্মচারী, যারা জমি বন্টনের জন্য দায়ী তারা অন্যের নামে লিখিয়ে জমি বিলি করছে। যে লোকের নামে জমি বন্টন করছে তার ঠিকানা পাওয়া যায় না। এইরকমভাবে জমি বন্টন ব্যাপারে দুর্নীতির এবং আত্মসাতের একটা যন্ত্র তৈরি হয়েছে গ্রামে গ্রামে, আজ সেই যন্ত্রের মধ্যে সরকারী কর্মচারী এবং জমি বন্টনকারীরা রয়েছেন। এখন যদি সত্যিকার না হন তাহলে যেটুকু জমি পেয়েছেন তাও আপনাদের হাতে পেঁছাবে না, সব আত্মসাৎ হয়ে যাবে। সেজন্য আমি বলছি অন্ততঃ যেটুকু জমি আপনাদের হাতে গিয়েছে প্রত্যেক থানার একটা সর্বদলীয় কমিটি করে তার হিসাব দেবেন কোথায় কতটুকু জমি পেয়েছেন। সেই কমিটির মারফত প্রকৃত ভূমিহীন চাষী, যাদের প্রকৃতই জমির প্রয়োজন তাদের প্রায়রিটি দিয়ে জমি বন্টন করা হবে। তাহলে কৃষকদের মনে আস্থা ফিরে আসবে এবং তারা বুঝবে প্রকৃত চাষীর হাতে জমি কিছু কিছু পেঁছাচ্ছে। কিন্তু সেই ব্যবস্থা আপনারা করছেন না। সেজন্য প্রতিটি থানায় সর্বদলীয় কমিটির মারফত ঠিক করুন যাতে গরীব ভূমিহীন চাষীদের মধ্যে জমি বিলি হতে পারে, তাহলে তাদের মনে প্রেরণা ও উৎসাহ আসবে। কিন্তু বর্তমানে যে অবস্থা হয়েছে তাতে দুর্নীতি ঘৃণ আত্মসাৎ এই সবই চলেছে এবং প্রকৃত কৃষকের সঙ্গে জমির কোন সম্বন্ধ নাই। এখনো যদি সত্যিকার না হন তাহলে সর্বনাশ হতে আর দেরী নাই। আজকে গ্রামে গ্রামে স্বনামে বেনামে উচ্ছেদ লেগেই রয়েছে। তিন মাস সময় দিলেন, কিন্তু অফিসাররা সাত-আট-দশ বার রেকর্ডের নাম পাশ্টে দিচ্ছে এবং যে যত টাকা দিতে পারছে তার নামে রেকর্ড হয়ে যাচ্ছে। সোদিন আমি বসিরহাটে গিয়েছিলাম, সেখানে অফিসার বলছিলেন ভুল, জমিদারের ১৮ হাজার বিঘা জমি, কিন্তু এক বিঘা জমিও পেলাম না। সরকারী কর্মচারীরা স্বনামে বেনামে কোথায় জমি রেখে দিয়েছে, এক বিঘা জমিও পাই নি। এই হচ্ছে গ্রামের অশুভ চেহারা। সরকারী ব্যবস্থার মারফত জমির উদ্ধারের কি ব্যাপার আজকে দাঁড়িয়েছে দেখুন। বর্তমান ভূমি সংস্কার আইনের মধ্য দিয়ে কৃষক জমি পাচ্ছে না, মধ্যবিত্তদের খেসারত দেবার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না।

[4-30—4-40 p.m.]

অর্থাৎ গ্রামে যে সাধারণ অর্থনীতি ছিল সেটা ভেঙে চুরমার হয়ে যাচ্ছে। কৃষক তার জমি থেকে উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে, এবং আজকে খাদ্যের যে অবস্থা, তাতে দুর্ভিক্ষের করাল ছায়া চতুর্দিকে দেখা যাচ্ছে। তা ছাড়া জমির সবচেয়ে অভাব, এই সমস্ত মিলে একটা শোচনীয় অবস্থা আজ দেশের সামনে দেখা দিয়েছে। যেকোন রেজিস্টারি অফিসে যান, দেখবেন অত্যন্ত অস্পষ্ট টাকার বিনিময়ে সমস্ত জমি হস্তান্তর হয়ে যাচ্ছে। গ্রামাঞ্চলে কৃষকের হাতে যা সামান্য জমি ছিল, তা সব খাদ্যের বিনিময়ে হস্তান্তর হয়ে যাচ্ছে। যেটুকু জমি কৃষকের হাতে ছিল আজকে এই দুর্দিনে দুর্ভিক্ষের সময় চলে যাচ্ছে। কি দিয়ে খাদ্য উৎপাদন হবে? কৃষক যদি দেখে এরকম একটা আইন হল, যার দ্বারা তার সর্বনাশ নেমে এলো তাহলে কি করে সে ফসল ফলাবে, কি করে কি হবে? কোথায় তার জমি? যেটুকু ছিল, সেটাও চলে যাচ্ছে। তাকে রোধ করবার সরকারের কোন ব্যবস্থা নেই। বিভিন্ন পরিকল্পনা রচনা করা হচ্ছে। জাপানী প্রথায় ও আরও নানারকম প্রথায় চাষ করবার ব্যবস্থা হচ্ছে। কিন্তু প্রথারা কি তারা মাথায় নেবে? কৃষকের হাতে যদি জমি না থাকে তাহলে কিসের উপর সে চাষ করবে? জাপানী প্রথায় কি ডাঃ আমেদ সাহেবের টাকের উপর চাষ হবে? কৃষককে আগে জমি দিন, তারপর পরিকল্পনার মধ্য দিয়ে জমিতে উৎপাদন বাড়ানোর ব্যবস্থা করুন। কিন্তু এখানে তার কোন ব্যবস্থা নেই। এখানে যত রকম জাল, চুরি, জুচুরি, সমস্ত চলছে। এই যে বাস্তব গ্রাম জীবনের চেহারা, একে যদি ভালভাবে উপলব্ধি করতে না পারি তাহলে সংকটটা আরও তীব্র ও উৎকট হয়ে উঠবে। কারণ দুর্ভিক্ষ দেখা দিয়েছে, এবং উৎপাদন করবার যে প্রচেষ্টা, তার জন্য জমি ব্যবস্থার সঙ্গে সম্পর্ক রেখে যদি পরিকল্পনা না করেন, তাহলে কিছুতেই উৎপাদন বাড়তে পারে না এবং সংকট ক্রমশ আরও তীব্র আকার ধারণ করবে। আমাদের জনসাধারণের সহযোগিতা ছাড়া এইরকম দুর্নীতির যন্ত্র থেকে বেরোবার কোন পথ নেই। এইটাই আমি আমার অভিজ্ঞতায় দেখছি এবং বার বার আমি সেই কথা বোঝাতে চেষ্টা করছি। আপনারা অন্তত সেই পথে চলবার চেষ্টা করুন। আমরা

অন্য দেশে দেখেছি কিভাবে তারা উৎপাদন বাড়িয়েছে। চীন দেশের মত এত বেশী লোক আর কোথাও নেই, সেখানের ৩০ কোটি লোককে আগে জমি দেবার বন্দোবস্ত করা হচ্ছে, এবং জমি দিয়ে, উৎপাদন বাড়ানর জন্য উৎসাহ দেওয়া হচ্ছে। তাদের সমস্ত জনশক্তির মধ্যে অর্ধেক মানুষ, তারা জমির উৎপাদন বাড়াবার ব্যবস্থা করলো, আর এখানে আমাদের দেশের সরকার ভূমি সংস্কার আইন পাশ করলো, আরও কত কি আইন হল, কিন্তু তার দ্বারা কয়টা কৃষককে জমি দিতে পেরেছেন? এই আইনের দ্বারা জমি হস্তান্তর বন্ধ করতে পারবেন না। এর দ্বারা জমির উৎপাদন বাড়ানর কোন প্রেরণা আসতে পারে না। গ্রাম্যজীবনের কোন উৎসাহ কৃষক পায় না। সেদিকে নজর দিতে হবে।

দ্বিতীয় হচ্ছে সেচ ব্যবস্থা। আমরা যদি আমাদের দেশের জমি সমস্যার সমাধানের প্রকৃত উপায় নির্ধারণ করতে পারি এবং তার একটা বাস্তব রাস্তা দেখাতে পারি, এবং সেইভাবে যদি পরিকল্পনা রচিত হয়, তাহলে তার সঙ্গে এই সেচের মূল প্রশ্ন যোগ করতে হবে। আমাদের এখানে দামোদর, ময়ূরাক্ষী প্রভৃতি বড় বড় পরিকল্পনা আছে। সমস্ত পশ্চিম বাংলাকে যদি ধরি তাহলে ওয়ান-ফোর্থ অফ ওয়েস্ট বেঙ্গল এই পরিকল্পনার দ্বারা সফল হতে পারে। অর্থাৎ যদি দামোদর, ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনা সফল হয়ে জলসরবরাহ হয়, তাহলে ওয়ান-ফোর্থ অফ ওয়েস্ট বেঙ্গল উপকৃত হবে, আর বাকী পশ্চিম বাংলার জমিতে চাষ হওয়া নির্ভর করছে ছোট ছোট ইরিগেশন, স্মল ইরিগেশনএর উপর। কাজেই এখানে স্মল ইরিগেশনএর ব্যাপারে কি ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং তাব কি পথ নেওয়া হয়েছে সে বিষয় একটু চিন্তা করা দরকার। এ সম্বন্ধে পূর্বে কিছু কিছু চেষ্টা করা হয়েছিল, কিন্তু বর্তমানে দেখা যাচ্ছে যে জনসাধারণ টাকা না দিলে, তার কিছুই হবে না। কিন্তু সাধারণ মানুষ, তারা কোথা থেকে টাকা পাবে? গ্রামের দিকে যান, দেখবেন সেখানে পরিকল্পনা তৈরি করে পাঠান হচ্ছে, কিন্তু বর্তমান অবস্থায় সেটা নিয়ে সাধারণ মানুষের পক্ষে কোন কিস্তিবিউশন দেওয়া সম্ভব নয়, তা দেবার তাদের ক্ষমতা নেই। সেই পরিকল্পনাকে আপনাদের নিজদের প্রচেষ্টার মধ্য দিয়ে এবং আপনাদের যেসমস্ত বিভিন্ন ডেভেলপমেন্টাল স্কীম হচ্ছে, সেই সকল ডেভেলপমেন্টাল স্কীম ও টেস্ট রিলিফ এর যে কাজ, তার মধ্য দিয়ে যদি ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনার বন্দোবস্ত করেন, তাহলে দেশে যেখানে জলের অভাবে ফসল উৎপন্ন হচ্ছে না, সেটার খানিকটা ব্যবস্থা হতে পারে।

আমরা কৃষিঋণ ব্যাপারে কি দেখছি? শূন্য কৃষিঋণই নয়—আজ সমস্যা হচ্ছে কি করে চাষ তোলা হবে? প্রতিটা গ্রামের কম বেশী চেহারা হচ্ছে সাধারণ মানুষ নিঃশেষ হয়ে গেছে। বর্তমান বছরে সরকারী ঋণ ছাড়া চাষ তোলা অসম্ভব। টেস্ট রিলিফের কাজ হচ্ছে যেখানে, সেখানে থেকে দূরে রেশন সপে গিয়ে তাদের মজুরি আনতে হচ্ছে। আজ যদি কৃষককে দিয়ে উৎপাদন বাড়াতে হয়, তাহলে সরকারী ঋণ ছাড়া হবে না। কৃষককে বাঁচাতে গেলে কৃষি-ঋণের প্রয়োজন। কৃষিঋণ সম্পর্কে সরকার হিসেব করে বলেছেন যে বাংলাদেশে ৫০ কোটি টাকা প্রয়োজন সবাইকে ঋণ দিতে গেলে। কিন্তু সেখানে সরকারের বরাদ্দ হচ্ছে মাত্র ৩ কোটি টাকা—এটা প্রয়োজনের তুলনায় খুবই কম। এই সামান্য টাকাও যদি ঠিকমত তাদের কাছে না পৌঁছায় তাহলে চাষ করা তাদের পক্ষে অসম্ভব। আজকে তাদের হালের বলদ ও খোরাকীও সরকারের কাছ থেকে পাওয়া দরকার। তারা বীজ যা সংগ্রহ করে রাখে, তাও আজ অনেকের ঘরে নাই। অধিকাংশ কৃষক সেই বীজ দিয়ে পেটের ক্ষুধা মিটাচ্ছে। কাজেই আজ বীজ, খোরাকী ও কৃষিঋণ এই তিনটি জিনিস দিয়ে যদি উৎপাদনের ব্যবস্থা না করা যায়, তাহলে যে সামান্য টাকা তাঁরা বরাদ্দ করেছেন তার দ্বারা বর্তমান অবস্থায় কিছুই করা সম্ভব হবে না। সাধারণ মানুষের প্রয়োজনের দিকে লক্ষ্য রেখে যদি ব্যবস্থা না করেন, তাহলে বলতে পারি আগামী বছরও বাংলাদেশের বহু জায়গায় এই উৎপাদন বাড়বে না, বাড়তে পারে না। বহু ক্ষেত্রে অভাবের জন্য উৎপাদনের সমস্ত পথ বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। কাজেই সেদিকেও সরকারের নজর দেওয়ার প্রয়োজন আছে। আমরা বিভিন্ন পরিকল্পনার মধ্য দিয়ে দেখেছি যে আজকে শূন্য কৃষিঋণ বা সস্তাদরে রেশন দেওয়ার কথা আমরা বলছি না, বিভিন্ন জায়গায় দেখছি আজ টেস্ট রিলিফের কাজও রেশন দোকানের সঙ্গে এগ্রিকালচারাল লোন সমস্ত কিছু উৎপাদন প্রশ্নের সঙ্গে জড়িত রয়েছে। গ্রামাঞ্চলে আজকাল খানচালের যে দাম, সেই দামে খানচাল কিনে খেয়ে কৃষকের পক্ষে দেশের উৎপাদন বাড়ান সম্ভব নয়। সস্তাদরে রেশন, টেস্ট রিলিফের কাজ, বীজ ও কৃষিঋণ

এগুলা একসঙ্গে দিয়ে যদি ব্যবস্থা করেন, তাহলে উৎপাদন বাড়তে পারে, না হলে বাড়বে না। এটা বস্তুব অভিজ্ঞতা। এটা চিন্তা করে যদি আপনারা পরিকল্পনা তৈরী করেন, তাহলে অবস্থা ভাল হতে পারে, উন্নতি হতে পারে। তা না হলে অবস্থা আরো নীচের দিকে যাবে। সেদিক দিয়ে বিভিন্ন জেলার টেস্ট রিলিফের কাজকর্ম হচ্ছে কিনা জানি না। সেখানে যদি শতকরা ৫০ টাকা সাঠকভাবে ব্যয় হয়ে থাকে, তাহলে সেই অঞ্চলের সৌভাগ্য বলতে হবে। আমরা দেখছি টেস্ট রিলিফের কাজ দিচ্ছেন, ডেভেলপমেন্টের কাজ করতে চান, ইরিগেশনএর কাজ করতে চান, আরো অনেক পরিকল্পনা আপনারা নিয়েছেন। কিন্তু সেগুলা বিভিন্ন জায়গায় টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে সহজেই করা সম্ভব। স্মল ইরিগেশন করতে হবে, খাল-বিল সংস্কার করতে হবে—সে সবের উপর আপনারা প্রায়ারিটি দিচ্ছেন না, আপনারা প্রায়ারিটি দিয়েছেন শুধু রাস্তার কাজের উপর। আপনারা একাধারে ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট যিনি, তাঁকে ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির পে-মাস্টারও করেছেন। এটা মোটেই যুক্তিসঙ্গত নয়।

[4-40—4-50 p.m.]

এখন এই হচ্ছে অবস্থা। এবং এই সমস্ত কাজ করানর জন্য এমন ঘটনা আছে যে বাবা হচ্ছেন পে-মাস্টার, রিলিফ কমিটির মেম্বর, ছেলে হচ্ছেন ডিলার, এবং দুই ভায়ের এক ভাই পে-মাস্টার এক ভাই মোহারার এই হল সমন্বয় এবং ছেলে হলেন ডিলার। আমার কাছে এমন সমস্ত লিস্ট আছে এবং আমি এইগুলা রিলিফ কমিটিতে পেশ করেছিলাম এবং প্রফুল্লবাবু ওখ'নে আছেন, এই গত ৩০ তারিখে আমাদের মহকুমার রিলিফ কমিটির মিটিং হয়েছিল তখন এই ঘটনাগুলির আমরা তাঁরভাবে ইউনিয়নমাসলি প্রতিবাদ করেছি যে এর পরিবর্তন করতে হবে। আমি বুঝতে পারি না, রিলিফ কমিটির মেম্বর হতে করাপশনকে ধরবার জন্য আবার তিনি যদি পে-মাস্টার হন তাহলে আর কে করাপশন ধরবে? সেই করেছে কে? যতগুলি ডেভেলপমেন্টএর কাজ আপনি যা দিয়েছেন, যত রাস্তাঘাট, বাধ-বন্দী, জল নিকাশীর কাজ আপনি দিয়েছেন তার ৫০ পারসেন্ট টাকা অপব্যয় হয়েছে। এমন ঘটনা আমার কাছে আছে যে ৬ বিঘা জমির মালিক তিনি পে-মাস্টার হয়েছেন। সুন্দরবনে যেখানে সাধারণ মানুষ একমুঠো অন্নের জন্য পথে পথে ঘুরছে, গ্রাম ছেড়ে মানুষ চলে যাচ্ছে, সেই জায়গায় পে-মাস্টারি করে পাকা দোতারা বাড়ী উঠছে ৬ বিঘা জমির মালিকের। হয়ত আপনি দেখবেন যে দুই হাতে আঁঠু ভাঁট—সোনার আঁঠু, অবাক ব্যাপার। চুরি বাকি ওরা ধরতে পারেন না, অবাক কাণ্ড, অথচ গণতান্ত্রিক সরকার বলেন। তারা কি চুরি ধরতে পারেন না বা এর একটা ইনভেস্টিগেশন হতে পারে না? ৬ বিঘা জমির মালিক এক বৎসর পে মাস্টারি করে সে ইমারত তৈরি করে এ টাকা কোথা থেকে এলো, এক একটা ইনভেস্টিগেশন হতে পারে না? তাদের ফর্মার মধ্যে না পড়লে তাদের আর বিচার হবে না। এবং এর ফলে যেটুকু টাকা ব্যয় করা হচ্ছে তার অর্ধেক টাকা অপব্যয় হচ্ছে প্রকৃত কাজে লাগছে না এই হচ্ছে বাস্তব অবস্থা। তৃতীয়তঃ, কৃষিক্ষণের জন্য যে টাকা মঞ্জুর করেছেন সেই টাকা মঞ্জুর করার ক্ষেত্রে, সেই টাকা যখন বিতরণ করা হয়, বার বার আমরা এই সভায় বলছি যে চাষের সঙ্গে তার কোন সম্পর্ক থাকে না। আপনার টাকা গিয়েছে সেই টাকা যখন বিতরণ হবে তখন চাষ উঠে গিয়েছে। যেখানে চাষীর চাষ করবার জন্য আপনি যেটুকু টাকা দিয়েছেন, একটা মহকুমা থেকে—বিস্তারহাট মহকুমা থেকে ৯ লক্ষ টাকা চাওয়া হয়েছিল, চেয়েছিল সেখানকার এস, ডি, ও—গভর্নমেন্ট দিয়েছেন দেড় লক্ষ টাকা। ঐ যে চাওয়ার কথা আমাদের প্রধানমন্ত্রী মহাশয় বললেন তাতে চাওয়া হয়েছিল ৯ লক্ষ টাকা দেওয়া হল দেড় লক্ষ টাকা। এবং সেই টাকা বিতরণ হবে কখন, চাষ যখন উঠে যাবে। চাষের উৎপাদনের সঙ্গে সেই টাকার কোন সম্বন্ধ নেই, বার বার আমরা এই কথা বলছি যে, যে টাকা আপনারা দেন সেই টাকা যদি ২০টি করে কৃষকেও একটা ইউনিয়নএ দেন সে টাকা সমন্বয় যাতে তাদের হাতে গিয়ে পৌঁছায় তার একটা যন্ত্র তৈরি করুন। তা হয় না এবং উৎপাদনের কাজ যখন শেষ হয়ে যায় তখন সেই টাকা গিয়ে হাজির হয়, সেই টাকা নিয়ে নানা রকম ভাগ বাটোয়ারা হয়। যারা বিতরণ করে তাদের মধ্যে নানারকম দুর্নীতি থাকার ফলে প্রকৃত চাষীর হাতে সে টাকা গিয়ে পৌঁছায় না। আমি সেই জন্যে বলাই যেটুকু টাকা আপনারা দিয়েছেন সেটা যাতে ঠিকমত বিতরণ হয় এবং সমন্বয় কৃষকের হাতে গিয়ে পৌঁছায় তার ব্যবস্থা করা দরকার। আর যে টাকা আপনারা খরচ করছেন আমি জানি কালকে একটা ছাপান বই এসেছে, ঐ সুন্দরবনে এমব্যাঙ্কমেন্টে কত বাঁয়ের কাজটাজ হয়েছে তার

একটা হিসাব দিয়ে। কিন্তু তার সঙ্গে আর একটা হিসাব রাখতে আমি অনুরোধ করবো যে, যে টাকাটা সেখানে ব্যয় করেছেন সেই টাকার কতটা সেখানে কাজে লেগেছে এবং কত টাকা তারা অপব্যয় করেছেন। আমি জানি ১৬ হাজার টাকা দিয়ে একটা বাঁধ তৈরি হয়েছে, স্লুইস গেট, সন্দেশখালি থানার হাটগাছি ইউনিয়নে—যেদিনে গেটটা তৈরি হয়েছে আমি তার পরের দিন সেখানে গিয়ে দেখলাম যে গেট তৈরি করবার পর তার পাশ দিয়ে নোনা জল ঢুকছে। অর্থাৎ এমন একটা গেট তৈরি হ'ল ১৬ হাজার টাকা খরচ করে যে তার পরদিনই তার পাশ দিয়ে নোনা জল ঢুকছে, খোদল হয়ে গিয়েছে। কাঠ দিয়েছেন—কোন কাঠ, লোহা কাঠ ও'রা বলেন, আমরা দেখলাম লোহা কাঠের তা ধার কাছ দিয়েও যায় না। সেই কাঠটাকে তারা তুলেছেন আর নামান যায় না, ফেঁপে গিয়েছে, কাঁচা কাঠ, কাজেই নোনা জল ঢুকছে। ১৬ হাজার টাকার কন্ট্রাক্ট কিন্তু ফিনিশ হয়ে গিয়েছে। আমি হিসাব করে দেখছি ৫ থেকে ৬ হাজার টাকার বেশী কিছুতেই খরচ হতে পারে না, বাকীটা সব পকেটে গিয়েছে। বাঁধ তৈরি হয়েছে নতুন পরিকল্পনায়, বাঁধের কাজের কিছুটা ব্যবস্থা হলেও আমি নিজে দেখছি, যে ঐ বাঁধে যেটুকু মাটি পড়েছে তাতে শতকরা ৫০ ভাগ মাটিও থাকবে না, যদি জলনিকাশী ব্যবস্থা না হয়। সুন্দরবন অঞ্চলে ও'রা নাকি পাঁচ বৎসরে স্লুইস গেটের মেরামত ঠিক করবেন কিন্তু তার আগে যে মাটিটা ফেললেন, টাকাটা ব্যয় করলেন, সেই টাকা ত এইবার আবার জলের তলায় চলে যাবে, তার দায়িত্ব কে নেবে? রাজস্বের এই টাকা যে অপব্যয় হবে তার দায়িত্বটা কে নেবে? স্লুইসের কোন ব্যবস্থা নেই এবং সেই দিকটা, সব জিনিসগুলিকে সমন্বয় করে যদি ব্যবস্থা না হয় তাহলে সত্যিকারের কোন অগ্রগতি হবে না। আমি যেটা দেখছি এবং আমার যে ধারণা তাতে সমস্ত দিক থেকে, কৃষকের জমির যদি আপান ব্যবস্থা না করতে পারেন সঙ্গে সঙ্গে যদি ইরিগেশন—ছোট খাল, সেচের বন্দোবস্ত না করতে পারেন এবং তার সঙ্গে আজকের দিনে কৃষিক্ষেত্র—এরকম এক কোটি, দুই কোটি তিন কোটির সময় আজকে নেই, সংকটটা তার চেয়েও ঘনীভূত এবং আরো তীব্র আকার ধারণ করেছে, এবং এর সঙ্গে কৃষিক্ষেত্রের অর্থ যদি আরো বেশী করে যোগ না হয় এবং সেটা যদি সময়মত বিতরণের ব্যবস্থা না হয় তাহলে সংকটের কোন সমাধান হতে পারবে না এবং আমি জানি বিমল বাবুর সিদ্ধি আছে, জমি পাবার ব্যাপারে কিন্তু তিনি যে যশ এবং নীতির দ্বারা পরিচালিত হচ্ছেন বিমলবাবু, মরে গেলেও জমি বিতরণ করতে পারবেন না, যদি এই নীতির পরিবর্তন না হয়। আমি এইখানে সেইজন্য বলবো যে এই নীতি পরিবর্তনের ব্যবস্থা করা দরকার কিন্তু এই সরকারের যে নীতি এবং তার পরিচালন যশ তা এই সরকার থাকতে পরিবর্তন হবে না। যদি নতুন গণতান্ত্রিক সরকার হয় তবেই কৃষক জমি পাবে আর তা না হলে সব ভাঙতা, এতে দেশের সর্বনাশ হবে। এবং সেইজন্য আশু যে পরিকল্পনা সেগুলিও যাতে করতে পারেন তার চেষ্টা আপনারা করবেন এবং যে সাজেশন আমি দিলাম তাতে হয়ত কিছুটা উপশম হতে পারে, কিছুটা এই সংকট প্রতিরোধ হতে পারে। কিন্তু মূল সমস্যা সমাধান হবে না, যদি আপনার নীতির পরিবর্তন না করেন।

8j. Jnanendra Nath Majumdar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বাজেট আলোচনা হচ্ছে গত তিনদিন ধরে, আমি বসে বসে শুনছিলাম এবং শুনে মনে হচ্ছিল যে কয়েক বৎসর ধরে সমাজ নীতি সম্বন্ধে যে পড়াশুনা করছিলাম সেটা যেন গুলিয়ে যাচ্ছে। কেন না কংগ্রেসী দিক থেকে যেসব কথাবার্তা আমার কাণে আসছিল তাতে একটা সন্দেহ জাগছিল যে সমাজতন্ত্র সম্বন্ধে সত্যি সত্যি কি আমাদের কোন ধারণা নেই? একজন ও'দের ঐ ধারের সদস্য এমনভাবে নিজেরা মধ্যমশ্রী প্রবর্তিত গেয়ে গেলেন যে আমাকে মনে করিয়ে দিচ্ছিল ছেলেবেলার স্মিজেঙ্গলারের তৈল মর্দন কাহিনী পড়েছিলাম সেই তৈল মর্দন কাহিনীর কথা মনে পড়ে যাচ্ছে। তাতে তারই বা কি সুবিধা হল তার ইলেকটরেটের কি সুবিধা হল সেটা আমি বদুস্তে পারছিলাম না। আর এত বড় একটা প্রতিষ্ঠান যে সমস্ত ভারতবর্ষ জুড়ে একদিন স্বাধীনতা সংগ্রাম করছিল, যা স্বাধীনতা সংগ্রামের প্লাটফর্ম ছিল সেই প্রতিষ্ঠানে বিশেষ করে বাংলা দেশের সেক্রেটারী যে সংজ্ঞা আমাদের দিলেন সমাজতন্ত্রের তাতে যেন আমার মনে হল যে শব্দ ব্যক্তি স্বাধীনতা থাকলেই সমাজতন্ত্র হয়ে যায়। তার কারণ হচ্ছে ১৯০০ সালে তারা যে সংজ্ঞা দিয়েছিলেন সেই সংজ্ঞা দেখিয়ে দিলেন কিন্তু আমার মনে হচ্ছে কংগ্রেস স্বাধীনতা লাভ করবার পর থেকে কোন একটা পূর্ব প্রতিশ্রুতি

আজ পর্যন্ত প্রতিপালন করেন নি—এ কথা তাঁরা নিজেরাই স্বীকার করেছেন। কাজেই সেই সংজ্ঞা যে তাঁরা প্রতিপালন করবেন এমন কোন গ্যারান্টি নেই। কাজে কাজেই তার সংজ্ঞাটা হল এই যে ব্যক্তি স্বাধীনতা যদি থাকে তাহলেই সমাজতন্ত্র হয়ে গেল। কার ব্যক্তি স্বাধীনতা? মন্ড্রাজী এবং তার সরকারী ও বেসরকারী সহযোগীদের স্বাধীনতা? সেই স্বাধীনতা যদি হয় তাহলে নিশ্চয়ই আমি বলবো যে সমাজতন্ত্রের পথে আমরা পা দিচ্ছি আমরা অন্য কোথাও পা দিচ্ছি না। আর একটা ব্যক্তি স্বাধীনতা আমরা প্রায়ই দেখতেই পাই নিবর্তনমূলক আটক আইন। কাজে কাজেই এ কিরকম ব্যক্তি স্বাধীনতা তাও বুঝতে পারছি না। তারপর আর একজন বললেন শ্রীযুক্ত ঠাকুর—তিনি বললেন যে ফান্ডামেন্টাল রাইটসগুলি সব বন্ধ করে দেওয়া দরকার। অর্থাৎ এবসলিউট ফ্যাসিজম যা ফান্ডামেন্টাল রাইটস আছে তাও থাকা উচিত নয়।

Mr. Speaker:

উনি বন্ধ করার কথা বলেন নি, কার্টেল করার কথা বলেছিলেন।

[4-50—5 p.m.]

Dr. Jnanendra Nath Majumdar:

যা ইউনাইটেড ফান্ডামেন্টাল রাইটস আছে তা কার্টেল করা আর বন্ধ করা একই। কাজেই আমার দেখেছেন মনে হচ্ছিল যে ছেলেবেলায় যখন পড়াশুনা করতাম তখন যেসব পড়োঁছলাম, সেইসব সোস্যালিজমএর সংজ্ঞা বুঝি ভুল। এঁরা কি করতে চান, কি বৃত্তান্ত, সবই যেন গুলিয়ে যায়। যাই হোক এইটুকু বলেই আমি বলতে চাই—সাধারণ আলোচনার সময় আমার মনে হচ্ছিল কোন সমাজতন্ত্রের পথে আমরা পা বাড়ানো ছাড়া আমরা বুঝতে পারি না। কিন্তু আজকে আমি বিশেষ করে যা আলোচনা করতে চাই তা এই বাজেটের যে ছবি আমাদের স্বাস্থ্য ও জনস্বাস্থ্য, চিকিৎসা বিভাগের দিকে পড়েছে, আমি সেটা নিয়েই খানিকটা আলোচনা করতে চাই।

আমি বিশেষ কোরে এখানে আলোচনা করতে চাই বাজেটে যে ছবি ফুটে উঠেছে সে সম্বন্ধে—বিশেষতঃ খাদ্য এবং স্বাস্থ্য সম্বন্ধে। আমাদের কোন আপত্তি ছিল না যদি খাদ্য সুদৃষ্টভাবে জনসাধারণের কাছে বণ্টন করা হত। তা হয় নি। সেটা জমছে, অথচ আমরা তা চাইছি। কাজেই কি খেয়ে জনসাধারণ পুষ্টিলাভ করবে। কাজেই আমরা যে জাতিগঠনের কাজ করতে চাই তা করতে পারবো না। আমরা বাজেটে তার কোন কিছুই ভাল কোরে দেখতে পাই না। চিকিৎসক হিসাবে আমি বুঝতে পারি কোথায় আটকাচ্ছে। আসল কথা এই যে সরকার তা করতে চান না তা নয়। তাঁরা বলেছেন—

“বর্ণমিচ্ছান্ত মাক্কাঃ”।

কিন্তু সর্বাপেক্ষে যদি বর্ণ থাকে তাহলে মধু কোথায় পাব? কিন্তু এটা এদের ইচ্ছাকৃত তা নয়। রবীন্দ্রনাথ এক জায়গায় লিখেছেন—

“গান হয়ে যায় যাহাই লিখি”।

তাঁর কাব্য প্রতিভা এমন ছিল যে তিনি যা কিছু লিখতেন তাই সত্যসত্যি কবিতা হয়ে যেত, তা গান হয়ে যেত। কিন্তু এঁদের যে চালাকি শক্তি তা হল মুনোফা লাভ করবার শক্তি; তাই যা কিছু, সরকার সং কাজ করতে যান তা অসং কাজ হয়ে যায়। এঁরা যে সং কাজ করতে চান না তা বলি না। কিন্তু সেটা জনসাধারণের পক্ষে না গিয়ে যায় ঐ শ্রেণীর পক্ষে আজ সমাজকে যারা চালাচ্ছেন, তাঁদেরই ব্যাঙ্কে, তাঁদের পক্ষে, যারা তাঁদের ভাইপো, ভাইঝি, ভাগনে ইত্যাদি এবং যারা তাঁদের ধারক ও বাহক তাঁদের দিকে। কাজেই আমরা প্রথম পণ্ডবার্ষিকী পরিকল্পনায় দেখি যে সেই মিশ্রনীতি যারা চালায় এই পরিকল্পনা পরিপূর্ণ করার শক্তি তাদেরই। কেননা প্রাইভেট সেকটরের খবর আমরা জানি না। কাজেই সেটা খানেকটা ইমাজিনারি হয়। তা সত্ত্বেও দ্বিতীয় পণ্ডবার্ষিকী পরিকল্পনায় যা আছে তার রূপায়ণ আমরা একটু বদলাতে চাই যত জনসাধারণের এবং সমাজের বৃহত্তম অংশের উপকার হতে পারে। কিন্তু তা হবার নয়। এই

প্রাইভেট সেক্টর এবং পাবলিক সেকটরে যে লড়াই সেই লড়াইয়ে জনসাধারণের উপকর করার এই ব্যবস্থাকে কাটতে হয়েছে। এবং এই কাটবার প্রথম ধাক্কা হয়েছে কল্যাণরাষ্ট্রের, সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্রের সমাজ সেবামূলক যেসব জিনিস তার উপর। অর্থাৎ শিক্ষা, স্বাস্থ্য, এগুলির উপর প্রথম ধাক্কা এসেছে। আমরা বাংলাদেশে বিশেষ কোরে দোখ চিকিৎসা খাতে দ্বিতীয় পণ্ডাব্যবসায়ী পরিকল্পনায় এঁরা ১২ কোটি টাকা ধরেছিলেন। তার ডিটেলস্‌ এর মধ্যে গেলাম না। বছর তিনেক কাজ করার পর দেখা গেল সে জায়গায় সাড়ে তিন কোটি টাকা মাত্র খরচ করেছেন। এই বেটে খরচ করলে ছয়-সাড়ে ছয় কোটি টাকা খরচের টাকা তোলা থাকবে। কিন্তু সেই খরচ করাটাই সব নয়। এঁরা বড় বড় কথা বলেন, ময়রাক্ষী পারিকল্পনায় এত আমরা করছি, দামোদর পরিকল্পনায় এত করছি। কিন্তু জনসাধারণের বৃহত্তম অংশ তার জন্য কি পেলেন? সেটা যদি দেখি তাহলে দেখতে পাই যে সাধারণভাবে এই টাকার বেশীর ভাগ কন্সট্রাক্টরের পেটেই গিয়েছে, আর উপরওয়ালা যারা চাকরী করে তাঁদের হাতে গিয়েছে বা অন্য রকমে টাকা খরচ হয়েছে। আমরা জানি এমন জায়গা আছে যেখানে একজন সিভিল সার্জন, তিনজন এসিস্ট্যান্ট সার্জন, একজন এল. এম. এফ. ডাক্তার, আর একজন কম্পাউন্ডার—এ অবস্থা যেমন ওখানেও ঐ উপরে তলার না কমিয়ে নীচের তলায় ভাল করে টানছেন। টাকা দেবার বেলায়ও ঠিক এই ব্যবস্থা করেন। পাবলিক হেলথও ঐ দেখতে পাই? সেখানে টাকা হয়ত কিছু খরচ হবে, কখন সওয়া তিন কোটি টাকা খরচ করেছেন, এখন পর্যন্ত যদিও খরচ করবার কথা এ কোটি টাকা। পরে হয়ত দু কোটি আড়াই কোটি টাকা খরচ করতে পারেন। কিন্তু ওখানে একটা গোজামিল লাগছে। সেটা আশা করি স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় বা বিধানবান্দু জানাবেন। সেটা হচ্ছে এই যে বেশী খরচ জনস্বাস্থ্য খাতে দেখছি তার মধ্যে মোটা অংশ হল প্রিভিন্সিয়াল বা সাব-ডিভিশন্যাল হাসপাতাল, ডিস্ট্রিক্ট হাসপাতালেব এ্যাস্টাবলিশমেন্ট এর জন্য। আমার মনে হচ্ছে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড হাসপাতাল এবং ইউনিয়ন বোর্ড হাসপাতাল যেকুলো তারা নিয়েছেন, তাঁদের লেকচনকে নিয়ে বেশী টাকা ঐ খাতে খরচ দেখিয়ে দিয়ে ডেভেলপমেন্ট খুব বেশী হচ্ছে সেইটাই দেখিয়ে দিচ্ছেন। সাধারণতঃ এইভাবে যদি আমাদের দেশ চলে এবং এই জিনিসগুলি চলে তাহলে তার অবশ্যম্ভাব্যী মশ তা দেখতে পাচ্ছি। কিছুদিন আগে বোধ হয় জগতের বড় শহরগুলির মধ্যে সব থেকে কলঙ্কময় ইতিহাস এই বাংলাদেশের কালকাতা শহরে হয়েছে। কলকাতা যেটা সব সময়েই প্রাতিষেধ কবা যায় তাতে বহু লোক মরেছে। এই এত মারা যাবার আগে আমরা বারের বারে বলছি, যদিও ওঁরা বলেন আমরা কনস্ট্রাক্টর সার্জেন্স দিই না, বলা হয় আমরা লোক এনে রাস্তায় দাঁড়াই। কিন্তু বারে বারে এ সম্বন্ধে কথাবার্তা বলে নেগো-শিয়েশন কোরে কিছু কাজ কি সরকারকে ধরে হচ্ছে? কিন্তু কালকাতা কর্পোরেশনের এমনই ব্যবস্থা যে বার বার বলবার পরে, তাদের অপোজিশন থেকে, এমন ঐ কংগ্রেস পক্ষ থেকেও বলা হয়, তা সত্ত্বেও তাঁরা তখনও স্টেপ নেন নি। প্রধান জিনিস যেটা সেটার সম্বন্ধে বন্দোবস্ত করেন নি। যখন মড়ক লাগল তখনও পর্যন্ত যতক্ষণ না সরকারেব ঘুম ভাঙল, ততক্ষণ পর্যন্ত ভ্যাকসিন এর সুইচ, ডিস্ট্রিবিশন হল না। সেখানেও আবার রেড টেপোজম্ এমনভাবে হয় যে আমি জানি বালগঞ্জ একটা স্কোয়াড থেকে কলেরা ভ্যাকসিন দেওয়া হাঁছিল সেখানে আমি গিয়ে দাঁড়িয়েছিলাম এবং কথাবার্তা হাঁছিল, ইতিমধ্যে হালতু থেকে লোক আসে। হালতু বালগঞ্জের ঠিক পরেই। বললে—আমাদের কিছু ভ্যাকসিন চাই। কর্পোরেশনের চীফ কন্সকেরা বললেন ওর হিসাব এখান থেকে দিতে পাবব না। শেষকালে আমি নিজে দায়িত্ব নিয়ে বললাম—আপনারা দিন, যদি কিছু হয় আপনারা বলবেন ডাক্তার মজুমদার নিজেই এ সম্বন্ধে দায়িত্ব নিয়েছিলেন। আপনারা যাতে কোন ক্ষতি না হয় তা আমি করব। এইভাবে আমাদের মহামারী সম্বন্ধে কাজকর্ম চলে। এদিকে স্ট্যাটিস্টিক্যাল ফাইলে দেখান হয়—গত বৎসরে এবং আগের বৎসরে এখানে মৃত্যুহার এত কমে গিয়েছে যে সেটা এমন কি সার্ভিসেট রাশিয়ার চেয়েও কম হয়েছে। এদের ত ভাইটাল স্ট্যাটিস্টিকস নেবার বিজ্ঞানসম্মত উপায়ে বলাই নেই, তবু বলেন সার্ভিসেট রাশিয়া থেকে ইনসিডেন্স কমে গেছে। অথচ এঁরাই হেল্থ ডাইরেক্টরেট থেকে “হেল্থ গ্রান্ড মার্চ” বলে যে বই বার করেন তাতে বলেন যে ১৯৫৩ সালে স্মল পক্স এত লোক মারা গিয়েছিল এবং কলেরায় যত লোক মারা গিয়েছিল ১৯৫৬ সালেও তাই। এই “হেল্থ গ্রান্ড মার্চ” ডিরেক্টর অব পাবলিক হেল্থ বার করেন। অথচ টাকা আমাদের খরচ হয়, কিন্তু সেই টাকার ইউটিলিটি কি রকম তা দেখুন। সেইজন্য ডে টু ডে যেমন হয়, তাঁরা প্রতিষেধক ব্যবস্থা

নেন, কিন্তু বিজ্ঞানসম্মত উপায়ে করেন না। বিজ্ঞানসম্মত উপায়ে ভাবলে যে অর্থনীতি এরা চালাচ্ছেন সে অর্থনীতি চলে না। কাজেই ব্যাপারটা শুধু চীকৎসার নয়, এটা অর্থনৈতিক এবং সামাজিক। কেননা আগে থাকতে শুধু ভ্যাকসিনেশন দিলে কন্ট্রোল করা যায় বটে, কিন্তু বরাবর তা দেওয়া যায় না, তার সঙ্গে মোডিফিকেশন, আইসোলেশন, কোয়ারেন্টাইন এ্যান্ড ডিসইনফেকশন এসব করার দরকার হয়ে থাকে। কিন্তু সমাজের বর্তমান অবস্থায় দেখা যায় যে নোটিফিকেশন করবার পর লোকের বাড়ী থেকে জিনসপত্র বার করবেন, কিন্তু আর একবার কেনবার খরচ তাদের নাই। যে ডাক্তার গেল তাকে পরে আর সেখানে ডাকবে না। কাজেই স্বাভাবিক ক্ষেত্রে নোটিফিকেশন হয় না, আইসোলেশনএর ব্যাপারে ত দেখতে পাই বেলেঘাটায় ২৬৭টা বেড, ক্যাম্বেলে ১৫৭টা। এখন ক্যাম্বেলে একদিনে এর বেশী রোগী হয়ে গেলে আইসোলেশন করবে কোথায়? কাজেই যেখানে থাকেন সেখানেই থাকুন, যেমন হল তেমনিই হল। আর কোয়ারান-টাইন সম্বন্ধে আইন এমন যে শ্রমমন্ত্রী মহাশয় দেখেন না অসুখ হলে কামাই করলে ফ্যাক্টরি থেকে ছুটি দেয় না। ছুটি দিলেও মাহিনা দেবে না, সেজন্য চিকেন পক্ষ হলে তাই নিয়েই কাজে যায়, এবং রোগ চারিদিকে ছড়ায়। তাবা বলে মাহিনা দেবে না, করব কি? কলেরা হলেও এই রকম। কাজেই কেবল অর্থনৈতিক দিকটা দেখলে হবে না। সামাজিক দিকটাও দেখতে হবে। এদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আর ডাক্তার আমিয়কুমার বোস যে পরিকল্পনাটি কর্পোরেশনে দিয়েছেন, তার সঙ্গে আমার কথা হয়েছে। তিনিও বলেন কর্পোরেশনের এই জিনিসটা করা উচিত। আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করব যে তিনি এই জিনিসটার অর্থ-নৈতিক ও সামাজিক দিকটা ভেবে দেখুন। তাহলে তিনি এই পরিকল্পনাটি কাজে পরিণত করতে চেষ্টা করতে পারেন। কিন্তু তার ধারণা এসব কিছুই করা হবে না। এগুলি যদি করা যায় তাহলে অন্ততঃ প্রতিষেধক করা যায়।

এর চেয়ে বড় কথা হল আজ যক্ষ্মায় দেশ ছেয়ে গেছে, ২৭টা চেস্ট ক্লিনিক আছে, ২টা হাসপাতাল আছে, সেখানে ভর্তি হতে হলে লাইন দিয়ে দাঁড়িয়ে থাকতে হয়। এখানে দেখছি স্কীম আছে একটা ডিগ্রীতে হবে। আর একটা ধুবলিয়া ক্যাম্পে হবে, আর একটা গাঙ্গুলীবাগানে যে বাড়ীগুলো খালি পড়ে আছে সেখানে হবে।

[5-5-10 p.m.]

তবে কবে হবে জানি না, কিন্তু হীতমধ্যে অবস্থা হোল এই যে, শিল্পাঞ্চল যে শিল্পাঞ্চল থেকে আমরা নির্বাচিত হয়েছি বেশী সংখ্যায়, সেই শিল্পাঞ্চলে আপান কোলকাতা শহর থেকে ব্যারাকপুর মহকুমা পর্যন্ত চলে যান, একটা টিউবারকিউলোসিস চেস্ট ক্লিনিক নেই, ২৭টা চেস্ট ক্লিনিক আছে, সেখানে সেরকম দরকার হয় না। সেইসব যারগায়, আব শুধু টিউবারকিউলোসিস সম্বন্ধে বলছি না—সেই টিউবারকিউলোসিস হাসপাতালে যেখানে রেস্ট হোল প্রধান চিকিৎসা, সেখানে রোগীকে নিজে গিয়ে দেখিয়ে প্রত্যেকবার তাকে ওষুধ নিয়ে আসতে হবে, তাও ওষুধ পাওয়া যায় না। শুধু সেইসব যারগায়ই যে ওষুধ পাওয়া যায় না তা নয়। তাব ব্যবস্থা এমন যে কোলকাতার ৪০ হাজার লোককে চিকিৎসা করা হয় আমি নিজে গিয়ে দেখেছি ওষুধের শিশি যে স্টকে থাকে তাতে ওষুধ নেই, চেস্ট করে দেখেছি তাতে ওষুধ নেই। মেডিক্যাল কলেজ ছাড়া পেনিসিলিনের মত দামী ওষুধ আর কোথাও দেওয়া হয় না, বাইরে থেকে কিনতে হয়। এরজন্য প্ল্যাকমার্কেটিং চলে। শিল্পাঞ্চলে যেখানে যক্ষ্মায় ছেয়ে যাচ্ছে সেখানে আপনারা যদি এইভাবে চালান এবং তার পরেও যদি বলেন বিরোধীপক্ষ রণামছন্তি মক্ষিকা, তাহলে আমার এর উপর কিছু বলবার থাকে না। তারপর এপিডেমিক সম্বন্ধে বলতে গেলে জলের কথা এসে যায়। আমরা জানি কিছু কিছু রোগ যেমন কলেরা, টাইফয়েড, এরা জলের মাধ্যমেই হয়। ছেলেবেলায় আমরা শুনতাম দুটো জিনিস সস্তায় পাওয়া যায়, জল আর বাতাস। আজ জলের জন্য সব জায়গায় লোক হাহাকার করছে। শুধু কোলকাতা শহরে নয়, যেখানে শিল্পাঞ্চল আছে সেখানে, বিশেষ করে বস্তীতে শ্রমিকরা যেখানে থাকে সেখানে জলের অভাব প্রচণ্ডভাবে দেখা দিয়েছে এবং সেখানে সকলে ভাল জল না পেয়ে নোংরা জল ব্যবহার করছে। আসানসোলার মত জায়গায় সেখানে আজকে এক টাকা দুই আনা করে এক বালতী জল কিনতে হচ্ছে এবং দেড় মাইল দুই মাইল পর্যন্ত দূরে গিয়ে জল আনতে হচ্ছে। অথচ পরিকল্পনার পর পরিকল্পনা

হচ্ছে, কিন্তু সেগুলো যদি ঠিকভাবে কার্যকরী করা হয় তাহলে খানিকটা কাজ হয়। অসুনসেলে ওয়াটার সাপ্লাই করার জন্য কতকগুলি স্কীম করা হচ্ছে। এইভাবে স্কীমের পর স্কীম চলেছে, কিন্তু তাতে কিছু কাজ হচ্ছে না। এইভাবে খজপুর, ব্যারাকপুর, ভাটপাড়া, নৈহাটী, হালিশহর, সব জায়গায় একই অবস্থা। ভাটপাড়ায় শুনোঁছ টাকা এবং জমি পৌরসভার তরফ থেকে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু কিছুই হয় নি। এই হোল আবাণ ওয়াটার সাপ্লাই-এর ব্যাপার। ন্যাশনাল ওয়াটার সাপ্লাই স্কীমে শুনোঁছ এই ব্যাপারে একটা ব্যবস্থা করা হবে, কিন্তু ঢালীগঞ্জ হবে না, কেন না ঢালীগঞ্জ এলাকা কলকাতায় চলে এসেছে, সেখানে তারা ট্যাক্স দেয় না। গভর্নর মহোদয়ার ভাষণে পড়েছিলাম ২৭ খানা ওয়াটার সাপ্লাই সোসাইসি-এর কথা। কিছু কিছু সংখ্যক টিউবওয়েল করাও হয়েছে। সেখানে যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে তাঁদের নীতি হচ্ছে তেলা মাথায় তেল ঢালা। সেই জায়গায় টিউবওয়েল হবে যে জায়গায় তারা আড়াইশ টাকা দেবে এবং সরকার দেবে আড়াইশ টাকা। কিন্তু সেখানে কিরকম দুর্নীতি চলছে দেখুন - যে সমস্ত কন্ট্রোলিং সার্টিফিকেট টিউবওয়েলস করার জন্য কন্ট্রোল দেওয়া হয়েছে সেখানে দেখা যাচ্ছে যে এক বছরের মধ্যে সেই টিউবওয়েলগুলো থেকে জল উঠছে না। এখন আবার বলা হচ্ছে ৭শো টাকা দাও। এইভাবে সেইসবগুলি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। শুনোঁছ আমাদের কংগ্রেসী বন্ধুরা গ্রামাঞ্চলে যেখানে থাকেন সেখানে তাঁদের বাড়ীর সামনে এইসমস্ত টিউবওয়েলগুলি হচ্ছে। আরামবাগ মহকুমায় আমি গিয়েছিলাম, সেখানেও এইরকম শুনোঁছ। যে কলগলো কথা হয়েছে সেগুলো খারাপ হয়েছে। যেখানে কল বসানো হয়েছে সেখানে লোককে অনেক দূর থেকে জল নিতে যেতে হয়- আমি এতে আপত্তি করছি না, এটা ঠিক, কিন্তু আমার কথা হোল যে এগুলি সব জায়গায় করুন। এই তো হোল জলের ব্যাপার, তাবপবে আসতে হয় চিকিৎসা সংক্রান্ত বিষয়। চিকিৎসা সংক্রান্ত বিষয় এটা বোর্ডনিউ গ্রাউন্ড, বোর্ডনিউ খাত থেকে খরচ হয়। গতবার আমি মিলিটারীর গম্প বলেছিলাম এবং হেলথ ডিরেক্টর মিলিটারী থেকে ডিরেক্টরেটে এসেছেন। ইনি তখন দিনই বেগ চিকিৎসা করেন নি, বরাবর অফিস মানেজ করে এসেছেন। এখন এসে উনি ক্রমগত স্কীমই তৈরি করছেন। সৌদিগু একটা স্কীম দেখলাম যে এব বড়োতে বাড়ীতে গিয়া ডাক্তার দেখে আসবেন কিন্তু এই স্কীম কোথায় গিয়ে দাঁড়াবে তা জানি না। যে স্কীমটা হযোঁছিল তাব সম্বন্ধে ছোট্ট একটা গম্প বলবো। এরা খানায় হেল্প সেন্টারে সব জায়গায় স্পেসিফিস্ট দেবেন। কিন্তু সেই স্কীমটার ৮০ জন স্পেসিফিস্ট গ্রাউন্ডেই করেন নি। তাঁরা যে কাজ করতেন, সেই কাজই করছেন, কারণ তাঁরা এতকাল বেশী পরীক্ষা বেজগাব করেছেন, এখন তা ছাড়াবেন কেন? জুনিয়ার স্পেসিফিস্টরা খুব লোজিটিমেটলী ভাষা থেকে ৯শো টাকা কিম্বা ১২শো টাকা থেকে ১৫শো টাকার কমে কেটে যেতে চান নি, অতএব এই স্কীমও টলমল করছে। এর প্রধান কারণ হোল যে তারা আগে থেকে ভেবে স্পেসিফিস্ট তৈরি করেন নি। অতএব আজও যদি স্পেসিফিস্ট তৈরি করার চেষ্টা করেন, পরামর্শ গ্রহণ করে বন্দ কবেন তাহলে হয়ত আমরা একদিন এইসব পেতে পারি। এবার একটা মজাব ভিনিস শুনুন। আমার দেশ ১০ বছর হোল স্বাধীন হয়েছে, একজন এফ, আর, সি এস বা এম আদ সি, পি,কে ১৫ পারসেন্ট বেশী এমলিউমেন্ট দেওয়া হয়, কিন্তু যাবা ডি ডি ও, এম, এস, ইত্যাদি তাঁদের ১০ পারসেন্ট দেওয়া হয়। আপনাবা এই মাফনা বদলান। আমাদের ডেপুটি যাবা এখন থেকে পোস্ট-গ্রাডুয়েট পাশ করেছে তাদের ইকুয়াল এমলিউমেন্ট দিন এবং তাদের সঙ্গে কন্ট্রোল করুন যে, তাদের বিদেশে পাঠাবেন একজামিন দেওয়ার জন্য সব শিখে আসবাব জন্য এবং তাবা ফিলে এসে পাঁচ বছর আপনাদের অধীনে কাজ করবে। এই করলেই ডিস্ট্রিক্ট এবং ডিভিসনাল হাসপাতালে স্পেসিফিস্ট প্রবলেম সলভ হোতে পারে তা না হলে হবে না। এইত স্পেসিফিস্টদের কথা গেল, এবার আমি গ্রামের ডাক্তারদের কথা বলবো। কথা হচ্ছে যে আমাদের গ্রামে লোক যায় না। যেসমস্ত হেল্প সেন্টার হযোঁছিল এখন আবার শুনোঁছ যে সেইসব নিয়ে নিউ একসটেনশন, ডেভেলপমেন্ট এবং কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট নিয়ে একটা ইন্টিগ্রেটেড স্কীম হবে। গ্রামে ডাক্তার যাবে কি করে? আপনারা সেরকম মাইনে দেবেন না। আপনারা মফস্বল মোডিক্যাল স্কুলগুলিকে বন্ধ করে দিয়েছেন এবং তাদের এখানে এনে বলছেন যে বাঁকুড়া কি নদীয়ায় গিয়ে থাক, কিন্তু তারা তা কোর্নিদনই যাবে না। সুতরাং ওখানকার কলেজগুলোকে যদি আপনারা রিভাইভ করতে পারেন তাহলে যাবে, অন্যথায় যাবে না। এর একটা উপায় আছে। এই হেল্প সেন্টার-গুলোকে সত্য সত্যই একটা ইন্টিগ্রেটেড স্কীমে চালাতে চেষ্টা করুন। ১৭-১৮ হাজার

ডাক্তারের মধ্যে ৮ হাজার এলোপ্যাথিক পাশ করা কোয়ালিফায়েড ডাক্তার যারা মফঃস্বলে প্র্যাকটিস করেন তাদের অধিকাংশেরই ১শো টাকার কম আয়। এই নিয়ে ১৯৫৬ সালে আমরা ডিরেক্টর অব হেল্থ সার্ভিসেসএর সঙ্গে বসেছিলাম এবং সেখানে তিনি আমাদের কথাবার্তা শুনে আশ্চর্য হয়েছিলেন—আমরা বলেছিলাম যে এদের যদি পার্ট টাইম চাকরী দেওয়া হয় এবং এদের আন্ডারে আমরা যদি কিছু কিছু হেল্থ এ্যাসিস্টেন্ট রাখি তাহলে হয়ত এ জিনিস বন্ধ হোতে পারে। তিনি রাজী হয়েছিলেন এবং কাগজে এ্যাডভারটাইজমেন্টও দিয়েছিলেন যে ১শো টাকার নিচে যারা আয় করেন তারা এ্যাপ্লাই করুন। দুই হাজার ডাক্তার এ্যাপ্লাই করেছিল কিন্তু তারপরে আবার সেই স্টেডিয়ামের মত এদের স্কীমও গোঁকুলে বাড়ছে। এদের যা কিছু হয় আরম্ভ করেন, তারপরে গোঁকুলে বাড়ে। তারপরে দেশে গিয়ে শুনুন যে সেখানে একটা এ্যাপেন্ডিসাইটিস হোলে চিকিৎসা হয় না—একটু কমপ্লিকটেড মিডওয়াফারী কেস হোলে চিকিৎসা হয় না। সেখানে এই রকমে শস্ত্র মিডওয়াফারী কেস হোলে পাশ না করা ডাক্তারেরা পিটিউটারী ইনজেকশন দেয়, পেট ফেটে লোক মারা যায়। জিজ্ঞাসা যদি করেন তাহলে বলবে যে ৯৯টা কেসেও বেঁচে গেল ঐ একটা কেসে মরলো এ অদ্ভুত। এই আমাদের দেশ, এই আমাদের কংগ্রেস সরকারের বিজ্ঞানসম্মত রাষ্ট্রীয় চিকিৎসা। এটা শুধু এখানে নয়, রুরাল এরিয়া বলতে আপনাকে বলা হচ্ছে কোলকাতার পাশে, কোলকাতার পূর্বাঞ্চলে গিয়ে দেখে আসুন, সেখানেও ঐ অবস্থা। আর এঁরা বড়াই করেন যে বিজ্ঞানসম্মত উপায়ে সব চাליয়ে যাচ্ছেন। ডাক্তার রায়ের মত অনন্য সাধারণ প্রাতিভাবান চিকিৎসক শুধু এক শ্রেণীর স্বার্থ রক্ষা করতে গিয়ে আজকে বাংলাদেশের চিকিৎসা ব্যবস্থাকে কোথায় নিয়ে এসেছেন তা একবার তিনি ভেবে দেখুন। শুধু আপনাবা একবার কলিকাতার পূর্বাঞ্চলে গিয়ে দেখুন যে কি অবস্থা। সেখানে দেখুন যারা না পড়াশুনা করে প্র্যাকটিস করছেন তারা কত আয় কবছেন, তাদের সম্বন্ধে তুমি কোন কথা বলি না। আজকে যে অবস্থা তাতে তাবা দেশের খানেকটা উপকার করছেন, তাদের যদি আপনাবা বন্ধ না করেন তাহলে অসম্ভব প্রাতিযোগিতা চলবে। সেট করতে হলে দেখতে হবে আমাদের যে তাদের যাতে খাওয়া পড়ার বন্দোবস্ত থাকে, তাদেরও খানিকটা ট্রেনিং দিয়ে আমরা দেশের কাজে খানিকটা লাগাতে পারি তাতে তাঁরা রাজী আছেন। কিন্তু তারও কোন উপায় হয় না। শুধু বছরের পর বছর আমরা শুনতে পাই—হচ্ছে, হবে। অব এদিকে ডাক্তার রায় ত চমৎকার। এ সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমাদের দুটো অন্য সিস্টেম অব মৌডিসিন সম্বন্ধেও বলতে হয়। ক্রমাগত শুনছি কবিবাজী সিস্টেম আনসায়ান্টিফিক।

[5-10—5-20 p.m.]

বিজ্ঞান সম্বন্ধে যাঁদের কেন ধারণা নাই তাঁরা প্রায়ই একথা বলেন। বিজ্ঞানের দুটো দিক আছে, একটা জৈববিজ্ঞান, আরেকটা জড়বিজ্ঞান। জৈববিজ্ঞানে মানুষের উপর কি প্রতিক্রিয়া হচ্ছে তা দেখে। আমাদের পূর্ব পুরুষেরা আয়ুর্বেদে যে জিনিস করে গিয়েছেন সেই জিনিস আজ পর্যন্ত মডার্ন বিজ্ঞান করতে পাবে নি। একটা মাইকোস্কোপ দিয়ে বীজাণু দেখলেই বিজ্ঞান হয় না, খচ করে একটা বোতামটিপে এক্স-রে প্লেট তুললেই বিজ্ঞান হয় না। আয়ুর্বেদ যে জিনিস করে গিয়েছে আজ সেই জিনিস আমাদের কবিবাজ মশাইরা এবং আমাদের এই বৈজ্ঞানিক সরকার এমন অবস্থায় এনেছেন, এমন ডি, এইচ, এসকে আয়ুর্বেদ ফেকালটিটিতে বাঁসিয়ে দিয়েছেন যান আয়ুর্বেদের 'আ' পর্যন্ত জানেন না। তাঁদের নাকি রিকগনিশন হবে। তাঁদের জন্য এক লক্ষ টাকা ধরেছিলেন প্ল্যানিং বাজেট। এবার দেখলাম ৫০ হাজার টাকা ধরেছেন—তাও বোধ হয় খবচ হবে না। হোমিওপ্যাথির দিকেও তাই। আজ কয়েক বৎসর ধরেই শুনে আসছি এই এ্যাসেম্বলিতে এবং ডাক্তার রায়ও বলেছিলেন যে একটা সুদৃষ্ট জিনিস হবে। আর বলা হয়, হোমিওপ্যাথি ডাক্তাররা নাকি ডাক্তারই নন। আর যারা হোমিওপ্যাথির জন্য চেষ্টা করছেন তাঁরাও নাকি ডাক্তার নন। আবার এই সমস্ত অশিক্ষিত এ্যালেপ্যাথিক ডাক্তার যারা বাজারে রেজিস্টার্ড ডাক্তার বলে চলেন নিজেরা তাদের সম্বন্ধেও এঁরা চুপ আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রীর নজরে এ ব্যাপার এনেছি এবং তাকে বহুবার চিঠি লিখেছি, কিন্তু এর বিরুদ্ধে কোন একশন নেওয়া হয় নি। অথচ আমরা যখন পড়ানোর জন্য হোমিওপ্যাথিক বা আয়ুর্বেদীক কলেজে যাই তখন আমাদের হুমকি দেওয়া হয় আমাদের অশিক্ষিত বলে আনরেজিস্টার্ড করে দেওয়া হবে। এই হল আমাদের কংগ্রেসী সরকারের ছবি। স্বাস্থ্য খাতে বলতে গেলে এই ব্যাপারই চলেছে। তারপর পার্বলিক

হেস্থএ যদি দেখেন এর আগেও আমি বলেছিলাম, এদের পাবলিক হেস্থ পার্সোনাল হলেই কিছু লোককে ইনসার্ভিস ট্রেনিং দিয়ে কাজ চালান হচ্ছে। আগে সেনিটারি ইন্সপেক্টর কোর্স একটা ছিল, সেই ধরনের ট্রেনিং দিয়ে যদি অগ্জিলিয়ারী পাবলিক সার্ভিসএ কিছু লোক তৈরি না করেন তাহলে পাবলিক হেস্থএ যে টাকাটা খরচ করছেন সে টাকার সবটাই নষ্ট হবে, কিছুই কাজ হবে না। আরো দেখাচ্ছি লেবরেটরির নাম করে দুইটা লেবরেটরির জন্য ৩০-৪০ হাজার টাকা ধরা হয়েছে। আগের বারে একটা ছিল, এবার দেখাচ্ছি দুটোর জন্য ধরা হয়েছে। সত্যি সত্যি লেবরেটরির করতে হবে এবং যাতে কাজ হয় তার জন্য লোক রাখতে হবে। রিসার্চএর নাম করে টাকা খরচ হয়, কিন্তু ট্রীপকাল স্কুলএ সেই ফান্ডামেন্টাল রিসার্চই হয়—রিসার্চএর কি কাজ হচ্ছে তাতে দেখতে হবে। এঁরা কোথায় কি কাজ করছেন তা আমরা বুঝতে পারি না। প্রকৃত চিকিৎসার রিসার্চএর ফল যে কি হচ্ছে তার কোন কাজই দেখি না। তারপর, মোটরানিটি ব্যাপার, যেখানে ছেলোপলে জন্মাবে। সিগ্গারে একটা মোটরানিটি দাই ট্রেনিং সেন্টার করেছেন। সেবিকা বলে আরেক দল তৈরী করছেন। ভালো মোটরানিটি স্টাফ, ভালো নার্সিং স্টাফ, এখন পর্যন্ত কিছুই দেখাচ্ছি না। তার কারণ বোধহয়, দেশের লোক বিস্তৃত থাকে, গ্রামে থাকে, তাদের কি হল না হল তাতে আপনাদের কিছুই আসে যায় না। এই হচ্ছে আমাদের স্বাস্থ্যের এবং চিকিৎসার সামগ্রিক ছবি। আমরা যাদের দ্বারা নির্বাচিত হয়ে এসেছি তাদের সম্বন্ধে কোন কথাই এর মধ্যে নাই। আমাদের যারা নির্বাচন করে পাঠিয়েছেন আজকে তারা সমাজে নিপেষিত, মধ্যবিত্ত, শ্রমিক, এদের কোন ছবি এর মধ্যে দেখতে পাচ্ছি না। কাজেকাজেই এই বাজেট আমরা কি করে সমর্থন করতে পারি বুঝতে পারি না। কোন অঙ্কের ভিতর না গিয়ে নীতিগতভাবেই সমর্থন করতে পারি না।

পরিশেষে আমি একটা কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করতে চাই। পান্ডিত নেহরু নাকি আইনমন্ত্রীকে বলেছেন, কলকাতা শহর মরে গিয়েছে। সত্যি সত্যিই কি কলকাতা শহর মরে গিয়েছে? যতীনবাবু বলেছেন, মারবার চেষ্টা হচ্ছে। কিন্তু তা নয়। যে কলকাতা শহর স্বাধীনতা সংগ্রামে অগ্রণী ছিল, যে শ্রেণী এই কলকাতা থেকে বিদ্যাসাগরের মত লোক তৈরী করেছে, বামমোহনের মতন লোক তৈরী করেছে সেই শ্রেণীর লোক আজকে মরে গিয়েছে—সেটা ওঁরা বুঝতে পেবেছেন বলে বলছেন যে কলকাতা শহর মরে গিয়েছে। সেই যে শিয়ালের একটা গল্প আছে, দুর্নিয়া ডুবল, দুর্নিয়া ডুবল, পার হওয়ার সময় এই চীৎকার করছিল; যখন সবাই তাকে তুলে বল্ল কইরে, দুর্নিয়া তো ডুবে নাই, তখন শিয়াল আবার বল্ল, আমিই যদি ডুবে গেলাম দুর্নিয়া আর থাকলো কোথায়। সেইজন্য এঁরা ডুবছেন বলেই ত বছেন কলকাতা শহর মারা গিয়েছে। আমরা দেখতে পাচ্ছি, পঞ্চ বামপন্থী দলের একটা পদক্ষেপ, সেই পদক্ষেপ এঁরা বুঝতে পারছেন না। এই পদক্ষেপ একদিন এমন অবস্থায় নিয়ে যাবে যারা সমাজের সত্যিকারের মানুষ তাদেরই হাতে সমাজের নেতৃত্ব যাবে। এখনকার মত একটা শূন্য ধনিক শ্রেণীর হাতে থাকবে না। মধ্যবিত্ত কৃষক শ্রমিক সবাই মিলে এমন সমাজ গড়ে তুলবে যাতে করে যতীনবাবুর কথায় হাজার গণ্ডা বন্ধ করে দিক, হাজার রেল বন্ধ কবে দিক, কলকাতা শহর মরবে না, কলকাতা শহর মরবে না।

8j. Bhakta Chandra Roy:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে বাজেট আলোচনার চতুর্থ দিন। আমার বলবার বেশী কিছু নাই। আমি শুধু একটা কথা বলব, বাজেট আলোচনার পর তার কি এফেক্ট আমরা দেখতে পাই সে সম্বন্ধে দু-একটা কথা বলব। আমাদের ওয়ার্কিং অফ দি এ্যাডমিনিস্ট্রেশন কিভাবে চলছে এবং সেটাকে বাজেটে রূপ দেবার কি ব্যবস্থা হচ্ছে সেই সম্বন্ধেই আলোচনা করব। এবং তার আলোচনা করতে গিয়ে আমি পঞ্জীবাংলার সঙ্গে আমাদের এ্যাডমিনিস্ট্রেশন সম্পর্কের যে চিত্র ফুটে উঠেছে, সেটা আমি আলোচনা করবো।

আমরা দেখতে পাচ্ছি পঞ্জীবাংলার মধ্যবিত্ত, কৃষক, ক্ষেতমজুর, ও অন্যান্য মজুর ইত্যাদি নিয়ে পঞ্জীবাংলা সাধারণভাবে গঠিত। সেখানকার মধ্যবিত্তদের মধ্যে দেখা যাচ্ছে যে বেকারের সংখ্যা ক্রমশ বেড়ে যাচ্ছে। কিছু কিছু ছেলেরা সামান্য দু-একটা চাকরী যোগাড় করতে পারছে, কিন্তু বাকি ছেলে যারা, তারা নিঃসহায় অবস্থায় চতুর্দিকে ঘুরে ঘুরে বেড়াচ্ছে, এবং তাদের সংখ্যা ক্রমশঃ বেড়ে যাচ্ছে। যে পঞ্জীবাংলার অবস্থা এককালে এত সুন্দর ছিল, সেটা আর নেই।

তারপর কৃষকদের সম্বন্ধে আমি দু-চারটা কথা বলতে চাই। এখান থেকে দুটা জনপ্রিয় আইন পাস করা হয়েছে, একটা হল এস্টেটস একুইজিশন বিল, আর একটা ল্যান্ড রিফর্মস বিল। তার আলোচনার দিন গত হয়ে গিয়েছে। এবং এই আইনকে কার্যকরী করার জন্য, যে সময়ের মধ্যে কার্যকরী হবার কথা ছিল, তাও গত হয়ে গিয়েছে। আজকে আমাদের গভর্নমেন্টকে অন্ততঃ তরাস্বত করবার কাজে এগিয়ে যাবার জন্য অনুরোধ করবো। নতুবা পল্লী গ্রামের অর্থনৈতিক কাঠাম পূর্বে যা ছিল, তা বর্তমান কংগ্রেসী শাসনের ফলে ভেঙে পড়বার মত অবস্থায় দাঁড়িয়েছে। আমার তৃতীয় কথা হচ্ছে, পশ্চিম বাংলার ক্ষেতমজুরদের সমস্যা সম্বন্ধে। শহর ও ইন্ডাস্ট্রিয়াল অঞ্চলের শ্রমিক, মজুরা ট্রেড ইউনিয়ন প্রভৃতি করে, যে-কোন প্রকারের একটা উপাঙ্গনের পথ করতে পারছে, খেটে খেতে পারছে। কিন্তু পল্লী অঞ্চলের লোকদের, ক্ষেতমজুরদের কিছু করে খাবার কোন ব্যবস্থা নেই। তারা সর্বনিম্ন বেতনে কাজ করতে পারে, কিন্তু তাদের কাজ নেই। কিভাবে তারা কাজ করে বেঁচে থাকতে পারে, তার কোন ব্যবস্থা হয় না। তাদের কথা আমাদের স্বাধীন রাষ্ট্র চিন্তা করতে পারে না। তারা স্বাধীনতার পূর্বে যে তিমিরে ছিল, আজও সেই তিমিরে রয়েছে। নিতান্ত অসহায় অবস্থায় আজ তারা পড়ে রয়েছে। তাই আমি সরকারকে বলবো সরকারের যে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন সেটা সমাজতান্ত্রিকপন্থিততে অগ্রসর হয় নি। এ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর নিজস্ব গতি শ্লথ, এবং ডেমেক্রাসী আসবার পর সেই এ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর গতিতে স্ল্যাকনেস এসে গিয়েছে।

অনেকে অনেক কথা বলেছেন—ফাইন্যান্স মিনিস্টারএর এই বাজেট সম্বন্ধে। আমি বলবো এই বাজেটকে কার্যকরী করতে গিয়ে, বিশেষ করে পল্লীবাংলার বাজেটে যে অর্থনৈতিক কাঠাম তৈরী করা উচিত ছিল তার এ্যাডমিনিস্ট্রেশন নেই। এতদিন পর্যন্ত কৃষিক্ষণ শ্রমীরা পল্লীবাংলার যদি উন্নতিসাধন করতেন, তাহলে সেখানকার মধ্যবিত্ত, শ্রমিক এই কংগ্রেস পার্টি এবং কংগ্রেস সরকার, তাদের কমিটমেন্ট পূরণ করেছেন বলে ধন্যবাদ দিতে পারত, কিন্তু, তা পারে নি। তাই আমি বলবো, পশ্চিম বাংলার অর্থনৈতিক কাঠাম ও সমাজ ব্যবস্থা ছত্রভঙ্গ হতে চলেছে, অনার্তবিলম্বে তার দিকে দৃষ্টি দিয়ে, তাকে রূপ দেবার জন্য এগিয়ে চলুন।

[5-20-545 p.m.]

আমি বলবো কংগ্রেসসেবীকে যেদিন স্বাধীনতা হয় নাই, যৌদন ক্ষমতা এই কংগ্রেস পার্শন, সেদিন তাঁরা নিজেদের কথা, নিজেদের আত্মীয়স্বজনের কথা ভুলে গিয়ে নিজেদের সেবা শ্রমীরা জনগণকে অধিকার কবে ফেলেছিলেন। যখন তাঁরা ক্ষমতা পেলেন, তখন বললেন আমরা বাংলায় নতুন চিত্র ফুটিয়ে তুলবো এবং নতুন সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তুলবো, নতুন অর্থনীতি গড়ে তুলবো। এই কমিটমেন্ট তাঁদের ছিল। দুঃখের বিষয় এতদিন ধরে শাসনক্ষমতা পেয়েও সে বিষয়ে তাঁরা বার্থ হয়েছেন—এই কথা আমার কংগ্রেস পার্টির বন্ধুদের জানিয়ে দিতে চাই।

এ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর গলদ আর কি দেখাব, বাংলাদেশে খাদ্যসমস্যা একটা মস্তবড় সমস্যা। এই সমস্যার সমাধান করার জন্য সেচ বিভাগ, ও এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট থেকে ফুড ডিপার্টমেন্ট পর্যন্ত এই তিনটি ডিপার্টমেন্টএর মধ্যে, একটা সামগ্রিক সফল্য আনবার জন্য, একটা কো-অর্ডিনেশন থাকা একান্ত প্রয়োজন। সেচ বিভাগ জল দিয়ে গেল, এগ্রিকালচারাল ডিপার্টমেন্ট চাষ করলো অথচ ফুড ডিপার্টমেন্ট ফুড পেল না, দোষ কর হলো? কি ট্রাটির জন্য অধিক ফসল ফলান তথা বাংলা দেশের খাদ্যসমস্যার সমাধান হলো না, কেউ এর দায়িত্ব নিলেন না। এই তিনটি ডিপার্টমেন্টএর কো-অর্ডিনেশন না হলে পব আমরা সামগ্রিক ফুড পজিশন সাফল্যজনকভাবে সলভ করতে পারবো না। আমি মনে করি এ বিষয়ে একান্ত দৃষ্টি দেওয়া দরকার। এই তিনটি ডিপার্টমেন্টএর মধ্যে কিভাবে কো-অর্ডিনেশন মেইনটেন করা যায় এবং সাধারণভাবে কিভাবে ফুড পজিশনএর উন্নতি করা যায় তার প্রতি দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন।

বাংলাদেশের পল্লীগ্রামের কুটির শিল্পের উন্নতি করার প্রয়োজনীয়তার কথা তাঁরা বলেছেন বেকরসমস্যা সমাধানের জন্য। আমি বলবো এটা শুধু কাগজকলমে রয়ে গেছে। কুটির শিল্পীদের নাম করে কে কোথায় সাহায্য নিয়ে যাচ্ছে ঠিক নাই। বাস্তবে দেখা যাচ্ছে সত্যিকারের কুটিরশিল্পীরা খুব কমই সাহায্য পাচ্ছে। কিভাবে সাহায্য নিয়ে তাদের শিল্পকে উন্নত করতে

হবে তা তারা জানে না। গভর্নমেন্ট বলেছেন কো-অপারেটিভ তৈরি করে এই শিল্পকে উন্নত করার প্রয়োজন আছে। শিল্পীদের মধ্যে কো-অপারেটিভএর ব্যবস্থা নাই, এক সংগে কাজ করার ও দৃষ্টিভঙ্গী নাই। এই পথে গেলে পর তারা শিল্পকে উন্নত করে নিজেরাও লাভবান হতে পারে : দেশের সম্পদও বাড়ে। তারা সে পথ জানে না। আমি তাই বলবো—যেখানে যেখানে এই শিল্পীরা আছে, সেখানে সেখানে তাদের মধ্যে এই শিল্প সম্বন্ধে অভিজ্ঞতা দেওয়ার জন্য সরকারী তরফ থেকে বেকারদের সেখানে পাঠানোর প্রয়োজন আছে। কোন কোন জায়গায় কম্পীরা যাচ্ছে এই শিল্প সম্বন্ধে অভিজ্ঞতা নিয়ে গভর্নমেন্ট তরফ থেকে। কেবল সরকারী চেষ্টায় হবে না, সমাজের সর্বস্তর থেকে বন্ধুদের চেষ্টা করতে হবে। আমাদের এডমিনিস্ট্রেশন যে চিরাচরিত পন্থা ধরে চলেছে, সেই পন্থা ধরে গেলে, বাংলাদেশের যে আশু সমস্যা সমাধান করার দরকার আছে, তা হবে না এবং তা না করতে পাবলে বাংলাদেশে বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি হবে। ফলে হবে বামপন্থীদল বাংলার সরকার এসে দখল করবে—সে নোটস হয়ত তারা পেয়েছেন।

আজ কেবল শহরাঞ্চলে বেকার নাই, পল্লী অঞ্চলেও বেকারী তাদের জীবনের সমস্যা হয়ে দাঁড়িয়েছে। যে সমস্ত ছেলে এম. এ, বি. এ, আই. এ, ম্যাট্রিক ও নন-ম্যাট্রিক তারাও চাচ্ছে তাদের সমস্যার সমাধান কিভাবে হতে পারে। কিন্তু সেদিকে কোন সরকারী প্রচেষ্টা নাই। পল্লী অঞ্চলে যে সম্বল আছে, তা সংহত করে তার মধ্যে কিভাবে বেকার সমস্যার সমন্বয় করে তোলা যায়, সে চেষ্টাও নাই। সেখানে যে সম্ভাবনা আছে, যে রিসোর্স আছে তাকে অবলম্বন করে কতটা আমরা বেকার সমস্যা সমাধানের দিকে এগোতে পারি সে চেষ্টাও এখান থেকে কবা হয় নাই। আমি এটা ফাইন্যান্স মিনিস্টারএর কাছে নিবেদন করবো যে ডেফিসিট বাজেট কবেছেন, তারজন্য ট্যাক্সেশন করছেন, কি না কবছেন, সেটা বলবার কথা নয়, আমায় বলবার কথা হলো সামগ্রিক উন্নতির জন্য যা বলেছেন, সেই উন্নতি কোথাও তো দেখতে পাচ্ছি না। বাজেটে এক পয়সা কম হলো, কি, এক পয়সা বেশী হলো, কেথায় ধাব করলেন, কি কোথায় ধাব শোধ করলেন—সে কথা নয়। কথা হচ্ছে আজ যদি মূল সমস্যার সমাধান না করতে পারি, তাহলে সমস্ত কিছুই বার্থ হয়ে যাবে।

[At this stage the House was adjourned till 5-45 p.m.]

[After adjournment]

[5-45—5-55 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Speaker, Sir, I have been listening to the general debate on the budget for the last four days and I must confess that on this occasion criticisms have been made more on realistic lines than on other. It may be that some of these criticisms are either uninformed, misinformed or half-informed but that there was an attempt all the time to look strictly into the provisions of the budget estimates and the way money is to be spent for the State for the next year.

Sir, it has been said in the beginning that I did not put any new addition to my budget statement which I made in February last and friends were rather surprised as to what they are to discuss. In view of the fact that things are changing fast now-a-days, it is possible that economic and financial changes have taken place in between but I can assure my friends that there has been practically no change in the substance of the budget speech which I made except on one or two points which I will just point out to you.

On page 15 of the Budget Estimates I had said that we had to make a low provision for the third year of the Plan because the quantum of Central assistance as envisaged in the original pattern of financing the

Plan could not be assured by the Planning Commission at that stage. The other point that I had raised was—and I made a reference to that in my speech—that although four crores have been allotted for transferred territories of Bihar, the Central assistance for these schemes is yet to be indicated by the Planning Commission. I may tell the House that the Planning Commission has not given any direction with regard to them in spite of various reminders. The quantum of all Central assistance for the the year 1958-59 was increased by nearly four crores after our representation was made with the result that the final budget has taken a different shape. I had said on that occasion that the Planning Commission wanted to restrict our total expenditure for 1958-59 to 21.47 crores excluding D.V.C. I said I have taken the matter up with the Planning Commission so that the State Government might get available all the Central assistance that was contemplated in the pattern of financing of the State Plan, and we hoped that they would give us more for this year. Sir, in this connection I may refer to a point made by Shri Jyoti Basu which was very relevant on this issue. Anybody who reads the book and sees the provision for the Second Five-Year Plan from year to year, will naturally be surprised that while 26 crores including DVC was provided in 1956-57, 33 crores was provided in 1957-58 and only 29 crores was provided for 1958-59. It is obvious to everybody that as we go on with our schemes of development, our tempo increases and the expenditure is bound to increase, and, therefore, it is surprising for anybody to see that the figure instead of increasing has gone down. The actual fact is that we had asked the Central Government and the Planning Commission to provide 33 crores for 1958-59 including DVC, but they did not agree to that particular proposition. I had mentioned on that occasion and I referred to this, particularly because some members seemed to be rather in difficulties about the particular recommendations of the Finance Commission that I am referring to. The Finance Commission has said that the State Government could balance the revenue budgets on three conditions. Firstly, the Central assistance provided in the Plan was available. The Central assistance from revenue account provided in the Plan was available. The Finance Commission had thought that 53 crores of this State budget would be coming from revenue and the rest will come from loan and of these 53 crores, 25 crores will come from the Centre and 28 crores should be paid for by the Government of West Bengal. That is the first condition. I may tell you that the Central Government has not yet given us any answer as to the actual amount that they will be able to pay out of the revenue account in spite of the recommendation of the Finance Commission which apparently they accepted.

The second condition was that the State levied additional taxation as visualised in the plan. Of the 28 crores which the State had to raise, it was arranged that they had to get 15 crores from additional taxation and the 13 crores from the ordinary revenue of the State.

[5-55—6-5 p.m.]

As a matter of fact this Government had in the last three years raised not Rs. 15 crores but 21 crores from additional taxation and they propose to raise another 16 crores within the next two years. My friends have quoted the figures given by the Planning Commission in their Report. I may tell them that the matter was pointed out to the Planning Commission at the meeting of the National Development Council and they have now agreed that their figures are wrong and our figures are right.

Thirdly that all the recommendations of the Planning Commission are accepted. What are those recommendations? The first and the most important one is the rationalisation of the loan. As you know and as I shall tell you when I proceed along, the loans are of different periods and bear different interests and the Finance Commission thought that it would be better if the whole loan system be rationalised so that one set of loans would be paid by 1972—15 years after, the other set of loans will be paid by 1985—13 years after and the interest also was indicated to be lower. The argument of the Finance Commission was—and I may tell you that on many occasions the Central Government charge interest much higher than the interest they themselves pay for the money which they give to us. For instance, they get money, say from Canada—Rs. 15 crores. They get that money as a gift. They give us loan on 4 per cent. interest. We pointed out to the Finance Commission the fact that although the total amount of loan given by the Central Government from year to year is increasing, the actual interest paid by the Central Government from year to year is decreasing, which shows that a large amount of loan for which they are charging interest from the State Government for which they do not pay either the same amount of interest or any interest at all. Take the question of deficit finance. Except for the cost of printing, etc., there is no interest payable on that amount yet the amount that is handed over to us has to be paid interest on. It is on that count that the Commission said that the recommendations of the Commission regarding rationalisation of loans should be followed. Fourthly, of course the provisions made by the Finance Commission on the different heads should be accepted by the Central Government and if these conditions are fulfilled then only the State Government can have a balanced budget. As I have told you before in the Budget speech itself the conditions remain the same but although this question of rationalisation of loan was in the first instance accepted by the Government of India and directions were given to the Accountant-General to proceed on those lines, later on they gave up that idea and withdrew them all and they have not yet told us how much money they would give us under the Five-Year Plan from Revenue Account. This alteration in the provisions for 1958-59 has made certain changes in the total demand which you see in the last Budget speech. There you get a bird's eye view of the Budget for 1958-59. The figure would be this that we begin in 1958-59 with a minus balance of 27 lakhs. The total amount of receipts would be 69 crores 15 lakhs and not 68 crores 86 lakhs, and under the Debt head, instead of 36 crores it is 40 crores. As I said before, the Planning Commission had agreed to give us 4 crores more on our representation and the result is that the total of the receipt side is 183 crores 39 lakhs 54 thousand and the *minus* closing balance of 2 crores becomes a *plus* closing balance of 2 crores 5 lakhs 29 thousand. This is the alteration that takes place due to this change in the offer of the Planning Commission. Sir, while on this particular point I might refer to a point which has been mentioned by Shri Sudhir Ray Choudhuri through which he wanted to show that I was trying to fudge the figure—I do not think he used the word 'fudge' but still he said that in the year 1956-57 budget I had said that the general index of industrial production in 1955 was 158, whereas in the present budget speech I said it is 122.1 in 1955. But a clever lawyer like him should have seen that the language I have used in this year's budget is the index of industrial production with 1951 as the base would be 122, whereas in 1956-57 I had said the general index with 1946 as the base would be 158, and I did not fudge the figures. The figures were taken from the two reports of the Reserve Bank for the corresponding year; we took the index number from these reports.

Sir, now I come to the present position with regard to our budget estimate. There is no doubt whatsoever that the situation is a very complex one not only because our finances are in a very uncertain condition, not only because we are an undeveloped country and we want to develop as fast as we can but also because of factors which affect the country as a whole. For example, between April, 1956 and August, 1957, the wholesale prices of commodities had risen by 14 per cent. Probably it has come down a little but still it is up. Secondly, the balance of payment during these two years—1956-58—has gone on increasing. Thirdly, the strain on our resources both internal and external—I am talking of the country as a whole—to meet the demand of the Second Five-Year Plan is very great indeed. This matter was considered very carefully at the last meeting of the National Development Council and it was considered desirable to find out whether the total allocation should be kept at 4,800 crores or it should be lowered.

[6-5—6-10 p.m.]

The Finance Department of the Government thought that it should be lowered by 300 crores unless extra source of income is found. Now many of the Ministers—the Chief Ministers were present—almost all of them objected to this alteration in the figure, because this reduction affected very important items like village and small industries and social services, and they felt that these are important items and there should be no curtailment of these items. Ultimately it was decided by a resolution that we shall keep the figure of 4,800 as has been fixed, but that every State will prepare a scheme in two parts—those which are very important, urgent items will form Part A and will form the component of 4,500; the other 300 will form Part B which will be given effect to provided there is enough money for it. There is another reason why this was done. It was found out that the prices of commodities on the basis of which production takes place are going up and, therefore, when we say 4,800, it really means in net probably 4,500 or 4,600, the remaining also would be the extra cost payable for the goods that we have procured.

Sir, as I said before, so far as this State is concerned, it was arranged, it was decided that the total amount of planned expenditure should be 153 crores for Bengal, plus 4 crores for the transferred territories of Bihar. As I said before, the actual destination or source has not yet been indicated. Of this 157 crores, 16 crores are meant for D.V.C. In this connection a friend of ours here had raised the issue that there is a difference in the figure of the Damodar Valley Corporation Budget for 1958-59 and our Budget for payment to the Damodar Valley. The difference is about 13 lakhs. The difference is due to the fact that the Planning Commission did not agree to provide more than 5.2 crores instead of 5.33 crores. That accounted for the difference between the Budget which the Damodar Valley asked for, the money which the Damodar Valley asked for and the amount we could provide. I may tell you that it is really a confusing thing. We are now proceeding in a particular manner. We have got our ordinary expenditure, we have got planned expenditure, we have got the committed expenditure and we have got expenditure outside the plan, and we have also got certain expenditure on items which are called sponsored plan of the Government of India. I am now talking, therefore, in order to make a sort of proper arrangement with regard to these items. It was decided that the Planning Commission would be the final authority, and they would every year reallocate annually a portion of the 153 crores or 137 crores.

[6-10—6-20 p.m.]

Originally it was decided that of the 137 crores 73 crores would be paid by the Centre and 64 crores by the State. Of the 73 crores of the Centre the Finance Commission, as I have said before, thought that they should give 25 crores as grant and the remaining portion—48 crores as loan. (Sj. SETHI DAS: Is it 73 crores or 89 crores?) Add 73 and 16 crores and you will get 89 crores. I am now talking of the Bengal figure. However, our quota was that we would have to get 15 crores—I am speaking roughly in a round figure—from extra taxation and 35 crores from loan. It was expected that every year we take a loan of 5 crores from the market for 5 years and sometimes it may go a little higher and also take shares of the small saving scheme—the total amount to be provided for by the State Government would be 35 crores. This was the arrangement between us but the difficulty came in this way that the Planning Commission and our State Department officers in the months of November and December decided what should be the schemes for next year. What has been done up till now has been that the Planning Commission passed on the items to the different Ministries and they then began to re-examine and re-assess the value of each scheme. I will give you one example. There was a provision in the Health Budget for a scheme of leprosy for certain amount. The Health Department of the Government of India said that they would not release the amount unless we spend the money on filaria and not for leprosy. I protested most strongly saying that after all the State Government is the proper authority to decide how the money has to be spent. It is not for the Centre to decide that. Similar is the case with water-supply. Take another instance. Medical relief to T.B. patients. Our scheme was that we provide 2,500 for each bed for the year but they thought that 1,200 should be quite ample for a patient. There was a great deal of tussle in the first two years and in spite of the allocation of the Planning Commission we could not qualify for the amount that was provided. The qualification depended on our conforming to the pattern of assistance to be given by the Centre. It should be what they desire—it is *imperium in imperio* with the result that for the first three years—1956-57, the revised estimate of 1957-58 and the budget estimate of 1958-59—the total amount including the D.V.C., as planned by the Planning Commission, was to be Rs. 83.2 crores. According to the ratio between the Central quota and the State quota, the Centre should have given us Rs. 54 crores and we should have provided Rs. 29 crores. But actually what happened? They provided only Rs. 26 crores excluding the D.V.C., and the result was that we had to provide the remainder. The total amount that was provided by the Centre for these three years including the D.V.C., was Rs. 41.8 crores and the total expenditure was Rs. 83.2 crores. Therefore, the remaining Rs. 41.8 crores had to be paid by us. This meant that some of the items for which we spent might not have been technically in the plan and we had to put up to the Government of India these items for inclusion. As a matter of fact, in the First Five-Year Plan, the total amount that was allocated to West Bengal was Rs. 69 crores—the Government of India were to give us Rs. 26 crores and we were to provide Rs. 20 crores. There was a gap of Rs. 23 crores—the Government of India promised to pay a part of the gap and the rest of the gap was to be met by us. We not only fulfilled this Rs. 69 crores, but we actually went up to Rs. 72 crore in the First Five-Year Plan. Therefore, this was one great difficulty and the reason why there has been so much of confusion, not only to those members who are not accustomed to deal with the budget every day but also to us who have got to deal with the budget, is that today a statement is made and tomorrow that statement is withdrawn and so on. Eventually,

the Planning Commission and the Finance Ministry agreed to a system that after the yearly assessment of the schemes for the next year, there would be no more interference by any of the Ministries of the Central Government. The Finance Ministry has also agreed that three-fourths of the total amount provided for in the plan will be released in nine equal monthly instalments, beginning from May, 1958. Such releases will be made automatically on or about the 15th of the month. Then on receipt of the final sanction for loans and grants from the Central Ministries in February, 1959, the uncleared balances of such loans and grants will be paid up. This is a much more systematic and much more clearer position than before. Now, we know exactly where we stand. For example, we can now sit down and say that from now and the 31st March next this would be our income and this would be our expenditure. Up till now, as I said just now, in February and March, they objected to our having Rs. 21.7 crores for 1958-59, but after a great deal of talk, they agreed to give us Rs. 4 crores more which has converted our minus balance into a plus balance.

Some friend has quoted here from the report of the Planning Commission and has said that we have collected only Rs. 8 crores during the last three years from extra taxation and we will altogether collect Rs. 12 crores. Sir, I may tell my friends that we have already objected to these figures because they are incorrect. In the last three years, we have already collected Rs. 21.07 crores and in the next two years we expect to get Rs. 16 crores. So, we will get Rs. 37 crores instead of Rs. 15 crores that was considered reasonable by the Finance Commission.

[6-20—6-30 p.m.]

The next question that I want to take up now is very important. My friend S_j. Jatin Chakravarty was keen on demonstrating that the way we are going we shall certainly not come back in power after three years but that we shall leave behind a dead Calcutta or a dead Bengal. Sir, I can only tell him that he is a bad forecaster. The point is this. I do not think he has studied the red book, neither do I think that my friend S_j. Subodh Banerjee has done it though I thought that my friend S_j. Subodh Banerjee studied it more than most of the members of the House. Sir, I have here a chart to show the financial trend of this State from 1947, or rather from the 15th August 1947 up till 1958-59—a statement which I had placed before the Finance Commission. It will show a wonderful picture. We started with a minus balance of 2 crores 50 lakhs when we took over charge—my friend Dr. Ghosh took over charge—there was not a pice in the Treasury; we had to borrow from the Central Government—we still owe it to them—to pay for the first month's salary. Since then, in the last ten years—from 1947 to 1957—we have accomplished development projects to the extent of 92 crores: during the first Five-Year Plan period, as I said, 72 crores and the other 20 crores before it. Sir, it is not a very small achievement. One gets very much upset when one sees that there is a deficit in the Revenue account. It is a fact that until two years ago our method of budgeting was different from what it is today. A large number of schemes which are more or less of a permanent nature which should ordinarily be provided for in the Loan Budget because the future residents of this State will be benefited thereby—for instance big buildings, roads, irrigation canals, etc., etc., were not provided there before but they are there now; those things which will continue to be useful for several years, for generations, should be in the Loan Budget.

My friend S_j. Chakravarty raised red herrings across the trail for the purpose of showing that we are going in for bankruptcy. I do not take his point of view very seriously, but I want to tell everybody this the total amount of debt up to the 31st March 1958 is 239 crores of which 76 crores is for the D.V.C., and 49 crores is for displaced persons. As you know, the Government of India has agreed—the Finance Commission had suggested—that expenditure on the relief and rehabilitation of refugees shall not be a charge on the State. So these two items alone would total 125 crores. Then, there is an asset for Mayurakshi and other schemes—30 crores and then there are loans from the market—27 crores. But, Sir, if you look at this budget carefully my friend S_j. Subodh Banerjee confessed to me and I sympathise with him, that the accounts are such that it is very difficult to follow them—and if anybody were careful enough to see, he would find that for every loan that is taken, there is a provision for interest for the year as also there is a provision for the capital which is to be paid back for that particular year. You will find, for instance, the item 'loans taken from the Government of India' is on pp. 81 and 82, the 'loans taken for displaced persons' on page 83, 'the loans taken from the Government of India for Community Development Project' on page 84 and 'the loans that are taken from the market' on page 85. In the case of the market loan I want to emphasise one point because I have got to depend upon the goodwill of the market for giving us loans in future. Sir, for every loan that is taken from the market, we have provided for interest, for sinking fund as also we provide for depreciation fund in case there is depreciation in the market loan. We always provide for these and so 27 crores which is in the budget head has been provided for that. Not only that I make bold to say that every item of the budget head shows that a loan has been provided for in some heads or other throughout this Red Book. It has been argued and quite correctly because this argument was placed before us by the Finance Commission—that we should not provide sinking fund for the market loans. We did not agree with the Finance Commission's views because we said that the public should feel safe about the money that they put in as loan to the Government. They also said that the method that we have adopted, viz., that in some cases even with unbalanced revenue budget the amount provided for against the loan must be from loan and not from any other quarter, was wrong. That is perfectly true and I argued with the Finance Commission but often it happens in every organisation that when you have to pay a loan, you have to go to the market and borrow to pay up the loan and reservice the loan in future. That is nothing very unusual; that is done very often in most organisations.

[6:30—6:40 p.m.]

There are other things that have been mentioned with regard to Kalyani. It has been said that Kalyani is a fruitless venture. It has been said that the University that we have thought of putting there is useless and have no meaning and so on. But you forget that in the present context there is in every country in the world a rural University of this type. The Radhakrishnan Commission had suggested the establishment of a rural University. The Government of India appointed an Indo-American team to go round the different places and they suggested that Haringhata would be a very good place for starting a rural University. The rural University, according to them, should be, first of all, round an agricultural college. You know that we have got an Agricultural College in the south of Calcutta and we have got a building there in which we want to shift this Agricultural College. Along with the Agricultural College there is to be

a Veterinary College. It is essential that the man who wants to work in the rural area should have the knowledge of three things—(1) agriculture, (2) animal husbandry, and (3) veterinary. These are the three things that have reference to a village life. Why I am mentioning this particular matter is this, because it has been suggested that the University will be in Kalyani area. That is not exactly correct. Kalyani and Haringhata are now joined together by a road which is about $3\frac{1}{2}$ or 4 miles, and we can go from one place to the other as the University will be in Haringhata area. But how Kalyani comes is this: in the Kalyani area we have taken 9,418 acres of land. We have developed it at a cost of nearly 50 lakhs. We have developed 1,230 acres of land at a cost of 2 crores 78 lakhs. We have constructed 526 buildings there at a cost of 76,98,000. We have got several public buildings, schools and market places at a cost of 25 lakhs and some dormitories for the servants at a cost of 7,12,000, the total cost being 4 crores and 37 lakhs. Against that we have shown 1 crore 90 thousand worth of land and buildings. We have still got 464 houses which have not been shown and we have not shown them for this reason that instead of having the residence of the students and the staff in Haringhata, the building and structures are there, it would be much better if the students and the staff were to remain in Kalyani and go over by the bus service from Kalyani to Haringhata for their private tuition. They have been allotted 160 houses and another 100 have also been allotted and we have taken over several of the Government offices there. We have practically no house now available which has not been allotted. We have still got unsold developed plots numbering 4,434 the cost of which according to the usual estimate comes to Rs. 2 crores 2 lakhs 1 thousand. We have still got undeveloped land of 4,575 acres which according to the usual book value is about Rs. 30 lakhs. The total valuation of the assets and the new expenditure are balanced easily.

The next point that I want to say is with regard to water-supply. I have no doubt whatsoever that this State needs much more sources of water-supply. Although on books it appears that for the total rural population of 1 crore 83 lakhs there are 53 thousand sources of water-supply including open wells, tube-wells, etc. if we take the standard as 400 to 1 well, there will be 45,000; but I want to point out to you that there may be one place where the ratio is not even 100 to 1 and at another place where there is none for 1,000 people. Therefore, we have got to rationalise the distribution of water-supply.

Now, another question has been raised with regard to brick manufacturing scheme at Durgapur. Two things were suggested that we are anti-Bengalee in our employment—I think it was Mr. Chakravarty who suggested that eight of the men taken by the Employment Exchange, Burnpur, belonged to the Bengalee community who had to be rejected because the Labour Union objected to it. I think he mentioned the name of Mr. Macrean. I telephoned him and he said he knew nothing about it. Of the total number of men who are employed in the Brick Institute—there are 2,328 all are Bengalees except the fireman, fire mistris and moulders etc., who form about 200 or so.

The other question that was raised was about "Build Your Own House scheme". I do confess, I do not hide from myself the pleasure that I get in understanding that my people in Bengal have been able to manufacture and burn 14 crores of bricks and they have actually completed 12,374 houses and 4,100 houses are being built. I am not thinking in terms of the figures but I am thinking that after all a Bengalee who is supposed to be so enamoured of ease that he does not want to employ himself or do

any work which means labour on his part has still found it possible to manufacture his own bricks, to burn his own bricks and also to erect his own structure.

Sir, one question has been raised by my friend Shri Sudhir Ray Chowdhuri and that is with regard to the age of the Chairman of the Public Service Commission. I looked into the Civil List and I think he is perfectly right that the age of Dr. Sen is not there. I have given instructions to give the age there in future. As regards the appointment of the Chairman, he thought that the Chairman could not go on for another six years. We referred the matter to the Government of India and the Government of India wrote back to say that the Ministry of Law who confirmed our view, i.e., the Home Ministry's view that when a Member of a Commission is appointed as Chairman, his term of office as Chairman is six years from the date of his appointment as Chairman or until he attains the age of 60 whichever is earlier.

[6-40—6-50 p.m.]

As Dr. Sen does not attain the age of 60 years in November 1961 he will be able to serve for the full term of six years as the Chairman. That disposes of the canard which has been started about him. (S) JAYENDRA CHANDRA CHAKRABARTY:

ওটা তো দিল্লী থেকে করিয়ে এনেছেন।)

Mr. Speaker: I do not want interruption from any quarter.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I am giving information. If you do not like it, do not disturb us.

Sir, the next comment was about the Coke Oven Plant. It is true that this would cost us 6 crores in Coke Oven Plant. We shall be in production in October next 900 tons of coke and we shall produce 15 to 16 million c.ft. of gas. We would utilise half of coke for steel plant and the other half will be utilised for commercial purpose. We also have obtained a tender for coal tar distillation plant which will distil 100 tons of coal tar a day. Our difficulty has been that the economic unit is 100 ton distillation plant but our coke oven plant does not give us more than 50 tons a day, but I have now obtained information that the Tata people are prepared to give us another 50 tons of tar. Why I have been insisting upon this coal tar distillation plant is because I feel that my young men will be able to do justice to this type of work much more than other people can. Sir, there has been a sort of prejudice that Bengalees cannot do hard work. I do not agree with it altogether. Although they may not be prepared to accept the living condition of an ordinary worker or a coolie in a jute mill, give him proper accommodation and I am perfectly sure he will be able to acquit himself better. This is one of the main difficulties but there are certain types of work which are very suitable for a Bengalee youth and coal tar distillation project is one. I may mention here casually that I have approached the Russian Government to give us help to develop the coal tar manufacture intermediaries in Durgapur.

Then the question is the gas supply in Calcutta. I do not know how many of you use gas for the purpose of cooking. I do and I have found it is a great difficulty in getting the proper type of gas and the proper quantity of gas and that also at a very high price compared to what it should be. The average charges for domestic consumption and for public use are Rs. 4-5 or Rs. 4-8 per thousand cubic feet. They manufacture

only 3 million cubic feet of gas a day which is not even half of what the town requires. As you are also aware, I need not point out to you, particularly those who reside in the area where gas manufacturing goes on, the place is simply full of smoke. In fact, it is what they call in England 'smog'. It is full of smoke, and I might desire that if I could, I would bring down all the 16 million cubic feet of gas from the Coke Oven Plant. In practice, we shall be able to supply gas at a sufficiently low rate to prevent people from using the open coal for the purpose. As you know in certain parts of Bombay, they have already prevented the use of coal, and I do not think why we should not be able to do it.

The next is Kangsabati Scheme. The position is as you will see in our Budget that we have already spent a lakh and a crore, a little over a crore, and we have provided this year Rs. 35 lakhs. That is not one of the items which the Planning Commission has agreed to. The Planning Commission feels that we should provide for legislation for having a land of a particular size, as well as the capital levy for the use of the land. We have been resisting it for the time being although I feel that ultimately time may come when we may have to take it up later on, but at the present moment I have been pressing it more upon humanitarian grounds and also upon the political ground if you would like to say so, because this area—Purulia, Bankura and also Midnapore, is badly off so far as water-supply is concerned. We have promised water supply to the Purulia people and the Central Government or rather the Planning Commission we will have to go forward to, if necessary.

Then comes the question of Farakka barrage. There is no doubt whatsoever that the water-supply from Ganges coming into Hooghly would help in the removal of salinity of the water. This afternoon the railway people came to me complaining that their engines had not been running in the proper manner because the water is saline. I did not agree with them. But anyway that is the excuse given. The fact is that the water is becoming saline and if there is a barrage, that will be avoided. Secondly, it would provide for an all-India route from Bengal, for a trade route from Bengal to Bihar and U.P. I saw various comments in the Bihar papers in which they insisted upon this route to be reopened. Thirdly, this opening up of the Farakka Barrage and opening up of Bhagirathi would certainly lead to development of the land of Nadia and Murshidabad. Therefore, from all these points apart from the question that the Barrage will give us a route, trade route both for rail as well as other transport from lower Bengal to Upper Bengal, I am informed that the Government of India has got a plan now. They have taken the report of Dr. Hansen which they think is very helpful to them, and I am hoping that they will be able to take it up as early as possible.

Then, Sir, I have got to mention here another item which also is important for the development of this State, particularly the town of Calcutta. My friend Shri Chakrabarty has said that Calcutta is not dead yet, but is dying.

[6-50—6-58 p.m.]

I do not agree with him. I think Calcutta should be kept alive and this should be done by enlarging the areas and one of the methods of enlarging the area is to fill up a portion of the Salt Lake area. Four square miles of that area can be developed and I have sent a scheme and the Government of India feel that the scheme is a good one, although they feel difficulty in so far as foreign exchange is concerned, but they think that Calcutta has

to be developed—there should be more living space than there is today apart from what we can do by introducing the Slum Clearance Bill—but that is a different matter. There is a great necessity of an area where the middle-class people can go and reside. You know the operation of the Calcutta Improvement Trust has led to the removal of a large number of mid le-class people from their own homes and they do not know where they should go. Many of them come to me and complain that ultimately they have to go to the bustee area as they could not get anything else. It is important to see that we are able to get lands sold between 1500 to 2000 a cottah for them.

Sir, there has been a good deal of talk about the refugee problem and although this matter will be discussed when the budget of that particular subject comes up, I may mention today that my view has been that while lands intended for cultivation of cereals may not be available in sufficient quantity, land is available in sufficient quantity, I do not say it will accommodate all the refugees and it should be taken to grow some cash crops—two cash crops—the Sabai grass and Sisal. Sir, I went to see Sabai grass area about two weeks ago in Midnapore and I was very impressed not merely with the return it gives but also with the supply it gives to the paper mills for making paper. My friend S. J. Mihir Chatterjee has written a letter to our Director of Agriculture saying that he was very impressed. I may read the letter. It says “I have been taken round the farm by the Superintendent of Agriculture, Birbhum. I had visited the place several times before and found it almost grassless. It is a matter of joy to get the present supply of promising cultivation growing in places like these. I cannot say anything about the prospect of Sisal cultivation as I do not know anything about it but I have been very pleased to see the employment this farm has given to the people.” Therefore, Sir, it is important that some steps should be taken to get land for the rehabilitation of the refugees. I have asked the Central Government to give me a team of surveyors who can survey the land where we can grow at any rate cash crop.

Sir, I have nothing very much more to add except this that I have heard praises lavished on me by friends. I thought perhaps such praises do not count much, as they do not carry you far. I have heard abuses hurled at me. I thought those who abuse do not realise that men are made of black and white spots and there are some white spots even in the black man. In my view the only thing that matters is neither praise nor blame from any quarter. The only thing that really matters is what steps I and my friends are taking—and when I say ‘my friends’, I mean not only the friends who sit on this side of the House but also those who sit on the other side—for the purpose of developing this State of ours. I may state here and now that so long as it is given to me to work here, it shall be my endeavour not merely to save this State from death but to make it more alive and more vigorous so that it may again lead the whole of India in the near future.

Dr. Suresh Chandra Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আপনাকে কাছে আমার একটা নিবেদন আছে। মূল্য বৃদ্ধি ও দূর্ভিক্ষ প্রতিরোধ কমিটি কর্তৃক পরিচালিত একটা খাদ্য অভিযান ওয়েলিংটন স্কোয়ার থেকে এ্যাসেমবলীতে আসছিল। পুলিশ তাদের আসাতে বাধা দিয়েছে। সত্যগ্রহ করবার ইচ্ছা তাদের ছিল না, তারা রাজভবনের সামনের বাস্তায় সেখানে চূপ করে বসে আছেন। তাঁরা আমাদের সেই কমিটির সভাপতি হিসাবে একটা মেমোরেন্ডাম দিয়েছেন। আমি সেই মেমোরেন্ডামটা ডাক্তার রায়কে দিতে চাই এবং তাঁর কণ্ঠ থেকে জানতে চাই কবে তার সঙ্গে এই মেমোরেন্ডাম নিয়ে

আলোচনা করবার সুযোগ আমরা পেতে পারি। এ সম্বন্ধে মন্ত্রামন্ত্রীর সঙ্গে আলোচনা হয়েছিল। তিনি বলেছেন আগামী রবিবার সাড়ে পাঁচটার সময় তাঁর সঙ্গে দেখা হতে পারে। আমরা তাতে রাজী আছি। আমি এই মেমোরেন্ডামটা ডাক্তার রায়কে দিতে চাই।

[The memorandum was handed over to the Hon'ble the Chief Minister.]

Sj. Sunil Das: What about the mistake that has been pointed out in the budget figures? Is it really a mistake or not?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If you kindly come to me and show me the figure, I shall give the explanation.

Mr. Speaker: The discussion is over. If you want further clarification, you may go to the Chief Minister. For tomorrow—Saturday, the 7th June, 1958, the programme is as follows:—

(1) Grant No. 2—7—Land Revenue—65—Payment of Compensation to Land-holders, etc.

(2) Grant No. 33—54—Famine.

I would like to know if it would suit the honourable members if I call the House tomorrow at 8 a.m.

Sj. Jyoti Basu: 8 a.m. is too early.

৮-৩০টায় করুন।

Mr. Speaker: Very well, the House stands adjourned till 8-30 a.m. tomorrow.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 6-58 p.m. till 8-30 a.m. on Saturday, the 7th June, 1958, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 7th June, 1958, at 8-30 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SANKARDAS BANERJI) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 219 Members.

[8-30—8-40 a.m.]

DEMANDS FOR GRANTS

Major Heads: 7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation, etc.

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 3,86,97,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System".

Sir, after studying the cut motions I found that anxiety has been expressed by the honourable members merely on three or four important points. There are, of course, some local grievances but the main important questions that the honourable members have tried to raise are three or four in number. The most important of them, I found from the cut motions, is about the payment of compensation. It is only natural that anxiety would be expressed in this matter.

When the Estates Acquisition Act was passed it was provided that final compensation would be paid during this year, and as honourable members are aware we extended the time for revision of records from time to time and for that reason an Ordinance had to be passed extending the time for payment as also the time for finalising Settlement operations and preparation of final compensation assessment rolls by one year. I am sorry to find that there has arisen in the country a scare that the Government do not intend to make any payment at all. It is also being said that the total amount of compensation payable has increased from Rs. 27 crores to near about 70 crores. It is being said that the Government of West Bengal would never be in a position to pay Rs. 70 crores and therefore the intermediaries, and particularly the smaller intermediaries, have no hope of getting any compensation whatsoever. I want to make a firm announcement that the Government of West Bengal intend to make payment according to law and the scare that has been raised is totally unfounded. Let me explain the reasons. When the calculation of total compensation was originally made before the Estates Acquisition Bill was placed before this House the only figures available were those contained in the Flood Commission Report. It was then clearly pointed out by my Department that the total amount of compensation would come up to round about Rs. 27 crores if only the rent-receiving interests of intermediaries including raiyats and under-raiyats were acquired. At that time—and this is very important—there was no proposal for acquiring any other interests. Therefore on the basis of our assets being about 2½ crores, the total sum according to that calculation came up to Rs. 27 crores. But have we acquired only the rent-receiving interests mentioned above? Have we not acquired many other interests? A mere look at the Estates Acquisition Act will show that

besides those interests we have also acquired other interests such as forests, mines, sairati interests, non-agricultural lands and so on. As soon as that Act was passed, it was pointed out by my Department again that as figures were not available in respect of those other interests, no calculation of compensation was possible before the settlement operations were completed. No calculation was therefore made during the interregnum as such calculations would have been unreal. Now settlement operations have progressed and we are able to get a clearer picture of the situation. We have recalculated the figures for the payment of final compensation. Absolutely firm figures are yet to come; they cannot naturally be given until settlement operations are completed. But from the figures that we have now received—and these are fairly firm figures—it appears that our annual assets now stand at Rs. 7 crores and not Rs. 2½ crores—they have gone up to Rs. 7 crores—because of acquisition of other interests I have just mentioned and which may possibly go up to some Rs. 9 crores within a few years in place of 2½ crores on the basis of which the whole scheme was proposed earlier. What is wrong, Sir, if we have to pay even a total possible maximum of 70 crores which include cash and bond on the basis of annual assets of Rs. 9 crores. In the final figures the amount payable is expected to be appreciably less. The multiple is now less than 8, which is much less than what was originally suggested, viz., 12 times. Therefore it is only natural that if we acquire more assets we shall have to pay more compensation. It may be legitimately asked then 'when are we going to pay this compensation?' I have already mentioned the reasons for passing the Ordinance postponing payment for one year. This is not because—and I repeat this again,—this is not because there has been a crisis in resources, for I have amply made the position of funds clear, but there are certain other factors also to be taken into consideration besides a technical difficulty of not having settlement operations closed before one year. Sir, I have just mentioned that I had to extend the time for revising the records-of-right under section 44(2)(a) in response to demands made by all sections of the House so that the poorer tenants may be able to have their names properly recorded without being forced to resort to the costly process of obtaining justice from tribunals or civil courts. Therefore it would naturally take some time for the preparation of final compensation rolls.

[8-40—8-50 a.m.]

The House may be interested to know that as the hearing began on the application of 500 people under section 44(2)(a), I had already asked my department to start payment of final compensation under Rule 72 as already designed. Now, Sir, apart from this technical difficulty and administrative problem, there are also some other factors to be taken into consideration. For instance, though our resources are ample, it is not possible to earmark all the resources for the payment of compensation only. Very heavy expenditure is being incurred, as it should be incurred, on the protection of embankments which have now been vested in the State, specially in the Sunderbans area. I am sure nobody in this House would suggest that such expenditure should be stopped and funds diverted for the payment of compensation alone. There is also the case of suspension or remission of rent. The collection of rent has been practically suspended in recent years in many distressed areas and that is also reflected in the figures given in the Red Book and we are considering also certain proposals of remission. Nobody would suggest that there should be no suspension or remission, even when there is widespread distress for the sake of speeding up the payment of compensation. Then we can effect substantial economy by rationalizing our administrative set-up. But we are deliberately not doing so, because that may lead to sudden and heavy retrenchment which we do not desire.

For all these reasons, there may be some delay in the payment of final compensation, but there should not be any doubt about its payment soon after the final publication of compensation rolls. I fully realise the extreme hardship that the smaller intermediaries are facing. In order to mitigate their hardship, I have therefore decided to liberalise further the policy of ad interim payment. As promised last year, I have already liberalised the rules governing the payment of ordinary ad interim payment for the smaller people. From now on, I propose to further liberalise payment under section 12(1) proviso (2) and make lump payments on a wider scale. I trust that this will mitigate their sufferings. In fact, we have been already making heavier payments, as the figures will show. For instance in 1955-56 payment claimed was 1,35,000. In 1956-57 the figure was 38,50,000 and in 1957-58 the figure has been 92,38,000 and as time progresses, I find that the tempo is fast increasing.

Sir, I would like to say a few words about settlement operations. As I said earlier, payment of compensation hinges upon settlement operations and publication of final compensation roll. Complaints are sometimes received about settlement operations and I have made it a point to make a specific and thorough enquiry whenever such complaints reach either myself or any of my officers. I am aware that there might be irregularities and defects in the settlement operations in certain places and I have tried and shall be trying to rectify them as far as possible. It is because of our earnestness to rectify these defects that the time for filing applications under section 44(2)(a) has been repeatedly extended. In order to assist the backward class tenants, particularly the tribals, Kanungoes have been specially deputed to go round areas where there is concentration of such people and assist them in filing the applications. Tribal officers have been given special instructions to render such help, as may be necessary, to the tribal people in this matter. Sir, the position about settlement operations now stands as follows: Out of a total of 28 246 sq. miles of the older Bengal—I am excluding for the moment the added territories from Bihar—we have finally published the settlement records for 27,061 sq. miles. Only 1,185 square miles remain uncovered. And I have no doubt whatsoever that within two or three months final publication would be made for this year also.

We have received up till now about 8 lakh applications under section 44(2)(a) and hearing will begin just after the expiry of the final date. Sir, I would like to draw the pointed attention of the honourable members of this House that there would be peripatetic camps held by responsible officers for disposal of these cases. Officers, pretty high level officers, would move from one place to another and themselves hear the petitions. This House will remember when this time was extended I promised to this House that fairly high level officers would be placed in charge of hearing. In accordance with that promise I have directed that fairly high level officers themselves would hold camps in different places and themselves hear the objections and simultaneously preparation for final rolls will begin. In fact, the Settlement Officers have started preparing the final rolls. In certain areas of West Bengal a complaint often reaches the Government that the rights of bargadars are not being properly recorded. Last year I gave to this House the figures of the bargadars recorded so far. The House may remember that the total figures in the whole of West Bengal excluding the ceded territories came up to 6 lakhs 98 thousand whereas the corresponding figure according to 1951 census was about 7 lakhs at the maximum computation. Therefore from the old figure it does not appear that the rights of bargadars have not been properly recorded. It is also my impression however that in certain areas bargadars have not come forward to have their rights recorded in spite of Settlement Officers assuring them

that they can freely do so. The department after all is not to blame if the persons involved themselves pray in writing that they should not be recorded as bargadars but should be recorded as day labourers. And as I go round the country and visit many camps I have seen a number of such applications in particularly some of the districts. There happened many instances in which Settlement Officers themselves recorded the rights of bargadars properly but later on these recorded bargadars put in petitions stating that they were not bargadars but day labourers; perhaps they were intimidated or perhaps they had some other reasons also. But whatever may be the reason the Settlement Officers cannot act in this situation. Nevertheless I must confess that it is a regrettable feature. I appealed last year to all sections of this House to assist these people in getting their names freely and fearlessly recorded and I again renew that appeal.

Now, Sir, another very important topic that deserves discussion in this connection is the question of re-settlement of surplus men. Sir, the Leader of the Opposition in his opening speech in the present debate doubted the correctness of the previous figure of 40,000 given by me of surplus land which has been taken actual possession of by the Government and resettled with landless people. He thought that this should be, not 40,000 acres but 40,000 bighas. Sir, I repeat that at that time it was 40,000 acres and not 40,000 bighas. Since then our Collectors have taken possession of much more agricultural land under section 10(2) and the figure now at this moment stands at 60,000 acres. Besides this we have also taken possession of about 70,000 acres of non-agricultural land and 6.61 lakh acres of forests. S. Basu referred to our original estimate of 3 or 4 lakh acres of land which the Government then expected to be in their hands. We can legitimately claim that that forecast has not been falsified and as taking of actual possession progresses, we hope to get a much larger area even of purely agricultural land than what we have already taken possession of.

[8.50—9 a.m.]

The land taken possession of is now settled on a year-to-year basis with bargadars and landless labourers in line with the principle of section 49 of the Land Reforms Act. We have not yet given them permanent transferable and heritable rights because we cannot do so unless the taking over is complete throughout West Bengal. But even accepting that thing have we not actually given them land as soon as land was taken physical possession of by the Government? I want to make it clear however that very little of the surplus cultivated land that is vesting with the Government is available for redistribution to new people—I put emphasis on the word “new”—as the bargadars and agricultural labourers of the intermediaries are already on the land. I repeat on this occasion that the Government are no less anxious than the people for quick redistribution of such surplus land. At the moment all such surplus land is to be settled with the actual cultivators mostly bargadars on a year-to-year basis, as I have just now mentioned. As such it cannot be argued that redistribution has not yet begun. We are settling, though on a year-to-year basis at the moment, with the bargadars land which belonged to jotedars. Is that not the beginning of redistribution?

A very important question arises in this connection. Supposing we get 3 or 4 or even 6 lakh acres of surplus land, though it was never claimed. Incidentally I may mention that that figure of 6 lakhs was mentioned by the Hon'ble Leader of the Opposition and therefore I want to make it clear that nowhere, never our department claimed that we expected to get 6 lakh acres of agricultural land as surplus land, that even if 6 lakh acres were available a question arises, how best are we going to redistribute

it? The land available is not empty land; there are men on the land, even if they have no status, but the absence of legal status will not help us socio-economically. Economically the men are there. What are we going to do then? The total number of bargadar families, at the maximum computation, was 7 lakhs at the time of the last census. Add to this the number of families of landless labourers, which according to the last census also was about 7 lakhs. Then again according to the figures given in an Account of Land Management in West Bengal, the number of families owning less than 2 acres of land is 8.65 lakhs. All these sections clamour for land. If we assume that 5 acres is generally an economic holding, then it would be necessary to have at least a crore acres to provide all these with an economic holding. Clearly there is a great shortage of agricultural land. The question that has therefore to be answered is how to pick and choose between these different sections clamouring for land. Should we confine ourselves to the bargadars and ignore the day-labourers completely? Should we try to increase the size of those small holders who are below the margin? Should we take away the lands from the bargadars and give them to the day-labourers? I would welcome, Sir, concrete and specific suggestions in this regard from different sections of the House, for I have no manner of doubt in my mind that improvement of the countryside really depends on whether we can successfully tackle the problem or not.

Sir, I would like to refer next to the question of bhagchas adjudication. I find many cut motions have been tabled in this regard. I must confess that I too am not very happy about the working of these officers. From information received I have no doubt that in heavy bhag chas areas inordinate delay takes place in the disposal of cases. That is why about three months back I deputed one of my settlement officers to go round heavy bhag chas areas and submit to me a report about the actual state of affairs. The interim report that he has submitted has confirmed my apprehensions, and he is going to submit his final report this week. The Deputy Leader of the Communist Party as also Mr. Subodh Banerjee have seen the interim report and I would not be incorrect if I say that they have generally agreed with the suggestions made therein. In line with the suggestions made therein we are thinking of introducing some changes in the administration of bhag chas adjudication. The main change will be appointment of whole-time responsible officers in heavy bhag chas areas who will be engaged entirely in the adjudication of bhag chas disputes. In the meantime, a circular has been issued not only to expedite the case but also the bhag chas officers have been asked not to grant eviction of bargadars where 5A cases, i.e., cases of benami transfer are pending.

I would next like to put in a few words about the embankments. With the vesting of the estates, the responsibility for the maintenance of the zemindari and lotdari embankments which rested with the zemindars before the date of vesting has devolved on Government. Previously the entire responsibility devolved on the Irrigation Department. For some time past, all works of a non-technical nature have been entrusted to this Department. Such works are being executed by the Collector. I have circulated to the members of this House a printed pamphlet giving details of such works in the Sundarban area where the problem is most acute. The Government of West Bengal wanted extra money from the Planning Commission for this huge task but money was not granted. After all, it is not merely the patching of a few holes here and strengthening a small stretch there. It is a question of remodelling the entire Sundarban embankments. That is a mighty procedure and a very difficult operation. So the Government of West Bengal wanted the Planning Commission to allot extra money for this purpose, but unfortunately, they have not agreed. We are therefore carrying on these works out of our own funds.

Next I would like to tell this House that in view of the failure of crops in some parts of the State during the last year, Government issued the following instructions to the local officers in the matter of realisation of rents and cesses in the distressed areas:—(1) The collecting staff should not put pressure on the tenants for realisation of rents and cesses in the affected areas and should accept such rents as may be voluntarily offered by the tenants. (2) The Collectors should also ascertain, as soon as possible, after the collection season, the extent of failure of crops in the affected areas and submit proposals for remission of rents wherever necessary having regard to the principles laid down in Rules 177-179 of the Touzi Manual. The collectors are also asked not to proceed with the certificate procedure where distress is prevailing.

Now, the honourable members have also raised the question of payment for ordinary land acquisition through several cut motions. During the last few years large-scale acquisition of land was made for various development projects and for the rehabilitation of refugees. Large payments of compensation have therefore to be made and it will be clear from the figures we know that there has been progressive increase in the rate of payment of compensation on these accounts. The total payment made under the Land Acquisition Acts during 1955-56 was Rs. 2 crores 32 lakhs. The next year it went up to Rs. 3 crores 60 lakhs, and in 1957-58 as a result of special efforts it has now gone up to Rs. 4 crores 17 lakhs. I do not deny that compensation payable for some lands acquired under the Defence of India Rules is not yet paid. There are various technical difficulties, because under the law we have to appoint a District Judge as the Arbitrator and the District Judges are changed so often by the Hon'ble High Court that we have to go over the same process over and over again.

[9—9-10 a.m.]

Sir, there are also the cases of acquisition for resettling and rehabilitating the refugees and this also, I admit, takes some time, mainly because each case has to be sent to the Government of India for getting sanction and that naturally takes some time.

Sir, these are the most important topics which I find the honourable members have raised in their cut motions. I shall now await the discussion on cut motions and then I shall try to answer such points as have not been covered in the statement that I have already made and give the information as may be necessary.

8j. Turku Hansda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

8j. Sisir Kumar Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

8j. Jamadar Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Cobardhan Pakray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Rama Shankar Prasad: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Chitto Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Mangru Bhagat: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Deben Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Ramanuj Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Durgapada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Monoranjan Misra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

8j. Amal Kumar Ganguly: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Dr. Prafulla Chandra Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

8j. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

8j. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

8j. Pramatha Nath Dhibar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

8j. Panchugopal Bhaduri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

8j. Gangadhar Naskar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Dr. Suresh Chandra Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

8j. Renupada Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

8j. Gobinda Charan Maji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Dharendra Nath Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Satyendra Narayan Mazumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Ajit Kumar Ganguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bhupal Chandra Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Shyama Prasanna Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bejoy Krishna Modak: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Haran Chandra Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Janab Syed Badrudduja: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Basanta Lal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Manoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major heads: 7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System be reduced by Rs. 100.

Sj. Saroj Roy:

ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, যেসমস্ত কাট মোশান ল্যান্ড গ্র্যান্ড ল্যান্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্টের দেওয়া হয়েছে আমি মোটামুটি আমার বক্তব্য এসমস্ত কাটমোশানের উপরেই বলব। প্রথম কথা হল যে এইমাত্র মন্ত্রী মহাশয় তাঁর বক্তৃতা দেবার সময় বললেন যে কাটমোশানগুলো দেখে তিনি একটা জিনিস উদ্ভাৱ করেছেন যে, মেম্বাররা বেশির ভাগ কাট মোশান কম্পেনসেশনের উপরেই দিয়েছেন। কিন্তু তিনি যদি ভালভাবে লক্ষ্য করতেন তাহলে দেখতেন শুধুমাত্র কম্পেনসেশন নয়

কৃষকদের মধ্যে জমি বণ্টন আজ পর্যন্ত করা হয় নি, বেনামী হস্তান্তর সেটেলমেন্ট অপারেশন এর ব্যাপারে দুনীতি ইত্যাদির উপরেই প্রধানত কাট মোশানগুলো দেওয়া হয়েছে। অবশ্য এটা খুব সত্য কথা যে, এই সঙ্গে কম্পেনসেশন এর ব্যাপারটাও আছে। মন্ত্রী মহাশয় যেভাবে কম্পেনসেশন-এর ব্যাপারটা মাত্র ফোরফ্রন্ট এ তুলে ধরেছেন তাতে যেন তিনি বলতে চান যে, অন্যান্য বিষয়গুলির সমস্যা বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ নয়। কিন্তু যদি ভালভাবে এক বছরের ঘটনাগুলি লক্ষ্য করা যায় তাহলে একটা জিনিস ভালভাবে সকলের চোখের সামনে ফুটে ওঠে যে, এই কয় বছর ধরে ভূমি এবং ভূমিরাজস্ব বিভাগে যে কাজকর্ম হয়েছে তাতে সবচেয়ে বেশি ব্যর্থতা প্রকাশ পেয়েছে, এবং এই ব্যর্থতা শুধু বিভাগীয় নয়, সমগ্র সরকারের ব্যর্থতা। আমরা যদিও জানি ভূমিদারী ক্রয় আইন এবং ভূমি সংক্রান্ত আইনে বহু ত্রুটি ছিল কিন্তু কংগ্রেস যে উদ্দেশ্যের কথা বলেছিলেন তাকেও যদি এই ত্রুটিপূর্ণ আইনের মাধ্যমে কার্যকর করতেন তাহলেও অজকে বাংলা দেশে যে খাদ্যসংকট দেখা দিয়েছে সেই সংকটের অনেকটা সমাধান হতে পারত। কিন্তু এই দুটো আইনকে কোন দিক থেকে কার্যকরী করা হয় নি, বরং সম্পূর্ণ ব্যর্থতায় পর্যাবসিত হয়েছে। সুতরাং এর ফলে শুধু খাদ্য সংকটের সমাধানই নয়, সামগ্রিকভাবে পশ্চিম বাংলার গ্রামীণ অর্থনৈতিক উন্নতিও বহুলাংশে ব্যাহত হয়েছে। প্রায় ৪৫ বছর হ'ল এস্টেট একুইজিশন অ্যাক্ট এবং ৩ বছর হ'ল ভূমিসংস্কার আইন পাশ হয়েছে কিন্তু তার ফল কি হয়েছে? আইনে যে লক্ষ্যের কথা তাঁরা বলেছিলেন সেদিক থেকে যদি লক্ষ্য করা যায় তাহলে দেখা যাবে যে, প্রাগজ্যোতিষপুরে যে কংগ্রেস-সম্মেলন হয়েছিল সেখানেই কংগ্রেসের বহু নেতারা স্বীকার করেছেন যে, ভূমিসংস্কার আইন পশ্চিম বাংলায় সম্পূর্ণ ব্যর্থতায় পর্যাবসিত হয়েছে। আমরা জানি বহু দিক থেকে শুধু যে ব্যর্থ হয়েছে তা নয় বিভিন্ন-ভাবে নানা রকমের ক্ষতি সমাজবাবস্থার মধ্যে হয়েছে। মোটামুটি এই ক্ষতিকে ৫ ভাগে ভাগ করা চলে। প্রথম কথা হ'ল জমি পাওয়া দূরের কথা, লক্ষ লক্ষ কৃষক জমি থেকে উচ্ছেদ হয়েছে—শুধু যে জমি থেকেই উচ্ছেদ হয়েছে তা নয়, বাস্তুভিটে থেকে পর্যন্ত উচ্ছেদ হওয়ার হাজার হাজার কেস আছে। দ্বিতীয় কথা হ'ল, সমগ্র গ্রামাঞ্চলে জীবনে ও কৃষি অর্থনীতির ক্ষেত্রে একটা অনিশ্চিত অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে। তৃতীয়ত সমগ্র কৃষক ও ভাগচাষীর মধ্যে একটা বিভেদ, দলাদলি, শত্রুতা, অবিশ্বাস প্রভৃতির সৃষ্টি করা হচ্ছে। চতুর্থত, ছোট ছোট মধ্যবিত্তিকারী জীবনে দুঃখ দুর্দশা, হতাশা এবং নানা প্রকারের অসুবিধা এনেছে। পঞ্চম গ্রামাঞ্চলে বহু নতুন নতুন দালালের সৃষ্টি হওয়ার ফলে ঘৃণ, দুনীতি সেখানে দিন দিন বেড়ে চলেছে। তবুও আমরা শুনি এবং মন্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গেও যখনই আমাদের দেখা হয়েছে তখনই তিনিও বলেছেন যে, এ বিষয়ে তিনি যথেষ্ট চেষ্টা করছেন, যথেষ্ট খাটছেন এবং তাঁর ডিপার্টমেন্টেরও খাটনীর শেষ নেই। স্বীকার করি তিনি খাটছেন, কিন্তু কিরকম খাটছেন? ফল কি হয়েছে? এ বিষয়ে একটা গম্প আমার মনে পড়লো। একটা গ্রামে জনৈক গৃহস্থের জ্বালানী কাঠ ফুঁড়িয়ে গিরোজিল, একটা লোককে সেই বাড়ির গিল্লী ডাকলেন তাঁর জ্বালানী কাঠ তৈরি করে দেবার জন্য। সেই লোকটা ভাল কবে কাঠ কাটতে পারে বলে নিজেব প্রচার করত, অতএব কাঠ কাটার কাজ তাকে নিয়োগ করা হ'ল। সে সকাল থেকে সন্ধ্যা পর্যন্ত কাঠ কাটলো এবং সন্ধ্যার সময় মাত্র দু'টুকরো কাঠ নিয়ে সে বাড়ির গিল্লী ব নিকট হাজির হয়ে জানাল যে, কাঠ কাটা শেষ হয়ে গেছে। গিল্লী অবাধ হয়ে বললেন যে, সাবাদিনে ভূমি মাত্র দু'টুকরো কাঠ কাটলে? তখন সেই লোকটি বললে—গিল্লী মা, দুটো কাঠই আপনি দেখলেন কিন্তু আমার কোপের বাহারটা ত আপনি দেখলেন না। আজকে আপনারাও ঠিক সেই কোপের বাহারই দেখাচ্ছেন। কৃষক জমি পাক না পাক সেদিক আপনাদের দৃষ্টি নেই, জমি সমস্ত হস্তান্তরিত হয়ে যাচ্ছে। গত ৪ বছর ধরে আপনারা নানা বকম করত করলেন, নানা পরিশ্রম করলেন কিন্তু তার ফল কি হয়েছে? এক কথায় বলা যায় যে, একটা ব্যর্থতা ছাড়া আর কিছুই হয় নি। এই যে দুরাবস্থার সৃষ্টি করা হয়েছে এই দুরাবস্থা সৃষ্টি না করে যে আইন পাশ হয়েছে সেই আইনানুযায়ী আপনারা যদি ঠিকভাবে কাজ করতেন তাহলে পশ্চিম বাংলার গ্রামাঞ্চল অর্থনীতিকে সবল করা যেত; তার উন্নতি করা যেত এবং পশ্চিমবঙ্গে প্রকৃত পুনর্গঠনের কাজকে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া যেত এটা আমরা পরিস্কারভাবে বলতে পারি। কিন্তু প্রধান কথা হচ্ছে যে, কংগ্রেস সরকারের নীতি এবং লক্ষ্য জাতীয় পুনর্গঠনের লক্ষ্য নয়, গ্রামের অর্থনীতির উন্নতি করা আপনাদের প্রকৃত লক্ষ্য নয়। আজকে একথা বলতে কোন বকম বাবা নেই, এটা প্রমাণও হয়ে গেছে যে, আজকে আপনারা যেমন খাদ্য নিয়ে রাজনীতি করছেন তেমনি আমার মনে হয় যে, ভূমি-সংস্কারের ব্যাপার নিয়ে, জমির ব্যাপার নিয়েও আপনারা

দলীয় রাজনীতি করতে চ্যুটি করছেন না। গ্রামে যেসমস্ত স্বাধীনবাদী জমিদাররা রয়েছেন তাঁদের অধিকার আজও কি করে রক্ষা করা যায়, সামন্ততান্ত্রিক অর্থনীতির প্রাধান্য আজও গ্রামে কি করে রেখে দেওয়া যায়, এই আইনের মধ্য দিয়ে গ্রামে কি করে নতুন নতুন দালালের সৃষ্টি করা যায়, যেসমস্ত দালালেরা ভবিষ্যতে ইলেকশনের সময় আপনাদের সাহায্য করবে গ্রাম্যজীবনে কি করে হতাশা সৃষ্টি করা যায় যাতে মানুষ উৎসাহহীন হয়ে পড়ে; এগুলোই যদি আপনাদের একমাত্র লক্ষ্য হয় তাহলে আজকে যত ভাল ভাল আইন পাশ করুন না কেন তাকে আপনারা কার্যকরী করতে পারবেন না। সত্যি আজকে এই রকম অবস্থার সৃষ্টি না করে ভাল কাজ করা যেত তার সবচেয়ে বড় উদাহরণ হচ্ছে চায়না। আপনি জানেন যে তাঁরা প্রায় ৩১ কোটি লোককে কয়েক বছরের মধ্যে জমি বণ্টন করেছেন। আমি চায়নার কথা বাদ দিতে চাই কারণ অতদূর যাওয়ার ক্ষমতা আপনাদের নেই; আমাদের দেশের কথাই যদি ধরা যায়, তাহলে দেখবে যে, কেৱালায় মাত্র ১৪ মাস হ'ল কমিউনিস্ট পার্টির দ্বারা সরকার গঠিত হয়েছে; তাঁরা প্রথমে ঠিক করলেন যে, ভূমি-সংস্কার আইন যতদিন না পাস করা হয় ও তাকে কার্যকরী করতে পারছেন ততদিন অন্ততঃ সর্বপ্রকার উচ্ছেদ যাতে বন্ধ করা যায় তার ব্যবস্থা করতে হবে এবং তাঁরা সেটা করেছিলেন। তাঁরা যে ভূমি-সংস্কার আইন নিয়ে আসছেন সেটাতে দুটো জিনিস লক্ষ্য করার আছে—ছোট ছোট মালিক তাঁদের চাষীর সঙ্গে কিরকম সম্পর্ক হবে এবং বড় বড় মালিকের চাষীর সঙ্গে কিরকম সম্পর্ক হবে সেই বিষয়ে পরিষ্কারভাবে আইনে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে এবং সেখানে মূল লক্ষ্য রাখা হয়েছে দুটি ক্ষেত্রেই চাষীর স্বার্থের দিকে।

[9-10—9-20 a.m.]

এই আইনটা কার্যকরী করায় ২১ লক্ষ বিঘা যে খাস জমি সরকারের হাতে ছিল সেগুলি কৃষকদের মধ্যে বণ্টন করার কাজ শুরু করে দিয়েছেন। আমরা জানি, আপনারাও জানেন, এবং প্রত্যেকেই জানে যে কেৱালা সরকারকে কেন্দ্রীয় সরকারের নানারকম বিধিবিধানের মধ্যে দিয়ে কাজ করতে হচ্ছে এবং এসব বাধা থাকা সত্ত্বেও তাঁরা ১১ মাসের ভিতর ভূমি-সংস্কারের প্রাথমিক কার্যাদি বাস্তবে রূপায়ণের পথ অবলম্বন করেছেন। কিন্তু আমরা তা করতে পারি নি এবং কেন করতে পারি নি এই প্রশ্ন আজকে বাংলাদেশের জনসাধারণের কাছে এসে গিয়েছে। এখানে জরীপ হ'ল, কিন্তু এই জরীপের মধ্যেও নানারকম দুর্নীতি, ভাগচাষী, সাজচাষী ভূমি থেকে উচ্ছেদ হ'ল। এসব কথা আমরা অনেক বার মন্ত্রী মহাশয়কে জানিয়েছি। তারপর, গ্রামে যেসমস্ত গোচারণ ভূমি, শ্মশান ইত্যাদি ছিল সেগুলি বহু জায়গায় এবং বহু ক্ষেত্রে বড় বড় জমিদাররা নিজদের নামে লিখিয়ে নিয়েছেন। এ বিষয়ে আমি এখানে পূর্বেও আলোচনা করেছি। আইনে আছে যে, বড় মালিকদের মোট চাষোপযোগী জমির এক-তৃতীয়াংশ ভাগ চাষীদের দিতে হবে। কিন্তু আমরা জানি এবং আমরা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কেও জানিয়েছি যে, বহু জায়গায় মালিকেরা সমগ্র জমি থেকেই ভাগচাষীদের উচ্ছেদ করে দিয়েছেন। এসমস্ত খোঁজ খবর রাখা উচিত এবং আমি মনে করি এটা সরকারেরই একটা প্রধান দায়িত্ব কিন্তু দুঃখের বিষয়, এ বিষয়ে কিছুই করা হয় নি। গ্রামে গ্রামে অফিস বসল, মোটা বেতনের কর্মচারী বসল, কর্মচারীর সংখ্যাও বাড়ল, কিন্তু কাজের কাজ কিছুই হ'ল না। এবং এই সূত্রে আরেকটা কথা না বলে পারাছ না—এটা হ'ল, এইভাবে জমি হস্তান্তরের ব্যাপারে পুঁলিসেরও নানা রকম দুর্নীতি বেড়েছে। আমরা খবর পেয়েছি এভাবে বেনামীতে হস্তান্তরিত জমির পরিমাণ ১ লক্ষ থেকে ১১ লক্ষ বিঘা। এরকম বহু ঘটনা আমাদের জানা আছে। তারপর, ৪২(১) ধারা পাস হওয়ার ফলে হাজার হাজার কেস শেখ হয়েছিল, এবং তারজনা ৩ মাস সময়ও বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু দেখা গেল এরজন্য এনকোয়ারী বলে বিশেষ কিছু হ'ল না, তার ফলে বহু জায়গায় ৪২(১) ধারা পাস হওয়া সত্ত্বেও সেটা প্রকৃতভাবে কার্যকরী হচ্ছে না। ছোট ছোট মালিকদের ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ব্যাপারেও বিশেষ কিছু করা হয় নি। আমরা জানি, মেদিনীপুর ও বাকুড়া জেলায় বহু ছোট এবং মাঝারি মালিক আজ পর্যন্ত কম্পেন্সেশনএর কোন টাকাই পান নি। অথচ মেদিনীপুর জমিদারী কোম্পানী ১১ লক্ষ টাকা পেয়ে গেল। নাড়াজেলার রাজিবাহাদুর এবং অন্যান্য সব বড় বড় জমিদারদের আপনারা নানাভাবে টাকা পাইয়ে দিলেন। নানাভাবেই এঁদের স্বার্থরক্ষা করা হ'ল, কিন্তু ছোট ছোট মালিকদের স্বার্থ দেখা হ'ল না। এখন শেষের দিকে আপনারা বলছেন, যেখানে ২২ কোটি টাকা ক্ষতিপূরণ বাবত দেওয়ার কথা ছিল, সেখানে ৭০ কোটি টাকা লাগবে। অথচ জমি কি

পরিমাণ পাওয়া গেছে তা ঠিকভাবে আমরা জানি না। আপনারা বলছেন ৫০ লক্ষ একর জমি পাওয়া গিয়েছে এ পর্যন্ত, কিন্তু আমাদের এই বিষয়ে ষাটশত সন্দেহ আছে। এজন্য আমি এখানে অল্প সময়ের মধ্যে একটা সাজেশন রাখতে চাই। যে আইন পাস হয়েছে তাকে যদি কার্যকরী করতে চান তাহলে আজকে প্রথম ও প্রধান দরকার, প্রত্যেক রাজনৈতিক দল ও কৃষক সংগঠনের লোক নিয়ে একটা কমিটি করা দরকার। এই কমিটির উপর জমি বণ্টনের ও বন্দোবস্ত দেবার ভার দিতে হবে এবং যারা প্রকৃত চাষী ও প্রকৃত ভাগচাষী তারা যাতে জমিতে প্রতিষ্ঠিত হ'তে পারে তারজন্য এই সমস্ত কাজে এই কমিটির মত ও সহযোগিতা নিয়ে কার্যে অগ্রসর হ'তে হবে। আমরা বলছিলাম যারা তিন হাজার টাকা পর্যন্ত আয় দাঁখিয়েছেন তাদের কম্পেন্সেশন এর টাকা সম্পূর্ণ দেওয়া দরকার; অন্যান্যদের টাকা পরে দিলেও হবে, কারণ দেখা গেছে বোঁশির ভাগ ক্ষেত্রে অন্যান্যদের কিছু অন্য আয়ের ব্যবস্থা আছে। এখানে আরও একটা উল্লেখ করা প্রয়োজন তহশীলদার এবং অন্যান্য কর্মচারীদের চাকার যদি স্থায়ী না হয় তাহলে কাজকর্মের দিক দিয়েও নানা রকম ব্যাঘাত সৃষ্টি হয়, এদের চাকার স্থায়িত্ব দিতে হবে। সবশেষে একটা কথা বলব, আজকে যদি জনসাধারণের স্বার্থে ও তাদের সহযোগিতায় কাজ না করতে চান তাহলে আমি বিশ্বাস করি জনসাধারণই তাদের নিজেদের চেঁচায় নিজেদের প্রয়োজনমত ভূমি-সংস্কারের কাজে এগিয়ে আসবে এবং সেই দিনও ঘনিয়ে আসছে—যদি আপনারা আপনাদের দায়িত্ব পালন না করেন।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভূমিরাজস্ব সম্বন্ধে যে আলোচনা হচ্ছে, পরিষ্কারভাবে একথা বলা চলে যে ইংরাজ রাজত্বের আমল থেকে কেন আমরা স্বাধীনতা চাই তার একটা বড় জিনিস ছিল এই জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ, এবং জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ কেন না জমির মালিক করতে হবে যারা নাকি সত্যিকারের মাটীর মানুষ, যারা ভূমির সঙ্গে কাজ করে অর্থাৎ কৃষক তাদেরকে ভূমির মালিক করতে হবে। জনসাধারণকে এই কথা বলায় জনসাধারণ কংগ্রেসের হাতে পাওয়ার দিল, শক্তি দিল, দেশ স্বাধীন হ'ল, জমিদারী প্রথা উচ্ছেদের কথা। কিন্তু এই সরকার করলেন জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ না কবে এস্টেট এ্যাক্টাইজেশন আইন, জমিদারী দখল আইন করলেন জমিদারী উচ্ছেদ কববার কথা, তার স্থলে তাঁরা জমিদারী গ্রহণ করলেন—এই মারাত্মক অপরাধ। তারপরে আমরা দেখলাম যদিও নামে কি এসে যায় কাজে হ'লেই হ'ল অতএব নামে কিছু না হ'ক অন্তত কাজে ভাল হ'উক সেটাই আমরা চেয়েছিলাম। যে সত্যিকারের জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ হবে এবং চাষীরা ভূমির মালিক হবে। কিন্তু দুঃখের বিষয় আমরা দেখলাম কি, এত কাণ্ড ক'রে অনেকগুলি যে জমিদার ছিল সেই জমিদারগুলি বাতিল হয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকার তথা ডাক্তার বিধানচন্দ্র রায় নিজে জমিদার হয়ে বসলেন। এটা ভারি আশ্চর্যের কথা যে, জনসাধারণের যেটা দাবী সেইটাকে বলে ভোট নেওয়া হ'ল, সেইটা বলে দেশ স্বাধীন হ'ল কিন্তু কাজের সময় দেখা গেল যে, তাদের নামে নেওয়া হ'ল বটে কিন্তু শেষে যেটা হ'ল একেবারে ফাঁকা। কথাটা হ'ল এইরকম। কথিত আছে যে, এক পুরনো জমিদার খুব বিলাসী জমিদার, তিনি ছেলের জন্য পাঠ দৈখতে গেলেন—পাঠ্রীটা খুব সুন্দর দেখে লোভে পড়ে সেই বড়ো জমিদার নিজেই সেই পাঠ্রীকে বিয়ে ক'রে আনলেন। তাই জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ যাদের জন্য, ভূমি দেবার যাদের দরকার আজ পর্যন্ত তাদের দেওয়া হ'ল না। জমিদারী যে প্রথা, জমিদারী যে আইন তার অবস্থা একেবারে কাহিল হয়ে গেছে। তারপরে প্রথম দিকে টালবাহানা করলেন জমিদারী দখল করা হবে, শেষের দিকটা কি হবে? আমরা বলছিলাম ডিউ পার্ট করছেন কেন—একসঙ্গে একটা বই বের করুন, কয়েকটা চ্যাপটার বসিয়ে ডিউ পার্ট ছেড়ে দিলেন যে ভূমি নেবার সময় হ'ল, বণ্টন করবার কথা কোথায়? এখন দেখা যাচ্ছে ভূমিই নেওয়া হয় নি—আর ভূমি বণ্টনের তো দরকার কথা। রাজস্ব-মন্ত্রী অনেক বক্তৃতা দিলেন কিন্তু তার মধ্যে এক ছটাক কাকেও বণ্টন করা হয় নি, সেটা আমরা বিশেষ করে দেখলাম।

[9-20—9-30 a.m.]

এখানে মন্ত্রী মহোদয় যে ভাষণ দিলেন তার মধ্যে দেখলাম না যে, এক ছটাক, এক সূচাগ্র পরিমাণ জমি কাউকে বণ্টন করা হয়েছে। এখন হিসাব করে যা দেখছি, যার জমি ছিল, আইনের বলে, তার থেকেও তাঁরা সব উচ্ছেদ হয়ে গিয়েছেন। এ'রা সব আইন করলেন, চারিদিক ঘিরে পাহারা

রাখলেন, সিংহ দরজার প্রহরী রাখলেন, তাঁরা বড় বড় সব পাইক রাখলেন, কামান রাখলেন, সব কিছু রাখলেন, কিন্তু ব্রেইনটা হচ্ছে ভট্টাচার্যের ব্রেইন—সামনের দিকে সব করো কিন্তু আসল জায়গায় ফাঁক। ডাকাতি হবার কথা শুনে ভট্টাচার্য বললেন ভয় কি? সদর দরজায় ভাদ্র বন্ধ শূয়ে থাকুক, আর পিছন দিকে তো ঐ আস্তকুড়টা তাও খোলা থাকুক, সেখান দিয়ে যদি চোর ঢোকে তাহলে তাকে গণ্গাস্নান করতে হবে, সামনে দিয়ে ডিগ্গিয়ে গেলেও, ভাদ্রবউকে ছুলেও গণ্গাস্নান করতে হবে, অতএব ঐ দিকটা ফাঁক থাকুক। আমি এই কথা আর একবার বলেছিলাম যখন জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ আইন আসে, সেই সময়, কিনা আমলানামা একেবারে বন্ধ করো, কেননা, এই আমলানামার ফাঁকে সব কিছু হবে। এঁরা কিছু দিন ধরে সেই অতিজ্ঞতা নষ্ট করলেন। শেষকালে অভিজ্ঞতা সপ্তয় করে, ১৯৫৩ সালে ৫ই মে আইন বোর্ধে দিলেন অতঃপর যেসমস্ত জমি হস্তান্তর হবে, এ বিষয় খুব সচেতন থাকতে হবে। চারিদিকে আইনের খুব কড়াকড়ি হ'ল। কিন্তু আমলানামাও সকলকে বৃথাগুদুস্ত দেখিয়ে, একেবারে দিনের পর দিন পিছু দিকে আসছেন, যত বড় বড় বকেয়া জমিদার, গাটে গাটে যাদের শয়তানী বৃন্দ, তাঁরা ১০০ বছর, ৫০ বছর, ১০ বছর পিছিয়ে তারিখ দিয়ে প্রত্যেক বৎসরই হাজার হাজার বিঘে জমি বেনামা বা হস্তান্তর করতে লাগলো। জমি নিয়ে গিয়ে আমলনামা যেসব কাগজে লেখা হ'ল সেগুণি সরষের বস্তায় কিম্বা বিভিন্ন প্রক্তিয়ার অন্ধকারে রেখে যত পুরাণ কাগজ সৃষ্টি করা হয়েছে। তাঁরা একেবারে এই যে আইন, এই আইনকে বৃথাগুদুস্ত দেখিয়ে ব্যাক ডেট দিয়ে লিখিয়ে আমলনামা করে দিলেন এবং তার ফলে আস্তে আস্তে সব জমিগুণি পাচার করে দিলেন। খাস জমিগুণি জমিদার তাঁর ভায়ের নামে, বন্দুর নামে এবং তাঁর কর্মচারীদের নামে, যারা চিরকালের গোমস্তা, চোন্দো পুরুষের নামে আমলনামা করে রেখে দিলেন। এমন এক ঘটনা দেখছি—আমার এলাকায় উটনিম বলে একটা জায়গা, সেখানে আমলনামা দেওয়া হয়েছে কাণ্ডন কুমার বলে একটা নাবালক ছেলের নামে। যখন দেওয়া হয়েছে, হিসাব করে দেখা যাচ্ছে তখনও সে জন্মায় নি অর্থাৎ যখন থেকে তার নামে আমলনামা ও দলিল লেখা হ'ল তখন সে মাতৃগর্ভে। [হাস্যরোল] হিসাব করে দেখা যাক। মাতৃগর্ভ থেকেই তার নামে দলিল হ'ল, এবং তার হিসাবটা তখন ঠিক হ'ল না। এখন হিসাবে দেখা যাচ্ছে কাণ্ডন কুমারের তখন নামও হয় নি, ভূমিষ্ঠ না হ'লে আর কি করে নাম হতে পারে। এইরূপ অবস্থা চলেছে। তাই আমি এই কথা বলতে চাই রাজস্বমন্ত্রী মহাশয়কে যদি পরিষ্কার করে এইগুলিকে উদ্ধার করতে পারেন তবেই রক্ষা। নইলে রক্ষা নেই। অন্য দিক দিয়ে আপনারা জানেন এই আমলনামা কি মারাত্মক ব্যাপার সৃষ্টি করেছে। জমিদার তাঁর কর্মচারীদের নামে আমলনামা করলেন, আর কিছু দিন যেতে না যেতেই তিনি সেই আমলনামা বলে বিক্রির কবলা করে দিলেন। এখন সেখানে বিক্রি কবলা কুলীন সবাই। বিক্রি কবলা দেখালেই অর্মান সাত খুন মাপ। অতএব সেই জমিদারের কর্মচারী তিনি আমার নামে যদি বিক্রি কবলা করে দিলেন, আমি সেই জমির অধিকারী; এবং তার ফলে হচ্ছে কি? সত্যিকার জমি যার দখলে ছিল এবং যে ভাগচাষ করতো কিম্বা ঠিকায় কিম্বা অন্য কিছু করতো, তাকে উচ্ছেদ করার ব্যবস্থা হচ্ছে। উচ্ছেদ বন্ধ করা হচ্ছে না। তাই সবচেয়ে বড় দরকার ছিল, এইসমস্ত আজ-বাজে না করে, এরজন্য একটা ভাল আইন কিম্বা অর্ডিনেন্স করা, যে প্রজাতান্ত্রিক ভারতে, প্রজাতান্ত্রিক এই পশ্চিম বাংলায় প্রজারা কিছুতেই উচ্ছেদ হবে না যেমন ধরনেরই অবস্থা হোক। এইটা থাকা চাই। কিন্তু কোথায়? এখন দেখছি মণ্ডল কংগ্রেসের যিনি সেক্রেটারি হয়েছেন, রায়না থানার একটা জায়গায়, দেরিয়াপুরে তুফ্ত, বাপ্দী বলে এক গাঁরবকে, এমন পাচ কয়েকজন যে, তাকে সেখানে থেকে উঠতেই হবে, এবং এমন আইনের পাল্লায় ফেলছেন যে, তাকে একেবারে ভিটেমাটি থেকে উচ্ছেদ হয়ে যেতে হবে। আজ দেখছি চারিদিকে ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ শব্দই রয়েছে, সেই উচ্ছেদ যদি বন্ধ করতে পারেন, তারজন্য চেষ্টা করুন। রাখুন আপনাদের বড় বড় স্ক্রীম, সেটেলমেন্ট এবং বড় বড় বক্তৃতা দিয়ে কোন লাভ নেই। পার্জিত বহু আড়া জল লেখা থাকে, কিন্তু নিঙালে এক ফোটাও জল পড়ে না। সেইজন্য যাতে এক ফোটা জল পড়ে তারজন্য পরিষ্কার ব্যবস্থা করুন। আমরা মেঠমাঠ লোক, এইটাই বুঝি। আইনের মারপাচ এখন থাকুক, আপনারা সোজা কথায় উচ্ছেদকে বন্ধ করুন। কিন্তু সেই উচ্ছেদকে আপনারা বন্ধ করেন নি।

তারপর ভাগচাষ বোর্ড হ'ল, ভাগচাষ অফিসার সেখানে আছেন, কিন্তু বোর্ড উঠে গিয়েছে। এই অফিসারটি কে? তিনি রৌভানিউ অফিসার নন। কোথাও সার্কেল অফিসার, কোথাও ঐ খানখরা বাবু, যারা ফুড ডিপার্টমেন্টে ছিলেন, বড় বড় সব অফিসার, সেই পি কে দাস থেকে

আরম্ভ করে কেউ বাদ নেই। তাঁর বৃদ্ধি মত, মজি মত, সেখানকার যারা ইনস্পেক্টর-জেনারেল ম্যান, তাঁদের কথায় তিনি রায় দিয়ে দিলেন। রায় দিয়ে দিলেন উচ্ছেদ করতে কিম্বা ধান দখল করবার জন্য রায় দিয়ে দিলেন। কিন্তু গরিব লোক সেই অন্যায় রায়টাকে স্থগিত করবার জন্য কোন কিছু করতে পারলে না। তাদের প্রতি যে অন্যায় হুকুম হ'ল, সেটা স্থগিত করবার জন্য আর কোন আদালত নেই। মাত্র মুন্সেফী আদালত আছে, সেখানে আপীল করা চলে না, এবং আপীলএর কোন এ্যাকশনও হতে পারে না। অর্থাৎ সেই এ্যাকশন যে কখন হবে তার ঠিক নেই। হতে হতে, এদিকে বিবি বড় হতে হতে মোল্লা কবরে সামিল হলেন, এইরূপ ধরনের অবস্থা হবে। সেইজন্য সেখানে এমন একটা ব্যবস্থা থাকা উচিত; বিশেষ করে ইনজাংশনএর ব্যবস্থা থাকা উচিত যাতে তাদের প্রতি একটা সুবিচার হয়। এই কথা বিরোধী পক্ষ থেকে আমরা বাব বার বলেছিলাম যে এখানে ভাগচাষ বোর্ডের যেসমস্ত রায়, সেই সমস্ত রায় সাটিফিকেট অফিস থেকে কার্যকরী হয়ে গেল। কিন্তু এই ধরনের সাটিফিকেট জারী করবার বা বন্ধ করবার কোন অধিকার মুন্সেফ কোর্টের নেই। এবং মুন্সেফ কোর্টে গিয়ে যদি কোন মামলা দেওয়া হয় এবং মুন্সেফ মহাশয় যদি কামাই করেন ও ছয় মাসের মধ্যে যদি সেই মামলার শুনানী না হয়, তাহলে তার সমস্ত জিনিস জমিটমি ইত্যাদি সব কিছু একেবারে গায়েব হয়ে যাবে, এটা আমরা জানি। সেইজন্য আমি এই কথা বলি যে আসল জিনিসটার প্রতি আপনাবা নজর দিন। আর একটা কথা, বিমল বাবু খুব ধর্মনিষ্ঠ লোক জানি, ঠাকুরগুড়ির কি অবস্থা হচ্ছে সেটা তিনি একটু লক্ষ্য করে দেখছেন। বর্ধমান মহারাজার মৃত দেবতার সম্পত্তি ছিল, সব তিনি বিক্রি করে দিচ্ছেন, এবং বিভিন্ন জায়গায় মৃত দেবতার, সব শ্রী শ্রী ও কালী করে রাখা হচ্ছে। এক ঐ সুন্দরবন এলাকায়, আপনি জানেন বঞ্জত পাল চৌধুরী, কৃষ্ণমোহন মুখার্জি, তাঁরা সব ঠাকুরের নামে করেছেন, আর আপনারা ঐ ঠাকুরের নামে করেছেন বলে, ঠাকুরের ভসে কিছু করতে পারছেন না। ঠাকুরের যুক্তিতে তাঁদের গা ছম ছম করে, সেইজন্য তাঁরা কিছু কবছেন না। আমার এলাকায় দেবীবরপুত্র বলে একটা জায়গা, সেখানে ৩২ রকমের দেবতা আছেন। এবার গিয়ে দেখলাম জমিদারী উচ্ছেদ আইনের ফলে, আপনারা এমন আইন করেছেন, ঠাকুরগুড়ি এবং ঝিগ্রহুড়ি ভেঙ্গে, উল্টে সব ভাগাড়ে পরিণত হয়েছে। ঠাকুর উল্টে যাচ্ছে, জল পাচ্ছে না, পূজা পাচ্ছে না, তাঁদের পরিচর্যা কিছু হচ্ছে না। দেব সেবার জন্য যেসমস্ত জায়গায় পূজায় বাজনা বাজাবার জন্য বাদ্যকরকে, পূজা কবাবার জন্য পুরোহিতকে, চাউল দেবার জন্য চাষীকে, মিষ্টান্ন দেবার জন্য মোদককে, পূজার আয়োজনের জন্য পবামারিককে, পুষ্প চায়ের জন্য মালীকে, দধি দুগ্ধ দেওয়ার জন্য গোয়ালীকে এবং পাঠা বলিদান করবার জন্য কর্মকার প্রভৃতিকে বিনা খাজনায় দেবোত্তর জমি দেওয়া ছিল, বর্ধমান আইনে ঐসমস্ত জমি তাদের ব্যক্তিগত নামে রেকর্ড হয়েছে এবং হিসাব অনুযায়ী খাজনা বসেছে এবং সরকার ঐসমস্ত খাজনা আদায় করছেন। ফলে তারা এখন বলছে, আগে আমাদেরকে ঐসমস্ত জমির খাজনা দিতে হ'ত না, তাই তার বিনিময়ে আমরা দেবপূজার ঐসমস্ত দ্রব্য যোগ্যতাম। এখন যখন খাজনা দিতে হচ্ছে তখন আমরা বিনা পরিসায় ঐসমস্ত কাজ করবো না। ফলে অধিকাংশ দেবসেবা, গাজন, উৎসব, পর্ব প্রভৃতি বন্ধ হয়ে গেছে। এখন তারা বলছে এখন আমাদের সম্পর্ক সরকারের সাথে, ঠাকুরের সঙ্গে কোন সম্বন্ধ নেই। আমাদের ধর্মনিবপেক্ষ রাষ্ট্র, সেইজন্য বোধহয় ধর্মটিমে ঐতরকমভাবে আপনারা মনোযোগ দিচ্ছেন না। কিন্তু ব্যাপারটা হচ্ছে এই—ঠাকুরের নাম করে যেখানে পাবলিকএর সেবা হ'ত, যেসব ভোগ বটন হ'ত, সদারত ছিল সেগুলি সম্পর্কে কোন আইন রচনা করবার আপনাবা কোন পরিকল্পনা আছে কি? যেমন মুসলমানদের ওয়াকফ এস্টেট আইন আছে, তেমনি এই হিন্দুদের দেবতার সম্বন্ধে যদি একটা আইন করতেন, তাহলে এসব কৃষ্টি বা সংস্কৃতি উঠে যেত না। অবশ্য ঠাকুরে কিছু খায় না, ঠাকুরের নাম করে অপরে খান, কিন্তু সেও তো জনসেবা। কিছু লোক তো খায়ই, একসঙ্গে বেশ লোক না থাক। আপনারা সেটার যদি ব্যবস্থা কবতে পারেন তাহলে ভাল হয়। আপনারা তা করেন নাই। এমন শিবের গাজন নাচন পর্যন্ত উঠে গেল। সেই তান্ডব নৃত্য ফক ড্যান্সকে একেবারে বন্ধ করে দিচ্ছেন অন্যায়কে আবার নতুন করে খরচ লেখিয়ে ফক ড্যান্স করা হয়। কিন্তু শিবের গাজন যে অঙ্কা পেয়ে গেল। পূর্বে যে জায়গায় যেসব ঢাকী ঢুলী ছিল, তাঁরা সব উধাও হয়ে চলে গেল। অতএব যতই এন ই এস ব্লক করুন সেখানে কিছুই হবে না। আসল যে আপনাদের ফক ড্যান্স আছে এবং আনন্দ, উৎসব ও পার্বণ আছে, সেই সমস্ত ধ্বংস হয়ে বাচ্ছে। এইটাই আমি বিশেষ করে বলি.....

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha:

ঢাকা শৃঙ্খল বিসর্জন চান?

SJ. Dasarathi Tah:

হ্যাঁ, ঢেঁকি শৃঙ্খল বিসর্জন।

আর একটা বিষয়ের প্রতি আমি বিশেষ করে লক্ষ্য দিতে বলছি। আপনি ত ভাল লোক। আপনি ত বললেন ১৯৫৬ সালের বন্যাত্তে সব ফসল নষ্ট হয়ে গিয়েছে, সুতরাং সব খাজনা স্থগিত থাকবে। আরে খাজনা স্থগিত হয়ে কি হবে? আসলেই যে তার কিছু জন্মাল না। যেসব জায়গা মরুভূমিতে পরিণত হয়েছে—সেদিনের বস্তুতায় আমি যা বললাম, অন্ততপক্ষে এইটুকু কি ছিল, না, আমরা কি চাই, যে সত্যিকার জমি থেকে যদি আয় হয়, তবেই জমির রাজস্ব নেই। আর সেখানে যদি ফসলই না জন্মে থাকে তাহলে জমির রাজস্ব কেন নেবেন? খাজনা সে জায়গায় মকুব করুন। সেইজন্য বিস্তৃত অঞ্চল দুর্ভিক্ষ এলাকায় পরিষ্কার বলে দিন যে খাজনা সেখানে মকুব হবে।

আর একটা কথা আমি বলি, মিতাক্কর আইন সম্বন্ধে। মিতাক্কর আইনে ত আপনাদের এখনও কিছু হ'ল না, অথচ ঐ সেন্সার গভর্নমেন্ট হিন্দু কোড বিল করেছেন। আপনাকে হিন্দু বলবার উপায় নেই, এই বলেন? কিন্তু মিতাক্কর আইন অনুসারে আমাদের সেই জায়গায় দায়ভাগ এবং মিতাক্কর এখনও কেন আলাদা হচ্ছে? ভায়ে ভায়ে যে সুযোগ মিতাক্করে আছে সেই সুযোগ দায়ভাগে হয় না কেন? মিতাক্কর আইনে সব ত ভাগ বণ্টন করে ফেলেছে যত বড় বড় পাকা, পাকা জমিদার—সিংহ রায় ইত্যাদি যেসমস্ত আছে, আপনি তাঁদের ভাল করছেন আমাদের চেয়ে। তাঁরা মিতাক্কর আইনে সব ভাগ-বাটোয়ারা করে নিয়েছেন। সেখানেও কিছু করতে পারছেন না। সুতরাং এই যদি অবস্থা হয় তাহলে ভূমি পাবেন কোথায়? আর ভূমি বণ্টনই বা করবেন কোথায়? যে কয়টা লোকের জমি ছিল, সেগুলি কেড়ে নিয়ে আপনারা তাদের উচ্ছেদ করে দিচ্ছেন। এইটাই হচ্ছে সবচেয়ে বড় কথা।

তারপর আপনি সেটেলমেন্টের যেসব কথা বললেন, বললেন অল্প সময়ের মধ্যে অনেক কিছু করেছে। ঠিকই কথা। কিন্তু এই অল্প সময়ের মধ্যে ভাল কাজ বেশি হয় নি, অপকর্মই বেশি হয়েছে। সে জায়গায় যারা বিচক্ষণ নয়, যারা সেটেলমেন্টের বিষয় কিছু জানে না, শোনে না এবং ফুড ডিপার্টমেন্টের যেসব পরিষ্কৃত সৈনিক, যে অনাচার এবং শোষণযন্ত্রের, সেগুলিকে আপনারা সেই জায়গায় দিয়েছেন এবং তাদের দিয়ে আপনারা কোন কিছু দেখছেন না। এবং সেটেলমেন্টের যেসমস্ত অনাচার, সে বিষয় যদি পৃথিকার কেউ চায় আপনারা তা করেন না। বিমল বাবু প্রথমেই হাউসে এসে বলেছিলেন তাঁর নিদ্রিত ডিপার্টমেন্ট তাকে তিনি সজাগ করেছেন। এখন দেখছি যেটুকু সজাগ ছিল, তিনি তা ঘুম পাড়িয়ে দিয়েছেন। [হাস্য রোল] এমন একটা অবস্থা সৃষ্টি করেছেন যে, আসল সমস্যা, এই বাংলাদেশের তথা ভারতবর্ষের চিত্রকে যদি পালটে দিতে চান, সেটা আপনার উপর বেশি নির্ভর করে। সেইজন্য নতুন পরিষ্কার দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আপনি এই ভূমি সংস্কারের যে আইন এবং আপনার বিভাগের একেবারে আমূল পরিবর্তন করুন, এইটুকুই আমি বিশেষ করে আপনার কাছে অনুরোধ করি। সর্বশেষে আমি যেটা সেদিন বলেছিলাম যে, আপনি যাদের দিয়ে আবার কাজ করাবেন, তারা আগে বরাবর সত্যিকারের জমিদারের গোমস্তা ছিল। তারা চৌদ্দ সিকের গোমস্তাও ছিল জানি। জমিদারী আমলে তারা সব লাগাম ছাড়া ছিল, অতএব কারও ইচ্ছা হ'ল, কেটে নিয়ে এল, কারও ভাল মর্তমান কলাটা কেটে নিয়ে এল, কারও একটি বেশ কাল কুচকুচে পাঠা যদি পেলে ত সেটাকে কেটে শেত। এই করে তাদের পোষাত। এখন সেসব আর নেই, কার পাঠা কে কাটে। সেইজন্য এখন আপনার মাধ্যমে ২৭ টাকা মাত্র তাদের মাসিক বেতন এবং তা আবার ঘোরাগোরা তাদের ঘরের টাকা খরচ করে মনি অর্ডার করে পাঠিয়ে দিয়েছে, এবং এখনও পর্যন্ত তা পায় নাই।

[9-30—9-40 a.m.]

আবার বিল দেওয়া ইংরেজীতে না হ'লে চলবে না এই সমস্ত ব্যাপার আছে। তারা আপনার কাছে মেমোরেন্ডাম দিয়েছে, তাদের কথাটাও বিবেচনা করবেন প্রজাতান্ত্রিক রাষ্ট্র স্বপ্ন, অনেক

সময় গরিব হ'লে তারা অন্যান্য কাজ করলেও, তারা যে গরিব এবং তাদের গরিবানার জন্যই যে অনেক পাচি চলে এইদিকে আপনাকে আমি বিশেষ করে দৃষ্টি দিতে বলছি। আর একটা কথা হচ্ছে এই যে, এই সমস্ত তহসীলদারদের যে নিয়োগ করা হয় সেখানেও নানা রকম ব্যাপার চলে। সেখানে নিয়োগ কোথায় করা হবে, কোন জায়গায় সুযোগ, তার বাড়ির কাছে না দিয়ে, তার মৌজায় না দিয়ে অন্যান্য জায়গায় পাঠিয়ে দেওয়া হয় সেখানে ঐ ঢেউ গোণার কাজ নিয়ে নানা রকম অনাচার চলে সেদিকেও দৃষ্টি আকর্ষণ আপনার করে রাখি, আপনি যদি বিস্তৃত বিবরণ চান তাও আমরা সেখানে দিতে পারি। তাই আমি আপনাকে বিশেষ করে এইটুকুই বলি, আসল গলদকে আপনি দূর করুন, দূর করে যাতে সত্যিকারের ভূমি বণ্টন হতে পারে, এবং যারা ভূমি লুকিয়ে রেখেছে তাদের কাছ থেকে জমি উদ্ধার করুন, এবং ভূমিকে উদ্ধার করবার জন্য আপনারা আমাদের সহযোগিতা গ্রহণ করুন, আমরা প্রস্তুত আছি। আমাদের কাছ থেকে পরামর্শ নেন ও সহযোগিতা নেন এইটুকু বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Sasabindu Bera:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় তাঁর বক্তৃতায় এই কথাই বলেছেন যে, আমাদের তরফ থেকে যেসমস্ত কাট মোশানগুলি উত্থাপিত করা হয়েছে সেগুলি প্রধানত কম্পেন্সেশনকে লক্ষ্য করে। আমি আমাদের তরফ থেকে তাঁকে এই কথাই শুনিয়ে দিতে চাই, দেশের ভূমি সংস্কারের ক্ষেত্রে, যেটা আমাদের অর্থনৈতিক সংস্কারের ক্ষেত্রে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ সেখানে কম্পেন্সেশনএর প্রশ্নটা আমাদের কাছে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন নয়। যদিও ছোট ছোট মালিকদের কম্পেন্সেশন দেবার প্রয়োজনীয়তা আমরা উপলব্ধি করি কিন্তু কম্পেন্সেশনএর কথাটাই আমাদের সবচেয়ে বড় কথা নয়। সবচেয়ে বড় কথা জমির সঙ্গে কৃষকদের যে সম্পর্ক সেই সম্পর্ক কিভাবে নিরূপিত হবে এবং এই জমি কৃষকদের মধ্যে—প্রকৃত যাবা কৃষক, তাদের মধ্যে বন্টিত হয়ে কিভাবে চাষবে উন্নতি করে দেশের যে খাদ্যদ্রব্য সেটাকে দাস করবে সেইটাই আমাদের মূল লক্ষ্য। এবং বিরোধী পক্ষ থেকে যেসমস্ত কাট মোশান উত্থাপিত করা হয়েছে সেগুলি যদি আপনি লক্ষ্য করেন, দেখবেন অধিকাংশ কাট মোশানই এইদিকে দৃষ্টিপাত করেছে। আমরা সেইজন্য এই পক্ষ থেকে ভূমি সংস্কারের অত্যন্ত প্রয়োজনীয় বিষয়ে আমি সরকারের তথা মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। এই ভূমি সংস্কারের ক্ষেত্রে আমাদের সবচেয়ে বেশি গুরুত্বপূর্ণ প্রয়োজন বলে মনে করি যার সম্বন্ধে প্ল্যানিং কমিশনএর রিপোর্টও বৈশিষ্ট্য পুষ্ট করে উল্লেখ করা আছে যে ভূমি সম্বন্ধে ল্যান্ড সেকার্স কারেন্ট কলে কবা উচিত এবং সেই রেকর্ডএব কাজ আজকে রিভিশনাল সেটেলমেন্টএর মারফত যেভাবে চলেছে সে বিষয় আমরা পূর্ববর্তী বক্তারা কথা বলেছেন এবং আমিও সে সম্বন্ধে দুই-একটি কথা বলতে চাই। এই বিষয় দেখা যাবে যে রিভিশনাল সেটেলমেন্টএর কাজ যা চলেছে সেটি এমন খারাপভাবে চলেছে যার ফলে আজ যে দুইটি আসল আইন যা ভূমির সঙ্গে কৃষকদের সম্পর্ক নিরূপিত করেছে সেই জমিদারী দখল আইন এবং ভূমি সংস্কার আইন, সেই দুইটি আইনকে কার্যকরী করা অত্যন্ত কষ্টকর হয়ে দাঁড়াবে। এবং দেখা যাবে যে, এইসব ক্ষেত্রে, এই যে সেটেলমেন্ট বিভাগের যে দৃষ্টিতে বিভিন্ন ক্ষেত্রে যে অন্যান্যভাবে সেটেলমেন্টএর কাজ চলেছে, সেখানে যে দৃষ্টিতে চলছে তারজন্য এই রেকর্ডএর কাজ ভালভাবে হচ্ছে না এবং বিশেষ করে ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে বেশির ভাগ যারা চাষ করে আমাদের দেশের সেই সীঁতা প্রথার গাঈ এবং বর্গী প্রথায় চাষী, এবং ছোট ছোট চাষী। তারাই বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। দেখা যাবে যে, তার মূল কারণগুলি হচ্ছে যে, কৃষকদের অজ্ঞতা এবং সবচেয়ে বড় কারণ হচ্ছে যে এই সার্ভে এবং সেটেলমেন্ট বিভাগের দৃষ্টিতে। ভাগচাষীদের বিশেষ করে রেকর্ডএর ক্ষেত্রে, মন্ত্রী মহাশয় যে একটি কথা উল্লেখ করেছেন যে ১৯৫১ সালের সেটেলমেন্টএ যে ৭ লক্ষ বর্গা-গাঈ ছিল, বর্তমানে ৬৫ লক্ষের বেশি সংখ্যক বর্গাচাষীদের নাম রেকর্ড করান হয়েছে। এই প্রসঙ্গে আমি মন্ত্রী মহাশয়কে একটি কথা স্মরণ করতে বলি। যদিও সংখ্যার দিক দিয়ে দেখবেন যে, ১৯৫১ সালের ভাগচাষীদের সংখ্যা কাছাকাছি সংখ্যক তিনি ভাগচাষীদের নাম পেয়েছেন তার রেকর্ডএর মধ্যে, তাহলেও দেখবেন এই ভাগচাষীদের মধ্য থেকে অনেকে যে পরিমাণ জমি চাষ করত সেই পরিমাণ জমির একটি বিরাট অংশ তাদের কাছ থেকে ছাড়িয়ে নেওয়া হয়েছে। অনেক ক্ষেত্রে ভাগচাষীদের জমি বিভিন্ন চাষীদের মধ্যে ভাগ হয়ে যাবার ফলে, ভাগচাষীর সংখ্যা

যদিও বেড়েছে কিন্তু ভাগচাষের জমির পরিমাণের দিক দিয়ে যদি দেখেন তাহলে দেখবেন তার পরিমাণ কম হয়ে গিয়েছে। বাস্তবিকপক্ষে ১৯৫১ সালে যে পরিমাণ জমি ভাগচাষ হ'ত এখন সে পরিমাণ জমি ভাগচাষ হ'তে পারে না। ৪৪(২)এর (এ) ধারায় সময় বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে বটে কিন্তু দেখা যাবে পূর্বের রীতি অনুযায়ী যদি এই সেটেলমেন্টের কাজ চালান হয়, যদি সেটেলমেন্ট ক্যাম্পগুলি কাছাকাছি আনবার ব্যবস্থা না করা হয়, যদি না এই স্থানীয় অফিসারদের স্থানীয় তদন্তের নির্দেশ দেওয়া হয় এবং এই সত্য নির্ধারণের সুযোগ যদি না দেওয়া থাকে তাহলে দেখা যাবে যে, এই সেটেলমেন্ট অপারেশনও ব্যর্থ হবে। 'বি' ফরমের যে 'রিটার্ন' সেই 'রিটার্ন' দেবার জন্যও সময় বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে তার ফল দেখা গিয়েছে এই যে, এই সমস্ত জমির মালিকরা, মধ্যস্থতাকারীরা তারা ভাগচাষীকে উচ্ছেদ করে এই সমস্ত জমিগুলিবে নিজেদের খাসে রাখবার ব্যবস্থা করেছে। এইভাবে ভাগচাষীদের বরাবরের জন্য উচ্ছেদ করবার পথ তারা পরিষ্কার করে রেখেছে। এর পরে ভাগচাষ বোর্ড ভাগচাষীদের বিরুদ্ধে যে অন্যায় সাধিত হচ্ছে সেদিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমি আমার এলাকায় শ্যামপুর থানায় যে দুইটি ভাগচাষ বোর্ড রয়েছে সেই দুইটি ভাগচাষ বোর্ড যেভাবে কাজ করছে সেদিকে যদি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করি তাহলে আপনারা দেখতে পাবেন যে, সামগ্রিকভাবে পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন এলাকায়, এইসব ভাগচাষ বোর্ডগুলি কিভাবে চাষীদের স্বার্থের বিরুদ্ধে কাজ করে চলেছে এবং জমির মালিকদের স্বার্থসিঁদ্বির সুযোগ করে দিচ্ছে। এই শ্যামপুর ভাগচাষ কোর্ট এ গত ১০-৫-৫৮ তারিখ থেকে ভাগচাষীদের যারা এজেন্ট সেই এজেন্টদের একটি কথা পর্যন্ত ওখানে বলতে দেওয়া হয় না, মালিকদের কোন প্রশ্ন করতে দেওয়া হয় না, কোন জেরা জবাববন্দী পর্যন্ত করতে দেওয়া হয় না। মন্ত্রী মহোদয়কে এই সম্পর্কে চিঠি লেখা হয়েছে, তাঁর কাছ থেকে এখনও পর্যন্ত কোন উত্তর পাওয়া যায় নি। এইভাবে মালিকদের অনেক রকম সুযোগ সুবিধা ভাগচাষ অফিসাররা দিচ্ছে, তার মূলে রয়েছে এইসব মালিকদের অর্থ, তাদের স্থানীয় প্রতিপত্তি অথবা স্বারা এই সমস্ত স্থানীয় অফিসারদের তারা সহজেই বশ কবে এবং তাদের দুর্নীতিমূলক মন সহজেই ভাগচাষীর স্বার্থকে অবলম্বিত করে দেয়। আমি দুই-একটি কেসএর যদি উদাহরণ দিই আপনার সামনে তাহলেই আপনি বুঝতে পারবেন যে কিভাবে অন্যায় করা হচ্ছে ভাগচাষীদের ক্ষেত্রে। শ্যামপুর ভাগচাষ বোর্ডের ১৯৫৮ সালের ১নং কেসএব প্রসঙ্গে আমি এখানে তুলি সেখানে মালিক দাবী করছে যে ১৩৬৪ সালের ধান আমি পাচ্ছি না, চাষী সেখানে বলছে যে তার ধান তার খামারে খামারজাত করা হয়েছে, সেখানে সেই স্থানীয় অফিসারের কাছে একটা তদন্ত করবার জন্য বার বার প্রার্থনা করা সত্ত্বেও তিনি স্থানীয় তদন্তের কোন প্রয়োজনীয়তা মনে করলেন না এবং ভাগচাষীদের সমস্ত সাক্ষীদের উপেক্ষা করে মালিকের পক্ষে রায় দিলেন খামারে ধান জমা থাকলেও এদিকে মালিক তার পক্ষে ডিক্রি পেয়ে গেল এবং আশেপাশের জমিতে যে ফসল হয় তার চেয়ে বেশি পরিমাণে। শশাট সার্কেলএ, ঐ হাওড়া জেলায় শ্যামপুর থানায় যে ভাগচাষ বোর্ডটি রয়েছে সেখানেও এই রকম ঘটনার চলছে। সেখানে একটি চাষীর ৬০।৭০ বিঘা জমির ধান এখন পর্যন্ত গাদাজাত হয়ে রয়েছে। এই যে কিছুদিন আগে যে বৃষ্টি হয়ে গিয়েছে সেই বৃষ্টির ফলে ধান থেকে অঙ্কুর বের হয়ে গিয়েছে, ধানগুলি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে, বার বার চাষীরা আবেদন করা সত্ত্বেও সে ধানগুলিকে বাড়িয়ে রাখবার ব্যবস্থা হয় নি। আমরা বার বার আবেদন করছি, ভাগচাষ কোর্টের কাছে আপনার অফিসার দিয়ে আপনারা নিজেরাই নিজেদের আয়ত্তেই এই ধানটাকে বাড়িয়ে রাখবার ব্যবস্থা করুন। কোর্ট তা করছেন না, তার কারণ মালিক চাচ্ছে না। মালিক যদি ধানটা বাড়িয়ে দেয় ভাগচাষীর যে মুখের অন্ন তার সুব্যবস্থা হয় সেট মালিক কিছুতেই করতে চাচ্ছে না। এইভাবে চারিদিকে অন্যায় চলছে ভাগচাষীদের ক্ষেত্রে ল্যান্ড রেকর্ডসএর ক্ষেত্রে, এবং বণ্টনের ক্ষেত্রে যে কথা আমরা বলছি, ভূমি সমস্যার সঙ্গে জড়িত এইগুলি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা। সে ক্ষেত্রেও সরকার যেভাবে কাজ করছে তাতে ভূমি ক্ষেত্রে আমাদের যে বাঞ্ছিত ফল লাভ করবার কোন সম্ভাবনা দেখছি না। শ্যামপুর থানা দামোদর এলাকার পাশে বিস্তীর্ণ চর এলাকা উঠেছে, দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশনের কৃপা ক্রমে দামোদর শুকিয়ে, মজে গিয়ে এই নদীর পাশে যে চাষযোগ্য চরগুলি উঠেছে সেখানে স্থানীয় চাষীরা বহুদিন ধরে চাষ করে আসছিল তারা সেইগুলিকে নিজেরা বিল বন্দোবস্ত নিতে চা কিন্তু সেগুলি তাদের দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে না। সরকার সেখানকার স্থানীয় ধনী মালিকদের দেবার ব্যবস্থা করছেন। সরকারের এই মালিক ভোগ নীতিতে ফল আজ চাষীরা মারা পড়ছে

সেটেলমেন্ট বিভাগের আরও একটি দুনীতিতর দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। হাওড়া জেলার অধীনে আমতা থানার অন্তর্গত ভান্ডারগাছা গ্রামে রেভিনিউ বোর্ড-এর মেম্বর শ্রী এস বানার্জির একটি বাড়ি রয়েছে—পুরাতন ভাঙ্গা বাড়ি; সেখানে রেকর্ডস পত্রগুলি নষ্ট হয়ে যেতে পারে। আমতা থানার দুইটি ও সদর মহকুমার পাঁচলা থানার একটি সার্কেল অফিস ঐ বাড়িতে অবস্থিত। সে বাড়ির ভাড়া হয়ত ৫০ টাকা করেও হবে না, সেখানে তিনটি অফিসের জন্য ৩৭৫ টাকা করে ভাড়া দেওয়া হয় কারণ সেটা বোর্ড অব রেভিনিউ-এর মেম্বর-এর বাড়ি বলে। ঐ বাড়িটিকে মেরামত করার জন্য ৭ হাজার টাকা সরকারী বরাদ্দ হয়েছে এবং ৭০ হাজার টাকা দিয়ে ঐ বাড়িটিকে কিনে নেবার চেষ্টা হচ্ছে অথচ ঐ বাড়ির মূল্য ২০-২২ হাজার টাকার বেশি হবে না।

[At this stage the red light was shown.]

এইভাবে দুনীতিতর সর্বত্র দেখা যাচ্ছে। সর্বক্ষেত্রে এবং ভূমির ক্ষেত্রে এই দুনীতিতর জগন্দল পাথরের মত চেপে বসছে—ভূমি সংস্কারের যে মূল লক্ষ্য হওয়া উচিত তা থেকে সরকার বিচ্যুত হচ্ছেন এইদিকে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করি এবং সরকারকে সতর্ক হতে বলি।

[9-40—9-50 a.m.]

8j. Gangadhar Naskar:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি ভূমিরাজস্ব মন্ত্রী মাননীয় বিমল বাবুর দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই—এই ভারতবর্ষ হচ্ছে কৃষিপ্রধান দেশ এখানে শতকরা ৮০ ভাগই কৃষক। এমন যে একটা দেশ সেই দেশে বৃষ্টিশ আমল শেষ হবার পর আজ দশ বৎসর অতীত হয়ে গেল কংগ্রেসীরা ক্ষমতায় আসীন হয়েছেন; ও'রা বলেছিলেন—“আমরা কৃষকের হাতে জমি দেবো”, ও'রা বলেছিলেন—আমাদের যত জমি, যত সম্পত্তি তা আমাদের জনসাধারণের হাতে দিয়ে দেবো। কিন্তু ও'দের এই দশ বৎসর শাসনের মধ্যে কৃষকদের হাতে জমি ও'রা দিতে পারেন নাই বা তাদের অবস্থার কোন রকম পরিবর্তন ও'রা করতে পারেন নাই। কৃষকদের যে অবস্থা পূর্বে ছিল তার চেয়ে তাদের অবস্থা বরং আরও খারাপ হয়ে তারা আজ ধুংসের পথে চলছে। আগে যে কৃষকের ৭-৮ বিঘা জমি ছিল কংগ্রেসের শাসনের আমলে সে আজ ভাগচাষীতে পরিণত হয়েছে। এমনও দেখা যায়, যে কৃষকের ২০-২৫ বিঘা জমি ছিল সেই কৃষক সে জমি খুইয়ে আজ ক্ষেত মজুরে পরিণত হয়েছে। খুব অল্প কৃষকের হাতেই আজ ২-৫ বিঘা করে জমি আছে।

ভূমি ব্যবস্থা সংস্কার বিষয়ে ও'রা বলেছিলেন—“৬ লক্ষ একর জমি আমরা পাবো। সেই ১৮ লক্ষ বিঘা জমি আমরা কৃষকদের মধ্যে বণ্টন করব”। কিন্তু এখন ও'রা বলতে আরম্ভ করেছেন ৬ লক্ষ একর জমি আমরা পাব না। এদিকে গ্রামাঞ্চলে দেখা যায় সমস্ত চাষী অভাবের তাড়নায় হাহাকার করতে আরম্ভ করেছে, কারও হাতে আজ আর জমি নাই, এইভাবে বাংলাদেশের চাষীবর্গ ভিখারীতে পরিণত হয়েছে কংগ্রেস শাসনের মধ্য দিয়ে। ভূমিসংস্কার বিল আনার সময় কৃষকরা আশা করেছিল যে, কৃষকরা জমি পাবে এবং জমি পেয়ে সুখী পরিবার নিয়ে সুখ-নৈড় গঠন করবে। কিন্তু ফলে দেখা যাচ্ছে, যে জমি ভাগচাষীর ছিল সে জমিতে আর ভাগচাষী নাই, সে ডে লেবারে পরিণত হয়েছে। অর্থাৎ তাঁদের ভূমিসংস্কারের মাধ্যমে ভাগচাষী জমি থেকে উচ্ছেদ হয়েছে। পূর্বে যত ভাগচাষী জমি চাষ করত, ভূমিসংস্কার আইনের পরে তার অধিক সংখ্যকই জমি থেকে উচ্ছেদ হয়েছে। এই কিছু দিন পূর্বেও সন্দেহশালী থানার রাধানগরের কৃষক মুনাজির ৫০০ বিঘা জমি ভাগচাষীরা চাষ করত, সে পুলিশের সামনেই ভাগচাষীদের জমি থেকে উচ্ছেদ করেছে, এবং শূন্য উচ্ছেদ করেই ক্ষান্ত হয় নাই, তাদের ঘরে আগুন পর্যন্ত দেওয়া হয়েছে। এইভাবে ভাগচাষীদের বর্তমানে জমিতে ক্ষেতমজুরী করা ভিন্ন আর জীবিকাভোগের উপায় নাই। কিন্তু এ কথা সকলেই জানেন যে, কৃষককে যদি জমির মালিক না করা যায়, কৃষকের হাতে যদি জমি না দেওয়া যায় তাহলে বাংলাদেশের কোন সমস্যার সমাধান হ'তে পারে না। কৃষক যদি জমি না পায় তাহলে বাংলাদেশের মানুষের দুঃখ দুর্দশা দিনের পর দিন বাড়তে থাকবে। তাই আজ দেখা যাচ্ছে বাংলাদেশের সমস্ত স্তরের মানুষ আজ দুঃখ কষ্টে জর্জরিত, তাদের মধ্যে আজ হাহাকার ধ্বনিত হয়ে উঠেছে। আমি জানি ক্যানিং থানায় যে রিলিফের ব্যবস্থা হয়েছে তা দ্বারা সেখানকার সমস্যার সমাধান হয় নাই, যেখানে রিলিফের কাজের জন্য ২০০

লোকের প্রয়োজন সেখানে ৬০০ লোক এসে উপস্থিত হয়—এই তো অবস্থা—আজ গ্রামবাসীর জীবন ভিত্তারীর জীবনে পরিণত হয়ে ধ্বংসের পথে চলেছে। সেইজন্য আজ ভূমিরাজস্ব মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করে এই কথা বলছি, তিনি যদি আর কিছু করতে না পারেন, অন্ততঃ জমি থেকে যেন কৃষকদের উচ্ছেদ বন্ধ করে দেন। আর বেনামীতে যেসব জমি হস্তান্তর হয়েছে সেসব বেনামী ধরা হোক এবং সেই বেনামী জমি দখল করে সে জমি কৃষকদের বণ্টন করা হোক। আর ২৪-পরগনা জেলায় যেসমস্ত ফিসারী আছে, তাতে দেখা যায় তার জমির পরিমাণ প্রায় ৩ লক্ষ একর। তার বেশির ভাগ জমিতে আগে ফিসারী ছিল না এবং সেসব জমির কৃষকরাই মালিক ছিল। সেইসব জমিতে লোনা জল ঢুকিয়ে ফিসারীর নামে দখল করা হয়েছে। সেইসব দখলী জমি পুনর্দখল করে কৃষকদের মধ্যে বণ্টন করা হোক এবং যেসব জমির ছোট মালিক ছিল তাদের কাছ থেকে সেইসব জমি নেওয়ার দরুন জমির মালিকদের খেসারত দেবার ব্যবস্থা অবিলম্বে করা হোক।

Sj. Renupada Halder:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে সুন্দরবন অঞ্চলের একটা বিশেষ ব্যাপারের প্রতি সর্বপ্রাে আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেটা হচ্ছে মেছো ঘোরির ব্যাপার যার জন্যে সে অঞ্চলের চাষীর অশেষ ক্ষতি হচ্ছে। আমরা দেখে আসছি যেসমস্ত মেছো ঘোরি সেখানে রয়েছে তারজন্য সেখানকার চাষ নষ্ট হচ্ছে। এবং সেটা প্রতি বৎসরই ঘটছে। আগে যেখানে মেছো ঘোরি ছিল না সেখানে লোনা জল প্রবেশ করিয়ে মেছো ঘোরির নাম করে সেই জমি কৃষকের হাত থেকে বে-আইনীভাবে জোর করে ছিনিয়ে নেওয়া হচ্ছে। সেইজন্য আমার বক্তব্য এই যে, ঐসব মেছো ঘোরি যদি দখল না করা হয় তাহলে হাজার হাজার ভূমিহীন কৃষকদের জমি দেওয়া যাবে না। ফলে প্রতি বছর যে চাষ-আবাদ নষ্ট হওয়ার দরুন চাষীদের ও জনসাধারণের যে দঃখ কষ্ট ভোগ করতে হচ্ছে তা দূর করা যাবে না। সেইজন্য মেছো ঘোরি দ্বারা যাতে চাষীর জমি নষ্ট কেউ না করতে পারে, সেদিকে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

তারপর, আজকে ভাগচাষীদের দুরবস্থা সম্পর্কে অনেকে বলেছেন ভাগচাষীরা যে আগের চেয়ে অনেক বেশি পরিমাণে উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে একথা এখানকার অনেকেই জানেন। আইনত যেন তারা উচ্ছেদ হচ্ছে আবার বে-আইনী উচ্ছেদও অনেক হচ্ছে। আমি কতগুলো জমির কথা জানি যেখানে মালিক পক্ষ জোর জবরদস্তী করে ভাগচাষীদের উচ্ছেদ কবে দিচ্ছে। কুলপী থানার একটা জমির মালিকের কথা বিশেষ করে জানি যেখানে জোর করেই বলা হয়েছে—যারা সেই জমি চাষ করত তারা ভাগচাষী নয়, এবং তা নিয়ে আদালতে পর্যন্ত বিচার কবিয়ে তারা ভাগচাষী নয় বলে প্রতিপন্ন করা হয়েছে। ভাগচাষীরা গরিব—তারা মামলা ঠিকমত চালাতে পারে না, ফলে মালিক পক্ষ যা বলে তাই বিশ্বাস করে নেওয়া হয়, এ সম্পর্কে একটা ব্যবস্থা করা উচিত, যাতে চাষীদের জোর করে এভিকসন না করতে কেউ পারে।

[9-50—10 a.m.]

আইনত উচ্ছেদ সম্পর্কে আমরা দেখছি সেখানে ভাগচাষীদের বিরুদ্ধে যেসমস্ত কথা বলে উচ্ছেদ করার বিধি রয়েছে সেই সমস্ত কথা ছাড়া কম পরিমাণ জমি দেখিয়ে সেখানে উচ্ছেদ করা হচ্ছে। অথচ বেনাম করে হাজার হাজার বিঘা জমি তাদের হাতে রয়েছে। সুতরাং এদিকে আমাদের বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া দরকার এবং বেনামী করে এই যে জমিগুলো রেখে দিচ্ছে সেগুলোকে ধরার যে আইন রয়েছে সেটার আরও একটু ভাল করে সংশোধন করার দরকার আছে। কম জমি দেখিয়ে ভাগচাষী উচ্ছেদ করছে সেটা দূর করতে হলে এটা সম্পর্কে পূর্বের বেকর্ড দেখা দরকার এবং সেইমত ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার। যেসমস্ত ভাগচাষ কোর্ট আছে সেখানে বিচার করতে ভীষণ দেরী হয়। এর ফলে ১-২ বছর পর্যন্ত তাদের ধান সমস্ত গাদাজাত থাকে। এ ব্যাপারে যদি আমরা দৃষ্টি না দিই তাহলে চাষের ক্ষতি হবে এবং ভাগচাষীরা হয়রান হবে। সেজন্য আমার বক্তব্য যে যেসমস্ত ভাগ বা ডিভিসনএর কেস থাকে সেগুলো তাড়াতাড়ি যাতে বিচার হয় তার ব্যবস্থা করা দরকার। এ ছাড়া আমরা দেখছি যে, সেখানে যেসমস্ত অফিসার আছেন তারা আইন সম্বন্ধে অনভিজ্ঞ। সুতরাং এ সম্পর্কেও একটা ব্যবস্থা অবলম্বন করা

दरकार। এই সমস্ত অফিসারদের টেম্পোরারীভাবে পাট টাইমে কাজ করবার জন্য দেওয়া হয়েছে। ভাগচাষ বোর্ড তারা সন্তোহে একটা করে দিন বিচার করার জন্য ধার্য করেছেন। কিন্তু যেখানে হাজার হাজার ভাগচাষীর কেস বিচার করা দরকার সেখানে সন্তোহে যদি একটা দিন ধার্য করা হয় তাহলে এত কেস যে হয়ে আছে তা শেষ করতে কতদিন লাগবে জানি না। সুতরাং এতে ভাগচাষীদের যে অসুবিধা সৃষ্টি হচ্ছে সেটাকে দূর করতে হলে স্পেশাল ভাগচাষ অফিসার নিযুক্ত করা দরকার। যেসমস্ত ভাগচাষ কোর্ট করা হয়েছে সেখানে কোর্টের নিয়মাবলী পালন করা দরকার এবং এদিকে দৃষ্টি রেখে অফিসার নিযুক্ত করা দরকার। এ ছাড়া আপীল করার যে ব্যবস্থা আছে সেই আপীল করার ব্যবস্থাটা অত্যন্ত অনায় ব'লে মনে করি।

ভাগচাষ বোর্ডগুলি সম্পর্কে বিশেষভাবে ব্যবস্থা করা দরকার। এ ছাড়া যে আপীল কোর্ট-গুলি করা হয়েছে সেগুলি সম্পর্কে আমরা দেখেছি যেখানে ভাগচাষী উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে ভাগচাষ কোর্ট থেকে সেখানে আপীল করার ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং আপীল করার পরে সে সম্পর্কে এস ডি ও-র আদালত থেকে একজিকিউশনের জন্য আদেশ চাইলেই সেখানে পজেশন দিয়ে দেওয়া হচ্ছে মালিক পক্ষকে। এভাবে যাতে না হয় সেটা দেখা দরকার। একটা অফিসারের হাতে বা এস ডি ও-র হাতে ক্ষমতা না রেখে সেটা সম্পূর্ণ যেখানে বিচার হয় সেই আপীলেট অফিসারের কাছে দেওয়া দরকার, একজিকিউশন ব্যাপারে যাতে তাঁদের হাতে ক্ষমতা থাকে তার ব্যবস্থা করা দরকার তা না হ'লে এ সমস্যার সমাধান হবে না। একদিক থেকে তারা উচ্ছেদ হবে, আর একদিক থেকে আপীল করা সত্ত্বেও তার সুযোগ সুবিধা তারা পাবে না এ জিনিস ঠিক নয়। এই দুঃখের করতে হ'লে তাঁদের হাতে সমস্ত ক্ষমতা দেওয়া দরকার। এ ছাড়া বাঁধ বাউন্ডারী মেরামত সম্পর্কে আমরা অনেক জায়গায় দেখেছি যে চাষী বাঁধ বাউন্ডারী মেরামতের স্যাংশন পেয়েও সেই জায়গায় কাজ করতে পারছে না। বাঁধ বাউন্ডারী যেখানে আছে সেখানে মেছো ঘেরির মালিকরা তাদের বাধা দিচ্ছে, বলছে এই জায়গায় বাঁধ দিতে পারবে না, এতে আমাদের নিজস্বের ক্ষতি হবে। সেই সমস্ত জায়গায় বাঁধ বাউন্ডারীগুলি যাতে মেরামত হয় তার ব্যবস্থা করা দরকার। আমরা দেখেছি মেছো ঘেরির জন্য সুন্দরবন অঞ্চলে প্রায় ৩ লক্ষ বিঘা জমিতে এ বছর গাছ নষ্ট হয়ে গেছে। সেগুলিতে যাতে খাজনা মকুব হয় তার ব্যবস্থা করা দরকার এবং চাষের ক্ষতির জন্য যদি এই সমস্ত জমিসগুলি তাড়াতাড়ি করা যায় তাহলেই আমাদের সুবিধা হ'তে পারে।

Sj. Bhadra Bahadur Hamal:

डिप्टी स्पीकर, मर, Estates Acquisition Act के १९५३ की धारा ५ के उप-धारा ३ में चाय बगान की जमीन के विषय में लिखा हुआ है कि “राज्य सरकार के विचार में चाय की खेती के लिए जितनी जमीन की आवश्यकता है, उसनी ही जमीन Lessee lease में रख सकते हैं”। कानून में तो सभी बातें लिखी हुई हैं किन्तु यदि आप देखें तो सारे उत्तर बंगाल के चाय बगान जो पाच, दस वर्ष में लेकर पचास वर्ष तक खेती के काम में आते थे खेत (लैंड) जिसमें किसान खेती करते रहे हैं, जनता की उन तमाम जमीनों को प्लान्टर्स लोग आज तक चाय बगान के नाम पर रखे हुए हैं। दुख का विषय है कि आज तक हमारी कांग्रेसी सरकार की तरफ से Estates Acquisition Act के मुताबिक उन जमीनों पर हाथ नहीं लगाया गया है। इनके लिए दार्जिलिंग जिला के किसान सभा ने सरकार से बारबार निवेदन भी किया है और Land Revenue Office में भी लिखा गया कि गरीब किसानों की सहायता कीजिए।

मगर परिणाम क्या रहा ? बंगाल की सरकार इन जमीनों को अपने अधिकार में लेने के बजाय बारम्बार टाल-मटोल करती आ रही है। उन जमीनों पर खेती करनेवालों और किसान सभा की ओर से भी सरकार का ध्यान इधर आकर्षित कराया गया पर सरकार उबासीन ही रही। इसका कारण तो माफ ही दिखाई पड़ता है। हमारे बंगाल की सरकार

planters की जमीन पर हाथ नहीं लगाना चाहती है। वह प्लान्टर्स को खुश रखना चाहती है। इधर सिर्फ किसानों को भूमि-सुधार कानून का साइनबोर्ड दिखाकर खामोश रखना चाहती है। किसी भी कार्य के लिये सरकार का ध्यान आकर्षित कराने पर, वह कहती है कि हमारे पास पैसा नहीं है। आज यदि सरकार चाहे तो दस हजार एकड़ जमीन अपने हाथ में लेकर राज्य की आमदनी में वृद्धि कर सकती है, माघ ही किसानों की अवस्था सुधार सकती है। उन्हें तमाम सुविधा भी दे सकती है। यदि सरकार चाहे तो खाली दार्जिलिंग में ही खेती के योग्य भूमि $3\frac{1}{2}$ हजार एकड़ ले सकती है। उसमें उसकी आमदनी भी बढ़ सकती है और किसानों को भी विशेष लाभ हो सकता है। मगर सरकार खामोश है। चन्द आदमियों की हिफाजत के लिए, चन्द आदमियों की खुशी के लिए इन जमीनों को ये जमीन अपने अधिकार में नहीं ले रही है और साधारण कृषकों को कष्ट दे रही है। Land Revenue Department भी इस ओर ध्यान नहीं दे रहा है। विमल बाबू का ध्यान भी इधर आकर्षित कराया गया, किन्तु वे कहते हैं कि वह तो हमारे हाथ में नहीं है। इस तरह से चारों तरफ से इधर उधर टाल-मटोल हो रहा है। फिर भी जमीन नहीं लिया जा रहा है।

चाय बगान के पास जितने मुख्य बाजार हैं सभी प्लान्टर्स के हाथ में हैं। जैसे Pakhariabong Bazar Sunma Tea Estate के अधिकार में है। Sourini Bazar Sourini Tea Estate के हाथ में है। Singla Bazar जो Tukvar Tea Estate के कब्जे में है। Pacheng Bazar जो Rington Hope Town Tea Estate के अधिकार में और Sonada Bazar जो Moondakotee Tea Estate के अधिकार में है। मीरीक बाजार जो थर्ड टी स्टेट के अधिकार में है। रंगलो बाजार रंगली रंगलियर टी स्टेट के हाथ में है। इस प्रकार हम देखते हैं कि दार्जिलिंग जिला के अन्दर प्रायः सभी बाजार जो चाय बगान के पास हैं सभी पर planters का अधिकार है। यदि इन सभी बाजारों को गवर्नमेन्ट अपने अधिकार में कर ले तो निश्चय ही उन बाजारों की उन्नति भी हो सकती है तथा सरकार की आमदनी में वृद्धि भी हो सकती है। सरकार को केवल काफी इनकम ही नहीं होगी बल्कि वहां की जनता को भी विशेष सुविधा मिलेगी। मगर सरकार इधर बिल्कुल ही ध्यान नहीं दे रही है। बड़े ताज्जुब और आश्चर्य की बात है कि हमारे माननीय मंत्री और Land Revenue Department का इधर ध्यान क्यों नहीं है ?

प्लान्टर लोगों के स्वार्थ रक्षा के लिए ही सरकार चाय बगान को अपने हाथ में नहीं ले रही है। Estates Acquisition Act के मुताबिक इन चाय बगान की खेती को अपने हाथ में ले सकती है किन्तु नहीं ले रही है। यदि आपलोग नहीं ले सकते तो क्या आपका कानून केवल साइनबोर्ड है जो दिखाने के लिए है ? उससे काम नहीं लिया जा सकता है ? यदि आपलोग कार्य नहीं कर सकते हैं, जनता को सुविधा नहीं दे सकते हैं तो फिर क्या आपलोग गद्दी के अधिकारी हो सकते हैं ? यदि कार्य नहीं करना चाहते हों तो मेहरबानी करके गद्दी खाली करके नले जाइये। आपलोग गद्दी के अधिकारी नहीं हो सकते हैं। यदि रहना चाहते हैं तो काम कीजिए। जनता का भलाई का खयाल रखिए। उनकी उन्नति के लिए कार्य कीजिए। क्या आपका समाजवाद यही है जो आपलोग काम करते हैं ? क्या आपका समाजवाद यही है कि किसानों की तरफ आख उठा कर भी नहीं देखते ? सरकार की इस नीति को धिक्कार है।

खास महाल में जो सरकार की जमीन्दारी है उसमें अन्वैर नगरी है। वहां पर खजाना की बसूली वहां का मण्डल 10 per cent. कमीशन पर करता है। बड़ा ताज्जुब है कि आखिर यह मण्डल है क्या? पूर्वुग खास महल में मण्डल होने के कारण बहुत ही अत्याचार हो रहा है। विमल बाबू का इधर ध्यान आकर्षित कराया गया पर परिणाम कुछ भी नहीं हुआ। वह जो मण्डल वहां पर है वह किसानों को जमीन देने के नाम पर किसानों से हजारों रूपयों Revenue stamp पर साइन करके लिया। किन्तु आज तक उन किसानों को जमीन नहीं दिया। शायद विमल बाबू जानते होंगे कि वहां क्या हुआ? वहां का मण्डल कांग्रेसी मण्डल है इसलिए यह तमाम अत्याचार कर रहा है। और जगहों में खजाना अदायी करने के लिए तहसीलदार है लेकिन वहां पर इसके लिए मण्डल ही नियुक्त है क्योंकि वह कांग्रेसी है। वह मण्डल के वहां हजारों रुपये किसानों के अधिकार का अपव्यय करता है। वह कहता है कुछ और कार्य करता है उसके ठीक उल्टा।

इसलिए कहना पड़ेगा कि जिस नीति को आपलोग आज चला रहे हैं, जिस नीति से आपलोग काम कर रहे हैं उस नीति से आज बंगाल देश ध्वंश हो रहा है। उसी नीति के कारण ही किसानों की जमीन आज छोड़ाई जा रही है।

बहुत से भाइयों ने केराला की बात कही है क्योंकि केराला की सरकार कम्युनिस्ट सरकार है। पर जिन भाइयों ने वहां की चर्चा की उन्हें मालूम होना चाहिए कि केराला में कम्युनिस्ट सरकार गद्दी पर बैठने ही जमीन का बन्दोबस्त किया। जमीन के बन्दोबस्त के लिए स्टेट में एक ठोस कानून पाम करके वहां के किसानों की भलाई की। केराला में किसानों को जमीन से नहीं हटाया जा सका। लेकिन गद्दी पर बैठने के पश्चात् आज तक कांग्रेसी सरकार ने यहां क्या किया?

इसलिए कांग्रेसी सरकार को गीता सुनाता हूं। गीता में एक श्लोक लिखा हुआ है जो कांग्रेसी सरकार के बारे में मैं यहां कहता हूँ—

परित्राणाद् माधूना, विनाशाय च दुष्कृताम्।

भण्डामि स्वराय रूपेण, सम्भवामि कांग्रेस युगं॥

भण्डामी को गद्दी पर बैठने का कोई भी अधिकार नहीं है। आपलोग गद्दी खाली करके चले जाइये। भण्डामी लोगो के कारण आज जनता की जमीन चली जा रही है। मगर फिर भी भण्डामी सरकार पश्चिम बंगाल की गद्दी पर बैठे ही रहना चाहती है। किन्तु यह क्याल रखें कि यह भण्डामी वेशी दिन तक चलनेवाला नहीं है। चन्द दिनों के बाद वह समय आनेवाला है जबकि माधारण जनता पर अत्याचार करना नहीं चलेगा। इसलिए मैं कहता हूं कि यदि आपलोग गद्दी पर रहना चाहते हैं तो ठीक से काम कीजिए। आपलोग इस समय जो नीति पश्चिम बंगाल में चला रहे हैं, उसमें देश का उपकार नहीं हो रहा है, माधारण जनता की भलाई नहीं हो रही है, किसानों को जमीन नहीं मिल रही है बल्कि पश्चिम बंगाल को वह ध्वश कर रही है।

[10—10-10 a.m.]

Sj. Haran Chandra Mondal:

माननीय डेप्युटी स्पीकार महोदय, भूमिसंस्कार আইনের মধ্যে যে গলদ পড়জীভূত হয়ে আছে তা মাত্র ৬ মিনিট সময়ের মধ্যে সম্পূর্ণ বলা যাবে না, তাই আমি সংক্ষেপে কয়েকটা কথা বলব। পূর্বে বলা হয়েছিল যে, জমিদারী দখল আইন পাস হবার পর চাষীর হাতে জমি দেওয়া

হবে এবং চাষীদের জমির মালিক করা হবে। কিন্তু এ পর্যন্ত দেখা গেল যে, জমিদারী প্রথা উচ্ছেদের পর চাষীর হাতে এক ছটাক জমিও এল না। অধিকন্তু জমি জমিদারদেরই কবলিত হয়ে গেল এবং তাদেরই খেসারত দেওয়া হচ্ছে। এবং জমিদাররা স্বনামে এবং বেনামে জমি কিনে যাচ্ছে। গত কাল আমাদের বন্ধু হেমন্তবাবু যে কথা বলেছেন—সন্দেশখালি থানায় রামপুর, বোলেখালি এবং কালিনগর এইসব মৌজায় ভুল জমাদারের ২৪ হাজার বিঘা জমি আছে। জমিদারী একুইজিশন হলে পর যখন রিটার্ন দেওয়ার প্রয়োজন হ'ল তখন বেনামে স্বনামে সবই থেকে গেল। ভাগচাষের বেলায় দেখা গেল, ইতিপূর্বে যাদের খামারে ধান উঠত এখনও তাদেরই খামারে ধান উঠছে। এই আইনের অবিলম্বে সংস্কার হওয়া প্রয়োজন। সন্দেশখালি থানায় দুইজন জমিদার—কৃষ্ণকুমার মুনোজি এবং রঞ্জিত পাল চৌধুরী এরা অল্পপূর্ণা ফিসারী নাম দিয়ে বহু জমি রেখে দিয়েছেন এবং সেই জমি থেকে চাষীদের বেপরোয়াভাবে উচ্ছেদ করে দেওয়া হচ্ছে। এবং অল্পপূর্ণা সোসাইটির নামে শ্রীকালী, শ্রীগণেশ ইত্যাদি নাম দিয়ে এসব জমি রেখে দেওয়া হচ্ছে। এইসব জমি যদি জমিদারদেরই কবলে থেকে যায় তাহলে চাষীদের উন্নতি হবে কি করে? সেটেলমেন্টের ব্যাপারে আমাদের একজন বন্ধু কালকে বলেছেন, যে বেশি টাকা দেয় তারই নামে রেকর্ড হচ্ছে। হ্যামিলটন স্টেট এবং সন্দেশখালির গোসাঝা ইউনিয়নের ১৪ হাজার বিঘা জমি এতদিন যাদের নামে রেকর্ড করা ছিল, দেখা গিয়েছে আজকে অন্য আর একজনের নামে রেকর্ড করে দেওয়া হচ্ছে। এভাবে যারা ঘুষ ও অনান্যভাবে বেশি টাকা দিচ্ছে তাদেরই নামে রেকর্ড হচ্ছে। টাকার একজন ভাগচাষী, তার নাম সত্যেন্দ্রকুমার বসু—ইনি বহুদিনের ভাগচাষী হ'লেও এর নামে কোন রেকর্ড নাই। এই ধরনের বহু কাজ সেটেলমেন্ট রেকর্ডে আছে। আপনারা ও মাস সময় দিয়েছেন। কিন্তু আমি বলব, সেটেলমেন্ট আইনের সংস্কার সাধন না হ'লে কিছুই হবে না—এদিকে আমি ভূমিরাজস্ব মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আজকে আমাদের খাদ্যাভাবের কথা বলা হয়। এখানে আমি বলব যে, এই খাদ্যাভাব যা উৎপন্ন হয় তা যদি সমানভাবে বণ্টন না হয় এবং চাষীর হাতে যদি জমি না দেওয়া যায় তাহলে আমাদের দেশে খাদ্যাভাব না হয়ে পারে না। শেষকালে একটা কথা বলতে চাই যে সরষে দিয়ে ভূত তাড়াবেন সেই সরষের মধ্যেই যদি ভূত থাকে তাহলে আর কি করে হবে—আজকে আমাদের রাজস্বমন্ত্রী একজন বিরাট জমিদারের ছেলে, তিনি এই আইনের সংশোধন করবেন এটা আমরা আশা করতে পারি না।

8j. Panchugopal Bhaduri:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মন্ত্রী মহাশয়ের বক্তৃতা শুনে মনে হচ্ছিল, বাংলা কায়দায় তাকে প্রশংসা করলে হবে না, পাঞ্জাবী কায়দায় বলতে হবে, "মেরী মাখন"—এমন চমৎকার বক্তৃতা করছিলেন যেন মনে হ'ল এক দলা মাখন মুখে দিয়ে বক্তৃতা করছিলেন। কিন্তু কাজ দেখলে দেখা যায়, রাজস্ব বিভাগের মধ্যে কিংবা মন্ত্রীসভার মধ্যে কৃষক, গরিব লোকের কোন প্রতিনিধি নাই, এটা আজকে প্রমাণিত হ'ল। আপনারা শুনেছেন জমি বণ্টনের ব্যাপারে একবারেই ফল্লা। একটা সাধারণ ব্যাপার দেখলেই দেখা যাবে যে, রাজস্ব বিভাগের কতখানি অকর্মণ্যতা ও অপদার্থতা ও সহানুভূতির অভাব সাধারণ লোকের উপর। আজকে কৃষকদের জমি নিয়ে নেওয়া হচ্ছে দেশের স্বার্থের নামে। আমি একটা উদাহরণ দেব। দিল্লী ন্যাশনাল হাইওয়ে—শ্রীরামপুর থানার চাষীদের জমি নিয়ে নেওয়া হচ্ছে, এইসব জমিতে চাষের জমি ছিল, আমবাগান ছিল, নাসারী ছিল, এ থেকে তাদের রুজিরোজগার হ'ত। এ থেকে তারা এখন বঞ্চিত হচ্ছে এবং তাদের কোন ক্ষতিপূরণও দেওয়া হয় নি। পুরাপুরি মূল্য ধার্য না হ'লেও কিছু দেওয়া যেত অন্তর্বর্তীকালের জন্য। আমি আপনাদের কাছে আরও কয়েকটা উদাহরণ দেব।

[10-10—10-20 a.m.]

তের্মান আর একটা উদাহরণ দিতে পারে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড সম্পর্কে। সেটা হচ্ছে শ্রীরামপুর শহরের জমিদারী প্রথার উচ্ছেদ হ'ল না। ফলে জমিদাররা খাজনা আদায় করতে লাগলেন। তারা ১৩৬২ সালের খাজনা আদায় করলেন। এবং সেই সো-কন্ড খাজনা কোন কোন লোককে দিতে হ'ল। সেই খাজনা আজও পর্যন্ত সরকার ফেরত দেন নি, যদিও নানা পথ দিয়ে পন্থাতি আছে। এই বিষয়টা প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, আমি পূর্বে নিজের রাজস্ব মন্ত্রীকে এ বিষয়টা

জানিয়েছি। এখানে প্রাইভেট ট্রাস্ট, দেবন্তর সম্পত্তির কথা আছে। জমিদারদের প্রাইভেট ট্রাস্ট ছাড়াও অনেক সম্পত্তি ধার্য আছে শহর অঞ্চলেতে, যেমন শ্রীরামপুরে একটা পাবলিক ট্রাস্ট হয়েছে। এই পাবলিক ট্রাস্টকে ৩০০ টাকা করে মাঝে মাঝে দিতে হয়, তারজন্য শহরের বাড়ি, জমি ইত্যাদি ধার্য আছে। আমার মনে হয় সেই সমস্ত পাবলিক ট্রাস্টের মালিক একজন বড় জমিদার বলে, রাজস্বমন্ত্রী সেদিকে নজর দেন নি। মাসিক তিনশো টাকা ফ্রী বোর্ডিংএর জন্য, সেই টাকাও দেওয়া হয় নি। রাজস্ব দস্তর বা কোন দস্তর সে দিকে দৃষ্টিপাত করেন নি। যদিও শ্রীরামপুর শহরে এমন বাড়ি আছে যার মাসিক রেন্টাল তিনশো টাকার বেশি। কিন্তু যেহেতু তার মধ্যে জমিদারী প্রপার্টি আছে সেই অজুহাতে এই সমস্ত প্রপার্টির দিকে সরকারের দৃষ্টি নেই। আমার ফাস্ট চার্জ হচ্ছে প্রাইভেট ট্রাস্ট ও পাবলিক ট্রাস্টের দিকে সরকারের দৃষ্টি নেই। তাদের কার্যকলাপের উপর সরকারের কোন হস্তক্ষেপ নেই। এই সকল ট্রাস্ট প্রপার্টিগুলির প্রতি রাজস্বমন্ত্রীর আপনার মাধ্যমে দৃষ্টি আকর্ষণ করাছি। তাঁর সম্বন্ধে মোটামুটি অনেক প্রশংসা বাক্য শুনে থাকি। তাঁর কাজের মধ্যে কিছু কিছু সাদা দিন, কিছু কিছু তাড়াতাড়ি কাজ করুন ভূমি বন্টন ব্যাপারে; এবং চাষীদের অন্তর্বর্তীকালীন ক্ষতিপূরণ দিন, এবং যেখানে যেখানে সরকারী খাজনা আদায় করেছেন ১৩৬২ সালে, যে টাকারগুলি আদায় করবার দরকার ছিল না, সেগুলি ফেরত দিন। পাবলিক ট্রাস্ট জোর করে আদায় করা যায়, কিন্তু ফাস্ট চার্জ হিসাবে প্রপার্টির উপর সব আদায় করতে হবে না।

শ্রীরামপুরের চেয়ারম্যান হয়ত খুব বড় জমিদার, এম এল সি, হয়ত বা প্রসপেকটিভ মন্ত্রী হবেন। এই ধরনের সব লোক আছেন। কিন্তু পাবলিক ট্রাস্টের টাকা বহুদিন থেকে অনাদায় হয়ে পড়ে রয়েছে। সেদিক থেকে আমি আবার মাননীয় রাজস্বমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করাছি।

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এখানে যে আলোচনাগুলি হচ্ছিল সে সম্বন্ধে অনেক কথা উঠেছে। আমার সংক্ষিপ্ত সময়ের মধ্যে সবগুলির জবাব দেওয়া সম্ভব হবে কি না জানি না। আমি কয়েকটা কথা প্রথমে বলে নেব। মাননীয় সদস্য সরোজবাবু অনেক কথা বলেছেন। তাঁর কথার মধ্যে যে জরীপের ও মৌখিক সাক্ষ্যের কথা বলেছেন, সে সম্বন্ধে আমি তাকে জানাতে চাই যে, আমি তাঁকে নিজে বাস্তবভাবে পূর্বে বলেছি এবং এখনও হাউসের মধ্যে বলছি, এগুলি সম্বন্ধে যখনই চাষীরা কমপ্লেন করেন সেটলমেন্ট অফিসারের কাছে তা তাঁরা মৌখিক সাক্ষ্য হলেও তাঁরা সেখানে সাক্ষ্য হিসাবে রেকর্ডেড হওয়াব কোন বাধা নেই। একথা আমরা সাক্ষ্যের দিয়ে জানিয়েছি, এবং এই রকম বহু হাজার হাজার কেস বাঁকুড়ায় দেখে এসেছি। মৌখিক সাক্ষ্য হওয়া সত্ত্বেও এবং কোন দলিল দস্তাবেজ না থাকা সত্ত্বেও তাঁরা রেকর্ডেড হয়েছেন। সাক্ষ্যের অধিকাংশ ক্ষেত্রেই লিখিত দলিল দস্তাবেজ থাকে না। তাদেরও রেকর্ড বহু হয়েছে। সরোজবাবু এটা খোঁজ করলে জানতে পারবেন

(শ্রীযুত সরোজ রায়ঃ হাওড়ায় হয় নাই।)

আমি বাঁকুড়ায় দেখে এসেছি, সেই কথা বলছি।

তিনি আর একটা কথা বলেছেন ১ টাকা সাক্ষ্য এখনো কার্যকরী হয় নাই। আমি শুনে অবাক হলাম। গত কয়েক বছর ধরে একর প্রতি খাজনার হার ১ টাকা করে সাক্ষ্য প্রজাদের কাছ থেকে নেওয়া হচ্ছে। একথা প্রমাণ করবার কোন প্রয়োজন আছে বলে আমার বিশ্বাস হয় না। সম্ভবতঃ উনি বলেছেন যখন সরকার ১ টাকা সিদ্ধান্ত করেছিলেন, তার আগের বছর যে জমাবন্দী হয়েছিল, সেই জমাবন্দী অনুসারে যে খাজনা আদায় হয়ে থাকে তার কি ব্যবস্থা করা হবে উনি হয়ত সেই কথাটা বলতে গিয়েও বলেন নাই। আপনারা যারা বাঁকুড়া ও মেদিনীপুর থেকে এসেছেন, তাঁরা জানেন একথা সম্পূর্ণ ভুল। কারণ এখন বর্তমানে আমরা সাক্ষ্য প্রজাদের কাছ থেকে ১ টাকা হারে খাজনা আদায় করছি।

তারপর দাশরথীবাবু অনেকগুলি ভাল কথা বলেছেন। আপনারা ভূমিবন্টন করা হয় নাই এক ছটাক এই কথা বলেছেন। আমি আমার উদ্বেগধনী বক্তৃতায় একথা পরিষ্কার করে বলবার চেষ্টা করেছিলাম যে আমরা ৬০ হাজার একর দিয়েছি। বাংলাদেশের কোন জায়গায়

কোন গ্রামে কোন জমি নেওয়া হবে, এই জমি বর্গাদারদের সঙ্গে বন্দোবস্ত করে ১০ টাকা হিসেব পার একর দখল করতে প্রস্তুত হয়েছে। তাহলে আপনি বলতে চান এই ৬০ হাজার একর যা বণ্টন করেছে, তা মায়া? এই অংক কি শূন্য? আমি দাশরথীবাবুকে বলবো—তিনি হিসেবটা দেখুন। আমার মেমারী ভুল হতে পারে না। সুন্দরবনে ৫ হাজার একর এই রকম বন্দোবস্ত হয়েছে। গোসাবা অঞ্চলেও বন্দোবস্ত করেছে।

(এ ভয়েসঃ হাসনাবাদে কি বণ্টন হয়েছে, হিসেব আছে?)

সেটা পরে বলবো। তাছাড়া একথা বলতে চাই টেকনিক্যাল ভেসটিং যেটা হয়েছে, তার হিসেব আপনাদের সামনে তুলতে চাই না। সে আইনের ঘোরপ্যাচ বোঝালেও ঠিক অবস্থাটা বুঝবেন কি না তা বলতে পারি না। কারণ এর মধ্যের আইনগত ঘোরপ্যাচ ভাল করে না বোঝালে হবে না। টেকনিক্যাল ভেস্ট করেছে, আইনে আছে এই জমি ভেস্ট করবে। সেটেল-মেন্ট রেকর্ডে দেখেছি এত এত জমি আছে। তার যে থিওরেটিক্যাল হিসাব দেখছি, সেই থিওরেটিক্যাল হিসাবটা আপনাদের সামনে উপস্থিত করছি না। সে হিসাবটা পাকা হয়ে গেলে পর, সেই হিসাব অনুসারে কলেকটর খাতাপত্র নিয়ে যখন জমি পুনর্বণ্টন করবে, তখন আপনাদের সামনে তার হিসাব দেব। আগের বছর ৪ হাজার একর উপস্থিত করছি, এবার উপস্থিত করছি ৬০ হাজার একর বণ্টনের হিসাব, ভবিষ্যতে এই অংক আরো বাড়বে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই, তার পাকা হিসাব উপস্থিত করতে চাই। যে থিওরেটিক্যাল ভেস্ট করার হিসেব, যে লিস্ট করা হয়েছে, সেটা যেভাবে কলেক্টর গ্রামে গ্রামে পাজসন নিয়ে চলেছেন, সেই থিওরেটিক্যাল হিসাব উপস্থিত করা হলে নিশ্চয়ই একথা মানতে বাধ্য হবেন যে জমি পাওয়া যাবে না—একথা সত্য নয়। প্র্যাকটিক্যাল জমি পুনর্বণ্টন হবে না এটা প্রোপাগান্ডা মাত্র।

তারপর কথা হচ্ছে শশবিন্দুবাবু বলেছেন ভাগচাষীর সংখ্যা যদিও এক আছে, কিন্তু তাঁদের হাতের জমি কমে গেছে। আমি এ বিষয়ে অনুসন্ধান না করে কোন তথ্য দিতে পারব না তবে এটা বলা যায়—আগে কারো হাতে দুশো একর জমি ছিল, তারা পূর্বে যে পরিমাণ জমি বর্গাদারদের দিয়ে চাষ করতো, আজ আর তা হচ্ছে না। আজ যখন জমির পরিমাণ ২৫ একরে এসে দাঁড়িয়েছে, তখন বাধ্য হয়ে বর্গাদারদের দিয়ে চাষ না করিয়ে নিজের হাতে চাষ করছে। তার ফলে বর্গাদারদের জমির পরিমাণ কিছু কম হয়েছে। অবশ্য সেটা নাও হতে পারে। এ বিষয়ে অনুসন্ধান না করে এর সত্যতা সম্বন্ধে কোন কথা বলা সম্ভব নয়।

তিনি আর একটা কথা বলেছেন, আমাদের ডিপার্টমেন্টের মেম্বর, বোর্ড অব রেভিনিউ, শ্রীযুক্ত সত্যেন বানার্জী, তাঁর বাড়ী সম্বন্ধে অভিযোগ করেছেন। কোন ব্যক্তি সম্বন্ধে কোন কিছু বলবার আগে ভাল করে অনুসন্ধান করে বললে পর তিনি ভাল করতেন। শ্রীযুক্ত সত্যেন বানার্জীর সাধুতার জন্য কৃত্তি হয়েছে, তাকে ঠকতে হয়েছে। আমি জানতাম এ বিষয়ে প্রশ্ন উঠবে। কারণ আমি কয়েকদিন আগে এ বিষয়ে একটা কয়েম্পেন পেয়েছি। আমি ডিপার্ট-মেন্টে অনুসন্ধান করে দেখেছি—তিনি বাড়ীভাড়ার জন্য এক পয়সাও দাবী করেন নাই।

(Dr. RADHAKRISHNA PAI: Shallow knowledge.)

[10-20—10-30 a.m.]

সেখানে অনেক অফিস ঐ মেম্বর-এর বাড়ী নিয়ে আছে। এবং এই বাড়ী আমাদের ডিপার্ট-মেন্টের সামনে কিনে নেবার কোন প্রশ্ন নেই। একজন ব্যক্তিগত লোকের সম্বন্ধে বলবার আগে, ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মেম্বরদের অনুরোধ করবো—অবশ্য তাঁদের বলবার অধিকার আছে—তারা যেন বিশেষ জেনে নিয়ে বলেন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, এখানে পশ্চিম রাধানগর মৌজা ও আরো কয়েকটি মৌজা সম্পর্কে যে কথা বলা হয়েছে সেসম্পর্কে আমি সম্পূর্ণ ওয়াকিব্বাহাল আছি। আমি তাদের ট্রাস্ট ডিউস দেখেছি এবং সেখানে যে বর্ধিবাবস্থা হয়েছে তা দেখেছি। এইগুলি কলেক্টর-এর সামনে আছে আমাদের ডিপার্টমেন্টাল অফিস-এর কাছে নেই। এবং এটার জুডিসিয়াল হিয়ারিং হলে পব প্রয়োজন যদি হয় তাহলে আমরা উচ্চতম বিচারালয়ে নিয়ে গিয়ে সেসম্বন্ধে ব্যবস্থা করতে প্রস্তুত থাকবো। এটা সেমি-জুডিসিয়াল রয়েছে সুতরাং এই সম্বন্ধে ডিটেল আলোচনা করা আমার মনে হয় এখন উচিত নয়।

আর একটা কথা বলেছেন পাঁচুগোপালবাবু। তিনি নিশ্চয়ই ট্রাস্ট স্টেট-এর কথা বলতে চেয়েছেন। এটা বলবার আগে যদি আইনটা একটু ভাল করে দেখে বলতেন তাহলে এই ভূমি-রাজস্ব বিভাগের কোন দোষ দিতেন না। তিনি প্রাইভেট ট্রাস্ট-এ আপনার যে আইন বর্তমান আছে সেই সম্বন্ধে এনকামগ্রান্স-এর মধ্যে বলা আছে আপনার সম্বন্ধে স্টেট করবে ফ্রি ফ্রম এনকামগ্রান্স। কাজেই আইন গত কোন অধিকার নেই। তা যদি করতে হয় তাহলে এই আইনের পরিবর্তন করতে হবে এবং সেই পরিবর্তনের কথা সরকার চিন্তা করছেন। সেই দিকে যেমন পরিবর্তন করতে হবে তেমন একথাও পাঁচুবাবু অস্বীকার করতে পারবেন না যে আগের আগের টাকা ফাঁকি দেবার জন্য বহু লোক দেবোত্তর করেছে, প্রাইভেট ট্রাস্ট করেছে, এই ট্রাস্ট-এর কোন মূল্য নেই ব্যক্তিগত লোকের জন্য এই ট্রাস্ট। কাজেই প্রাইভেট ট্রাস্ট সংশোধনী করার কথা বলছি। অবশ্য জেনাইন ট্রাস্ট একেবারেই নেই তা বলছি না, তবে বোনামী কিছু কিছু ট্রাস্ট যার মধ্যে প্রকৃত দেবোত্তরের কোন সম্বন্ধ নেই তাদের যদি চট করে ছেড়ে দেওয়া হয় তাহলে ভাল কাজ করার উদ্দেশ্যে তাদের খারাপ কাজের দিকেই টাকা ছুড়ে দেবেন। এই অসুবিধা হবার জন্য এই এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে হচ্ছে।

আমার বন্ধু ভদ্রবাহাদুর হামাল যে কথা বলেছেন, আমি সেই সম্বন্ধে দু-একটি কথা বলবো। যদিও আমার সময় খুব সংক্ষেপে তবুও কিছু বলবো কারণ দুই-একটি কথা এখানে অন্যায় বলা হয়েছে। তিনি হিন্দিতে বলেছেন আমি সবটা বুঝতে পারি নি একথা আমি স্বীকার করছি যে হিন্দি আমি ভাল বুঝতে পারি না তবুও তাঁর বক্তব্য মধ্যে থেকে যে সার-মর্ম উদ্ধার করতে পেরেছি, তাতে তিনি এই কথা বলতে চেয়েছিলেন যে চা বাগানের খাস জমি তাতে আমবা হাত দিই নি কারণ আমবা প্ল্যান্টারদের খাসী বসতে চাই। এখ থেকে অসত্য কথা আর কিছু নেই। আইনে এর ব্যবস্থা আছে, সেই অনুসারে টী গার্ডেন এনকোয়ারী কমিটি প্রত্যেক বাগানে কত জমি সারপ্লাস আছে সে সম্বন্ধে রেস হিসাব করছেন। কিছুদিন আগে মিটিং হয়ে গিয়েছে—এ সম্বন্ধে তিনি জানেন এবং সেই রিপোর্ট যখন আসবে সেই অনুসারে প্রত্যেক চা বাগানের যে সারপ্লাস জমি থাকবে তা কেড়ে নেওয়া হবে একথা তাঁর অজানা থাকা উচিত নয়। তিনি একথা জানেন বা তিনি হয়ত তখন পলিটিক্স করতে না। ১৯৪৮ সালে আমার হাতে যখন ভূমি-রাজস্ব দপ্তর দিল তখনই খাসমহলে নোটিশ দিয়েছিলেন যে কোন চা-বাগানে কত জমি আছে তার হিসাব দেও। এবং প্রয়োজনের অতিরিক্ত জমি যদি থাকে তবে সবকিছু থেকে তা কেড়ে নেওয়া হবে। সেই সময় টী গার্ডেন এনকোয়ারী কমিটি এবং একটা কমিটি করতে বলা হয়েছিল কিন্তু জমিদারী উচ্ছেদ আইন পাশ হবার পর এই জিনিসটা ইনফরমাল হয়ে যায় এবং গভর্নমেন্ট এই কমিটিকে বাতিল করে দিয়ে আইন অনুসারে ফরমাল কমিটি তৈরী করেন।

Sj. Bhadra Bhadur Hamal: No return has been submitted.

The Hon'ble Bimal Chandra Sinha:

আমার কাছে ২১১ পৃষ্ঠা রিটার্ন আছে এবং তার হিয়ারিং আছে। আপনি যদি আমার দপ্তরে আসেন তবে দেখতে পারেন। কাজেই এই নিয়ে তর্ক করে লাভ নেই।

শেষকালে আমি দু-একটি কথা বলি। সুরেশচন্দ্র বানার্জি মহাশয় যা বলেছেন সে সম্বন্ধে বলতে হয় যে কথা গোড়ায় বলা উচিত ছিল কিন্তু সময় সংক্ষেপে বলে তা বলার অবকাশ হয় নি। সে হচ্ছে আমাদের বিভাগের কর্মচারীদের ভবিষ্যৎ সম্বন্ধ। বিস্তৃত বিবরণ এখন বলা সম্ভব নয়, শুধু একথা বলতে চাই যে সেটেলমেন্ট-এ আমাদের সময় সময় স্টাফ সারপ্লাস বলে ডিক্রয়ার করা হয়ে থাকে এবং সারপ্লাস লিস্ট তৈরী হয়। এবং তাতে কর্মচারীদের মধ্যে চাপুলা দেখা দেয়, তাহলে বৃদ্ধি চাকুরি গেল। আমি এখানে পরিষ্কারভাবে ঘোষণা করতে চাই যে ফুড ডিপার্টমেন্ট-এর কর্মচারীদের প্রতি গভর্নমেন্ট-এর একটা প্রতিশ্রুতি আছে যে তাদের বিকল্প চাকরি দিতে হবে, অন্যান্যদের সম্বন্ধে সে রকম কোন প্রতিশ্রুতি নেই। আজকার দিনে চাকরি গেলে তার যে দুর্দশা কতটুকু বাড়বে সে বিষয়ে গভর্নমেন্ট-এর বুঝতে অসুবিধা হয় না তথাপি সারপ্লাস ডিক্রয়ার করা হয় এজন্য এই সেটেলমেন্ট-এর কাজ যুগযুগান্ত ধরে চলতে

পারে না এক একটা কাজ শেষ হয়ে সারপ্লাস হয়ে যাবে। তবে তাদের জন্য আমরা বিভিন্ন বিভাগে চাকরির চেষ্টা করছি, ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট-এ, মনিপুর সেটেলমেন্ট-এ, বিহার সেটেলমেন্ট-এ, পূর্বদিল্লী সেটেলমেন্ট-এ এবং গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া মিনিস্ট্রিতে এবং আমাদের নানা ডিপার্টমেন্ট-এ। খবর আমার যা আছে তাতে বহু লোকের ব্যবস্থা হয়েছে এবং হতে যাচ্ছে। কাজেই এখনি তাদের চাকরি যাচ্ছে এবং পথে দাঁড়াতে হবে এই রকম আশংকার আপাততঃ কারণ ঘটেছে বলে মনে করি না।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই যে তহশীলদারদের মাইনে ২৭ টাকা, তার উপর কমিশন জেলায় জেলায় যারা রয়েছে। বহু তহশীলদার সমিতির বহু সদস্যের সঙ্গে আমার আলোচনা হয়েছে—অসুবিধার যে কারণ বন্ধুতে পেরেছি—দাশরথী তা মহাশয় বলে গেলেন যে আজকে একটা পুন্ট পাঠাও আদায় করা যায় না—সেজন্য তিনি অবশ্য গভর্নমেন্টকে পদত্যাগ করতে বলেন নি—এখন কথা হচ্ছে যে সার্ভিস কন্ডিশন যাতে ইমপ্রুভ করা যায় তার জন্য আমরা চিন্তা করছি। গতবার আমি এই এসেম্বলীতে এনালিস করেছিলাম আপাততঃ অন্যান্য যে সমস্ত ডিপার্টমেন্ট যারা নিজের কর্মচারীদের দ্বারা নানারকম যা প্রাপ্য আদায় করত সেগুলি নিজস্ব বিভাগের কর্মচারীদের উপর ভার না রেখে আমাদের যদি দেন তাহলে কিছু কিছু আয় বাড়তে পারে। বহু ডিপার্টমেন্ট রাজী হয়েছে; সামান্য দু'তিনটি জিনিস বাকী আছে তাহলে তাদের আয় কিছু বাড়বে। দ্বিতীয়তঃ অনেক রকম আছে যেখানে হয়ত কেউ মারা গেছে কিংবা বুড়ো কেউ রিটায়ার করছে সেই জায়গায় চুট করে আমরা নতুন লোক নিচ্ছি না—এভাবে আশেপাশের রককে নিয়ে যদি রক বড় করে দেওয়া যায় তাহলে কমিশন বাড়বে আয় বাড়বে। তাদের চাকরির পারফরমেন্স সন্ধান আমরা চিন্তা করছি, চাকরির স্থায়ীত্বের কথা চিন্তা করছি। এ চিন্তা করতে গিয়ে প্রধান এবং বড় কথা হল এই যে আপনারা জানেন ভবিষ্যতে এই যে আদায়ের ভার এটা কি তহশীলদারের উপর থাকবে না কি পঞ্চায়েতের উপর যাবে যেমন অন্যান্য প্রদেশে দিয়েছে এবিষয়ে এখনি কিছু বলা সম্ভব নয়। তাছাড়া তাদের চাকরির স্থায়ীত্ব বাড়তে গেলে ন্যাশনাল রিঅর্গানাইজেশন করতে হবে। একথা সকলেই জানেন যে আজকে যাতে কাউকে কম্যুত না হতে হয় পথে দাঁড়াতে না হয় সেদিকে যেমন দৃষ্টি রাখতে হবে আবার যখন রায়নালাইজড এডমিনিস্ট্রেশন হবে সে পরিবর্তিত অবস্থায় প্রত্যেককে হয় তো অন্ততঃ ১০০ টাকা মাইনে দেওয়া সম্ভব হতে পারে কিন্তু সে ক্ষেত্রে আবার কিছু লোকের বেকার হতে হবে—এটা খুব ভাল জিনিস হবে না। কাজেই সমস্ত দিক বিবেচনা করে দেখতে হবে। এই প্রসঙ্গে আমি আর একটা সামান্য কথা বলেই শেষ করবো আজ একথা অনেকেই বলে থাকেন এখানেই মধ্যে মধ্যে কথা উঠে যে আমাদের ১০ বছরের কংগ্রেস রাজত্ব হয়েছে ৩ বছর হল জমিদারী উচ্ছেদ হয়েছে কিন্তু চাষীদের অবস্থার উন্নতি কৈ? আজকে হাউসের সামনে একটা কথা খুব স্পষ্টভাবে বলতে চাই যে যদি আমাদের হাউস মনে করে যে কেবলমাত্র চাষীদের জমির মালিক করে দিলেই চাষীদের অবস্থার উন্নতি হয়ে যাবে তাহলে সে ধারণা ভুল। তাব কারণ চাষীর উন্নতি নির্ভর করে জমির উন্নতির উপর। চাষীকে জমির মালিক করে না দিলে জমির প্রতি তার মমতা হয় না একথা সত্য, অপরের জমিতে পরিশ্রম করে কি লাভ—একথা আমরা মানি এবং বুঝি।

[10:30--10:55 a.m.]

সেইজন্য চাষীকে জমির মালিক করার আগ্রহ আমারও রয়েছে বলে বদনাম বা সুনাম যাই হোক আছে। বাংলাদেশের সমস্ত ভবিষ্যৎ নির্ভর করছে তার উপর। সেইজন্য সেদিকে আমার যে যথেষ্ট আগ্রহ তা বলার প্রয়োজন করে না। কিন্তু সেই সঙ্গে সকলকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে চাষীকে জমির মালিক করে দেবার সঙ্গে সঙ্গে যদি তার চাষের যে উপকরণ রুদ্রাল ক্রোডট বা চাষের জন্য যে টাকার প্রয়োজন তার ব্যবস্থা, তার শস্য যাতে কম দরে বিক্রী করতে না হয়, সেজন্য কো-অপারেটিভ সোসাইটির মাধ্যমে তার মূল্যের অংশ পাওয়া—এই সব যদি না কোরে দেওয়া হয় তাহলে আইনে তাকে মালিক করে দিলেও তার অবস্থার উন্নতি হবে এ ধারণা ভুল। ১৭৯৩ সালের কথা ভেবে দেখুন—লর্ড কর্নওয়ালিস ভেবেছিলেন জমির মালিক ফরলেই নিজের স্বার্থে তারা জমির উন্নতি করবেন, কিন্তু তারা তা করেন নি। ১৮৮৫ সালেই আইনে প্রজাদের মালিক কোরে দেওয়া হল, যাতে তারা নিজেরাই নিজদের জমি চাষ

করতে পারে। কিন্তু তাতে হল কতকগুলি জোতদার, আর আন্ডার টেনান্ট, কোর্কা, বর্গাদার ইত্যাদি। ১৮৮৫ সালে তারা মনে করেছিলেন এরা নিজেরা চাষ করবে, কিন্তু সেই টেন্যান্টস এ্যাক্টের ফলে কতকগুলি জোতদার—আসলে চাষীদের কাজ সেই পুরান ভিক্টোরিয়ান আইডিয়ায় যা তাই রইল। এ জিনিস আজকে অচল। সেই জন্য আজকে পজিটিভ ইন্সটিটিউটেড রুয়াল স্পেনিং এর দরকার হয়েছে। তার মধ্য দিয়ে চাষীকে জমির মালিক করা হবে প্রথম ধাপ—শেষ ধাপ নয়। এই শেষ ধাপ যদি চিন্তা না করেন গ্রামের উন্নতির পরিপূর্ণ চিত্র সম্বন্ধে আমাদের ধারণা পরিষ্কার হবে না। সেই জন্য আমার বক্তৃতা শেষ করবার পূর্বে একটা কোটেশন পড়ব।

Jasua De Castro, F.A.O.,

তিনি তার “জিওগ্রাফী অব হাঙ্গার” বইতে লিখেছেন মেক্সিকো সম্বন্ধে যে

“The Mexican revolutionaries were idealists rather than technicians and they forgot that a mere redistribution of the land is not enough. In order to cultivate it adequately technical and financial resources are also necessary.”

কাজেই মেক্সিকো সম্বন্ধে যে কথা জোসুয়া ডি কাস্ট্রো বইতে পাওয়া যায় প্রত্যেক আন্ডার-ডেভেলপড কান্ট্রি সম্বন্ধে ঐ কথা বলা যায়। তবে এটা প্রথম ধাপ, শেষ কথা নয়।

এই কথা বলে আমি বক্তব্য শেষ করছি এবং কার্ট মোশন সব ‘অপোজ’ করছি।

Mr. Deputy Speaker: I put all the cut motion, except Nos. 35, 90 and 98 on which division has been claimed and Nos. 4, 5, 6, 7 and 135 which are out of order.

The motion of Sj. Turku Hansda that the demand of Rs. 3,86,97,006 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: “7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zemindary System” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sisir Kumar Das that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: “7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zemindary System” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jamadar Majhi that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: “7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation of Landholders, etc., on the abolition of the Zemindary System” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gobardhan Pakray that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: “7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation of Landholders, etc., on the abolition of the Zemindary System” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rama Sankar Prasad that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: “7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zemindary System” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Chitto Basu that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: “7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zemindary System” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Maugru Bhagat that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Deven Sen that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ramanuj Halder that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation of Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Durgapada Das that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation of Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation of Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Mista that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation of Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amal Kumar Ganguly that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Prafulla Chandra Ghosh that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Dey that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation of Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Pramatha Nath Dhubar that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Panchugopal Bhaduri that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Suresh Chandra Banerjee that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Renupada Halder that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharendra Nath Banerjee that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Satyendra Narayan Mazumdar that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ajit Kumar Ganguli that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Apurba Lal Majumdar that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bhupal Chandra Panda that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Shyama Prasanna Bhattacharjee that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bejoy Krishna Modak that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haran Chandra Mondal that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Syed Badrudduja that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Basanta Lal Chatterjee that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Manoranjan Hazra that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100; was then put and lost.

The motion of S_j. Pravash Chandra Roy that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gobinda Charan Maji that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—70.

Abdulla Farooque, Janab Shaikh	Hamal, S _j . Bhadra Bahadur
Banerjee, S _j . Dharendra Nath	Hansda, S _j . Turku
Banerjee, S _j . Subodh	Hazra, S _j . Moncranjan
Banerjee, Dr. Suresh Chandra	Kar Mahapatra, S _j . Bhuban Chandra
Basu, S _j . Amarendra Nath	Konar, S _j . Hare Krishna
Basu, S _j . Chitto	Lahiri, S _j . Somnath
Basu, S _j . Gopal	Majhi, S _j . Chaitan
Basu, S _j . Hemanta Kumar	Majhi, S _j . Jamadar
Basu, S _j . Jyoti	Majhi, S _j . Ledu
Bera, S _j . Sasabindu	Maji, S _j . Gobinda Charan
Bhaduri, S _j . Panchugopal	Majumdar, S _j . Apurba Lal
Bhagat, S _j . Mangru	Mazumdar, S _j . Satyendra Narayan
Bhandari, S _j . Sudhir Chandra	Mitra, S _j . Haridas
Bhattacharya, Dr. Kanailal	Mitra, S _j . Satkari
Bhattacharjee, S _j . Panohanan	Modak, S _j . Bijoy Krishna
Bhattacharjee, S _j . Shyama Prasanna	Mondal, S _j . Amarendra
Chakravorty, S _j . Jatindra Chandra	Mondal, S _j . Haran Chandra
Chatterjee, S _j . Basanta Lal	Mukherji, S _j . Bankim
Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar	Mukhopadhyay, S _j . Rabindra Nath
Chatterjee, S _j . Mihir Lal	Mukhopadhyay, S _j . Samar
Chatteroj, S _j . Radhanath	Nasker, S _j . Gangadhar
Chobey, S _j . Narayan	Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
Chowdhury, S _j . Benoy Krishna	Pakray, S _j . Gobardhan
Das, S _j . Gobardhan	Panda, S _j . Bhupal Chandra
Das, S _j . Natendra Nath	Ray, Dr. Narayan Chandra
Das, S _j . Sunil	Ray, S _j . Phakir Chandra
Dh'bar, S _j . Pramatha Nath	Roy, S _j . Jagadananda
Elias Razi, Janab	Roy, S _j . Pabitra Mohan
Janguli, S _j . Ajit Kumar	Roy, S _j . Rabindra Nath
Chosal, S _j . Hemanta Kumar	Roy, S _j . Saroj
Ghose, Dr. Prafulla Chandra	Sen, S _j . Deben
Ghosh, S _j ta. Labanya Prova	Sen, S _j ta. Manikuntala
Gofam Yazdani, Dr.	Sengupta, S _j . Niranjan
Haider, S _j . Ramanuj	Tob, S _j . Dasrathi
Haider, S _j . Renupada	Tahr Hossain, Janab

NOES 136.

Abdus Sattar, The Hon'ble	Badiruddin Ahmed, Hazi
Abdus Shukur, Janab	Bandyopadhyay, S _j . Khagendra Nath
Abul Hashem, Janab	Bandyopadhyay, S _j . Smarajit

Banerjee, Sjt. Maya	Mandal, Sj. Krishna Prasad
Banerjee, Sj. Profulla Nath	Mandal, Sj. Sudhir
Barman, The Hon'ble Syama Prasad	Mandal, Sj. Umesh Chandra
Basu, Sj. Abani Kumar	Mardi, Sj. Hakai
Basu, Sj. Satindra Nath	Maziruddin Ahmed, Janab
Bhagat, Sj. Budhu	Misra, Sj. Sowindra Mohan
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada	Modak, Sj. Niranjan
Bhattacharyya, Sj. Syamadas	Mohammad Glasuddin, Janab
Biancho, Sj. C. L.	Mohammed Israil, Janab
Bouri, Sj. Nepal	Mondal, Sj. Eaidymath
Brahmamandal, Sj. Debendra Nath	Mondal, Sj. Bhikari
Chakravarty, Sj. Bhabataran	Mondal, Sj. Rajkrishna
Chatterjee, Sj. Binoy Kumar	Mondal, Sj. Sishuram
Chattopadhyay, Sj. Satyendra Prasanna	Muhammad Ishaque, Janab
Chattopadhyay, Sj. Bijoylal	Mukherjee, Sj. Dharendra Narayan
Chattopadhyay, Sj. Dharendra Nath	Mukherjee, Sj. Pijus Kanti
Chaudhuri, Sj. Tarapada	Mukherjee, Sj. Ram Lochan
Das, Sj. Ananga Mohan	Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Das, Sj. Bhusan Chandra	Mukhopadhyay, Sj. Ananda Gopal
Das, Sj. Gokul Behari	Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Das, Sj. Khagendra Nath	Murmu, Sj. Jadu Nath
Das, Sj. Mahatab Chand	Murmu, Sj. Matla
Das, Sj. Radha Nath	Muzaffar Hussain, Janab
Das, Sj. Sankar	Nahar, Sj. Bijoy Singh
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath	Naskar, Sj. Ardhendu Shekhar
Dey, Sj. Haridas	Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Dey, Sj. Kanai Lal	Naskar, Sj. Khagendra Nath
Dhara, Sj. Mansadhwai	Noronha, Sj. Clifford
Digpati, Sj. Pasohanana	Pal, Sj. Proven
Dolui, Sj. Harendra Nath	Pal, Dr. Radhakrishna
Dutta, Sjt. Sudharani	Pal, Sj. Ras Behari
Fazlur Rahman, Janab S. M.	Panja, Sj. Bhabaniranjan
Gayen, Sj. Brindeban	Pemantle, Sjt. Olive
Ghatak, Sj. Shib Das	Platel, Sj. R. E.
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar	Pramanik, Sj. Rajari Kanta
Ghosh, Sj. Parimal	Pramanik, Sj. Sarada Prasad
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti	Prodhan, Sj. Trailokyanath
Golam Soleman, Janab	Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Gupta, Sj. Nikunja Behari	Raikut, Sj. Sarojendra Deb
Gurung, Sj. Narbahadur	Ray, Sj. Jaineswar
Hafizur Rahaman, Kazi	Ray, Sj. Nepal
Halder, Sj. Kuber Chand	Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
Halder, Sj. Mahananda	Roy, Sj. Atul Krishna
Hansda, Sj. Jagatpati	Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Hasda, Sj. Jamadar	Roy Singha, Sj. Satish Chandra
Hasda, Sj. Lakshan Chandra	Saha, Sj. Biswanath
Hazra, Sj. Parbati	Saha, Sj. Dhaneswar
Hembram, Sj. Kamalakanta	Saha, Dr. Sisir Kumar
Hoare, Sjt. Anima	Sarkar, Sj. Amarendra Nath
Jehangir Kabir, Janab	Sarkar, Sj. Lakshman Chandra
Kazem Ali Meerza, Janab Syed	Sen, Sj. Narendra Nath
Khan, Sjt. Anjali	Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Khan, Sj. Gurupada	Sen, Sj. Santi Gopal
Kolay, Sj. Jagannath	Singha Deo, Sj. Shankar Narayan
Lutfal Hoque, Janab	Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
Mahanty, Sj. Charu Chandra	Sinha, Sj. Durgapada
Mahata, Sj. Mahendra Nath	Sinha, Sj. Phanis Chandra
Mahata, Sj. Surendra Nath	Sinha Sarkar, Sj. Jatindra Nath
Mahata, Sj. Debendra Nath	Talukdar, Sj. Bhawani Prasanna
Mohibur Rahaman Choudhury, Janab	Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
Maiti, Sj. Subodh Chandra	Thakur, Sj. Pramatha Ranjan
Majhi, Sj. Budhan	Trivedi, Sj. Coalbedan
Majhi, Sj. Nishapati	Tudu, Sjt. Tusar
Majumdar, The Hon'ble Bhupati	Wangdi, Sj. Tenzing
Majumdar, Sj. Byomkes	Yeakub Hossain, Janab Mohammad
Majumdar, Sj. Jagannath	

The Ayes being 70 and the Noes 136, the motion was lost

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major

Heads: 57—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zemindary System", be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—70.

Abdulla Farooque, Janab Shakh
Banerjee, S. J. Dharendra Nath
Banerjee, S. Subodh
Banerjee, Dr. Suresh Chandra
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Chitto
Basu, S. Gopal
Basu, S. Hemanta Kumar
Basu, S. Jyoti
Bera, S. Sasabindu
Bhaduri, S. Panchugopal
Bhagat, S. Mangru
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhattacharjee, S. Panchanan
Bhattacharjee, S. Shyama Prasanna
Chakravorty, S. Jatindra Chandra
Chatterjee, S. Basanta Lal
Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
Chatterjee, S. Mihirial
Chatteraj, S. Radhanath
Chobey, S. Narayan
Chowdhury, S. Benoy Krishna
Das, S. Gobardhan
Das, S. Natendra Nath
Das, S. Sunil
Dhar, S. Dharendra Nath
Elias Razi, Janab
Ganguli, S. Ajit Kumar
Ghosal, S. Hemanta Kumar
Ghose, Dr. Prafulla Chandra
Ghosh, S. Jta. Labanya Prova
Golam Yazdani, Dr.
Halder, S. Ramanuj
Halder, S. Renupada

Hamal, S. Bhadra Bahadur
Hansda, S. Turku
Hazra, S. Monoranjan
Kar Mahapatra, S. Shubhan Chandra
Konar, S. Hare Krishna
Lahiri, S. Somnath
Majhi, S. Chaitan
Majhi, S. Jamadar
Majhi, S. Ledu
Maji, S. Gobinda Charan
Majumdar, S. Apurba Lal
Mazumdar, S. Satyendra Narayan
Mitra, S. Haridas
Mitra, S. Satkari
Modak, S. Bijoy Krishna
Mondal, S. Amarendra
Mondal, S. Haran Chandra
Mukherji, S. Bankim
Mukhopadhyay, S. Rabindra Nath
Mukhopadhyay, S. Samar
Naskar, S. Gangadhar
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
Pakray, S. Gobardhan
Panda, S. Bhupal Chandra
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray, S. Phakir Chandra
Roy, S. Jagadananda
Roy, S. Pabitra Mohan
Roy, S. Rabindra Nath
Roy, S. Saroj
Sen, S. Deben
Sen, S. Jta. Manikuntala
Sengupta, S. Niranjan
Tah, S. Dasarathi
Taher Hossain, Janab

NOES—136.

Abdus Sattar, The Hon'ble
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Badiruddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Jta. Maya
Banerjee, S. Profulla Nath
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, S. Abani Kumar
Basu, S. Satindra Nath
Bhagat, S. Budhu
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syamadas
Blanco, S. C. L.
Bouri, S. Nepal
Brahmamandal, S. Debendra Nath
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Binoy Kumar
Chattopadhyay, S. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S. Bijoylal
Chattopadhyay, S. Dharendra Nath
Das, S. Ananga Mohan
Das, S. Gokul Behari
Das, S. Khagendra Nath
Das, S. Mahatab Chand
Das, S. Radha Nath

Das, S. Sankar
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Haridas
Dey, S. Kanai Lal
Dhara, S. Hansadhwa
Digar, S. Kiran Chandra
Digpati, S. Panchanan
Dolui, S. Harendra Nath
Dutt, Dr. Beni Chandra
Dutta, S. Jta. Sudharani
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayer, S. Brindaban
Ghatak, S. Shb Das
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh, S. Parimal
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kant
Golam Soleman, Janab
Gupta, S. Nikunja Behari
Gurung, S. Narbahadur
Hafizur Rahaman, Kazi
Halder, S. Kuber Chand
Halder, S. Mahamanda
Hansda, S. Jagatpati
Hasda, S. Jamadar
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hazra, S. Parbati
Hemram, S. Kamalakanta

Hoare, Sjt. Anima
 Jehangir Kabir, Janab
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, Sjt. Anjali
 Khan, Sjt. Gurupada
 Kolay, Sjt. Jagannath
 Lutfai Hoque, Janab
 Mahanty, Sjt. Charu Chandra
 Mahata, Sjt. Mahendra Nath
 Mahata, Sjt. Surendra Nath
 Mahato, Sjt. Debendra Nath
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Maiti, Sjt. Subodh Chandra
 Majhi, Sjt. Budhan
 Majhi, Sjt. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumdar, Sjt. Byomkes
 Majumder, Sjt. Jagannath
 Mandal, Sjt. Krishna Prasad
 Mandal, Sjt. Sudhir
 Mandal, Sjt. Umesh Chandra
 Mardl, Sjt. Hakal
 Mazlruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sjt. Sowindra Mohan
 Modak, Sjt. Niranjani
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, Sjt. Ealdyanath
 Mondal, Sjt. Bhikari
 Mondal, Sjt. Rajkrishna
 Mondal, Sjt. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, Sjt. Dhirendra Narayan
 Mukherjee, Sjt. Pijus Kanti
 Mukherjee, Sjt. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, Sjt. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, Sjt. Jadu Nath
 Murmu, Sjt. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Nahar, Sjt. Bijoy Singh

Naskar, Sjt. Ardendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, Sjt. Khagendra Nath
 Noronha, Sjt. Clifford
 Pal, Sjt. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, Sjt. Ras Behari
 Panja, Sjt. Bhabaniranjan
 Patti, Sjt. Mohini Mohan
 Pemantle, Sjt. Olive
 Piatel, Sjt. R. E.
 Pramanik, Sjt. Rajani Kanta
 Pramanik, Sjt. Sarada Prasad
 Prodhan, Sjt. Tralokyannath
 Raहुddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, Sjt. Sarojendra Deb
 Ray, Sjt. Jajneswar
 Ray, Sjt. Nepal
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, Sjt. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, Sjt. Satish Chandra
 Saha, Sjt. Biswanath
 Saha, Sjt. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, Sjt. Amarendra Nath
 Sarkar, Sjt. Lakshman Chandra
 Sen, Sjt. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Sjt. Santi Gopal
 Singha Deo, Sjt. Shankar Narayan
 Sinha, Sjt. Durgapada
 Sinha, Sjt. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, Sjt. Jatindra Nath
 Talukdar, Sjt. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, Sjt. Bimalananda
 Thakur, Sjt. Pramatha Ranjan
 Trivedi, Sjt. Goalbadan
 Tudu, Sjt. Tusar
 Wangdi, Sjt. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad

The Ayes being 70 and the Noes 136, the motion was lost

The motion of Sjt. Saroj Roy that the demand of Rs. 3,86,97,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zemindary System" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—87.

Abdulla Farooque, Janab Shaikh
 Banerjee, Sjt. Dhirendra Nath
 Banerjee, Sjt. Subodh
 Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, Sjt. Amarendra Nath
 Basu, Sjt. Chitto
 Basu, Sjt. Gopal
 Basu, Sjt. Hemanta Kumar
 Basu, Sjt. Jyoti
 Bera, Sjt. Sasabindu
 Bhaduri, Sjt. Panchugopal
 Bhagat, Sjt. Mangru
 Bhandari, Sjt. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhattacharjee, Sjt. Panohanan
 Bhattacharjee, Sjt. Shyama Prasanna
 Chakravorty, Sjt. Jatindra Chandra
 Chatterjee, Sjt. Basanta Lal

Chatterjee, Dr. Harendra Kumar
 Chatterjee, Sjt. Mihirial
 Chatteraj, Sjt. Radhanath
 Chobey, Sjt. Narayan
 Chowdhury, Sjt. Benoy Krishna
 Das, Sjt. Natendra Nath
 Das, Sjt. Sunil
 Dhar, Sjt. Dhirendra Nath
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, Sjt. Ajit Kumar
 Ghosal, Sjt. Hemanta Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, Sjt. Labanya Prova
 Gofam Yazdani, Dr.
 Halder, Sjt. Ramanuj
 Halder, Sjt. Renupada
 Hamal, Sjt. Bhadra Bahadur
 Hazra, Sjt. Monoranjan

Kar Mahapatra, S. J. Shuban Chandra
 Konar, S. J. Hare Krishna
 Lahiri, S. J. Somnath
 Majhi, S. J. Chaitan
 Majhi, S. J. Jamadar
 Majhi, S. J. Ledu
 Maji, S. J. Gobinda Charan
 Majumdar, S. J. Apurba Lal
 Mazumdar, S. J. Satyendra Narayan
 Mitra, S. J. Haridas
 Mitra, S. J. Satkari
 Modak, S. J. Bijoy Krishna
 Mondal, S. J. Amarendra
 Mondal, S. J. Haran Chandra
 Mukherji, S. J. Bankim
 Mukhopadhyay, S. J. Rabindra Nath

Mukhopadhyay, S. J. Samar
 Naskar, S. J. Gangadhar
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Pakray, S. J. Gobardhan
 Panda, S. J. Bhupal Chandra
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S. J. Jagadananda
 Roy, S. J. Pabitra Mohan
 Roy, S. J. Rabindra Nath
 Roy, S. J. Saroj
 Sen, S. J. Debon
 Sen, S. J. Manikuntala
 Sengupta, S. J. Niranjan
 Tah, S. J. Dasarathi
 Taher Hossain, Janab

NOES—138.

Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S. J. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
 Banerjee, S. J. Maya
 Banerjee, S. J. Profulla Nath
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. J. Abani Kumar
 Basu, S. J. Satindra Nath
 Bhagat, S. J. Budhu
 Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. J. Syamadas
 Blanco, S. J. C. L.
 Bourl, S. J. Nepal
 Brahmamandal, S. J. Debendra Nath
 Chakravarty, S. J. Bhabataran
 Chatterjee, S. J. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S. J. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. J. Bijoylal
 Chattopadhyay, S. J. Dharendra Nath
 Chaudhuri, S. J. Tarapada
 Das, S. J. Ananga Mohan
 Das, S. J. Bhusan Chandra
 Das, S. J. Gokul Behari
 Das, S. J. Kanailal
 Das, S. J. Khagendra Nath
 Das, S. J. Mahatab Chand
 Das, S. J. Radha Nath
 Das, S. J. Sankar
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Haridas
 Dey, S. J. Kanai Lal
 Dhara, S. J. Hansadhwaj
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Dignati, S. J. Panchanan
 Dolui, S. J. Harendra Nath
 Dutta, S. J. Sudharani
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghatak, S. J. Shih Das
 Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. J. Parimal
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Golam Solomon, Janab
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Hafizur Rahaman, Kazi
 Halder, S. J. Kuber Chand
 Halder, S. J. Mahananda
 Hasda, S. J. Jamadar
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hazen, S. J. Parbati

Hembram, S. J. Kamalakanta
 Hoare, S. J. Anima
 Jehangir Kabir, Janab
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, S. J. Anjali
 Khan, S. J. Gurupada
 Kolay, S. J. Jagannath
 Lutfai Hoque, Janab
 Mahanty, S. J. Charu Chandra
 Mahata, S. J. Mahendra Nath
 Mahata, S. J. Surendra Nath
 Mahato, S. J. Debendra Nath
 Mc'hibur Rahman Choudhury, Janab
 Maiti, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Budhan
 Majhi, S. J. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumdar, S. J. Byomkes
 Majumder, S. J. Jagannath
 Mandal, S. J. Krishna Prasad
 Mandal, S. J. Sudhir
 Mandal, S. J. Umesh Chandra
 Mard, S. J. Hakai
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Suwindra Mohan
 Modak, S. J. Niranjan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. J. Ealdyanath
 Mondal, S. J. Bhikari
 Mondal, S. J. Rajkrishna
 Mondal, S. J. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S. J. Dharendra Narayan
 Mukherjee, S. J. Pijus Kanti
 Mukherjee, S. J. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. J. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Murmu, S. J. Matia
 Muzaffar Hussain, Janab
 Nahar, S. J. Bijoy Singh
 Naskar, S. J. Ardendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S. J. Khagendra Nath
 Noronha, S. J. Clifford
 Pal, S. J. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S. J. Ras Behari
 Panja, S. J. Bhabanirajan
 Pati, S. J. Mohini Mohan
 Pemantle, S. J. Olive
 Piatel, S. J. R. E.

Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Prodhan, S. Trilokyanath
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S. Sarejendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Nepal
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S. Satish Chandra
 Saha, S. Biswanath
 Saha, S. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S. Amarendra Nath
 Sarkar, S. Lakshman Chandra

Sen, S. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S. Santi Gopai
 Singha Deo, S. Shankar Narayan
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S. Durgapada
 Sinha, S. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Talukdar, S. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Thakur, S. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S. Goalbadan
 Tudu, Sita. Tusar
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad

The Ayes being 67 and the Noes 138, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Bimal Chandra Sinha that a sum of Rs. 3,86,97,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation to Land-holders, etc., on the abolition of the Zemindary System", was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[10-55—11-5 a.m.]

Major Head: 54—Famine.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,42,95,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine".

প্রত্যেক বছর যখন এই খাতে বরাদ্দের জন্য উপস্থিত হই তখন মনে হয় যে কবে আমাদের এই খাদের ব্যাপারে একটা পরসাপ বরাদ্দ চাইব না। আমাদের পশ্চিমবাংলাকে সকলেই বলেন সমস্যাসংকুল রাজ্য—এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। এ পক্ষ, ও পক্ষ—উভয় পক্ষই এ সম্বন্ধে একমত হবেন যে পশ্চিমবাংলার সমস্যা খুব সংকটজনক। কেন যে প্রত্যেক বছর আমাদের ফেমিনের খাতে টাকা চাইতে হয় সেটা সবাইকে ভাবতে হবে, এবং বিশ্লেষণ করতে হবে। আমি দেখছিলাম যে আমাদের এই পশ্চিমবাংলায় ৮৫ বছর আগে ১৮৭২ সালে লোক-সংখ্যা ছিল ১ কোটি ৩৭ লক্ষ, আর আজ সেখানে লোকসংখ্যা দাঁড়িয়েছে ৩ কোটি। কিন্তু আমাদের এখানে ভূমির পরিমাণ যে বাড়তে পারে না সেটা আমরা বুঝি। কিছু পরিমাণ পতিত জমি যদিও আমরা চাষে এনেছি তবুও তার মধ্যে অধিকাংশ মার্জিন্যাল বা সাব-মার্জিন্যাল ভূমি এবং তা থেকে যে খুব বেশী ফসল হয় না এটা আমরা সকলেই জানি। অনেকে আমরা বলে থাকি যে পশ্চিমবাংলায় এত উর্বাস্তু আশ্রয়প্রার্থী ভাইবানোরা এসেছেন বলে সমস্যা খুব সংকটজনক হয়েছে। কিন্তু আমরা এটা সকলেই জানি যে যখন পশ্চিম-বাংলায় একজনও রিফুইজি আসেনি তখনও পশ্চিমবাংলায় অবস্থা ভাল ছিল না। আমি আজ সকালে দেখে আশ্চর্য হয়ে গেলাম যে আমাদের এই পশ্চিমবাংলায়—উত্তরবঙ্গে কি দক্ষিণবঙ্গে—কোন না কোন জেলায় প্রত্যেক বছর ১৮৭২ সাল থেকে বুকো-শুকো, অনাবৃষ্টি, খাদ্যাভাব দেখা দিত। কিন্তু বড় আশ্চর্যজনক যে এত খাদ্যাভাব সত্ত্বেও, মূল্যবৃদ্ধি সত্ত্বেও আজ আমাদের পশ্চিমবাংলায় জন্মের হার বেড়ে চলেছে। শিশু যদি জন্মের হার বাড়তো তাহলে আমরা বলতে পারতাম যে মানুষ বাঁচবার জন্য বেশী করে জন্মাচ্ছে—কেন না মরছে বেশী করে। কিন্তু তা নয়। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি আশ্চর্য হয়ে যাবেন যে আমাদের এই পশ্চিমবাংলায় জন্মের হার বেড়েছে এবং সঙ্গে সঙ্গে মৃত্যুর হার অসম্ভব রকম কমে গেছে। আপনারা জানেন যে ১৮৭২ সালের যখন ১ কোটি ৩৭ লক্ষ লোকের বাস ছিল

তখন এই পশ্চিমবাংলায় গড়গড়তা ১ টাকায় ১ই মণ চাল পাওয়া যেত, আর আজ সেখানে কোন কোন জায়গায় ১ টাকায় ১ই সের চাল পাওয়া যায় না। আমাদের দেশে জন্মের সংখ্যা বেড়েছে এবং মৃত্যুর হার অসম্ভব রকম কমে গেছে। কিন্তু তবুও আমাদের এখানে কলেরা, বসন্ত, টিবারিকিউলিসিস হচ্ছে। ১৯৪৭ সালে গোটা পশ্চিমবাংলায় দৈনিক গড় জন্ম ছিল ৩৫ হাজার, ৬৪৬ জন—অর্থাৎ মোট জন্মকে যদি ৩৬৫ দিয়ে ভাগ দিই তাহলে দৈনিক গড় হচ্ছে ৩৫ হাজার ৬৪৬ জন। আবার ১৯৪৭ সালে মৃত্যু হয়েছে ৩২ হাজার ২৬৪ জন। কিন্তু ১৯৫৬ সালে আমাদের স্বাধীনতা লাভ করবার ৯ বছর পরে জন্ম হচ্ছে ৩৫ হাজারে জায়গায় ৫২ হাজার এবং মৃত্যু হচ্ছে ৩২ হাজারের জায়গায় ১৮ হাজার। এটা নিশ্চয়ই আনন্দ করবার কথা যে আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কার্যকলাপের ফলে আমাদের দেশে মৃত্যুর হার অসম্ভব রকম কমে গেছে—এটা গর্ব করবার কথা, হাসবার কথা নয়। আমি আরো একটা জিনিস দেখাচ্ছিলাম, এটা সকলেই জানেন, মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয় আপনিও জানেন যে বাঁকুড়া এবং বীরভূম জেলায় আমাদের এদিকের মধ্যে সবচেয়ে বেশী অভাব এবং ওদিকে উত্তরবঙ্গের অবস্থা, মালদহের অবস্থা, অত্যন্ত শোচনীয়। নদীয়া জেলায় যেখানে স্বাধীনতার পর লোকসংখ্যা ছিল ৭ লক্ষ আজকে সেখানে লোকসংখ্যা হচ্ছে ১৪ লক্ষ। কাজেই আমাদের এই সমস্ত কথা ভাবতে হবে, বিচার বিশ্লেষণ করে দেখতে হবে এবং কারণ অনুসন্ধান করে দেখতে হবে যে নদীয়া জেলায় ৭ লক্ষ লোক যেখানে ছিল আজ সেখানে ১৪ লক্ষ লোক হয়েছে। তথ্যটি সেখানে জন্মের হার বাড়ছে এবং মৃত্যুর হার আমি পুনরায় বলবো যে অসম্ভব রকম কমে যাচ্ছে। আমি নদীয়া জেলার অঞ্চ বলি। ১৯৪৭ সালে নদীয়া জেলায় দৈনিক গড়ে জন্ম হচ্ছিল ১ হাজার ৭ শো ৬৬ জন, আর ১৯৫৬ সালে সেটা বেড়ে হয়েছে ২ হাজার ৯ শো ১৮ জন। মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, আপনি বলতে পারেন যে লোকসংখ্যা বাড়ছে সুতরাং জন্মও বাড়বে কিন্তু আমি মৃত্যুর হারও দেখাচ্ছিলাম—আপনি শুনেন আশ্চর্য হয়ে যাবেন যে সেখানে ১৯৪৭ সালে গড়ে দৈনিক মৃত্যুর হার ছিল ১ হাজার ৬ শো ৫০ জন সেখানে ১৯৫৩ সালে সেটা হয়েছে ৭১৯ জন, এত উন্মাদত্ব আসা সত্ত্বেও, লোকসংখ্যা স্বেগূণ হওয়া সত্ত্বেও। লোকসংখ্যা এই যে স্বেগূণ হয়েছে তার মূল কারণ হচ্ছে যে সেখানে প্রায় ৬ লক্ষের উপর উন্মাদত্ব এসে বসবাস করছে। এখানে বীরভূমের যাঁরা সদস্য আছেন তাঁরা এটা শুনলে খুব আনন্দ লাভ করবেন এবং সঙ্গে সঙ্গে আশ্চর্যও হবেন যে বীরভূম জেলায় সেখানে প্রায় প্রতি বছর দুর্ভিক্ষ লেগে থাকতো, অভাব অনটন হোত সেখানে গড়ে দৈনিক জন্মের হার ছিল ১ হাজার ৮ শো ৫৫ জন এবং মৃত্যুর হার ছিল ২ হাজার ২ শো ৪২ জন ১৯৪৭ সালে জন্মের চেয়ে মৃত্যু বেশী। সে জায়গায় আজকে বীরভূমে কি হয়েছে? ১৯৫৬ সালে দৈনিক গড়ে সেখানে জন্ম হয়েছে ৩ হাজার ১ শো ১৮ জন। আর সেখানে মৃত্যু হোত ২ হাজার ২ শো ৪২ জন সেখানে সেটা কমে হয়েছে ১ হাজার ৩৬ জন। এর জন্য শূন্য যে আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় প্রশংসা পাবেন তা নয়, আমার ডান দিকে যিনি বসে আছেন আমাদের সচমন্ত্রী মহাশয় তিনিও এর জন্য প্রশংসা পাবার যোগ্য। বীরভূম জেলায় প্রায় ১০ আনা অণ্ডলে সেচের সুব্যবস্থা হওয়াব দবুণ ফসল ভালভাবে হচ্ছে এবং সেখানে বিঘা প্রতি ফসলের উৎপাদন বেড়ে যাচ্ছে।

[11-5—11-15 a.m.]

কাজে কাজেই আমাদের ভাবতে হবে আজকে এখন বাজারে ১ সের থেকে ১১ সের করে চাল পাওয়া যাচ্ছে অথচ লোকের সংখ্যা ক্রমাগতই বেড়ে চলেছে এবং এখানে এখন ৩২ লক্ষ আগ্রায়প্রার্থী বসবাস করছে এবং মৃত্যুর হারও অসম্ভব রকম কমে গিয়েছে। তাহলেও আমাদের খাদ্যের অনটন রয়েছে এবং প্রতি বছর বরাদ্দ টাকার জন্য আপনাদের কাছে উপস্থিত হতে হচ্ছে। নানাভাবে যে আমরা চেষ্টা করছি এই সংকট সহজতর করবার জন্য এটা অস্বীকার করবার উপায় নাই। আমাদের এই পশ্চিমবাংলায় বেকার সংখ্যা খুব বেশী। তবে এখন পশ্চিমবাংলায় অনেকে শ্রমজীবীর কাজ করছে—কালকে একথা আপনারা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে শুনছেন। আমরা কোটি কোটি ইন্ড গ্রামে তৈরী করছি। এখানে মাননীয় সদস্যদের মধ্যে কেউ বলতে পারেন, এই পশ্চিমবাংলায়, বিশেষতঃ আমাদের কলকাতা সহরে একজনও বাঙালী চাকর পাওয়া যায়? আমরা সাহায্য দেবার জন্য এমন সুব্যবস্থা করছি

যে, সেটা পর্যন্ত না হতে পারে—কিন্তু এমন সুব্যবস্থা আমরা করেছি যে, এখানে গ্রাম থেকে কেউ কাজের জন্য ছুটে আসছে না—বিহার, উড়িষ্যা ও অন্যান্য অঞ্চল থেকে দলে দলে লোক কাজের জন্য ছুটে আসছে, কিন্তু আমাদের পশ্চিমবঙ্গের জেলাগুলি থেকে—এখানে লোক-সংখ্যা বাড়ছে এবং মৃত্যুর হারও কমে যাচ্ছে তাতে কোন সন্দেহ নাই,—কিন্তু তৎসত্ত্বেও আমাদের পশ্চিমবঙ্গের জেলাগুলি থেকে কোন লোক আসছে না শ্রমজীবীর কাজ করবার জন্য। অনেকে এজন্য আমাকে গাল দেন, মশাই, এমন সুব্যবস্থা করেছেন যে, কাজের জন্য কোন লোক আসছে না। বিহার, উড়িষ্যা বা অন্যান্য প্রদেশ থেকে লোক আসছে, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলা থেকে কোন লোক আসছে না। আমরা কি রকম সাহায্যের ব্যবস্থা করেছি তা বলেই আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতা শেষ করব। আমাদের বর্তমান ফাইন্যান্সিয়াল ইয়ার-এ অর্থাৎ ১লা এপ্রিল থেকে গত দু'মাসের মধ্যে আমরা কৃষিক্ষেত্র দিয়েছি ৯৩ লক্ষ টাকা যেক্ষেত্রে গত বৎসর দিয়েছিলাম এই দুই মাসে ৫৭ লক্ষ টাকা; গ্রাচুইটাস রিলিফ গত বৎসর এই মাসে দেওয়া হয়েছিল টাকার অঙ্ক ১৪ লক্ষ ৫ হাজার টাকা, এই বৎসর দেওয়া হয়েছে ১৪ লক্ষ ৮০ হাজার টাকা। ১৯৫৭ সালের এই দুই মাসে আমরা টেস্ট রিলিফ কাজের জন্য দিয়েছিলাম ৪১ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা, এই বৎসর এই দুই মাসে দিয়েছি ১ কোটি ১৯ লক্ষ টাকা। খাদ্যদ্রব্যের মূল্য ধরে লোনস টু অর্টিজ্যান্স গত বৎসর এই দুই মাসে দেওয়া হয়েছিল ১ লক্ষ ৪৮ হাজার টাকা, এই বছর দেওয়া হয়েছে ১ লক্ষ ৮৫ হাজার টাকা। গত বৎসর মিডফাইড রেশনিং দেওয়া হয়েছিল বিভিন্ন জেলাতে ১ লক্ষ ৪৫ হাজার লোককে, এ বছর আমরা সেক্ষেত্রে দিচ্ছি ২০ লক্ষ লোককে। গত বৎসর এই সময়ে আমরা কলকাতা সহরে ৭ লক্ষ ২০ হাজার লোককে দিয়েছিলাম, এ বছর দিচ্ছি ২০ লক্ষ ৭ হাজার লোককে। যাই হোক, আমার বক্তব্য, লোকসংখ্যা বাড়ছে, মাথাপিছু, চাষযোগ্য ভূমির পরিমাণ মোটেই বাড়ছে না, মার্জিন্যাল এ্যান্ড সাব-মার্জিন্যাল ল্যান্ড-এ চাষ-আবাদ হচ্ছে—এসব সত্ত্বেও এই সংকটজনক প্রদেশে আমরা এমন কাজ করেছি যার জন্য বর্তমানে আমাদের দেশে জন্মের হার বাড়ছে, মৃত্যুর হার কমে যাচ্ছে। তাই আমি আশা করি যে সামান্য টাকার জন্য আপনাদের কাছে উপস্থিত হয়েছি তা মঞ্জুর করবেন।

Mr. Deputy Speaker: I take it that all the cut motions are moved except Nos. 11 and 40. Those are out of order.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Renupada Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Ramanuj Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Pravash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Janab Syed Badrudduja: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bhupal Chandra Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gopal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Cobinda Charan Maji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Monoranjan Misra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Phakir Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gangadhar Naskar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Mangru Bhagat: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Deben Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobardhan Pakray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Niranjan Sengupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Amal Kumar Ganguly: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Labanya Prava Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Haran Chandra Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Dr. Dharendra Nath Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Basanta Lal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Dharendra Nath Dhar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Satyendra Narayan Mazumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bejoy Krishna Modak: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sudhir Kumar Pandey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Jamadar Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100.

Sj. Shyama Prasanna Bhattacharjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, খাদ্যমন্ত্রী চিঠিগুস্তের দস্তরের ভার নিয়েছেন এবং তিনি জন্ম এবং মৃত্যুর হার নিয়ে বিশেষ বাস্তব হয়ে পড়েছেন। তিনি বাংলাদেশ—জীবন্ত মানুষের দেশকে সমালোচনা পরিণত করার ব্যবস্থা করছেন, সেই জন্য খাদ্য দস্তরের বদলে চিঠিগুস্তের দস্তর হাতে নেবার চেষ্টা করছেন। দুর্ভিক্ষ খাতে যেভাবে ব্যয় বরাদ্দ বণ্টন করেছেন তাতে আমার মনে হয় জমিদারী সেরেসত্যে যেরকমভাবে এক বছরের হিসাব অত্যন্ত গতানুগতিকভাবে অন্য বছরে

নেওয়া হয় তিনিও এখানে সেই ব্যবস্থা করছেন। এতে করে দেশময় যে সংকট রয়েছে সেটা অস্বীকার করে অনেক বরাদ্দ কম করেছেন। আমি সেসময় সংকট বর্ণনার দিকে যাচ্ছি না। দেখা যায়, তাঁর যা বক্তব্য তা হচ্ছে, 'এমন কিছু নয়, সব ঠিক আছে'। তিনি জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে কড়া নির্দেশ দিয়েছেন, ইউনিয়ন বোর্ড-এর প্রেসিডেন্ট-এর কাছে নির্দেশ পাঠিয়েছেন যে, একজন লোকও যেন না খেতে পেয়ে মরে। একথা পরিষ্কারভাবে সাকুলার দিয়ে জানিয়েছেন যে, অনাহারজনিত মৃত্যুর রিপোর্ট যেন তাঁর কাছে না আসতে পারে সেই ব্যবস্থা করা হয়। তারপর খাদ্যমন্ত্রী আইনসভায় বলেন যে, আমার কাছে না খেতে পেয়ে মরার কোন রিপোর্ট নাই। তিনি এখানে একথা বলেন যে, 'বাংলাদেশে বেঁটা না খেতে পেয়ে মরছে না'। তিনি একদিকে প্রকৃত সংবাদের কণ্ঠরোধ করছেন, অন্যদিকে যদি কোনরকমে সেই সংবাদের ছিটেফোঁটা বেরিয়ে পড়ে তাহলে সঙ্গে সঙ্গে অফিসার পাঠিয়ে দেন এবং তাকে দিয়ে বলেন হয় না খেতে পেয়ে মারা গেলেও যেন রক্ত আমাশয় বা হাটকৈল বেরে মারা গিয়াছে বলে প্রতিবাদ করে রিপোর্ট বের করা হয়। তারপর বেশীর ভাগ সংবাদ বের করারই উপায় নাই। এইভাবে বাস্তব অবস্থার যা চিত্র ও স্বরূপ তা কোনরকমে যখন না ফটে উঠতে পারে তার জন্য তিনি আইনসভায় বলেন সরকার সব কিছুই ঠিকমত ব্যবস্থা করছে। 'বিরোধীপক্ষরা নিরস্ত হোন', 'তাঁরা গোলমাল না করলে বাংলাদেশ ঠিকভাবে চলবে'। বাংলাদেশের সকলেরই জানা আছে বাংলাদেশে প্রায় ৩০ লক্ষ ক্ষেতমজুর আর ৩০ লক্ষ ভাগচাষী আছে—মোট ৬০ লক্ষ চাষী আছে—তাদের জমি কম, ২ একরেরও কম এমন চাষীর সংখ্যাই বেশী। কুটীরশিল্প এবং অন্যান্য ছোটখাট শিল্পে নিযুক্ত থাকলেও অন্ততঃ কম পক্ষে ৫০ লক্ষ লোক আজকে অর্ধাহারে দিন কাটাচ্ছে। আমি আমার জেলার অভিজ্ঞতা থেকে বলছি সেখানে একজন ক্ষেত-মজুর দৈনিক ১১ টাকা রোজগার কবে সেও মাত্র একবেলার ভাত পাবার সংস্থান করতে পারে। ১০।১১ আনায় একসের চাল কিনতে হয়। আজকে বাংলাদেশের বেশীর ভাগ ভাগচাষীর ঘরে চাল নেই, ক্ষেতমজুরদের তো চাল পাবারই উপায় নাই। তারা যদি কাজকর্ম না পায় তাহলে কি খেয়ে তারা বাঁচবে? আজকে ক্ষেতমজুররা যাতে কাজ পায় এবং ভাগচাষীদের মধ্যে যাদের ঘবে ধান নেই তারাও যাতে কাজকর্ম পায় তার ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। এই অবস্থায় আবার আজকে জলের অভাবে চাষআবাদ নাই, মাঠ শুকনো, জল নাই, পাট চাষ একেবারে শূন্য হয়ে যাচ্ছে। সাধারণভাবে গ্রামে চাষের কোন কাজ নেই তারা এই অবস্থায় কি খেয়ে বাঁচবে?

[11.15—11.25 a.m.]

তারা কি করে বাঁচে, যাদের পয়সাও নাই চাল কেনবার জন্য? যাদের কাজ নাই—তারা কি কি করে বাঁচে? বেশীর ভাগ সংবাদে দেখা যায় যে মাঝে মাঝে দু'-একদিন অনাহার—এই রকম অবস্থা বাংলাদেশের বেশীর ভাগ গ্রামে চলছে। এই রকম অবস্থায় খেতমজুর ও ভাগচাষীদের দিন কাটাতে হচ্ছে। বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে দুর্ভিক্ষ এসেছে। এটা বাস্তব অভিজ্ঞতা। মন্ত্রী মহাশয় যদি নিজে গ্রামে গ্রামে যান,—আমরা তাঁর সঙ্গে যেতে রাজি আছি,—তিনি দেখতে পাবেন অনাহারে অর্ধাশনে গ্রামের লোকেরা দিন কাটাতে বাধ্য হচ্ছে। আজ বাংলাদেশের খুব কম করে ৫০ লক্ষ মানুষকে অর্থাৎ ১০।১৫ লক্ষ পরিবারকে যদি এই রকম অবস্থায় অনশনে দিন কাটাতে হয়, তাহলেও কি তিনি একথা বলতে চান বাংলাদেশ দুর্ভিক্ষের মধ্যে নাই। দিনাজপুর, বীরভূম, মালদহ, বাঁকুড়া—এইসব অঞ্চলের অনেকে অনাহারে কাটাচ্ছে। যেখানে খাদ্যাবস্থা চরম আকার ধারণ করেছে,—সবত্র একটা হাহাকার উঠেছে। মাঝে মাঝে অনাহার ব্যাপক হয়েছে; সেটা আরো ধর্মায়িত হচ্ছে—অর্ধাহারে অনাহারে দিন যাপন—প্রায় প্রত্যেকটি পরিবারকে করতে হচ্ছে। কেবল ক্ষেতমজুর ও ভাগচাষীই নয়, অন্যান্য কুটীরশিল্পীদেরও এই অনাহার অর্ধাহারে কাটাতে হচ্ছে। গরীব শিক্ষক, প্রাইমারী স্কুলের টীচার তাদেরও এই দুঃখ কষ্ট ভোগ করতে হচ্ছে। যারা ছোট ছোট অল্প মাইনের চাকরী করে—কোনো, তাকেও অনশন ভোগ করতে হচ্ছে। এটাকে যদি দুর্ভিক্ষ বলা না হয়, তাহলে মর্খের স্বর্ণ কাকে বলে, তা নূতন করে ভাবতে হবে।

এখন এই কথা বার বার বলা হচ্ছে যে প্রাকৃতিক বিপর্যয়ের দরুন আমাদের দেশে এই রকম দুর্ভিক্ষের অবস্থা। তার জন্য সরকারকে দায়ী করা হচ্ছে সেটা অসঙ্গত আমার কণ্ঠ

কিন্তু যদি বাংলাদেশে ১০ বছর কংগ্রেসী রাজত্বে সত্যিকারের উচ্ছেদ বন্ধ করা হতো—যদি চাষের জমি যা আছে—তাকে চাষ করতে সাহায্য করা হতো, যদি বড় বড় জমির মালিকদের জমিগুলি খেতমজুর ও ভাগচাষীর ও ভূমিহীন চাষীর মধ্যে বিতরণের ব্যবস্থা হতো এবং সেচের দিকে সাহায্য করা হতো, ঋণ ও সারের ব্যবস্থা করা হতো, তাহলে বাংলাদেশে উৎপাদন অনেক পরিমাণে বাড়তো, কৃষকদের মধ্যেও উৎপাদন বাড়ানোর জন্য অনেক উৎসাহের সঞ্চার হতো। তা না হয়ে ভাগচাষীরা জমি থেকে উচ্ছেদ হয়ে গেছে। যারা উৎপাদন বাড়িয়ে আসছিল, তাদের সে পথ বন্ধ করা হয়েছে, স্বাভাবিকভাবে যে সমস্ত গরীব মানুষ কোন রকমে জীবন যাপন করতো, তাদের পথও রুদ্ধ হয়েছে, বন্ধ হয়ে গেছে। যে ব্যবস্থা করলে সত্যি এই বাংলাদেশের অবস্থা ভাল হতো, তা সরকার করেন নাই। কাজেই এই দায়িত্ব সরকারকে নিতে হবে। সমস্ত শিল্পে উৎপাদন বাড়ানোর দিকে যে কর্তব্য ছিল, সে কর্তব্য সরকার পালন করেন নাই। চটকল প্রভৃতি অনেক শিল্পে ব্যাপকভাবে ছাঁটাই চলছে সরকার এই ছাঁটাই রোধ করার ব্যবস্থা করছেন না। দিন দিন বেকার সমস্যা ভয়াবহ আকার ধারণ করছে।

স্থিতীয় কথা বসন্তের দিক থেকেও একথা অনেকবার হয়ে গেছে। যখন ফসল উঠলো, তখন কৃষক সভার পক্ষ থেকে ও বিরোধী পক্ষ থেকে যেসমস্ত দাবী করা হয়েছিল—তারা যদি এখন খাদ্য সংগ্রহ করেন, তাহলে সরকার পরে বাংলাদেশে কিছু কিছু চাল সরবরাহ করতে পারবেন, যদি সরকার আমাদের কথা শুনতেন তাহলে চালের দর অনেক নীচুতে নামিয়ে রাখা যেত এবং গরীবও কিছু চাল কিনবার সুযোগ পেত। তা সরকার করেন নাই।

তারপর হাওড়া জেলায়, আমরা জানি, খুব কম ফসল ফলে। সেখানে কিছু কিছু খুব কম ও সামান্য চাল, কোন কোন জায়গায় গিয়েছে। সেখানে এমনভাবে টেস্ট রিলিফের কাজ করান হচ্ছে যার ফলে তিস্ত বিরক্ত হয়ে অনাহারগ্রস্ত গরীব মানুষ তারা টেস্ট রিলিফের কাজ থেকে ফিরে আসতে বাধ্য হচ্ছে, এমনভাবে সেখানে টেস্ট রিলিফের কাজ দেওয়া হচ্ছে যে গরীব মানুষ তারা আত্মসম্মান নিয়ে সেখানে কাজ করতে পারে না। সারাদিন কাজ করবার পর তাদের রসিদ দেওয়া হয় এই বলে যে 'তুমি দু' মাইল দূরে অমুকের রেশনের দোকানে যাও, গম পাবে।' গরীব মানুষ যেন মানুষ নয়, তাই এইরকমভাবে তাদের প্রতি ব্যবহার করেন সরকার এবং তার মন্ত্রীরা।

উৎপাদনের দিক থেকে ও বসন্তের দিক থেকে যে ব্যবস্থা সরকার করেছেন, তার জন্যই আজ বাংলাদেশের এই অবস্থা হয়েছে। এর দায়িত্ব সরকারকে নিতে হবে। প্রাকৃতিক দুর্ভোগের নাম দিয়ে দায়িত্ব এড়িয়ে যাবার কোন রাস্তা সরকারের নাই। এখন এই অবস্থায় সংকট সমাধান করবার পথ নিশ্চয়ই আছে। জমি থেকে উচ্ছেদ বন্ধ করলে, কৃষকদের ব্যাপকভাবে ঋণ দিলে, এই সংকটের খানিকটা প্রতিকার হতে পারে।

আমি বিশেষ একটা দিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমাদের যে বিরাট শ্রম-শক্তি রয়েছে, যাদের চাষের কাজের পরে, সেচের কাজে ব্যাপকভাবে লাগান যেতে পারে। তাতে ব্যাপকভাবে ছোট ছোট সেচ ব্যবস্থার জন্য জমির ফলনও বৃদ্ধি হতে পারে। সারা বছর জল পেলে এক ফসলের জায়গায় তিন ফসলা হতে পারে। আমাদের সাধারণতঃ বৃষ্টির জলে ও নদীর জলে চাষ হয়। কিন্তু সেখানে সেচের জন্য পুষ্করিণীর জলের ব্যবস্থা থাকলে আরো বেশী শস্যের চাষ সম্ভব হতো। সেটা সরকার ব্যবস্থা করেন নাই। পুষ্করিণী খননের জন্য দেশের গরীবদেরও কাজে লাগান যেতে পারে। তাতে যেমন সেচের ব্যবস্থা হয়, দেশের লোকও কাজ পায়। উপরন্তু তাতে মাছের চাষ হবে, লোকে পানীয় জল ও স্নানের জল পাবে। কিন্তু তাতে মুশ্কিল হয় এই কোন কন্ট্রোল-এর পেট ভরান যাবে না। গ্রামে গ্রামে ফেসব টিউব-ওয়েল হচ্ছে, সেগুলো কয়েক দিন পরেই চোকড় হয়ে যাচ্ছে, নট হয়ে যাচ্ছে। সেখানে একটা লুট চলছে। কাজেই তারা সেই পথে যেতে চান না। মন্ত্রীমণ্ডলীকে বড় বড় চাল-কলের মালিক ও কনট্রোলারদের স্বার্থ দেখতে হয়। এই সমস্যা করতে গিয়ে জনসাধারণের দিকে চাইবার তাদের সময় নাই। সরকার যত রকমভাবে চাপা দেবার জন্য চেষ্টা করুন না কেন, জনসাধারণ তাদের ছেড়ে দেবে না। তারা বাঁচবার পথ বের করবেই এবং সরকারী চক্রান্তকে তারা ব্যর্থ করে দেবে।

8J. Gobinda Charan Maji:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে দুর্ভিক্ষ খাতে আলোচনা প্রসঙ্গে দেখছি গত বছর ১৯৫৭-৫৮ সালে এই খাতে বাজেট এস্টিমেট ছিল ২ কোটি ৫১ লক্ষ ৮ হাজার টাকা। কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে সরকার এই খাতে খরচ করেছেন ৩ কোটি ৩৮ লক্ষ ৪ হাজার টাকা। পশ্চিম-বঙ্গের বিভিন্ন অঞ্চলে বন্যা ও অন্যান্য প্রাকৃতিক দুর্যোগের জন্য সরকার বেশী খরচ করতে বাধ্য হয়েছিলেন। এই বছর ১৯৫৮-৫৯ সালে সরকার কোন প্রাকৃতিক দুর্যোগ বা বন্যার আশংকা রাখেন নাই। সেই জন্য তার বাজেট এস্টিমেট ধরা হয়েছে ২ কোটি ১৪ লক্ষ ৪০ হাজার টাকা। অর্থাৎ আগের তুলনায় অনেক কম। এখন খাদ্যমন্ত্রী বললেন যে দুর্ভিক্ষ একটা বিশেষ কারণে হচ্ছে—সেটা হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গের লোকসংখ্যা বৃদ্ধি। তিনি একটা তথ্য এখানে হাজির করলেন—১৮৭২ সালে পশ্চিমবঙ্গে লোকসংখ্যা ছিল ১ কোটি ৩৭ লক্ষ; আর এখন হচ্ছে প্রায় ৩ কোটি। এই দীর্ঘ সময়ের ব্যবধানে অনেক জিনিষের পরিবর্তন ঘটেছে পশ্চিমবঙ্গে কত শিল্পের প্রসার হয়েছে সেটা মন্ত্রী মহাশয় উপলব্ধি করতে পারবেন।

[11-25—11-35 a.m.]

কেন এই লোকসংখ্যা বৃদ্ধি হচ্ছে এটা যেহেতু আমাদের খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় এবং মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় অকৃতদার সেই হেতু আমার মনে হয় ঠিক বুঝতে পড়েন না—একথা ঠিক উপলব্ধি করতে পারছেন না। তবে সত্যি এই লোকসংখ্যা বৃদ্ধিই একমাত্র খাদ্যাভাবের কারণ হয়ে থাকে তাহলে এ সম্বন্ধে বিশেষ আলোচনা করা সরকার এবং সেজন্য একটা বিশেষ দিন ধার্য করে এই বিষয়ে আলোচনা করবো এবং তখন মন্ত্রীমণ্ডলীকে নিশ্চিত বুঝিয়ে দিতে পারবো পশ্চিম বাংলার দুর্ভিক্ষের একমাত্র কারণ লোক সংখ্যাবৃদ্ধি নয়।

ফার্মালি প্ল্যানিং স্কীম যেটা সরকার গ্রহণ করেছেন তা কলকাতা শহর এবং তাব উপকণ্ঠেই সেট সীমাবদ্ধ আছে। পাঁড়িগায়ে এ সম্বন্ধে কেন প্রচেষ্টা হচ্ছে বলে কোন কিছু তেমন পরিলক্ষিত হচ্ছে না। আমবা মনে করি যে এই যে লোকসংখ্যা বৃদ্ধি, এর দায়িত্ব সরকারকে নিতে হবে। সরকার সেই দায়িত্ব অব্যবহার করতে পারেন না। সেই কারণে আমাদের এ বিষয়ে অনুসন্ধান করতে হবে এবং লোকসংখ্যা রেগুলারাইজ করতে হবে। এবং কি করতে হবে এ বিষয়ে এই হাউসে আলোচনা করা সরকার।

তারপর সরকার বাজেটে যে এত কম টাকা ধরেছেন

in the hope of a better year

আমার মনে হয় ভবিষ্যতে প্রাকৃতিক কোন দুর্যোগ না ঘটলেও অনাবৃষ্টির দরুন ইতিমধ্যে বিভিন্ন জেলায় প্রায় দুর্ভিক্ষের অবস্থা আরম্ভ হয়ে গিয়েছে। এ বৎসর অর্থাৎ ১৯৫৮-৫৯ সালে সরকার কোনও প্রাকৃতিক দুর্যোগের বা বন্যার আশংকা রাখেন নাই তাই বাজেট এস্টিমেশনে ধরা হয়েছে দুই কোটি ১৫ লক্ষ ৪০ হাজার টাকা অর্থাৎ সোয়া এক কোটি টাকা কম গত বৎসরের তুলনায়। লোকসভায় কংগ্রেস পক্ষীয় সদস্য শ্রীমতী বেগম রাই উত্তরবঙ্গের বিভিন্ন অঞ্চল পরিদর্শন করে খাদ্যমন্ত্রীর নিকট যে তথ্য পরিবেশন করেছেন এবং সংবাদপত্রসমূহে যে খবরাদ বোঝিয়েছে তা অত্যন্ত মর্মন্তদ। দক্ষিণ পশ্চিমাঞ্চলে বীভূম, বাঁকুড়া, পুরুলিয়া, মেদিনীপুর প্রভৃতি অঞ্চলের অবস্থাও ভয়াবহ। এই জৈষ্ঠ মাসেও বৃষ্টিপাত না হওয়ায় পাট ও আউশ ধানের অশা প্রায় নিম্ন হতে বসেছে। এই অবস্থায় কিভাবে বাজেটে এই খাতে কত টাকা পরা হয়েছে তা আমাদের বৃদ্ধির অগম্য। বন্যার আশংকাও যথেষ্ট আছে। নিম্ন দামোদর একেবারে নজে আছে। হাজারিবাগ পাহাড় অঞ্চলের কথা বাদ দিলেও কেবলমাত্র বর্ধমান জেলায় যদি অতিবৃষ্টি হয় তাহলে হুগলির আরামবাগ ও হাওড়ার আমতা প্রভৃতি অঞ্চলে বন্যা আসতে পারে। গভনমেন্ট লোয়ার দামোদর এনকোয়ারী কমিটি তো প্রায় দুই বৎসর পূর্বে নিযুক্ত করেছেন কিন্তু আজ পর্যন্ত তারা এ সম্বন্ধে কতদূর কি করেছেন, কবে তারা রিপোর্ট দাখিল করবেন বা করে সেই রিপোর্ট অনুসারে কাজ আরম্ভ হবে সে সম্বন্ধে আমরা কিছুই জানতে পাচ্ছি না, উত্তরবঙ্গ সম্বন্ধেও ঐ একই কথা প্রযোজ্য। তাহলে দেখা যাচ্ছে বন্যার আশংকা একেবারে অমূলক নয়। এই অবস্থায় আমাদের দাবী অমৃততঃ এই খাতে ১৯৫৭-৫৮ সালে যে টাকা ধরা হয়েছিল অন্ততঃ সেই পরিমাণ টাকা ধরা হোক। এই খাতে বিভিন্ন আইটেম এ যে

যে খরচ বরাদ্দ করা হয়েছে তার মধ্যে টেস্ট রিলিফএ এক কোটি ২০ লক্ষ টাকা—এই টাকা বহুব্যবহার এই এসেম্বলীতে বলা হয়েছে যে সেচ, জলনিষ্কাশন, ট্যাংক, ইরিগেশন, ড্রেনেজ, পথ নির্মাণ ইত্যাদি বহু টাকা ব্যয় করা প্রয়োজন। পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন অঞ্চলে যদিও কিছু কিছু টেস্ট রিলিফ ওয়ার্ক চালু করা হয়েছে, কিন্তু সমস্ত দুর্গত অঞ্চলে এখনও টেস্ট রিলিফ ওয়ার্ক চালু করা হয় নাই। টেস্ট রিলিফ ওয়ার্কএ যে সকল লোক কাজ করে তারা সপ্তাহে হাওড়া জেলায় মাত্র পাঁচদিন কাজ পায়। বলা হয় সপ্তাহে সাতদিন কাজ দেওয়া হলে নরমাল ওয়ার্ক ব্যাহত হবে, হাওড়া ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এই কথা বলেন। যদি নরমাল ওয়ার্ক ব্যাহত হয় তাহলে টেস্ট রিলিফ ওয়ার্ক বলতে পারবে কি করে? স্বাভাবিক কাজ যদি প্রচুর পরিমাণে থাকে তাহলে টেস্ট রিলিফ ওয়ার্ক হবে কি করে? প্রত্যহ ছয় ঘণ্টা কাজ করলে সপ্তাহে চারদিন আড়াই সের করে গম এবং পশুপালনে ১ টাকা মজুরী। যদিও মজুরদের দৈনিক এক টাকা পাওয়ার কথা কিন্তু আড়াই সের গম দিয়ে সরকার গমের মূল্য দিচ্ছেন দৈনিক পনের আনা, আবার তা থেকে গম ভাণ্ডারের খরচ বাদ দিলে একজন শ্রমিক দৈনিক মাত্র বার আনা পাচ্ছে, আমি এই অবিচার দূর করবার জন্য সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তা ছাড়া গম আনার ডিলার নির্বাচন করা শক্ত ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছে। এম আর ডিলাররা অধিকাংশ ক্ষেত্রেই রাজী হচ্ছে না কারণ তারা ১৯৫৫-৫৬ সালে ফ্লাড রিলিফএর সময় যে খাদ্য শস্য বিলি করেছিল তার খরচের টাকা এখনও পায় নি। পে-মাস্টার ও রোড-মহারার নির্বাচন ব্যাপারে পক্ষপাতিত্ব থাকার দরুন অযোগ্যতার জন্য বহু স্কীম আরম্ভ হবার পর বন্ধ হয়ে গেছে। সাধারণতঃ প্রতি ইউনিয়নএ ৩ থেকে ৪টি সংশোধিত রেশনের দোকান আছে। তাদের প্রত্যেকের নিকট ১ মণ হিসাবে রিলিফ দেবার জন্য গম থাকার কথা। তাহলে দেখা যাচ্ছে প্রতি ইউনিয়নএ মাত্র সপ্তাহে তিন মণ থেকে চাম মণ গম জি আর, বাবদ বিলি হচ্ছে। প্রতি পূর্ণ বয়স্ক অক্ষম ও দুর্দশাগ্রস্ত ব্যক্তি দুই সের হিসাবে গম পেলে মাত্র প্রতি ইউনিয়ন কয় পক্ষে দশ হাজার লোকের মধ্যে ৬০ থেকে ৮০ জন লোক রিলিফ পাচ্ছে অর্থাৎ শতকরা ২ জনও পাচ্ছে না এ ব্যবস্থার শিথিল পরিবর্তন প্রয়োজন। দুর্গত অঞ্চলে আরও বেশী লোককে খয়বাত সহায়্য দেওয়ার ব্যবস্থা হওয়া উচিত। সার্কুল অফিসারএর এত কাজ যে তিনি এ বিষয়ে দেখাশুনা করার সময়ই পান না কারণ তাঁর নিজের যে কাজ আছে তা করে আর এ কাজে সময় দিতে পারেন না। ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির সেক্রেটারী ইউনিয়ন এ্যাসিস্টেন্টএর উপর অনেকাংশে এ বিষয় নির্ভর করে—কিন্তু এদের সংখ্যাও অতিশয় কম, একজন মাত্র ইউনিয়ন এ্যাসিস্টেন্টকে যদি তিন-চারটি ইউনিয়নের কাজ দেখতে হয় তাহলে কাজ কি করে ভাল হবে? এ বিষয়ে দেখা দরকার।

তারপর যেসকল অঞ্চলে পুকুর, ডোবা ও নদী নালা একেবারে শুকিয়ে গেছে, সেই সব অঞ্চলে পানীয় জলের ব্যবস্থার জন্য আরও নলকূপের ব্যবস্থা করা উচিত। এ বিষয়ে মাত্র দু'লক্ষ—অত্যন্ত অপ্রচুর বলে মনে করি।

মাননীয় সদস্য অমরেন্দ্রনাথ মন্ডলের নিকট আসানসোল মহকুমার জামুয়া অঞ্চলের জনসাধারণ জলাভাবের জন্য নিদারুণ সংকটের সম্মুখীন হয়েছে—সে সম্বন্ধে একখানি টেলিগ্রাম এসেছে। বিস্তৃত টেলিগ্রাম—সেখানে জলকষ্ট খুব। সেখানে টেস্ট রিলিফএর দ্বারা অন্ততঃ প্রতি পাড়ায় একটি করে ইন্দ্রা প্রস্তুত করা যেতে পারে।

[11:35—11:45 a.m.]

বেখানে এত লোক নিদারুণ খাদ্য সংকটের মুখে, সেখানে যদি গভর্নমেন্ট টেস্ট রিলিফের মারফত পাড়ায় পাড়ায় একটা করে ক্যুয়ে খুঁড়িয়ে দেন তাহলে লোকের জল কষ্ট নিবারণের সঙ্গে সঙ্গে স্থানীয় দুষ্ট লোকদের রিলিফএর ব্যবস্থা হয়।

আমরা দেখছি বন্যা নিয়ন্ত্রণে ৫০ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে। সরকার পক্ষ এদিকে কতটা তৎপর তাতে বোঝা যাচ্ছে। আমি পূর্বেই বলেছি—নিম্ন দামোদর অঞ্চলের জন্য একটা এনেকোরার কমিটি বসিয়েছিলেন, কিন্তু কি তাদের রিপোর্ট, কি কাজ তারা তার উপর করেছেন বা করে সে কাজ আরম্ভ হবে তা বুঝতে পারছি না। আমরা শুধু দেখছি ৫০ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে—কিন্তু কি কাজ হচ্ছে তা আমরা বুঝতে পারছি না। তারপর হাউস বিল্ডিং খাতে ৩০ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে সেটা স্বাভাবিক দরকার। কল্যাণ গত বন্যার দ্বারা বাড়ী কাঁটানো

হচ্ছে তাদের সাহায্য করা ছাড়া আরো বহু লোক এরকম আছে যাদের বাড়ীঘরের জন্য এখনই কিছু কিছু টাকা সাহায্য না করলে সামান্য বন্যাতোই তাদের ঘরবাড়ী বিলম্বিত হবার আশঙ্কা আছে সেইজন্য বলছি এ খাতেও টাকা বাড়ানোর প্রয়োজন আছে।

তারপর এগ্রিকালচারাল লোন সম্বন্ধে সরকার পক্ষ বলেছেন যে অনেক জায়গায় তারা টাকা দিয়েছেন, কিন্তু আমাদের অঞ্চলে দেখতে পাই গভর্নমেন্ট থেকে যে টাকা এগ্রিকালচারাল লোন বাদ দেওয়া হয়েছে প্রকৃত প্রস্তাবে চাষীরা সে টাকা পায় নাই। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একথা ত বাজেটে লেখা রয়েছে যে এত টাকা এগ্রিকালচার লোন বাদ ধরা দিল—এবং তা দেওয়া হবে হয়ত সত্য কথা, কিন্তু স্থানীয় অবস্থা আমরা যা জানি তাতে বলতে বাধ্য হচ্ছি যে চাষীর হাতে সে টাকা পৌঁছায় না। এ বিষয়ে সরকারের বিশেষ দৃষ্টি রাখা উচিত—যাতে প্রকৃত চাষীরা কৃষিক্ষেত্রের টাকা পেয়ে উৎপাদন বৃদ্ধির সহায়তা করতে পারে। সেজন্য এ খাতেও বায় বরাদ্দ বাড়ানো প্রয়োজন।

খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের কাছে এই তথ্য পরিবেশন করেছেন যে লোকসংখ্যা বৃদ্ধিই পশ্চিমবঙ্গের একমাত্র কারণ। কিন্তু আমাদের মনে হয় জনসংখ্যার বৃদ্ধিই বাংলার খাদ্য ঘাটতি পড়ার একমাত্র কারণ নয়। আমাদের এখানে প্রায় প্রতি বৎসরই অতি বৃষ্টি বা অনাবৃষ্টির দরুন উৎপাদনের হ্রাস হচ্ছে সেইটাই বাংলার দুর্ভিক্ষের প্রকৃত কারণ। এবং দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে আমাদের সরকার তা রোধ করতে পারছেন না, সেইজন্যই পশ্চিমবঙ্গের দুর্ভিক্ষ ক্রমাগত জেগেই আছে। অতএব প্রকৃত সচিবাবস্থা ও বন্যা নিয়ন্ত্রণ দ্বারা যাতে এই অজন্মার প্রতিকার হয় সর্বোচ্চ সরকারকে অবহিত হতে হবে।

8j. Chitto Basu:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে বক্তৃতা আমাদের সামনে করেছেন সে বক্তৃতায় মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় দুর্ভিক্ষের ইতিহাস অনুসন্ধান করবার ভূমিকায় অবতীর্ণ হয়েছেন। আমার আপনার কাছে নিবেদন এই যে তাঁকে আপনার মাধ্যমে বলতে চাই দুর্ভিক্ষের ইতিহাস গবেষণা করে তিনি হয়ত ইতিহাসে তাঁর নাম স্মরণীয় করতে পারবেন না, তবে বাংলাদেশে দুর্ভিক্ষ সৃষ্টিকারী মন্ত্রী হিসেবে তাঁর নাম চিরস্মরণীয় করে রাখার ব্যবস্থা ইতিমধ্যেই তিনি করেছেন। যা হোক, আমরা জানি যে পশ্চিম বাংলার গ্রামাঞ্চলে যে সংকট—যে বিপর্যয় দেখা দিয়েছে সেই সংকট, সেই বিপর্যয়ের গভীরতা সম্পর্কে স্বীকৃতি পর্যন্ত দিতে তিনি প্রস্তুত নন। ডাঃ রায় অবশ্য এই মো তারিখে স্বীকার করেছেন—পশ্চিম বাংলার গ্রামাঞ্চলে সংকট আছে, কিন্তু সেটার সমাধান করবার জন্য মিছিল করবার প্রয়োজন নাই। ডাঃ রায় যে বলেছেন যে সংকট আছে—সে কথা স্বীকার কবাবার জন্য পশ্চিম বাংলার কৃষককে বহু দুঃখ কষ্ট ভোগ করতে হয়েছে, পূর্বুলিয়ার কৃষকদের ১০০ মাইল দীর্ঘপথ হেটে আসতে হয়েছে, বাকিডাব কৃষকদের, নদীয়ার কৃষকদের, ২৪-পরগনার, হুগলির, হাওড়ার ও বর্ধমানের কৃষকদের বহু কষ্ট সহ্য করতে হয়েছে এবং তার জন্য কুচবিহারের অন্তর্গত দিনহাটার ৫০০ কৃষককে সত্যগ্রহ আন্দোলন করে কারাগারে যেতে হয়েছে এবং এত কাল পরে মুখ্যমন্ত্রী স্বীকার করেছেন যে সংকট হয়ত আছে। কিন্তু তা নিরসন করবার জন্য তিনি কোন ব্যবস্থা করতে পারছেন না। কিন্তু সে যাহোক, আমাদের মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন গ্রামাঞ্চলে দুর্লক্ষ লোকের এম আর কার্ড দেওয়া হয়েছে। তারা মিডফাইড বেশনিংএর অধীনে চাল পাবে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার আপনি জানেন পশ্চিম বাংলার গ্রামাঞ্চলে যাবা বাস করে তাদের সংখ্যা কত। কম সে কম দুই কোটি। তার ভিতর দুর্লক্ষ লোককে মিডফাইড বেশনিংএর অধীনে এনেই দাবী করেছেন যে মিডফাইড বেশনিংএর ব্যবস্থা কবে ফেলেছেন। মিডফাইড বেশনিংএর অসল উদ্দেশ্য হচ্ছে চালের দল কমানো কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি তথাকথিত মিডফাইড বেশনিং স্কীমের মাধ্যমে চালের দল কমানো যায় নি। এবং তার প্রধান কারণ হচ্ছে—সবসময় দোকানে দোকানে চাল বা গম সরবরাহ হয় না বা যা সরবরাহ হয় তা খাদ্যের যোগ্য নয়। মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার—সেই সমস্ত মিডফাইড স্কীমের মধ্যে দিয়ে কিভাবে কালোবাজারী ও দুর্নীতি চলে সেই দুর্নীতির একটা তথ্য আমার কাছে আছে। বিস্তারিত বলতে গেলে অনেক সময় লাগবে আমি শুধু গাট কয়েক কথা বলছি, মন্ত্রী মহাশয়ও একথা জানেন। হুগলি জেলার চাপদানী সেটা একটা ইন্ডাস্ট্রিয়াল বেল্ট, সেখানে দেখছি—১১০টা ফেয়ার প্রাইস শপ করা হয়েছে। আমরা

কাছে নম্বর আছে, তাতে দেখা যায় ফেয়ার প্রাইস শপ ২৭ সীতারাম মিশ্রের নামে একটা এবং তার ভাই সোনা মিশ্রের নামে আর একটা। এরা উভয়েই কংগ্রেসের নেতা। শূদ্ধ তাই নয় সীতারাম মিশ্র হচ্ছে চাপদানী মন্ডল কংগ্রেস কমিটির সভ্য, বাসদেও তেওয়ারী, তিনি মন্ডল কংগ্রেস কমিটির সেক্রেটারী। এখানে আর একটা দেখুন শপ নং ৩০ সেটা ধরমদাস সিং এ বাসদেও তেওয়ারীর বোনামদার তার নামে করেছে। তার পরে ফেয়ার প্রাইস শপ নং ৯ সেখানে পিতা এবং পুত্র উভয় নামেই পেয়েছে। এই পিতার কিছুদিন আগে দুর্নীতি করার জন্য পারমিট ক্যেন্সেল করা হয়েছিল। এবার তার ছেলের নামে পারমিট দেওয়া হয়েছে। তিনি একটা গোটা মিল এরিয়াতে বোগাস কার্ড এর মারফত ব্যাকমার্কেটিং করেন তার ফলে সাধারণ লোকে চাল পায় না, আমার কাছে দীর্ঘ ক্রেসপন্ডেন্স ফাইল আছে, তাতে দেখা যায় প্রত্যেক মন্ত্রীকে জানানো হয়েছে, এবং খাদ্যমন্ত্রীও জানেন, একবার নাকি কথা হয়েছিল, হুগলি জেলার ডি সি আব এনকোয়ারী করবেন। স্থানীয় এম, এল এ, থেকে যিনি নাকি তাঁর এ্যাসিস্টেন্ট, যিনি নাকি ইন্সপেক্টর তাকে বলা হয় সে সম্বন্ধে কোন এনকোয়ারী করার ব্যবস্থা করবেন না, ডি সি আর বললেন, করলে বিপদ হবে।

[11-45—11-55 a.m.]

তিনি বললেন বিপদ হবে, আমার চাকরী যাবে। আমরা শুনতে পেরেছি যে সেখানকার স্থানীয় এম এল এ খাদ্যমন্ত্রীর কাছে টেলিফোন করেছেন যে যাতে তিনি এটা বন্ধ করেন। সেখানকার সি, সি, আর এ বিষয়ে কোন এনকোয়ারী করেন নি। অথচ সেখান থেকে ব্যাকমার্কেটিংএ হাজার হাজার মণ চাল, গম সব পাচার হয়ে যাচ্ছে। এদের আবার চাকী আছে। এইসব যে পাতার হয়ে যাচ্ছে সে সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা নেই। সামান্য যা ছিটেফোটা গ্রামাঞ্চলে এবং শহরাঞ্চলে মাইডফায়েড রেশনিং যায় তা যদি এইভাবে দুর্নীতির ঘায়ে সব খোয়া যায় তাহলে জনসাধারণ তার সুযোগসুবিধা কি করে পাবে?

মননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় এবার আমি এগ্রিকালচারাল লোন সম্পর্কে বলব। আমাদের মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে কৃষকেরা গত বছর ৫৭ লক্ষ টাকা পেয়েছে। কিন্তু এই ৫৭ লক্ষ টাকা পেয়েছে বলে আমাদের গভীর সন্দেহ আছে। এবার বলেছেন যে তাদের ৯৬ লক্ষ টাকা দেওয়া হবে। আমি গ্রামাঞ্চলের কমিটি আমি জানি যে এক একটা গ্রামে কমসে কম ১০ হাজার লোক বাস করে—৫ হাজার পরিবার। আমার কেন্দ্রে দেখছি প্রতি ইউনিয়নে এক হাজার টাকা বিতরণ করার জন্য সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়েছে কিন্তু এ দ্বারা দুর্ভিক্ষ রোধ করা যাবে না, কৃষকের উপকার করা যাবে না। গ্রামে ইউনিয়ন রিলিফ কমিটি রয়েছে। সেই ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির কি কনসিটিউশন, কি রুল, সেটা একজিকিউটিভ না সুপারভাইসরি তা কেউ জানে না। সেই ইউনিয়ন রিলিফ কমিটি থেকে সর্বসম্মতিক্রমে একটা লিস্ট পাঠ হয়ে গেছে এস, ডি, ও-ব কাছে গিয়ে সেটা নাকচ হয়ে যায়। তিনি বলেন এত লোককে দিতে পারব না, কমিয়ে আনুন—হাজার লোকের হবে না ৩০০ লোকের হবে। তাহলে বুকুন এইভাবে স্থানীয় এম, এল, এ, ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্টদের নিয়ে যে কমিটি সেই কমিটির যে কি ক্ষমতা আছে সে কথা এস, ডি, ও-র কাছে পরিস্কার করে বলা হয় নি। এস, ডি, ও বা সার্কেল অফিসার যদি মনে করেন যে এত বড় লিস্ট আমরা গ্রহণ করব না তাহলে যে লিস্ট গহীত হয় না এবং দেশের গরিব লোকও খেতে পারবে না। টেন্ট রিলিফ ওয়ার্ক সম্পর্কে কিছু বলব। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে সেখানে আড়াই সের করে যে আটা দেওয়া হয় সেই আড়াই সের আটায় একজন লোকের চলতে পারে না। আমরা দেখছি মাথার ঘাম পায়ে ফেলে রোদেপুড়ে যারা টেন্ট রিলিফের কাজ করে তারা যে আড়াই সের আটা পায়, কিন্তু তিনজন লোকের পরিবার হলে তাদের কি করে চলবে? একজনের যেখানে খোরাকী তাতে হয় না সেখানে বাদবাকী যে নারী, শিশু আছে তাদের খাবার ব্যবস্থা কি হবে? অবশ্য এরজন্য কোন জি আর বা গ্র্যাচুইটাস রিলিফএর ব্যবস্থা নেই। তাই আমরা দাবী করি যে গ্রাটুইশ্যাচ রিলিফএর ব্যবস্থা করুন। অতএব একটা সমগ্রিক দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে, অন্তর দিয়ে, দবদ দিয়ে, বঝে যদি সমস্যা সমাধান করার চেষ্টা না হয় তাহলে আপনার মারফত মন্ত্রী মহাশয়কে বলি যে দুর্ভিক্ষের ইতিহাস সৃষ্টকারী হিসাবে আপনি চিরকাল স্মরণীয় হয়ে থাকবেন।

8j. Turku Hansda:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের বীরভূম জেলাতে মাত্র ১৪টি থানার মধ্যে ৫টি থানায় একেবারে ধান হয় নি। সেইসব জায়গায় বহু আদিবাসী আছে, তারা সব বিভিন্ন জায়গায় কাজের অনুসন্ধানে আজ যাচ্ছে। সরকার তাদের জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন? পানীয় জলের ব্যবস্থা সেখানে নেই, ধানও সেখানে বেশী হয় নি, স্বীকৃতি না হয়ে ধান সমস্ত মরে গেছে। ১৪টি থানার মধ্যে কোন কোন থানায় কিছু কিছু ধান হয়েছে। অগ্রহায়ণ পৌষ মাসে ঝাড়াই মাড়াই করে হোক বা যে কাজ করেই হোক তারা যে সমস্ত উপার্জন করে তা তারা চাষের সময় বা অভাবের সময় যে লোন নেয় সেটা শোধ করতেই সব ফুরিয়ে যায়। গভর্নমেন্ট খুব সন্তা দরে তাদের কাছ থেকে সেগুঁড়াল কিনে নিয়ে অপর দেশে চালান দেয় - এইভাবে মহাজন মিলমালিকদের গদ্যম যখন ভর্তি হয়ে যায় তখন মালিকেরা এসে আমাদের খাদ্যমস্তার কাছে বলে যে আমাদের গদ্যম একেবারে ভর্তি হয়ে গেছে। এইভাবে খাদ্যমস্তার কাছে এসে একটা আইন করে লাইসেন্স নিয়ে তারা সেইসব ধানচাল সব এদিক ওদিক চালান দেয়। অথচ এখানে খাবারের অভাব রয়েছে, যে যে জায়গায় ধান হয় নি সেই জায়গার লোক হাহাকার করে ঘুরেফিরে বেড়াচ্ছে - তারা কাজ পায়নি। দুই-একটা জায়গায় টেস্ট রিলিফের কাজ যা ছিটেফোঁটা সেখানে এমন ব্যবস্থা করে দিয়েছেন গভর্নমেন্ট যে সেখানে পাঁচ-ছয় দিন গম আর একদিন করে টাকা দেওয়া হয়। আমাদের আদিবাসীরা বুটী করে খেতে জানে না, তারা সেখানে কি করবে? অনেক জায়গায় দেখেছি যে, যে আড়াই সের গম দেওয়া হয় তা এক মাইল দূরে গিয়ে অন্তে হয়। মহকুমায় মহকুমাস্থানের কাছে বর্লোঁছ দেখুন স্যার, আমাদের আদিবাসীরা গম খেতে জানে না, তাদের দয়া করে চল দেবার ব্যবস্থা করুন। তার বলেন আমরা এখান থেকে কি করবো, গভর্নমেন্ট যদি না দেয়? আবার শূন্য কংগ্রেস গভর্নমেন্ট বলেন যে আদিবাসীদের জন্য আমরা প্রচুর টাকা খরচ করি তাদের উন্নতি করার জন্য। বীরভূম জেলায় আদিবাসীদের উন্নতি কবেছেন বলে ত কিছুই দেখতে পাই না। কেবলমাত্র কতকগুলি জেলাতে তাঁরা টাকা খরচ করেন - সেখানে কিছু হয়ত কাপড় দান করেন, হয়ত কিছু মুরগি দেন, উন্নততর মধ্যে এইত আমরা দেখাচ্ছি। ভিনটা থানায় আমাদের আদিবাসীর সংখ্যা বেশী, সেই থানায় কোন পানীয় জলের ব্যবস্থা করেননি, কোন পুকুর নেই। অথচ সরকার বড় বড় কথা বলেন যে আমরা আদিবাসীদের খুব উন্নতি করছি। উন্নতি করার মধ্যে দেখলাম যে সেখানে কিছু কিছু বীজ দেওয়া হয়, কিছু কিছু স্কুল হয়েছে। সরকার যদি আদিবাসীদের উন্নতি করতে চান তাহলে ওয়াডে ওয়াডে চলেব দোকান খুলতে হবে। তা না হলে তাঁরা আদিবাসীদের কোন উন্নতি করতে পারবেন না এবং আদিবাসীরাও বাঁচতে পারবে না।

[11-55-12-5 p.m.]

Sjta. Labanya Prova Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বাজেটের সাধারণ আলোচনায় আমরা পাবকম্পনার দিক থেকে বাজেটের অসামর্থ্য বিচার করছি। কার্যকরী শাসনের দিক থেকেও সরকারের গভীর ওদাসীন্য চিরস্থায়ী প্রবাদ বাক্যের মতই হয়ে উঠেছে। ব্যাপক ক্ষেত্রের নিদারুণ যে অর্থ কটের বিষয় দেশের জরুরী সমস্যাসমূহের সর্বোচ্চ বলে গণ্য হওয়া উচিত ছিল। আজ সেই বিষয়ে প্রাদেশিক সরকারের প্রায় নিষ্ক্রিয়তা আমাদের শূন্য দুঃখিত করে নি আশ্চর্যান্বিতও করেছে। অমরকটের যে ব্যাপকতা ও গভীরতা তাতে সর্বাঙ্গীন প্রতিকার সরকারের পক্ষে হয়তো এখান সম্ভব নয়, কিন্তু মর্মান্তিক বিষয় এই যে, মানুষের এ হেন অপারিসমীম দৃষ্টি এবং যাতনার বিষয়টিতে কর্তৃপক্ষের অন্তরে কোন সাড়া গিয়ে পৌঁছেছে না। সে জন্য আমাদের এইসব আবেদনকে তাঁরা রাজনৈতিক চক্রান্তকারীদের বিরক্তিকর উপদ্রব বলে অবহেলায় অগ্রাহ্য করছেন। আজ দৃষ্টির সঙ্গে বলতে বাধ্য হচ্ছি পূর্নুলিয়ার ভয়াবহ খাদ্য সংকটকে তাঁরা উপেক্ষা করছেন। আসন্ন ব্যাপক দুর্ভিক্ষের সম্ভবনার কথা জানানোতেও উপযুক্ত কোনই ব্যবস্থা অবলম্বিত হয় নি। সরকারের ভরসায় থাকলে আজ পূর্নুলিয়ার ব্যাপক দুর্ভিক্ষ দেখা দিত সন্দেহ নেই। কিন্তু বড়ুস্ক মানুষ ক্ষুধার তাড়নায় নিজেরা পথ করে নিয়েছে। দলে দলে মানুষ নদীর স্রোতের ধারায় পূর্বে পশ্চিমে উত্তরে দক্ষিণে কাজের সন্ধানে চলে গেছে। জেলার অগণিত গ্রাম তই আজ শূন্য, ঝাঁট দেওয়া, অর্গল দেওয়া, শূন্য ঘর থেকে ক্ষুধিত পলায়িত মানুষের অভিশাপ

ধ্বনিত হচ্ছে। এইভাবে এতদিন কেটেছে, চাষের সময়ে বিদ্রান্ত মানুষ ঘরে ফিরেছে, চাষের শে
 ঞ্চো করবে বলে, কিন্তু বীজ ধান নেই, পুঁজি নেই বহু জনের চাষের বলাদ নেই চাষের দি
 ঘরের ভোগে খাবার সম্বল নেই। অবিলম্বে ব্যাপকভাবে চাষীকে চাষের খরচের জন্য ম
 হস্তে ঋণ দিতে হবে। একথা আমি খাদ্য পরামর্শ কমিটিতে বলেছিলাম—শুনে আপন
 আশ্চর্যম্ভব হবেন যে খাদ্যমন্ত্রী বলেছিলেন বেশী চাষীকে ঋণ দিয়ে বিব্রত করতে চাই ন
 কিছু লোককে দেবো। ঋণ দেওয়া যদি বিব্রত করা হয় তাহলে কিছু লোককেই বা বিব্রত ক
 কি হবে? কিন্তু যেখানে আজ চাষের জন্য ঋণের দাবী, ন্যায়সঙ্গত, প্রয়োজনীয় অর্পণ
 এবং নিত্য জরুরী সেখানে সেই ঋণের দাবী যদি কম লোকের পক্ষে ন্যায়সঙ্গত হয় তবে
 সকল চাষীরই দাবী সমভাবে সঙ্গত। দেবার সামর্থ্য সরকারের থাকলে কৃষক দিয়ে কিছু
 বাণ্ডিত করার কোন অর্থ নেই। আমাদের জেলায় অনাহারে মৃত্যুর সাম্প্রতিক ঘটনাবলি
 বিষয়ে আমাদের দাবী অত্যন্তভাবে এখনো জাগ্রতই আছে। মিথ্যা তথ্য দিয়ে চাপা দে
 সরকারী ষড়যন্ত্রকে মার্জনা করা আমরা পাপ বলে মনে করি। অনাহারে মৃত্যুর বিষয়ে আমাদের
 প্রদত্ত ঘটনাবলির সত্যতা যারা অস্বীকার করতে চান তাঁদের আমরা যুক্ত তদন্তে আহ্বান
 করছি। তদনুসারে মাননীয় ডাঃ প্রফুল্লচন্দ্র ঘোষ মাননীয় খাদ্যমন্ত্রীকে পর্যালোচনা তদন্তে
 আহ্বান জানিয়েছিলেন। খাদ্যমন্ত্রী কথা দিয়েছিলেন কিন্তু আজও পর্যন্ত তাঁর যাবার সময়
 হয় নি। কিন্তু আমরা আজও এই প্রস্তাবিত তদন্তের অপেক্ষায় আছি। খাদ্য পরামর্শ কমিটিতে
 আমি বহু প্রস্তাব দিয়েছি কিন্তু তাতে কোন ফল হয় নি বা কোন বিষয়েরই সন্ধানও পাই নি।
 কমিটির সভাপতি হিসেবে খাদ্যমন্ত্রীকে আমি পত্র দিয়েছিলাম—তাতে লিখেছিলাম যে এই যদি
 অবস্থা হয় তবে আর কমিটির সার্থকতা কি? কিন্তু দীর্ঘদিন হল আজও তার কোন উত্তর নেই।
 গুরুত্বপূর্ণ বিষয় নিয়ে ছেলেখেলা হবে—একটা শাসনব্যবস্থার পক্ষে এটা নিত্যই পরিতোষ
 কথা বলে মনে করি। তরপর জেলার চাহিদা অনুসারে জবাব চাওয়া হয়েছিল কিন্তু কোন
 ব্যবস্থা হয় নি, এবং নিরক্ষরের কাজ দেওয়ার ব্যবস্থাও অত্যন্ত অকিঞ্চিৎকরই হয়েছে।
 অসহায়দের খরচাতি সহায্য দেওয়া হয় নি—বলতে গেলে ঋণ নামমাত্র দেওয়া হয়েছে। বাজেট
 প্রসংগের খাদ্য পরিস্থিতি বিষয়ে সরকারের অসামর্থ্যের বিষয় স্মরণ বারিয়ে দিয়ে আর্ট ক্লডার্ভ
 মানবতর নামে এ বিষয়ে সরকারের জরুরী কর্তব্যের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি আমার
 বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Durgapada Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে দুর্ভিক্ষ খাতে আলোচনা হচ্ছে। আমাদের মাননীয়
 খাদ্যমন্ত্রী তাঁর উদ্বেগজনী বক্তৃতায় বলেছেন দেশে মৃত্যুর হার বমে যেয়ে জন্মের হার বেড়ে
 গিয়েছে এবং আমাদের দেশে বর্তমানে যে অধিক খাদ্যশস্য উৎপন্ন হচ্ছে তার কৃতিত্ব কৃষি ও
 সেচমন্ত্রী মহাশয়ের প্রাপ্য। এটা আমরা অস্বীকার করি না যে, সেচ বিভাগের কার্যের ফলে
 আমাদের দেশে উৎপন্ন হার কিছুটা বেড়েছে তথা লোকের অবস্থা কতকটা ফিবেছে। আমি
 যে জেলার থেকে এসেছি সেটা সারস্লাস ডিস্ট্রিক্ট বলে ডিক্লেয়ার করা হয় এবং এই জেলা থেকে
 অন্যান্য জেলায় ধানচালের চাহিদা মোটান হয়। প্রাক্‌উরমেন্টএর সময় দেখছি কড়নিংএর সময়
 দেখছি স্পেশাল পারমিট দিয়ে চাল আনবার সময়ও দেখছি বীরভূম থেকে যে চাল এসেছে
 তার পরিমাণ সর্বোচ্চের কাছাকাছি। এবং এই চালধানের যে টাকার অংক সেটাও একটা মোটা
 রকমের হবে। তাহলে দেখা যাচ্ছে বীরভূম থেকে অন্যান্য জেলার চাহিদা মোটান হত। কিন্তু
 বীরভূমের অবস্থা আজ কি? বীরভূমের গ্রামের দিকে তাকিয়ে দেখুন সেখানে চরম খাদ্যাভাব
 রয়েছে। সেখানকার চাষী যাদের নাকি অংপ জমি চাষ করে অর্থাৎ যারা নাকি ছোট চাষী তাদের
 উৎপন্ন ফসল চাল লোকালি বিক্রী করতে বাধ্য হচ্ছে এবং নয় টাকা সাড়ে নয় টাকা মণ দরে
 বিক্রী করতে বাধ্য হচ্ছে। অথচ কিছু সংখ্যক বড় চাষী তাদের গোলায় এখনো ধান আছে।
 বেশী দাম যখনই হয়ে গেল তখন তাদের পকেটে টাকা গেল। বর্তমানে খাদ্যমূল্য অত্যন্ত চড়ে
 গিয়েছে, এবং জনসাধারণের ক্রয় ক্ষমতায় সীমানার বাইরে চলে গিয়েছে। এইরকম সংকটে পড়ে
 আজকে মানুষ বাড়ীঘরদোর গয়নাপত্র বিক্রী করতে বাধ্য হচ্ছে, জমি, গরুবাছুর বিক্রী করতে
 বাধ্য হচ্ছে। এক্ষেত্রে কত দলম তাদের উৎপন্ন ফসল বিক্রী করে সাধারণ মানুষ আজকে ধ্বংসের
 পথে চলেছে

[12-5—12-15 p.m.]

আর যারা ফসল ফলায়, বীরভূমে অধিক ফসল ফলাবার জন্য যাদের মাথার ঘাম পায়ে পড়ে, সেই খেতমজুর দলের আজকে কি দুর্দশা! তাদের ঘরে খাবার থাকে না। আগের নানা কারণে অন্যান্য বছরের তুলনা দেখিয়ে বলা হয়েছে যে আমাদের বাংলাদেশে খাদ্যের অভাব থেকে থাকে প্রতি বছর, সে কথা স্বীকার্য। এই যে খেতমজুর তাদের অন্য বছরে খাবার থাকে না ঠিক; কিন্তু খেতে খাবার ব্যবস্থা থাকে বড় চাষীর খেতে। অন্যভাবে হয় না। এই বছর, সে অবস্থা নাই। এবার তাদের জন্য রিলিফের ব্যবস্থা হয়েছে অস্বীকার করি না। এ বছর টেস্ট রিলিফের ব্যবস্থা হয়েছে এটা ঠিক। কিন্তু টেস্ট রিলিফে খাটতে গিয়ে এই দারুন গ্রীষ্মের দিনে প্রচণ্ড রৌদ্রের মধ্যে দাঁড়িয়ে এক চোকো মাটি কেটে দিয়ে আড়াই সের গম পাচ্ছে না। আমি বলবো ১২০ টেস্টপেরচারে কাজ করে আড়াই সের গম নিয়ে ১২ টাকা দরে বিক্রয় করবার ক্ষমতা আছে কিনা। আমি প্রস্তাব করি টেস্ট রিলিফের মজুরী আরো বাড়িয়ে দেওয়া হোক। তাদের বাঁচিয়ে রাখবার জন্য আজ এটা একান্ত প্রয়োজন। আজকাল মফিফায়েড রেশনের দোকানে সব জায়গায় গম দেওয়া হচ্ছে, চাল দেওয়ার ব্যবস্থা নাই। গ্র্যাচুইটাস রিলিফের জন্য গম দেওয়া হবে বলা হয়েছে। কিন্তু এখনো দেওয়া হয় নাই। হয়তঃ এক পারসেন্ট কি দু পারসেন্ট লোককে দেওয়া হবে। এই গম পাবার জন্য তাদের যে দুর্দশা হচ্ছে, সেটা আপনারা সকলে জানেন। চাল দিয়ে তাদের চাহিদা মেটান যাবে না। বীরভূমের জেলায় চাষীরা যে চাল উৎপন্ন করেছে, সেটা গিয়ে অনার মজদুত হচ্ছে, আর তাদের খেতে হবে গম বা বার্মার চাল। সেটা বন্ধ করুন। বীরভূমে যে চাল উৎপন্ন হয়েছে, অন্ততঃ ততটুকু চাল বীরভূমবাসীদের খেতে দেওয়া হোক।

Dr. Golam Yazdani:

মিঃ স্পীকার, স্যার, দেশ যদিও সত্যিকারভাবে বেড়ে যাচ্ছে, ত হলেও খাদ্য সংকট ও দুর্ভিক্ষ রয়েছে। সরকার এই দুর্ভিক্ষের অস্তিত্ব স্বীকার করে না নিলেও, দুর্ভিক্ষ আইনেব একটা ধারা অনুযায়ী টেস্ট রিলিফের কাজ তারা চালিয়ে যাচ্ছেন। এই যে দুর্ভিক্ষ, এই যে খাদ্য সংকট বেড়ে যাচ্ছে তার মূলে সরকারেব একটা হীন রাজনীতি কাজ করছে। হিসাব করলে আমরা দেখতে পাই গত নির্বাচনের ঠিক আগে সরকার যত টাকা রিলিফ খাতে ব্যয় করেছিলেন, এবং তখন আজকের মত এত দুর্গতি ছিল না, দুর্দশা ছিল না, কিন্তু আজকে তখনকার দিনের চেয়ে বেশী দুর্গতি হলেও আজ সরকার ততটা পরিমাণ রিলিফ দিচ্ছেন না। সরকার যে নীতিতে কাজ চালিয়ে যাচ্ছেন, তাতে সকলের সুখভাবে একটা ধারণা থাকা দরকার। দুর্ভিক্ষ না হলে দান করা যায় না। গত দশ বৎসরে সরকার এই খাদ্য সংকটের জন্য দান করে করে অনেক লোককে অনেক টাকা দিয়েছেন, এবং তারা এত করেছিলেন যে লোকে তাদের কাছে কৃতজ্ঞ থাকবে। কিন্তু গত নির্বাচনের পরেই, তাদের কাজ এমন হয়েছে যে গ্রামের মানুষ আর তাদের প্রতি কৃতজ্ঞ নয়। তাই তারা চান যে কোন রকমে আগামী নির্বাচন পর্যন্ত লোকগুলিকে সামান্য সামান্য টেস্ট রিলিফের কাজ দিয়ে বাঁচিয়ে রাখতে হবে, এবং নির্বাচনের সময় আসলেই তাদেরকে অনেক বেশী করে টাকা দিয়ে, অনেক বেশী খয়রাতি সাহায্য দিয়ে, নানাপ্রকার দান দিয়ে আবার তাদের ভোট নেবার চেষ্টা করতে হবে। সুতরাং এই যে দুর্ভিক্ষ এই যে খাদ্য সংকট, তা তারা দূর করতে চান না। তারা চান যে এটা থাকুক এবং এই দুর্ভিক্ষকে তারা আশীর্বাদ বলে মনে করেন। অন্যদিকে, বন্যা এই সমস্ত অভিশাপ তাদের আশীর্বাদকে আরও বড় করে তুলছে এখন। সরকার তা যদি না করতেন, যদি তাদের মন ঠিক থাকত সত্যিকারের হৃদয় নিয়ে যদি এগুলি উপলব্ধি করতেন তাহলে আমরা দেখতে পেতাম যে খাদ্য সংকট এবং দুর্ভিক্ষ দূর করবার জন্য সত্যিকারের যে সমস্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা উচিত ছিল, তাই করতেন এবং প্ল্যানিং কমিশনের যে সমস্ত রেকমেন্ডেশন করেছেন তা কার্যে পরিণত করতে পারতেন। স্থায়ী ব্যবস্থা অনুসারে কৃষককে জমির মালিক করে দিতেন, জমিহীন কৃষককে বিনা মূল্যে জমি দিতেন, কৃষকের করভার লাঘব করতেন, খাজনার ব্যবস্থা রাসেনালাইজড করতেন, পুঁজির যোগান দিতেন এবং প্রয়োজনানুসারে যথা সময় কৃষি ঋণ, সার, বীজ, ও কো-অপারেটিভ মার্কেটিংএর সংযোগ সৃষ্টি করতেন। কো-অপারেটিভ অয়ার হাউসএর মারফত পণ্যদ্রব্য ন্যায্য মূল্যে আদায় করবার ব্যবস্থা করতেন, শত শত সেচ ব্যবস্থা ব্যাপকভাবে সার্থক করে সকলের অনাবৃষ্টির হাত থেকে বাঁচাতেন, সেচকর কম করতেন। এইসমস্ত ব্যবস্থা স্থায়ীভাবে করে সংকটকে দূর

করতে পারতেন, কিন্তু তা তাঁরা করছেন না। তাঁরা এর কতকগুলি ব্যবস্থা হাফ হাটে ডাল করছেন এবং কতকগুলি ব্যবস্থাকে একেবারে অগ্রাহ্য করছেন। যার ফলে আজকে আমাদের দেশে খাদ্য সংকট এবং দুর্ভিক্ষ একেবারে কয়েম হয়ে রয়েছে, এবং তাঁদের যে স্বার্থ, আশা তাকে সফল করে তুলছেন। আজ পশ্চিম বাংলার সর্বত্রই দুর্ভিক্ষের করাল ছায়া দেখা যাচ্ছে, নদীয়া, মুর্শিদাবাদ, কুচবিহার, জলপাইগুড়ি এমন কি বর্ধমান মালদহ ইত্যাদি জায়গায়ও আজ অত্যন্ত খাদ্য সংকট দেখা দিয়েছে। খাদ্যমন্ত্রী মহাশয়, নিজ মুখেই স্বীকার করেছেন যে মালদহতে অত্যন্ত শোচনীয় অবস্থা। এই যে দুর্ভিক্ষের কথা, তা শুধু বামপন্থীরাই বলছেন না। দুর্ভিক্ষ দমনে সরকারের ব্যর্থতা, গাফিলতি এবং অনাহারে যে মৃত্যু হচ্ছে এই সমস্ত কথা শুধু বামপন্থীরাই বলছেন না, কংগ্রেসের যারা নেতা, এবং জেলা কংগ্রেস কমিটিসমূহ, সবাই এই সমস্ত কথা বলছেন, এবং সকলেই খুব উদ্বেগ প্রকাশ করছেন। মিঃ স্পীকার স্যার, আমাদের নদীয়া জেলার একটি প্রতিনিধি দল, বিধান সভার স্পীকার শ্রীশঙ্কর-দাস বান্যাজীর নেতৃত্বে খাদ্যমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করেছিলেন, যার বিবরণী চুঠা মে তারিখে আনন্দবাজার পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছে। আমি তা থেকে একটু পড়ে শোনাইছি, তাহলে বুঝতে পারবেন বাংলাদেশের কি ভয়াবহ অবস্থা। ততে বলছেন—নদীয়া জেলায় খাদ্যসংকট এত চরম আকার ধারণ করেছে যে ইতিমধ্যেই চাপরা থানা হইতে অনাহারজনিত তিনটা মৃত্যুর খবর কংগ্রেস জেলা কমিটির কাছে পৌঁছাইয়াছে বলিয়া একজন এম. এল. এ. সাংবাদিকের নিকট জানান। এই প্রতিনিধি দলই আবার বলছে সরকার কিছুদিন আগে টেস্ট রিলিফের কাজ করবার কথা ঘোষণা করিয়াছিলেন, তাহা আজও প্রয়োজন অনুপাতে শুরুর করা হয় নাই। বীজধান অভাবে চাষ হইতেছে না, ফলে আমাদের চাষ নষ্ট হইবার উপক্রম হইয়াছে।

তারপর দিনাজপুরে যে কংগ্রেস কমিটি সেই কংগ্রেস কমিটি যে প্রস্তাব গ্রহণ করেছেন, সেই প্রস্তাবের কথাও আনন্দবাজার পত্রিকায় প্রকাশ করা হয়েছে। তাতে আছে পশ্চিম দিনাজপুর জেলায় ১৯৫৭-৫৮ সালে আর্থিক বছরে, এই জেলার লোকেরা যখন অনাহারক্লান্ত তখন সরকার কতৃক মঞ্জুরীকৃত বহু সহস্র টাকা দুর্গতদের মধ্যে সাহায্যার্থে সহস্র মণ গম খবচ না হওয়ার দরুন সরকারী তহবিলে তাহা জমা হয়। সমগ মত বিতরিত না হওয়ায়, টেস্ট রিলিফের কাজ সম্পূর্ণ না করার জন্য, শুল্কলা ভণ্ড হইল, লুঠ হইল, লোক মরিল, শান্তি ভণ্ড হইল, সন্তান বিক্রয় হইল। কাহার দোষে হইল তাহা তদন্তপূর্বক দোষীকে শাস্তি দিবার জন্য এই সভা দাবী জানাইতেছে। এই সমস্ত কথা হইল কংগ্রেস নেতৃবন্দ এবং কংগ্রেস জেলা কমিটিসমূহের কথা, বিবোধী পক্ষ দলের কথা নহে। তারপর এম. পি. মাননীয় রেকর্ডকা রায় মালদহে গিয়াছিলেন এবং সেখানকার সমস্ত ব্যবস্থা দেখে যে বিবৃতি দিয়েছিলেন, সেটা ৫ই, ৬ই তারিখে কলকাতার সব কাগজেই প্রকাশিত হয়েছে। তাতে তিনি স্বীকার করেছেন যে মালদহ জেলাতে অত্যন্ত খাদ্য সংকট দেখা দিয়েছে। এত বেশী চরম দুর্দশা যে লোকে অনাহারে অনেক জায়গাতেই মরেছে। এবং তারা তাদের টেস্ট রিলিফের কাজ সর্বত্র সমানভাবে পাচ্ছে না। উত্তরবঙ্গে যানবাহনের অসুবিধাহেতু সরবরাহ ঠিকমত পায় না। সরকার যদি আগে থেকে চেষ্টা করতেন তাহলে সরবরাহ আগে থেকেই দিতে পারতেন। কিন্তু তা তাঁরা করেন নি। টেস্ট রিলিফের কাজ মালদহ জেলাতে অত্যন্ত অনিয়মিতভাবে চলেছে বিশেষ করে খবচ থানাতে টেস্ট রিলিফের কাজে ৩১-৫-৫৮ তারিখে একটিও লোক ছিল না এবং সেখানে এইরকমভাবে প্রচার হচ্ছে, যেহেতু সেখান থেকে কংগ্রেস রিটার্ন হতে পারে নি, সেইজন্য সেখানে দুর্ভিক্ষ ও সংকটের তুলনায় যে পরিমাণ সাহায্য দেওয়া প্রয়োজন, তা দেওয়া হয় নি। যদি সেখানে কংগ্রেস জয়ী হত তাহলে অনেক সাহায্য তারা পেত।

[12-15—12-25 p.m.]

এইরকমভাবে আজকে আমাদের দেশের লোকের দুর্দশার সূচ্যোগ নিয়ে কংগ্রেস নানারকমভাবে প্রচার করছে এবং লোকদের ভাগ্য নিয়ে ছেলেখেলা করছে। তা ছাড়া, মালদহ জেলাতে যার খাদ্য আন্দোলনের জন্য দাবী করেন তাদের মিছামিছ আজকে পি. ডি. এ্যাঙ্ক বলে গ্রেপ্তার করা হয়। অনেক নেতা আজকে এখনও কারাগারে রয়েছেন।

পরিশেষে আমি বলবো যে নদীয়া জেলার যেসমস্ত প্রতিনিধি দল খাদ্যমন্ত্রীর কাছে যেয়ে দাবী করছিলেন সেই দাবী আমি করছি—তারা বলেছিলেন যে এখন এত বেশী খাদ্যসংকট যে এখন যুদ্ধকালীন জরুরী অবস্থার ভিত্তিতে দুর্গাতি মোচনের নির্মিত যথাবহিত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হোক। এবং সে কথা আমিও বলি এবং বলি যে স্থায়ীভাবে এই সমস্যা সমাধানের জন্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনাকে সার্থক করে তোলা হোক। আর যদি সরকার লোকের দুর্দশার সুযোগ নিয়ে এরকমভাবে ঘৃণ্য রাজনীতি চালাতে থাকেন তাহলে দেশের লোকে তাদের ক্ষমা করবে না তাই এর প্রতিশোধ তারা নেবেই নেবে।

Sj. Basanta Lal Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, দেশে যে খাদ্যসংকট দেখা দিয়েছে সে সম্বন্ধে মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় উত্তর দিয়েছেন যে না সে খাদ্যসংকট হয় নি। আজ তার কি ফল দেখুন। পশ্চিম দিনাজপুর জিলায় এই তিন মাসের মধ্যে কজনা মারা গেলেন। রায়গঞ্জ শহরে একজন মেয়ে আত্মহত্যা করেছেন। শরৎ পাল দুর্গাপুরে, মারা গেছে, দুধা বর্মণী মারা গেছে, শ্রীযোগেশ বসু একজন তহশীলদার তার এপ্রিল মাসের বেতন এবং কমিশন পায় নাই, তাই অনাহারে মারা গেছে। তারপর জনসুন্দর বর্মণ তার মেয়েকে বিব্রতী করেছে। মজর মহম্মদ কোটগায়ে উদ্ভবধনে মারা গেছে। এবং মাননীয় আবগারী মন্ত্রী মহাশয় সে বিষয়ে তদন্ত করে দেখেছেন। কাজেই এই হচ্ছে পশ্চিম দিনাজপুরের অবস্থা। এ অবস্থা এখনও চলছে। চারিদিকে হাহাকার দুর্ভিক্ষ ভীষণভাবে, তখনও সেখানে বাটার অবস্থা হচ্ছে না। না হওয়াতে সেখানে দেখা গেল কালিয়াগঞ্জ স্টেশনে জনসাধারণ এসে ট্রেন গাড়াকে আটকান এবং তারপরে কিছু সময় অপেক্ষা করে থাকার পর কোন প্রতিকার না হওয়াতে কিছু ধানচাল সেখানে লুণ্ঠপাট হয়ে গেল। কে নিয়ে গেল তার কোন ঠিক নাই—কিন্তু ১৭ জনে জামিন না দিয়ে আটকে রাখা হল দীর্ঘদিন। এখন পর্যন্ত তাদের সেই মামলা প্রত্যাহার করা হয় নি। অপরাধ করবেন খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় এবং সরকার আর জেল খাটবে ও জামিন দিতে হবে জনসাধারণকে এই হচ্ছে অবস্থা। বারে বারে তারা খাবার চায় কিন্তু সরকার থেকে কোন ব্যবস্থাই সেখানে করা হয় না। তারা যে কথা বলছেন যে স্টেস্ট রিলিফ করছি, সমস্ত কাজ করছি তা ঠিক নয়। মিডফাইড বেশন দেওয়া হলেও পশ্চিম দিনাজপুরে কেন চল দেওয়া হয় না মাত্র তারা দুই সের করে গম পান এবং লোন যেটা দেওয়া হয়—তা মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় পায় না। এইরকম অবস্থা চলছে এবং সম্প্রতি ইটাহার থানা থেকে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় জিনিয়েছেন যে অবিলম্বে তারা এক লক্ষ টাকা সেখানে ঋণ চান। কৃষি ঋণ যেটা দেওয়া হয় তারও পরিমাণ অতি কম এবং বণ্ড লেখার সময় ঘৃষ দিতে হয় তা না হলে নাম কেটে দেয়। এবং সকলে ঋণ পান না। দলে দলে লোক এসে ঘুরে যায়। এবং প্রত্যেকটি থানাতেই সেখানে প্রচুর ঋণের প্রয়োজন। একটা থানার উল্লেখ করলেই বৃদ্ধকে তারবের। এক-মাত্র ইটাহার থানাতে ৬০ হাজার টাকা বিলি হওয়ার পরেও দেখা গেল এখান এক লক্ষ টাকা না দিলে চলবে না। কাজেই এই অবস্থা হয়েছে সেখানে এবং স্টেস্ট রিলিফএর কাজে বহু লোক আসে। সব সময় কাজ পায় না এবং যদিও এখন একটু কাজ যা হচ্ছে তাতেও তাদের পাঁচদিন গম আর একদিন পয়সা তাও তাদের ঠিকমত দেওয়া হয় না। এখন তারা দাবী করছে যে কমপক্ষে তিনদিন গম ও তিনদিন পয়সা না দিলে তারা জিনিসপত্র কিনে খেতে পারেন না। খয়রাতি সাহায্যও সকলে পাচ্ছেন না। এক ইউনিয়নে ৬-৭ হাজার লোক কিন্তু খয়রাতি সাহায্য পান মাত্র ৪-৫শ ইউনিট যে সমস্ত পরিবার দুঃস্থ তাদের তালিকা করে এখনও খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হচ্ছে না। এবং যে আমন ধানের বীজ তারা খেয়ে ফেলেছে সেই আমন ধানের বীজ পর্যন্ত দেওয়ার ব্যবস্থা গভর্নমেন্ট করতে পারেন নাই। এ সমস্ত ব্যবস্থা করলে পরে এখনও কিছু বাটার ব্যবস্থা হয় তা না হলে সরকার জনসাধারণকে ব্যাপক মৃত্যুর হাত থেকে কিছুতেই বাঁচাতে পারবেন না। আরও আপনারা জানেন সেচের ব্যবস্থা মোটেই নাই। সেচের ব্যবস্থা না হলে ফসল হবে কে'থা থেকে? কালকে যুগান্তর পত্রিকায় 'আল্লা পানি দে' বলে একটা কার্টুন বোঁরায়েছে। সন্ধ্যাবেলায় একটু বর্ষা হ'ল। কিন্তু এই হচ্ছে অবস্থা। আমরা এইভাবে ভগবানের কাছে প্রার্থনা করছি জল দেবার জন্য যাতে চাষ হতে পারে। কিন্তু সরকার খাল খনন করে বা পম্পিং করে বা টিউবওয়েল করে কোন ব্যবস্থা করেই জল দেবেন না আর প্রত্যেক বছর এরকমভাবে ফসল মারা যাবে এবং দুর্ভিক্ষ দেখা দেবে। তাহলে তারা দেশের দুর্ভিক্ষ কমাবেন না দেশের দুর্ভিক্ষ আরও বৃদ্ধি বৃদ্ধির সৃষ্টি করে জনসাধারণকে এক মুঠো গম দেওয়ার

নামে তাদের ভিখারী করে তুলবেন? এই হচ্ছে প্রশ্ন। আজ এই অবস্থায় দেখা যাচ্ছে সরকারকে দুটি বিষয়ে চিন্তা করা দরকার হয়ে পড়েছে। এখন জনসাধারণকে বাঁচান যায় কিভাবে, আর একটা হচ্ছে দেশ থেকে এই দুর্ভিক্ষকে উঠিয়ে দেওয়া যায় কিভাবে। এ দুটি প্রোগ্রাম নিয়ে সরকারকে নামা দরকার। এর মধ্যে কোন রকম ইতস্ততঃ করা চলবে না। আপনারা জানেন এই ঋণের পরিমাণ এবং অন্যান্য বিষয় প্রচুর পরিমাণ না বাড়িয়ে দিলে কি অবস্থা হচ্ছে। চুরি ডাকাতি ব্যাপকভাবে হচ্ছে। এবং এই রকম চুরি ডাকাতি তারা কোন রকমেই বন্ধ করতে পাচ্ছেন না। এবং এ ছাড়া আপনারা জানেন জেলার ধান বাইরে নিয়ে যাবার জন্য আপত্তি করা হয় এবং পাবলিক থেকে বলা হয় যে এবার দিনাজপুর জেলায় খাদ্যসংকট প্রচণ্ড, জেলায় ঘাটতি হয়ে গেছে। জেলার ধান বাইরে নিয়ে যাবেন না। সরকার সেই দাবীকে অগ্রাহ্য করে জেলার ধান বাইরে নিয়ে চলে গেলেন এবং সেখানে দেখা গেল যেখানে আমরা ঘাটতি বলেছিলাম তখন সরকার শুনলেন না, কিন্তু ধান চলে যাবার পর বাড়তি কথা তুলে দিয়ে ঘাটতি বলে ঘোষণা করলেন। এরকমভাবে আজকে সমস্ত পশ্চিম দিনাজপুর জেলাকে একটা গভীর দুঃখের মধ্যে, গভীর সংকটের মধ্যে নিয়ে সরকার উপস্থিত করেছেন। তাই আজ মাননীয় স্পীকার মহাশয় আপনার মারফত এই বিধান সভায় জানাতে চাই যে যদি সরকার কোন সদ্ভূত নীতি নিয়ে না নামেন তাহলে আজকে আমাদের হাতে যে অস্ত্র সত্যাগ্রহ আছে ঐক্যবদ্ধ আন্দোলন রয়েছে সে পথ নিতে বাধ্য হবো, এ ছাড়া আর কোন পথ নাই। তাই আমি আজ আপনার মারফত এই হুঁশিয়ার বাণী দিচ্ছি।

8j. Bhupal Chandra Panda:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের খাদ্যমন্ত্রী তাঁর প্রথম বক্তৃতায় বলেছেন যে আমাদের বাংলাদেশ মোটামুটি ভাল অবস্থায় রয়েছে, যদিও লোকসংখ্যা বাড়ছে, মৃত্যু হার কমছে এবং সেইজন্য তিনি অত্যন্ত দুঃখিত। বাংলাদেশের ভাগ্যে এমন মন্ত্রীও উপস্থিত হয়েছেন যিনি বলেছেন যে অসম্ভব রকম মৃত্যুর হার কমে যাচ্ছে। দুনিয়ায় মানুষ আজকে শ্রমশক্তির দ্বারা সমস্ত কিছু তৈরি করে, দুনিয়ায় মানুষ শ্রমশক্তির উপর নির্ভর করে। অথচ আশ্চর্য হতে হয় যে আমরা দেখছি যে আমাদের এখানে বেকার হয়ে মানুষ হা অন্ন, হা অন্ন করে পথে পথে ঘুরে বেড়াচ্ছে। মন্ত্রী মহাশয় ভাবছেন যে বাংলাদেশের অবস্থা বেশ আছে, খাদ্য মজুত আছে, আমাদের চিন্তার কোন কারণ নেই। আমরা লক্ষ লক্ষ টন বিতরণ করেছি এবং করছি। কিন্তু স্পীকার মহোদয়, আপনার মাধ্যমে জানাতে চাই যে এই ১৯৫৮-৫৯ সালের বাজেটকে কি অবস্থায় নিয়ে যাওয়া হয়েছে। আমরা গত পাঁচ বৎসরের হিসাব যদি দেখি তাহলে দেখবো— ১৯৫৫-৫৬ সালে ৩ কোটি ৯২ লক্ষ টাকা, ১৯৫৬-৫৭ সালে ৬ কোটি ৬৯ লক্ষ টাকা, ১৯৫৭-৫৮ সালে ৩ কোটি ৩৮ লক্ষ টাকা, আর ১৯৫৮-৫৯ সালে ২ কোটি ১৪ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করেছেন। আমি আপনার মাধ্যমে এই কথাই জানাতে চাই, বাংলাদেশের সামনে—তাঁরা নিজেরাই স্বীকার করেছেন সাড়ে সাত লক্ষ টন খাদ্যের ঘাটতি আছে। আমার মনে হয় কংগ্রেস রাজত্বের ১০ বৎসরের মধ্যে এত বড় খাদ্যসংকট দেখা দেয় নি। এত ব্যাপকভাবে ফসল হানি হয়েছে যে গ্রামের মানুষ আত্মহত্যা, শিশু সন্তান বিক্রয় করছে। খাদ্যাভাবে চুরি ডাকাতি করছে, রাতে লোকে বাস করতে পারছে না, পুলিশ কি করবে। এইরকম একটা অবস্থায় দলে দলে মানুষ গ্রাম ছেড়ে গ্রামান্তরে চলে যাচ্ছে কাজের সন্ধানে। অথচ এঁরা বলেছেন প্রচুর আছে, আমাদের ভাববার কোন কারণ নেই, এইরকম ভাঁওতা দিয়ে এই অবস্থার সৃষ্টি করেছেন এবং আসল অবস্থাকে চাপ দিয়ে মানুষকে দুর্ভিক্ষের মধ্যে নিয়ে যাচ্ছেন এবং এর উদ্দেশ্য মনে হয় রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সাধন করা।

[12-25—12-35 p.m.]

আমি আপনার মাধ্যমে এটা বিশেষ কোয়ে উল্লেখ করতে চাই যে এ বছর যদিও খাদ্যের শটক প্রচুর আছে তবু কেন গ্রামে গ্রামে রেশনের দোকান খোলা হয় নি? তবু কেন মেদিনীপুর জেলায়—যেখানে মানুষ 'হা অন্ন, হা অন্ন' করছে সেইসব অঞ্চলে বিশেষ কোরে মেদিনীপুর থানায়, নন্দীগ্রামে, গড়বেতায় অর্থাৎ মেদিনীপুরের উত্তর পশ্চিম এবং দক্ষিণ পূর্ব অঞ্চল যেখানে সবচেয়ে বেশী শস্যহানি হয়েছে সেখানে কোন দোকান খোলা হয় নি। মেদিনীপুর জেলার

খলাপদুর ছাড়া অন্য কোথাও দোকান খোলা হয় নি। আমরা দেখতে পাই উত্তরবঙ্গের কয়েকটি জেলা ছাড়াও দক্ষিণ-পশ্চিমবঙ্গের বহু জেলায় দুরবস্থা দেখা গিয়েছে। সেই সঙ্গে আবার অন্যদিকে দেখতে পাচ্ছি হুগলি জেলার অবস্থা কি, সেখানে কি ব্যবস্থা করা হয়েছে। যেহেতু খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় সেখান থেকে নির্বাচিত হয়েছেন সেইজন্য হুগলি জেলার জন্য বিশেষ ব্যবস্থা করা হয়েছে। একটা ইউনিয়নে রিলিফের মাধ্যমে সেখানে তিন-চারশ রিলিফ দেওয়া হয়েছে। বাগনান থানায় ৫০ জনকে রিলিফ দেওয়া হয়েছে। কিন্তু মেদিনীপুর থানায় কোন রিলিফের ব্যবস্থা নাই বা গড়বেতাতেও নাই। অথচ সেখানে খাদ্য সংকট তীব্রতর। কিন্তু সেই ইউনিয়নে ২৫-৩০টির বেশী রিলিফের ব্যবস্থা হয় নি। টেস্ট রিলিফের অবস্থা আরও সংঘাতক এবং মিডফায়েড রেশনিংএর ব্যবস্থা হয় নি। যেখানে তাঁদেব দলীয় লোক আছেন সেখানে তাঁদের দিয়েই টেস্ট রিলিফের কাজ করান হয়। আবার টেস্ট রিলিফের হারও অতি সামান্য। তা দিয়ে পরিবারের ভরণপোষণ করা চলে না। এ অবস্থায় টেস্ট রিলিফ নিয়েছেন খেলার মত কাজ হচ্ছে। যেখানে অত্যন্ত চাহিদা সেখানে চাহিদা অনুসারে যথেষ্ট কাজ করা হচ্ছে না। আর যেখানে চাহিদা এখনও পর্যন্ত নাই, সেখানে কিছু কিছু টেস্ট রিলিফের কাজ করা হচ্ছে। আজ ব্যাপক অঞ্চল জুড়ে এই যে অভাব, তা দূর করার জন্য মন্ত্রী মহাশয় যদি এগিয়ে না আসেন, যদি তাদের নিম্নতম দাবী যে মিডফায়েড রেশনিংএর দোকান খোলার ব্যবস্থা তা যদি না করেন তাহলে আগামী দিনে বাংলাদেশের সামনে যে সংকট দেখা দেবে তাকে ঠেকিয়ে রাখা অসম্ভব হয়ে পড়বে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কয়েকজন বন্ধু বলবার চেষ্টা করেছেন আমি প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলেছি যে আমাদের দেশে বর্তমানে যে অভাব এবং অনটন দেখা দিয়েছে তার একমাত্র কারণ এখানে লোকসংখ্যার বৃদ্ধি। আমি একমাত্র কারণ বলি নি। আমি বলেছি কি কি কারণে এটা হয়েছে তা বিশ্লেষণ করে দেখা প্রয়োজন। অনেকগুলি কারণের মধ্যে একটা কারণ যে আমাদের দেশে ৩২ লক্ষ রিফউজী এসেছে, এবং লোকসংখ্যা অসম্ভব রকম বেড়েছে। একমাত্র কারণ এ কথা আমি বলি নি। একজন সদস্য বলেছেন যে টেস্ট রিলিফ না অন্যান্য রিলিফের জন্য অর্থাৎ 'ফোর্মশন' খাতে কেন প্রথম থেকে খুব বেশী টাকা ধার্য করা হল না? সকলেই জানেন যে ফোর্মশন খাতে খুব বেশী টাকা ধার্য করা হয় না, কম টাকাই আমরা ধার্য করি। এ খাতে যখন যেমন দরকার হয় সেই অনুসারে ব্যয় করি। কোন বছর ৬ কোটি টাকা, কোন বছর ৯ কোটি টাকা, আর কোন বছর ৪ কোটি টাকা ব্যয় করা হয়। কখন বন্নার জন্য খরচ করতে হবে, না অনাবৃষ্টির জন্য খরচ করতে হবে, বা অন্য কোন কারণে খরচ করতে হবে তা আগে জানতে পারি না। কাজে কাজেই আমরা এখানে প্রথমে ধরে রাখি যে মোটামুটি এত টাকা ধরে রাখতে হবে। তারপর যখন যেমন প্রয়োজন হয়, সেই পরিমাণ ব্যয় করে থাকি, কম করি না। মাননীয় সদস্য চিত্ত বসু ভুল করেই বলেছেন যে মিডফায়েড রেশনিংএ দুই লক্ষ লোক আছে। এ কথা সত্য নয়। গ্রামাঞ্চলে ২০ লক্ষ লোক মিডফায়েড রেশনিংএ আছে। আমি ঐ কথাই বলেছিলাম, হয়ত এর শুনতে ভুল হয়েছে। আর শহর অঞ্চলে ২৩ লক্ষ ৬০ হাজার, মোট ৪৩ লক্ষ ৬০ হাজার পাচ্ছে। আমরা পশ্চিম বাংলায় প্রত্যেক বছর কিছু কিছু বেশী পরিমাণে গম সাপ্লাই করে থাকি, এবং লোকে গম খাচ্ছে। একজন বন্ধু বলেছেন যে গম টেস্ট রিলিফে দিচ্ছি এবং সেই গম আবার বিক্রী করছি। বিক্রী যখন করছে তখন দেশের লোকই ত খাচ্ছে, আর তারা যে কেন খাচ্ছে না বুঝতে পারি না। এমন জায়গা আছে যেখানে মাসিক মজদুরী দিচ্ছি গমে, এবং তারা তা খাচ্ছে। একটা জেলার একজন ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট জানিয়েছেন যে তাঁদের ওখানে লোকেরা সাত দিনের মজদুরীই গমে নিতে চায়, পয়সা চায় না। কেউ কেউ বলেছেন দুই-তিন দিন টাকার দেওয়ার জন্য। আমরা দুই তিন দিনও টাকায় দিতে চাই না। আমরা মনে করি টাকায় দিলে একটা মুদ্রাস্ফীতি দেখা দেবে, সকলে বাজারে চাল কিনতে যাবে এবং চালের দাম বৃদ্ধি পাবে। অনেক বিবেচনা করে শাসো মজদুরী দিচ্ছি, যে প্রথা চালু আছে সেই প্রথাই চালু রাখব। তবে এমন যদি কোথাও হয়, যেমন মালদহ জেলা—আমাদের সেখানে মালপত্র পাঠান অসুবিধাজনক, সেইজন্য সেখানকার জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে বলেছিলাম যে যদি কোনদিন শাসো অভাব হয় তাঁরা টাকায় মজদুরী দিতে পারেন। অবশ্য এখন মালপত্র পাঠাবার যতদূর সুব্যবস্থা হওয়া দরকার তা আমরা করছি।

একজন বন্দু ক্যার কথা বলেছেন। অবশ্য পানীয় জল সরবরাহ করার কাজ টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে হয় না, বা আমাদের বিভাগ থেকেও হয় না, যদিও বন্যার সময় ভারত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে টাকা পেয়েছি, সেই টাকায় আমরা নলকূপ করছি, এবং টেস্ট রিলিফ ছাড়াও কোন কোন জায়গায় ক্যুও করছি। হাওড়ার জেলা ম্যাজিস্ট্রেট ৭৪৭টা কাঁচা ক্যুও করিয়েছেন তা থেকে জলসেচ দিয়ে নানা রকম ফসল করা হচ্ছে। এই টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে আমরা শুধু লোককে দিচ্ছি তা নয়, গ্রামের বা দেশের অনেক উপকার হচ্ছে। আমরা জানুয়ারি মাস থেকে এ পর্যন্ত মোট ৩৬৮৫টা রাস্তা করেছি, ছোট ১ মাইল দু মাইলের রাস্তা। তার মোট মাইলেজ হচ্ছে ৫৯৯৬, এর কিছু মেরামত করেছি, আবার নতুন রাস্তাও করেছি। ৫০৬টা নতুন রাস্তা খুব বেশী দীর্ঘ নয়, মোট মাইলেজ ৭৫৮, এবং তা ছাড়া আমরা খাল কাটিয়েছি ২৫০টা যার মাইলেজ ২০৬। টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে আমরা বাঁধ করছি ২৮৩৮ মাননীয় সদস্য শ্রীযুক্তা লাভণ্যপ্রভা ঘোষ মহাশয়া বলেছেন যে পূর্বুলিয়া জেলার জন্য আমরা বিশেষ কিছু করছি না। আমি জানতে চাই যে পূর্বুলিয়া জেলায় এ পর্যন্ত আমরা ৪৭টা পুকুর কেটেছি, তার মধ্যে পূর্বুলিয়া শহরে নিশ্চয় আপনারা জানেন যে সাহেব বাঁধ যেটা প্রায় মজে গিয়েছিল সেই সাহেব বাঁধ পর্যন্ত আমরা টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে কাটাচ্ছি। ৪৭টা ইতিমধ্যে কাটা হয়ে গেছে। বাঁকুড়া জেলায় টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে ১২৮টা কাটা হয়েছে। নদীয়া জেলায় ২৮১টা কাটান হয়েছে এ টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে। হুগলি জেলায় অনেক বেশী টাকা দেওয়া হয়, অন্য জেলায় তা দেওয়া হয় না এই অপবাদ দূর করবার জন্য স্পীকার মহাশয়। আমি পাঁচ মিনিট সময় চাইছি কোন কোন জেলায় কত দিয়েছি তা বলবার জন্য।

[12-35—12-47 p.m.]

আমরা যে কৃষি ঋণ দিয়েছি তার হিসাব দিচ্ছি। বাঁকুড়া জেলায় এই দুই মাসে ৬ লক্ষ টাকা দিয়েছি, বীরভূম জেলায় ৬ লক্ষ টাকা, বর্ধমানে ৬ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা, মেদিনীপুর জেলায় ১২ লক্ষ টাকা, হুগলি জেলায় ৪ লক্ষ টাকা, হাওড়া জেলায় ৩ লক্ষ টাকা, পূর্বুলিয়া জেলায় ৬ লক্ষ টাকা, পশ্চিম দিনাজপুর জেলায় ৭ লক্ষ টাকা, জলপাইগুড়ি জেলায় ৩০ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা, দার্জিলিংএ দেড় লক্ষ টাকা, কুচবিহারে ৬ লক্ষ টাকা, মালদহে ছয় লক্ষ ৫০ হাজার টাকা, নদীয়া জেলায় ৬ লক্ষ ৮ হাজার টাকা, ২৪-পরগণা জেলায় ১২ লক্ষ টাকা, মুর্শিদাবাদ জেলায় ৫ লক্ষ টাকা। তারপর এগ্রিকালচারাল লোন এবং গ্র্যাটুইসাস লোন আমরা কোথায় কি দিয়েছি সেটা পড়ে দিলে বোধ হয় ভাল হয়। বাঁকুড়া জেলায় আমরা নগদ টাকা দিয়েছি ৭০ হাজার ৪০০ এবং গম দিয়েছি ১৬ হাজার ৩০০ মণ; বীরভূম জেলায় ৮০০ টাকা টাকা এবং গম ২৯২ মণ, বর্ধমানে ২০ হাজার ৮০০ টাকা এবং গম ১৫,৩৩১ মণ, মেদিনীপুর জেলায় ২১ হাজার ২০০ টাকা এবং ৯৪৬ মণ গম; হুগলি জেলায় ১৬ হাজার ৮০০ টাকা এবং ৪,৪২৭ মণ গম; হাওড়া জেলায় ৪০০ টাকা এবং ২১৬ মণ গম; পূর্বুলিয়া জেলায় ২৫ হাজার ২০০ টাকা; ওয়েস্ট দিনাজপুর জেলায় ২০ হাজার ৪০০ টাকা এবং ১৯,৬০০ মণ গম; নদীয়া জেলায় ২৫ হাজার ৬০০ টাকা এবং ২,৮৮০ মণ; কুচবিহারে ৫১ হাজার টাকা এবং ৫ হাজার ৯১ মণ গম; এবং ২৪-পরগণা জেলায় ১ লক্ষ ৫১ হাজার ২০০ টাকা এবং ২১,৫৫৮ মণ গম। টেস্ট রিলিফ ব্যবত কোথায় কি দিয়েছি সেটাও জানান দরকার। বাঁকুড়া জেলায় ২ লক্ষ ৬ হাজার টাকা এবং ৭ হাজার ৩৬২ মণ গম; বীরভূম ৬০ হাজার টাকা এবং ১,৩৩৯ মণ গম। বর্ধমান জেলায় ৭০ হাজার টাকা এবং ৭,১১৬ মণ গম, মেদিনীপুর জেলায় ৪ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা এবং ৩১ হাজার ৩শো ৩৪ মণ গম, হুগলিতে ১ লক্ষ টাকা, ১৩ হাজার ১শো ৭৬ মণ গম, হাওড়া জেলায় ৫০ হাজার টাকা, ২ হাজার ৭শো ৬৫ মণ গম, পূর্বুলিয়া জেলায় ৩ লক্ষ টাকা এবং ২৬ হাজার ১শো ৮৯ মণ গম, ওয়েস্ট দিনাজপুরে ৪ লক্ষ টাকা এবং ৪৩ হাজার ৮শো ২৬ মণ গম, জলপাইগুড়ি জেলায় ৫০ হাজার টাকা, ২ হাজার ৪শো ৫ মণ গম, কোচবিহারে ১ লক্ষ ১ হাজার টাকা এবং ৬ হাজার ৩০ মণ গম, মালদহে ৪ লক্ষ নগদ টাকা, ৮৩ হাজার ৬শো ৩০ মণ গম, নদীয়া জেলায় ১ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা, ৮৪ হাজার ১শো ৭৬ মণ গম, ২৪-পরগণা জেলায় ৭ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা আর ১ লক্ষ ৬৭ হাজার ৬শো ৫২ মণ গম, মুর্শিদাবাদ জেলায় ৪ লক্ষ নগদ টাকা আর ২১ হাজার ৩শো ৪০ মণ গম। কাজেকাজেই হুগলির জেলাতে বেশী দেওয়া হয় নি। মডিক্যালের রেশনিং দোকানের সংখ্যা যেখান গত বছর ছিল ৪ হাজার ২শো ১টি গেটা পশ্চিম বাংলায়,

সেটা আমরা বাড়িয়ে করিয়েছি ৮ হাজার ৩শো ৫টি। যদি কোন জায়গায় কোন মাননীয় সদস্য বলেন যে মডিফায়েড রেশনিংএর দোকান খোলা দরকার তাহলে আমরা তা খুলবো। একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন চাঁপদানী না ভদ্রকালী কোথায় হুগলি জেলায় কংগ্রেসের একজন নেতাকে দোকান দেওয়া হয়েছে। আমার সেক্রেটারীকে আমি খবর অন্তে বলেছিলাম, তিনি বললেন যে কোন কংগ্রেসের নেতাকে দেওয়া হয় নি, এ সমস্ত মিথ্যা কথা (শ্রীযুক্ত হেমন্তকুমার ঘোষালঃ স্যার, উনি এতদিন এ্যাসেম্বলীতে আছেন অথচ মিথ্যা কথাটা ব্যবহার করেছেন), এবং তাঁর বিরুদ্ধে যেসমস্ত অভিযোগ করা হয়েছিল আমি তা তদন্ত করেছি এবং দেখেছি যে অভিযোগ-গুলি সত্য নয়। আমার আর বিশেষ কিছু বলবার নেই। আমার সামান্য যা বরাদ্দের টাকা তা মঞ্জুর করে দিলে আমরা এখন বাড়ী যেতে পারি।

Mr. Deputy Speaker: I put all the cut motions *en bloc* except motions Nos. 22 and 41 and those that are out of order, viz., Nos. 41 and 40.

The motion of S_J. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_J. Renupada Halder that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_J. Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_J. Benny Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_J. Ramanuj Halder that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_J. Pravash Ray that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Syed Badrudduja that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_J. Bhupal Chandra Panda that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_J. Tarapada Dey that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gopal Basu that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gobinda Charan Maji that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Misra that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Phakir Chandra Roy that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mangru Bhagat that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Deben Sen that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gobardhan Pakray that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Niranjana Sen Gupta that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Manoranjan Hazra that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amal Kumar Ganguly that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sjta. Labanya Prava Ghosh that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jatindra Chandra Chakravorty that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haran Chandra Mandal that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Dharendra Nath Banerjee that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Basanta Lal Chatterjee that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharendra Nath Dhar that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Satyendra Narayan Mazumdar that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bejoy Krishna Modak that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Kumar Pandey that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jamadar Majhi that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Ray that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—57.

Abdulla Farooque, Janab Shaikh
 Badruddu, Janab Syed
 Banerjee, S_j. Dhirendra Nath
 Banerjee, S_j. Subodh
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Chitto
 Basu, S_j. Gopal
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Bera, S_j. Sasabindu
 Bhaduri, S_j. Panchugopal
 Bhaduri, S_j. Mangru
 Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhattacharjee, S_j. Panohanan
 Bhattacharjee, S_j. Shyama Prasanna
 Chakravorty, S_j. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S_j. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatteraj, S_j. Radhanath
 Chobey, S_j. Narayan
 Das, S_j. Natendra Nath
 Das, S_j. Sunil
 Dey, S_j. Tarapada
 Dhar, S_j. Dhirendra Nath
 Ganguli, S_j. Ajit Kumar
 Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
 Ghosh, S_j. Ganesh
 Ghosh, S_j. Labanya Prova
 Golam Yazdani, Dr.

Gupta, S_j. Sitaram
 Halder, S_j. Ramanuj
 Halder, S_j. Renupada
 Kar Mahapatra, S_j. Bhuban Chandra
 Konar, S_j. Hare Krishna
 Lahiri, S_j. Somnath
 Majhi, S_j. Chaitan
 Majhi, S_j. Ledu
 Majhi, S_j. Gobinda Charan
 Mazumdar, Dr. Jnanendra Nath
 Mandal, S_j. Bijoy Bhushan
 Mazumdar, S_j. Satyendra Narayan
 Mondal, S_j. Amarendra
 Mondal, S_j. Haran Chandra
 Mukhopadhyay, S_j. Rabindra Nath
 Mukhopadhyay, S_j. Samar
 Obaidul Ghani Dr. Abu Asad Md.
 Pakray, S_j. Gehardhar
 Panda, S_j. Bhupal Chandra
 Pandey, S_j. Sudhir Kumar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S_j. Jagadananda
 Roy, S_j. Pabitra Mohan
 Roy, S_j. Provash Chandra
 Roy, S_j. Saroj
 Sen, S_j. Deben
 Sen, S_j. Manikuntala
 Sengupta, S_j. Niranjan

NOES—130.

Abdul Hameed, Hazi
 Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S_j. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
 Banerjee, S_j. Maya
 Banerjee, S_j. Profulla Nath
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S_j. Abani Kumar
 Basu, S_j. Satindra Nath
 Bhagat, S_j. Budhu
 Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
 Bhattacharyya, S_j. Syamadas
 Blancho, S_j. C. L.
 Bouri, S_j. Nepal
 Brahmamandal, S_j. Debendra Nath
 Chakravarty, S_j. Bhabataran
 Chatterjee, S_j. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S_j. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S_j. Bijoylal
 Chattopadhyay, S_j. Dhirendra Nath
 Das, S_j. Ananga Mohan
 Das, S_j. Bhusan Chandra
 Das, S_j. Gokul Behari
 Das, S_j. Kanailal

Das, S_j. Khagendra Nath
 Das, S_j. Mahatab Chand
 Das, S_j. Radha Nath
 Das, S_j. Sankar
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S_j. Haridas
 Dey, S_j. Kanai Lal
 Dhara, S_j. Hansadhwaj
 Digar, S_j. Kiran Chandra
 Digpati, S_j. Panchanan
 Dolui, S_j. Harendra Nath
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Dutta, S_j. Sudharani
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S_j. Brindaban
 Ghatak, S_j. Shih Das
 Ghosh, S_j. Parimal
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kantil
 Golam Soleman, Janab
 Gupta, S_j. Nikunja Behari
 Gurung, S_j. Narbahadur
 Hafizur Rahaman, Kazi
 Halder, S_j. Kuber Chand
 Halder, S_j. Mahananda
 Hasda, S_j. Jamadar
 Hasda, S_j. Lakshan Chandra
 Hazra, S_j. Parbatl

Hembram, S_j. Kamalakanta
 Hoare, S_jta. Anima
 Jehangir Kabir, Janab
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, S_jta. Anjali
 Khan, S_j. Gurupada
 Kolay, S_j. Jagannath
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahanty, S_j. Charu Chandra
 Mahata, S_j. Surendra Nath
 Mahato, S_j. Debendra Nath
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Maiti, S_j. Subodh Chandra
 Majhi, S_j. Budhan
 Majhi, S_j. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, S_j. Jagannath
 Mandal, S_j. Sudhir
 Mandal, S_j. Umesh Chandra
 Mardi, S_j. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S_j. Sowindra Mohan
 Modak, S_j. Nirajan
 Mammad Glasuddin, Janab
 Mondal, S_j. Saityanath
 Mondal, S_j. Bhikari
 Mondal, S_j. Rajkrishna
 Mondal, S_j. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S_j. Pijus Kanti
 Mukherjee, S_j. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S_j. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S_j. Jadu Nath
 Murmu, S_j. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Nahar, S_j. Bijoy Singh
 Naskar, S_j. Ardhendu Shekhar

Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S_j. Khagendra Nath
 Noronha, S_j. Clifford
 Pal, S_j. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S_j. Ras Behari
 Pemantle, S_jta. Olive
 Poddar, S_j. Anandilall
 Pramanik, S_j. Rajani Kanta
 Pramanik, S_j. Sarada Prasad
 Prodhan, S_j. Trilokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S_j. Sarojendra Deb
 Ray, S_j. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S_j. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S_j. Satish Chandra
 Saha, S_j. Biswanath
 Saha, S_j. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S_j. Amarendra Nath
 Sarkar, S_j. Lakshman Chandra
 Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S_j. Santi Gopal
 Singha Deo, S_j. Shankar Narayan
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S_j. Durgapada
 Sinha, S_j. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S_j. Jatindra Nath
 Talukdar, S_j. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Thakur, S_j. Pramatha Ranjan
 Tudu, S_jta. Tusar
 Wangdi, S_j. Tenzing
 Hossain, Janab Mohammad
 Zia-ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 57 and the Noes 130, the motion was lost.

The motion of S_j. Apurba Lal Majumdar that the demand of Rs. 1,42,95,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—58.

Abdulla Farooque, Janab Shalkh
 Badrudduja, Janab Syed
 Banerjee, S_j. Dharendra Nath
 Banerjee, S_j. Subodh
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Chitto
 Basu, S_j. Gopal
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Bera, S_j. Sasabindu
 Bhaduri, S_j. Panchugopal
 Bhattach, S_j. Mangru
 Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhattacharjee, S_j. Panohanan
 Bhattacharjee, S_j. Shyama Prasanna
 Chakravorty, S_j. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S_j. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatteraj, S_j. Radhanath
 Chobev, S_j. Narayan
 Das, S_j. Natendra Nath
 Das, S_j. Sunil

Dey, S_j. Tarapada
 Dhar, S_j. Dharendra Nath
 Ganguli, S_j. Ajit Kumar
 Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
 Ghosh, S_j. Ganesh
 Ghosh, S_jta. Labanya Prova
 Golam Yazdani, Dr.
 Gupta, S_j. Sitaram
 Halder, S_j. Ramanuj
 Halder, S_j. Renupada
 Kar Mahapatra, S_j. Bhuban Chandra
 Konar, S_j. Hare Krishna
 Lahiri, S_j. Somnath
 Majhi, S_j. Chaitan
 Majhi, S_j. Legu
 Maji, S_j. Gobinda Charan
 Majumdar, Dr. Jnanendra Nath
 Mandal, S_j. Bijoy Bhusan
 Mazumdar, S_j. Satyendra Narayan
 Mitra, S_j. Haridas
 Mondal, S_j. Amarendra
 Mondal, S_j. Haran Chandra

Mukhopadhyay, S. J. Rabindra Nath
Mukhopadhyay, S. Samar
Obaidul Chani, Dr. Abu Asad Md.
Pakray, S. J. Gobardhan
Panda, S. J. Bhupal Chandra
Pandey, S. J. Sudhir Kumar
Ray, Dr. Narayan Chandra

Roy, S. J. Jagadananda
Roy, S. J. Pabitra Mohan
Roy, S. J. Provash Chandra
Roy, S. J. Saroj
Sen, S. J. Deben
Sen, Sita. Manikuntala
Sengupta, S. J. Niranjan

NOES—129.

Abdul Hameed, Hazi
Abdus Sattar, The Hon'ble
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Badruddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, S. J. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
Banerjee Sita. Maya
Banerjee, S. J. Profulla Nath
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, S. J. Abani Kumar
Basu, S. J. Satindra Nath
Bhagat, S. J. Budhu
Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
Bhattacharyya, S. J. Syamadas
Blanco, S. J. C. L.
Bouri, S. J. Nepal
Brahmamandal, S. J. Debendra Nath
Chakravarty, S. J. Bhabataran
Chatterjee, S. J. Binoy Kumar
Chattopadhyay, S. J. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S. J. Bijoylal
Chattopadhyay, S. J. Dharendra Nath
Das, S. J. Ananga Mohan
Das, S. J. Bhusan Chandra
Das, S. J. Gokul Behari
Das, S. J. Kanallal
Das, S. J. Khagendra Nath
Das, S. J. Mahatab Chand
Das, S. J. Radha Nath
Das, S. J. Sankar
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. J. Haridas
Dey, S. J. Kanai Lal
Dhara, S. J. Hansadhwaj
Digar, S. J. Kiran Chandra
Digpati, S. J. Panchanan
Dolui, S. J. Harendra Nath
Dutt, Dr. Beni Chandra
Dutta, Sita. Sudharani
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S. J. Brindaban
Ghatak, S. J. Shih Das
Ghosh, S. J. Parimal
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Golam Soleman, Janab
Gupta, S. J. Nikunja Behari
Gurung, S. J. Narbahadur
Hafizur Rahaman, Kazi
Halder, S. J. Kuber Chand
Halder, S. J. Mahananda
Hasda, S. J. Jamadar
Hasda, S. J. Lakshan Chandra
Hazra, S. J. Parbati
Hembram, S. J. Kamalakanta
Hicare, Sita. Anima
Jehangir Kabir, Janab
Kazem Ali Meerza, Janab Syed
Khan, Sita. Anjali
Khan, S. J. Gurupada
Kolay, S. J. Jagannath
Lutfai Hoque, Janab

Mahanty, S. J. Charu Chandra
Mahata, S. J. Surendra Nath
Mahata, S. J. Debendra Nath
Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
Maiti, S. J. Subodh Chandra
Majhi, S. J. Budhan
Majhi, S. J. Nishapati
Majumdar, The Hon'ble Bhupati
Majumder, S. J. Jagannath
Mandal, S. J. Sudhir
Mandal, S. J. Umesh Chandra
Mardi, S. J. Hakal
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. J. Sowindra Mohan
Modak, S. J. Niranjan
Mohammad Glasuddin, Janab
Mondal, S. J. Baidyanath
Mondal, S. J. Bhikari
Mondal, S. J. Rajkrishna
Mondal, S. J. Sishuram
Muhammad Ishaque, Janab
Mukherjee, S. J. Pijus Chandra
Mukherjee, S. J. Ram Lochan
Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukhopadhyay, S. J. Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Murmu, S. J. Jadu Nath
Muzaffar Hussain, Janab
Nahar, S. J. Bijoy Singh
Naskar, S. J. Ardhendu Shekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Naskar, S. J. Khagendra Nath
Noronha, S. J. Clifford
Pal, S. J. Provakar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pal, S. J. Ras Behari
Pamantlo, Sita. Olive
Poddar, S. J. Ananditall
Pramanik, S. J. Rajani Kanta
Pramanik, S. J. Sarada Prasad
Prodhan, S. J. Trailokyanath
Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Raikut, S. J. Sarojendra Deb
Ray, S. J. Jaineswar
Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
Roy, S. J. Atul Krishna
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy Singha, S. J. Satish Chandra
Saha, S. J. Biswanath
Saha, S. J. Dhaneswar
Saha, Dr. Sisir Kumar
Sarkar, S. J. Amarendra Nath
Sarkar, S. J. Lakshman Chandra
Sen, S. J. Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, S. J. Santi Gopal
Singha Deo, S. J. Shankar Narayan
Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
Sinha, S. J. Durgapada
Sinha, S. J. Phanis Chandra
Sinha Sarkar, S. J. Jatindra Nath
Talukdar, S. J. Bhawani Prasanna

Tarkatirtha, S]. Bimalananda
Thakur, S]. Pramatha Ranjan
Tudu, S].a. Tusar

Wangdi, S]. Tenzing
Yeakub Hossain, Janab Mohammad
Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 58 and the Noes 129, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Profulla Chandra Sen that a sum of Rs. 1,42,95,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "54—Famine" was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 12-47 p.m. till 3 p.m. on Monday, the 9th June, 1958, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 9th June, 1958, at 3 p.m.

PRESENT :

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MULLICK) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 213 Members.

[3—3-10 p.m.]

DEMANDS FOR GRANTS

Major Head: 63—Extraordinary Charges in India.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 2,91,68,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India".

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ১৯৫৪ সালে আমাদের এখানে এবং ভারতবর্ষের সর্বত্র খাদ্য বিনিয়ন্ত্রণ হয়েছে। সেই সময় আমরা অনেকেই মনে করেছিলাম যে বোধ হয় আমরা স্বাবলম্বী হয়েছি, এবং খাদ্য সম্বন্ধে চিন্তা করবার আর কোন কারণ নেই।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন ১৯৫৩ সালে আমাদের এখানেও ভারতবর্ষের অন্যান্য রাষ্ট্রের মত খুব বেশি ফসল হয়েছিল, যাকে বাম্পার ক্রপ বলে এবং তার থেকেই বোধ হয় অনেকের মনে এই ধারণা হয়েছিল। বর্তমানে আমরা মিশ্র খাদ্যনীতি গ্রহণ করেছি। আমাদের দেশের লোকেরা নিয়ন্ত্রণবিরোধী, তাঁরা কোনরকম নিয়ন্ত্রণ চান না। (এ ডয়েস: মিশ্রটা কি?) আমি বলছি। অবশ্য এটা তাঁরা চান, নিয়ন্ত্রণের যেসকল সুযোগসুবিধা, তা তাঁরা ভোগ করতে চান, আবার বিনিয়ন্ত্রণের যেসমস্ত সুযোগসুবিধা তাও তাঁরা ভোগ করতে চান। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে গত বছর পার্লামেন্টে যে ফুড এনকোয়ারি কমিটি নিযুক্ত হয়েছিল, তার চেয়াবমান বা সভাপতি ছিলেন একজন বিখ্যাত দেশসেবক, শ্রী অশোক মেটা, তিনিও এই কথা বলেছেন যে

"The solution of the food problem, in our view, lies between complete free trade and full control".

একেই আমরা মিশ্র খাদ্যনীতি বলছি। অর্থাৎ পুরাপুরি কন্ট্রোল হবে না, আবার পুরাপুরি ফ্রি ট্রেডও চলবে না, মধ্যবর্তী একটা পন্থা অবলম্বন করতে হবে। আমাদের ভারত সরকার এই পন্থা অবলম্বন করেছেন। আপনি আরও জানেন যে খাদ্যনীতি এক-একটা রাজ্যে, এক এক রকম হতে পারে না। একটা সামগ্রিক খাদ্যনীতি, একটা ইন্টিগ্রেটেড নীতি ভারতীয় ইউনিয়নে রয়েছে। পৃথক পৃথক নীতি হতে পারে না। কোন রাজ্য বা প্রদেশ তার নিজের মত ব্যবস্থা অবলম্বন করতে পারে না, প্রত্যেক ক্ষেত্রে ভারত সরকারের সম্মতি চাই।

বর্তমানে আমরা এই মধ্যবর্তী পন্থা অবলম্বন করেছি, আমরা পুরাপুরি কন্ট্রোলও করছি না, পুরাপুরি ডিকন্ট্রোলও করছি। [এ ডয়েস: তাহলে কি করছেন?] আমরা মধ্যবর্তী পন্থা অবলম্বন করেছি। যেমন বলছেন ফুড গ্রেনস এনকোয়ারি কমিটি যে কমপ্লিট ফ্রি ট্রেড চলবে না এবং পুরো ফুড কন্ট্রোলও চলবে না, এদিকে দৃষ্টি রেখে আমাদের ব্যবস্থা হয়েছে। যেসমস্ত রেকমেন্ডেশন, যেসমস্ত সুপারিশ করেছেন আমাদের অশোক মেটা কমিটি তার মধ্যে তাঁরা একটা কথা বলেছেন যে পুরাপুরি প্রকিওরমেন্ট চলবে না, তবে কিছু পরিমাণে প্রকিওরমেন্ট করতেই হবে। তাঁরা আরও বলেছেন হোলসেল ট্রেড সম্পূর্ণভাবে নয় আংশিকভাবে নিয়ন্ত্রণ করতে হবে, তাও সম্পূর্ণভাবে নয়।

তিনি আরও বলেছেন, যারা খাদ্যশস্য বিক্রয় করেন বা মজুত করেন, বিত্তীয় জন্য তাদের লাইসেন্স করতে হবে। তারা আরও বলেছেন যতদিন পর্যন্ত ভারতবর্ষ খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ না হচ্ছে, খাদ্যশস্য ততদিন পর্যন্ত পর্যাপ্ত পরিমাণে বিদেশ থেকে আমদানি করতে হবে; সিরিয়ালস ও তণ্ডুলজাতীয় শস্য আমদানি করতে হবে। তারা এও বলেছেন, আজকাল পৃথিবীতে চালের খুব অভাব, চাল বেশি পাওয়া যায় না। সেইজন্য ফুডগ্রেন এনকোয়ারি কমিটি বলেছেন, গম আমদানি করতে হবে। সেইজন্য আমেরিকা থেকে বেশি করে গম আসছে এবং পৃথিবীর অন্যান্য দেশ থেকেও আসছে। তাঁদের আর একটা সুপারিশ হচ্ছে, সার্বসিডয়ারি ফুড যাতে পাওয়া যায় তারও ব্যবস্থা করতে হবে। আমরা তাঁদের এই নীতি মেনে নিয়ে কাজ করছি।

তারা মূল্য সম্বন্ধে বলেছেন, মূল্য যতদূর সম্ভব স্ট্যাবিলাইজড করতে হবে, একটা সম্মানিতে হবে; শিল্প ও অন্যান্য নিত্যব্যবহার্য দ্রব্যের মূল্যের মধ্যে একটা সম্মানিতে হবে। আবার একথাও বলেছেন, মূল্য নিয়ন্ত্রণ কঠোরভাবে সম্ভবপর নয়। মেহতা কমিটি বলেছেন—

“Any rigid integration of the price structure is neither feasible nor desirable. In the first place such a policy would be very difficult to implement from the administrative point of view specially in a growing economy. Secondly, it may distort and obstruct to such a great extent the normal functioning of economic forces, that it may result in more harm than good.”

গত বছর সেপ্টেম্বর-অক্টোবর মাসে আমরা মনে করেছিলাম যে খাদ্য ঘাটতি ১২ লক্ষ টন হবে। কেন সেটা মনে করেছিলাম? কারণ, আজ নয়, প্রত্যেক বছর স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্যাল ব্যুরো তাদের সার্ভে সম্পূর্ণ না হওয়া পর্যন্ত কৃষিবিভাগ একটা এস্টিমেট করেন। তারা এস্টিমেট করেছিলেন বিভিন্ন জেলা থেকে সংবাদ সংগ্রহ করে যে খাদ্যের ঘাটতি প্রায় ১২ লক্ষ টন হবে। তারা আরও বলেছেন, পশ্চিম দিনাজপুরে ঘাটতি হবে। কিন্তু পরে স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্যাল ব্যুরো যখন তাদের অঞ্চল পরিবেশন করল, তখন দেখা গেল মাননীয় বন্ধু শ্রীযুক্ত বসু মহাশয়ের পশ্চিম দিনাজপুর জেলায় খুব ঘাটতি। বরাবর পশ্চিম দিনাজপুর জেলা উন্মুক্ত জেলা ছিল। কিন্তু স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্যাল ব্যুরো দেখালেন ওয়েস্ট দিনাজপুর জেলা ঘাটতি। তবে ১২ লক্ষ টন ঘাটতির জায়গায় ৭ লক্ষ টন ঘাটতি দাঁড়াল, অর্থাৎ কমে গেল।

যখন আমরা শুনলাম ১২ লক্ষ টন ঘাটতি হবে, তখন আমাদের দেশের সকলের মনে একটা আতঙ্ক সৃষ্টি হয়েছিল। ১২ লক্ষ টন ঘাটতি আমরা কি করে পূরণ করব? তা করা অসম্ভব। আরও বেশি করে এজনা আতঙ্ক সৃষ্টি হয়েছিল যখন আমরা শুনলাম চাল বাইরে থেকে আমদানি খুব কম হবে।

[3-10—3-20 p.m.]

আমরা তখন শুনছিলাম যে পশ্চিমবঙ্গে বোধ হয় ১ লক্ষ টনের বেশি চাল হবে না। আমরা সেইজন্য ১২ লক্ষ টন ঘাটতি হবে মনে করে অক্টোবর মাসে সমস্ত জেলায় এক এক করে আমরা কড়ন করেছিলাম। কিন্তু তারপর আমরা জানুয়ারি মাসে জানতে পারলাম স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্যাল ব্যুরোর অঞ্চল থেকে, তারা সমস্ত তথ্য সংগ্রহ করে—মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে তারা বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে এই তথ্য সংগ্রহ করে—আমাদের ৭ লক্ষ টন ঘাটতি হবে। কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে আমরা এই ঘাটতি কি করে পূরণ করা হবে তা নিয়ে আলোচনা-আলোচনা করি। আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারের খাদ্য ও কৃষিমন্ত্রী, শ্রীঅজিতপ্রসাদ জৈন, তিনি কলিকাতায় এসেছিলেন দুই-তিন বার এবং আমাদের সঙ্গে পরামর্শ করে এই স্থির হয়েছিল শেষ পর্যন্ত তারা পশ্চিমবঙ্গের ৭ লক্ষ টন ঘাটতি পূরণ করবেন ১ লক্ষ ৭৫ হাজার টন চাল দিয়ে এবং সাড়ে ছয় লক্ষ টন গম দিয়ে। এই দুইটি জিনিস দিয়ে আমাদের সাত লক্ষ টন ঘাটতি পূরণ ভাল করেই হবে সে বিষয় কোন সন্দেহ নেই। আমরা সেই অনুসারে এই বৎসরের কাজ আরম্ভ করেছিলাম। কেন্দ্রীয় সরকার আর একটা কথা বলেছেন যা, ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার জানা দরকার, সেটা হচ্ছে, এই কলিকাতা শহরে আরও বেশি করে চাল সরবরাহ করা হবে। কেন?

না. কলিকাতা শহরের অধিকাংশ লোকের গ্রামাঞ্চলের লোকের অপেক্ষা ক্রয়শক্তি অধিক সেইজন্য সমস্ত জেলার চাল কলিকাতায় চলে আসে, সেইজন্য কেন্দ্রীয় সরকার বেশি করে কলিকাতায় চাল দেবেন যাতে কলিকাতার চাহিদা বেশি ও ক্রয়শক্তি বেশি বলে জেলাগুলি থেকে চাল বেশি করে আমদানি না হতে পারে। এই নীতি আমরা গ্রহণ করেছি। আর একটা নীতি গ্রহণ করেছি যে, যে জেলায় চালের দাম বেশি উঠবে, যেমন উত্তর বাংলার কতকগুলি জেলায় উঠেছে, সেখানে চাল অধিক পরিমাণে সরবরাহ করা হবে। মাননীয় সদস্যদের বলতে পারি, গত বৎসরেও আমরা প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলেছিলাম, গত বৎসর এপ্রিল, মে মাসে ১৯৫৭ সালে আমরা যেখানে কলিকাতায় চাল দিয়েছিলাম ২৪.২৫৮ মন মাত্র এই বৎসর, ১৯৫৮ সালের সেই এপ্রিল-মে মাসে আমরা চাল দিয়েছি কলিকাতায় ৪ লক্ষ ২১ হাজার মণ। ২৪.২৫৮ মণের স্থলে ৪ লক্ষ ২১ হাজার মণ। আর জেলায় এপ্রিল-মে মাসে গত বৎসর ১৯৫৭ সালে আমরা চাল দিয়েছিলাম ৭২,৩০০ মণ, সেই জায়গায় এই বৎসর ১৯৫৮ সালের এপ্রিল ও মে মাসে জেলাগুলিতে আমরা চাল দিয়েছি ২ লক্ষ ৪৪ হাজার মণ। আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় আমি আর বেশি সময় নিতে চাই না। কাজে কাজেই এই নীতি অনুসারে আজকে আমরা কাজ করে যাচ্ছি এবং আমাদের আশা আছে এই নীতি সার্থক হবে।

Mr. Deputy Speaker: I take it that all the cut motions are moved.

Sj. Pramatha Nath Dhibar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Copal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Dr. Prafulla Chandra Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Rabindra Nath Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sudhir Kumar Pandey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobinda Charan Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gangadhar Naskar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Deben Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobardhan Pakray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Mihir Lal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chatteraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Brindaban Behari Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Janab Syed Badrudduja: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Janab Taher Huesain: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Dr. Pabitra Mohan Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head '63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head '63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100.

Sj. Panchanan Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের খাদ্যমন্ত্রী এবং খাদ্যবিভাগ যে ধরনে চলেন তা একটু আলোচনা করতে গেলেই সর্বপ্রথম মনে পড়ে ইমানুয়েল ক্যান্টের কথা। জার্মান দার্শনিক ইমানুয়েল ক্যান্ট, তিনি বলেছিলেন যে টাইম অ্যান্ড স্পেসএর ধারণাটা হচ্ছে ইনটুইশনাল, কনসেপশনাল নয়। আমাদের খাদ্যসমস্যা এবং তার সমাধান এটা ইনটুইশনাল, কনসেপশনাল নয়। মনে কোন ধারণা না নিয়ে, সমস্যা সম্বন্ধে সঠিক কোন দৃষ্টিভঙ্গী না নিয়ে, অনেকটা মানুষ সূত্রে তো বটেই খানিকটা মনগড়াও বটে। এই ধরনের সমস্যা, তাকে বাড়িয়ে তুলে সেই সমস্যার সমাধানের প্রচেষ্টায় গলদঘর্ম হয়ে জনসাধারণের কাছে প্রমাণ করার চেষ্টা হচ্ছে যে তোমাদের জন্য আমরা আহ্বানিত্রা তাগ করে আপ্রাণ ব্যবস্থা করছি খাদ্যের। অতএব যদি না খেয়ে মর, খেতে না পেয়ে পেটের ছেলে বিক্রী কর, এই ধারণা করে নেবে যে অন্তত তোমাদের জন্য কিছু লোক অর্থাৎ দেশের শাসক সম্প্রদায় তারা যথেষ্ট চিন্তিত ছিলেন। এরা অবশ্য একেবারে যে আদর্শনিক তা নয়। চার্লস ডিকেন্স একটা চরিত্র সৃষ্টি করেছিলেন। তার নাম মিকাগোয়ার। মিকাগোয়ারের ফিলসফি হচ্ছে এই—সামর্থ্য উইল টার্ন আপ, ওদেরও ফিলসফি হচ্ছে এই—সামর্থ্য উইল সামডে টার্ন আপ। একটা না একটা কিছু ঘটে যাবে এবং সশ্রুট এড়ানো যাবে, এই পন্থায় এরা অগ্রসর হচ্ছেন। সমস্যার অর্থাৎ মূল ব্যাপি যেখানে তার যদি ব্যবস্থা না হয়, তাহলে যা হতে পারে সেই অবস্থাই দাঁড়াচ্ছে। একটু যদি এরা খোঁজ নিয়ে দেখতেন তাহলে দেখতেন ১৯৫৫-১৯৫৮ এই তিন বছরে খাদ্যশস্যের দাম বেড়েছে নির্দিষ্ট নিয়মে এবং সেটার পরিমাণ হচ্ছে চালের ক্ষেত্রে শতকরা ৩৩ ভাগ—এটা সর্বভারতীয় ফিগার আমি বলছি এবং গমের ক্ষেত্রে শতকরা ২৩ ভাগ, চালের উৎপাদন কম হয়েছে কিন্তু গমের উৎপাদন কম হয়েছে এটা কেউ বলে না। এই বৃদ্ধির কারণ হচ্ছে এই ইনডেক্স অব মানি সাপ্লাই বেড়ে গেছে অর্থাৎ ইনফ্লেশন হয়েছে। ইনডেক্স অব মানি সাপ্লাই কিভাবে বেড়েছে, না ১৯৫৬ সালে ছিল ১১০ আর ১৯৫৮ সালে ১৩৫ অর্থাৎ শতকরা ২৬।২৭ মানি সাপ্লাইএর ইনডেক্স বৃদ্ধি পাওয়ার যে ফল তা ঠিক আমরা চালের ক্ষেত্রে, গমের ক্ষেত্রে, ডালের ক্ষেত্রে, সব ক্ষেত্রেই দেখতে পাচ্ছি—পেরিশেবেল কমডিটির ক্ষেত্রে অবশ্য মাঝে মাঝে পৃথক অবস্থা দেখা যায়। এখন এ নিয়ে আমরা বললে এদের মন খারাপ হতে পারে, কারণ এরা হচ্ছে মাল্টিকাবন্টিপরায়ণ, কাজেই যেখানে যে দোষ আছে তা এরা খুঁজে বার করবেই। আমি তার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি গ্ল্যানিং কামিশনের দ্বারা আহৃত প্রফেসর সিনহা, যিনি গ্ল্যানিং ইকনমিস্টদের অন্যতম, তাঁর বিভিন্ন লেখার উপরে এবং তিনিই বলছেন আমরা এই ইনফ্লেশনের ভিত্তিতে যে খাদ্যমূল্য বৃদ্ধি এ জিনিসটা ভুলে যাচ্ছি বলেই নানা অসুবিধা হচ্ছে। একটা ভূত এদের ঘাড়ে চেপেছে, রাজকুমারী অমৃত কাউন্সিলের অবদান যে জার্মানিয়ন্তণ না করলে আর খাদ্যসমস্যার সমাধান হবে না। সোসালাইজেশন সম্বন্ধে যাদের জ্ঞান আছে তাঁরা জানেন যে মডার্ন সিভিলজেশনএ অ্যামিনিটিস যত বাড়বে ততই জন্মের হার কমবে এবং এ সম্বন্ধে একজন ভাল পণ্ডিত লোকের কথা এখানে জানাতে চাই। ভদ্রলোকের নাম হচ্ছে প্রফেসর বার্জাজিত সিং, তাঁর বইখানির নাম—পপুলেশন অ্যান্ড ফুড গ্ল্যানিং ইন ইন্ডিয়া। তাতে তিনি ভূমিকাতে সুস্পষ্টভাবে বলেছেন ইন্ডিয়ার পপুলেশন প্রবলেম ইজ নো প্রবলেম যদি এখানকার অ্যামিনিটিজ বাড়ে, স্ট্যান্ডার্ড অব লিভিং বাড়ে, ধীরে ধীরে জনসংখ্যা কমবে এবং নানা দেশের ফিগার দিয়েও তিনি দোঁষিয়েছেন যে কিভাবে বিভিন্ন দেশ যখন আন্ডার ডেভেলপড কান্ট্রি থেকে ডেভেলপড হয়েছে এবং ধীরে ধীরে জন্মসংখ্যা কমেছে এবং অনেক ক্ষেত্রে দেখা গিয়েছে যে সেখানকার শাসক সম্প্রদায় দৃষ্টিচ্যুতগ্রস্ত হয়েছেন জনসংখ্যা বাড়ছে না বলে।

তারপরে হচ্ছে, যে হিসাব এখানে করা হয় সেটা ৮ লক্ষ টনের ঘাটতি না ১০ লক্ষ টনের ঘাটতি না ২০ লক্ষ টনের ঘাটতি। একটা ফরমুলা আছে তাকে বলা হয় লাস্ট কো-ইফিসেন্ট, তাতে বলা হয়, আমাদের দেশেই হোক আর অন্যদেশেই হোক, এক এক পরিবারে মোট খাইয়ে ফুল কনজামশন ইউনিট কটি হবে এবং এ নিয়ে সাধারণভাবে ব্যবহারিক প্রয়োগ হয়েছে আর আমাদের শ্রমমন্ত্রী মহাশয় খোঁজ নিলে দেখবেন যে বিশেষ করে গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া কোল ট্রাইব্যুনালের অ্যাওয়ার্ড এ এটার যথার্থ যারা বিচারক ছিলেন তারা সেটা মেনে নিয়েছিলেন। লার্জ স্কেল আমরা যদি কো-এফিসিয়েন্ট নাও মানি, আমরা ডাঃ আর কে মুখার্জী, রাধাকুমুদ মুখার্জী তার ফুড প্ল্যানিং ফর ফোর হান্ড্রেড মিলিয়নস, সেই বইতে তিনিও এটা স্বীকার করেছেন অথবা ডাঃ এ ফ্রেড অথবা কে বি মাধবন তিনি ১৯৪৬ সালের সায়েন্স কংগ্রেসে স্ট্যাটিস্টিক্যাল সেকসনে প্রিসিডেন্ট ছিলেন সেই প্রেসিডেন্সিয়াল অ্যাড্রেস যা ছিল ওগুলো নাড়াচাড়া করলে দেখবেন যে শতকরা ৭৫ ভাগকে ফুল কনজাম্পশন ইউনিট ধরা হয়। আর সর্বশেষ আমার হাতে এসে পড়েছে সায়েন্স অ্যান্ড কালচার পত্রিকা মার্চ মাসের সংখ্যা—তাতে ডাঃ বীরেশ গুহ তিনি একটি প্রবন্ধে বলছেন যে, আমাদের সিরিয়ালসএর প্রয়োজন ১৪ আউন্স। ১৪ আউন্সই হোক আর ১৫।১৬।১৭ আউন্সই হোক ফুল কনজাম্পশনের যদি বেসিস আমরা ধরি ঐ খিওরি অনুযায়ী শতকরা ৭৫ জন হচ্ছে পুরো খাইয়ে।

[৪-২০—৪-৩০ p.m.]

ফুল কনজাম্পশন ইউনিট যদি বেসিস ধরি—ঐ লার্ক'এর যে খিওরি সেই অনুসারে অর্থাৎ শতকরা ৭৫ জন পুরো খাইয়ে যদি হয় তাহলে বাংলাদেশের ৩ কোটি লোকের মধ্যে ১৫ আউন্স দৈনিক হিসাব যদি ধরা হয়, তবে ২ কোটি ২৫ লাখ লোক পুরো খাইয়ে হবে এবং ডাঃ বীরেশ গুহ যে কথা বলেছেন তার উপর আরও এক আউন্স যদি জুড়ে দেওয়া হয় তাহলেও বছরে দাঁড়ায় মাত্রাধিক ৩৪.২ পান্ড অর্থাৎ ৩৪ লাখ টন। আমাদের দেশে তাহলে বাৎসরিক খাদ্যের প্রয়োজন হচ্ছে ৩৪ লাখ টন, তার উপর বীজ ধানের প্রয়োজন ৪ লাখ টন ধরলে ৩৮ লাখ টন হয়, অর্থাৎ এই হিসাবে দেখা যায় খাদ্যের অভাব খুব বেশি নয়। যেটা আছে সেটা হচ্ছে এজনা যে, বাংলাদেশে যারা অবাংগালী আছে তাদের খাদ্য আমরাই জোগাই। সেদিক থেকে আমাদের কিছু অভাব হচ্ছে। অবাংগালী যে কত আছে তা একবার তারকেশ্বরের দিকে গিয়ে দেখুন কামারের কাজ করছে অবাংগালী, শাস্তিপুরে গিয়ে দেখুন নাপিতের কাজ করছে অবাংগালী, এইভাবে গ্রামের ভিতর প্রবেশ করেছে অবাংগালী। এতে দোষের কিছু নেই। কিন্তু তাদের খাওয়ানোর ভার আমাদের নিতে হয়। কাজেই কয়েক লাখ টন যে অভাব আছে সেটার মূল ঐ বাংলাদেশের যে লোকগুলি স্থায়ী অধিবাসী নয় এইরকম অধিবাসীকেও আমাদের খাওয়াতে হয় এবং এর মধ্যে বৈদেশিকও আছে। তা ছাড়া ইউরোপীয় এবং অন্যান্য রাষ্ট্রের লোকও আছে; জাহাজী কর্মচারী যারা আছেন তাঁরাও এখান থেকে রেশন সংগ্রহ করে নিয়ে যান। এইসব মিলিয়ে যে অভাব সেইটাই মূলগত অভাব। একান্তই যদি অভাব থেকে থাকে তাহলে প্রগ হব কি করে? এরা তো ঠিক করে রেখেছেন সবেদন নীলমণি ঐ রূপ কর্মপিটিশন। ঐ রূপ কর্মপিটিশন করলে হাজার লোকের মধ্যে একজন পুরস্কার পায়। এটা তো ইনসেনটিভ নয়—রূপ কর্মপিটিশন ঐজ নো ইনসেনটিভ। তাহলে ইনসেনটিভ কি করে হতে পারে? তার কতকগুলি পন্থা আছে। সিংহল সরকার ইউ, এন, ওএর কাছে যে রিপোর্ট দাখল করেন তাতে বলেছেন যে আমরা হাইয়ার গভর্নমেন্ট গ্যারান্টিড প্রাইস চাষীদের দিয়ে তাতে অভূতপূর্ব ফল পেয়েছি এবং প্রচুর শস্য উৎপন্ন হচ্ছে, যত আন্দাজ করা যায় তার চেয়ে বেশি হচ্ছে। আপনারা সেই ধরনের ইনসেনটিভের কথা ভাবুন। সব চেয়ে বড় ইনসেনটিভ হচ্ছে—ল্যান্ড টু দি টিলার। সেটা পারে বলে বলা হয়। সেইটা কাজে লাগাতে পারেন। আপনারা এর সঙ্গে আর একটা জিনিস কাজে লাগাতে পারেন, সেটা সমবায় নীতি। আপনারদের মধ্যে এর নাম অনবরত শোনা যায় এবং আমরা এ নীতিতে বিশ্বাস করি। মহাত্মা গান্ধীও খুব পরিষ্কার ভাষায় ১৯৪২ সালের ইংলিস হরিজন পত্রিকার ১৫ই ফেব্রুয়ারির কাগজে লিখেছিলেন—

“I firmly believe too that we shall not derive the full benefit of agriculture until we get to co-operative farming.”

আপনাদের কো-অপারেটিভ কি? তা কে উৎসাহ দিয়েছিলেন? ডাক্তার আমেন এখানে বলে

আছেন। স্টেজিস্টার অব কো-অপারেটিভ সোসাইটিজ জানিয়েছিলেন যে, সার বিতরণ করা হউক কো-অপারেটিভের মারফত।

and that suggestion has been turned down to the benefit of the dealers in fertilisers.

ফল কি দাঁড়িয়েছে? এর আগে একটা থানায় ৫টা ৭টা সার-ডিপো ছিল, তা তুলে দিচ্ছে একটা সার-ডিপো করা হয়েছে। তার যে ডিলার্স কমিশন ছিল তা ডবল করে প্রায় ৩০ পাবসেন্ট করা হয়েছে। এই সার বতমানে নগদ টাকায় দেওয়া হচ্ছে। স্ট্যাটিস্টিক্যাল বারো রয়েছে, তারা বৈরীত সারের হিসাব করে দেখতে পারেন। তাব ৭৫ পাবসেন্ট সার চা-বাগানে বা চোরাবাজারে যায়। যারা সার সম্বন্ধে খবর রাখেন তারা এ খবর জানেন যে বাংলাদেশের চা-বাগান হল চোরাবাজারের সবচেয়ে বড় খবিস্কার। চা-বাগানগুলো পারে, কিন্তু বাংলাদেশে চাষী নগদ টাকায় নেবে কি করে? অথচ এখানে হিসাবে দেখান হবে যে প্রচুর সার ব্যবহার করেছে। এর আগে যে ব্যবস্থা ছিল তা আরও চমৎকার। এই কো-অপারেটিভ ধরনের যে ইনসেন্টিভ সেটা আপনারা চিন্তা করে দেখবেন। তবে সেটা করবেন আমার খুব আশা নাই। কাজেই আমাদের দেশ আর কি হতে পারে? আপনারদের ছাপা একখানা বইএর কথা বলছি—

“A Brief Agricultural Geography of West Bengal”

সেটার পাতা ওলটাতে ওলটাতে ৬৮ পৃষ্ঠায় দেখলাম

area of current fallow land
তা অনবরত বেড়ে যাচ্ছে। ১৯৪৭-৪৮ সালে সেটা ৮ লাখ একর লেখা ছিল কিন্তু ১৯৫৭ সালের হিসাবে ১১ লাখ একর হচ্ছে। ১৯৪৭-৪৮ সালে যদি ৮ লাখ একর ফ্যালো ল্যান্ড থাকে তবে তাতে আবাদী জমি আরও ৩ লাখ অ্যাডেড হয়েছে। এই ৩ লাখ একরে যদি আপনারা চাষের ব্যবস্থা করেন এবং এক এক একবে যদি খুব কম কবে ১০ মণ ধানও হয় তাহলে ঐ ৩ লাখ একরে ৩০ লাখ মণ ধান হতে পারে। তা ছাড়া পশ্চিমবঙ্গলায় যে বিল এলাকা আছে তার যদি পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করেন তাহলে ২০।২৫ লাখ মণ ধান হতে পারে। আপনারা যদি সুন্দরবনের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে পারতেন তাহলে আরও ৩০।৪০ লাখ মণ ধান পেতে পারতেন। দুঃখের বিষয় তা করেন নি, করলে বাংলাদেশে খাদ্যের অভাব থাকত না।

তারপরে সবচেয়ে আশ্চর্যের কথা, আপনারদের যে ফুড ডিপার্টমেন্ট তার অবস্থা হচ্ছে—
“শিল্পের হয়েছে সর্পিঘাত, তাগা বাঁধ কোথায়?” তার মাথা থেকে পা পর্যন্ত লিখে ভরে গেছে। এ নিয়ে অডিট রিপোর্টে অডিটরের নানা ধরনের মন্তব্য প্রকাশিত হয়েছে। যেমন একটা সাদা-মটা হিসাবের কথা বলি—এই যে থলে যাতে কপে চাল ও গম আসে তার হিসাব পাওয়া যায় না। ২।৫ লাখের হিসাব বছরে খুঁজে পাওয়া যায় না। হিসাবের খাতা ঠিকমত রাখা হয় না একথা প্রত্যেকবার অডিটর বলেছেন। ট্রানজিটে এক জায়গা থেকে আব এক জায়গায় নিয়ে যাবার সময় কম নিয়ে যেতে পারে, কিছু তো তার নষ্ট হয়ে যায়, আর যদি প্লাস হয় তো রাইট অফ করে দেন। ১৯৫০ সালে ১ লাখ মণ চাল ইন্ডুরের পেটে চলে গেছে কি মানুষের পেটে চলে গেছে জানি না। এই যে ঘাটতি এর ফল জনসাধারণকেই পোহাতে হয়। যদি চালের দামের উপর দিয়ে এটা পূরণিয়ে না নেন, যদি ভারত সরকার দান করেন বা ধার দেন তাহলেও ভারতবর্ষের লোকই সেটা যোগাচ্ছে। সেদিক থেকে আপনারা যদি ছিদ্র বন্ধ করবার ব্যবস্থা করতে পারতেন আমরা আনন্দিত হতাম। কিন্তু আমরা আজ অবধি, ১৯৪৮ সাল থেকে ১৯৫৮ সাল পর্যন্ত, অডিট রিপোর্টের পাতা খুললে বুঝব যে একই ধরনের গলতি বছরের পর বছর করে চলেছেন, সেগুলো গলতি বলে মনে করেন না। ফুড ডিপার্টমেন্ট হচ্ছে, ফুডস্ প্যারাডাইস বলেছি যদি আনপারফেক্টারি হয়, তো বলব যারা সুপারমার্কেটেড জেনেটেলম্যান তাঁদের প্যারাডাইস। অন্য জায়গায় লোয়ার গ্রেড ক্লার্ক তারা, সেখানে এসে একেবারে গেজেটেড অফিসার এবং তাঁরা সেখানে সুস্থ শরীরে বহাল তবিয়তে কাজ করে যান। এক ভদ্রলোককে টেলিফোনে ফর্মফিলার গুডস স্টোরের ভার দেওয়া হয়েছে। সে ভদ্রলোক ঐভাবে কাজ চালাচ্ছেন। আর এক ভদ্রলোক—তাঁকে কোনরকমে রাখা যায় না, ৬০এর উপর বয়স হয়েছে—তাঁকে ৫০০ টাকা অনারেরিয়াম দিয়ে রাখা হয়েছে এবং তাঁর কাছ থেকে নিরবচ্ছিন্নভাবে উপদেশ গ্রহণ করছেন।

তারপরে চট্টের থলের ঐ একটা হিসাব দিলাম। আর একটা হিসাব আছে। অডিটর একবার আপনিত্তি করেছিলেন যে, অবাবহার্য থলে সরবরাহ করা হয়। এর জন্য কোন এক চৌধুরী কল্যাণী কংগ্রেসে মোটা টাকা চাঁদা দেবার পর তিনি যে প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে সংযুক্ত তাকে নাকি চট্টের থলের কনট্রাক্ট দেওয়া হয়েছিল এবং দেওয়া হয়ে থাকলে রাজার কি ক্ষতি হয়েছে তা আশা করি খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় জানাবেন। বাংলাদেশের লোকের মনে করবার কারণ আছে যে তাড়াহুড়া করে কাজ করলে এইসকল হয়, নিকুট ধরনের চাল রেশনের দোকানে নয় আনা সেরের চাল বলে চলে যা ছাগলেও খায় না। আপনাদের ডিপার্টমেন্টাল অফিসার জানিয়েছেন যে সিজ করা ভাল চাল খারাপ করে রেখেছিল সেইজন্য ঐরকম হয়েছিল। তাহলে কিরম কারবার হল!

তারপর ঠিক হল বীরভূমের চালকল থেকে চাল সংগ্রহ করা হবে। সেখান থেকে চাল সংগ্রহ করা হল ১০ হাজার মণ। কিন্তু কোন অজ্ঞাত কারণে ১৬১ আনার দর হল ১৮৫ অর্থাৎ বাংলাদেশের লোক দুলাখ টাকা জরিমানা দিলে। কোন প্রয়োজন ছিল? এই বীরভূমে আর একটা কাণ্ড ঘটেছিল। সে সম্বন্ধে পদত্যাগী মন্ত্রী সিম্ধার্থ রায় একটা প্রশ্ন তুলেছিলেন যে কেন ১৬১ চাল হঠাৎ ১৮৫ আন্য বীরভূমে করা হল যার জন্য এই যে দুলাখ টাকা জরিমানা দেওয়া হল এ কার স্বার্থে?

[3-30—3-40 p.m.]

এই জরিমানা দেবার পর কোন বিশেষ রাজনৈতিক দলের বিভিন্ন শাখায় বীরভূমে কত হাজার টাকা চাঁদা দেওয়া হয়েছে তার হিসাব যদি কোনদিন জনসাধারণের সামনে উপস্থিত হয় তা হলে তার কার্যকারণ সম্পর্কে জনসাধারণ জানতে পারবে। এর পরে আমার বক্তব্য হচ্ছে প্রফুল্ল সেন মহাশয় ভয়ানক সংখ্যাতত্ত্ববিদ—পরিসংখ্যান ছাড়া কথাই বলেন না। তিনি উঠতে-বসতে, হাটিতে-চলতে শূদ্র পরিসংখ্যানই দেখান। কিন্তু আমার যতদূর মনে পড়ে পরশু দিন একটা বৈফাস পরিসংখ্যান তিনি দিয়ে ফেলেছিলেন। সেটা হচ্ছে ৫২ হাজার করে রোজ জন্মাচ্ছে আর ১৮ হাজার করে রোজ মরছে—মানে ৩৪ হাজার করে জনসংখ্যা আমাদের রোজ বৃদ্ধি হচ্ছে। এখন এই যদি হয় তাহলে বোধ হয় বছরে দেড় কোটির মতন হয় এবং দুই বছরে তিন কোটি হয়েছে। বর্তমানে বাংলাদেশের জনসংখ্যা কি তাহলে পাঁচ কোটি হবে? এই যদি হয়, তাহলে আমাদের সেনসাস কমিশনার পাগল, ইউ, এন, ওর রিপোর্ট পাগলামি গাঁজাখুরীর চূড়ান্ত এবং ওদের স্ট্যাটিস্টিক্যাল ব্যুরো ঠিক। তাকে বলি যে, ঐ ইউ, এন, ওর দু'খানা বই আছে। এই বই দু'খানার একখানাতে বলছে যে, ভারতবর্ষের লোকের গড়পড়তা পরমাণু ৩২ বছর—এটা তাদের লেটেস্ট রিপোর্ট, আর হল্যান্ডে ৭২ বছর। কিন্তু আমরা যদি ভগবানের অভিশাপে হঠাৎ ৬০।৭০ বছর বাঁচতে আরম্ভ করি তাহলে কি করবেন? শ্বিতীয়টা বোধ হয় ১৯৫৫ সালে বার হয়েছিল। আমার বইগুলো হারিয়ে গেছে, এই বইগুলো বোধ হয় অক্সফোর্ড লাইব্রেরীতে পাওয়া যেতে পারে এবং নাম হচ্ছে ওয়ালডিস ফ্যাক্টস অ্যান্ড ফিগার্স। তাতে আর একটা অশুভ কথা দেওয়া আছে—ভারতবর্ষের লোকেরা বর্তমানে সিকি ভাগ কম খাচ্ছে এবং এটা যুদ্ধপূর্ব কালের তুলনার হিসাব। কিন্তু আমরা এখন যদি ভগবানের অভিশাপে আবার সেই সিকি ভাগ বেশি খেতে আরম্ভ করি তাহলে যে কোথায় যাবেন এটাই আমার তাঁর কাছে জিজ্ঞাসা: যাই হোক, কথা হচ্ছে যে উপস্থিত কি করা যেতে পারে। আমরা যা বলেছিলাম তার উপর আর একটা জুড়ে দিতে চাই। আমরা খাদ্যের কথা বলতে গিয়ে প্রেফ চাল এবং গমের কথাই ভাবছি, কিন্তু আমরা যে আরও অন্য খাদ্য খাই সেকথা ভুলে চলে না। মাছ এবং অন্যান্য জিনিস সম্বন্ধে আমার দলের নেতা ডাঃ প্রফুল্লচন্দ্র ঘোষ মহাশয় ইতিপূর্বে আলোচনা করেছেন বলে পুনরায় সে সম্বন্ধে বিশেষ কিছু আর বলতে চাই না। আমি বলি যে আমাদের বাংলাদেশে আজ বাঙালীর ক্ষরে মাছ নেই, ডাল নেই। বেগুন একসময় দশ আনা মণ দরে বিক্রি হয়েছে ঠিক, কিন্তু এখন আর বেগুন বাজারে পাওয়া যায় না। অন্যান্য তর-ভরকারীরা অবস্থাও তাই। সুতরাং অন্য জিনিসের দিকে চেয়ে ডাল ইত্যাদি যা দিয়ে পেট ভরান যায় তার ব্যবস্থা করুন। আর একটা কথা বলি। আপনারা লোক হাসাবার জন্য গেস্ট কন্ট্রোল অর্ডার করেছেন। এর কোন তাৎপর্য আছে কি? এই সামান্য কয়েকদিন আগে

বিখ্যাত একজন চিকিৎসকের বাড়িতে আমার নিমন্ত্রণ হয়েছিল। সেখানে পদূলিস কমিশনার থেকে বহু উচ্চপদস্থ সরকারী কর্মচারীও উপস্থিত ছিলেন। আমি আশ্চর্যে গুরুদেবীলাম যে সেখানে খুব কম করে ২ হাজার লোক খেয়েছে। কিন্তু এই গেস্ট কন্ট্রোল অর্ডার কেন সেই চিকিৎসকের উপর প্রযোজ্য হল না? আনন্দের কথা অবশ্য যে সেখানে রায়বাহাদুর সন্তান মদুখার্মিকে দোখানি—জানি না তিনি হয়তো লজ্জায় পড়ে সেখানে যান নি। কারণ, সামান্য সামান্য পড়লে আমাদের মতন ঠোঁটকাটা লোক হয়তো চেপে ধরত এবং বলত যে ২ হাজার লোক আপনার নাকের উপর দিয়ে খেয়ে যাচ্ছে। অতএব আমার বক্তব্য যে এইসব ছেলেখেলা করবেন না। গেস্ট কন্ট্রোল অর্ডার হোটেলের উপর যা নিয়ন্ত্রণ ছিল সেটা এখন আর চলে না কেন? আপনাদেরই এক ভদ্রলোক নাম মিঃ ভার্গব ১৯৪৪ সালে একখানা বই লিখে তাতে বলেছেন যে বিলেতে কন্ট্রোল এবং বাধানিষেধ যে কার্যকরী আছে তার একটা গড়পড়তা হিসাব দিয়েছেন। অর্থাৎ তিনি বলেছেন যে, যে মাসে ৩,২০০ কেস হয় এবং তাতে ধনবান খুঁজে পেলে তার ৫ হাজার পাউন্ড জরিমানা এবং ৬ মাসের জেল দুটো একসঙ্গে হয়। কিন্তু আমাদের সেই সংসাহস আছে কি? আপনাদের যদি সেই সংসাহস থাকত তাহলে বাংলাদেশের এই দুরবস্থা হত না।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, খাদ্যসমস্যা সম্বন্ধে যে চিত্র মন্ত্রীমহোদয় আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন প্রতি বছরই এইরকম চিত্র আমাদের কাছে উপস্থিত করা হয়, কিন্তু এই খাদ্যসমস্যা সম্বন্ধে কোন রাস্তা সেইরকমভাবে নির্দেশ করা হচ্ছে না। খাদ্যের দর ক্রমেই বেড়ে যাচ্ছে। এ বছর ১৯৫৮ সালের ৩০এ এপ্রিল খাদ্যের দর কলিকাতায় ২৩.৬০, আর ১৯৫৭ সালে ২২.৫০, ১৯৫৬ সালে ২৩, ১৯৫৫ সালে ১৬.২৫ ছিল। এরকমভাবে বর্ধমান জেলার সদরে ১৯৫৮ সালে ২৪.২৫, ১৯৫৭ সালে ২২.১০, ১৯৫৬ সালে ২৩.৫০, আর ১৯৫৫ সালে ১৬.২৭। বাকুড়া সদরে ২২.৯৪, ২২.১৯, ২১.১০, ১৬.২৫। কাজেই এরকমভাবে ১৯৫৫ সালের তুলনায় ১৯৫৮ সালে ৫ টাকা থেকে ১২ টাকা দরের পার্থক্য দেখা যাচ্ছে। এখন যে নীতিতে খাদ্য দেওয়া হচ্ছে এতে খাদ্যের দাম কমছে না। রেশনের দোকান থেকে যে চাল দেওয়া হয় সেই চাল আধিকাংশ লোকই ব্যবহারযোগ্য বলে মনে করে না। কোলকাতার চালের দর প্রায় ২৬, ২৭, ২৮ এমন কি ৩০ টাকা পর্যন্ত এবং মফঃস্বলেও চালের দর প্রায় তদ্রূপ। যে ব্যবস্থায় এই ঘাটতি পূরণ করার চেষ্টা হচ্ছে তাতে কোনমতে দেশকে দুর্ভিক্ষের হাত থেকে বাঁচাবার চেষ্টা করা হচ্ছে, কিন্তু বাস্তবিকই লোকের ক্রয়ক্ষমতা এত কমে গেছে যাতে করে এত দরের চাল কিনে খাবার শক্তি তাদের নেই। আমরা গত দশ বছর ধরে বলেছি, প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় বলেছি যে খাদ্য সবধে আমরা স্বয়ংসম্পূর্ণ হয়ে যাব এবং সেই পরিকল্পনা সামনে রেখে দামোদর বাঁধ পরিকল্পনা, ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনা, আরও অনেক পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে, কিন্তু সেই পরিকল্পনাগুলি আমাদের দেশকে অনাব্যস্তির হাত থেকে বাঁচাতে পারে নি, অতিব্যস্তির হাত থেকেও বাঁচাতে পারে নি—এই যদি হয় তাহলে পরিকল্পনার কি মূল্য আছে? এইসমস্ত পরিকল্পনার পেছনে যদি আমরা কোটি কোটি টাকা খরচ করে দেশে বন্যা প্রতিরোধ করতে না পারি, জলের ব্যবস্থা, সেচের ব্যবস্থা করে অনাব্যস্তির হাত থেকে জমিকে বাঁচাতে না পারি তাহলে এই পরিকল্পনার বিশেষ কোন মূল্য থাকছে না। কাজেই আমরা এতদিন যেকথা শুনে এসেছি সেকথার কোন মূল্য থাকছে না। মোটা কমিটি বলেছেন যে বিত্তীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মধ্যেও ভারতবর্ষ খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হবে না, অবশ্য পণ্ডিত নোহেরু এই মত সমর্থন করেন নি, তিনি এই মতের বিরোধিতা করেছেন। স্পেনে গড়ে একর প্রতি ৩.২০৪ পাউন্ড খাদ্য উৎপাদন হয়, আর ইটালিতে ৩.১০৫ পাউন্ড খাদ্য উৎপাদন হয়; কিন্তু ভারতে মাত্র ০.৭২২ পাউন্ড খাদ্য উৎপাদন হয়। অন্যান্য দেশে খাদ্য উৎপাদন যদি এত বেশি পরিমাণে হয় তাহলে ভারতে স্টো হুজ্বা কেন? এত বৈজ্ঞানিক প্রচেষ্টা করে, এত সাধের ব্যবস্থা করে, সেচের জন্য এত টাকা খরচ করেও কেন জমির উর্বরতা-শক্তি এবং খাদ্যের উৎপাদন বাড়ানো যাচ্ছে না? নিশ্চয়ই এর মধ্যে ত্রুটি এবং গলদ আছে, নিশ্চয়ই দৃষ্টভঙ্গীর তফাৎ আছে এবং আন্তরিকতার অভাব আছে এবং আমাদের প্রয়োজনীয় খাদ্য উৎপাদন না করতে পারার জন্য কোটি কোটি টাকার খাদ্যের জন্য বৈদেশিক মুদ্রা খরচ হচ্ছে।

[3-40—3-50 p.m.]

এবং এত টাকা খরচ করবার জন্যই আমাদের যে পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা তার বিশেষ ক্ষতি হচ্ছে। কাজেই খাদ্য উৎপাদন বাড়ানো দরকার। দার্জিলিঙে মুখ্যমন্ত্রীর যে সম্মেলন করেছিলেন তার মর্মার্থ হচ্ছে আজ জমিতে সেচের ব্যবস্থা, ভাল বীজের ব্যবস্থা, সারের ব্যবস্থা করা একান্ত প্রয়োজন। দার্জিলিঙে সম্প্রতি যে সম্মেলন হয়ে গেল তাতে তাঁরা সকলে একবাক্যে এই অভিমত প্রকাশ করেছিলেন। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি, দু'দুটো পরিকল্পনা হল, তাতে আপনারা ভাল সার এবং সেচের ব্যবস্থা করতে পারলেন না কেন? সিম্প্রিতে সারের ব্যবস্থা করতে পারেন নি কেন? আজকে খাদ্যকে অগ্রাধিকার দেওয়া উচিত। যদিও প্রাকৃতিক দুর্যোগ আছে তাহলেও জমিতে ফলন বাড়িয়ে খাদ্য উৎপাদন করা আজকে সব চেয়ে বেশি প্রয়োজন এবং সেদিক থেকে এগুলিকে অগ্রাধিকার দেওয়া উচিত ছিল। ভারতে প্রায় ৩৫ কোটি লোক, এবং গড়ে প্রতি বছরে ১ কোটি ১০৪ লোকসংখ্যা বাড়ছে। ১৯৬১ সালে ৪০ কোটি হবে। মাথাপিছু যদি সাড়ে চার মণ করে ধরা যায় তাহলে বছরে ৬.৭ কোটি টন খাদ্য আমাদের চাই। কিন্তু আমাদের ২৬ লক্ষ ৭০ হাজার একরে ৬.৭৭ কোটি টন খাদ্য হতে পারে। কাজেই ৪ লক্ষ একরে এক লক্ষ টন খাদ্য হতে পারে। সেদিক থেকে ধরলে যদি আমাদের সঠিক পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়, তাহলে আমরা খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে পারি। আর বাংলাদেশে ৯৩ লক্ষ একর জমি আছে এবং যদি একর প্রতি ১৫ মণ করে ধান হয় তাহলে নিশ্চয়ই আমরা ৫১ লক্ষ ৬৬ হাজার ৬৬৮.২৩ খাদ্য উৎপাদন করতে পারি। কাজেই সেদিক থেকে আমি বলছি, সকল দিক থেকে যাতে আজকে খাদ্য সমস্যার সমাধান হয় তার জন্য মন্ত্রিমহাশয়দের চেষ্টা করা উচিত। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

8j. Subodh Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আমাদের এই রাজ্য, শ্রদ্ধা আমাদের এই রাজ্য কেন, অন্যান্য রাজ্যেও খাদ্যের প্রশ্নটা এমন করে বাজেটে রাখা হয়েছে যাতে আলোচনা করা অসুবিধাজনক এবং আলোচনা করলেও তা অবৈজ্ঞানিক হতে বাধ্য। আপনি জানেন প্রফুল্লবাবু যে এক্সট্রাঅর্ডিনারি চার্জস ইন ইন্ডিয়া খাতে ব্যয়বরাদ্দের মঞ্জুরী দাবি করেছেন সেটা কেবলমাত্র খাদ্য বিলবাবস্থার সম্পর্কে। খাদ্য তাঁর বিভাগে এলে সেটা কিভাবে বিল করা যেতে পারে সে সম্পর্কে আলোচনা হতে পারে। অথচ পশ্চিমবঙ্গে খাদ্যের সমস্যা একমাত্র বিল করার সমস্যা নয়, পশ্চিমবঙ্গের সমস্যা খাদ্য তৈরি করার সমস্যা এবং সেই উৎপাদিত খাদ্যদ্রব্য দেশের লোকের প্রয়োজন মেটাবার সমস্যা। সেই সমস্যার আলোচনা করতে গেলে কৃষি এবং ভূমি-ব্যবস্থার কথা আসতে বাধ্য। অথচ ভূমিব্যবস্থার আলোচনা করতে গেলে যেটা করা উচিত বলে আমি মনে করি, আপনি আমাকে আউট অব অর্ডার করে দেবেন।

বাজেট যেভাবে স্থাপিত হচ্ছে—তার যে প্রোফর্ম্যা দাঁখ এবং সেই বিভাগানুযায়ী মন্ত্রীই যেভাবে ভাগ করা হয়েছে—তা অবৈজ্ঞানিক। ভূমিরাজস্ব, কৃষি ও খাদ্য এক বিভাগের অধীনে আসা উচিত। যদি আপনারদের অসুবিধা থাকে যে কল্লেটের চেহারা সেন্সট্রাল গভর্নমেন্টের অনুমোদন ছাড়া পরিবর্তন করা যাবে না, তাহলে মন্ত্রীদের ক্ষেত্রে এক মন্ত্রীদের অধীন এই বিভাগগুলিকে আনার দরকার আছে। কারণ তা না হলে কোন আলোচনাই করা যেতে পারে না। ভূমিরাজস্ব বিভাগের ব্যয়বরাদ্দ আলোচনা করার সময় কেবলমাত্র রাজস্ব বৃদ্ধি করা কি উপায়ে যেতে পারে তা আলোচনা করব। চাষের উন্নতির জন্য ভূমি সংস্কারের কথা বলতে গেলে ডাঃ আমেদ সাহেব বলবেন—

It does not relate to my department, go to Land Revenue Department

খাদ্য বিষয়ে দেশকে স্বয়ংসম্পূর্ণ করা এবং সুস্বাদু খাদ্যবস্তু নীতির কথা প্রফুল্লবাবুকে বলার উপায় নেই যেহেতু দেশকে খাদ্য বিষয়ে স্বাবলম্বী করা তাঁর বিভাগের কাজ নয়, এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের কাজ। আবার এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট এ গিয়ে চাষীকে জমি দেবার কথা কমলা, তর্জিন বলবেন, এটা বিমল সিংহ মহাশয়ের বিভাগ। ফলে গোটা দেশের প্ল্যানিং যেভাবে করা দরকার, তা হচ্ছে না। খাদ্যের ব্যাপারে ইন্টিগ্রেটেড প্ল্যানিং হওয়া দরকার। এর খানিকটা, এর খানিকটা এভাবে চলার জন্য ঐ তিনটা বিভাগের মধ্যে কোন সংযোগ নাই।

প্রথম কথা হচ্ছে এটা আউট অব অর্ডার হলেও আমি বলব যে, বাংলাদেশের খাদ্যসমস্যা বর্তমানে বিলিফটনের সমস্যার চেয়ে উৎপাদনের সমস্যা। উৎপাদন না বাড়লে খাদ্যাভাব মিটেবে না। এই খাদ্য না বাড়বার জন্য যদি দায়ী কেউ থাকে, সে হচ্ছে এই সরকার এবং তার কৃষি ও কৃষি নীতি। দেশকে খাদ্যবিষয়ে স্বাভাবিক করতে হলে চাষীকে সর্বপ্রথমে জমি দিতে হবে।

This is not all; rather this is the beginning.

কেন নয়? সুষ্ঠু জমি বণ্টন না হলে খাদ্যের উৎপাদন বাড়ানো যাবে না। খাদ্য কোথায় তৈরি হয়? তৈরি হয় জমিতে। উৎপাদন করে কে? চাষীরা। সুতরাং চাষীর হাতে যদি জমি না থাকে, তাহলে কোন উৎপাদন বাড়তে পারে না। অন্যের জমিতে প্রাণ ঢেলে সে কাজ করতে পারে না, অন্যের জমির প্রতি তার দরদ থাকাও স্বাভাবিক নয়; কাজেই চাষীকে জমি না দিলে উৎপাদন বাড়তে পারে না। পশ্চিম বাংলায় মাথাপিছু জমির পরিমাণ হল ৩৩ একর। এভাবে হিসেব করা ভুল। মাথাপিছু হিসেব আনা উচিত নয়; কারণ, আমাদের এখানে সমস্ত লোক চাষবাস করে না। মোট জনসংখ্যার শতকরা ৫২ ভাগ লোক চাষে নিযুক্ত আছে। এই ৫২ ভাগের মধ্যে জমি ভাগ করতে হবে। তাহলে মাথাপিছু জমির পরিমাণ বাড়বে। একটা পারিবারে যদি ৪ জন লোক ধরি, তবে পরিবার পিছু কমপক্ষে ৮ বিঘা হতে ১০ বিঘা জমি দেওয়া সম্ভব। এই জমি প্রথমে দিতে হবে। এই জমি যদি চাষীদের হাতে দেওয়া যায়, তাহলেও ভূমি সমস্যার সমাধান হবে না যদি তারা এই জমি ধরে রাখতে না পারে। আমাদের দেশে আগে চাষীর হাতে জমি ছিল। সেই জমি তারা হারিয়ে আজ ভূমিহীন হয়েছে; জমি গিয়ে সঞ্চিত হয়েছে কয়েকজন অচাষীর হাতে। সুতরাং

transfer of land to the non-cultivating persons

যাতে বন্ধ করা যায়, তার জন্য আইন করা দরকার।

এতেও উৎপাদন বাড়তে পারে না কারণ, উন্নতধরনের চাষবাস ছাড়া উৎপাদন বাড়ানো সম্ভব নয়। কিন্তু উন্নতধরনের চাষবাসের জন্য যে ক্যাপিটালের প্রয়োজন আমাদের দেশের চাষীর তা নাই, সরকারকে তার জন্য সর্বতোভাবে সাহায্য করতে হবে। বর্তমান অবস্থায় যতটা সম্ভব উন্নতধরনের চাষবাস করা যেতে পারে তার একটা কংক্রিট উদাহরণ দিচ্ছি। চীনদেশে আমি গিয়েছিলাম। সেখানে আমাদের চেয়ে মাথাপিছু অনেক কম জমি এবং তখন জমিও ভয়ানকভাৱে খণ্ডিত ছিল।

This fragmentation of land is inimical to better cultivation.

তবুও চীন কি করছে দেখুন। চাষীকে সর্বপ্রথমে জমি দেওয়া হল এক বিঘা, আধ বিঘা করে যখন ভাগে পড়ে। তারপর দশ-পনেরাটি পরিবারের জন্য সরকার উন্নতধরনের লোহার লাঙ্গল এবং উন্নতধরনের বীজ দিল। তারপর নির্দেশ দেওয়া হল

The greater the production, the less the rate of revenue.

যত উৎপাদন বাড়বে, তত কম হারে রাজস্ব ধরা হবে। দেখুন, ইনসেন্টিভ টু প্রোডাকশন কাকে বলে। কিন্তু আমাদের এখানে উৎপাদন বাড়লে রাজস্ব বেড়ে যায়। উৎপাদন বাড়ল, রেভিনিউ অ্যাসেসমেন্টও বাড়ল।

[3-50—4 p.m.]

Mr. Deputy Speaker:

সুবোধ বাবু, আপনি এগুর্দল এগ্রিকালচারার সময় বলবেন। এই ডিপার্টমেন্টের সম্বন্ধে এখন বলুন।

Sj. Subodh Banerjee:

এটা কৃষির বিষয় নয়। এটা এখানে বলার প্রয়োজন আছে, তা না হলে খাদ্যবিভাগের আলোচনা করার কোন অর্থ হয় না।

এই ফুড, রিলিফ অ্যান্ড সাপ্লাইজএ একজন বড়ো সেক্রেটারীকে রেখে দিয়েছেন এক্সটেনশন-এর পর এক্সটেনশন দিয়ে। এইগুলি শুনতে, এইসব কথা শুনতে যদি খারাপ লাগে তো বলুন বড়ো সেক্রেটারীর কথাই বলি। কিন্তু জেনে রাখুন বড়ো গুরুত্ব সাহেবকে সরিয়ে দিলেও উৎপাদন বাড়বে না, দেশও খাদ্যবিশয়ে স্বাবলম্বী হবে না যদি না ভূমি ও কৃষিব্যবস্থার মৌলিক পরিবর্তন হয়। সমস্যার আসল কারণের দিকে তাকানোর প্রয়োজন আছে। খাদ্যাভাবের আসল কারণ দূর না করলে দুর্ভিক্ষকে রোধ করার চেষ্টা সফল হবে না।

তারপর, ইনটেনসিভ কালটিভেশন করা দরকার। আমাদের দেশে সব এক ফসলী জমি। দু-ফসলী, তিন ফসলী করবার কোন প্রচেষ্টা কেন নেই? আপনারা খাদ্যবিভাগ করেছেন, ভূমি-রাজস্ব বিভাগ করেছেন, কৃষিবিভাগও করেছেন। কিন্তু জমিতে চাষ বাড়বার জন্য কি করেছেন আমাকে বলুন। রোটেশন অব ক্রপএর জন্য কোন চেষ্টা হয়েছে? আমি জানি, কোন চেষ্টাই হয় নি; ফলে প্রত্যেক বছর বাংলাদেশে খাদ্যের ঘাটতি হচ্ছে। এটা দূর করতে গেলে দীর্ঘ মেয়াদী পরিকল্পনা নেওয়া দরকার। ভূমি ও কৃষি ব্যবস্থার মৌলিক পরিবর্তন না হলে, chronic deficit of food will continue.

তৃতীয় বিষয় হল ডিস্ট্রিবিউশন। এই খাদ্য বণ্টনের ব্যাপারটা প্রফুল্ল সেন মহাশয়ের বিভাগের কথা। সেখানে গলদ রয়েছে। প্রথম নম্বর গলদ হচ্ছে যে, তাঁরা বলছেন কোন কন্সট্রোল নেই, কোন ডিকন্সট্রোলও নেই। ইট ইজ নো পলিসি। এটা হচ্ছে একটা বায়বীয় কিছুর। চালকলগুলি থেকে শতকরা ২৫ ভাগ হারে কোটা আদায় করবেন বলছেন, অথচ সেই মিলগুলিই মালিকরা বন্ধ করে দিচ্ছে। কলকাতার আশপাশে ৪০টা চালকল আজ বন্ধ হয়ে রয়েছে। তাদের কাছে যে পাওনা কোটা তা পাওয়া গেল না উপরন্তু এই কলগুলির ৭,০০০ শ্রমিকও বেকার হয়ে রয়েছে। মন্ত্রিমহাশয় এইসমস্ত শ্রমিকদের চাকরি দেবার কি ব্যবস্থা করেছেন? এমন তাঁদের ফুড পলিসি যার ফলে ৭,০০০ লোকের চাকরি চলে গেল।

তারপর দেখা যায়, রাস্তার একদিকের কলের উপর কোটা ধার্য করা হয়েছে, কিন্তু রাস্তার ওদিকের কলের কোন কোটা নেই। এতে চোরাকারবার চলেছে। রাত্রিবেলায় চাল স্মাগলিং করে এদিক থেকে ওদিকে চলে যাচ্ছে, আর ধরা যায় না। এইভাবে চলতে পারে না। ডিস্ট্রিবিউশনএ যথেষ্ট গলদ রয়েছে। আমি মনে করি বড় বড় জমিদার, জোতদার, আড়তদার ও মিল মালিকদের কাছ থেকে ধান-চাল প্রকিওর করার দরকার। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের নিয়ম হল পাইকারী চালের ব্যবসা। ফুডগ্রেন কন্সট্রোল অর্ডারএর মধ্যে আসবে, আর তা না হলে আসবে না। পাইকারী ব্যবসা বলতে কমপক্ষে একসঙ্গে দশ মণ ধান বিক্রি হওয়া চাই। এর ফলে দেখা যায় যে বহু জায়গায় ব্যবসায়ীরা ৯ মন ৩০ সের করে নিয়ে যাচ্ছে এ আইনকে ফাঁকি দেবার জন্য। সরকারের কোন প্রচেষ্টা আছে এই মালাফাইড নেচার অব ট্রানজেকশনসকে বন্ধ করার? সুতরাং এই যে গলদগুলি রয়েছে, এই গলদগুলি দূর করুন।

8j. Amarendra Nath Basu:

প্রশ্নেয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমার মনে পড়ছে গত শতাব্দীর বিধানসভার শেষ অবস্থায় যখন প্রবীন নেতা সুরেশচন্দ্র ব্যানার্জি দুর্ভিক্ষ প্রতিরোধ কমিটির যে দাবী সেই দাবী বিধান-সভায় মন্ত্রী ও মন্ত্রামন্ত্রীর কাছে তাদের স্বাক্ষরলাপি পেশ করবার উপলক্ষে দাঁড়িয়েছিলেন তখন কংগ্রেসদের প্রায় প্রত্যেক সভা একসঙ্গে হেসে উঠেছিলেন। দাবী জানাতে উঠলে তাদের হাসবার কি কারণ ছিল তা আমি প্রথমে বুঝতে পারি নি। আমার মনে হল তারা এইটা ভাবছেন যে সাধারণ মানুষের আবার দাবী জানাবার কি অধিকার আছে এই সরকারের কাছে। আবার মনে হল তা নাও হতে পারে, এও হতে পারে, সদস্যদের মধ্যে এইভাবে থাকতে পারে সাধারণ মানুষ কি এখনও বিশ্বাস করে যে এই সরকারের কাছে কোন দাবী দাওয়া পেশ করার প্রয়োজন আছে। সাধারণ মানুষ কি এখনও মনে করে যে এই সরকারের কাছ থেকে বেলকয়ে কোম দাবী আদায় করবার ভরসা আছে? আমার মনে হল সভাদের মধ্যে দুই রকমই মানুষ আছেন। হয়ত কেউ ভাবছেন প্রথম কথা যে সাধারণ মানুষের আবার দাবী কি এবং এটাও মনে করেন যে এই অযোগ্য, অকর্মণ্য মন্ত্রীদের কাছে সাধারণ মানুষের দাবী করে কোন লাভ নেই।

কেন এই কথা বলছি। আজ দীর্ঘ ৫ বৎসর ধরে আমরা বহুভাবে আমাদের কথা জানাতে চেষ্টাছি, আলোচনা করতে চেষ্টাছি, যুক্তি দিতে চেষ্টাছি কিন্তু মন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে সকল সমর একটা জবাব পেরেছি—না পারবো না, ও হবে না, এটা আমাদের দ্বারা করা সম্ভব নয়। আমাদের সকল কথা, সকল যুক্তি, সকল আবেদন নিবেদন ব্যর্থ হয়ে ফিরে এসেছে। আমার মনে পড়ে বিধানসভার কংগ্রেস পক্ষের এক বন্ধু সেদিন বলেছিলেন, কথার দিন ফুরিয়ে এসেছে। আসুন আজকে আমরা সকলে মিলে কাজ করি। আমি সেই সময় ভাবছিলাম কথার দিন ফুরিয়ে এসেছে বটে কিন্তু কাজ কিসের? এই কথা বলতে চাই যে, হ্যাঁ, কাজের দিন এসেছে এবং সেই কাজটা হচ্ছে, এই যে খাদ্যের দাবীতে সংগ্রাম উপস্থিত হয়েছে, আলোচনার যদি কোন ক্ষেত্র থাকতো, আলোচনার যদি কোন সুযোগ থাকতো তাহলে কখনই আমরা সংগ্রামের পথে এগুতাম না। আমরা বার বার চেষ্টা করেছি। এখনও চেষ্টা করতে প্রস্তুত, যে আলোচনার মধ্যে এই সমস্যার সমাধান হোক। এই বিষয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় সুযোগ দিয়েছিলেন প্রতিরোধ কর্মটিকে আলোচনা করবাব। সামান্য কিছু হয়ত তিনি মেনে নিয়েছেন। কিন্তু আমি আশা করবো, এই সংগ্রামের পথে পা বাড়াবাব আগে, তিনি আলোচনার মাধ্যমে সমস্ত কাজ সমাপন করবেন।

[4—4-10 p.m.]

আশা নিয়ে ভরসা নিয়ে তবুও আমরা এগিয়ে যাচ্ছি আলোচনার মধ্যে আমরা চাই না দেশের কোন অসুবিধা, কোন বিশৃঙ্খলা, কোন অশান্তি। স্বেচ্ছা যে দাবীগূলি প্রতিরোধ কর্মটির থেকে আপনার সামনে যে দাবীগূলি রাখা হয়েছে সেগূলি মেনে নেবেন। এই দাবী অতি সামান্য, যেমন পাণ্ডবরা কুরুক্ষেত্রে নামবার আগে পাঁচটি মাগ গ্রাম ভিক্ষা চেয়েছিল আমাদের দাবীও ঠিক সেই রকমের, অত্যন্ত কম দাবী সেটা মেনে নেবেন। উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মানুষের দাবী কি? মানুষের দাবী—খাওয়ার দাবী—চাল এবং চাকরি, অন্ন এবং বেকারী এই দুইটি সমস্যার সমাধান যদি না করতে পারে ১০ বছরের মধ্যে কোন সরকার তাহলে সেই সরকার নিজেই কি মনে করেন না তার গদিতে থাকা উচিত? যদি ১০ বৎসরের মধ্যে অন্ন সমস্যা কিছুটা সমাধান না করতে পারলেন শুধু বিদেশ থেকে লক্ষ লক্ষ মণ গম আনা ছাড়া। যদি বেকারী দিনের পর দিন বেড়ে যেতে লাগল যদি মানুষের ক্রয় ক্ষমতা দিনের পর দিন কমেই যেতে লাগল তাহলে শুধু বিধানসভায় বস্তুত দিয়ে, শুধু বিবৃতি দিয়ে কি অধিকার আছে মন্ত্রীমণ্ডলীর গদিতে বসে থাকবার? আমরা তাদের চিত্রা কবতে বলি, ভাবতে বলি। তারা ভেবে দেখুন তাদের থাকার আর কোন প্রয়োজন আছে কি না? আমরা জানি—খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় তিনিই বা কি করবেন! কারণ এটা তো শুধু বণ্টনের দ্বারা হয় না। সেজন্য এই যে চাকরি এই যে অন্নসংস্থানের, অমের সমাধানের যে দায়িত্ব সে দায়িত্ব প্রত্যেক মন্ত্রীরই আছে। শুধু এটা যে ভূমিরাজস্ব মন্ত্রী এবং কৃষিমন্ত্রীর দায়িত্ব তা নয়, সে দায়িত্ব সেচমন্ত্রীর দায়িত্ব এবং বনবিভাগের মন্ত্রীরও আছে। শ্রমমন্ত্রী মহাশয়েরও দায়িত্ব আছে, অবশ্য যদি তারা দায়িত্ব ঠিকভাবে পালন করেন। আর যদি সে দায়িত্ব পালন না করেন তাহলে যে আন্দোলন জনসাধারণ করে সে আন্দোলন থেকে—আমাদের মনকে ফেরাতে পারবেন না। আমরা কেন আন্দোলন করি, আমরা বাধ্য হচ্ছি আন্দোলন করতে। এবং এটা আমরা বারে বারে দেখেছি যখনই আমরা আন্দোলন করেছি, তখনই কিছু না কিছু সুখসুবিধা আপনাদের কাছ থেকে সাধারণ মানুষকে পাইয়ে দিতে পেরেছি। আজকে সেজন্য অত্যন্ত কম যে দাবী সে দাবী সম্বন্ধে দু-চারটে কথা আপনার কাছে বলি। খাদ্যমন্ত্রী মহাশয়ের যে মিশ্র নীতি যে নীতি তিনি গ্রহণ করেছেন তাঁকে একথা বলি যে শুধু কলকাতা এবং উত্তরবঙ্গের দিকে নজর দিলেই চলবে না—নদীয়া, ২৪-পরগনা, হুগলি, হাওড়া, বর্ধমান এবং মেদিনীপুরের কিছু কিছু এলেকা যা অত্যন্ত দুর্দশাগ্রস্ত সেখানেও যাতে মানুষ কষ্ট না পায় সেখানেও যাতে গরীব না খেতে পেয়ে মরে, সোদিকে নজর দেওয়া উচিত।

একটা কথা আমি, উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে খাদ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জানাব, সেটা হচ্ছে—আমরা তাঁকে যেভাবে সংগ্রহ করতে বলেছিলাম, তিনি যদি সেই ভাবে সংগ্রহ করতেন, তাহলে এ অবস্থা হত না। আমরা সেদিন সংবাদপত্রে দেখেছি পাজিার সরকার কেন্দ্রীয়

সরকারের কাছে ৫ কোটি টাকা আদায় করতে পেরেছেন খাদ্য সংগ্রহের জন্য। কিন্তু আমাদের খাদ্যমন্ত্রীকে বার বার অনুরোধ করা সত্ত্বেও তিনি কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে বাংলার অবস্থা জানান নাই। তিনি যদি সেখান থেকে ভালভাবে সে সম্বন্ধে চেষ্টা করতেন তাহলে সেখান থেকে টাকা আদায় করতে পারতেন এবং চাল সংগ্রহ করে কৃষকদের ন্যায্য দিতে পারতেন এবং জন-সাধারণকে খাওয়াতে পারতেন।

এখন আমি কলকাতার রেশনিং সম্বন্ধে দু-চারটা কথা খাদ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বলব। আমি বলব—১০ আনা দরের যে চাল দেওয়া হয়, আমি নিজে ৪।৫টা দোকান ঘুরে দেখেছি—যে এক সের চাল যদি কেউ কেনে সত্যিকারের সে পায় বার ছটাক থেকে তের ছটাক। কারণ এক সের চাল বাড়াই করে ঐ তের ছটাকের বেশী পাওয়া যায় না। তাই আজকে দেশের দুর্ভবস্থার কথা ভেবে আমি বলব—ঐ ১০ আনার চালের দর ১০ আনা করুন আর যে চাল ১১/০ আনায় দিচ্ছেন তার দরও কিছু কমান। একথা কেন আমি বলছি—কারণ বর্তমানে চালের দর যদি আপনারা সের প্রতি ১০ আনা কি ছয় পয়সা কমিয়ে দিতে পারেন তাহলে বাজারে যে চাল ২৪, ২৫, বা ৩০ টাকা সে চালের দর ব্যবসায়ীরা বাধ্য হবে প্রতি মণে ২।৩ টাকা করে কমিয়ে দিতে। আর একটা কথা, এখন আপনারা মাথা পিছু এক সের চাল আর এক সের গম দিচ্ছেন, যদি পারেন সে জায়গায় দেড় সের চাল আর এক সের গম দিন। এবং সেটা সন্তাহে একবারে না দিয়ে দু-বারে দিন যাতে গরীব মানুষেরা নিতে পারে। এটা এই জন্য বলছি—যাঁরা দিন আনেন, দিন খান, তারা কিছতেই একবারে সন্তাহের চাল ও গম নিতে পারেন না। যদি দু-বারে দেন তাহলে তাঁরা নিতে পারেন। এবং আমার অনুরোধ কলকাতার সম্বন্ধে যে ব্যবস্থা করার কথা বললাম সেটা প্রণয়ন করবেন। কলকাতার বস্তীতে এমন মানুষ আছে এমন বৃন্দ বৃন্দা আছেন যাঁরা খেতে খেতে পারেন না। যাঁরা কাজ করতে পারেন না, তাঁদের জন্য যেমন গ্রামে দিচ্ছেন, তেমন যদি কিছটা করে গম সরবরাহ করতে পারেন, তাহলে তা করবেন।

[4-10—4-20 p.m.]

8j. Bijoy Krishna Modak:

স্যার, মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী যে ভাষণ দিয়েছেন তার মধ্যে একটা কথা পরিষ্কার ভাবে ফুটে উঠেছে, সে কথাটা হচ্ছে—বাংলাদেশে খাদ্য ঘাটতি। তিনি বলেছেন ৭ লক্ষ টন ঘাটতি পূরণের জন্য কেন্দ্রীয় গডনমেন্ট পোনে দু' লক্ষ টন চাল আর বাকি ৬ লক্ষ টন গম দেবার ব্যবস্থা করেছেন। তার বক্তৃতায় তিনি এই কথা বলতে চেয়েছেন যে, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে থেকে ঐ পরিমাণ চাল এবং গম পেলে পরে বাংলা দেশের খাদ্য ঘাটতি পূরণ হয়ে যাবে। কিন্তু একটা কথা তিনি জোরের সঙ্গে বলেন নাই এবং যে কথাটা চাপা পড়ে গেছে, সেটা হচ্ছে—তিনি বিধান সভায় একটা পবিত্র প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে বাংলাদেশের আভ্যন্তরীণ বাজার থেকে তিনি দু' লক্ষ টন চাল সংগ্রহ করবেন; কিন্তু প্রাদেশিক খাদ্য কমিটি যে একটা তৈরী করা হয়েছে, সেই কমিটিতে তিনি স্বীকার করেছেন বাংলাদেশ থেকে তিনি ৫৬ হাজার টন মাত্র চাউল সংগ্রহ করতে পেরেছেন। কেবলমাত্র বাংলার বাইরে থেকে চাল এনে বাংলার খাদ্য সমস্যার সমাধান যে করা যায় না এ কথা সকলেই জানে। এখানে চাষীরা যে ধান বাজারে নিয়ে আসে তা যে ধান তারা ক্ষেত থেকে ওঠায় তার শতকরা ৪০ ভাগ। অর্ন্ততঃ তার একটা মোটা অংশ যদি সংগ্রহ করা যায়—আভ্যন্তরীণ বাজার থেকে, তাহলে সে চাল যখন বাজারে আসে তখন আর চোরা কারবারীর হাতে যেতে পারে না। আমি কয়েকটা জায়গায় অনুসন্ধান করে দেখেছি ইতিমধ্যে বাংলার চাল মোটামুটিভাবে চোরা কারবারীর হাতে চলে গিয়েছে। সেইজন্য আভ্যন্তরীণ প্রোকিওরমেন্ট সম্বন্ধে খাদ্যমন্ত্রী যে নৈরাশ্যকর বিবরণ দিয়েছেন সেটা তাঁরই হৃদয়ের জন্য খটেছে। আমরা গতবার বলেছি, এবং গোড়া থেকে এই কথা বলে আসছি—বাংলা দেশের আভ্যন্তরীণ বাজার থেকে চাল সংগ্রহ করতে হবে। আমরা বলেছিলাম ধান ক্ষেত থেকে ওঠার সময় চাষীরা যে ধান চাল বিক্রয় করছে সরকারের নিক্ত দায়িত্বে সে ধান চাল কিনতে হবে। মাননীয় প্রফুল্ল সেন মহাশয় সেদিন সে নীতি গ্রহণ করেন নি। পরবর্তী কালে তিনি দু' লক্ষ টন প্রোকিওর করার কথা বলেন এবং মিল মালিকদের কাছ থেকে শতকরা ২৫ ভাগ লোভি ম্যারা সংগ্রহ করার নীতি গ্রহণ করলেন। এখন বলছেন ৫৬ হাজার

টন জোগাড় করেছেন। তিনি আইন করলেন চালকল মালিকদের ১৮৫০ দরে সরু চাল দিতে হবে। একথা তিনি ভাল করে উপলব্ধিই করতে পারেন নি যে এই দামে চাল সংগ্রহ করা যায় না। তখন ধানের বাজার দর ১৪।১৫ টাকা, তাতে ১৮৫০ টাকা দরে সরকারকে চাল দেওয়ার মানে মণ করা ৬ টাকা করে লোকসান দেওয়া। একথা চিন্তা করা কঠিন, যারা ন্যাক বাবসা করবে—তারা মণ করা ৫।৬ টাকা লোকসান করে চাল দেবে! এর ফলে সরকারের চাল সংগ্রহের নীতি ব্যর্থ হয়েছে। বাংলা সরকার যা করেন নি স্টেটসম্যান কাগজে বেরিয়েছে—পাঞ্জাব সরকার তা করতে পেরেছেন। রিজার্ভ ব্যাংক পাঞ্জাব সরকারকে ৫ কোটি টাকা দিয়েছে যাতে তারা নিজ প্রদেশেই এক লাখ টন খাদ্য সংগ্রহ করতে পেরেছেন। আর আমাদের খাদ্য-মন্ত্রী তা পারলেন না—কারণ বাংলাদেশের সরকার সে নীতি প্রয়োগ করেন নি। যদি করতেন তাহলে খাদ্য সংগ্রহ করতে পারতেন। বরং অনাদিকে সাম্প্রতিক কালে যে নীতি তারা নিয়েছেন তার ফলে বাংলাদেশের চাল কলের মালিকেরা স্ট্রাইক করেছে, তারা চাল তৈরী বন্ধ করে দিয়েছে। তার ফলে কি হলো? বাংলাদেশের আভ্যন্তরীণ বাজারে সরকার চাল সংগ্রহ করতে পারলেন না। এদিকে বর্ষার আগে আমাদের দেশে চাল সংগ্রহ করে রাখা হয়। কারণ বর্ষার সময় চালের কল প্রায়শঃ চলে না। সুতরাং দেখা যাচ্ছে—সেই সময় চালের কল বন্ধ হল যে সময় চাল করা অত্যন্ত প্রয়োজন। এর ফলে কি দেখছি,—বর্ষার আগেই বাংলাদেশের ষতটা মজুত আছে তাতে ধান থাকবে, চাল থাকবে না। ফলে আপনারা দেখতে পাবেন বাংলা-দেশে চালের কৃষ্টিম ঘাটতি সৃষ্টি হয়েছে; এক মাস কি দুই মাসের মধ্যেই চালের দর বেশ বেড়ে গিয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করি কে এই ১৮৫০ টাকা দর ফিক্স করেছিলেন? প্রফুল্লবাবু হয়তো বললেন—নীতি স্থির করেছিলেন কেন্দ্রীয় সরকার। আমি জিজ্ঞাসা করি প্রাদেশিক সরকারের সঙ্গে পরামর্শ না করেই কি তারা স্থির করেছিলেন? আমরা একথা ভাবতে পারি না। চালকল মালিকেরা ৫।৬ টাকা লোকসান করে শতকরা ২৫ ভাগ চাল সরকারকে দিয়েছে। ঐ চাল তারা সরকারকে দিয়েছে বটে, কিন্তু বাকি ৭৫ ভাগ চাল তারা অতিরিক্ত দরে বাজারে বিক্রয় করেছে। অর্থাৎ আমাদের খাদ্যমন্ত্রীর সংগ্রহ নীতির ফলে চালকলের মালিকরা মণ করা ২।৩।৪ টাকা করে চালের দাম বাড়িয়ে দিয়েছে।

[4-20—4-30 p.m.]

একদিকে তিনি চালের দর কমাবার চেষ্টা করছেন, অন্য আর একদিকে এমন সংগ্রহ করার নীতি গ্রহণ করেছেন যাতে চালের দর বেড়ে যাচ্ছে। শুধু তাই নয় ন্যায্য দরে তাদের কাছ থেকে সংগ্রহ করবার নীতি না নেওয়ার ফলে বাংলাদেশে ৮ থেকে ১০ হাজার চালকলের মজুর বেকার হয়ে যাচ্ছে। আমি জিজ্ঞাসা করি যে চালকল বন্ধ থাকার জন্য যেসব মজুর খেতে পাচ্ছে না তাদের রিলিফ দেবার কথা কি তিনি উপলব্ধি করেন নি? আমি মনে করি তাঁদের প্রচলিত যে নীতি সে নীতির ফলে আজকে মজুররা বেকারীর সম্মুখীন হচ্ছে। চালকলের মালিকরা মাননীয় কেন্দ্রীয় মন্ত্রী শ্রী জৈন সাহেবের কাছে প্রিজেন্টেশন দিয়ে বলেছিলেন যে, তারা ১৮৫০ টাকা দরে চাল দিতে পারবেন না। তখন তাদের চড়া দরে ধান না কিনতে বা প্রকারান্তরে স্ট্রাইক করতে বলা হল এবং বলা হল এই কারণে যে স্ট্রাইক করলেই ধান চালের দর কমে যাবে আর তারা তখন তা কিনতে পারবেন। কিন্তু ধানের দর কমবার কোন লক্ষণ নেই। কিন্তু এখন তারা বলছেন যে ধান যদি চাষীর হাতে থাকত তাহলে নিশ্চয় সেই ধান কম দামে বিক্রি করবার জন্য তারা মালিকের কাছে আসত। অর্থাৎ এখন ধানগুলো বড় বড় চাষী, ধনী কৃষক এবং কোলকাতার বড় বড় কারবারীদের হাতে গিয়ে পড়েছে এবং সেই ধান আর সহজে বেত্রবে না। তারা সম্প্রতি ঠিক করেছেন আবার কয়েক সপ্তাহের মধ্যে কয়েক-দিনের জন্য চালকলগুলো চালু করেই অনির্দিষ্ট কালের জন্য বন্ধ করে দেবে। বর্তমান সপ্তাহেই ধানের দর অত্যন্ত বার আনা বেড়ে গেছে—পরবর্তী কালে ধানচালের দর কী পরি-মান বাড়বে আমরা ভাবতে পারি না। এর ফলেই আমরা দেখছি যে বাংলাদেশে প্রোচিওর-মেন্ট-এর যে নীতি সরকার নিয়েছেন তার ফলে সমস্ত ধানচাল চোরাকারবারীদের হাতে চলে যাবে এবং আগামী কিছুদিনের মধ্যে সেখানে চূড়ান্ত খাদ্য সংকট দেখা দেবে। কড়ান সম্পর্কেও আমি কয়েকটা কথা বলতে চাই। গত ছয় মাসের মধ্যে এই সম্পর্কে সরকার

নীতি গ্রহণ করেছেন সেই নীতির ফলে আমরা দেখতে পাচ্ছি নানা রকম করে তাঁরা খাদ্য সংগ্রহ করার চেষ্টা করছেন। তাঁরা যে লিফট সিস্টেম ও কন্ডন সিস্টেম চালু করলেন তার ফলেতে আমরা মোটামুটি দেখতে পাচ্ছি যে যারা পারামিট হোল্ডার, যারা বড় বড় ব্যবসায়ী এবং তাঁদের পেটোয়া লোক তারা ই মুনফা করার সুবিধা পাচ্ছে। শব্দ তাই নয় চরম দুর্নীতিও চলছে। সারপ্লাস জেলা থেকে যে পারামিট দেবার নিয়ম ছিল—সেখানেও বেআইনীভাবে ডেফিসিট অঞ্চল থেকে অর্থাৎ হুগলি থেকে কোলকাতায় পারামিট দেবার ব্যবস্থা করছেন। তাঁরা মার্চ মাসে যে একটা মোটা লিস্ট দিচ্ছেলেন সেই লিস্ট-এ পারামিট দেওয়া হয়েছে তা লিপিবদ্ধ নেই। লিস্ট-এর মধ্যে হুগলি জেলা থেকে কাকে পারামিট দেওয়া হয়েছে তা লিপিবদ্ধ নেই। কিন্তু জানি যে সেখানে মাননীয় সদস্য ব্যোমকেশ মজুমদারের বন্ধু এস এন রায় আশুদ সন্সকে পারামিট দেওয়া হয়েছিল ডেফিসিট অঞ্চল থেকে কোলকাতায় চাল আনবার জন্য। আমাদের ডেপুটি মিনিস্টার জিয়ায়ল হকের ড্রাফটপত্রকে সৈয়দ রাইস মিলের প্রোপাইটর, পারামিটহোল্ডার হিসাবে সেখান থেকে কোলকাতায় চাল আনবার ব্যবস্থা করে দেওয়া হয়েছে এবং পরে তা প্রবল প্রতিবাদের ফলে আবার ক্যান্সেল হয়ে যায়। তারপর গ্রামাঞ্চলেও রেশনিংএর বিশেষ ব্যবস্থা নেই। বাঁকুড়া, মালদহ প্রভৃতির জায়গায় খাদ্যের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ। সেখানেও সস্তা দরে চালের দোকান খোলা হয় নি।

বর্তমানে ৫৬ হাজার মণ চাল কেন্দ্রীয় সরকার থেকে দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে, তার মধ্যে অন্ততঃ ৪০ হাজার মণ সহরাঞ্চলে দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। তার ফলে দেখা যাচ্ছে সে শব্দ সহরাঞ্চলে চাল দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে, গ্রামাঞ্চলে নয়। আমি শুনলাম খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে, যে চাল আসবে তাতে প্রধানতঃ কোলকাতাকে ফিড করা হবে এবং নর্থ বেঙ্গলকেও কিছু কিছু সাম্পাই করা হবে কিন্তু আমাদের দক্ষিণাঞ্চলে বা নদীয়া, ২৪-পরগনা, হুগলি হাওড়ায় সেখানে চালের দর অত্যন্ত বেশী, বাঁকুড়ায়, সেইসব স্থানে সস্তা দরের চালের দোকান কম আছে। সেজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে সেইসব জায়গায় সস্তাদরের চালের দোকান আরো বেশী করে খোলার ব্যবস্থা করা দরকার।

৪১. Phakir Ghandra Ray:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় ঠিক কথা বলেছেন যে গত বর্ষা যখন শেষ হয় তখন মনে হয়েছিল যে পশ্চিমবাংলায় খুব ভাল ফসল হবে কিন্তু দেখা গেল যে বৃষ্টির অভাবে সেই সম্ভাবনা নষ্ট হয়ে গেল—এইরকম আশঙ্কা তো পূনরায় হোতে পারে। যদি ইরিগেশন পাম্পের বন্দোবস্ত করে ফসল বাঁচাবার ব্যবস্থা থাকতো তাহলে এই একমুঠা-অভিনারী খাতে যে টাকা খাদ্যের জন্য দিতে হচ্ছে সেই টাকা ব্যয় করতে হোত না, প্রোডাকসন এক্সপ্যানসনের দিক থেকে সেই টাকা ব্যয় করা যেত।

শ্রিতীয় কথা হচ্ছে, আমরা দেখছি যে মিল থেকে প্রোকিওরমেন্ট করার সময় মালিককে যে চালের দর দেওয়া হয়, যারা প্রোডিউসার চাষী তাদের কিন্তু সেই রকম ধানের দর দেওয়া হয় না। ধান যখন উঠে তখন গরীব চাষীকে বাধ্য হয়ে কম দামে ধান বেচতে হয়। তারপর যখন সেই পজিসনটা কেটে গেলে, বড় চাষীর হাতে যখন ধান গেল সরকার হয়ত তখন তাদের কাছ থেকে ধানটা দরকার হোলে নেবেন—কাজেই বেশী দরের সুযোগটা বড় চাষী—মালিক পাবে। যারা পেটি প্রডিউসার তারা যাতে দরের দিক থেকে একটু সুবিধা পায় সেদিকে লক্ষ্য করে যদি সরকারের খাদ্যনীতি এবং দুর্ভিক্ষ প্রতিরোধ নীতি চলে তাহলে বছর বছর এইরকম করে এক্সট্রাঅর্ডিনারী খাতে এই টাকা খরচ করার প্রয়োজনীয়তা কম হয়। মিশ্রনীতির কথা বলেছেন মন্ত্রী মহাশয় অশোক মোটা কর্মিটির সুপারিশের কথা বলেছেন কিন্তু ফুড গ্রেনস-এ যে স্টেট ট্রোডিং করার কথা অশোক মোটা কর্মিটি বলে গেছেন সে সম্পর্কে কোন কথা তিনি বলেন নি। ফুড গ্রেন্স এটা সরকারের যদি একচেটিয়া করার হয় তাহলে ঠিক আপৎকালীন ব্যবস্থার জন্য সরকারকে দিল্লীর স্মারক হয়ে দৌড়োড়ি করার দরকার হয় না।

আর একটা কথা, যারা খুব বড় লোক তাদের খাদ্যের মোটেই সমস্যা নেই। মধ্যবিত্ত লোকের চলে কি গমের প্রপোরশন নিয়ে কথা। যারা চাষী, যারা গ্রামে থাকে তাদের চালটাই হচ্ছে প্রশ্ন, গমটা প্রশ্ন নয়। সেখানকার যারা লোক তাদের পৌষ মাসে চালের দরকার নেই, চালের দরকার

চৈত্র মাসে, বৈশাখ মাসে যে সময় তারা কাজ পায় সেই সময় হয়ত তারা মনীবের কাছ থেকে চাল পাবে কিন্তু ভাদ্র আশ্বিন মাসে তাদের চালের দরকার সবচেয়ে বেশী হয়। এ সম্পর্কে তাদের যদি একটা স্ফুটন নীতি থাকতো তাহলে আপতকালীন ব্যবস্থার জন্য সরকারকে এত টাকা ব্যয় করতে হতো না।

8J. Narayan Chobey:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয়ের বক্তৃতা শুনে মনে হল যে আমরা বাংলাদেশের লোক খাসা আছি, সুখে আছি “রামসুখ তেওয়ারী” আমাদের দুঃখ কষ্ট নেই, যা কিছু সব আমাদের বানিয়ে বানিয়ে বলার অভ্যাস তাই আমরা কান্নাকাটি করি। আমাদের একটা কথা মনে পড়ে যার যে গোয়েবলস সাহেব বলতেন মিথ্যাকে বার বার সত্যি বলে বলবে তবে সেই মিথ্যাটা সত্যি বলে প্রমাণিত হবে। আজ গোয়েবলস সাহেব মরে গেছেন, কিন্তু তার ভূতটা আমাদের মাননীয় খাদ্যমন্ত্রীর ঘাড়ে এসে চেপেছে। তিনি আমাদের দুঃখ আমাদের কষ্ট সবই মনে করেন আমাদের কম্পনাশ্রুত তার একটা স্ট্যাটিস্টিক্যাল ব্যুরো আছে সেখান থেকে সমস্ত খবর ম্যানুফ্যাকচার করা হয় সেই ম্যানু-ফ্যাকচার খবর দিয়ে তিনি আমাদের তুষ্ট করেন যে আমাদের দেশে দুঃখকষ্ট নেই। তিনি একটা হিসেব দিলেন কত মণ চাল এবং কত মণ গম তিনি জেলাগুলিতে পাঠিয়েছেন—তিনি দয়া করে বললেন না যে কোন কোন জেলাগুলিতে পাঠিয়েছেন। হতে পারে উত্তরবঙ্গে সেখানে অত্যন্ত কষ্ট বেশী—সেখানে তিনি পাঠিয়েছেন, কিন্তু আমি বলছি মডিফাইড রেশনিংএর দোকান মেদিনীপুর বাকুড়া এই সমস্ত অঞ্চলে কিছুই নেই। এইমাত্র বোধ হয় তিন দিন হল খলগপুরে মডিফাইড রেশনিংএ চাল দেওয়া হচ্ছে তাও এমন চাল দেওয়া হচ্ছে যে দোকানে ৪০ মণ গম এবং ৪০ মণ চাল পাবার কথা সেখানে তাঁরা ৩০ মণ গম দিচ্ছেন এবং ৪ মণ চাল দিচ্ছেন। এ যেন মর্দুর্ভিক্ষা দিচ্ছেন—তোমরা এইটুকু বিতরণ কর। তাঁরা যেমন সব বিষয়ে “কৌশল করি” করে কাজ করেন এখানেও ঠিক কৌশল করেছেন। যেই এ্যাসেম্বলি চালু হয়ে গেছে জানেন এখন হস্তা আরম্ভ হয়ে যাবে ৪ মণ চাল নিয়ে যাও—এই কোরে তাঁরা আমাদের ওখানে আরম্ভ করেছেন। শূন্য তাই নয় এই সমস্ত শহরে আসানসোলে, খড়গপুরে অঞ্চলে তারা যে মডিফাইড রেশনিংএর দোকানগুলি করেছেন তার কার্ডগুলি তৈরী করেছেন—সেই কার্ডগুলি ফুড ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীরা করেন নি—এই কার্ডের পিছনে বহু ব্ল্যাকমার্কেটিং আছে ও অনেক মিথ্যা কার্ড আছে, কার্ডগুলি, তৈরী করার দায়িত্ব দিলেন দোকানদারদের। সেই দোকানদাররা হয়ত ওদের কংগ্রেসে চাঁদা দিয়ে থাকেন। আমরা ধরিয়ে দিয়েছি প্রতিটা দোকানদাররা তারা ১০০।১৫০ কার্ড তারা ব্ল্যাক করে থাকে, সেই কার্ড নিয়ে তারা যে ৪।৬ মণ চাল আসে তা এই কার্ডগুলি দিয়ে ড্র করে নেয় বাহিরের পাবলিক চাল পায় না। কিন্তু ফুড ডিপার্টমেন্ট এ সম্বন্ধে কোন এ্যাকশন নেন না। কেন নেন না তা আমরা বলতে পারি না। এমন দেখা গেছে যে ফেয়ার প্রাইস সপ বলে একরকম আজব জিনিস আছে তা হয়ত অনেকেই জানেন না। সেই সপ থেকে এঁরা ৩০।৪০ মণ গম প্রতি সপ্তাহে দেন—কিন্তু সেই গম কাকে দেবে তার কোন কার্ড নেই, হিসেব নেই, আমি খাদ্যমন্ত্রীকে ৫।৬ বার বলছি এর কেন কোন ব্যবস্থা করেন না। কিন্তু কি অজ্ঞাত কারণে জানি না এ পর্যন্ত সেই গমগুলি বিহার যাচ্ছে অন্য প্রদেশে চলে যায় কিন্তু এ সরকার তার কোন ব্যবস্থা করছেন না। রাণীগঞ্জ এমন দেখা গেছে যে জামরিয়া কোলীয়ারীতে গম দেওয়া হবে। গম দেবেন কে বানোয়ারী লাল ভরটিয়া—এই বিষয়টি লোকটা কে তা আমরা জানি না। তিনি রাণীগঞ্জ থেকে গম নিয়ে যাবেন জামুন্দিয়াতে ৭।৮ মাইল দূরে অথচ দোকান তার রাণীগঞ্জে ট্রাক করে তিনি সপ্তাহে একবার যাবেন। সেখানে গিয়ে তিনি গম বিতরণ করে আসবেন আর কোলীয়ারীর মেনেজার তিনি লিখে দেবেন হুইট সাম্প্লায়েড মজদুর পাক আর না পাক। তিনি হয়ত বৃদ্ধবারে গেলেন সেদিন হয় তো মজদুরের পরস্রা নেই—অথচ সেই সপ্তাহের মধ্যে আর তিনি যাবেন না। এই অবস্থা এতদিন ধরে চল আসছিল। এই মালিক প্রীতি তাঁর খতম হউক এবং যে অঞ্চলে গম দেবে সেই অঞ্চলে দোকান করতে হবে এই দাবী আমরা করছি।

[4-30—4-40 p.m.]

এর সঙ্গে আমি আর কয়েকটা কথা বলতে চাই। আপনারা জানেন, যে কর্তৃর্নিয় প্রথা আমাদের

বাংলাদেশে চাল হয়েছিল, তার কথা উল্লেখ করে মাননীয় মন্ত্রী প্রফুল্লচন্দ্র ঘেন মহাশয় বলেন যে, ১২ লক্ষ টন ঘাটঁতির কথা যখন তিনি শুনিয়েছিলেন তখন তিনি আতঙ্কিত হয়ে কর্ডনিংএর ব্যবস্থা করলেন, আর যখন শুনলেন ৭ লক্ষ টন ঘাটঁতি হবে, অমনি কর্ডনিং উঠিয়ে দেওয়া হল। আমাদের মেদিনীপুর জেলায় কর্ডনিং হয়েছিল, তখন ওঁদের চোখের সামনে শত শত লোক শত শত মণ চাল প্রতি দিন গাড়িতে করে নিয়ে আসছে দেখেছেন, কিন্তু তা বন্ধ করবার জন্য কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় নি। মেদিনীপুরের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট চুপচাপ, ফুড ডিপার্টমেন্ট, পুলিশ সব চুপচাপ, ওদিকে তাঁরা কারবার করে চলেছেন, কেউ কোয়েশন করবার নেই। আমাদের এখান থেকে প্রচুর চাল বিহারে চলে যায়, এবং এখানও যাচ্ছে। পাশেই সিংভূম, সেখানে চালের দর মেদিনীপুর জেলার চেয়ে অনেক বেশী। মেদিনীপুরে যে চালের দর ২২।০।২৩ টাকা মণ, সেই চাল এখান থেকে নিয়ে গিয়ে তারা ২৬।২৮ টাকা দরে সেখানে বিক্রয় করে। আমাদের ন্যাশনাল ভলান্টিয়ারস রয়েছে, পুলিশ গার্ড রয়েছে, তাদের চোখে খুন্সী দিয়ে, তারা বিহারে চাল পাঠাচ্ছে। কোন কোন কংগ্রেসী মাতম্বর, ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট সকলে তাঁরা সেখানে ঘুরে দেখে এলেন, কিন্তু এর কোন ব্যবস্থা হ'ল না। এখানও সেখানে এই চোরার কারবার জিন্দাবাদ বলে তারা চালাচ্ছে। আমি গতবার যে কথা বলেছিলাম, সেইটে আর একবার বলতে চাই। চন্দ্রকণা রোড থেকে বানপুরে এত চাল চালান যায় কেন? পাকিস্তান বর্ডার দিয়ে ওয়াগন ওয়াগন চাল কোথায় চালান যাচ্ছে? চন্দ্রকণার বাবসায়ীরা বানপুরে গতবার বহু চাল পাঠিয়েছে, এবারও পাঠিয়েছে। কেন পাঠিয়েছে, কোথায় পাঠিয়েছে, তার কি কোন সঠিক খবর রাখা হয়েছে? আমি দাবী জানাচ্ছি এ সম্বন্ধে অনুসন্ধান করা হোক। শূন্য তাই নয়, খাদ্য সম্বন্ধেও আমরা অনেক কিছু অব্যবস্থা দেখেছি। গত বছর আমি মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করেছিলাম—আপনি যে ২৫ পারসেন্ট লেভি করবেন, তার মৌসুমি কি আছে আপনার? একটা মিল থেকে কত চাল গেল তার হিসাব রেখেছেন কি? আমরা খবর নিয়ে দেখেছি সপ্তাহে বা ফর্টনাইটল একবার কি দু'বার যায়। ইনস্পেক্টর সেখানে কি করেন বা না করেন, সরবং খান, কি পান খান, আমি জানি না। এর কোন হিসাব আপনারদের নেই, এই হিসাব আপনারা দিতেও পারবেন না। এর অনেক কারণ আছে। আমার এলাকা সম্বন্ধে বলতে চাই। যেখানে দু' লক্ষ লোকের বাস, সেখানে অনেকগুলি মিল আছে। সেখানে মাত্র একজন ইনস্পেক্টর, তিনি চালের, গমের সব কিছুর ব্যবস্থা করবেন, এবং শূন্য তাই নয়, খাদ্য ছাড়াও সিমেন্ট, লোহা ইত্যাদি—যা কিছু সিভিল সাপ্লাইজের জিনিস আছে তারও ব্যবস্থা তিনি করবেন, এতগুলি করা একজনের পক্ষে অসম্ভব ব্যাপার। যদি সভ্যই চেক করতে চান, তাহলে লোক বাড়ান দরকার। সিভিল সাপ্লাইজ সম্বন্ধে আমার কাছে কতকগুলি খবর এসেছে, সেগুলি দু'নীরতির খবর। আমার অনুরোধ এ সম্বন্ধে আপনি এনকোয়ারি করুন এবং স্থানীয় লোক নিয়ে গিয়ে এনকোয়ারী করুন। আমার খবর হচ্ছে, ২৪-পরগনা জেলার সিভিল সাপ্লাইজ ডিপার্টমেন্ট এবং তার বিভিন্ন ব্রাঞ্চ ও সাব-ব্রাঞ্চ, প্রত্যেকটি এরিয়া থেকে ক্ষমিদাররা যেমন মাসিক ইনকাম করেন, সেই রকম তারাও একটা মাসিক ইনকাম তোলেন।

মহেশতলা থেকে তোলা হয় হাজার টাকা, বেহালা থেকে দু' হাজার টাকা, টালিগঞ্জ থেকে তোলা হয় তিন হাজার টাকা, বজবজ থেকে পাঁচশো টাকা, মেটিয়াবুরুজ থেকে পাঁচশো টাকা, বিষ্ণুপুর থেকে হাজার টাকা—এই রকম করে প্রতিমাসে তুলে ভাগ করে নেন। ইনস্পেক্টর ২৫ পারসেন্ট, কম্প্ট্রোলার ৫০ পারসেন্ট, টি আর ২৫ পারসেন্ট এই রকম নাকি ভাগ হয় ইউ ওয়ান্ট এ পারমিট ফর কোল, আপনি যদি এক টন কয়লার পারমিট চান, তাহলে আপনাকে টন প্রতি আট আনা করে দিতে হবে। তাহলে পারমিট পাবেন, লাইসেন্স পাবেন। আপনি কোলের নতুন রিটেলে লাইসেন্স চান, তবে আপনাকে ইউ আর টু পে রুপিজ ২০০। আপনি যদি রিপেয়ারএর সিমেন্ট চান দেন ইউ মাস্ট পে রুপিজ ১০ পার টন। আর যদি সিমেন্ট চালের জালগায় আতপ চাল চান, তাহলে মণ প্রতি এক টাকা দিলেই পাবেন। এই রকম চলেছে। আপনারা হয়ত বলবেন প্রমাণ করিয়ে দিন। কিন্তু আমরা ধরিয়ে দিলেও আপনারা কিছুই করেন না। ইচ্ছা কবলে সাত দিনে করতে পারেন। আমাদের সকলের সাহায্য নিন—দেখুন, এ ক্ষেত্রে হয় কি না!

লাস্ট কথা হচ্ছে রোম যখন জ্বলছিল নিরো তখন বেহালা বাজাচ্ছিল। বাংলাদেশের অনেকে স্বীকার করেন, অনেক কংগ্রেসী বন্দুও স্বীকার করেন যে, দৃষ্টান্ত আকাল ভয়ানকভাবে আমাদের দেশে দেখা দিয়েছে। আমি আবেদন করবো দলীয় স্বার্থে এটা ব্যবহার করবেন, না, এগুলিকে দলীয় স্বার্থের উর্ধ্বে রাখবেন। যদিও আপনারা পি ডি আর এ্যান্ট প্রয়োগ করছেন, তবুও মালদহে আন্দোলন হচ্ছে। আপনারা জেলে পুরছেন, টিয়ার গ্যাস দিচ্ছেন, এ্যারেস্ট করছেন, তবুও সেখানকার কৃষকরা আন্দোলন করছে। কুচাঁবিহারেও গোলমাল চলছে। যে কৃষক দল পদব্রজে কলকাতা মুখে আসছে, তাদের হয়ত আপনারা এ্যারেস্ট করবেন। কিন্তু তবু তারা আসবে।

আমি খাদ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করবো এই ঠাণ্ডা ঘরে বসে বাইরের লোক যারা স্নানাহারে অনশনে আছে, তাদের কথা একটু বোঝবার চেষ্টা করুন।

You change your policy

তা না হলে রোম যেমন করে পুড়েছিল, আর নিরো বাঁশী বাজাচ্ছিল, আপনারাও তেমন করে পুড়ে যাবেন, জ্বলে যাবেন, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য পণ্ডিত ভট্টাচার্য মহাশয় হিসেব করে দেখালেন আমাদের খাদ্য মোটেই ঘাটতি নয়। তাতে অনেকে হয়ত আশ্বস্ত হয়েছেন, কিন্তু আমরা হতে পারি না। তিনি বলেছেন, ডাঃ বীরেশ গুহ মহাশয়ের হিসেব থেকে যে ৩৮ লক্ষ টন খাদ্যশস্য হলেই আমাদের চলবে। চার লক্ষ টন বীজ ইত্যাদি বাদ দিয়ে বাকী ৩৪ লক্ষ টন হলে চলে যাবে। তাহলে ঘাটতি নাই। অবশ্য আমাদের হিসেব অন্যরকম। আমরা প্রত্যেক লোকের মাথাপিছু বছরে ৪ মণ ২৫ সের লাগে বলে গড়ে ধরেছি। তবে এমন লোক আছে—কেউ ১৮ আউন্স খায় কেউ ৩০ আউন্স দৈনিক খায়। আবার এমন লোকও আছে যার ৮।১০ আউন্সই চলে যায়। আমাদের এই হিসেবে ৭ লক্ষ টন ঘাটতি হচ্ছে। কেন না আমাদের উৎপাদন এই বছরে ৪৩ লক্ষ টনের কিছু বেশী হয়েছে। বীজ ইত্যাদি বাদ দিয়ে ৩৯ লক্ষ টনের মত থাকবে। মাথাপিছু ৪ মণ ২৫ সের যদি ধরা যায়, তা হ'লে প্রয়োজন হয় ৪৬ লক্ষ টনের কিছু বেশী। কাজেই আমাদের ঘাটতি ৭ লক্ষ টনের মত দাঁড়িয়েছে। তবে হ্যাঁ, আমরা যদি সুষম খাদ্য দিতে পারতাম, পর্যাপ্ত পরিমাণে দুধ, ডিম, আলু, মাছ, মাংস দিতে পারতাম, তাহলে সিরিয়াল, কম দরকার হত। যেমন আমেরিকায় মাথাপিছু ৮ আউন্স সিরিয়াল খায়। যে দেশে জীবন-যাত্রার মান উঁচু, সেই দেশে সিরিয়াল কম খায়। আমাদের দেশে জীবন-যাত্রার মান যা, তাতে এখানকার লোকে সিরিয়াল বেশী পরিমাণে খাবে—সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

শ্রীযুক্ত ভট্টাচার্য আমাদের উৎপাদন বাড়াবার কথা বলেছেন। আমাদের সুবোধবাবুও উৎপাদন বাড়াবার কথা বলেছেন। কিন্তু আমাদের দেশে উৎপাদন বেড়েছে; যদিও প্রয়োজন মত উৎপাদন বাড়েনি, তাহলেও উৎপাদন বেড়েছে। হিসেব করে দেখছি ১৯৪৭ সালে যেখানে ৫ বছর শেষ হ'ল, তার যদি গড় উৎপাদন ধরা যায়, তাহলে দেখা যাবে ৩২ লক্ষ টন উৎপাদন হয়েছে। তারপর ১৯৫২ সালে যেখানে ৫ বছর শেষ হয়েছে তার উৎপাদন ঋতুপূর্ণ পরে দেখা যাবে গড় উৎপাদন বেড়েছে ৩২ থেকে ৩৪ লক্ষ টন। তারপরের ৫ বছর ১৯৫৭ সাল পর্যন্ত উৎপাদন দাঁড়িয়েছে ৪২ লক্ষ টন। অর্থাৎ স্বাধীনতার পূর্ব সময়ের সঙ্গে তুলনা করলে দেখা যায় আমরা ৯ লক্ষ টন চালের উৎপাদন যে বাড়িয়েছি সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। আমাদের এখানে যে ৩২ লক্ষ উৎপাদন ভাইবোন এসেছে, তাদের জন্য ৫ লক্ষ টন চাল লাগে।

[4-40—4-50 p.m.]

তাছাড়া আমাদের দেশের লোকসংখ্যা বাড়ছে। আমার হিসাবে ভুল নেই। ১৯৪৭ সালে যেখানে মাসিক গড়ে জন্মের হার ছিল ৩৫ হাজার সেখানে মৃত্যুর হার ছিল ৩২ হাজার করেক শত; আর ১৯৫৬ সালে মাসিক জন্মের হার হচ্ছে ৫২ হাজার আর সেখানে মৃত্যুর হার হচ্ছে ২৮ হাজার—আমাদের হিসাব ঠিকই আছে।

মাননীয় ভূট্টাচার্য মহাশয় আর একটা কথা বলেছেন, আমাদের খাদ্য বিভাগে যে কর্মচারী আছে তার বর্তমানে যিনি সচিব আছেন তিনি বৃন্দ। তিনি মোটেই বৃন্দ নন, তিনি অত্যন্ত সুযোগ্য কর্মচারী। কিছুদিন আগে তিনি আমাদের ২৪-পরগনার জেলা-শাসক ছিলেন। এবং জেলা-শাসক হিসাবে তিনি সেখানকার সকল পক্ষের লোকের গৃহগ্রাহী ছিলেন। এই রকম সুযোগ্য ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট খুব কম আছেন। তাকে আমরা সেক্রেটারি করছি, কোন বৃদ্ধোহাবড়াকে করি নি। তিনি আর একজনের কথা বলেছেন যে আমরা তাঁকে ৫০০ টাকা দিয়ে রেখেছি। তিনি কার কথা বলেছেন আমরা জানি কিন্তু তিনি খাদ্যবিভাগের নয়, তিনি এ্যাপ্লিকেশন কমিটির প্রীযুক্ত সুবোধ ঘোষ—খাদ্যবিভাগের সঙ্গে তার কোন সম্পর্ক নেই। আমাদের বিভাগ সম্বন্ধে বলতে পারি তারা আমাদের এখানে রি-এমপ্লয়েড হয়েছে থাক বা একটোনসন-এই থাক, বা বৃদ্ধোহাবড়াই হোক—এই কথা বলতে পারি, তারা যেভাবে সততার সঙ্গে পরিশ্রম করে, কাজ করে সেই রকম অন্য কোন ডিপার্টমেন্ট করে না, অবশ্য আমি এখানে অন্য কোন ডিপার্টমেন্টকে হেস করতে চাই না। আমি জানি খাদ্য বিভাগের কর্মচারীদের দিন নেই, রাত্রি নেই, বন্ধনই ওয়গন লোড করতে বলা হয়েছে তারা তাই করেছে। তাদের মত কর্মচারী আমাদের বাংলাদেশের পক্ষে গর্বের বিষয়। আমাদের ভূট্টাচার্য মহাশয় কোন এক ভদ্রলোকের কথা বার বার বলেছেন যে আমরা নাকি মাল সরবরাহ করবার জন্য তাকেই অর্ডার দিই। আমরা যাকেই অর্ডার দিই না কেন, আমরা সব সময় টেন্ডার কল করি এবং লোয়েস্ট টেন্ডার যে দেয় তাকেই দিই সে যেই হোক না কেন। আমরা যাকে ইচ্ছা তাকে অর্ডার দিই না। তারপর চাল ক্রয়ের ব্যাপারে একজন সদস্য বলেছেন যে ১৬০ টাকা যেখানে দর ঠিক হল সেখানে বীরভূমে ১৮ টাকা হয়ে গেল কেন? আমরা যখন প্রথম সংগ্রহ করতে আরম্ভ করি তখন চালের দর ঠিক হয় নি। কেন্দ্রীয় সরকার প্রথমে বলেছিলেন একমাত্র মোটা চালের দর ঠিক করবেন এবং মোটা চালের দর ঠিক করেছিলেন। এখন মাঝারী ও সরু চালেরও ঠিক হয়েছে। সরু চাল আবার দুই রকম আছে—এক নং ও দুই নং। মোটা চালের দর ১৬ টাকা, মাঝারী চাল ১৭০ টাকা, সরু এক নম্বর ১৮৫০, সরু দুই নম্বর ১৯১০ টাকা। কাছে বীরভূমে রাইস মিল-এ সরু চাল যদি ১৮৫০ টাকা দিয়ে নেওয়া হয়ে থাকে তাহলে কিছু অন্যায্য হয় নি। আমার বৃন্দ, শ্রদ্ধেয় হেমন্ত বন্দু মহাশয় ভাল কথাই বলেছেন যে সেচ পরিকল্পনা করলে খাদ্য অনেক বাড়তো। আমাদের মাননীয় কৃষিমন্ত্রী মহাশয় তাঁর দাবী উত্থাপন করার সময় এই ব্যাপারে বিশদভাবে বলবেন, আমি শ্রদ্ধা এইটুকুই বলতে চাই যে আমরা কয়েক লক্ষ একর জমি পাট চাষের জন্য ডাইরেক্টেড করছি। পশ্চিমবঙ্গে আগে এখানে ২ই লক্ষ একরের বেশী জমিতে পাট হত না। দেশ বিভাগের পর কেন্দ্রীয় সরকারের ভরফ থেকে আমাদের নির্দেশ দেওয়া হল বেশী করে পাট চাষ করার জন্য। মাননীয় সদস্যরা সকলেই জানেন পাট ও মেস্তার জন্য এখন ১০ লক্ষ একর জমি রাখা হয়েছে। যার ফলে আমাদের দেশে পাট উৎপাদন অনেক বেড়েছে।

তা সত্ত্বেও চালের উৎপাদন বাড়ছে, তাতে সন্দেহ নাই। ফার্টাইলাইজার প্রভৃতি ব্যবহার করে, উন্নত প্রণালীতে বৈজ্ঞানিক উপায়ে কৃষি করবার সেচ পরিকল্পনা, ছোট, মাঝারী এবং বড় রকম সেচ পরিকল্পনা কার্যকরী হয়েছে এবং গড়ে আমাদের চালের উৎপাদন বেড়ে চলেছে। সুবোধবাবু এখানে নেই, চীনদেশের সঙ্গে তুলনা করা হয়েছে, বিদেশের সঙ্গে তুলনা করা আমাদের খুব একটা অভ্যাস। সুবোধবাবু হয়ত জানেন না চীনে মোট যে জমি আছে জিওগ্রাফিকেলি তার শতকরা ১১ ভাগ জমি চাষ হয় যেখানে ভারতবর্ষে শতকরা ৫০ ভাগ জমি চাষ হয়। সেখানে যে জমি ইউসেব্‌ল ল্যান্ড তার শতকরা ২৩ ভাগ জমি চাষ হয় আর ভারতবর্ষের শতকরা ৭৫ ভাগ জমি চাষ হয়। চীনদেশে যে জমিতে ধানচাষ হয় তার শতকরা ৮৯ ভাগ জমি সেচ পায় আর আমাদের দেশে মাত্র শতকরা ৩৫ ভাগ জমি সেচ পায়। একথা অনেকবার বলেছি। মাননীয় কৃষি মন্ত্রী মহাশয় আমাদের বলবেন, আমাদের দেশে মার্জিনাল এবং সাব-মার্জিনাল ল্যান্ড যত চাষ হয় পৃথিবীর আর কোথাও তত করে না। বাংলাদেশে ল্যান্ড ইউটাইলিজেশন হাইয়েন্ট লিমিট-এ হয় এবং এত খারাপ জমি, যে জমিতে বজরা জোয়ার করা দরকার বা অন্য কিছু করা দরকার, সে জমিতেও ধান চাষ করা হয়। হয়ত আমাদের

খাদ্যের হার্মিট বদলাতে হবে, নইলে অল্প জমিতে বেশী ফসল যাতে হয় তার ব্যবস্থা করতে হবে। আমাদের দেশে মার্জিনাল অ্যান্ড সাব-মার্জিনাল ল্যান্ড চাষ বন্ধ করতে হবে নইলে পারব না।

শ্রীযুত অমর বসু মহাশয় তিনি একটা কথা বলেছেন—অনেক কথাই বলেছেন—যার আমাদের জবাব দেওয়া উচিত। তিনি বলেছেন আমরা এত খারাপ চাল দিই যে চাল এক সেরে বার ছটাক দাঁড়ায়। সাত আনা সের দরে কিনে যদি এক সের চাল বার ছটাক দাঁড়ায় তাহলে ১১/০ আনা সের পড়ে, তাহলে তো ভাল চালই কিনতে পারে? আমাদের লোক এত বোকা নয় যে তারা এরূপ করবে। বন্ধু বিজয় মন্ডল মহাশয় অনেক কথা বলেছেন—কেন দু' লক্ষ টন চাল সংগ্রহ করবেন—যেখানে পাঞ্জাবে পাঁচ কোটি টাকা পেয়ে গেল—আপনাবা অকর্মণ্য, অপদার্থ কোন কাজের নন। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে যে ৬০ হাজার টন চাল সংগ্রহ করলাম যার দাম ৩ কোটির উপর সেই টাকা কি আকাশ থেকে এল? আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার ৪ কোটি পর্যন্ত দিয়েছে। পাঞ্জাবের ঘাটতি খাদ্য নয়, বাড়তি। কেন্দ্রীয় সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছেন সেই নীতি হচ্ছে—যে প্রদেশ বাড়তি তা থেকে সংগ্রহ করবেন, উৎসৃত সংগ্রহ করবেন—তারা অশ্বতে করবেন, মধ্যপ্রদেশে করবেন, পাঞ্জাবে করবেন। বাংলাদেশে করবার কোন পরিকল্পনা ছিল না।

আর একটা কথা অনেক বন্ধুরা এখানে বলেছেন—কিন্তু প্রোকিওরমেন্ট করলে কি খাদ্যের পরিমাণ কমে যায়? না কমে না। আমরা যদি ৭৫ পারসেন্ট প্রোকিওর করতাম—

[এ ভয়েস: তাহলে ব্র্যাকমাকেট জোর চলত।]

কি বজেন? ব্র্যাকমাকেট নয়, কন্ট্রোল মাকেট। স্টেট কন্ট্রোল এটা মনে রাখা এবং জানা উচিত। আমরা লেভি বিসিয়েছি। আমাদের দেশে—বিভিন্ন জায়গায় ৫০০ চালকল আছে এবং ৬ হাজারের উপর, ৬,৪০০ প্যাড হাসকিং মেশিন আছে। এই প্যাড হাসকিং মেশিন একদিকে চৌকির শব্দ, আর একদিকে ধানকলেরও শব্দ। ধানকলগুলি এসে অভিযোগ করে প্যাড হাসকিং মেশিনগুলি কন্ট্রোল করতে পারেন না? কন্ট্রোল কর র ক্ষমতা আমাদের আইনে নাই, তার জন্য আমাদের কাছ থেকে কোন অনুমতি তাদের নিতে হয় না, কেন্দ্রীয় সরকার আইন করছেন, আইন যদি হয়, আমরা তখন চেষ্টা করবো যাতে প্যাড হাসকিং মেশিন কন্ট্রোল করা যায়। প্যাড হাসকিং মেশিন কন্ট্রোল না করতে পারলে মোটা অংশ বাইরে থেকে যায়—কিন্তু আমরা যতটা পারি ততটাই তো করবো। কলকাতা লেভির আওতায় আনা না আনা সেটা নির্ভর করছে কেন্দ্রীয় সরকারের উপর—এসমত বিবেচনা করলে এবং মাননীয় সদস্যরা অনুগ্রহ করে মনে রাখলে এত লম্বা লম্বা বক্তৃতা করা প্রয়োজন হয় না।

[4:50—5 p.m.]

কেন্দ্রীয় সরকারের নীতি সারমুখাস স্টেট প্রোকিওরমেন্ট থেকে দেওয়া। যদি মাননীয় বন্ধুদের কথায় ৪ লক্ষ টন প্রোকিওরমেন্ট করতাম তাহলে বাজার দর তখন ছিল ২৪.৫০ নয়। পয়সা তা ৩২ টাকা এমন কি ৪০ টাকা পর্যন্ত হ'ত। কাজেই আমরা যে নীতি গ্রহণ করেছিলাম সেই নীতি সঠিক নীতি।

মাননীয় সদস্য বিজয় কৃষ্ণ মোদক মহাশয় বলেছেন—মাননীয় ব্যোমকেশ মজুমদার মহাশয়ের বন্ধু চালের পারমিট পেয়েছেন, বন্ধু হলেই যে পারমিট পাবে না এমন কথা নাই। আমাদের ডেপুটি মিনিষ্টার ডাঃ জিয়াউল হক সাহেবের ভাইপোর ধানের কল আছে, তিনি যদি পারমিট পেয়ে থাকেন তাহলে তাতে জিয়াউল হক সাহেবের কোন দোষ নাই। নারায়ণ চৌবে মহাশয় বলেছেন আসানসোলে ভোলোটিয়া কোম্পানীকে কেন গম দেওয়া হয়? সেটা সেখানকার ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের সুপারিশ বা আমাদের সুপারিশ অনুযায়ী রেশন কার্ড মারফৎ কালিয়ারীতে সরবরাহ করবার জন্য গম দেওয়া হচ্ছে। সেটা আমরা দিই নাই, কেন্দ্রীয় সরকারের রিজিওনাল ডাইরেক্টর অব ফুড রিনি আছেন তিনি দিচ্ছেন। ২৪-পরগনায় যে ঘষ নিয়েছে, সে সম্বন্ধে এলেকার কথা বলেছেন, কোন লোকের নাম নাই কাজেই স্পেসিফিক কোন কেস নাই। সুতরাং তার কোন রকম উত্তর দেওয়া যায় না।

মাননীয় সদস্যরা যে সমস্ত প্রশ্ন এখানে উল্লেখ করেছেন আমি তার সবগুলির উত্তর দিয়েছি, আমি আর অনেক সময় নিতে চাই না। যে সমস্ত কাট মোশান উপস্থিত করা হয়েছে তার সবগুলি অপোজ করছি এবং আমি যে ব্যয়ের বরাদ্দ উপস্থিত করেছি মাননীয় সদস্য মহোদয়গণ আশা করি সেটা মঞ্জুর করবেন।

[5—5-15 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: I put all the cut motions except motion No. 26 to vote.

The motion of S_j. Pramatha Nath Dhibar that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gopal Basu that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Prafulla Chandra Ghosh that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rabindra Nath Mukhopadhyay that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Kumar Pandey that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gobinda Charan Majhi that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Apurba Lal Majumdar that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Deben Sen that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gobardhan Pakray that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mihir Lal Chatterjee that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Brindaban Behari Bose that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Syed Badrudduja that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Taher Hussain that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Pabitra Mohan Roy that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 2,91,68,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—139.

Abdul Hameed, Hazi	Mahanty, Sj. Charu Chandra
Abdus Sattar, The Hon'ble	Mahata, Sj. Mahendra Nath
Abdus Shokur, Janab	Mahata, Sj. Surendra Nath
Badiruddin Ahmed, Hazi	Mahato, Sj. Bhim Chandra
Bandyopadhyay, Sj. Khagendra Nath	Mahato, Sj. Debendra Nath
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit	Mahato, Sj. Sagar Chandra
Banerjee, Sjta. Maya	Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
Banerjee, Sj. Profulla Nath	Maiti, Sj. Subodh Chandra
Barman, The Hon'ble Syama Prasad	Majhi, Sj. Budhan
Basu, Sj. Abani Kumar	Majhi, Sj. Nishapati
Basu, Sj. Satindra Nath	Majumdar, The Hon'ble Bhupati
Bhagat, Sj. Budhu	Majumdar, Sj. Byomkes
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada	Mandal, Sj. Sudhir
Bhattacharyya, Sj. Syamadas	Mardal, Sj. Umesh Chandra
Biswas, Sj. Manindra Bhushan	Mardi, Sj. Hakai
Blanco, Sj. C. L.	Maziruddin Ahmed, Janab
Bouri, Sj. Nepal	Misra, Sj. Suwindra Mohan
Brahmamandal, Sj. Debendra Nath	Modak, Sj. Niranjan
Chakravarty, Sj. Bhabataran	Mohammad Glasuddin, Janab
Chatterjee, Sj. Binoy Kumar	Mohammed Israli, Janab
Chattopadhyay, Sj. Satyendra Prasanna	Mondal, Sj. Baidyanath
Chattopadhyay, Sj. Bijoylal	Mondal, Sj. Bhikari
Chattopadhyay, Sj. Dharendra Nath	Mondal, Sj. Rajkrishna
Chaudhuri, Sj. Tarapada	Mondal, Sj. Sishuram
Das, Sj. Ananga Mohan	Mukherjee, Sj. Pijus Kanti
Das, Sj. Bhushan Chandra	Mukherjee, Sj. Ram Lochan
Das, Sj. Kanallal	Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Das, Sj. Khagendra Nath	Mukhopadhyay, Sj. Ananda Gopal
Das, Sj. Mahatab Chand	Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Das, Sj. Radha Nath	Murmu, Sj. Jadu Nath
Das, Sj. Sankar	Murmu, Sj. Matia
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath	Muzaffar Hussain, Janab
Dey, Sj. Haridas	Nahar, Sj. Bijoy Singh
Dey, Sj. Kanai Lal	Naskar, Sj. Ardhendu Shekhar
Dhara, Sj. Hansadhwaj	Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Digar, Sj. Kiran Chandra	Naskar, Sj. Khagendra Nath
Digpati, Sj. Panohanan	Noronha, Sj. Clifford
Dolui, Sj. Harendra Nath	Pal, Sj. Provakar
Dutt, Dr. Beni Chandra	Pal, Dr. Radhakrishna
Dutta, Sjta. Sudharani	Pal, Sj. Ras Behari
Fazlur Rahman, Janab S. M.	Panja, Sj. Bhabaniranjan
Gayen, Sj. Brindaban	Patil, Sj. Mohini Mohan
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar	Pemantle, Sjta. Olive
Ghosh, Sj. Parimal	Poddar, Sj. Anandilali
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti	Pramanik, Sj. Rajani Kanta
Golam Soleman, Janab	Pramanik, Sj. Sarada Prasad
Gupta, Sj. Nikunja Behari	Proadhan, Sj. Trilokyanath
Gurung, Sj. Narbahadur	Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Hafizur Rahaman, Kazi	Raikut, Sj. Sarojendra Deb
Haldar, Sj. Kuber Chand	Ray, Sj. Jajneswar
Haldar, Sj. Mahananda	Ray, Sj. Nepal
Hansda, Sj. Jagatpati	Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
Hasda, Sj. Jamadar	Roy, Sj. Atul Krishna
Hasda, Sj. Lakshan Chandra	Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Hazra, Sj. Parbati	Roy Singha, Sj. Satish Chandra
Hembram, Sj. Kamalakanta	Saha, Sj. Biswanath
Joore, Sjta. Anima	Saha, Sj. Dhaneswar
Jana, Sj. Mrityunjoy	Saha, Dr. Sisir Kumar
Jehangir Kabir, Janab	Sah's, Sj. Nakul Chandra
Kar, Sj. Bankim Chandra	Sarkar, Sj. Amarendra Nath
Chari, Sjta. Anjali	Sarkar, Sj. Lakshman Chandra
Chari, Sj. Gurupada	Sen, Sj. Narendra Nath
Colay, Sj. Jagannath	Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Lutfal Hoque, Janab	Sen, Sj. Santi Gopal

Singha Deo, S]. Shankar Narayan
Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
Sinha, S]. Durgapada
Sinha, S]. Phanis Chandra
Sinha Sarkar, S]. Jatindra Nath
Talukdar, S]. Bhawani Prasanna

Tarkatirtha, S]. Bimalananda
Thakur, S]. Pramatha Ranjan
Tudu, S].ta. Tusar
Wangdi, S]. Tenzing
Yaakub Hossain, Janab Mohammad
Zia-Ul-Huque, Janab Md.

AYES—69.

Abdulla Farooque, Janab Shaikh
Banerjee, S]. Dhirendra Nath
Banerjee, S]. Subodh
Banerjee, Dr. Suresh Chandra
Basu, S]. Amarendra Nath
Basu, S]. Chitto
Basu, S]. Hemanta Kumar
Bera, S]. Sasabindu
Bhaduri, S]. Panohugopal
Bhagat, S]. Mangru
Bhandari, S]. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhattacharjee, S]. Panohanan
Bhattacharjee, S]. Shyama Prasanna
Chatterjee, S]. Basanta Lal
Chatterjee, S]. Mihir Lal
Chatteraj, S]. Radhanath
Chobey, S]. Narayan
Chowdhury, S]. Benoy Krishna
Das, S]. Gobardhan
Das, S]. Natendra Nath
Das, S]. Sisir Kumar
Das, S]. Sunil
Dhar, S]. Dhirendra Nath
Dh'bar, S]. Pramatha Nath
Elias Razi, Janab
Ganguli, S]. Ajit Kumar
Ganguli, S]. Amal Kumar
Ghosal, S]. Hemanta Kumar
Ghose, Dr. Prafulla Chandra
Ghosh, S]. Ganesh
Ghosh, S].ta. Labanya Prova
Golam Yazdani, Dr.
Gupta, S]. Sitaram
Halder, S]. Ramanuj

Hamal, S]. Bhadra Bahadur
Hansda, S]. Turku
Jha, S]. Benarashi Prosad
Kar Mahapatra, S]. Bhuban Chandra
Lahiri, S]. Somnath
Majhi, S]. Chaitan
Majhi, S]. Jamadar
Majhi, S]. Ledu
Maji, S]. Gobinda Charan
Majumdar, Dr. Jnanendra Nath
Mandal, S]. Bijoy Bhushan
Mazumdar, S]. Satyendra Narayan
Mittra, S]. Haridas
Mittra, S]. Satkari
Modak, S]. Bijoy Krishna
Mondal, S]. Haran Chandra
Mukhopadhyay, S]. Rabintra Nath
Mukhopadhyay, S]. Samar
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
Pakray, S]. Gobardhan
Panda, S]. Bhupal Chandra
Pandey, S]. Sudhir Kumar
Prasad, S]. Rama Shankar
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray, S]. Phakir Chandra
Ray Choudhuri, S]. Sudhir Chandra
Roy, S]. Jagadananda
Roy, S]. Pabitra Mohan
Roy, S]. Rabintra Nath
Roy, S]. Saroj
Sen, S]. Dobon
Sen, S].ta. Manikuntala
Sengupta, S]. Niranjana
Taher Hossain, Janab

The Ayes being 69 and the Noes 139, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 2,91,68,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.]

[After adjournment.]

[5-15—5-25 p.m.]

Major Head: 42—Co-operation

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 23,79,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation. (Rs. 11,90,000 has been voted on account).

The word "co-operation" has a special fascination for me and probably for many. The more we learn about human existence or about animal existence, the more we realise that for the individual as well as the community co-operation is essential for the life of the community or of the

individual. No individual human being can live unless there is co-operation among the different organs of the body. No unit of the animal kingdom or no unit of the vegetable kingdom can exist unless there is co-operation. Even in the international sphere today we hear of co-operation between different nations on certain broad principles. Therefore, this is a principle which should be taken up by every individual in this State and worked out in an honest fashion. It is much more important to have this system in our body politic if we want to develop an under-developed State like ours. We realise also that the big industries are generally controlled by the Centre and, therefore, while the big industries can employ a certain number of people the State has no control over the type of people that would be taken by the big industries. Therefore, we have got to think in terms of the smaller industries and the cottage industries; medium industries also come in the picture. One of the main difficulties of the smaller and cottage industries, in which I include the method of farming, etc., is that the smaller industrialist has not got the capital to invest; he has not got the power to control the raw materials, nor has he the power to retain the finished goods for any length of time and therefore he has got to sell at any time even at a disadvantage. Therefore, for the purpose of development of the State it is essential that we should have a broad-based co-operative movement so that every individual realises his responsibility in it. Sir, at the time of Partition there were 12,946 co-operative societies. Most of them were credit societies, that is to say, they gave credit, mostly short-term credit, to different individuals particularly in the different rural areas for investment purposes.

As I have said just now, the co-operative movement must be the people's movement. It was found at the time of the partition that most of these societies were suffering from bad finances. At the present moment we have in this State 18,337 Co-operative Societies, big and small, and of different types, some credit societies and some non-credit societies. The total capital of these 18,337 co-operative societies is 26.35 crores and the total number of members is 12.54 lakhs. If you take five persons as belonging to a family, then really it means that about 60 lakhs of the people of this State are inside the co-operative group or co-operative organisation and 25 per cent. or 24 per cent. of the total population may be regarded to have something to do with co-operative organisations. The total deposits of these 18,337 co-operative societies, which was 10.83 crores in 1957, is 15.08 crores in 1958. The total credit advanced by these societies was 15.79 crores in 1957 and it has now been 18.94 crores in 1958, of which 1.15 crores has been given to the agriculturists from the Reserve Bank.

We have got several varieties of co-operative and I will touch on a few of them as they exist today. We have got the Urban Credit Societies which have a total membership of 4.31 lakhs the working capital of which is 13.47 lakhs. Then we have got the Primary Land Mortgage Banks which give loans on a long-term credit. The total loan given by these banks is 4.78 lakhs. They are now 10 in number and 4 would come in existence this year. We have got for the Scheduled Tribal areas the Grain Banks which are 57 in number. The total number of their members is 7,608 and the working capital is 3.65 lakhs, and the grant given by the State Government to the co-operatives for the tribal areas is 1.38 lakhs. We have now 150 Farming Societies in Bengal this year. They have 5,514 members and the area covered by the Farming Societies is 7,684 acres. These Farming Societies are either doing farming and production as individual endeavour or as joint endeavour. There is no doubt whatsoever that the yield per acre under these schemes has increased and the cost of production has gone down particularly where there has been joint endeavour

in farming. The Land Reforms Act, which, as you know, was passed by the Legislature, would, when it comes into effect, help these co-operatives and farming societies. There are 139 Marketing Societies the number of members of which is 23,229 and the working capital of which is 19.84 lakhs.

[5-25—5-35 p.m.]

The value of the commodities sold by the marketing society in 1957 was 11.23 lakhs; now it has been 15.77 lakhs this year. We have 174 primary dairy co-operatives in different parts. The total number of members is 12,138; they sold 2.94 lakhs worth of milk and 3.8 lakhs worth of milk product. There is one federated Calcutta Milk Union which sold last year 6.67 lakhs worth of goods. We have 431 consumer co-operatives which deal with materials other than agricultural materials—canteen, catering establishment, etc. The total number, as I said is 431. The total number of members is 12,021, the working capital is 15.17 lakhs; the turn-over last year was 46 lakhs, turn-over this year is 149 lakhs. These canteens and consumer co-operatives are very flourishing in areas where the railwaymen or the mill employees stay or the commercial vendors. In 1957 there were 348 fishermen co-operatives, in 1958 there are 413. The total number of members was 19,598 last year, it is 24,190 this year. The working capital has increased from 5.4 lakhs to 6.58 lakhs. We have also got what are known as multipurpose co-operatives. When there was control these co-operatives flourished very well because they had controlled commodities and they were able to make good living out of the co-operatives, but since control has been taken off these co-operatives now usually deal with seeds, manures, agricultural implements, marketing of agricultural produce, etc. etc. The total number of multipurpose co-operatives still existing is 2,018; the total number of members is 1.7 lakhs; the working capital was 61 lakhs; turn-over last year has been 51.48 lakhs, this year it is 56.57 lakhs. There are 162 housing societies; the number of members is 20,955; the working capital is 70 lakhs. Mostly these housing societies are in areas where the refugees have concentrated. Then we have got various types of non-credit societies—workers, artisans, handicrafts and so on, so-called industrial co-operatives. They deal with articles of pottery, power loom, cocoon-rearing and reeling, hand-pounding of rice, toy-making, silk fabrics, cutlery, oil, soap, etc. The total number of industrial co-operatives is 1,364; the total number of members is 18,807; working capital is 66.38 lakhs. We have quite a large number of weavers co-operative societies—952 weavers societies with 88,549 members and working capital of 31.13 lakhs. The total hand-loom fabrics sold last year was 19.79 lakhs, this year 9.61 lakhs. There were 13 women co-operative societies who generally deal in knitting, embroidery, weaving, etc. There were 720 members and their working capital is 51 lakhs.

This is the present structure but in the Development budget we have taken up seven new schemes. The first one is the very important one and every one ought to realise exactly what it meant. Besides Primary Banks, there were 43 Central Banks—sometimes two, sometimes three in a district, the total amount of whose dealings has been not very satisfactory. A great deal was due to the fact that most of these Central Banks, particularly those situated in the border districts had advanced money to people in Pakistan and much of the money that had been invested has been more or less lost. The position, therefore, was that the total loss roughly is about Rs. 47 lakhs of the 43 Central Banks of which Rs. 35 lakhs presented the saving, the reserve, and Rs. 15.85 lakhs was actual loss.

The Government of India as also the Reserve Bank considered these and considered also the Report of the Rural Credit Survey Committee and decided at first on the recommendation of a Committee appointed with Shri Bimal Chandra Sinha to have 24 Central Banks instead of 43. The Reserve Bank considered that the total number should be 17—15 in the different areas in districts and one extra for Midnapore and for 24 Parganas. We have in 1958-59 got a target of 11 banks to be reorganised. Seven have been done and the remainder is expected to be finished soon. As I have said just now, the total loss of the Central Banks had been about Rs. 16 lakhs. We approached the Government of India for subvention because we put it to them that the loss of these Central Banks would not all be attributed to their bad management, but was due to the fact that partition came in. The Government of India in consideration of these points have agreed to give us Rs. 12 lakhs to pay for the losses of the Central Banks, provided the Government of Bengal take the other Rs. 4 lakhs. That has been agreed upon.

Secondly, the Reserve Bank would be prepared to advance to the State Government a loan of Rs. 3 lakhs, so that the State Government can participate in the share capital of each Central Bank to the extent of Rs. 3 lakhs— $3 \times 17 = 51$ lakhs. We have agreed to pay a subsidy towards the cost of supervising—maintain or to be maintained—of these Central Banks. We have also agreed that a Co-operative Inspector would be sent as an Executive Officer to each of these Central Banks to see that the work is done properly.

[5-35—5-45 p.m.]

We have also agreed for the payment of a certain amount of money to the Central Banks in case, in the process of reorganisation, some shareholders desired to withdraw their money—that amount will be made good by the State Government. We hope that by the end of December, 11 banks will be completely reorganised. With this reorganisation of the Central Banks, it would be possible to disburse short and medium term agricultural loans in a better manner and our target is that in 1961-62 we may be able to give Rs. 6 crores in short and Rs. 2 crores in medium term agricultural loans to the agriculturists. Yesterday we had a discussion with several friends who came to see us—me and S. J. Prafulla Chandra Sen—about giving aid to agriculturists. The point that I made out to them was that the amount of money that we pay to the agriculturists should be governed by two factors—first, assuming that the money is absolutely limited, the types of people who should get loans amongst the agriculturists should be determined and, secondly, their ability to pay back the loans should also be ascertained because unless they pay back the loans, further loans cannot be issued thereafter to other people. With the development of these Central Co-operative Banks who will deal directly with the primary credit societies in the rural areas, it is expected that these banks will be able to pick out the proper type of people who will be able to utilise the loans properly as well as pay back the loans as quickly as possible.

The second scheme is the reorganisation of primary agricultural credit. Within a period of five years, 1,100 large-size credit societies are to be organised by a process of amalgamation and merger of the existing 2,072 societies. If necessary, new registration also may be taken in hand. Out of these 1,100 large-size credit societies, the efficient societies will be provided with 200 storage godowns. These large-size credit societies are to be linked up again with large-size marketing societies—100 of them to

be organised by the Joint Director of Agricultural Marketing—and will act as agents of the marketing societies. Therefore, we will have 1,100 large-size credit societies of which 200 will be provided with storage godowns and one hundred marketing societies will also have their own godowns.

Then there is a scheme for re-vitalisation of the 2,750 small-size credit societies. It has been decided that assistance will be provided to these societies in the following manner. The State will participate in the share capital of the large-size societies at the rate of Rs. 10,000 per society so that if there are 1,100 large-size societies, the amount will be $1,100 \times \text{Rs. } 10,000$ or Rs. 1 crore 10 lakhs. Then loans will be given for construction of storage godowns at the rate of Rs. 10,000 per godown, of which Rs. 2,500 will be grant and Rs. 7,500 will be loan.

Then there will be subsidy towards the pay of Managers of these societies for the last three years of their work so that we pay for the Manager and for the Executive Officer of the Central Bank and also we pay, at least for three years, a subsidy towards the pay of the Managers of the large and small credit societies. Up to 1957-58 we had planned for and organised 362 large-sized societies with 90 godowns out of which 350 societies have already been organised and have been linked up with 35 large-sized marketing societies so far organised in fulfilment of our target for such societies. Out of our revised target of 200 small-sized societies in 1957-58—for re-vitalisation of the small-sized societies—177 societies have been re-vitalised. The managers appointed for the large-sized societies are being subsidised. So far 1.89 lakhs have been provided for large-sized societies and Rs. 26,550 to re-vitalise small-sized societies. Our target for 1958-59 under the scheme is as follows: number of large-scale primary agricultural societies organised during the year 250; godowns constructed 30; large-scale marketing societies 16; small-sized societies to be re-vitalised 100. *Scheme 3:* Our plan is for organisation of one Central Land Mortgage Bank along with four primary land mortgage banks in each of the four remaining districts. I have already said that ten land mortgage banks have already been established; four more will be established. The Central Land Mortgage Bank has already been registered. Arrangements are on the way so that we can float debentures early to enable the Central Land Mortgage Bank to provide loans to the primary land mortgage bank. The State will participate in the share capital of the Central Land Mortgage Bank, and subsidies will be given for managerial costs and benefits for the Central Land Mortgage Bank. These loans to be issued by these banks were to the tune of 4.78 lakhs in each of the first two years of the plan period. Our target for the remaining three years is 28 lakhs for 1958-59; 29 lakhs in 1959-60; and 30 lakhs in 1960-61.

We have taken up a very important scheme of extension of co-operative training and education. Three new training centres in addition to the one already functioning at Uttarpara are to be established. One has been established in Saktigarh; one in Jhargram; and one is to be established in Kalimpong. We are to train 160 in the first year and 320 in the second year against which 346 were completely trained during these years and 137 are under training. Then we have programmed for, and the Government of India and the Planning Commission have agreed to, the creation of a State Agricultural Credit Fund. The object of the Fund is to enable a credit co-operative to give loans and grants to enable it to write off accumulated bad debts when such debts assume a very large magnitude. There is also a State Co-operative Development Fund; it is to provide funds including share capital contribution and grants for development of marketing and processing and similar activities through co-operative organisations.

[5-45—5-50 p.m.]

The total plan provisions under the Fund are: for the Agriculture Credit, Relief and Guarantee Fund Rs. 20 lakhs; for the Co-operative Development Fund Rs. 18 lakhs. Then we have got a scheme for the creation of higher administrative and supervisory personnel. Finally, we have got the organisation of farming societies. The scheme originally provided for the organisation of 500 farming societies at the rate of 100 societies each year. A revised scheme has, however, been drawn up providing, among other things, for grant of capital loans to selected societies. The amended scheme has the approval of the Central Government. In 1956-57, 97 societies were organised and the number has risen to 117 by the end of 1957-58 and is 150 up to date.

From the brief review of the co-operative movement that I have mentioned it will be seen that from a predominantly credit movement until recently it has been diversified, bringing within its four walls quite a large number of non-credit societies which now form an important part of the movement and are playing a vital role along with the credit societies as useful members of the organisation on the economy of the State in general and the rural economy in particular. The movement necessarily, depending as it does upon the willing consent of the people concerned, will be slow but let it be a steadily advancing movement.

With these words, Sir, I move the motion that stands in my name.

[Mr. Deputy Speaker: I take it that all the cut motions are moved except Nos. 4, 5, 9 and 13 which are out of order.]

8j. Panchu Copal Bhaduri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

8j. Phakir Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

8j. Deben Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

8j. Basanta Lal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

8j. Durgapada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

8j. Ajit Kumar Ganguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

8j. Sunil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

8j. Bhakta Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

Sj. Chitto Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

Sj. Bejoy Krishna Modak: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

Dr. Prafulla Chandra Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chatteraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

Sj. Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

Sj. Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

Sj. Ledu Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

Sj. Pramatha Nath Dhibar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

Sj. Amal Kumar Ganguly: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

প্ল্যানিং কমিশন-এর মারফত আমরা শুনে আসছি—মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, তারা এ কথাও বলেছেন—

“The building up of a Co-operative Sector as part of the scheme of planned development is thus one of the central aims of national policy.”

এটা ঘোষণা করা একটা জিনিস আর তাকে কার্যে রূপ দেওয়া আর একটা জিনিস। অনেক কিছু এখানে তথ্য পরিবেশন করা হ'ল কিন্তু যদি আমরা মোটামুটি ২।৪টা জিনিস বিচার করি তাহার পর প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার ভিতরেতে এই কো-অপারেটিভ আন্দোলনের সাফল্য কতখানি হয়েছে তা বুঝা যাবে। এখানে মননীয় মুখ্যমন্ত্রীও তার বক্তব্য বলবার সময় যেটা বললেন, আজ পর্যন্ত আমাদের দেশে কো-অপারেটিভ আন্দোলন প্রধানতঃ সেট ট্রেডিং সোসাইটি'র ভিতরেতেই সীমাবদ্ধ আছে। এবং সেদিকে থেকে যদি প্রথম রিভিউ করতে হয় তাহলে ট্রেডিং-এর ক্ষেত্রে, এ্যাগ্রিকালচারাল ফাইনেন্সিং-এর ক্ষেত্রে আমরা কতখানি অগ্রসর হতে

পেরেছি সেটা দেখা যাক। আপনারা এটাও শুনছেন মাননীয় মধ্যমস্তরী বক্তৃতার ভিতরে যে রুরাল ক্রেডিট সেটা রিপোর্ট দিয়েছেন সেই রিপোর্ট-এ তারা আমাদের দেশের কৃষিজীবীদের প্রয়োজনেরও একটা হিসাব দিয়েছেন। সে হিসাব হচ্ছে বাৎসরিক ৭৫০ কোটি টাকা। এরা প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় সট টার্ম, লঙ টার্ম এবং মিডিয়াম টার্ম—এই তিনটি লোন একত্রিত করে এ্যানুয়েলি ১৩৫ কোটি টাকা পর্যন্ত লোন দেবেন এই টার্গেট নেবার তারা পরিকল্পনা নিয়েছিলেন কিন্তু প্রথম পরিকল্পনার যে রিভিউ ১৩৫ কোটি টাকা এবং প্রথম পরিকল্পনার অলা কম্বাইন্ড অল ইন্ডিয়া ফিগার ১৩৫ কোটি এবং অল ইন্ডিয়া ফিগার-এ তারা টার্গেটে পৌঁছেছেন মাত্র ৮০ কোটি টাকা। সেখানে যদি ৭৫০ কোটি এ্যাগ্রিকালচারিস্টদের রিকোয়ারমেন্টস হয় তাহলে পর ১৩৫ কোটি হচ্ছে ১৬ পারসেন্ট অব দি রিকোয়ারমেন্ট এবং সেই ১৬ পারসেন্ট অব দি রিকোয়ারমেন্ট-এর ৫০ পারসেন্ট রিকোয়ারমেন্টেও পৌঁছান গেল না এই হচ্ছে সেখানের অবস্থা এবং সেই দিক থেকে আমাদের দেখা প্রয়োজন। বর্তমানে এটা সকলেই জানেন যে কো-অপারেটিভ আন্দোলনের ক্ষেত্রে আমরা অনেক কথা বলছি। কো-অপারেটিভ-এর আন্দোলনের ক্ষেত্রে সেটা পুনর্ব্যবস্থা গঠন করার কথাও বলছি এবং সেখানে আমরা একথা সকলেই জানি যে, যে আইনের বলে কো-অপারেটিভ চলে সে হচ্ছে ৫৪ বৎসর আগেকার ১৯০৪ সালের আইন। এবং সে আইন সম্পর্কে যারা জ্ঞান রাখেন তারা জানেন ১৮৯১ সালে মাদ্রাজে স্যার নিকোলসনকে অনুসন্ধান করতে দেওয়া হয় এবং সেই অনুসন্ধানের উপর ভিত্তি করে, আর ইংল্যান্ড ফ্রেঞ্চলি সোসাইটি তখন যেসময় গঠিত হয়েছিল তাই গঠনতন্ত্রের উপর ভিত্তি করে আমাদের দেশের কো-অপারেটিভ আইন হয়েছে।

[5-50—6 p.m.]

বর্তমানে যা ডেলুয়েসন তাতে লোন নিতে গেলে কারবারনামা কোরে জমি বন্ধক দিয়ে লোন নিতে হয়। আজকে যেখানে এক একর জমির বর্তমান মূল্য দু' হাজার টাকা সেখানে কোন মাধ্যমতার আমলের ড্যালুয়েসন কোরে রেখেছেন যাতে তার শ' টাকা ড্যালুয়েসন হবে এবং তার ৫০ পারসেন্ট অর্থাৎ দু' শ' টাকার বেশী সে লোন নিতে পারবে না। বনগাঁয় শুনলাম বিষয় ৫০ টাকা কোরে করা হয়। এ হচ্ছে পুঁজি ব্যাপার। তার পরে সেটাকে যখন সংশোধন করা হল রুরাল ক্রেডিট সার্ভে যে রেকমেন্ডেশন সেই অনুযায়ী সংশোধন করে সরকারের যেটা দায়িত্ব, তাদের যেটা কর্তব্য সেই দায়িত্ব এবং কর্তব্য সম্পর্কে অবহিত না হয়ে তারা কতক সেখানে কেমন করে করবেন তার জন্য চিন্তা করুন। তাই দেখলেন না যে টকা-অপারেটিভ-এর প্রিন্সিপল-এর ফান্ডামেন্টাল ব্যাপারের বিরুদ্ধে তারা যাচ্ছেন। আজ স্টেট পারটিসিপেশন-এর কথা উঠেছে, স্টেট পারটিসিপেশন বোঝবার চেষ্টা করছেন। এই এ্যাসিস্ট্যান্স নাম মাত্র, এতে ইন্টারফেরেন্স এ্যান্ড কন্ট্রোল নাই। কিন্তু কন্ট্রোল নাই কার বেলা? যদি ৫০ পারসেন্ট শেয়ার- সেখানে নেন। মানেজার যদি এ্যাপয়েন্ট করে দেন, যদি সেখানে ন্যামিনেট করেন, প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে যদি এই রকম কোরে কৃষ্ণগত করেন তাহলে পর সেটা কন্ট্রোল করা হয় না? আমি আমার বক্তব্যের কথা বলছি না। স্যার ম্যালকম ডারালিং এর মত ব্যক্তি যিনি কলম্বো প্ল্যান-এর ব্যাপারে একজন অভিজ্ঞ ব্যক্তি বলে যারা তাঁর কাছ থেকে উপদেশ নেওয়া ঠিক করেছিলেন তিনিই বলেছেন

"The proposal of the Rural Credit Survey Report that large societies should be organised, is according to Sir Malcolm one that involves radical changes, in fact, a complete break with the Raiffeison model on which the co-operative agricultural credit system has been built up in India. Realising the arguments in favour of the large-sized society, Sir Malcolm, however, draws particular attention to the larger area of operations which may sometimes comprise more than 20 villages. According to him the larger area of operation should deprive the members of the society of the spirit of mutual help and understanding which should inform every co-operative society."

কো-অপারেটিভ সোসাইটির ভিত্তি হচ্ছে সেখানে তার তিনটা ডাইরেকশন—পরস্পরের প্রতি বিশ্বাস, পরস্পরকে ভাল করে জানার জন্য তার ভিতর যেখানে গড়ে ওঠে তা না কোরে সেখানে

একটা বৃহত্তর এলাকা করা হয়েছে আগেকার আনলিমিটেড লাইয়াবিলিটিজ আকার দরুণ সংগতি-পূর্ণ চাষীরা আসতে চাইত না, এখন সেখানে সংগতিপূর্ণ চাষীদের ঢোকাবার পথ উন্মুক্ত করে দেবার জন্য এখন লিমিটেড লাইয়াবিলিটিজ করে দেওয়া হয়েছে। আজকে এই কো-অপারেটিভ যে সংগঠন করা হচ্ছে সেটা অন্য উদ্দেশ্যে—গ্রামাঞ্জে সাধারণ মানুষকে তাদের প্রয়োজনের তাগিদে আসতে হবে ঋণের জন্য, অন্য সমস্ত সহায়তার জন্য। সেই জন্য গ্রামাঞ্জে যেসমস্ত ঐ রকম স্বার্থের লোক, সেই স্বার্থের লোকগুলোর সাথে গভর্নমেন্ট সঙ্গী হয়ে একটা সংগঠন গড়ে তুলতে চাইছেন যে সংগঠনের মাধ্যমে তারা তাদের ক্ষমতাকে প্রতিষ্ঠিত করবার চেষ্টা করছেন। সভাকারের কো-অপারেটিভের ভিত্তিতে জনসাধারণের নিজস্ব প্রচেষ্টার ভিত্তিতে তারা যে কো-অপারেটিভ করতে চাইছেন একথা বললে কি ভুল বলা হবে? সে দিক থেকে তুলনা করুন, যেখানে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টের রিপোর্ট আছে, সেখানে আমাদের বিকোয়ারমেন্ট সেই বিকোয়ারমেন্ট অনুসারে চাষীরা কি ঋণ পায়? রুরাল ক্রেডিট সার্ভেতে বলা হয়েছে গভর্নমেন্ট সোর্স থেকে তারা ঋণ পায় ০.৩ পারসেন্ট, কো-অপারেটিভ সোর্স থেকে পান ০.১ পারসেন্ট, আত্মীয় স্বজনের কাছ থেকে পান ১৪.২ পারসেন্ট, জমিদারের কাজ থেকে পান ১.৫ পারসেন্ট, আর এ্যাগ্রিকালচারাল মনি লেন্ডার-এর কাছ থেকে পান ২৪.৯ পারসেন্ট এবং প্রফেশনাল মনি লেন্ডারের কাছ থেকে পান ৪৪.৮ এই শেষ দুটোকে যোগ করলে দেখা যাবে প্রায় ৬৬.৯ পারসেন্ট মনি লেন্ডারের কাছ থেকে তাদের নিতে হয়। সেখানে প্রশ্ন হচ্ছে যেখানে ইনস্টিটিউশনাল লোন গভর্নমেন্ট এবং কো-অপারেটিভ-এই দুটোয় মিলিয়ে ৬.৩ পারসেন্ট-এর বেশী হয় না, সেখানে ইনস্টিটিউশন লোন বাড়ানোর কি প্রচেষ্টা হয়েছে? অন্য জায়গায় দেখা যায়—যেমন চায়নায় যে পলিসি নিয়েছে—তাতে এক দিকে প্রাইস সাপোর্ট, আর একদিকে

supply of production requisite and consumer goods, taxes and other concessions and provision for agricultural finance

আমি এ সম্বন্ধে পরে এক একটা বিষয় নিয়ে বলব। প্রথমে আমি এ্যাগ্রিকালচারাল ফাইন্যান্স নিয়ে বলছি। তারা ১৯৫০ সালে যেখানে লোন এ্যাডভান্স করবে ৪০ কোটি, ১৯৫১ সালে সেটা ডবল হয়ে করেছে ৮০ কোটি, ১৯৫২ সালে তিন গুণ বেশী হয়ে ২১৪ কোটি, এবং ১৯৫৩ সালে ২৫২ কোটি এবং পরে তারা পদিকল্পনা গ্রহণ করেন এবং ১৯৫৬ সালে ৬৪০ কোটি এটা আমার নিজের কথা নয়। সেখানে রিপোর্ট অন দি ইন্ডিয়ান ডেলিগেশন অন এ্যাগ্রারিয়ান কো-অপারেটিভ—তারা সেখানে বলেছেন

"In brief the Chinese Government had succeeded in establishing an efficient machinery for providing an agricultural finance to the cultivators and producers co-operatives. It would be re-called that the total cultivated area in China is slightly less than that of our country. The Rural Credit Survey Committee estimated Rs. 750 crores requirements of agricultural finance to Indian cultivators, that is to be loaned by the agencies namely the State and the Co-operatives. That is to be compared with the figure of Rs. 560 crores loaned out in China".

সেই জন্য কথাটা চাইতে যদি আমরা কাজের দিকে অগ্রসর হই তাহলে সত্য সত্যই আমরা অনেক কাজ করতে পারব। এখন বর্তমানে ভার্সিং মত লোকের মত রয়েছে যেখানে সত্যই রিঅরগেনারেশন হচ্ছে কো-অপারেটিভের দিক থেকে তখন এই সব চিন্তা করতে হবে। এখানে চিন্তাবাদ রয়েছে, উনি জানেন প্রত্যেকটা সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ ব্যাংক এক একটা কারেমী স্বার্থের কৃত্রিমগত হয়ে রয়েছে। প্রেফারেন্স শেয়ার সম্বন্ধে আমি বর্তমানের কথা জানি যেখানে ৩০০টি ব্যক্তি তারা প্রেফারেন্স শেয়ারহোল্ডার, যারা মাত্র ২৫ টাকা দিয়ে প্রেফারেন্স শেয়ার কিনতে পারেন তারা ডাইরেক্টর বোর্ড-এ ৬ জন পাঠাবেন, আর ১,৫০০ প্রাইমারী সোসাইটি যে সোসাইটি গঠন করতে গেলে পর দু'হাজারের কম কোরে তাদের শেয়ার ক্যাপিটাল দরকার হয়—সেই সমস্ত সোসাইটিগুলি সর্ব সঙ্কুলো পাবেন ৬টি। এটা কোন গণতান্ত্রিক নীতি? তার ফলে ঐ প্রেফারেন্স শেয়ারগুলি ওয়া বন্টন করেন এবং এইভাবে দেখা যায় প্রত্যেকটি জেলার সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ ব্যাংক করেক

শত ঐরকম ধরনের গোষ্ঠীর কৃষ্ণিগত হয়ে রয়েছে। আমি সেই প্রেফারেন্সিয়াল শেরারহোল্ডারদের নাম পর্যন্ত অনুসন্ধান কোরে দেখছি যে স্ট্রীর নামে, মেয়ের নামে, ও ঐ রকম বহু লোকের নামে তাঁরা এক এক জন প্রায় ১০।১৫টা কোরে প্রেফারেন্সিয়াল শেরার রেখেছেন। এই হচ্ছে সেখানকার অবস্থা। সেইজন্য এগুদালি ভাল কোরে চিন্তা করার প্রয়োজন আছে। অনাদিক থেকে এর আগে এখানে যে আলোচনা হয়েছিল, তাতে একটা জিনিসের গুরুত্ব রয়েছে বলে আজকে বলছি, কারণ এই ক্রেডিট ছাড়া অন্য যে সমস্ত কথা উঠেছে—মার্কেটিং সোসাইটি ইত্যাদি—সে কথা আজ কো-অপারেটিভ সেক্টরে মনে রাখতে হবে। এ সম্বন্ধে মধ্যমস্ত্রী মহাশয় তাঁর ভাষণে বলেছিলেন যে আমাদের দেশে প্রত্যেকটি মানুষের নিত্য প্রয়োজনীয় ও বাবহার্য প্রত্যেকটি জিনিস আজকে একচেটিয়া পুঁজিপতিদের কৃষ্ণিগত হয়েছে। সেইজন্য যে সেক্টরের সঙ্গে কো-অপারেটিভ গড়ে তোলা যেতে পারে একটা হিসাবে সৈদিক থেকে যদি করতে হয় তাহলে ঐ রকম যারা শোষণ সম্প্রদায় তার চোকার পথ বন্ধ করতে হবে। প্রধানতঃ যারা আত্ম সত্যকারের স্মল পারচেজার প্রধানতঃ তারা দুর্বল, তাদের একটু শক্তি দিতে হবে রাষ্ট্রের পক্ষ থেকে, যাতে তার বিরুদ্ধে কাজ করতে পারে। আর একটা কথা বলব যে কোন কম্বোয়াল দরকার নেই, লোভির দরকার নেই, কিছুর দরকার নেই। একটা জিনিস করলে পর আমাদের দেশে খাদ্য সমস্যার সমাধান হতে পারে। সেটা হচ্ছে এই যে আমি হিসাব করে দেখছি আমাদের দেশের চাষীদের শতকরা ৮০ জন মাঘ মাসের ভিতর ফসল বিক্রী করতে বাধ্য হয়। তাদের ক্ষমতা নাই যে তারা মাঘ মাসের পরে রাখতে পারে। অনেকে ভাবেন যে আষাঢ়, শ্রাবণ, ভাদ্রের যে চড়া দর সেই চড়া দর মাত্র ১০।১৫ পারসেন্টের বেশী চাষী পায় না। তারা এই সময় বিক্রী করতে বাধ্য হয় বোলে যারা ব্যবসা ক্ষেত্রে রয়েছে তারা জোর কোরে নানা রকম বাজার কসরৎ কোরে এই সময় দাম নামিয়ে দেয় এবং চাষীদের কম মূল্যে বিক্রী করতে বাধ্য করে। এমনও আছে এই ৮০ জনের ভিতর ৫০।৬০ জন নিজের খোরােকীকেও এই সময় বিক্রী করতে বাধ্য হয় কম দরে। পরে তারা বেশী দামে কেনে। এখানে যদি এরকম অবস্থা করা যেতে পারত, প্রত্যেক জায়গায় যদি গোড়াউন থাকত, সেই গোড়াউন-এ চাষীরা ফসল নিয়ে এলে পর তখনকার বাজারদর দেখে তাদের যা বিলি বিক্রী হ'ল না সেটা সেখানে গচ্ছিত হ'ল, এবং পরে যখন সেটার দর উঠল তখন তারা বললে এবার এটা বিক্রী কোরে দাও তখন সেটা তখনকার মার্কেট প্রাইস-এ বিক্রী হ'ল। তারপর খানিকটা নামমাত্র সুদ ও গুদাম খরচ হিসাবে যদি নেওয়া হয়—তাহলে সরকারের অধীনেই এই জিনিসটা থাকে। প্রশ্ন আসবে এত ধান রাখার জন্য টাকা কোথায় পাবেন সরকার? আমি সেখানে একটা হিসাব দিতে চাই। খবরের কাগজে বহুবার বলা হয়েছে রিজার্ভ ব্যাংক মানুষের খাদ্য নিয়ে যারা চোরা কারবারী করে, এবং হোডিং কোরে রেখে আবার দুর্ভিক্ষ সৃষ্টি করছে, তাকে রিজার্ভ ব্যাংক থেকে বা সিডিউল্ড ব্যাংক থেকে এ্যাডভান্স দেওয়া হয়। আমাদের দেশে দুর্ভিক্ষ সৃষ্টি করবার জন্য, কেন সেখানে রিজার্ভ ব্যাংক ও সিডিউল্ড ব্যাংক থেকে এ্যাডভান্স দিয়ে প্রত্যেক গোড়াউন-এ কো-অপারেটিভের মাধ্যমে রাখা যাবে না?

[4—6-10 p.m.]

আমি অল ইন্ডিয়া ফিগার দেখাচ্ছি। ১৯৫৬ সালের নভেম্বর মাসে ১৫ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা খাদ্যের এগেনস্ট এ্যাডভান্স দেওয়া হয়েছিল, সেটা পরে ডিসেম্বরে বেড়ে হয় ১৮ কোটি টাকা, তারপরে ২৪ কোটি টাকা এবং ৪০ কোটি টাকা দেওয়া যেতে পারত। তাঁদের নিজেদের হাতে টাকা আছে, তা সত্ত্বেও ৪০ কোটি টাকা এ্যাডভান্স দেওয়া যেতে পারত। এটা তাঁরা হোর্ড করে রাখুন, রেখে দুর্ভিক্ষের সৃষ্টি করুন। এইসমস্ত কো-অপারেটিভ ব্যাংকগুলির মাধ্যমে বিভিন্ন জায়গায় খাদ্য জমায়েত থাকতে পারত, সেটা সরকারের নজরে থাকত, জনসাধারণেরও নজরে থাকত; কিন্তু সৈদিক কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। এসমস্ত দেখেশুনে আপনারা হয়তো মনে করছেন যে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কিছুটা এগিয়েছেন। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যা টার্গেট ছিল তা অবশ্য খুব আশাশ্রুদ নয়। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যে টার্গেট তা হচ্ছে—আমি অল ইন্ডিয়া ফিগার বলছি—শর্ট-টার্ম লোন ১৫০ কোটি, মিডিয়ম-টার্ম লোন ৫০ কোটি এবং লং-টার্ম লোন হচ্ছে ২৫ কোটি। একটা

জিনিস মনে রাখতে হবে।—লং-টার্ম লোনএর কথা। এটার বেশি প্রয়োজন, করণ টাকা দিয়ে সঙ্গে সঙ্গে তার রিটার্ন পাওয়া যায় না, রিটার্ন পেতে সময় লাগবে। সেজন্য হয়তো চাষীকে দিলেন, কিন্তু তার দেওয়ার উপযুক্ত অবস্থার সৃষ্টি হ'ল না, তারপর হয়তো সঙ্গে সঙ্গে আপনাদের পেয়াদা লাঠি নিয়ে গিয়ে হাজির হ'ল। এই যদি হয় তা হ'লে কোনদিন তারা দাঁড়াতে পারে না। যেহেতু আদায় হচ্ছে না সেহেতু ফিগার দেখে বললেন—আর দিও না, এইভাবে করলে হবে না। কিন্তু লং-টার্মএর প্রভিশন আপনাদের কম, কি করে আপনাবা তা দেবেন? এই হচ্ছে গিয়ে অবস্থা। আমি আর বেশি সময় নেব না, আমার সময় হয়ে গেছে। আমার কথা হচ্ছে, শুধু মুখে বড় গলায় বললে হবে না যে এটা গুরুত্বপূর্ণ জিনিস। সত্যিকারের এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ জিনিস। আমরা চাই কো-অপারেটিভ গড়ে উঠুক। সরকারের অ্যাসিসটেন্স দিয়ে সত্যিকারের সাহায্য দিয়ে জনসাধারণকে নিজের পায়ে দাঁড় করাবার চেষ্টা করুন। নিজেদের কর্তৃত্ব করবার জন্য নানা রকম কৌশল করে গ্রামাঞ্চলে আবার আপনাদের একটা ক্ষমতার কেন্দ্র সৃষ্টি করে জনসাধারণকে ধোঁকা দেবেন না, এই আমার বক্তব্য।

8j. Ramanuj Haldar:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী একটু আগে সমবায়ের যে চিত্র দিলেন তা শোনার পরে সাধারণভাবে মনে একটা আশার সঞ্চার হ'তে পারে, কিন্তু বাস্তবের সঙ্গে এর যথেষ্ট তফাত থেকে গেছে, সেটা মাননীয় বিনয়বাবু একটু আগেই বলেছেন। আমি নানাভাবে যেসমস্ত বিষয় অবহিত হয়েছি তার প্রত্যক্ষ ছাঁচ আপনার মাধ্যমে এখানে রাখতে চাই। আমি বিশ্বাস করি যে দেশের অর্থনৈতিক উন্নতিতে সমবায় আন্দোলনের গুরুত্ব অপরিমেয়, এবং শিক্ষা ও প্রচার ব্যবস্থার মাধ্যমে এর উন্নতি সম্ভবপর হ'তে পারে; কিন্তু এর উন্নতির উপর সমাজের সাধারণ মানুষের জীবনযাত্রার উন্নতি নির্ভর করে রয়েছে। এটাকে সুষ্ঠু রূপ দিতে হ'লে সুদক্ষ এবং সুযোগ্য সংগঠনশক্তির দরকার। আজ চল্লিশ বছর ধরে, বিশেষ করে স্বাধীনতার পর, এই কয়েক বৎসর চেষ্টা করেও সমবায় আন্দোলন আমাদের দেশে, বিশেষ করে পশ্চিমবাংলায়, আশামত অগ্রসর লাভ করতে পেরেছে, এমন কথা বলা যায় না। মাদ্রাজ এবং অন্যান্য দেশে যথেষ্ট না হ'লেও আমাদের তুলনায় অধিকতরভাবে তারা অগ্রসর হ'তে পেরেছে। আমাদের দেশে কি কি কারণে, কি কি অসুবিধার জন্য এটা অগ্রসর হ'তে পারছে না সেটা দেখা দরকার। আমাদের সবক'ব সমবায় সম্পর্কে একটা মূলনীতি অনুসরণ করে সজাগ ও সতর্ক হয়ে যে অগ্রসর হ'তে চাচ্ছেন, এ বিষয়ে জনসাধারণের যথেষ্ট সন্দেহের কারণ রয়েছে। ভূমি যার অধিকার করে রয়েছেন, সম্পদ-সম্পত্তি যার অধিকার করে রয়েছেন, ব্যবসা-বাণিজ্য যারা করছেন তাঁদের আর্থিক সংগতির সঙ্গে সাধারণ মানুষের যে তফাত আছে সেটা সবই বজায় থেকে যাবে। কিন্তু সমবায় প্রচেষ্টার মাধ্যমে সাধারণ মানুষের আর্থিক উন্নতি সম্ভব করা যাবে, সে বিষয়ে আমার যথেষ্ট সন্দেহ আছে। আমার ধারণা যে ধনাত্মিক বৃত্তিশ কাঠামোর উপর গণতান্ত্রিক শিবির মূর্তি প্রতিষ্ঠা একটা কম্পনাই মাত্র। এটা লক্ষ্য করলেই দেখা যায় যে আমাদের এই সমবায় আন্দোলন কোথায় গিয়ে দাঁড়িয়েছে। সুতরাং শুধু পুণ্ড্রিগত থেকে দেখিয়ে দিলে হবে না যে এতগুলো সমবায় সমিতি হয়েছে, তার জন্য এত টাকা ব্যয় করেছি এবং সমিতি এইভাবে কাজ করে অগ্রসর হচ্ছে। কিন্তু বাস্তবক্ষেত্রে এগুলি সব মৃতপ্রায় সমিতির মতন গ্রামে গ্রামে পড়ে রয়েছে। আমাদের দেশে আর্থিক অসচ্ছন্দ্যের জন্য বিদেশ করে ক্রেডিট সোসাইটিগুলি গড়ে উঠেছে এবং এই ক্রেডিট সোসাইটিগুলিকে নানাভাবে অসুবিধা ভোগ করতে হয়। এ বিষয়ে আমি কয়েকটা কথা আপনার সামনে রাখতে চাই। আমাদের এই কৃষিপ্রধান দেশ অত্যন্ত গরিব দেশ। এই দেশে কৃষির উৎপাদন অন্যান্য দেশের তুলনায় যথেষ্ট কম। আমাদের কৃষিপদ্ধতি অবৈজ্ঞানিক, বহু প্রাচীন আমল থেকে যা চলে আসছে তাই আছে। আমাদের কৃষিবিভাগের প্রচেষ্টায় অনেক উন্নতি করা হয়েছে যে বলা হয়, সেটা পুণ্ড্রিগত বক্তৃতা ছাড়া আর কিছু নয়, কারণ বাস্তব ক্ষেত্রে এর প্রয়োগ যথার্থ সত্য নয়। আমরা জানি সমবায় আন্দোলন সুষ্ঠুরূপে চলতে হ'লে এর অনেক বাধাবিঘ্ন আছে। প্রকৃতই যদি সরকার আমাদের এই সমবায় আন্দোলন চালু রাখতে চান, এর অগ্রগতিতে আস্থাভান হন তা হ'লে অধিকতর লাভের ব্যবসায় বা অন্যান্য ধরনের যেসমস্ত কাজকর্ম শিল্পোন্নয়নের পেছনে, রাস্তার পারফরম্যান্স বা ট্যাক্স পারফরম্যান্স ইত্যাদির পেছনে যেমন সরকার

সহায়তা করছেন, ঠিক এই রকম সমবায় প্রতিষ্ঠানগুলিতে ঐরকম সহায়তা করা উচিত। সেই হিসাবে আমরা দেখছি যে কৃষিঋণ যা দেওয়া হয়, তাও আধিকাংশ ক্ষেত্রে অসময়ে এবং অপরিমিত দেওয়া হয়। কৃষিঋণ সাধারণ প্রায় ভাদ্র-আশ্বিন মাসে যায়, যে সময়ে একমাত্র ফসল ধান বা চাল বাজারে চড়া হয়ে যায়। অর্থাৎ তারা যখন ঋণ গ্রহণ করে তারপরে তাদের চড়া দরে কৃষিকার্যের জন্য প্রয়োজনীয় জিনিস কিনতে হয় এবং অনেক ক্ষেত্রে হয়তো চাষ শেষ হয়ে যায়। যদিও কোন কোন ক্ষেত্রে পূর্বে ঋণ দেওয়া হয়, কিন্তু মূলত কৃষিকার্যের জন্য এই টাকাগুলো প্রয়োগ করা হয় না। এই টাকাটা যখন ওদের পরিশোধ করতে হয়, সেই পরিশোধের সময় সাধারণত পৌষ-মাঘ-ফাল্গুন—অর্থাৎ এই তিনমাসের মধ্যে তিনটা কিস্তিতে শোধ করতে হয় এবং তখনই বাজারে ধানচালের দাম ভাদ্র-আশ্বিন মাসের তুলনায় অতি সস্তা থাকে। চাষীদের অন্যান্য কৃষিজীবীদের কাছ থেকে চড়া হারে দীর্ঘমেয়াদী টাকাকাড়ি নিলে যে দুর্ভোগ ভোগ করতে হয় সেই দুর্ভোগও এর মাধ্যমে প্রত্যক্ষ না হলে পরোক্ষভাবে ভুগতে হয়।

[6-10—6-20 p.m.]

কারণ আমরা দেখছি, এখন পর্যন্ত চাষীকে যে অসময়ে ধান বিক্রি করে যে সমবায় ব্যবস্থায় ঋণ শোধ করে দিতে হয়, তাতেও তার সুদের হার যথেষ্ট বৃদ্ধি পেয়ে যায়। আমরা সাধারণভাবে দেখছি যে এই সমবায়ের অসাফল্যের কারণ হল প্রাথমিক সমিতিগুলির আয়তনের ক্ষুদ্রতা এবং এত ছোট ছোট হয়ে থাকে যেখানে ২৫-৩০ জন মাত্র সমিতির সদস্য হয়ে একটা সমিতি চালাচ্ছেন। এমন সংখ্যার সমিতি যথেষ্ট আছে। বিনাবেতনে কর্মচারী দিয়ে পরিচালনা করবার ব্যবস্থা আছে। অনভিজ্ঞ পরিচালক এবং অনিপুণ কর্মচারী থাকার জন্যেও, যাদের সমবায় সম্পর্কে আকৃতি এবং আগ্রহ আদৌ নেই, শুধু চাকুরির খাতিরে তারা এই বিভাগে নিযুক্ত হয়ে রয়েছে, তাদের দিয়েও কাজ করানো হয়। কেন্দ্রীয় ব্যাংকগুলির স্বার্থপরতা—আমরা বিস্ময়ের সঙ্গে লক্ষ্য করে দেখছি যে ব্যাংকগুলি সমবায় মনোভাব নিয়ে এইসমস্ত সমিতি-গুলির কল্যাণের দিকে আদৌ দৃষ্টি রাখেন না। কেন্দ্রীয় ব্যাংক কোন ক্ষেত্রে ব্যবসা করে লোকসান দিয়েছেন, তার ক্ষতি পূরণ করবার জন্য ছোট ছোট যে সমিতি থাকে তাদের কাছে ভিন্ন মুখরোচক নাম দিয়ে, তাদের মাথায় হাত বুলািয়ে কর্ণিবিউশনএর নামে আদায় করে থাকেন। ফলে হয় কি ছোট ছোট সমিতিগুলি মনে করতে থাকে যে কেন্দ্রীয় ব্যাংকগুলি সনবায় ব্যাংক যারা থাকে তাদের লক্ষ্য সমবায়কে সুপ্রতিষ্ঠিত-সুপরিচালিত করা নয়, তাদের স্বার্থ হচ্ছে ব্যবসায়ী স্বার্থের মত স্বার্থ। আমি বিশেষ করে জানি, যদিও এখন সারা বাংলাদেশে এই কেন্দ্রীয় সমবায় ব্যাংকগুলির সংখ্যা কমিয়ে যোল-সতেরটাতে আনা হচ্ছে, তার মধ্যে দক্ষিণে চব্বিশপরগনার আটটা ব্যাংকএর কথা উল্লেখ করা যেতে পারে। অথর্ব অভাব ও অসময়ে ঋণদান, জনগণের অশিক্ষা, প্রচারের অভাব—সমবায় সংক্রান্ত ব্যাপারে দেখি কোন প্রচার ব্যবস্থাই নাই, কোন অর্গানাইজার নাই। যে-কোন একটা থানাতে বা কোন একটা মহকুমাতে বিশেষ করে এই যে অতি প্রয়োজনীয় যে সমবায়, যার উপরে আমাদের সমাজতন্ত্রের ভিত্তি নির্ভর করে রয়েছে, আমাদের বিকেন্দ্রীকরণের মনোভাব যার মধ্যে প্রসারিত হবে, তার জন্য কোন প্রকার প্রচারের ব্যবস্থাই নেই। কোন ক্ষেত্রে এই যে অডিটর, সুপারভাইজর, ইন্সপেক্টর প্রভৃতি থাকেন, এঁরা শুধু টাকা ঋণ দিয়ে দেন এবং ঋণ কিভাবে আদায় করা যাবে—এই নিয়ে তাঁরা বেশি ব্যস্ত থাকেন। সুপারভাইজররা যাঁরা থাকেন, অডিটর যাঁরা থাকেন, তাঁরাও তাই। আরেকটা জিনিস হচ্ছে এই যে আমরা দেখলাম লাল বাইথানাতে যে মাত্র দু'লাখ কত টাকা অডিটর ফী আদায় করা হয়। ছোট ছোট সমিতি যে টাকা রোল করে সেই টাকার উপরে তাদের অডিট ফী দিতে হয়। এই অডিট ফী দেবার ব্যাপারটা আমরা মনে হয় সম্পূর্ণরূপে, বিশেষ করে এই ছোট ছোট সমিতিগুলি যা রয়েছে তাদের উপর থেকে আদায় না করাই সমীচীন। আরেকটা জিনিস হচ্ছে যে সরকারী ও বেসরকারী কর্মচারীদের মধ্যে সহযোগিতার যথেষ্ট অভাব। সরকারী অন্য সংস্থা হতে ঋণ দেবার ব্যবস্থা আছে। গায়ের জনসাধারণকে যেখানে সমবায় প্রতিষ্ঠানের দিকে আকর্ষণ করা খানিকটা কষ্টকর হচ্ছে, সে মত অবস্থায় সরকার বিভিন্ন স্তর থেকে, বিভিন্ন সংস্থা থেকে অধিকতর সহজলভ্যভাবে ঋণদানের ব্যবস্থা করেছেন। এর ফলে হয় কি, যে কোন সমবায়ের মাধ্যমে যে ঋণ তা দেওয়া সম্ভবপর হয় না বা কোন রকমে কাজ করা সম্ভবপর হয় না। সরকারী ঋণদানের শৈথিল্য

এবং উদাসীনতা এইসমস্ত বিষয়ে এত বেশি যে তা অন্য কোন বিভাগে আছে কি না আমার জানা নেই। কোন সমিতি বা কোন ইউনিয়ন কোন রকমে লিকুইডেশনএ যায় তার ছয় কিংবা পাঁচ বছরের মধ্যেও খানাতল্লাশ করে বা অন্য কোন ব্যবস্থা করে এইসমস্ত ক্ষতির টাকা, যা আদায় করে নেবার কথা, সে বিষয়ে তারা আদৌ সতর্ক থাকেন না। তারপরে আমি আরেকটা জিনিস লক্ষ্য করে দেখছি যে একীকরণের চেষ্টা করা হচ্ছে, ছোট সমিতিগুলির সঙ্গে ইউনিয়ন লার্জ-সাইজ্‌ড সোসাইটিগুলির। এর মাধ্যমে, আমার ধারণা, এর দুটো ক্ষতি হবে। একটা ক্ষতি হবে এই যে, ছোট ছোট সমিতিগুলি—তার পরিসর কিছু বাড়িয়ে, সভাসংখ্যা বাড়িয়ে নিজের পরিচিতির মধ্য দিয়ে সৌহার্দ্য ও সাহায্যের মধ্য দিয়ে যেটা বাড়িয়ে তুলতে পারবে, এম মধ্যে সেটা সম্ভবপর হবে না। আমি বিশেষ করে উল্লেখ করতে চাই, কোন কোন ক্ষেত্রে ইউনিয়ন লার্জ-সোসাইটি তৈরি হচ্ছে। এই লার্জ সোসাইটিতে ইউনিয়নসমূহ ছোট ছোট সোসাইটিগুলির যেসমস্ত কর্মকর্তা রয়েছে তাদের অবগতির জন্য বলতে চাই, তাদের যে দ্রুত চেম্বার ইউনিয়ন ও গ্রামে কিংবা অন্য কোন এলাকায় যেসমস্ত সমবায় সমিতি গড়ে ওঠে, তা সম্পূর্ণ দলীয় মনোভাব নিয়ে গড়ে ওঠে এবং সেই মনোভাবটা সরকারী কর্মচারীদের দ্বারা জিজ্ঞাস্য রাখা হয়। আমি এ বিষয়ে প্রত্যক্ষ প্রমাণ সমবায় বিভাগকে অবহিত করেছি এবং পুনরায় জানাবার জন্য প্রস্তুত আছি। ল্যান্ড মর্টগেজ ব্যাংক সম্পর্কে বিনয়বাবু যা বলেছেন, সে বিষয়ে আমি একটু বাখতে চাই। আমি একটা জেলার কথা বলছি। চম্বিশ-পরগনা জেলায় আলিপুরে এই ল্যান্ড মর্টগেজ ব্যাংক রাখা হয়েছে। চাষী দীর্ঘমেয়াদী ঋণ এই ল্যান্ড মর্টগেজ ব্যাংক ছাড়া আব কোথা থেকে টাকা পেতে পারে না। তার নিয়ম ও আইনকানুন বাধা আছে। গ্রামেব লোকদের ভবিষ্যৎ উন্নতির পথে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া তার দ্বারা সম্ভবপর নয়। তা ছাড়া ল্যান্ড মর্টগেজ ব্যাংকএব এই টাকা দেওয়ার যে প্রণালী তাতে কোন রকমে একে সমবায় সমিতির অন্তর্ভুক্ত করা যায় না। সেজন্য মুখ্যমন্ত্রীর কাছে নিবেদন হচ্ছে, আপনার প্রেসক্রিপশন ছেড়ে দিয়ে

It is to some extent right but dispensing rightful or wrongful.

[6-20—6-30 p.m.]

Sj. Chitto Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার বক্তৃতা শুরু করার আগে আমি পশ্চিমবাংলার ক্ষয়িষ্ণু অর্থনীতিকে পুনর্গঠন করতে গেলে সমবায়ের কি ভূমিকা হওয়া উচিত—সেই সম্পর্কে একটা বিশেষ মত আপনার সামনে রাখছি। পশ্চিমবাংলায় দিকে আজ যখন দৃষ্টিপাত করি তখন দেখি তার দুরবস্থার অন্ত নাই। সেন্সাস রিপোর্টএ প্রমাণ, পশ্চিমবাংলার শিল্পাঞ্চল বাদ দিলে অবশিষ্ট যে গ্রামাঞ্চল ও শহরতলি থাকে তাব দুরবস্থা সবচেয়ে বেশি। শিল্পাঞ্চলে যে সম্পদ সৃষ্টি হয় তাতে পশ্চিমবাংলা কম পড়ে হয়; এই পণ্য সম্পদের অধিকাংশ চলে যায় কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে। সেখান থেকে আমরা যৎসামান্য মুষ্টিস্তিক্তা পাই। সেইটুকুই লাভ। তা ছাড়া জীবিকার ক্ষেত্রে বাঙালীর দুর্গতির সীমা নাই। তার উপর মধ্যবিত্ত ও কৃষক-সমাজ দ্রুতবর্ধমান জনসংখ্যা ও নানা রকম গুরুতর সমস্যাভারে প্রপীড়িত। আমি সংখ্যাগত ও অনেকবার হিসাব দিয়ে দেখিয়েছি ভারতবর্ষের মধ্যে সবচেয়ে পীড়িত রাজ্য হচ্ছে এই পশ্চিমবাংলা—এ কথা বললে বোধ হয় অস্বীকৃতি হয় না। সেই কারণে পশ্চিমবাংলা সমবায়ের প্রয়োজন সবচেয়ে বেশি বলে আমার ধারণা। এ কথা কোন বামপন্থী নেতা বলেন নি। এ কথা শুনে আপনি আশ্চর্য হবেন আমাদের রাজস্বমন্ত্রী দিললবাবুর কাছ থেকে, তাঁর বক্তৃতা পড়ে আমার ধারণা হ'ল, আমার মনে পড়ে গেল অতীতকালে কংগ্রেসএর নেতারা যাকে মিটিংকা কামরা বলতেন, তেমনি মিটিংএ বলবার যে কথা, কাজ করার জন্য সে কথা নয়। তাঁরা বাইরে যে কথা বলতেন ক্যাবিনেটএ সে কথা বলেন না। তার জন্য এই বাজগুঁলি হয় না।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একটু আগে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এখানে একটা হিসাব রাখলেন। আমি তার মাধ্যমে দেখতে পেলাম বছরে কো-অপারেটিভএর সংখ্যা কিভাবে বেড়ে গিয়েছে। আমিও কয়েকটা হিসাব সংগ্রহ করেছি। ১৯৪৮ সালে যেখানে আমাদের সমবায় সমিতির সংখ্যা ছিল ১২,৯৪৬, ১৯৫৫ সালে সেখানে হয়েছে ১৬,৬৮৬। জাঃ রায়ের হিসাবে সেটা আরও বেড়ে গিয়েছে। এই সালে প্রায় ১৮,০০০ হয়েছে। এই

সমিতির সদস্য সংখ্যা ছিল ১৯৪৮ সালে ৬ লক্ষ ৬৫ হাজার, ১৯৫৫ সালে বেড়ে হয়েছে ১০ লক্ষ ৬০ হাজার, এবার সেটা বেড়ে হয়েছে ১২ লক্ষের উপর। যে টাকা কাষ'করী লক্ষী ছিল তার পরিমাণ ১৯৪৮ সালে ১০ কোটি ৮৬ লক্ষ, ১৯৫৫ সালে ছিল ২১ কোটি ৯ লক্ষ, আর এবার বলছেন ২৬.৩৫ কোটির মত। এইভাবে আমরা দেখতে পাচ্ছি পশ্চিমবাংলা গভর্নমেন্টের সমবায় সমিতির সংখ্যা ক্রমশ দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে, লক্ষীকৃত অর্থের পরিমাণও বেড়েছে এবং সদস্যসংখ্যাও বেড়ে যাচ্ছে। সুতরাং মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই জানেন ভারতবর্ষের অন্যান্য রাজ্যের তুলনায় এই বিকাশ মোটেই সন্তোষজনক নয়। পাজাব, মাদ্রাজ, বিহারে দেখুন, সেখানে সমবায় সমিতির উন্নয়ন ও বিকাশ আমাদের চেয়ে অনেক বেশি পরিমাণে বাড়ছে। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের অর্থনৈতিক পুনর্গঠন করবার জন্য সমবায় সমিতির একান্ত প্রয়োজন রয়েছে, সে কথা মন্ত্রিমহাশয় স্বীকার করেছেন। তবুও কেন তার প্রসার হ'ল না, উন্নয়ন হ'ল না? তার অনেকগুলি কারণ আছে, সবগুলি আলোচনা করবার সময় নেই, আমি শুধু একটার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করব। সেটা হচ্ছে আপনার সংশ্লিষ্ট দপ্তর 'সো-অপারেটিভ' অব কো-অপারেটিভের কার্য পরিচালনা সম্পর্কে। সেখানে অকর্মণ্যতা অপদার্ব্যতা দৃষ্টান্ত এবং কর্মকুশলতার অভাবের দরুনই এই অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে। যদি আমরা মনে করি যে, বছর বছর কো-অপারেটিভের সংখ্যা বেড়ে চলেছে, আগের তুলনায় সমবায় আন্দোলন বিকাশ লাভ করেছে, তা হ'লে মন্ত ভুল করা হবে। যদি একটু খোঁজ নিয়ে দেখেন তা হ'লে দেখবেন তাদের মধ্যে কত শত শত কো-অপারেটিভ লিকুইডেটেড হয়ে গিয়েছে। আমরা জানি, বিশেষ করে লোকের ধারণা যে সরকারের কাছ থেকে কিছু টাকা আদায় করতে হ'লে আর কিছু করতে হবে না, শুধু একটা সমবায় সমিতি গঠন করলেই হবে; আর তার মধ্যে যদি কংগ্রেসের সদস্যরা থাকেন তা হ'লে টাকাটাও তাড়াতাড়ি পান। তারপর দেখা যাচ্ছে এর মধ্যে দূর্নীতি দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে। আমি বিশেষ একটা কো-অপারেটিভ সোসাইটির প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কিছুকাল পূর্বে কো-অপারেটিভ সোসাইটিজের এর রেজিস্ট্রার বলেছিলেন যে, এই সোসাইটি হ'ল সমবায়ের তীর্থক্ষেত্র। আপনারা জানেন তীর্থক্ষেত্রে অনাচার ও পাপাচার বেশি হয়। এই সমিতিতে লক্ষ্য করে তার সম্বন্ধে যে তীর্থক্ষেত্র বলা হয়েছে, সেটার চেহারাটা একটু দেখুন। সেখানে অনাচার, ব্যতিচার এবং আইনকে অমান্য করে চোটা অত্যন্ত বেশি। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, আপনি জানেন যে প্রথমতঃ নামকরণ নিয়ে গোলমাল আছে। আমাদের সেই কো-অপারেটিভ সোসাইটির ক নাম? আপনি জানেন সার্টিফিকেটএ একটা নাম থাকে, আবার বাই-ল, সেখানে আর একটা নাম থাকবে। আমাদের এই বিভাগের এতখানি কর্মকুশলতা, দেখা গেল সার্টিফিকেটএ যে নাম লেখা আছে, তারপর বাই-লএ যে নাম লেখা আছে সার্টিফায়েড কর্পোরেট সোসাইটি। সেখানে

New Barrackpore Co-operative Colony Limited

লেখা হ'ল। আগের সার্টিফিকেটএ অন্য এক বকম নাম দেওয়া আছে, আর এখন করা হ'ল New Barrackpore Colony Society Limited

কতকগুলি অধিকারগত প্রশ্নের জন্য হাইকোর্টএ মামলা করা হ'ল, কিন্তু তাঁদের ভুলের জন্য, অর্বাচীনতার জন্য সেই মামলা ডিসমিস হয়ে গেল। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে এখানকার আইনে আছে যে নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে সমবায় সমিতির প্রতি বছর নির্বাচন করতে হবে। কিন্তু এই ব্যারাকপুর্ কলোনি সোসাইটির বিগত সাতাশ মাসের ভিতর কখনও নির্বাচন হয় নি। শুধু তাই নয়, বি সি আক্টএর ৮৪ ধারা ও ১২৭ ধারা অনুসারে যে এনকোয়ারি করা উচিত ছিল অনেককাল আগে সেই এনকোয়ারি করা সম্ভবপর হয় নি। আপনি জানেন যে একই ব্যক্তি ক্রমাগত দীর্ঘদিন ধরে বোর্ড অব চেয়ারম্যান হিসাবে থাকতে পারে না। কিন্তু আমরা দেখছি বছর বছর ধরে, ক্রমাগত আট বছর ধরে ঐ একই ব্যক্তি ঐ কো-অপারেটিভ সোসাইটির চেয়ারম্যান হিসাবে রাজত্ব করছেন।

[6:30—6:40 p.m.]

ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন বাই-লজ যে রুলস আছে সেই অনুসারে আমাদের ঐ সোসাইটিগুলিকে অডিট করতে হয়। এবং অডিটরস যারা যান তারা তাদের রিপোর্ট পেশ করেন। ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার কাছে অডিটরদের রিপোর্টএর কপি আছে। দেখা যাবে

যে প্রত্যেকটি ব্যাপারেতেই অডিটর রিপোর্ট দিয়েছেন সেই সমিতির বোর্ড অব ডিরেক্টর্স তাদের মতের বিরুদ্ধে, তাদের কার্যকলাপের নিন্দা করে। ১৯৫১ সাল থেকে শৃঙ্খল করে ১৯৫৫ সাল পর্যন্ত দেখুন, প্রতিটি অডিট রিপোর্টে তাদের গল্ফার কথার বলেছে, ট্রাটির কথা বলেছে; কিন্তু কোনবারেই এই বিভাগ থেকে তদন্ত পর্যন্ত করা হয় নি, তার ব্যবস্থা করা হয় নি। আপনি জানেন এইভাবে মিত্রা কতকগুলি লোকের নামেতে হাজার হাজার টাকা আদায় করা হচ্ছে এবং যার সম্পর্কে হিসাবনিকাশ দেওয়া হয় না। এবং অন্য যে বাবসা চালানো হচ্ছে সেটা আপনি জানেন। সেখানে স্টোরসএ ৪ লক্ষ ৬২ হাজার ৬০৪ টাকা নিয়োগ করা হয়েছে। ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আপনি দেখুন, তার লাভ দেখানো হয়েছে ৬২ হাজার ২৪০ টাকা। সরকারী হিসাবমত দেখা যায়, যদি ৪ লক্ষ ৪৮ হাজার টাকা নিয়োগ করা যায় খানচালের কারবারেতে তাতে কমসেকম ৩৭ হাজার টাকা লাভ হ'তে পারে। তিনি দেখিয়েছেন ২,৭৪০ টাকা। অডিট নোট আছে এর বিরুদ্ধে, অথচ সে সম্পর্কে কিছুই করা হয় নি। এবং এই সম্পর্কে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জানেন, প্রফুল্লবাবু জানেন, চিত্তবাবু জানেন, অনেক উপমন্ত্রী, আধামন্ত্রী, তিনপোয়া মন্ত্রী—সকলেই জানেন, কিন্তু এখনও পর্যন্ত তার কোন ব্যবস্থা হয় নি। সেইজন্য এই কাট মোশন আমাকে দিতে হয়েছে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় সহকারী সভাপাল মহাশয়, আমি আপনাব মাধ্যমে আমাদের সমবায়মন্ত্রী এবং মাননীয় সদস্যদের সামনে আমার একটা অনুরোধ রাখব বড় ছোট টাইম, সেইজন্য আমার ২৬নং কাট মোশনএ বক্তৃতাটা আমি পর পর একটা একটা করে দিয়েছি এবং তার মধ্যে আমার যুক্তিও আছে। কিন্তু আমার বক্তবোর মধ্যে—ওটা মূল বক্তৃতা হ'লেও—আমি আপনাদের সামনে যেটা রাখব সেটা হচ্ছে ঐ মূল বক্তবোর পটভূমিকা। আমি ঐ ধরনের কাট মোশন আর ঐ বক্তৃতা বেরিয়েছি কেন, এটা হয়তো আমাদের সমবায়মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে পারে—তাকে হয়তো এটা নিয়ে কিছু খবর দিতে পারি। আমি আপনাদের এক কর্মচারী, আপনাদের ডিপার্টমেন্টের সহযোগিতায়, আপনাবা যখন একটা সার্ভে করবার প্রস্তাব দিয়েছিলেন, তখন আমি বলেছিলাম যে আমার এলাকায় যে কাউকে দেন আমি তার সঙ্গে থাকব এবং বিভিন্ন শিল্পে তাঁকে নিয়ে যাব। তিনি নিজে দেখবেন, প্রশ্ন করবেন, লিখবেন, সব করে দেবেন। আমরা কয়টা করেছিলাম। একটা হচ্ছে টিন, অর্থাৎ স্ট্রাক্চেস ইত্যাদি শিল্প, আর একটা হচ্ছে চামড়ার জুতা ইত্যাদি; আর একটা করেছিলাম কঠোর খড়ম; আর একটা করেছিলাম ব্রাস কপার, আর একটা করেছিলাম বিড়ি। আমার এলাকায় বিড়ি মজদুব একটা খুব বড় সমস্যা। তার মধ্যে কয়েকটি তথ্য এসেছে, সেই তথ্য হয়তো আমাদের মন্ত্রিমহাশয়কে এবং এই আইন-সভাকে অবাক করে দেবে। আমি শৃঙ্খল টিনের সম্বন্ধে দু'একটি কথা রাখি—টিন শিল্পের দশ বৎসর আগেকার আর এখনকার অবস্থা। এই কারণের আপনাদের কর্মচারী পাওয়া যাবে খুব। টিনের দর ১৫-১৬ টাকা থেকে ২৫-২৬ টাকা হয়েছে, রং করে যেটা টিনে সেটা আট আনা থেকে তিন টাকা সের হয়েছে, ঐ পিতলটিতলের যোগদান কলকবজা বসায় বার আনা থেকে আড়াই টাকা হয়েছে, হ্যান্ডেল ইত্যাদি ইত্যাদি বেড়েছে। আপনি এবার শুনুন, মানুষ যারা কাজ করছে তাদের ঐ রিবেটিং, টিন কাটা, পেন্টিং এই কাজ যারা করে, পেন্টিং যারা করে দশ ইঞ্চিতে তিন আনা ছিল দর, এখন সে এক আনা-সাত পয়সা পায়। তিন আনা থেকে এটা নেমেছে সাত পয়সা! রিবেটিং যে করত দশ পয়সার জায়গায় তার হয়েছে এক আনা। টিন যে কাটত তার সাত আনার থেকে হয়েছে সাড়ে তিন আনা। এই তলার লোক দোকানে যখন বেচতে গিয়েছে হোলসেলাররা কি করে কিনেছে? তারা আগে যেটা তিন আনা ইঞ্চি কিনত এদের কাছ থেকে, আজকাল দেড় আনায় ইঞ্চি কেনে। কিন্তু বাজারে কি এই টিন গুডস আগেকার চেয়ে সস্তা পান? তা তো পান না। আজ এখানে বড় বড় কারবারীরা এদের কাছ থেকে হোলসেল রেটএ কেনে। তাতে দেখা যাচ্ছে যে প্রত্যেক জিনিসের দর বেড়েছে কেবল মানুষের দর কমে গিয়েছে অর্ধেক করে—এইভাবে তারা করছে। আপনি পিছনে চলে আসুন। আমি দুইটি শিল্পের কথা বলে এর মাধ্যমে আমার বক্তৃতা কাট মোশনএতে রাখছি। ব্রাস কপার ইন্ডাস্ট্রি। এখানে আমি একবার প্রশ্ন তুলেছিলাম। জনৈক মন্ত্রী যিনি ছিলেন এই সংক্রান্ত ব্যাপারে তিনি এই কথাটা বলেছিলেন—কাঁসার কাজ করা মানে ভস্মে ষি

ঢালা। কেন? আজকে প্লাস্টিক, কাচ ইত্যাদিতে কারবার তো চলছে যাচ্ছে। কিন্তু আমার প্রশ্নের শেষকালে থাকবে এতো কল্যাণমূলক রাষ্ট্র যদি এখানে হয়, কাসার পিছনে কাসারী আছে, এই রাষ্ট্রের ক্ষমতা নেই তাদের আবার কোথায়ও দাঁড় করিয়ে দেওয়া? কাসার থালাবাটি ছাড়া এই নতুন যুগে কলকবজা যাকিছু তৈরি হতে পারে না? মানুষ বাচাবার নীতি যদি থাকে তবে এই কাসারীকে দিয়ে কেন এই পরিকল্পনা করলেন যে থালা করব, বাটি করব, যা বিক্রি হবে না। আমি জানি এ কথা বলেছেন যে এতে ভ্রম ঘি ঢালা হবে। আজ যদি সত্যি কল্যাণকামী রাষ্ট্রে কল্যাণকামী মর্টিং গড়তে হয়, তাহলে আমার কাছে বিভিন্ন তথ্য আছে যা আমি আপনাকে এই সাত মিনিটের মধ্যে দিতে পারব না, কিন্তু যা আমি আপনাকে দেব তাতে এই কাসারীদের দাঁড় করিয়ে দেওয়া যায়। আমি এখানে আর একটা প্রশ্ন তুলব। মধ্যমশ্রী বলেছেন, গ্রামে যখন ঋণ দেব তখন আমি রাখব দুইটি নীতি। এক হচ্ছে, সে শোধ দিতে পারবে কিনা, আর হচ্ছে কাকে দেব। কাকে দেবেন এই কথাটা আমি টিনের বেলায় তুলছি, রাস কপারের বেলায় তুলছি যে আপনি কাকে দেবেন। এখানে যে মানুষটার কারখানা আছে তাকে দেবেন, তাকে দিয়ে শিল্প বাচাবেন? আপনি কি বাচাতে পারেন না ঐ কাসারীদের? একটা কথার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে পারি। আজ তিন বৎসর আগে দুই হাজার কাসারী কাসারীপাড়ায় ঐ তারক পরামাণিক রোডে থাকত, আজ সেখানে পাঁচশো জন মাত্র আছে। সবাই কি মরে গিয়েছে? না, কোথায় গিয়েছে তারা? তারা রাইটার্স বিল্ডিংসএ গিয়ে দারোয়ানী করছে, তারা অন্য জিনিস ফেঁচি করছে। আমি মাননীয় সভাপালের মাধ্যমে সভার সামনে প্রশ্ন রাখছি। যদি শেষের দিকে আর কারও বক্তব্যটা ক্ষুণ্ণ না করে আমাকে কয়েক মিনিট দেন তা হ'লে হয়তো এই সভার কোন অমর্যদা হবে না। আমি চাইছি সময়। এই দুই হাজার লোকের মধ্যে দেড় হাজার লোক এই পাড়া ছেড়ে চলে গিয়েছে। কোথায় গিয়েছে? এই কাসারীপাড়ায় বাস করে কাসাটা ছেড়ে গিয়েছে কাজ করতে অন্য জায়গায়। পারেন না? এরা তো ভিখারী ছিল না, এরা তো বেকার ছিল না, এরা একটা শিল্প নিয়ে দাঁড়িয়ে ছিল। আজকে যখন আপনারা একটা সমবায়ের নীতি রাখছেন তখন তাদের কাছে যেতে হবে। আমি তাই আমার বক্তব্য রেখেছি তাদের কাছে যেতে গেলে, যে কথাটা বলেছেন সেটা আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর করণগোচর করতে চাই - এই অল্প সময়ের মধ্যে তিনি অন্তত আমার কথাটা শুনুন। যদি আজকে বিভিন্ন জায়গায়, বিভিন্ন শিল্পে ঐকম ভাঙ্গা মানুষ থাকে তাতে আপনার আশা করা অনায়াস যে ঐ নীতিটাকে বাস্তব মধ্যে চলতে গেলে ভুল হবে। আপনি যদি অন্য ব্যবসায় নীতি রাখেন তা হ'লে আপনারা খুঁজতে হবে ঐ টিনে বলুন, রাস কপাবেই বলুন আর জটায় বলুন যে দোকানদার, যাব কাছে আছে, যে আসছে বারে শোধ দিতে পারবে, যে আজকে আপনার টাকা নিয়ে ২৫টি মজুর রেখে কারবার খাড়া করবে। কিন্তু মানুষকে দাঁড় করতে গেলে নিশ্চয়ই তাদের আপনার হেপাজতে রাখুন, আপনার কর্তৃত্ব রাখুন। আমি এখানে আপনার কন্ট্রোল বলছি না, আপনার অধীনে রাখুন। কিন্তু এখানে নীতি হিসাবে চাইছি যে এই ব্যবসায় নীতি অর্থাৎ ব্যবসায়ীকে ঋণ দেবার সময় যে নীতি নেন অথচ মানুষ যে ভেগে গিয়েছে তার জন্য অন্য নীতি না নিলে কল্যাণমূলক রাষ্ট্র গড়া যাবে না, ভেগে পড়া মানুষকে দাঁড় করানো যাবে না। এখানে যারা দাঁড়িয়ে আছে তাকে আরও দাঁড় করানো হবে, যে ভেগে গিয়েছে তার বুকের উপর দাঁড় করানো হবে। আমার বক্তব্যের শেষকালে আমার কাট মোশনএর শেষ দুই লাইন বলে দিচ্ছি। সেখানে আছে যে আপনারা এই বিভাগের মাধ্যমে যে ঋণ দেওয়া হয়েছে, কি টাইপস আন্ড কার্টিংগিকে ঋণ দেওয়া হয়েছে আপনি অনুসন্ধান করুন। যুগ পরিবর্তনের সময় রাষ্ট্রে যে একটা নতুন নীতি নিয়ে যেতে চায়, কি ক'বে এসেছি তার হিসাব নিয়ে তবে সামনের দিকে আপনাকে পদক্ষেপ ঠিক করতে হবে এবং খায় আমার অনুোধ রাখছি আপনাব সামনে যে আপনি কৃষক যারা নিজের হাতে করে খায় তাদের সাহায্য দেন, তাতে আপনার অর্থ অপব্যয় হবে না। এই তিন বৎসর ধরে তা করতে পারেন নি। এটা আমার কাট মোশনএই আছে যে এই বৎসরের মধ্যে সাধারণের জন্য অন্য রকম আইন করতে হবে।

[6-40—6-50 p.m.]

আর্টিজান যারা জিনিসপত্র তৈরি করে তাদের ঋণ দিলে অর্থের অপব্যয় হবে না। যদি তারা তিন বৎসরের মধ্যে শোধ না করতে পারে তা হ'লে একটা আইন করতে হবে এই ধরনের

লোকদের ঋণ দেবার সময় তা ঋণ বলে দেবেন কি গ্রান্ট বলে দেবেন। এত অল্প তাদের সম্পত্তি, অতি অল্প তাদের আয়; তাদের লং-টার্ম লোন অল্প ইন্টারেস্টএ না দিলে তারা দাঁড়াতে পারবে না। তা ছাড়া আমার আরও যেসব বক্তব্য আছে সেগুলি কাট মোশনএই আছে। তার প্রতি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমার বক্তৃতা শেষ করলাম।

8j. Ledu Majhi:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইংরেজ আমলে যেমন জনগণের চাপে স্বায়ত্তশাসনের অভিনয় করা হ'ত, পল্লী-শিক্ষণ প্রভৃতির উন্নতির অভিনয় করা হ'ত, তেমনি আজও কংগ্রেসী শাসনের আমলেও ভূয়া পণ্ডায়েত, প্রাণহীন সমবায় প্রভৃতিব অভিনয় করা হচ্ছে।

আমাদের আচার-অনুষ্ঠানে ধর্মকে ফাঁকি দিতে মূল্য ধবে দেওয়ার মতই আজ কংগ্রেসী শাসনে দেশের উন্নয়নমূলক কার্যধারাগুলি চলেছে। সমবায় কার্যধারাও সেই দৃষ্টান্তেরই অন্যতম। পূর্নুলিয়া জেলাতেও এই অবস্থা ব্যতিক্রম নয়।

একটা দেশ নতুনভাবে গড়তে গেলে নতুন ভাবধারা, নতুন কর্মধারা ও অভ্যাস গড়তে গেলে ব্যাপকভাবে বিরাট শক্তিতে ভাব গঠনের কাজ করা চাই। জনমত গঠনের বিরাট উদ্যোগ-আয়োজন চাই। কিন্তু এই গুরুত্বপূর্ণ সমবায় বিষয়ে সেই মহান ভাব গঠন কাজের আয়োজন কিছুই নাই। সমবায়ের কাজ নিজস্বভাবে গতানুগতিক ধারায় চলেছে। এভাবে ভাব গঠনের কাজ তো হচ্ছেই না, উপরন্তু সমবায় বিষয়ে সরকার কি করতে চান, জনগণ কি কি সুবিধা পাবে এ বিষয়ে তথ্যমূলক কোন বিজ্ঞপ্তিও সরকার থেকে প্রচারিত হয় না।

প্রত্যেক জেলায় সরকারী বড় বড় প্রচার বিভাগ রয়েছে, বহু রাজকর্মচারী নিযুক্ত রয়েছেন, কিন্তু দুঃখের বিষয় কোনও প্রচার-ব্যবস্থা নেই।

সরকারী সুযোগসুবিধা কি হচ্ছে দেশের জনসাধারণ জানতে পায় না। অথচ যারা সমাজে পরগাছার মত, যারা জনগণকে ঠিকিয়ে স্বার্থসাধন করছে, যারা দালাল শ্রেণীর লোক, তারাই আজ কংগ্রেসের বন্ধু। সমবায় প্রভৃতিব সব খবর বিশেষ তারাই পায়, তারাই সুযোগসুবিধা আত্মসাৎ করে। যে সমবেত কল্যাণের জন্য সমবায় এতে সেই কল্যাণের লক্ষ্যই বার্থ হচ্ছে। যথার্থ সমবায় কর্মধারা তো গড়ছেই না, অন্যদিকে সরকারী পিবিচালনায় যোটুকু সমবায় হচ্ছে সেও নানা অব্যবস্থায় পূর্ণ।

এ বিষয়ে আমাদের জেলার কতকগুলি উদাহরণ দিইঃ—

- (ক) যে দরিদ্র চাষী তথা গ্রামবাসীকে প্রতিষ্ঠিত করাব জন্য সমবায়, সেই চাষীদের চাষ করবার সময়েই ঋণ আসছে না।
- (খ) যেসব আইনকানুন করা হচ্ছে, বাস্তব অবস্থা বা লোকের সুবিধা-অসুবিধা বিবেচনা করেও তা করা হচ্ছে না।
- (গ) চাষীদের ব্যাপক অল্পকষ্টের জন্য যদি কোনও সমবায় পুরো টাকা দিতে পারছে না, তাদের টাকা দেওয়া বন্ধ হচ্ছে, ফলে বহুজনের কষ্ট হচ্ছে।
- (ঘ) কীরকম অদ্ভুত ব্যাপার দাঁড়াচ্ছে তা শুনুন—মানবাজারের এক সমবায় সমিতি ২,০০০ টাকা ঋণ নিয়েছিল। তাদের একজন সদস্য মারা গিয়েছে, সে ৮০ টাকা নিয়েছিল। তার কয়েকটি নাবালক পুত্র আছে। তাদের ঘরবাড়ি বিক্রয় করে, তাদের সর্বস্বান্ত করা সম্ভব হচ্ছে না। এই সমবায় সমিতি ১,৯২০ টাকা ফেরত দিয়েছে, ঐ ৮০ টাকা দিতে পারে নি, সেজন্য তাদের পুত্ররায় টাকা কর্ক দেওয়া বন্ধ আছে। পরে হস্তান্তর পাবে, যখন বর্ষা পড়ে যাবে। এজন্য এখন তারা বিপন্ন।

চাষীকে প্রতিষ্ঠিত করাই সমবায়ের উদ্দেশ্য। ফসল যদি না হয় তবে ঋণ আদায় স্বাধিকার রেখে চাষীকে নতুন ঋণ দেওয়া দরকার। কিন্তু চাষীর এ দৃষ্টি বোঝাবার অবসর সরকারের নেই।

বিহার আমলেও মধ্যমেয়াদী ঋণ ছিল, পাঁচ বছরের কিস্তিতে শোধ করা চলত। বাংলায় এসে চাষীরা সে সুযোগ পাচ্ছে না, অথচ পূর্নুলিয়ার চাষীর ভরসা একটিমাত্র ফসল, কিন্তু তার জন্যও আজ বিবেচনা নেই। অথচ বাংলার আইনে দীর্ঘমেয়াদী ঋণের যে ব্যবস্থা আছে তাও পূর্নুলিয়ার চাষী পাচ্ছে না। কারণ সরকার বলছেন এদেশে এখনও ছোটনাগপুরের টেনেসিস আইন। সুতরাং পূর্নুলিয়ার চাষী বিহার আইনের সুযোগও পাচ্ছে না, বাংলার আইনের সুযোগও পাচ্ছে না। আর এই দীর্ঘদিনের মধ্যে এমন একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে আইন বদলাবারও অবসর সরকারের হ'ল না! পূর্নুলিয়ার জন্য সমবায় পরিকল্পনার তো এই অবস্থা। তার উপর কার্য-ব্যবস্থাও ভালভাবে চলছে না। যথা—

(ক) ঘন ঘন অফিসার বদলি হচ্ছেন, তাতে কাজের খুবই অসুবিধা হচ্ছে।

(খ) একজন অফিসার বদলি হয়ে গেলে সহজে তার স্থান পূরণ হচ্ছে না। পূর্নুলিয়ার অ্যাসিস্ট্যান্ট রেজিস্ট্রার গত অক্টোবরও বদলি হয়েছেন, আজও পর্যন্ত তাঁর আসন খালি। অথচ যিনি অফিসের ভারপ্রাপ্ত আছেন তাঁকে কাজ চালাবার ক্ষমতাও দেওয়া হয় নি।

(গ) কলকাতার মারফত সব কাজ চালাতে গিয়ে কাজের ধারা জটিল হয়ে পড়ছে, কাজ পিছিয়ে গিয়ে লোক কষ্ট পাচ্ছে। জনগণের স্বতঃপ্রসূত উদ্যোগে সমবায়ের কাজ গড়ে তোলবারও কোন উপায় নেই, বাংলার আইনে বাধা আছে।

গড়ার কাজ সরকারী কর্মচারীদের হাতে, কাজের ভিড়ে সহসা তাঁদের সময় হয় না; তার ফলে নতুন নতুন সমবায় গড়ার কাজ অথবা পিছিয়ে যায়। এ অবস্থায় সমবায়ের কাজ গড়ে ওঠে কি করে? সুতরাং আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে আমরা দেখছি সমবায় বিষয়ে কাজের দৃষ্টি ও ব্যবস্থা খুব অপটু এবং অব্যবহৃত।

3j. Ajit Kumar Ganguli:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকের এই কো-অপারেটিভ নিয়ে যে আলোচনা চলেছে, এটা আমাদের পক্ষে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। এই সমবায় আমাদের পশ্চিমবাংলায় যে পদ্ধতিতে চলছে তাতে একে সমবায় না বলে বলা চলে সমবায় সংহার। এ বিভাগে আইন-কানূনের ধার বিভাগীয় কর্মচারীগণ বড় একটা ধারে না। সমবায় সমিতিগুলি রেজিস্ট্রি হয় ইন্সপেক্টরএর মর্জিমাফিক। শৃঙ্খলা তাই নয়, তাঁদের যদি মনে হয় যে ওরা টাকা শোধ করে দিতে পারবে তবেই তাঁরা টাকা মঞ্জুর করবেন এবং কাকে কত টাকা ধার দেবেন সেটাও তাঁদের নিজের ইচ্ছার উপর নির্ভর করে। সুতরাং এ কি ধরনের সমবায়? জমি বন্ধক রাখলে তবেই টাকা মিলবে, জমি বন্ধক না রাখলে তো টাকা পাওয়াই যায় না। এইভাবে টাকা দেবার বেলায় ইন্সপেক্টরদের মর্জিই সকল বিষয়ে কেন খাটবে? যা-কিছু করা হবে তাঁদের ইচ্ছাই তার সবকিছু, নিয়ামক। এখানে সমবায়ের যে কাঠামো হয়েছে সেই কাঠামো দেখলেই বোঝা যায় এ কি ধরনের জিনিস। আমরা জানতাম ইংরেজ আমলে যে সমবায় ছিল তাতে তাদের লক্ষ্য ছিল ঘাটি শক্ত রাখা, তারাও এই সমবায়ের ভিতর এই রকম উদ্দেশ্য সাধন করে নাই, এ'রা যা করতেন। আমাদের ওপাশে যে বন্ধুরা বসেছেন তাঁরাও এই নীতির নিম্না করেছেন। আজকে সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভগুলিতে প্রভিশন আছে শতকরা ৫০ ভাগ নিম্ননিশানএর। অবশ্য ও'রা শতকরা ৩০ ভাগ নিম্ননিশান দিয়ে থাকেন এবং সেই নিম্ননিশান প্রত্যেক জায়গাতেই দেওয়া হয় দলীয় মনোভাব থেকে। আমি এখানে তার দু'একটা উদাহরণ দিতে চাই।

সভাপাল মহাশয়, আপনি একটু লক্ষ্য করে দেখুন যে বনগাঁ কো-অপারেটিভ ইউনিয়ন আছে তাতে নিম্ননিশান দিলেন কাকে? না, ডাঃ জীবনরতন ধরকে, যিনি ভূতপূর্ব রাষ্ট্রমন্ত্রী, এবং আপনাদের খুব পরিচিত; আর-একজন—ইন্দুগোপাল চ্যাটার্জি, কংগ্রেসের অন্যতম কণ্ঠধার। এ ছাড়া সেখানকার যারা কংগ্রেসী আছেন তাঁরা তো আছেনই। দৃষ্টি হয় ডাঃ জীবনরতন ধরের

জন্য। তিনি ছিলেন জনসাধারণের প্রতিনিধি, আজ তিনি নির্বাচন ছেড়ে নিম্নেশনএর রাস্তায় নেমেছেন। মনে মনে হয়তো বলছেন আর কতদূরে নিয়ে যাবে মোরে ডাঃ রায়! এই হচ্ছে সেন্সট্রাল কো-অপারেটিভএর ছবি।

(ডাঃ রাখাকৃষ্ণ পাণ্ডে: কার জন্য দুঃখ করছেন, কার কথা বলছেন?)

আপনাদের ডাঃ জীবনরতন ধর, ভূতপূর্ব জেলমন্ত্রী। লক্ষ্য করলেই বুঝবেন দুঃখ কি জন্য হয়েছে। তারপর কংগ্রেসী যারা আছে তাদেরই নিম্নেশন দিয়ে আনা হয়েছে। দেবেন দালাল, যে সমবায় আন্দোলন কাকে বলে জীবনেও কোনদিন জানত না, সে আজ বিগ-সাইজ কো-অপারেটিভ-এর সেক্রেটারি হয়েছে। এতকাল মহাজনী করে কত লোকের সর্বনাশ করেছে। যে মহাজনী করে চড়া হারে টাকা সরবরাহ করে তার কাছ থেকে যারা কো-অপারেটিভ থেকে টাকা ধার করেছে তারা আজও সে টাকা শোধ করতে পারছে না, এই অবস্থার সে সৃষ্টি করেছে। এই কলকাতায় এসে দেখতে পাচ্ছি মিস্ক কো-অপারেটিভএ কুড়ি হাজার টাকা কর্তৃপক্ষের হাত দিয়ে দুঃখ-ঘ-মাথনে চলে গেল। যার মারফতে সেটা চলে গেল তার কিছন্ন হল না, কুড়ি হাজার টাকা হজম হয়ে গেল? টাকা পাবার আর উপায় নাই, কো-অপারেটিভ এখন দুঃবস্থার চরমে উঠেছে। জামির দর সম্বন্ধে বিনয়বাবুই বলেছেন, আমি আর পুনরুজ্জীবিত করতে চাই না।

[6:50—7 p.m.]

এই খাতে একটা জিনিস আমাদের মনে রাখা দরকার যে সমবায়গুলোকে যদি পুনর্জীবিত করতে হয়, তাদের যদি উৎসাহিত করতে হয়, তা হলে সমবায়গুলোকে টাকা দেওয়ার ব্যাপারে ইন্সপেক্টরএর মর্জির উপর যদি ছেড়ে দেওয়া হয় তা হলে সেখানে ঘৃষের কারবার হবে এবং সমবায় প্রসার লাভ হবে না। ফিশারমেন্স কো-অপারেটিভস, মার্কেটিং কো-অপারেটিভগুলোর দিকে যদি তাকান, তা হলে দেখতে পাবেন সেখানেও ঐ গোলমাল রয়েছে। ব্রিশ-চল্লিশ হাজার টাকা দিয়ে যেসমস্ত গুদাম করা হচ্ছে, সেই গুদামগুলো কৃষকের এলাকা থেকে ১৫-২৫ মাইল দূরে। আপনারা কি মনে করছেন যে চার মণ ধান গাড়ি করে পনের মাইল এনে দিতে পারা যায়? যারা আড়ৎদার তারা যদি হাজার হাজার টাকা খরচ করে গুদাম না করে খাদ্যশস্য রাখতে পারে, তা হলে সরকারের এই রকম একটা সেন্সট্রাল গোডাউন, একটা সাবডিভিশনাল গোডাউন করার প্রয়োজনীয়তা কি আছে সেটা দেখতে পাই না। আর-একটা কথা আপনার সামনে রাখতে চাই বিগ-সাইজ কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে। বিগ-সাইজ কো-অপারেটিভ আমাদের এখানে ফেল করেছে এবং কেন করেছে সে কথা বিনয়বাবু বলেছেন। কিন্তু আমি শুধু এর একটা দিক দেখাব। আমাদের ওখানে গঙ্গানন্দপুর, গাড়াপোতা, বাগদায় যেসমস্ত বিগ-সাইজ কো-অপারেটিভ করা হয়েছে তাদের শতকরা ৩০ ভাগ টাকা আনিরয়লাইজড হয়ে গেছে। অর্থাৎ যেসব ছোট ছোট কো-অপারেটিভ আছে তাদের মাত্র শতকরা ২০ ভাগ টাকা অনাদায়ী রয়েছে। এর থেকেই প্রমাণ হয় যে সমবায়কে যদি প্রসার লাভ করতে হয় তা হলে ঐরকমভাবে ঘাড়ের উপর একজন ম্যানেজার বসিয়ে দিয়ে এক-একটা ইউনিয়নব্যাপী সমবায় করে লাভজনক হচ্ছে না। কৃষকগণ পাওয়ার সুযোগ থেকে তারা বঞ্চিত হচ্ছে। আপনারা ছোট ছোট ব্যাংকগুলিকে আরও একটু সম্প্রসারণ করুন। ম্যানেজার যে জীবনে কো-অপারেটিভ করে নি তাকে দুদিন নোঁং দিয়ে কো-অপারেটিভ হবে না। যেসমস্ত কো-অপারেটিভএর যারা সেক্রেটারি তাদেরই নোঁং দিন, কারণ তারাই মানুষের জীবনের সঙ্গে জড়িয়ে আছে এবং তারাই সমবায় কার্যকরী করতে পারবে। কিন্তু নিজের লোক এনে বসিয়ে সমবায় নাম না দিয়ে অন্য নাম দিন, তাতেই কার্য ভাল হবে বলে আমার মনে হয়।

8j. Bhakta Chandra Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, পল্লীবাংলার অর্থনীতিক গড়ে তোলার জন্য কো-অপারেটিভএর প্রয়োজনীয়তা অপরিহার্য, এ কথা বলে অত্যাঁজ হয় না। সুতরাং বিষয় পূর্ব পূর্ব বৎসর থেকে এ বছর আমাদের বাজেটএ কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া হয়েছে বলে আমি মনে করি। লার্জ-সাইজ ক্রেডিট সোসাইটি বা বাংলাদেশের বা পল্লীবাংলার অর্থনীতিকে গঠন করার জন্য রুরাল ক্রেডিট সার্ভিস কমিটি কর্তৃক রিকমেণ্ডেড হয়েছে তা

যদি ঠিক ঠিক অবস্থায় কাজ করে, অর্থাৎ প্রত্যেক সোসাইটি যদি ঠিকমত টাকা নিয়ে কারবার করার সুযোগ পায় এবং গভর্নমেন্ট থেকে যদি এদের উপর ঘন ঘন লক্ষ্য রাখা হয় তা হলে দেখা যাবে যে এর মধ্যে প্রতি ইউনিয়নএ খাদ্য-সমস্যা সমাধানের পরিকল্পনা রয়েছে। যদি আমরা বছরের সমস্ত টাকা ইউনিয়নএর মধ্যে রাখতে পারি তা হলে মাঘ মাসে চাষীরা যে বাধ্যতামূলকভাবে ধান ফসল বিক্রি করতে বাধ্য হয়, তাদের নিজেদের সোসাইটির হাতে যদি ঐ টাকা থাকে, যদি তারা নিজেদের গোড়াউন দ্বারা ঐ ধান রক্ষা করতে পারে তা হলে অভাবের সময়, অনটনের সময় তারা ঐ ধান দিয়ে সেখানকার খাদ্য-সমস্যার সমাধান করতে পারে। তাদের কোলকাতায় রাইটার্স বিন্ডিংস থেকে অথবা হেড অফিস থেকে ব্যবস্থা করার কোন প্রয়োজন হয় না। পরিকল্পনাটি অতি সুন্দর, কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি পান্ডিত জওহরলাল নেহরু এবং মিঃ কৃষ্ণমাচারী এই রিকমেন্ডেশন সম্বন্ধে তাঁদের কিছু কিছু বিরুদ্ধ মত পোষণ করেছেন। একটা কো-অপারেটিভ চালু করতে গেলে নানা বিশেষ অবস্থার প্রশ্ন আসে। একে চালু করতে গেলে অত্যন্ত বিশ্বাসী কর্মীর দরকার। তা হলেই এগুলি চালু হতে পারে। কিন্তু গভর্নমেন্টাল লেভেল থেকে বারবার বিভিন্ন সময়ে যদি বিভিন্ন রকম মত প্রকাশ করা হয় তা হলে এই ব্যবস্থার মূলে আঘাত করা হবে এবং একে পরিপূর্ণভাবে চালু করার দিক থেকে অনেক অস্তরায় সৃষ্টি হতে পারে। আমি কো-অপারেটিভ মিনিষ্টারকে তাঁর বক্তৃতার মধ্যে যে আশা তিনি আমাদের দিয়েছেন তাব জন্য ধন্যবাদ দিলেও আমি বলব বাস্তব ক্ষেত্রে যে অসুবিধাগুলি রয়েছে সেই অসুবিধাগুলি দূর করার দিক থেকে তাকে সচেতন হতে হবে। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলব যে কো-অপারেটিভ আইন এখনও পর্যন্ত যা রয়েছে, এই আইনের পেছনে টাকার সিকিউরিটির ক্ষেত্রে প্রফিটারিংএর মনোবৃত্তি রয়েছে। কো-অপারেটিভকে জনগণের মধ্যে স্বতঃস্ফূর্ত করে তোলার জন্য বা কো-অপারেটিভকে তাদের নিজের বলে ভাববার জন্য যে দৃষ্টিভঙ্গির প্রয়োজন আছে বর্তমান আইনে তা নেই। কাজেই এই আইন অবিলম্বে পরিবর্তন করা প্রয়োজন। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলব যে, মনে কবন আমি একটা সোসাইটি থেকে ত্রিশ হাজার টাকা লোন নিয়েছিলাম। ত্রিশ হাজার টাকা লোন আদায় করতে গিয়ে প্রথমে পাঁচ হাজার টাকা আদায় হ'ল, তার সুদ হ'ল পাঁচ হাজার টাকা। পাঁচ হাজার টাকা সুদ উসূল হ'ল, কিন্তু সোসাইটি সমস্ত টাকা এককালীন আদায় করতে পারলেন না। হয়তো পাঁচিশ-ত্রিশ জনের মধ্যে থেকে টাকাটা দিয়েছিলেন, সুতরাং টাকাটা পড়ে থাকল। যখন তাদের টাকা ইন্ডিভিজুয়াল পিটিশনএর উপর স্যাংশন করা হয় তখন প্রত্যেক ইন্ডিভিজুয়াল কেসএর মেরিটএর উপর তা উসূল না করার ফলে প্রত্যেক ভিলেজ সোসাইটিগুলি লজ্জা হচ্ছে। সেজন্য আমি বলব যে এই পদ্ধতি পরিবর্তন করার দরকার আছে। ঋণ দেওয়ার ক্ষেত্রে যেমন ইন্ডিভিজুয়াল কেসএর মেরিটএব উপর দেওয়া হয়, তেমনি আদায়ের ক্ষেত্রেও ইন্ডিভিজুয়াল কেসএর মেরিটএর উপর তা করা হোক এবং সোসাইটিগুলোকে অত্যন্ত তাড়াতাড়ি লোকসান থেকে মুক্ত করার জন্য প্রত্যেক ক্ষেত্রে আকশন নিয়ে টাকা আদায়ের বন্দোবস্ত করা হোক। এ বিষয়ে সরকারের গাফিলতী আছে আমি এ কথা বলব।

আমি আর-একটা কথা বলব। যেসমস্ত অঞ্চল গত বন্যার ফলে এবং গত বছর অনাবৃষ্টির ফলে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে সেখানকার সোসাইটিগুলি বিপর্যস্ত হয়েছে, সেখানকার চাষীদের অর্থনীতিও বিপর্যস্ত হয়েছে। সেইসমস্ত অঞ্চলে সোসাইটিগুলির ঋণ আদায় না হলে যে ব্যবস্থা প্রচলিত আছে আইনে যে ৬০ পারসেন্ট আদায় না হলে অথবা ইন্ডিভিজুয়াল ক্ষেত্রে ৭৫ পারসেন্ট আদায় না হলে তাকে পুনরায় ঋণ দেওয়া হবে না—এই পদ্ধতি সম্বন্ধে তাদের বিশেষ করে বিবেচনা করার দরকার আছে। নতুবা যে লোকগুলি এইভাবে দুর্দশার মধ্যে পড়েছে তাদের পুনরুজ্জীবনের পথে সাহায্য করা হবে না। আমি কালনা মহকুমার পুন্ড্রী, মন্তেশ্বর প্রভৃতি যেসমস্ত অঞ্চল বন্যা এবং অনাবৃষ্টির ফলে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে সেইসমস্ত অঞ্চলের কথা আমাদের কো-অপারেটিভ মিনিষ্টারকে বিশেষভাবে চিন্তা করার জন্য বলব। দু' বছর ধরে তারা টাকা দিতে পারে নি, সুদের বোঝা বছরের পর বছর বেড়ে যাচ্ছে, তাদের টাকা দেওয়া সম্বন্ধে যদি বিশেষভাবে বিবেচনা করা না হয় তা হলে তারা কিছুতেই চাষ করতে পারবে না। তাদের ষা-কিছু সম্পত্তি ছিল তা তারা বিক্রি করতে আরম্ভ করেছে এবং দিনের পর দিন তারা একেবারে গরিব হতে চলেছে। আমি এ সম্বন্ধে বিশেষভাবে চিন্তা করার জন্য সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব।

Sj. Panchanan Bhattacharjee: On a point of order, Sir.

আমি একটা হিসাব কসে দেখেছিলাম, এর আগে আমাদের খাদ্যমন্ত্রী একটা বক্তৃতায় অত্যন্ত মারাত্মক তথ্য পরিবেশন করেছেন যার সিরিয়াস রিপারকেশন ইন দি কান্ট্রি হবে।

Mr. Deputy Speaker: We will hear you after the discussion on the present demand is finished.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সমবায় সম্পর্কে এবং সমবায়ের গুরুত্ব সম্পর্কে অনেক বক্তব্য আমরা এখানে শুনেছি। এবং আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ও বলেছেন এর গুরুত্ব সম্পর্কে। এখন আমরা তাদের বক্তব্য এবং বাস্তব কার্য সম্পর্কে যদি একটু আলোচনা করি তা হলে পরিষ্কার বোঝা যাবে, কারণ আমরা দেখতে পাচ্ছি এই গুরুত্বপূর্ণ বিভাগের যে টাকা ব্যয়বান্দ করা হয়েছে সেটা খুবই কম। এমন একটা গুরুত্বপূর্ণ বিভাগের যেসমস্ত টাকার প্রয়োজন সেই পরিমাণ টাকা ব্যয়ান্দ করা উচিত ছিল। এবং ইংরেজ আমলের যেসমস্ত আইনকানুন আছে তার কিছু বদল করা উচিত ছিল। বাস্তব কার্যক্ষেত্রে আমার যা অভিজ্ঞতা আছে কো-অপারেটিভ সম্পর্কে, সে সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই। আমরা দেখতে পাচ্ছি মহেশতলায় একটা কো-অপারেটিভ আছে এবং এর সঙ্গে আমি প্রায় গত দশ বছর সংশ্লিষ্ট আছি। নতুন কোন আইনকানুন বা কার্যকরী আইনকানুন না থাকায় অবস্থাটা হয়েছে এই যে কো-অপারেটিভের আগেকার কমিটি, তারা প্রায় দুই হাজার টাকা তহবিল তহরূপ করলেন। পরবর্তী কমিটিতে নির্বাচিত যারা হল, তারা সেই পশ্চিমবঙ্গ কো-অপারেটিভের কাছে জানালেন যে দুই হাজার টাকা আগেকার কমিটি তহবিল তহরূপ করেছে। এদের বিচারের দরকার এবং কো-অপারেটিভকে কার্যকরী করা দরকার। তখন দেখা গেল, অ্যাসিস্ট্যান্ট রেজিস্ট্রার, তিনি বললেন এমন কোন কিছু আইন নেই যে আমরা কিছু করতে পারি, আপনারা করুন। আমরা এস ডি ও সাহেবের কাছে মহেশতলা কো-অপারেটিভ সম্পর্কে বললাম যে, আগেকার কমিটি দুই হাজার টাকা তহবিল তহরূপ করেছেন, এর একটা ব্যবস্থা করা দরকার। উনি কেসটা পুলিশের কাছে পাঠিয়ে দিলেন তার ব্যবস্থা করবার জন্য। পুলিশ একটা কেস আরম্ভ করলেন এবং বললেন যতক্ষণ না ফাইনাল রিপোর্ট আসছে অডিট থেকে ততক্ষণ কিছু করা যাবে না। জানুয়ারি মাসে অডিট হয়েছে, এখনও পর্যন্ত কোন রিপোর্ট আসে নাই। আমরা বারবার কো-অপারেটিভ বিভাগে যাচ্ছি, আমরা অনেক অবদান-নিবেদন করছি যে কো-অপারেটিভটা এইভাবে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। ওরা বলছেন যে, আমাদের একটা অফিসারের পক্ষে সমস্ত খোঁজখবর নেওয়া মুশকিল আছে, একজন অফিসারের আছে সাড়ে তিন হাজারের উপর কো-অপারেটিভ। বললেন, আমার সারা জীবনেও যদি আমি লক্ষ্য বাখবার চেষ্টা করি তা হলে কোনখানে কি হচ্ছে আমি তার হৃদিস পাব না। এই হচ্ছে প্রকৃত অবস্থা। অডিটর অডিট রিপোর্ট না দিলে কিছুই হচ্ছে না। এইভাবে কো-অপারেটিভগুলি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। সত্যিই যদি কো-অপারেটিভ সম্পর্কে ভালভাবে কার্যকরী ব্যবস্থা করতে হয় তা হলে আইনকানুনগুলি পালটানো দরকার, যাতে রেজিস্ট্রাররা এবং কো-অপারেটিভ বিভাগ থেকে ব্যবস্থা করা যায় ও যাতে এইসমস্ত নানা রকম অসুবিধা দূর করা যায়। এবং যেসব জাতিগত, জোচ্ছুরী চলছে সেইগুলি বন্ধ করবার জন্য একটা ব্যবস্থা হওয়া দরকার। তা ছাড়াও আমি বলতে পারি যে অনেক কথা শুনা গেল কো-অপারেটিভ বেসিসএ যদি কৃষির ব্যবস্থা করা যায়, শিল্পের ব্যবস্থা করা যায় তা হলে অনেক ভাল হয়। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে তা হচ্ছে না। বিশেষ করে আমি বলতে পারি, যে কথা আমাদের বিনয়বান্দ বলেছিলেন খাদ্য-সমস্যা সম্পর্কে, একেবারে দুর্ভিক্ষের মুখামুখি দেশের অবস্থা, জাতীয় পরিকল্পনাগুলি ব্যাহত হয়ে যাচ্ছে খাদ্য-সমস্যার উপর নির্ভর করে।

[7—7-10 p.m.]

সত্যিকারের এই খাদ্য সম্পর্কে যদি একটা ব্যবস্থা করা যায়, বিশেষ করে যদি কো-অপারেটিভের মাধ্যমে প্রকিওরমেন্ট ও ডিস্ট্রিবিউশনএর ব্যবস্থা করা যায় এবং এমন ব্যবস্থা করা

যায় যে কো-অপারেটিভ ছাড়া কাহাকেও প্রকৌরমেন্টের পারামিট লাইসেন্স দেওয়া হবে না, আমার মনে হয় তা হ'লে খাদ্য-সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে। তাই ব্যক্তিগতভাবে বলতে পারি যে কোন কোন বৎসর খাদ্য কম হ'তে পারে, বেশিও হ'তে পারে। খাদ্য কম হ'লেই সঙ্গে সঙ্গে এমন পরিস্থিতি হবে যে দুর্ভিক্ষ এসে যাবে, এমন কোন কথা নাই। খাদ্য-সমস্যা সম্পর্কে দেখতে পাচ্ছি এ বৎসর খাদ্য সাত লক্ষ টন কম হ'লেও গত বছরের কি কিছু মজুত ছিল না? যে আড়তদারের দৈনিক এক হাজার মণ চাউল বিক্রয় হয়, তার সব সময়ই এক সপ্তাহের মাল সাত হাজার মণ মজুত থাকে। এইভাবে মিলমালিক, মজুতদার, আড়তদার, দোকানদার সবাই রাখে। সারা বছরের মধ্যে এমন কোন তারিখ দেখতে পাচ্ছি না যে সময় গুদাম বাড়াই-মাড়াই করে সবাই বিক্রি করে দিয়েছে। তবু এ বছর খাদ্য কম হয়েছে। যদি ঠিকমত প্রকৌরমেন্ট ও ডিস্ট্রিবিউশনএর ব্যবস্থা করা যায় তা হ'লে এই খাদ্য-সমস্যার সমাধান করা যায়।

আমাদের কো-অপারেটিভএর যেসমস্ত আইনকানুন আছে, সেইসমস্ত নিয়মকানুন বাড়াই-মাড়াই করে স্বাধীন দেশের যেভাবে আইন করা প্রয়োজন সেইভাবে আপনারা আইন প্রণয়ন করুন। বিধানবাবুকে আমরা সেই পরামর্শ দিয়েছিলাম। বাংলাদেশে সমবায় সমিতিগুলি আছে, তার মধ্যে নানা রকম দুর্নীতি চলে। কো-অপারেটিভ বিভাগকে পরামর্শ দিয়েছিলাম কিভাবে কি করতে হয়। আমরা একটি দল সমবায় সমিতির পরিকল্পনা দিয়েছি। তা দেখছি আজ দু' বৎসর কেটে গেল, কেন যে তা কার্যকরী হচ্ছে না বুঝতে পারি না। তার চেয়ে যদি পরিকল্পনা করে বলে দিতেন যে এটা কোন-একটা দলবিশেষের স্বার্থের দিকে লক্ষ্য রেখে এই কো-অপারেটিভ পরিচালিত হবে, অন্য কোন স্বার্থ এর পরিচালনা ক্ষেত্রে থাকবে না, তা হ'লে না হয় বুঝতে পারি।

সেইজন্য আমি বিশেষভাবে অনুরোধ করব, কো-অপারেটিভকে যদি বাংলাদেশে প্রতিষ্ঠিত করতে হয়, তা হ'লে সেটা দলনিরপেক্ষভাবে করুন, তা না হ'লে কিছুই হবে না।

৪১. Haran Chandra Mondal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি বর্তমান সরকারের সমবায় নীতি সম্বন্ধে কিছু বলব। এই নমবায়ের মাধ্যমে একটা জিনিস দেখতে পাচ্ছি, যে নীতিতে সমবায় চলছে তাতে সাধারণ মানুষের উপকার হওয়া সম্ভব নয়। এই সমবায়ের মধ্যে আমরা দেখছি ব্রিটিশএর আমলে যা ছিল, বর্তমান সরকারের আমলেও তাই রয়েছে। বাংলাদেশের ৪০টি কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে লার্জ সাইজ সোসাইটিতে পরিণত করা হয়, সেগুলি ধ্বংস হয়ে গিয়েছে। তারপর কতকগুলি কো-অপারেটিভ ফার্ম করা হয়। কিন্তু এইসকল সোসাইটির মাধ্যমে সাধারণ মানুষ যে বিশেষ কিছু সুবিধা পাবে তা আমরা আশা করতে পারি না।

তারপর রূপ লোনএর ব্যাপার। রূপ লোন যে সময় দেওয়া হয় তাতে চাষীদের ক্ষতিগ্রস্ত হ'তে হয়। আমরা বিশেষভাবে লক্ষ্য করে দেখছি, চাষীরা রূপ লোন যখন না পায় তখন ৩০-৪০ টাকা চালের মণ হয় এবং এই দরে তাদের চাল কিনে খেতে হয়। কিন্তু ফসলের সময় যদি তাকে ঋণ পরিশোধ করতে হয় তা হ'লে তার ৭০-৭৫ টাকা খরচ হয়ে যায়; কারণ এই সময় ধানের দর অত্যন্ত কম থাকে। সুতরাং যে নিয়মে লেনদেন হয় তাতে বড় কৃষক অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হয়। এই সোসাইটি এই নিয়মের উপর চললে সাধারণ মানুষের সুবিধা হ'তে পারে না। এক সময় পণ্ডিত নেহরু বলেছিলেন, এইভাবে যদি সোসাইটি চলতে থাকে তা হ'লে তার দ্বারা দেশের সাধারণ মানুষের কি উপকার হবে? সেইজন্য এই সোসাইটির নিয়ম যাতে পরিবর্তন হয় তার জন্য আমি সমবায় বিভাগের মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তিনি বিভিন্ন সময় সমবায় সমিতির সভা ডেকে সেখানে সকল বিষয়ে আলোচনা করে যাতে ঠিক ঠিকভাবে চলতে পারে তার ব্যবস্থা অবলম্বন করুন। আমি পুনরায় সমবায়মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করব এই ধরনের সাধারণ মানুষকে নিয়ে সমবায়ের সভা ডেকে, সমালোচনা করে যদি সমবায় পরিচালনা করেন, তা হ'লে জনসাধারণের প্রকৃত উপকার হবে।

আর-একটা কথা বলব। যেসময় এলাকার নোনা জল ঢুকে, অনাবৃষ্টির ফলে রূপ নষ্ট হয়েছিল সেখানে হুঁ-বোনওর ব্যবস্থা করা এবং সেখানে পুরুলিয়া কো-অপারেটিভ সোসাইটিতে মানুষ ভীষণভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হবে। যাতে তারা দীর্ঘমেয়াদী লোন পায় এবং সময়মত তা পাওয়ার ব্যবস্থা হয়, তার জন্য আমি বিশেষভাবে সমবায়মন্ত্রীর নিকট আবেদন জানাচ্ছি। আশা করি, তিনি এদিকে বিশেষ দৃষ্টি দিয়ে যথোপযুক্ত ব্যবস্থা করবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, before I proceed to say something in reply to Shri Benoy Chowdhury and Dr. Narayan Ray, let me clear up certain points that have been raised in the course of discussion. Shri Ajit Ganguli in his speech accused Government of the method of nomination to the Board of Directors for the rural credit society. Let me tell Shri Ajit Ganguli that there are no nominations given to the rural credit society directorship from the Government. What we do is with regard to the Central Bank we give 50 per cent. of the total number. If there are 12 elected by the members of the Bank, 6 can be nominated by the Government.

With regard to Purulia, it has been suggested that nothing has been done in Purulia. I cannot say that what has been done is absolutely satisfactory, but I may tell my friend who raised this issue that Purulia Co-operative Union has been reorganised. The Central Bank is eligible for share capital participation in terms of our development scheme. Twelve large-sized credit societies have been organised and Managers appointed for them. Financial assistance—been given to one weaving society and two cutlery societies. A sum of Rs. 64,000 has been given to the lac-growers co-operative as group loan in 1957-58. Besides that group loan of 3 lakhs has been given to Purulia through the co-operative society.

Sir, with regard to Maheshtola society, about which my friend has been speaking, the fact is that Mr. Elias, M.P., who is, I believe, the Chairman of Bengal Tailors' Association, had written a letter to the Prime Minister which was forwarded to me. I have given the letter over to Mr. Chitta Roy to come to some decision on this point. Mr. Elias has written to him that he is going to meet him in three or four days' time. After that they will be able to come to some decision with regard to Maheshtola society.

With regard to Shri Benoy Chowdhury's suggestion about preferential representation, the new by-law has laid down that no preferential representation is to be given. The report he was reading is Gorwalla Report in 1951 and I think he referred to the period before 1948. Since then thousands of gallons of water have flown down the river Hooghly.

[7-10—7-20 p.m.]

Sir, it is true that we have in the Bank a system of nomination. Personally, I do not like it, and it is possible that in the new Co-operative Bill which we are now framing on the recommendation of the Committee on Co-operative Laws set up by the Government of India, and which is being examined now, we may have to reconsider the question of nomination, but while in the process of organising these societies, the farming societies, large-scale co-operative societies, small ones and so on, and the land mortgage bank, it is better probably in the beginning to have some link between the Government and different organisations, so that we may know how things are going on. We have had experience in the past of how things have been mismanaged due to various causes, party factions and so on and so forth in some of these banks. After all, it is public money and we have got to be careful about it. I repeat again, as I said before, that the primary and the crucial thing about the co-operative system in Bengal is to train the people, not merely the training of the co-operative workers, but also the training of the people

in the co-operative method of thinking and working. We have got very energetic groups of workers to go round and try these people to understand the value of co-operation. Secondly, we have got, as I said before, the supervisor and the administrative group. We have appointed quite a large number—164, because whatever we may do, we have got to keep in touch with the development of the co-operative movement in different areas.

Then I have already mentioned in detail about the organisation of the Central Bank. It took a little time for us to communicate with the Reserve Bank. Ultimately the Reserve Bank, as I said before, has agreed to advance Rs. 31 lakhs to the Government for taking shares in each Central Bank, provided the initial Rs. 16 lakhs which is now regarded as a loss is met by contribution by the Government of India and the State Government. I have also given our arguments regarding the reorganisation of the agricultural societies—large-scale and small-scale. I agree with Shri Benoy Choudhury that a society cannot be of much value unless it has got some godowns. Therefore, as I have said before, the target is 1,100 large-size co-operative societies against which there would be 200 godowns for each one of which Rs. 10,000 will be paid for the construction of the godown. There will be 100 marketing societies which also will have a godown. What will happen is that a person who takes money from one of the societies puts his goods in the godown after harvesting until the price goes up a little, so that the cultivator benefits by it. Not only those agriculturists who take credit or loan from the credit society will be allowed to keep their goods in the godown, but also other persons—whoever wants to join that marketing co-operative society—will be allowed to keep their goods in the godown. For the purpose of giving long-term loan which I think is very essential, as I said before, 14 land mortgage banks and one central land mortgage bank of which the Government will take share of Rs. 5 lakhs will be established. This is for the purpose of giving long term credit to the cultivators. Farming society is also a very essential item in the whole programme and, as I said before, the idea was to have 500 farming societies in five years—100 each year. We have been able to organise 150 only within the last three years. We may not be able to reach the target of 500, but we will try as much as possible to go ahead.

A question has been raised about the New Barrackpore Co-operative Colony. My note says about this particular organisation that there was some difference between two groups of people who are interested in this co-operative organisation. Ultimately, it has been decided that there will be a special general meeting to be convened on the 15th July, 1958, when the differences between the two groups, we hope, will be resolved.

Now, Sir, another point has been raised here as to whether we cannot remit the audit fee of the co-operative societies. As it is, we are getting only 50 per cent. of the audit fee—the remaining 50 per cent. is already being remitted. Now, the question of remitting Rs. 2½ lakhs may be very well considered when the new Bill comes in.

My friend Dr. Narayan Chandra Ray has raised the issue—while we have been discussing about agricultural credit societies and co-operative societies, what about the industrial co-operatives? A Working Group on industrial co-operatives has been appointed by the Government of India to report on the organisation of such co-operatives and the nature of financial assistance that can be given to them. The whole policy will be re-examined and necessary steps taken on an All-India basis as soon as its recommendations are available. Meanwhile, the Government of West Bengal has taken certain steps and I hope these will satisfy Dr. Narayan Roy. His difficulties are my difficulties. First of all, the raw materials are not properly

processed for the purpose of producing the proper type—standard type of goods. Secondly, after the goods have been prepared, the question of marketing the goods comes in, otherwise what happens is that the producer has got to sell his goods at any price that he can get. Therefore, the Government of West Bengal has agreed that for each article—whether it is leather or any other article—there will be two co-operatives, one will be called the Service and Marketing Co-operative and the other Producers' Co-operative. While the Service and Marketing Co-operative will procure and prepare the necessary raw materials to be distributed to the Producers' Co-operative, the Producers' Co-operative will be only concerned with producing the articles and then they will be taken over by the other co-operative, viz., the Service and Marketing Co-operative so that they can keep the articles for proper marketing and sell them at the proper price. As I have said before, we are now trying to organise the co-operative system in this State particularly for the purpose of developing small and cottage industries, in which, of course, I include, agriculture also. I do not think I can give you a much more complete picture of what has been done here. But the fact remains that while we had only 12,000 co-operatives in 1947, we have now got 18,000 co-operatives—these not merely include credit societies and non-credit societies. The farming society is an adjunct which would be of great value for producing agricultural commodities at a very reasonable pace.

With these words I oppose all the cut motions and I commend my motion for the acceptance of the House.

[7-20—7-26 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: I put all the cut motions except No. 2 and those that are out of order.

The motion of S_j. Phakir Chandra Roy that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Deben Sen that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Basanta Lal Chatterjee that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Durgapada Das that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ajit Kumar Ganguli that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sunil Das that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bhakta Chandra Roy that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Chitto Basu that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bejoy Krishna Modak that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Prafulla Chandra Ghosh that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Apurba Lal Majumdar that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ledu Majhi that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Pramatha Nath Dhibar that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amal Kumar Ganguli that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Panchu Gopal Bhaduri that the demand of Rs. 23,79,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—57.

Banerjee, S_j. Dharendra Nath
Banerjee, S_j. Subodh
Basu, S_j. Bindabon Behari
Basu, S_j. Chitto
Basu, S_j. Gopal
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Bera, S_j. Sasabindu
Bhaduri, S_j. Panchugopal
Bhagat, S_j. Mangru
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharjee, S_j. Panchanan
Chatterjee, S_j. Basanta Lal
Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
Chatterjee, S_j. Mihir Lal
Chatteraj, S_j. Radhanath
Chobey, S_j. Narayan
Chowdhury, S_j. Benoy Krishna
Das, S_j. Gobardhan
Das, S_j. Natendra Nath
Das, S_j. Sunil
Dh'bar, S_j. Pramatha Nath
Ganguli, S_j. Ajit Kumar
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghose, Dr. Prafulla Chandra
Ghosh, S_j. Ganesh
Ghosh, S_j. Labanya Prova
Golam Yazdani, Dr.
Haider, S_j. Ramanuj
Haider, S_j. Renupada

Hamal, S_j. Bhadra Bahadur
Hansda, S_j. Turku
Jha, S_j. Benarashi Prasad
Kar Mahapatra, S_j. Shuban Chandra
Lahiri, S_j. Somnath
Majhi, S_j. Chaitan
Majhi, S_j. Jamadar
Majhi, S_j. Ledu
Maji, S_j. Gobinda Charan
Majumdar, S_j. Apurba Lal
Mazumdar, S_j. Satyendra Narayan
Mitra, S_j. Satkari
Mondal, S_j. Bijoy Krishna
Mondal, S_j. Haran Chandra
Mukherji, S_j. Bankim
Mukhopadhyay, S_j. Samar
Pakray, S_j. Gobardhan
Panda, S_j. Bhupal Chandra
Pandey, S_j. Sudhir Kumar
Prasad, S_j. Rama Shankar
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S_j. Jagadananda
Roy, S_j. Pabitra Mohan
Roy, S_j. Provash Chandra
Sen, S_j. Deben
Sen, Dr. Ranendra Nath
Sengupta, S_j. Niranjan
Taher Hossain, Janab

NOES—139.

Abdul Hameed, Hazi
Abdus Sattar, The Hon'ble
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Badiruddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, S_j. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
Banerjee, S_j. Maya
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, S_j. Abani Kumar
Basu, S_j. Satindra Nath
Bhagat, S_j. Budhu
Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
Bhattacharyya, S_j. Syamadas
Biswas, S_j. Manindra Bhushan
Blanco, S_j. C. L.
Bouri, S_j. Nepal
Brahmamandal, S_j. Debendra Nath
Chakravarty, S_j. Bhabataram
Chatterjee, S_j. Binoy Kumar
Chattopadhyay, S_j. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S_j. Bijoylal
Chattopadhyay, S_j. Dharendra Nath
Chaudhuri, S_j. Tarapada
Das, S_j. Ananga Mohan
Das, S_j. Bhushan Chandra
Das, S_j. Kanailal

Das, S_j. Khagendra Nath
Das, S_j. Mahatab Chand
Das, S_j. Radha Nath
Das, S_j. Sankar
Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S_j. Haridas
Dey, S_j. Kanai Lal
Dhara, S_j. Hansadhwaj
Digar, S_j. Kiran Chandra
Digpati, S_j. Panchanan
Dolui, S_j. Harendra Nath
Dutt, Dr. Beni Chandra
Dutta, S_j. Sudharani
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S_j. Brindaban
Ghatak, S_j. Shib Das
Ghosh, S_j. Parimal
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Gupta, S_j. Nikunja Behari
Gurung, S_j. Narbahadur
Hajur Rahaman, Kazi
Haldar, S_j. Kuber Chand
Haldar, S_j. Mahananda
Hansda, S_j. Jagatpati
Hasda, S_j. Jamadar
Hasda, S_j. Lakshan Chandra

Hazra, S]. Parbati	Murmu, S]. Matla
Hembram, S]. Kamalakanta	Muzaffar Hussain, Janab
Hoare, S].ta. Anima	Nahar, S]. Bijoy Singh
Jalan, The Hon'ble Iswar Das	Naskar, S]. Ardhendu Shekhar
Jana, S]. Mrityunjay	Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Jehangir Kabir, Janab	Naskar, S]. Khagendra Nath
Kar, S]. Bankim Chandra	Noronha, S]. Clifford
Khan, S].ta. Anjali	Pal, S]. Provakar
Khan, S]. Gurupada	Pal, Dr. Radhakrishna
Kolay, S]. Jagannath	Pal, S]. Ras Behari
Lutfai Hoque, Janab	Panja, S]. Bhabaniranjan
Mahanty, S]. Charu Chandra	Pati, S]. Mohini Mohan
Mahata, S]. Mahendra Nath	Pemantle, S].ta. Olive
Mahata, S]. Surendra Nath	Piatel, S]. R. E.
Mahato, S]. Debendra Nath	Pramanik, S]. Rajani Kanta
Mohibur Rahaman Choudhury, Janab	Pramanik, S]. Sarada Prasad
Maiti, S]. Subodh Chandra	Prodhan, S]. Trailokyanath
Majhi, S]. Budhan	Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Majhi, S]. Nishapati	Raikut, S]. Sarojendra Deb
Majumdar, The Hon'ble Bhupati	Ray, S]. Jaineswar
Majumdar, S]. Byomkes	Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
Majumder, S]. Jagannath	Roy, S]. Atul Krishna
Mandal, S]. Krishna Prasad	Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Mandal, S]. Sudhir	Roy Singha, S]. Satish Chandra
Mandal, S]. Umesh Chandra	Saha, S]. Dhaneswar
Mardi, S]. Hakal	Saha, Dr. Sisir Kumar
Mazlruddin Ahmed, Janab	Sarkar, S]. Amarendra Nath
Misra, S]. Sowindra Mohan	Sarkar, S]. Lakshman Chandra
Modak, S]. Niranjan	Sen, S]. Narendra Nath
Mohammad Glasuddin, Janab	Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Mohammed Israil, Janab	Sen, S]. Santi Gopal
Mondal, S]. Balayanath	Shukla, S]. Krishna Kumar
Mondal, S]. Bhikari	Singha Deo, S]. Shankar Narayan
Mondal, S]. Rajkrishna	Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
Mondal, S]. Sishuram	Sinha, S]. Durgapada
Muhammad Ishaque, Janab	Sinha, S]. Phanis Chandra
Mukherjee, S]. Dharendra Narayan	Sinha Sarkar, S]. Jatindra Nath
Mukherjee, S]. Pijus Kantj	Talukdar, S]. Bhawani Prasanna
Mukherjee, S]. Ram Lochan	Thakur, S]. Pramatha Ranjan
Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar	Tudu, S].ta. Tusar
Mukhopadhyay, S]. Ananda Gopal	Wangdi, S]. Tenzing
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi	Yakub Hossain, Janab Mohammad
Murmu, S]. Jadu Nath	Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 57 and the Noes 139 the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 23,79,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 26, Major Head: 42—Co-operation, was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: With regard to your point Mr. Bhattacharjee, you can raise it during the discussion of the Appropriation Bill and not now.

The House stands adjourned till 3 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 7-26 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 10th June, 1958, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 10th June, 1958, at 3 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri ASHUTOSH MULLICK) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 215 Members.

[3—10 p.m.]

Laying of the West Bengal Panchayat Rules, 1958

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to lay before the Assembly the Rules made under the West Bengal Panchayat Act, 1956 (West Bengal Act I of 1957), and the amendments made thereto.

DEMAND FOR GRANT.

Major Heads: 57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons, etc.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,36,20,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons". Rs. 4,51,39,000 has been voted on account.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এবার ১৯৫৮-৫৯ সালের যে টাকার বরাদ্দ তা নিয়ে উপস্থিত হয়েছি। তাতে রিলিফ-এর জন্য খরচ হবে ৫ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা, আর রিহাবিলিটেশন গ্র্যান্টস-এর জন্য খরচ হবে ৩৬ লক্ষ টাকা। আর তা বাদে রিহাবিলিটেশন-এর আর একটা ব্যাপারে খরচ হবে ২ কোটি ৪৪ লক্ষ টাকা এবং রিহাবিলিটেশন লোন-এর জন্য ৪ কোটি ৩ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে। এই টাকা সম্বন্ধে মোটামুটি কতকগুলি হেড-এ আপনাদের জানাতে পারলে ভাল হয়। আমাদের বিভিন্ন যে সমস্ত রিলিফ গ্র্যান্ট আছে, ডোলস ইত্যাদি আছে তাতে আমাদের এই বৎসরে খরচ ধরা হয়েছে ৫ কোটি ৫৪ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা। তার মধ্যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কিছু খরচ হবে আর বাকীটা ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট দেবেন। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের প্রায় দুই লক্ষ টাকা খরচ হবে, বাদ বাকী কেন্দ্রীয় সরকার দেবেন। প্রাইমারী এডুকেশন ফর রিফিউজি—বালক বালিকাদের প্রাথমিক শিক্ষার জন্য খরচ হচ্ছে ৬৪ লক্ষ টাকা; তারমধ্যে কেন্দ্রীয় সরকারকে বহন করতে হবে ৩৭ লক্ষ ৪৫ হাজার টাকা, আর বাকী ২৬ লক্ষ ৫৫ হাজার টাকা দিতে হবে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে। 'হোমস ফর আনএ্যাটাচড্‌ উইমেন এ্যান্ড চিলড্রেন' তাদের জন্য ১১ লক্ষ ৩৬ হাজার টাকা ধরা হয়েছে, সমস্তটা কেন্দ্রীয় সরকার দেবেন। গভর্নমেন্ট-এর প্রেডাকসন সেন্টার আছে, তার জন্য ১৩ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে, সমস্তটাই কেন্দ্রীয় সরকার দেবেন। বিভিন্ন ডেভেলপমেন্ট ডিভিশন আছে তাতে ১ লক্ষ ৮১ হাজার টাকা ধরা আছে, তাতে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে ৮৬ হাজার টাকা পাবো, বাকীটা পশ্চিমবঙ্গ সরকার দেবেন। ডিডাট্ট রিকভারিজ আউট অব কনট্রাক্টরস প্রফিটস-এ যে ২ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা আছে সেটা আমরা রিকভার করতে পারবো। ডিসপার্শেল অব কলেজ স্টুডেন্টস ফ্রম ক্যালকাটা—এর জন্য খরচ হবে ১৪ লক্ষ ১১ হাজার টাকা, তার মধ্যে কিছু অংশ আমাদের বহন করতে হবে। কনট্রাক্ট ডিভিশন-এ ২ লক্ষ ৭৭ হাজার টাকা খরচ হয়েছে, সেখানে এটা লাভ থেকে উঠে আসবে। ফুলিয়া টাউনসিপ-এ যে ১ লক্ষ ৮৯ হাজার টাকা খরচ হবে সমস্তই কেন্দ্রীয় সরকার দেবে।

গত বৎসর ১৯৫৭-৫৮ সালে আমরা রিফাইন্স খাতে খরচ করেছিলাম—৬ কোটি ৬৭ লক্ষ টাকা, আর রিফাইন্স লেন্সন খাতে খরচ করেছিলাম ২ কোটি ৭৪ লক্ষ টাকা—এই ৯ কোটি ৪১ লক্ষ টাকার মধ্যে কেন্দ্রীয় সরকার দেবে ৮ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা আর বাকী ৮১ লক্ষ টাকা দেবে আমাদের সরকার এবং এর মধ্যেও কিছু পাবো এবং ধরুন আমাদের মধ্যে শেষ পর্যন্ত হয়ত খরচ হবে ৬৮ লক্ষ টাকা—এই গেল গ্র্যান্ট হেড-এ। আর লোন হেড-এ গত বছর ১৯৫৭-৫৮ সালে আনস্পেন্ড ব্যালেন্স দু'কোটি ১৭ লক্ষ টাকা, আর এ বছর—যে বছর চলে গেল ১৯৫৭-৫৮ সালে আমরা পেলাম কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে ৩ কোটি ৩৩ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ মোট ৫ কোটি ৫১ লক্ষ টাকা পাওয়া গিয়েছিল লোনস অ্যান্ড এ্যাডভান্স খাতে। আমরা এই ১৯৫৭-৫৮ সালে তাতে খরচ করেছি ৫ কোটি ৫১ লক্ষের মধ্যে ৫ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা। অনেকের মনে সন্দেহ ছিল মাঝখানে আমরা বোধ হয় খরচ করতে পারব না। আমরা কিন্তু ৫ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা খরচ করেছি। বাকী যে ব্যালেন্স খরচ করতে পারিনি ও কম্পেনসেশন-এ অনেক টাকা পাওনা আছে সেই টাকা তাদের দিতে পারিনি। কাজে কাজেই লোনস অ্যান্ড এ্যাডভান্স হেড-এর মতই ব্যয় করতে সমর্থ হয়েছি।

আমাদের তরফ থেকে দাবী করা হয় যে ৩২ লক্ষ লোকের মধ্যে ২১ লক্ষ লোককে পুনর্বাসন দিয়েছি। আমি অবশ্য মনে করি ২১ লক্ষ লোক যারা পুনর্বাসনের জন্য নানা খাতে টাকা পেয়েছে তাদের সবার সন্তু পুনর্বাসন হয় নি। অন্ততঃ শতকরা ৫০ জন লোকের যে পুনর্বাসন হয় নি সে-বিষয়ে মনে কোন সন্দেহ নাই। এই যে ২০ লক্ষ লোক, আমাদের ক্যাম্প-এ আছে ২ লক্ষ ৫২ হাজার আর হোমস অ্যান্ড ইনফারমারীজ-এ আছে প্রায় ৫০ হাজার লোক আর রিফাইন্স লেন্সন-এ ১৫ হাজারের বেশী লোক। আর রিফাইন্স লেন্সন-এর জন্য ক্যাম্প-এ অপেক্ষা করছে ১ লক্ষ ৮৩ হাজার, এই সমস্ত ধরলে ক্যাম্প, হোমস অ্যান্ড ইনফারমারীজ-এ ২ লক্ষ ৫২ হাজার লোক আছে—আর ২১ লক্ষ লোককে আমরা পুনর্বাসন দিয়েছি। এর মধ্যে স্ট্যাটিস্টিকাল ব্যুরো থেকে একটা সার্ভে করেছে তাদের সত্যি কতটা পুনর্বাসন হয়েছে। ডেপুটী স্পীকার, স্যার, আমরা যে রিপোর্ট পেয়েছি তা অত্যন্ত হতাশজনক। ২ লক্ষ ৩১ হাজার আরবান ফ্যামিলির যার পুনর্বাসন দিয়েছি সার্ভের পর আমরা যে দেখছি ১ লক্ষ ৪২ হাজার পরিবারেরও প্রায় সন্তু পুনর্বাসন হয় নি। আমরা পল্লীঅঞ্চলে ২ লক্ষ ৮৩ হাজার ফ্যামিলির মধ্যে সার্ভে করে দেখছি ৮৩ হাজার ফ্যামিলির পুনর্বাসন মোটেই হয় নি। এবং এই থেকে আমরা এই সিদ্ধান্তে পৌঁছেছি যে শতকরা ৫০ ভাগ লোক—এই যে ২১ লক্ষ লোক পুনর্বাসন করা হয়েছে বলে দাবী করা হচ্ছে—এই ২১ লক্ষের মধ্যে শতকরা ৫০ ভাগের পুনর্বাসন হয়নি। আমি একটু ডিটেলস এ বলতে চাই, তাহলে, মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, সদস্য মহাশয়রা উপলব্ধি করতে পারবেন। বর্তমান জেলায় মহাশীলা বলে একটা সরকারী কলোনী আছে, তাতে ২৮৯টি পরিবার আছে, তার লোকসংখ্যা ১,৬১৪ এবং আয় হিসাব করে দেখছি যে এটা সব চাইতে ভাল কলোনী—মাথাপিছু পার ক্যাপিটা ইনকাম ১৯.৮১ নয়াপয়সা আয়ের দিক থেকে।

[3-10—3-20 p.m.]

আর একটা কলোনী বাসুন্দা বীরভূম জেলায়—সেখানে ৫২টি পরিবার আছে, লোকসংখ্যা ২৪৭, তাদের গড়পড়তা মাথাপিছু আয় মাত্র ১১ টাকা। মেদিনীপুরের তালবাগিচা কলোনী আছে, সেখানে ৩১৪টি পরিবার, লোকসংখ্যা ১,৫০৯, মাথাপিছু আয় ১২.৩২ টাকা, মেদিনীপুরে খরসুন্না চক কলোনী, সেখানে ২০৫টি পরিবার, ৮,১৪১ জন লোক, গড় আয় ৯.৬৯ টাকা, হুগলী জেলার জিরাট ১নং ও ২নং, সোমরা এবং মদুগা—এই ৪টা মিলে ৬৩৯টি পরিবার, লোকসংখ্যা ৩,০৮৫, এবং শুনলে আশ্চর্য হবেন মাথাপিছু গড় আয় ৯.২১ টাকা। হাবড়া আরবান কলোনীর মধ্যে এটা সবচেয়ে শ্রেষ্ঠ—সেখানে ২,৬২৯টি পরিবার, লোকসংখ্যা, ১৪,২৪০, এবং মাথাপিছু আয় হচ্ছে ১৮.৪৯ টাকা। বাশবোড়িয়া-কৈয়ডাঙ্গা কলোনী, সেখানে ২,৭৪৫টি পরিবার, ১২,৯৮৯ লোকসংখ্যা, মাথাপিছু গড় আয় ১২.৬২ টাকা। ২৪-পরগনার ধামিয়া মদনপুর কলোনী, সেখানে ১৭২টি পরিবার, ৯২৪ জন লোক, মাথাপিছু আয় ৯.৮৫ টাকা। মেদিনী-মিলদাদপুর কলোনী, সেখানে ৭৮২টি পরিবার, লোকসংখ্যা ৩,৬২৮, গড় আয় ১০.৬৭

টাকা। হেলেঙা টাংরা কলোনী, সেখানে ১,০২৮ পরিবার, ৫,০৮৮ লোক এবং গড় আয় ৯.৮৭ টাকা। ২৪-পরগনার নলবোড়িয়া ও পূর্ব পলতা কলোনী, ১৭০ পরিবার, ৭০৯ লোকসংখ্যা, গড় আয় ১০.১৪ টাকা, নদীয়া জেলার গয়েসপুর কলোনী, সেখানে ২,০৮০ পরিবার, ১০,০৯৮ লোকসংখ্যা, গড় আয় ১০.৫৮ টাকা। তাহেরপুর কলোনীতে ২,৫০৫ পরিবার, ১১,৮৮০ জন লোক, গড় আয় ৭.১৪ টাকা। নাসাবা কলোনী, সেখানে ৬৬৫টি পরিবার, ৩,১৫১ জন লোক, গড় আয় ১০.৮০ টাকা। মাঝের চর কলোনী, সেখানে ৪৯৩ পরিবার, ১,৯৬৫ জন লোক, গড় আয় ১২.৫০ টাকা। খোসরা-মহায়া হামিদপুর কলোনী, সেখানে ১,৫৩৬ পরিবার, ৭,৩৫৭ লোকসংখ্যা, গড় আয় ১১.৮৪ টাকা। নীচুতলা গোকুলপুর কাটাগড় কলোনী, সেখানে ১,০০৩ পরিবার ৪,৭২০ লোকসংখ্যা, ১০.৪০ টাকা গড় আয়। এই যা সার্ভে আমরা করেছি এতে ঠিক ঠিকভাবে বুঝতে পেরেছি যে তাদের পুনর্বাসন সুষ্ঠুভাবে হয় নি—সে কি নদীয়া জেলায়, কি ২৪-পরগনা জেলায়, কি হুগলী জেলায়, কি বর্ধমান জেলায়, কি বীরভূম জেলায়। এদিকে ক্যাম্পে যারা বাস করছে তারা 'পার্মানেন্ট লায়ালিটি' বলে গণিত, প্রায় ৫২-৫৩ হাজার, তাদের সম্বন্ধে বলছি না, তাদের দায়িত্ব আমরা নিই নাই, কিন্তু যে ১,৮৩,০০০ লোক ক্যাম্পে বাস করছে তাদের সম্বন্ধে জানবার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার এবং আমাদের সরকার মিলে একটা স্কিনিং কমিটি করা হয়েছে। আগে যে তথ্য পরিবেশন করলাম তাতে তাদের পুনর্বাসন হওয়ার সংবাদ শুন। সেখানে উলটো জিনিস। কেন্দ্রীয় সরকার বলেন মাথাপিছু প্রত্যেক ক্যাম্পে রিফিউজিদের জন্য ২৫ টাকা খরচ হয়। আমাদের মতে ২১ টাকা খরচ হয়। তাদের খাবার খরচ, ঔষধ খরচ, কাপড়ের খরচ, সমস্ত ধরে মাথাপিছু ২১ টাকার বেশী খরচ হয় না। কেন্দ্রীয় সরকার সব ধরে বলেছেন ২৫ টাকা। কিন্তু শুনলে অবাক হবেন যে স্কিনিং কমিটি বলেছেন যে ক্যাম্পে যেসব রিফিউজি আছে তাদের মধ্যে শতকরা ৭০ জনের ২১ টাকা মাসিক আয় তো আছেই, তা বাদে আরও অন্য আয় আছে,—কেউ বাইরে দোকান করছে, কেউ তরকারী বিক্রী করছে, কেউ ফিরী করছে, কেউ জন মজুরের কাজ করছে। এই রকম কোরে শতকরা ৭০ জনের কিছু না কিছু আয় আছে। আরও দেখলাম যে শতকরা ৩০ জনের আত্মীয় স্বজন পূর্ব পার্শ্বস্থানে আছে,—কারও মা আছে, কারও ভাই আছে, সেখানে তাদের জমি আছে, এখানে আমাদের ক্যাম্পে যারা বাস করছে তাদের মধ্যে অনেকে কিছু দিন আগে পর্যন্তও নিয়ামতভাবে সেখান থেকে কিছু টাকা পেয়েছে। কিন্তু এখানে ক্যাম্পে যা পাবার তা পাচ্ছে।

আমাদের যে সমস্ত মেয়ে আছে তাদের সম্বন্ধেও একটা সার্ভে করা হয়েছে। তাতে দেখা যায় শতকরা ১৫ জনের হয় স্বামী বাহিরে রোজগার করছে, না হয় ছেলে বাহিরে রোজগার করছে। কাজে কাজেই আমাদের ক্যাম্পে যারা রয়েছে যাদের জন্য কোটি কোটি টাকা খরচ করা হচ্ছে, এবং যাদের পুনর্বাসন সম্বন্ধে সকলেই চিন্তিত হয়েছেন, তারা ক্যাম্প থেকে কেউ যেতে চাইছে না। বাহিরে দেখেছেন এরা বলে দিয়েছে তাদের পুনর্বাসন হয়েছে। যে তথ্য পরিবেশন করেছি তাতে দেখা যায় সেখানে মাথাপিছু ৮।১০।১২ টাকা আয়। মাত্র হাবড়া কলোনীতে মাথাপিছু আয় ১৮ টাকা—সবচেয়ে বেশী।

অনেকে বলেন অনেক জমি পড়ে আছে, সেখানে পুনর্বাসন করতে পারতেন। গত কাল এবং শনিবার দিন এখানে 'রিলিফ' এবং 'ফুড' এর দাবী যখন উত্থাপন করেছিলেন তখন মাননীয় সদস্যদের অনেকে বলেছিলেন দেশের অবস্থা কত খারাপ। খাদ্যের অভাবে টেস্ট রিলিফ চাইছে সকলে। সকলেই বলেছেন বেশী কোরে রিলিফ দেওয়া হোক। টেস্ট রিলিফে কয়েক লক্ষ লোক কাজ করছে। গ্র্যাচুইসাস ডোল ৩ লক্ষ ৮০ হাজার লোক পাচ্ছে। এ সব কথা আমি গত দু'দিন বিতর্কের সময় বলেছি। অনেকে বলেছেন যাদের অত্যন্ত কম আয় তাদের জীবনযাত্রার মাণ্ড অত্যন্ত নীচু। তাদের জন্য চেষ্টা করা উচিত, কি রকমভাবে আরও জমি পাওয়া যেতে পারে। আমাদের এখানে ডিরেক্টর অব ল্যান্ড রেকর্ডস এবং ডিরেক্টর অব এগ্রিকালচার তাঁরা নিখুঁতভাবে সার্ভে করবার চেষ্টা করেছেন। তাতে আমরা পেয়েছি যে ডাঙ্গা জমি আছে ১ লক্ষ ৩৭ হাজার একর এবং জলা জমি আছে ৮৭ হাজার একর। আমাদের মাননীয় মূখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন ডাঙ্গাজমি যেখানে আছে সেখানে চেষ্টা করতে হবে সিসাল গাছ লাগিয়ে রিফিউজিদের কিছু আয়ের ব্যবস্থা করতে পারি কি না। তাদের যদি ৫ একর করে জমি দেওয়া হয় তাহলে তাদের আর কিছু আয় এবং পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হতে পারে কি না। এই সব জমিতে যদি কিছু

হতে পারে তা দেখতে হবে। কাজে কাজেই এই পুনর্বাসনের কথা ভাবতে গেলে আমরা রিলিফ বন্ধ করব কি না এবং কবে বন্ধ করব তা ভাবব। এখন ৫।৬।৭ কোটি টাকা রিলিফের জন্য খরচ হচ্ছে। এই টাকায় কলোনির অন্য ব্যবস্থা হতে পারে।

এদিকে টিউবারকিউলিসিসএর সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে। এখানে যেসব মাননীয় সদস্য আছেন—তারা এ পক্ষেরই হউন, আর ও পক্ষেরই হউন—তাদের কাছে রোজ সকালে লোক আসে—কেউ বলে আমার ছেলের টি বি হয়েছে, কেউ বলে আমার স্ত্রীর টি বি হয়েছে। আমরা লোন পেয়েছি, কিন্তু যে জমি পেয়েছি তাতে ফসল হয় নি। কাজেই আমাদের ভাবতে হবে যে রকম পুনর্বাসন হলে আগ্রয়প্রার্থীদের সম্বন্ধে তা সফল হতে পারে তা করতে পারছি না। সেইজন্য আজকাল রিলিফের যে টাকা খরচ হচ্ছে সেই টাকা যদি ডাইভার্ট করতে পারতাম তাহলে কিছু হত। এদের পুনর্বাসনের সুষ্ঠু ব্যবস্থার জন্য আমাদের মধ্যমশ্রী কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে বলেছিলেন যে, ৬০ কোটি টাকা আরও চাই। ৬০ কোটি টাকা যদি পাই তাহলে এই যে ২১ লক্ষ লোকের—যাদের পুনর্বাসন হয়েছে বলে দাবী করি অথচ আজকে যাদের শতকরা ৫০ ভাগেরও পুনর্বাসন হয় নি, তাতে ১০ লক্ষ, ১০০ লক্ষ লোকের পুনর্বাসন সুন্দরভাবে ব্যবস্থা করতে পারি।

[3-20—3-30 p.m.]

কাজে কাজেই আজ আমাদের ভাবতে হবে যে পশ্চিমবংলায় যে জমি আছে সেই জমিতে ধান, গম, খাবার জিনিস, ক্যাস রুপস উৎপাদন হতে পারে কি না এবং কত উৎপাদন হতে পারে সেটা দেখতে হবে। আমাদের ২১ লক্ষ লোক কাম্পে আছে। এই তো ২৩ লক্ষের হিসাব হল, কিন্তু তা বাদে আরও ৯ লক্ষ লোক আছে। আমাদের ধারণা যে তার মধ্যে আরও ৫ লক্ষ লোককে সাহায্য দিতে হবে। এই সমস্ত কথা চিন্তা করে আমাদের যারা ক্যাম্পে আছে তাদের সম্বন্ধে স্থির সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে হবে। আমি আশাকরি যে এই স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হবার জন্য আমাদের একমাত্র লক্ষ্য হবে কি করে আমরা আগ্রয়প্রার্থীদের কল্যাণ করতে পারব, তাদের সুষ্ঠু পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে পারব। আর তা যদি না পারি তাহলে আমরা এদের শত্রুতা করব, এদের বন্ধ হতে পারব না।

[*Mr. Deputy Speaker: I take it that all the cut motions are moved except Nos. 18, 19 and 20 which are out of order.*]

SJ. Ajit Kumar Ganguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

SJ. Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

SJ. Basan'la Lal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

SJ. Bijoy Krishna Modak: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on

Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Sj. Chitto Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Sj. Gopal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobinda Charan Maji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Sj. Haridas Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Sj. Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Sj. Niranjan Sengupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Sj. Narayan Chobey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Sj. Pabitra Mohan Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Dr. Prafulla Chandra Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on

Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100.

Sj. Sunil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100.

Sj. Satyendra Narayan Mazumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100.

Dr. Suresh Chandra Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100.

Janab Syed Badrudduja: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100.

Sj. Samar Mukherjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100.

Sj. Sitaram Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100.

Janab Tahir Hussain: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

SJ. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

Dr. Jnanendra Nath Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100.

SJ. Samar Mukherjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, অত্যন্ত আগ্রহের সঙ্গে আমি পুনর্বাসন মন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্ল-চন্দ্র সেন মহাশয়ের বক্তৃতা শুনলাম। সরকারী কলোনীর হিসাব, বাস্তবহারাদের পার ক্যাপিটা ইনকাম সম্বন্ধে হিসাব সংগ্রহ করার জন্য আমি তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। একথা দীর্ঘদিন ধরে আমরা চিৎকার করে বলে আসছিলাম যে যাদের আপনারা রিহ্যাবিলিটেশন সেন্টার-এ নিয়ে যাচ্ছেন আসলে তাদের রিহ্যাবিলিটেশন হচ্ছে না। এর ফলে আমরা দেখছি যে, তারা ঐসব সেন্টার ছেড়ে ডেজার্ট করে শিয়ালদহ প্রভৃতি বিভিন্ন জায়গায় চলে আসছে। অর্থাৎ সেখানে তাদের রিহ্যাবিলিটেশন হচ্ছে না বরং সেখান থেকে তারা আরও উৎখাত হয়ে যাচ্ছে। এর কারণ হচ্ছে যে রিহ্যাবিলিটেশন-এর মূল জিনিস অর্থনৈতিক জীবনে তাদের প্রতিষ্ঠা করা, তাদের জীবিকার স্থায়ী বন্দোবস্ত করা এবং জীবিকার সঙ্গে সঙ্গতি রেখে তাদের বাসস্থান প্রতিষ্ঠা করা। কিন্তু সে জিনিস হয় নি। আজকে প্রফুল্লবাবু এই হাউসের সামনে যে তথ্য প্রকাশ করলেন তাতে এই তথ্য প্রমাণ করে যে ১১ বছর কংগ্রেসী শাসনে তাদের পুনর্বাসন নীতি চরম বাতর্ক্য পর্য্যবসিত হয়েছে। সেজন্য আমি বলছি এই যে সার্ভে রিপোর্ট তারা দিলেন এই থেকেই তাদের নিজেদের যথেষ্ট শিক্ষা গ্রহণ করা উচিত। পুনর্বাসনের মূল জিনিস বাদ দিয়ে কোন পরিকল্পনা না করে যদি কতকগুলো স্কীমে কিছু জায়গা জমি দখল করে সেখানে লোক বাসিয়ে দিয়ে তাদের বিজনেস লোন, হাউস বন্ডিং লোন দিয়ে বলে দেওয়া যায় যে তোমাদের পুনর্বাসিত হয়ে গেছে—কিন্তু তাতে কিছু হয় না। কেন না জীবিকার কোন বন্দোবস্ত না থাকলে শুধু লোন দিলে কোন কাজই হবে না। কারণ শুধু লোন দিয়ে কিছুই হবে না, কেন না একথা সবাই জানেন যে সেটা তারা খেয়ে ফেলে। তারপর প্রফুল্লবাবুর বক্তৃতা শুনে আমার যে একটা নতুন আশংকা জাগল সেটা আমি হাউসের সামনে রাখছি এবং বিশেষ করে প্রফুল্ল-বাবুকে এটা শুনতে বলছি। ক্যাম্পের ডোল কেটে রিহ্যাবিলিটেশন কলোনীর লোককে কিছু টাকা দেবার যে প্রস্তাব তিনি এখানে করছেন সেটা সম্বন্ধেই বলব। তিনি তাঁর বক্তৃতার শেষে একটু আবেগ উচ্ছ্বাস প্রকাশ করলেন কিন্তু আবেগ বা উচ্ছ্বাস দিয়ে লক্ষ লক্ষ মানুষের পুনর্বাসিত করা সম্ভব নয়। এর জন্য চাই জমি এবং কলকারখানা। জমির কথা তিনি বলেন যে আমরা হাজারবার চেষ্টা করে দেখেছি যে পশ্চিমবংলায় আর নাকি জমি নেই এবং জমির উন্নতি করা কোন রকমে সম্ভব নয়। আমরা জমির সম্বন্ধে বারে বারে একই কথা বলেছি। আমার ব্যক্তি-গত অভিজ্ঞতা আছে। আমি পূর্নুলিয়া, বাকুড়া প্রভৃতি বিভিন্ন জেলা ঘুরে এসেছি। লাইনের দু'পাশে মাইলের পর মাইল ফাকা জমি পড়ে আছে। সেই জমিদারী সম্বন্ধে আপনারা হয়ত বলবেন যে সেগুদলি তো সাব-মার্জিনাল বা মার্জিনাল ল্যান্ড। সেই সমস্ত জমি ডেভেলপমেন্টের জন্য যথেষ্ট টাকা খরচ হবে কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি যে বাংলাদেশের বাইরে যেখানে উৎপাদ-নের পাঠাবার বন্দোবস্ত করা হচ্ছে সেখানে যে জমি আছে সেই জমি কি জমি? সেই জমি তো

একই জমি, সেগুদিল সব-মার্জিনাল অথবা মার্জিনাল ল্যান্ড এবং সেই জমির কি অবস্থা তা সেগুদিল গভর্নমেন্টের এ নোট অন দণ্ডকারণ্য স্কীম বলে সম্প্রতি একটি যে বই বেরিয়েছে সেই বই থেকে দেখা যাবে। তাঁরা লিখেছেন—

“The other States who were approached to assist in the matter have given assistance readily but as they are themselves short of arable lands for their own land-hungry people, only about one lakh acres of land of marginal and sub-marginal character was made available. The lands offered required considerable development involving forest clearance, reclamation, irrigation schemes, improvement of communications and anti-Malaria operations. Further, these lands even after they have been fully developed would help to touch only the fringe of the problem.”

এই হচ্ছে বাংলাদেশের বাইরে যে ল্যান্ড সেই ল্যান্ড সম্পর্কে রিপোর্ট, কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের রিপোর্ট। যেখানে তাদের পাঠানো হচ্ছে বাইরে, সেখানে রিহাবিলিটেশনের জন্য টাকা যেভাবে খরচ হচ্ছে, আর বাংলাদেশে টাকা ও'রা যেভাবে ধার্য করেছেন এই দুটোর হিসাব আমি আপনাদের দিচ্ছি। এটা হচ্ছে আনন্দবাজারের রিপোর্ট, মে ৩১এ বেরিয়েছে। রাজস্থানে ৩টি উপনিবেশ নির্মাণের জন্য পূর্ববঙ্গাগত ৬৬০টি পরিবারের জন্য ৩০ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হবে, অর্থাৎ পরিবার পিছু ৫ হাজার টাকা তাঁরা খরচ করছেন। আর এখানে আমাদের গভর্নমেন্ট, প্রফুল্লবাবু নিজেই বলে গেলেন যে, বাংলা গভর্নমেন্ট ৬০ কোটি টাকা চেয়েছেন এবং তাঁরা হিসাব দিয়েছেন যে বাংলা গভর্নমেন্ট পরিবার পিছু খরচ করবেন তাঁদের নিজেদের ডকুমেন্ট থেকে বলছেন ৩ হাজার টাকা করে। সুতরাং পশ্চিমবাংলায় রিহাবিলিটেশনের জন্য ৩ হাজার টাকা মাথাপিছু পার ক্যাপিটা খরচ করছেন, আর রাজস্থান রিহাবিলিটেশনের জন্য পার ফ্যামিলি ৫ হাজার টাকা খরচ করছেন এবং আপনারা জানেন যে ভারতবর্ষের মধ্যে সবচেয়ে বেশী মরু-ভূমি হচ্ছে রাজস্থানে, সেই রাজস্থানে তাদের নিয়ে যাওয়া হচ্ছে—সেখানে উদ্ভাস্তদের পুনর্বাসিত দেওয়া হবে এবং সেখানে তাদের জমির উন্নতির জন্য এই হচ্ছে খরচের বরাদ্দ, আর পশ্চিমবঙ্গ ৩ হাজার টাকার বেশী খরচ করতে প্রস্তুত নয়। আমরা বুঝি না যে রেফিউজীদের এখান থেকে বাইরে পাঠাবার জন্য এ'রা এত ব্যস্ত কেন। আগের অধিবেশনে বলেছিলাম যে এর পেছনে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য আছে। উদ্ভাস্তদের পুনর্বাসিতর কোন সং উদ্দেশ্য এই গভর্নমেন্টের পুনর্বাসন নীতির ভেতর আমরা দেখতে পাই না এবং পশ্চিমবাংলার ভেতর অন্তত ক্যাম্প রেফিউজীদের জমি দিয়ে যে পুনর্বাসিত করা যায় সে সম্বন্ধে আমরা বিরোধীপক্ষ এই আইন-সভায় বলি। আমাদের কথা বিশ্বাস না করতে পারেন, আমি 'স্টেটসম্যান'-এর স্টাফ রিপোর্টারের একটা রিপোর্ট থেকে একটু অংশ আপনাদের পড়ে শোনাচ্ছি। তিনি বিষ্ণুপুত্র রেফিউজীদের সভ্যগ্রহ চলাকালীন সেখানে গিয়েছিলেন, সেখানে সমস্ত অবস্থা পর্যবেক্ষণ করে তিনি লিখেছেন—

“An irrigation engineer said that the Government has proposed to spend Rs. 1,000 million to develop the Dandakaranya area; if they had allowed Rs. 50 million in addition to the proposed allotment under the Second Five-Year Plan to the Kangsabati Project it would have irrigated by 1961, an extra area of 2 lakh 50 thousand acres of land which now lie arid over-looking the refugee camp. This could have eliminated the possibility of sending at least the present number of families outside West Bengal.”

[3-30 -3-40 p.m.]

এই হচ্ছে কংসাবতী স্কীমে ৫ কোটি টাকা অতিরিক্ত খরচ করলেই ২৯ লক্ষ একর বর্তমান যে জমি, সেগুদিল রিফিউজ ক্যাম্প-এর আশেপাশে পড়ে আছে সেগুদিল ডেভেলপ করিয়ে ইরিগেশন-এর বন্দোবস্ত করলেই তাদের জমি দিয়ে পশ্চিমবাংলায় রাখা যেত। এ কোন কমিউনিষ্ট-এর মত নয়, অথবা যারা বাস্তু আন্দোলন করে বেড়ায় তাদেরও মত নয়, কংসাবতীর একজন ইঞ্জিনিয়ারের ওপনিয়ন। 'স্টেটসম্যান'-এর রিপোর্টার তিনি সংগ্রহ করে কাগজে ছাপিয়েছেন :

সুতরাং এর পরও যদি গভর্নমেন্ট বলেন আমরা জমি খুঁজে খুঁজে হনো হয়ে গেলাম, এক ফোটা জমি আমরা দেখতে পেলাম না অথচ জমির জন্য আমরা নাকি যা বলি সেটা অবাস্তব। মোটেই তা নয়। জমি পশ্চিমবাংলায় আছে যা, তা উন্নীতির জন্য বেশী টাকা খরচ হবে তা আমরা নিশ্চয়ই স্বীকার করি। কিন্তু যে টাকা রাজস্বস্থান বা অন্য জায়গায় অর্থাৎ পশ্চিম-বাংলার বাহিরে খরচ হচ্ছে এবং দণ্ডকারণ্য পরিকল্পনা একটা অবাস্তব সমস্ত লোক যা বাধা দিচ্ছে বিশেষ করে বাস্তুহারা যাতে যেখানে প্রস্তুত নয় এবং যে কাজ চালু হতে এখনও কয়েক বৎসর লাগতে পারে সেখানে ১০০ কোটি টাকার উপর খরচ সেশ্যুয়াল গভর্নমেন্ট মঞ্জুর করল। কিন্তু বাংলা গভর্নমেন্ট যে টাকা বাংলায় খরচ হলে বাঁকুড়া, পূর্বুলিয়া এই সমস্ত অনগ্রসর জেলাগুলিতেও জমির উন্নীতি হত, উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন এখানে সম্ভব হত, এখানকার ফসল আরও ঢের বেশী বাড়ত সেই টাকায় এখানে ফ্যাক্টরী হত, বহু লোকের তাব দ্বারা কর্ম-সংস্থানের ব্যবস্থা হত এবং শূধু রেফিউজি নয় পশ্চিমবাংলার লোকেরও বর্মসংস্থানের ব্যবস্থা হত—আমাদের বাংলা গভর্নমেন্ট সেই নীতি গ্রহণ করতে প্রস্তুত নয়। কেন তাঁরা জানেন রেফিউজিরা হচ্ছে আপদ বালাই তাদেরকে এখান থেকে বিদায় করতে না পারলে আগামী সাধারণ নির্বাচনে কংগ্রেসের পক্ষে গদীতে বসা সম্ভব যথেষ্ট অনিশ্চয়তা আছে, আশঙ্কা আছে। এখন ক্যাম্প রেফিউজি, তাদের—এই যে হিসেব দেওয়া হয়েছে ২১ টাকা করে তাদের জন্য মাথাপিছু খরচ হয়, এবং যেখানে স্কিনিং-এর একটা সার্ভে হচ্ছে যার রিপোর্ট এখানে দেখলাম। তারা সেই স্কিনিং সার্ভেতে হিসেব বের করছেন যে শতকরা ৭০ জনের আরও কিছু অতিরিক্ত ইনকাম আছে। এবং তারই জন্য তাদের যে এখন ডোল দেওয়া হয় সে ডোল কেটে দেবারও প্রস্তাব আসছে। সে প্রস্তাব প্রফুল্লবাবু এখানে সোজাসৃজি রাখলেন। আমি জিজ্ঞাসা করি যেখানে চালের দাম কালকেই উনি হিসেব দিয়ে বলেছেন—তার হিসেবও যদি সত্য বলে ধরি তাহলে চালের দামের গড় এখন প্রতিমণ ২৪ টাকা করে দাঁড়িয়েছে। সেখানে একটা লোককে ১২ টাক আডাল্ট ডোল দিয়ে আর যারা নন-আডাল্ট তাদের ৮ টাকা করে ডোল দিয়ে তারপর যদি বলা হয় যে ৫ জন কি ৬ জনের ফ্যামিলি ৬০ টাকার বেশী কিছুতেই কাশ ডোল পাবে না—এই ৬০ টাকায় কোন ফ্যামিলি চলতে পারে না। আজকে এটা সকলেই জানে। তার উপর যদি তাদের এ্যাডিশনাল ইনকাম করতে হয় বাঁচার তাগিদে তাহলে আজ গভর্নমেন্ট সেই এ্যাডিশনাল ইনকাম কে করছে না করছে তার হিসেব নিয়ে কাশ ডোল কেটে দেবেন। এবং তারই পরিণতি এই হচ্ছে লোক যারা ক্যাম্প-এ বাস করছে তারা কোন এ্যাডিশনাল ইনকাম-এর জন্য উৎসাহ বোধ করবে না। এবং যদিও কোন এ্যাডিশনাল ইনকাম করে তাহলে সেগুলি লুকিয়ে রাখার চেষ্টা করছে এবং করবে। কেন না এ্যাডিশনাল ইনকাম করতে গেলে তার সমস্ত ডোল বন্ধ হয়ে যাবে। সুতরাং এই যে একটা নীতি যেটা নিগেটিভ নীতি, মানুষদের নিজের পায়ে দাঁড়ানোর জন্য উৎসাহিত করার পরিবর্তে তাকে ডোল-এর উপর নির্ভরশীল করে রাখার জন্য পরোক্ষে যে একটা চাপ সৃষ্টি করা হচ্ছে এটাতে ক্যাম্প রেফিউজিদের এই যে ডোল-এর উপরে নির্ভরশীলতা তাতে সাহায্য করে। আমরা চাই না ক্যাম্প-এ মানুষ এই রকম কোরে পড়ে থাক আর বছরের পর বছর সরকার থেকে ডোল দেওয়া হউক। নিশ্চয়ই সেই ডোল যত তাড়াতাড়ি শেষ হয়, যত তাড়াতাড়ি তাদের পুনর্বাসিত হয় তার জন্য সকলেরই চেষ্টা করা উচিত। এবং সেই পুনর্বাসিতের জন্য যেগুলি হচ্ছে সুষ্ঠু পথ—একটা হচ্ছে জমির উন্নয়ন—সেই জমির উন্নয়নের জন্য বাংলা গভর্নমেন্ট এবং পশ্চিমবাংলার সমস্ত দলকে মিলিতভাবে যদি গভর্নমেন্ট তাদের সহযোগিতা গ্রহণ করেন তাহলে আজ কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট-এর উপর চাপ দিয়ে আমরা পশ্চিমবাংলার জমি উন্নয়নের জন্য যথেষ্ট পরিমাণ টাকা আদায় করতে পারি। তাছাড়া এই যে শিল্প কলকারখানা গড়ে তোলার যে কথা মাঝে মাঝে বলা হয় গভর্নমেন্ট-এর বিভিন্ন প্রস্তাবেও আছে—সে কাজগুলি মোটেই করা হয় নি। যার জন্য গভর্নমেন্টের এই কলোনীগুলিতে পার ক্যাপিটা ইনকাম এত আজ নীচে নেমে গেছে, প্রায় সকলেই আজ বেকার। সেখানে আজকে ইন্ডাস্ট্রি গড়ার উপর আমাদের সবচেয়ে বেশী জোব দেওয়া উচিত। ছোট ইন্ডাস্ট্রি মাঝারী ইন্ডাস্ট্রি এবং বড় বড় ইন্ডাস্ট্রি—বড় বড় ইন্ডাস্ট্রি গড়ার জন্য সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এ যে টাকা ধার্য আছে তাতে যদি টাকা না পাওয়ার সম্ভব হয় রিহ্যাভিলিটেশন গ্র্যান্ট-এর থেকেও আজকে ইন্ডাস্ট্রি গড়ে তোলার জন্য চাপ দিয়ে যথেষ্ট পরিমাণ টাকা আনা দরকার।

কিছুদিন আগে ডাঃ রায় বলেছিলেন সেখানে স্পিনিং মিল করবে। তার একটা বক্তৃতায় বিরলাপদুরে সৌদীন বলেছিলেন ২ লক্ষ স্পিন্ডলস যত্নে স্পিনিং মিল করবেন, সেখানে ১ লক্ষ লোকের কর্মসংস্থান হবে; তাতে অন্যান্য কাজে আরো বহু লোক সাবসিডিয়ারি এমপ্লয়মেন্ট পাবে। তার জন্য স্কীম ছিল—জলপাইগুড়িতে কি কি নতুন সব মৌলি ফাইবার, প্ল্যান্ট তৈরী করার ব্যবস্থা করবেন। সঙ্গে সঙ্গে ডাঃ রায়কে প্রশ্ন করেছিলেন—তার কি হল? সেই স্পিনিং মিল-এর কি হলো? তিনি বললেন ফরেন এক্সচেঞ্জ ক্রাইসিস রয়ে গেছে, তাই মেশিনারী আসছে না, সুতা বেশী আসছে না, কাজেই করা সম্ভব হচ্ছে না। সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এ ইন্ডাস্ট্রির যে প্রস্তাব ছিল, তার সবকিছু বানচাল হয়ে গেল। দেশে যদি ইন্ডাস্ট্রি গড়ে না ওঠে, জমি ডেভেলপমেন্টের পরিকল্পনা না থাকে, যেখানে রেফিউজিরা কেন্দ্রীভূত হয়ে বাস করছে না, সেখানে যদি টাকা মঞ্জুর করে ইন্ডাস্ট্রী গড়ে কর্মের সুযোগ সৃষ্টি না করে দেওয়া যায়, তাহলে রেফিউজি রিহাবিলিটেশন কখনো সম্ভব নয়। সেই জন্য আমি মনে করি বাংলাদেশের সামগ্রিক পরিপ্রেক্ষিতে রেফিউজিদের পুনর্বাসনের প্রশ্নকে ভাল করে বিবেচনা করে দেখা দরকার। এর জন্য শুধু কংগ্রেস গভর্নমেন্ট তাদের সরকারী দপ্তর রাইটার্স বিল্ডিংসে বসে একটার পর একটা স্কীম তৈরী করলে চলবে না। তাদের ওখান থেকে বাস্তবজীবনে নেমে আসতে হবে; তাদের দেখতে হবে কি কি জিনিস কোন্ কোন্ প্লানে ডেভেলপ করলে কাজের সুবিধা হয়, জমির উন্নতি হয় এবং ছোট মাঝারী শিল্প গড়ে উঠতে পারে এবং রেফিউজিদের উন্নতির জন্য অন্যান্য ব্যবস্থা করা সম্ভব হয়। কিন্তু গভর্নমেন্টের কোন সামগ্রিক পরিকল্পনা নাই। তিনি সাবই গ্রাস-এর কথা বললেন, এ দিয়ে কাগজ তৈরী হবে। তার জন্য একটি টোটাল প্ল্যান নাই। কোথায় কাগজ তৈরী হবে? র মেরিটরিয়াল কোথায় পাবে? এর কোন ঠিক নাই। পরে দেখা যাবে রেফিউজিরা সাবই ঘাস তৈরী করে বসে থাকবে, বিক্রী হচ্ছে না। কোন পেপার মিলই প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। সামগ্রিক পরিকল্পনার অভাবে লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকা নিছক অপব্যয় হচ্ছে—ওয়েসটেজ হচ্ছে এবং উদ্ভাস্তুদের জীবনে সংকট আরো তীব্রতম হচ্ছে।

শিয়ালদহ স্টেশনে ১০।১২ হাজার উদ্ভাস্তু অসহায়ভাবে পড়ে আছে। তাদের সম্বন্ধে সরকারের কোন স্কীম নাই। কেন্দ্রে এ নিয়ে প্রশ্ন উঠলে কেন্দ্রীয় সরকার বাংলা সরকারের উপর দায়িত্ব চাপান। আবার বাংলা সরকার বলেন আমরা শিয়ালদহ স্টেশনের উদ্ভাস্তু সম্বন্ধে কিছু করতে পারবো না। কাজেই তারা সেখানে পারমানেন্টলি পড়ে আছে। কি সাংঘাতিক অবস্থার মধ্যে তারা পড়ে আছে, অথচ এ সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের কোন পরিকল্পনা নাই।

তাছাড়া ভবঘুরে বলে লেবেল লাগিয়ে অনেককে ক্যাম্পের মধ্যে আটকে রাখা হয়েছে। সেখানে তাদের ড্রাই ডোল দেওয়া হয়। তা ছাড়া তারা যদি অতিরিক্ত কিছু উপার্জন করতে চায় সাবসিডিয়ারি ইনকাম কিছু করতে চায়, তার জন্য বাইরে যদি কোনদিন রাতে ক্যাম্পে ফিরে না আসতে পারে, তার জন্য পারমানেন্টলি তাদের নাম কেটে দেওয়া হয়। ডোল বন্ধ করে দেওয়া হয়। আপনি ঘাড় নাড়লে কি হবে, সত্য ঘটনা। মানবকর ক্যাম্পে, বর্ধমান, এরকম ৮৫ জন ভবঘুরের ডোল বন্ধ হয়ে পড়ে আছে, ক্যাম্প থেকে তাদের নাম কেটে দেওয়া হয়েছে। এই রকম মিলিটারী কম্পন্টেশন-এর মধ্যে তারা আছে। বাইরে ফিরতে না পারলে পারমানেন্টলি নাম কেটে দেওয়া হয়। তারা যে কয়দিন অনুপস্থিত থাকলো, তার জন্য ডোল দিলেন না, তা নয়, একেবারে নাম কেটে দিলেন। এই থেকে বুঝতে পারেন স্কিনিং সার্ভে হলে, কি অবস্থা হবে। কাজেই ক্যাম্প অধিবাসীদের উপর একটি নতুন আক্রমণ আসছে। গভর্নমেন্ট যদি তাদের দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন না করেন, তাহলে আবার একটা প্রতিরোধ আন্দোলন হবে। রেফিউজিদের যেভাবে ক্যাম্পের মধ্যে রাখা হয়েছে, তাতে সেখানে তারা খাওয়া পরা ঠিকমত পাচ্ছে না। অজুহাত দেবেন, তাদের অমুক আছে, আত্মীয় আছে ইত্যাদি বলে গভর্নমেন্ট তাদের দায়িত্ব এড়িয়ে যাবেন, তা হতে পারে না। গভর্নমেন্ট যেভাবে চলেছেন পরে একে একে সমস্ত দায়িত্ব এড়িয়ে যাবেন। নতুন করে ক্যাম্প নেওয়া হবে না, পি এল ক্যাম্প

দেওয়া হচ্ছে না। বিভিন্ন পরিকল্পনা কমিয়ে, বায়নানামা স্কীম এনকারেজ করা হচ্ছে না, টি বি গ্র্যান্ট কমিয়ে দেওয়া হচ্ছে। স্ট্রিনিং সার্ভে যে হচ্ছে, সেটা ক্যাম্প রিফিউজিদের উপর নতুন আক্রমণের একটা সূচনা।

[3-10-3-50 p.m.]

তাছাড়া গভর্নমেন্ট স্কীমের জন্য প্রচুর টাকা স্যাংশন আছে, কিন্তু এমন ব্যুরোক্রাটিক মেশিনের ভিতর দিয়ে চলে যে সে টাকা প্রকৃতভাবে বায় হয় না। রিফিউজিদের চয়েসের উপর ছেড়ে দিলে পর তারা নিজেদের সুবিধামত অনেক কিছু বন্দোবস্ত করে নিতে পারত। আমি কয়েকটা ঘটনার কথা বলি। যেমন ধরুন এগ্রিকালচারাল ল্যান্ড পারডেজিং লোন সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট নিয়ম করেছেন যে ১০০ টাকা বিঘা মূল্যে জমি কিনতে হবে, তবেই এই টাকা ধার দেওয়া হবে। যারা এগ্রিকালচারাল স্কীম-এ পড়েছে, তাদের ৯ বিঘা জমি প্রাপ্য, এবং সেই ৯ বিঘা জমির জন্য সে ১০০ টাকা লোন পাবে। কিন্তু রিফিউজিদের ইচ্ছার উপর যদি ছেড়ে দেওয়া হ'ত, তাহলে সে ঐ ১০০ টাকায় হয়ত খুব ভাল জমি ছয় বিঘা কিনত, এবং তার দ্বারা তারা ভাল ভাবে নিজেদের জীবিকা উপার্জনের ব্যবস্থা করতে পারত। কিন্তু সেটুকু পর্যন্ত তারা করতে রাজী হলেন না। যেহেতু একশো টাকায় বিঘা কেনা চাই, সেই হেতু ১০০ টাকায় ৯ বিঘা কিনতেই হবে তা না হলে লোন-এর টাকা স্যাংশন হবে না। এই রকম ভাবে বহু স্কীম করা হ'ল। কিন্তু এই ধরনের সর্বোচ্চ থাকার ফলে, এবং তা সব ক্ষেত্রে প্রতিপালিত না করতে পারার জন্য, এই সমস্ত স্কীম ডিপার্টমেন্ট থেকে স্যাংশন হল না, অথচ তার জন্য টাকা স্যাংশন হয়ে গেল। নিজেদের বৃদ্ধির দোষেই হোক বা আমলাতান্ত্রিকতার ফলেই হোক সেই লোন-এর টাকাটা কোন কাজে ব্যয় করতে পারলেন না।

তারপর আরবিট্রারি সব স্কীম করা হয়েছে। যেমন প্রথমে একটা এগ্রিকালচারাল স্কীম করা হ'ল, তারপর বলা হচ্ছে হিটিকালচার করতে হবে, তারপর সেটাকে রেখে আবার এস টি লোন-এর ব্যবস্থা করা হল। এই রকম ভাবে এক একটা অবাস্তব পরিকল্পনা করে উদ্ভাস্তদের জীবন একেবারে বিপর্যস্ত করেছেন এবং টাকাও বিরাট ভাবে অপব্যয় করেছেন। সমস্যাভাবে আমি বিভিন্ন তথ্য বলতে পারছি না। আমি এইটুকু বলছি এই যে বিজনেস লোন পার ফ্যামিলি ও এস টি লোন কমিয়ে দেওয়া হয়েছে, এর দ্বারা রিফিউজিদের অত্যন্ত অসুবিধা ঘটেছে। এবং বাজেটে এটা সরকার স্বীকার করেছেন যে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট যে লোনটা দিয়েছিলেন সেটার মোটা অংশ ব্যয়িত হয় নি, আনস্পেন্ট রয়েছে। ১৯৫৬-৫৭ সালের বাজেটে দেখলাম দু' কোটির উপর টাকা আনস্পেন্ট আছে। দেখা যাচ্ছে ক্রমে ক্রমে টাকার এ্যালটমেন্ট কমে যাচ্ছে, এইভাবে যদি ব্যবস্থা চলতে থাকে, তাহলে অবস্থা আরও সাংঘাতিক হবে। আজ গভর্নমেন্ট রিফিউজিদের যে অবস্থাব মধ্য নিয়ে যাচ্ছেন, তার ফল অত্যন্ত সাংঘাতিক হবে। আমি সেইজন্য গভর্নমেন্টকে হুঁসিয়ার করে দিতে চাচ্ছি—আমরা চাই বা না চাই, এর জন্য প্রচণ্ড বিক্ষোভ ও আন্দোলন হবে, এবং তার জন্য যেন গভর্নমেন্ট প্রস্তুত থাকেন। গভর্নমেন্ট বলে থাকেন, তাঁদের কোন পজিটিভ সাজেস্‌সন দেওয়া হয় না। কিন্তু পজিটিভ সাজেস্‌সন অনেকবার দেওয়া হয়েছে, উদ্ভাস্তদের পক্ষ থেকে লিখিতভাবে মেমোরান্ডাম দেওয়া হয়েছে এবং ডেপুটেশন পাঠিয়ে আলোচনা করবার চেষ্টা হয়েছে। আমরা বলেছি রিফিউজি প্রবলেম সলভ করতে গেলে সকলের মিলিত চেষ্টা দরকার, এবং সেই মিলিত চেষ্টার জন্য গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে কোন ব্যবস্থাই করা হয় নি। একটা এ্যাডভাইসরী বোর্ড গঠন করা হয়েছে, তাও নামকো আস্তে, এবং তা থেকে রিফিউজিদের সুবিধার জন্য বিশেষ কোন আলোচনা করা হয় নি। সেখানে রিফিউজিদের প্রতিনিধি যথেষ্ট পরিমাণে থাকা উচিত। যারা বাস্তব সমস্যার সংগে ঘনিষ্ঠভাবে পরিচিত তাদের সংগে পরামর্শ করুন। রিফিউজি অর্গানাইজেশন এবং সমস্ত রাজনৈতিক দলের প্রতিনিধিদের ডেকে, এক্সপার্ট ওপিনিয়ন নিয়ে, আসুন আমরা রিফিউজি প্রবলেম সলভ করার চেষ্টা করি। আজ লক্ষ লক্ষ স্কলারের জীবনে ভয়াবহ দুর্দিন ঘনিয়ে আসছে, এবং গভর্নমেন্টের অপদার্থ নীতির ফলে জনসাধারণের অর্থনৈতিক জীবনে বিপর্যয় এসেছে; আবার অন্য দিকে পুলিশের নির্যম অত্যাচার জ্বলন্ত ব্যাপক ভাবে চলেছে। এক উদ্ভাস্ত আন্দোলন সংগ্রাম চলার সময়, আপনারা দেখেছেন পি ডি এ্যাঙ্কএ বহু লোককে আটক করা হয়েছে, লোকের

উপর লাঠি চাক্স করা হয়েছে, টিমার-গ্যাস করা হয়েছে শুধু গুলি করতে বাকী ছিল, তাও বোধহয় হয়ে গিয়েছে। এই বর্ষের নীতির মেথড গভর্নমেন্ট অনুসরণ করে চলেছেন। শীঘ্রই এর বিরুদ্ধে প্রচণ্ড আন্দোলন গজিয়ে উঠবে। আমরা বহু কনক্টিট সাজেস্‌সন দিয়েছি। বারে বারে দাবী তোলা হয়েছে—আমরা রাজী আছি, আমাদের সাজেস্‌সনগুলি নিয়ে আমাদের সঙ্গে আলোচনা করুন, কনফারেন্স করুন, যুক্তভাবে কমিটি গঠন করুন সকলকে নিয়ে। পশ্চিমবঙ্গের সামগ্রিক উন্নয়নকে চোখের সামনে রেখে, কুটীরশিল্প বিকাশের ভিতর দিয়ে, পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত অংশের রেফিউজিদের পুনর্বাসিতর বন্দোবস্ত করুন।

সর্বশেষে আমি আবেদন করছি—আপনার মনোভাব, পারস্পেক্টিভ, ও বর্তমান নীতিকে পরিবর্তন করুন।

Sj. Haridas Mitra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, উদ্ভাস্তু সমস্যাকে জাতীয় সমস্যা, যুদ্ধোত্তরকালীন জবরী সমস্যার মত গ্রহণ করতে হবে—প্রথমেই এই কথা আমাদের তরফ থেকে পরিষ্কার ভাষায় সবকারের কাছে আমবা রাখতে চাই। এই সমস্যাব সম্ভূত সমাধানের জন্য আমরা সবকারের সঙ্গে সর্বপ্রকার সহযোগিতা করতে রাজী আছি এবং সেইভাবেই এই সমস্যার সমাধান হতে পারে, সুতরাং বিষয় এতদিন ধরে যে নীতি সবকার গ্রহণ করেছেন, আত্মকে মাননীয় প্রফুল্ল সেন মহাশয়ের বক্তৃতায় তাব কতগুলি ভুলের কথা স্বীকৃতি দেখলাম; স্বীকৃতিতে দেখলাম, তাঁদের এই নীতি ভ্রান্ত হয়েছে। ভুল হয়েছে। এতদিন মানুষকে পুনর্বাসন করার জন্য যে গর্ব তারা করতেন তা খর্ব হয়েছে। সেই টি টি কল্মাচারীর ভাষায় বলতে হয় ৮০ কোটি টাকা আমরা নষ্ট করেছি, একজন মানুষকেও পুনর্বাসন করতে পারি নি। পুনর্বাসনের ব্যাপারে আপনারা বলছেন যে ৫০ পারসেন্ট হয়েছে।—আমবা সেকথা মনে করি না। কাব যদি পার ক্যাপিটা ইনকাম গড়পড়তা মাসিক ২৫ টাকা ধরি তাহলেও আমাদের হিসাবে কেউই ৮।১০ টাকার বেশী ইনকাম করতে পারে না। সুতরাং আমরা প্রফুল্লবাবুর কথা বিশ্বাস করতে প্রস্তুত নই। পশ্চিমবঙ্গের সর্বাধিক উন্নতি করতে হলে এই উদ্ভাস্তুদের সম্প্রতি যারা পশ্চিমবঙ্গে এসেছে, তাদের উন্নতি করা আগে দরকার। তাদের যদি উন্নতি না হয় তাহলে পশ্চিমবঙ্গের উন্নতি হতে পারে না। এই উদ্ভাস্তু সমস্যাব কথা মনে হলে সবচেয়ে প্রথম মনে পড়ে ক্যাম্পে যারা আছে তাদের কথা। ক্যাম্পে ২ লক্ষ ৬৭ হাজার উদ্ভাস্তু আছে, তাদের মধ্যে কেউ কেউ ৫, ৭, ৮ বৎসর ধরে ক্যাম্পে পড়ে আছে এবং এদের সম্বন্ধে আমাদের দৃষ্টি সর্বপ্রথম আকর্ষিত হওয়া উচিত। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন গত মার্চ ও এপ্রিল মাসে এই ক্যাম্পে উদ্ভাস্তুরা যে অভূতপূর্ব ঐতিহাসিক আন্দোলন করেছিল, বাংলা-দেশে কেন, সারা ভারতবর্ষের ইতিহাসে একমাসের মধ্যে ৪০ হাজার মানুষের আইন অমান্য আন্দোলনে গ্রেপ্তার হওয়া—তা কোন দিন হয় নি। সেই ইতিহাস তারা সৃষ্টি করেছে। বিভিন্ন ক্যাম্পে আমি ঘুরে দেখেছি এক সংকল্প, এক প্রতিজ্ঞা, এক আওয়াজ, নানা জায়গায়, ১৬১টা ক্যাম্পে, সর্বত্র এক কথাই বলছে তারা যে, পশ্চিমবঙ্গের বাইরে আমাদের ইচ্ছার বিরুদ্ধে, কোন উদ্ভাস্তুকে নিয়ে যাওয়া চলেবে না। কেন? কেন এই কথা এত জোরের সঙ্গে তারা বলছে, এটা আমাদের ভেবে দেখতে হবে। তাদের এই কথা বলবার কারণ, আমি নিশ্চিতরূপে জানি তাদের মনে আশংকা, তাদের মনে ভয় যে যদি তাদের বাংলার বাইরে নিয়ে যাওয়া হয়, তাহলে নানারকম অবস্থার বিপর্যয়ের মধ্যে তারা পড়বে। আরো এই আন্দোলনের সময় পুলিশ জলুম দেখেছি। এই সঙ্গে পুলিশমন্টী মহাশয়—যদিও তিনি এখানে উপস্থিত নেই—তার কাছে পরিস্কারভাবে জানতে চাই—এই আন্দোলনের সময় পুলিশ দিয়ে যে অত্যাচার করা হয়েছিল, সেটা কি মন্টী মহাশয়ের আদেশে করা হয়েছিল, না পুলিশ নিজেরা করেছে? বহু মানুষকে প্রতিদিন ৩০ মাইল, ৪০ মাইল দূরে মাঠে-ময়দানে, বাড়-জঙ্গলে, ফেলে দিয়ে আসা হয়েছে। রাতের অন্ধকারে ফেলে দিয়ে আসা হয়েছে। আমি জানি, মেয়েদের এমন জালগায় ফেলে দিয়ে আসা হয়েছে যেটা অত্যন্ত অবাঞ্ছনীয়, যেখানে গুণ্ডার অত্যাচার হয়, নানা ষড়যন্ত্র চলে, সেই জায়গায় কেন ফেলে দিয়ে আসা হয়েছে? তাদের উপর লাঠি, ডান্ডা, টিমার-গ্যাস চালান হয়েছে। কেন? মেয়েদের মান ইজ্জৎ রক্ষার জন্য কোনো বন্দোবস্ত তারা করে নি। এটা পুলিশমন্টী মহাশয়ের জানা, না, অজানা? এর জবাব চাই!

অজানা অচেনা জায়গা, সরলবিশ্বাসী চাষী সম্প্রদায়, এদের তো ভয় থাকতে পছন্দই। আমরা জানি, উড়িষ্যার চড়বোঁতায় যাদের পাঠান হয়েছিল আজ থেকে কয়েক বছর আগে, সেখানে তাদের ট্যানজিট ক্যাম্পে তিন বছর রাখার পরেও যখন তারা নিরাশ হয়ে বাংলাদেশে উড়িষ্যা থেকে চলে আসে, তখন সরকার থেকে মেয়েদের যে শাড়ী দেওয়া হয়েছিল, তা খুলে নেওয়া হয় এবং অর্ধউল্লঙ্গ অবস্থায় তারা চলে আসতে বাধ্য হয়েছিল। সেখানে স্কুল খুলে বাংলা পড়তে দেওয়ার অপরাধে, সেই স্কুল উঠিয়ে দেওয়া হয়; এ অবস্থায়ও তাহলে আশংকার কারণ আছে কি না? এই যদি উড়িষ্যার ব্যবস্থা হয়, তাহলে কেমন করে তারা বাংলার বাইরে যাবে? বিহারে বোঁতায় ২৪ হাজার উন্মাদিত গিয়েছে, আমরা তাদের দেখে এসেছি। ওখানে যারা পুনর্বাসন পেয়েছে তারা মৃচ্ছিমায় কয়েকজন মাত্র, বাকী সবাই বিভিন্ন ক্যাম্পে রয়েছে। সেখানে জলাভাব, বিভিন্ন তর্বিতে তারা আছে—পায়খানা নাই, ড্রেন নাই। এই অবস্থার প্রতি-কারের জন্য মেহেরচাঁদ খান্নাকে বলা হয়। কিছুদিন আগে যারা ক্যাম্পের নেতৃস্থানীয় ব্যক্তি তাদের ডেকে নিয়ে গ্রেপ্তার করা হয়। তারপর ক্যাম্পে গুলি চালান হল, আমরা এর তীব্র ভাষায় প্রতিবাদ করি।

[3-50—4 p.m.]

তারপর সবচেয়ে দুঃখজনক, লজ্জাজনক, এবং বেদনাজনক কথা আমি আপনার সামনে তুলে ধরবো। সৌরাষ্ট্রে পি এল ক্যাম্পে মেয়েদের পাঠান হয়েছিল। সেখানে, ১৫ হাজার মাইল দূরে, সরকারী ক্যাম্পে বাংলার মা বোনদের মান ইজ্জত যে কতখানি লঙ্ঘিত হয়েছে যার জন্য বাংলা সরকার পর্যন্ত সেইসব মা বোনদের বাংলাদেশে নিয়ে আসতে বাধ্য হয়েছিলেন। ১৫ হাজার মাইল দূর থেকে তারা যখন ফিরে আসাছিল, সেই আসার সময়, পথে ১৬ জন যুবতী এবং সবা বিধবা মেয়েদের আর পাওয়া গেল না। পথে এই ১৬ জন মেয়েদের কি ভাবে চুরি করা হয়েছে, সরান হয়েছে, আমরা জানি না। আমরা ভেবেছিলাম রিহাবিলিটেশন ডিপার্ট-মেন্ট থেকে এ বিষয়ে কিছু কিনারা করা হবে। কিন্তু এ সম্বন্ধীয় সমস্ত ফাইল পর্যন্ত ডিপার্টমেন্ট থেকে সরিয়ে দেওয়া হল এবং ১৬ জন বাংলার মা বোন এমনি করে চিরকালের মত নিশ্চিহ্ন হয়ে গেল দেশের এবং দেশের বুক থেকে। এ সম্বন্ধে খবরের কাগজে লিখেছে—বামপন্থীদের কাগজ নয়—‘যুগান্তর’ এ যা বেরিয়েছে ১৯৭৫ মে ১৯৫৮ তারিখে, তা একটু পড়ে দিচ্ছি। ‘যুগান্তর’ এ লেখা হয়েছে:—মোট ১৬ জন নারী এবং শিশুর কোন সন্ধান সরকারী তালিকায় পাওয়া যাবে না, মেহেরচাঁদ খান্না একথা প্রকাশ করেন নি। এর মধ্যে প্রায় ৭০ জন অবিবাহিতা তরুণী অথবা সবা বিধবা যারা ছিল, গভর্নমেন্ট তাদের কোন সন্ধান রাখেন না। এই নারীদের মধ্যে কারও কারও বিবাহ দেওয়া হয়েছে, যাকে কেউ কেউ বিক্রয় বলে বর্ণনা করেন। অন্য মেয়েরা নিঃসম্বল অবস্থায় রাস্তায় এসে যখন দাঁড়ায়, ট্রেনের পরসো তাদের হাতে ছিল না। স্বভাবতঃই সেই সব ভীত বড়ুকে মেয়েদের উপর পরোপকারীর লোলুপ দৃষ্টি এসে পড়েছিল। রাস্তায় এবং স্টেশনে স্টেশনে কিশোরী এবং তরুণীরা রহস্যজনকভাবে বিচ্ছিন্ন হয়, তাদের আর কোন সন্ধানই আর কেউ পায়নি। অর্থাৎ নিরাপদ ভেবে কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের গৃহে যারা আশ্রয় নিল—গভর্নমেন্ট স্বয়ং তাদের হাত ধরে নারীজীবনের সবচেয়ে বড় সর্বনাশের রাস্তায় পৌঁছে দিলেন। অথচ এই অভিযোগের কোন সন্ধান বা তদন্ত আজ পর্যন্ত হয় নি। এবং অত্যন্ত কলঙ্কজনকভাবে কেন্দ্রীয় দপ্তর এই সম্প্রদায়ের ইতিবৃত্ত চাপা দিয়েছেন। এই কেন্দ্রস্বাক্ষরীর পরেও শ্রীযুত খান্নার এত দুঃসাহস যে ৫০টি পরিবারকে তিনি পুনরায় সৌরাষ্ট্রে পাঠাতে বাধ্য করেছিলেন। এখন আবার সৌরাষ্ট্রের অপর অংশে ম্বারকার কাছে আর একটি শিবির খোলা হয়েছে এবং পুনরায় অভিভাবকহীনা মেয়েদের সেখানে পাঠানোর জন্য নির্দেশ এসেছে।

আমি এর তীব্র বিরোধিতা করছি। দৃঢ় প্রতিবাদ করছি। এই যে বাংলাদেশের এতগুলি মেয়ের জীবন নিয়ে ছিনিমিনি খেলা হল, তাদের ছিন্ন ভিন্ন করে দেওয়া হোল, এর কি কোনও প্রতিকার বাংলাদেশে নাই? বাংলাদেশ কি মরে গিয়েছে? এর প্রতিকারের জন্য, আমরা, বাংলাদেশে যারা উন্মাদিতদের সম্বন্ধে আন্দোলন করি, অথবা যারা বাঙালী বলে আত্মপরিচয় দিই আমরা সকলে দাবী করি, প্রত্যেকটি বাঙালীর হয়ে দাবী করি, এর প্রতিকারের জন্য, এই

মুহর্তে তদন্তের জন্য। আমাদের সামনে যারা বসে আছেন, সেই সরকারী দলের এম এল এ-দের সঙ্গে আমাদের মতবিরোধ থাকলেও আমি তাঁদের কাছে আবেদন করি, যে তাঁরা, বাঙালী মেয়েদের মান ইশ্তজ, বাঙালী মায়েরদের সম্মানের জন্য, তাদের ব্যবস্থা করবার জন্য উপযুক্ত তদন্তের জন্য তাঁরাও সরকারকে চাপ দিন, যেমন আমরা অর্থাৎ বিরোধীদের এম এল এ-রা এখান থেকে দিচ্ছি।

দণ্ডকারণের কথা স্পষ্ট করে বলা প্রয়োজন। আমাদের সম্বন্ধে অনেক সময়, এমন কথা প্রচার করা হচ্ছে যে আমরা নাকি দণ্ডকারণা স্কীমের বিরোধী। কিন্তু গত অধিবেশনে যে রেজলুশন,—যা ইউনানিয়ার্সাল গৃহীত হয়েছিল, যখন আমাদের কাছে তা হাজির করা হয়—তখন বলা হয়েছিল যে দণ্ডকারণের ব্যাপার নিয়ে একটা কমিটি করা হবে, এবং সেই কমিটিতে আমাদের মতামত আমরা জানাতে পারব। কিন্তু আমরা আশ্চর্য হয়ে গেলাম যে, সে রকম কোন ব্যবস্থা না করেই উদ্ভাস্ত্রদের ইতিমধ্যে দণ্ডকারণে এবং বাংলার বাইরে অন্যান্য স্থানে পাঠানো হতে লাগল। আমরা এ বছরের ১১ই ফেব্রুয়ারি তারিখে ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় এবং শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেনের কাছে গিয়েছি এবং তাঁদের কাছে এ্যাপীল করেছি যে যতক্ষণ পর্যন্ত বা যতদিন পর্যন্ত দণ্ডকারণা স্কীম আমাদের কাছে না রাখছেন, ততদিন বাংলার বাইরে কাউকে পাঠাবেন না। কিন্তু সরকার তাতে রাজী হলেন না। ফলে কি বিরাট আন্দোলন শুরু হল। সেই বিরাট ঐতিহাসিক আন্দোলন দেখে আমাদের যা দাবী ছিল অর্থাৎ ইচ্ছার বিরুদ্ধে কাউকে বাংলার বাইরে পাঠানো হবে না,—সে দাবী তাঁরা মেনে নিলেন। সে আন্দোলন তো আমরা প্রথমেই করতে চাই নি,—আমরা বার বার বলেছিলাম—আপনারা স্বেচ্ছা পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করুন আমরা আপনারদের সঙ্গে মিলেমিশে যাতে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হয় তা করব। আমরা অনেক বলেছি, চিঠির পর চিঠি লিখেছি, ইন্টারভিউ করেছি, স্মারকলিপি দিয়েছি, কিন্তু তারা রাজী কিছুতেই হন না। ডাঃ রায়, প্রফুল্লচন্দ্র সেন দু'জনেই বলেন—এ হচ্ছে সেন্সিটাল গভর্নমেন্ট-এর ব্যাপার, আমরা কিছুই করতে পারব না। আমরা বলেছি এবং বাল সেন্সিটাল গভর্নমেন্ট-এর ব্যাপারই যদি হয় তবে আপনারা আছেন কেন? আমরা পরিষ্কার জানি—দণ্ডকারণের উপর যে বই বেরিয়েছে—‘নোট অন দণ্ডকারণা স্কীম’ সে বই আমরা পেয়েছি, তাতে লেখা আছে, কোরাপুট, জেলায় বৃষ্টিপাত বাংলার মতন, আর কালাহাণ্ডী, বস্তার জেলায় উন্নয়নের জন্য ২ কোটি ২৫ কোটি টাকা দেওয়া হয়েছে, আরও ৩৫ কোটি টাকা এবারে দেওয়া হচ্ছে। সেখানে সব কিছুই হবে,—হবে অর্থাৎ ‘উইল’—অর্থাৎ বে, বো, বা, সেখানে রাস্তা করবো বা হবে, কিন্তু করে? কিছুই পরিষ্কারভাবে লেখা নাই যে কি হয়েছে সেখানে। রাস্তা হবে মিল হবে, মিনারাল অগ্রসর আছে তা নিয়ে কাজ হবে, সেই ঐ ‘উইল’ অর্থাৎ হবে। সেখানকার অর্থাৎ দণ্ডকারণের সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে—আজও পর্যন্ত ওরা সেখানে এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিস পর্যন্ত বসান নাই। এবং সরকারী কর্মচারীবৃন্দের প্রথমদল সেখানে গিয়ে হাজির হন নাই। শুধু মাত্র দণ্ডকারণা রূপেই সে আজও পর্যন্ত বর্তমান—এই হচ্ছে দণ্ডকারণের ছবি! তার কল্পনা! অথচ খবরের কাগজে দেখলাম এক হাজার উদ্ভাস্ত্রকে পাঠানো হবে—সেই জগৎগলে। সেখানে উদ্ভাস্ত্রদের পাঠানোর জন্য কোন মত আমরা দেবো না,—কখনো দিতে পারি না, যতক্ষণ পর্যন্ত না আপনারা সেখানে কি করা হয়েছে—স্বস্পষ্টভাবে আমাদের কাছে না রাখছেন। এর উপর দণ্ডকারণের ব্যাপার যা দেখছি—তাতে সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান এ তো কিছু হবেই না, থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান এও নয়। যারা ভবিষ্যতের আশায় বসে আছে, কবে তারা পুনর্বাসন পাবে? ৭।৮ বছর ধরে এখানকার ট্রানজিট ক্যাম্প এ থাকার পর—আবার যদি তাদের উড়িয়ায় অথবা দণ্ডকারণে নিয়ে পুনরায় ট্রানজিট ক্যাম্পেই রাখা হয় আরও ৭।৮ বৎসর তাহলে মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনি ভেবে দেখুন তাদের মনের অবস্থা কি হতে পারে? এই ভাবে জীবনের ষোল সত্তরো বছর কেটে যাবার পর হঠাৎ যদি তারা শোনে, যে সেখানে তাদের পুনর্বাসন হবে না আর এই যদি বার বার হয়, তাহলে মানুষের জীবনের অবশিষ্ট আর কি থাকে? আমি ডাঃ রায়ের কাছে বলেছি, শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেনের কাছে বলেছি—দণ্ডকারণা পরিষ্কার করার কিছু টাকা নিয়ে আসুন আপনারা বাংলাদেশে। আন্দোলনের সময় আমাদের জেল থেকে ডাঃ রায়ের কাছে চিঠি মাফিং জানানো হয়েছে—আপনি ল্যান্ড ফাইন্ডিং কমিটি করুন আমরা তাতে সর্বহোভাবে সাহায্য করব,—বিভিন্ন

উম্বাস্তু প্রতিষ্ঠান যারা আছে, রাজনৈতিক দল যারা আছে, তারা সকলে এবং সরকার একসঙ্গে মিলে কমিটি করুন; যে কমিটি থেকে জানা যাবে বাংলাদেশের কোথায় কোথায় জমি পণ্ডিত আছে, অন্যবাদী আছে। আপনারা ল্যান্ড ফাইন্ডিং কমিটি করুন। ইসাক কমিটির রিপোর্ট গ্রহণ করে, আপনাদের মিনিস্ট্রিয়াল কমিটি যা বলেছেন যে বাংলাদেশে যে জমি আছে সেখানে উম্বাস্তুদের বসানো যায়—সে কমিটির তো আপনারা ধার ধারেন না। আমরা জেল থেকে যে কথা বলেছি—সেই ল্যান্ড ফাইন্ডিং কমিটি করুন কোথায় কি জমি আছে তাব হিসেব নিতে। তা কি করতে আপনারা রাজী আছেন? তাছাড়া বর্তমানে আমাদের কাছেও অনেক ল্যান্ড এর হিসেব আছে বিশেষ করে যা রিফিউজির জন্য এ্যাকোয়ার করা আছে বিভিন্ন জেলায়। ডাঃ রায়কে সেইজন্য বার বার বলেছিলাম—এখন পুনরায় বিশেষ করে বলছি ল্যান্ড ফাইন্ডিং কমিটি করুন, আমরা আপনার সঙ্গে আসব। বিভিন্ন রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান সেগুদলি আছে তাদের ডাকুন এবং আমরা সবাই মিলে সমবেতভাবে চেষ্টা করি। ডাঃ বায় বজেন—কমিটি করে কি হবে? আপনাদের হিসেবে যদি জমি থাকে আমার কাছে তাব হিসেবটা পাঠিয়ে দিন। আমরা নিশ্চিতরূপে বলতে চাই এবং জোরের সঙ্গে আমরা বলি, এটা সহযোগিতার মনোভাব নয়, স্বেচ্ছা, পুনর্বাসন দেবার কথা এটা নয়, এটা জবরদস্তি করা।

[4—4-10 p.m.]

বাংলাদেশের বিভিন্ন উম্বাস্তু ক্যাম্প ঘুরে দেখছি, সেখানে অবস্থা শোচনীয়, প্রফুল্ল সেন মহাশয় যে 'স্ক্রিনিং' কমিটির কথা বলেছেন, যে শতকরা ৭০ জন লোকের—যারা ক্যাম্পে আছে, তাদের আদার ইনকাম আছে। সেটা বড় কথা নয়। এড় কথা হচ্ছে, কত লোকের কি উপার্জনের ব্যবস্থা আছে, তাৎপর্য তার পরিবারের খরচ চলতে পারে কি না—সেইটে আসলে দেখতে হবে। যে কোনও লোকের পরিবারের যাতে ১০০ টাকার বেশী ইনকাম হয় তার ব্যবস্থা করুন। স্ক্রিনিং কমিটির মতে অন্যান্য ইনকাম আছে, পাকিস্তান থেকে পয়সা আসছে,—এই বলে ডোল বন্ধ করে দেবেন তা হতে পারে না। সেটা আপনারা করতে পারবেন না। তাতে সবচেয়ে বড় ক্ষতি তাদের করা হবে। মাননীয় মন্ত্রী আর আমেদ সাহেব ১৯৫৬ সালে এখানে বসে বলেছিলেন—

"On partition the culturable waste land in our State was 14 lakh acres but at the present time culturable waste land has gone down to 8 lakh acres. It would not be wise to lessen the culturable waste land because of the fact that we require land for afforestation and further encroachment on our culturable waste would not be wise policy."

১১৪ পাতা, ভলিউম ১৪, এসসেবলী প্রসিডিংস। আমরা এখানে পরিষ্কার বলতে চাই—মাননীয় আর. আমেদ মহাশয় ৮ লক্ষ একর জমি জংগল উৎপাদনের জন্য, এ্যাকোরেস্টেশন-এর জন্য রাখতে চাইছেন। আমরাও বিশেষজ্ঞদের সঙ্গে পরামর্শ করেছি তাঁরা বলেছেন—বাংলাদেশে আজকের দিনে এ্যাকোরেস্টেশন-এর জন্য ৮ লক্ষ একর জমি রাখবার প্রয়োজন নাই। আমাদের কথা হচ্ছে—বিভিন্ন ক্যাম্পে যে সব লোক রয়েছে তাদের যদি সেই জমি ৫ একর করে ভাগ করে দেওয়া যায়—ফার্মালি পিছ, তাহলে মাত্র ২ লক্ষ ৬৭ হাজার একর জমি লাগে, এবং বাকি থাকে ৫ লক্ষ ৩৩ একর। ঐ জমি যদি এ্যাকোরেস্টেশন-এর জন্য রিজার্ভ রাখা যায়, তাহলে বাংলা দেশের ক্যাম্প উম্বাস্তু সমস্যা থাকে না। প্রফুল্লবাবু জেজে বলেছেন উম্বাস্তুরা এখানে আসবার আগে যেখানে ২২ লক্ষ একরে পাট হত সারা পশ্চিমবাংলায় এখন সেখানে দশ লক্ষ একর জমিতে পাট হচ্ছে। আগে যেখানে ৮ কোটি গজ কাপড় পাওয়া যেত। বর্তমানে নদীয়া প্রভৃতি জায়গায় পূর্ব বাংলা থেকে বহু তাঁতী আসবার পর, এখন সেই পশ্চিমবাংলায় ১৬ কোটি গজ কাপড় উৎপন্ন হচ্ছে। এই দান পূর্ববাংলার উম্বাস্তুদের। সেই জন্য বলছি বাংলাদেশের সর্বাঙ্গীণ উন্নতির সুযোগ দিয়েছে ওরা এই রিফিউজিয়া। সুতরাং আমরা মনে করি এই উম্বাস্তুদের যদি আমরা বাংলাদেশে রিহ্যাবিলিটেশন করতে পারি তাহলে বাংলার আরো উন্নতি হবে, দেশের মঙ্গল হবে, জনগণের শ্রীবৃদ্ধি হবে। যারা নিজেদের পরিশ্রম দিয়ে প্রচুর পরিমাণে পাটচাষ করে আমাদের ফরেন এক্সচেঞ্জ বোগাড় করার সুযোগ দিয়েছে

আমরা কেন তাদের বাইরে পাঠিয়ে দেব? যদি তাদের উড়িয়ায় পাঠিয়ে দিই তাহলে আবার যখন তারা অসহায় হয়ে হাওড়ায় এসে হাজির হবে, তখন কোথায় গিয়ে, বাংলাদেশের কোনখানে পৌছাবে তারা?

বিভিন্ন ক্যাম্পে বহু সমস্যা রয়েছে। আমি নিজে ২৫।২৬টা ক্যাম্পে গিয়ে দেখে এসেছি যে সেখানে স্নানের জায়গা নেই। পায়খানা নেই—মেয়েরা যে কোথায় যাবে সে জায়গাও নেই। হুগলি, বর্ধমান, হাওড়া, বীরভূম, মুর্শিদাবাদ প্রভৃতি কয়েকটা জেলায় দেখেছি যে সেখানে এইসব নেই। আমি আপনাকে একটা কথা বলব—বীরভূম জেলায় কোচুডোড় ক্যাম্পের কথা। সেখানকার একটি বড়কে রাজস্থানে পাঠান হয়েছে তার স্বামী যখন গত উম্বাস্ত্র আন্দোলনে জেলে ছিল, তখন তার বড়কে বলা হল যে সে তার স্বামীকে ফিবেসি আনতে চলুক। এই ভাবে ক্যাম্প থেকে বের করে এনে সেই নিঃসন্তান বড়টিকে রাজস্থানে চালান করা হয়। ডাঃ রায়ের কাছে যে ডেপুটেশন গিয়েছিল সেখানে সেকথা বলা হয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত তার কোন হদিশ হয় নি। প্রফুল্লবাবু! আপনার মনে আছে যে যমুসুড়ী এবং কাশীপুরে মাস ৪ আগে অত্যন্ত খারাপ খাদ্য দেবার জন্য সেখান থেকে আপত্তি আসে এবং সেখানকার ক্যাম্প সুপারিন্টেন্ডেন্ট সে খাদ্য নিতে না চাইলে উম্বাস্ত্রদের যথেষ্ট ভাষায় গালাগালি দেবার পর যখন তারা প্রতিবাদ করেন তখন সেখানে লাঠি চার্জ করা হয়। কিন্তু এই খারাপ খাদ্য সরবরাহ করার জন্য গভর্নমেন্ট দায়ী, না কনস্ট্রাক্টর দায়ী, সেটা আমরা জানতে চাই। এবার আমি স্কোয়াটার্স কলোনির কথা বলতে চাই। পশ্চিমবাংলায় ১৪৭টা স্কোয়াটার্স কলোনি আছে। ডাঃ রায় এবং প্রফুল্লচন্দ্র সেন ঘোষণা করেছেন যে তারা ১০৭টাকে রেগুলারাইজ করবেন। এখন পর্যন্ত মাত্র ৮৭টাকে রেগুলারাইজ করা হয়েছে। ১৯৫১ সালে জববদখল কলোনি আইন পাশ হবার পর, গত ৭।৮ বছরে মাত্র ৮৭টা কেন রেগুলারাইজ হল? কিন্তু বাকী ১০টি কলোনি কেন রেগুলারাইজ করবেন না? অর্থাৎ এতে কি ধনিক গোষ্ঠীর অসুবিধা হবে? এবার এ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্টের কথা বলি। শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেনকে জানাতে চাই যে রেগুলারাইজ করার জন্য এ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্টে ফাইল পত্র পাঠিয়ে দিলে তারা সেখান থেকে ঘুস খেয়ে পিওন দিয়ে মালিকের কাছে খবর পাঠিয়ে দিয়ে বলেন যে, কোর্ট-এ অবজেক্সন দাও যাতে তোমাদের জমি এ্যাকোয়ার না করতে পারে। এটার প্রতিকার সম্বন্ধে তিনি বিশেষ বন্দোবস্ত করুন। তারপর কম্পেনসেশন-এর কথা। এই স্কোয়াটার্স কলোনির কম্পেনসেশন-এর একটা প্রশ্ন অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। কয়েকবার ধরে আমি বলেছি এই এ্যাসেম্বলিতে। আপনাবা স্কোয়াটার্স কলোনির উম্বাস্ত্রদের উপর মোটা কম্পেনসেশন চাপাচ্ছেন কেন? ১৯৫১ সালে যখন এই আইন হয়েছিল সেদিন থেকে যদি এই সমস্ত কলোনি এ্যাকোয়ার করে নিতেন, তাহলে মালিকরা ৮ বছরের কম্পেনসেশন একসঙ্গে চাইতে পাবতেন না কারণ এই কম্পেনসেশন-এর প্রশ্নই উঠত না। আপনারা সেসব জমি এ্যাকোয়ার করেন নি কলোনি রেগুলারাইজ করেন নি। আর আজকে কম্পেনসেশন-এর প্রশ্নটা স্কোয়াটার্স কলোনির লোকের দাড়ে চাপিয়ে দিচ্ছেন। কোন অধিকারে আপনাবা কতকগুলি এডিক্সন নোটিশ দিচ্ছেন। আপনারা আজাদগড়, নাবকেলবাগান, ইব্রাহীমপুর রোড ইত্যাদি বিভিন্ন জায়গায় এইসব এডিক্সন নোটিশ করেছেন। সেদিন প্রফুল্লবাবু বলেছেন যে এই এডিক্সনগুলো তারা বন্ধ করবেন। আমরা চাই যে সেদিন যেকথা বলেছেন সেই অনুযায়ী তারা এডিক্সন নোটিশ দেওয়া এখনই বন্ধ করুন। এখানে বিশেষ করে আমি ওটা কেসের কথা বলব। আসামের আই জি আর পুলিশের স্ট্রী, মিসেস এ আর চৌধুরীর, যে জমি রয়েছে আজাদগড়ে, ২৮ তারিখে এডিক্সন অর্ডার দিয়েছেন সেই জমির উম্বাস্ত্রদের উপর। ডাঃ সচিদানন্দ দত্ত, ভের্টেব্রারী সার্জিস ডাইরেক্টর, নারকলবাগানে তার জমির উপরেও উম্বাস্ত্রদের প্রতি এডিক্সন নোটিশ দিয়েছেন। ধীরেন ভৌমিক, ইব্রাহীমপুর রোডে থাকেন, উম্বাস্ত্র স্নায় চক্রবর্তীর স্ট্রীর খানিকটা জমি তিনি ছিনিয়ে নিয়েছেন। এই ব্যাপারে পুলিশ ইনভেস্টিগেশন চলেছে। বিনয়বাবুর স্ট্রী রিফউজি, তাই তার জমির খানিকটা জোর করে হটিয়ে দিয়ে ধীরেনবাবু বেড়া দিয়ে নিয়েছেন। কিন্তু এ অন্যায়ের প্রতিকার আমরা চাই। এর সঙ্গে আর একটা কথা বলে আমি শেষ করব। ডাঃ রায় এবং প্রফুল্লবাবু সেদিন বলেছিলেন যে, কলোনির যেসকল জমি এখন উল্লেখ করলাম, এ্যাকোয়ার করা হলে যেসব জায়গা ১৯৪৬ সাল অনুযায়ী দাম দেওয়া

[4-10—4-20 p.m.]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, উম্বাস্তু পুনর্বাসন সম্পর্কে সরকারের সীমাহীন বার্ষা আামাদের স্তম্ভিত করেছে। উম্বাস্তু বিষয়ে সরকারের কাছ থেকে যেটুকু পশ্চিমবাংলার মানুষ আশা করেছিল যতখানি উদার এবং পরিষ্কার দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এই সমস্যা সমাধানের জন্য তাঁদের এগিয়ে যাওয়া উচিত ছিল সরকার সৈদিক থেকে সম্পূর্ণ বার্ষ হয়েছেন। সরকারের তরফ থেকে প্রধানতঃ বলা হয় যে, পশ্চিমবাংলায় স্থানাভাব—পশ্চিমবাংলার বাইরে উম্বাস্তুর যেতে চায় না বলেই এই সমস্যা আরো জটিল হয়ে উঠেছে। সরকার কথায় কথায় বলেন যে, বাঙালীরা আমাদের রাষ্ট্রের বাইরে গিয়ে পুনর্বাসনের কোন সুযোগ সূবিধা নিতে চায় না। যারী পশ্চিম পাকিস্তান এবং পূর্ব পাজীর উম্বাস্তু সমস্যা সম্পর্কে অন্যভিন্ন তাঁদের এই ধারণা থাকতে পারে কিন্তু সরকারের কাছ থেকে এই ধরনের দৃষ্টিভঙ্গী আমরা আশা করতে পারি কি? পাজীর যে উম্বাস্তু সমস্যা সে সম্পর্কে আমি দ'-একটা কথা বলতে চাই। সেখানে সহরের মানুষ শতকরা ৫০ ভাগ, আর শতকরা ৫০ ভাগ গ্রামের মানুষ। আর পূর্ব-বাংলা থেকে যেসব মানুষ এসেছে সরকারের হিসাবে শতকরা ৩০ ভাগের বেশী গ্রাম থেকে এসেছে, আর সহর থেকে এসেছে শতকরা ৬০ ভাগের কম। আমরা দেখতে পাই যে পাজাব এবং পেপসুর মধ্যে অধিকাংশ উম্বাস্তুর পুনর্বাসন সম্ভব হয়েছে এবং পাজাব ও পেপসুর বাইরে মাত্র ৫৪ হাজার পরিবারকে জমি দেওয়া হয়েছে। পাজাব ও পেপসু যেখানে সাংস্কৃতিক মিল এবং ভাষাগত মিল আছে, আর এখানে বাংলাদেশের বাইরে যেসমস্ত জায়গায় উম্বাস্তুরা রয়েছেন সেখানকার সংগে তাদের ভাষাগত বা সাংস্কৃতিকগত কোন মিল নেই। বাংলাদেশের পূর্ববাংলা থেকে যে ৪১ লক্ষ উম্বাস্তু এসেছে তার মধ্যে ৩১ লক্ষ উম্বাস্তু বাংলায় রয়েছে, আর ইতিমধ্যে ৮ লক্ষ উম্বাস্তুকে তারা বাংলাদেশের বাইরে বিভিন্ন প্রদেশে পাঠিয়ে দিয়েছেন। আপনাদের বই-এর যে সংখ্যাত্ত আছে তাতে দেখতে পাচ্ছি আসামে পোনে ৫ লক্ষ, মণিপূরে পোনে ৪ লক্ষ, বিহারে ৭০ হাজার, ইউ পি-তে ১৬ হাজার, উড়িষ্যায় ১৫ হাজার—এই সংখ্যক উম্বাস্তুকে বাংলার বাইরে বিভিন্ন জায়গায় পুনর্বাসনের জন্য সরকারের তরফ থেকে পাঠানো হয়েছে। আমাদের এখানে বিভিন্ন ক্যাম্পে যে সমস্ত কৃষিজীবী পরিবার রয়েছে তাদের পুনর্বাসনের কোন ব্যক্সা হয় নি। অন্যদিকে পাজাব সরকারের দিকে তাকিয়ে দেখছেন সেখানে ৫।৬ লক্ষ পরিবারের মধ্যে কত জমি সরকার বণ্টন করেছে সেখানে সরকার তাদের মধ্যে জমি বণ্টন করেছে প্রায় ২১ লক্ষ একর এবং সেজন্য ১৯৫১ সালের মধ্যে সেখানে কৃষিজীবী উম্বাস্তু পরিবারের পুনর্বাসন সমস্যার সমাধান সম্ভব হয়েছে। পশ্চিমবাংলায় কত জমি এ্যাকোয়ার করা হয়েছে?

পশ্চিমবাংলা সরকারের তরফ থেকে আজ পর্যন্ত যা হিসাব পাই তাতে মাত্র ৬১ হাজার একর জমি তাঁরা এ্যাকোয়ার করেছেন উদ্ভাস্তু পুনর্বাসনের জন্য কিন্তু পাঞ্জাব যে করে হোক না কেন তারা জমি পেয়েছে ২৯ লক্ষ একর এবং তার দ্বারা সম্পূর্ণ উদ্ভাস্তু পুনর্বাসন সম্ভবপর হয়েছে। আমরা টাউনসীপের দিকে যদি তাকাই তাহলে দেখবো সহরাণ্ডে ১৯টা টাউন সেখানে হয়েছে এবং এই ১৯টা সহরের মধ্যে প্রায় সমস্ত সহরই সেল্ফ সার্বিসিয়েন্ট। এবং আমাদের এখানে যে ৪টা সহরের পত্তন হয়েছে সেখানকার বেকারীর জীবন, সেখানকার দুঃস্থ জীবন জনসাধারণ এই সমস্ত জায়গায় থাকতে না পেরে সরকারী হিসেব মত ১৫ হাজারের বেশী পরিবার এই সমস্ত অঞ্চল থেকে ডেজার্ট করে চলে আসতে বাধ্য হয়েছে—অথচ আমরা পাঞ্জাব-এর দিকে তাকালে তা আমরা মোটেই দেখতে পাই না। এইভাবে এম্প্লয়মেন্ট—যদি আমরা সেখানকার এম্প্লয়মেন্ট-এর দিকে তাকাই তারা এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এর মধ্যে দিয়ে ১ লক্ষ ৯ হাজার লোককে ১৯৫৭ সালের মধ্যে চাকরিতে ঢুকিয়ে দিয়েছে। আর আমরা যদি পশ্চিমবাংলা সরকারের কাছে জিজ্ঞাসা করি, আমাদের যেসমস্ত কলোনী হয়েছে সেখানকার বেকারীর জন্য তরুণ মানুষ সব গুমরে গুমরে মরছে। এরা তাদের জন্য কতটুকু ব্যবস্থা করেছেন? আমরা যদি ভোকেশনাল ট্রেনিং দেখি সেই পাঞ্জাব-এর দিকে ভোকেশনাল ট্রেনিং যদি দেখি ৪২ হাজার মানুষকে ভোকেশনাল ট্রেনিং তারা ইতিমধ্যে দিয়েছেন, আর পশ্চিমবাংলায় কত জনকে ভোকেশনাল ট্রেনিং দেওয়া হয়েছে? এদের টার্গেট হল ৫০ হাজার—আমরা করেছি ৩২ হাজারের মত। এই যে ট্রেনিং দিয়ে আমাদের সরকার তাদের কর্তব্য শেষ করেছেন—এবং তার বেশী কর্তব্য আছে বলে মনেও করেন না কিন্তু পাঞ্জাব-এ সেখানে ভোকেশনাল ট্রেনিং-এর পরে সঙ্গে সঙ্গে লেন দিয়ে বাবসায় সুপ্রতিষ্ঠিত করার জন্য যে প্রচেষ্টা হয় বাংলা সরকারের কাছ থেকে সে প্রচেষ্টা আমরা আশাকরি কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে এবং লজ্জার সঙ্গে জানাই সে প্রচেষ্টার বিন্দুমাত্র আমরা সরকারের কর্ম তৎপরতার মধ্যে দেখতে পাই না। আমরা যদি দেখি সেখানকার কম্পেন্সেশন—অথচ আমাদের দেশে কম্পেন্সেশন-এর প্রশ্নই এখনও উঠে নি। সেখানে ইতিমধ্যে ৭০ কোটি টাকা কম্পেন্সেশন দেওয়া হয়েছে—২ লক্ষ ২৭ হাজার পরিবারকে তারা ৭০ কোটি টাকা কম্পেন্সেশন দিয়েছে—এবং আরও ২ লক্ষ পরিবারকে তাবা ক্ষতিপূরণ দেবে এবং ক্ষতিপূরণের পরিমাণ তারা ঠিক করেছেন ১৯৫ কোটি টাকা। একবার হিসেব কোরে দেখুন। এই কয়েকদিন আগে দিল্লীর স্কুল অব ইকনমিক্স-এর ডাঃ ভি কে আর ভি রাও—তিনি ওখানকার পাঞ্জাব-এর সমস্ত টাউনগুদিকে সার্ভে করেছেন—সেই ইকনমিক সার্ভে থেকে আমরা জানতে পারি সেখানকার মানুষের বর্তমান অবস্থা কি? আমাদের এখানকার যে করুণ চিত্র বিভিন্ন ক্যাম্প-এর মন্টী মহাশয় উত্থাপন কবলেন সেটা ঐ সমস্ত জায়গায় অঙ্ককে ভি কে রাও তিনি যে সার্ভে করেছেন তার চিত্রের সঙ্গে মিলিয়ে নিন। কিংসওয়ে টাউন সেখানে পরিবার পিছু মাসিক আয় ১০৯ টাকা, ত্রিপুরায় যে ক্যাম্প সেখানে পরিবার পিছু মাসিক আয় ৭২ টাকা, রাজপুরা ক্যাম্প সেখানে পরিবার পিছু মাসিক আয় ৬৯ টাকা, ফয়জাবাদ সেখানে মাসিক আয় পরিবার পিছু ৭৪ টাকা, নীলখোড়ি সেখানে পরিবার পিছু মাসিক আয় ৯৮ টাকা এই যে পরস্পর বিরোধী চিত্র—একদিক থেকে প্রফুল্লবাবু আমাদের কাছে ঐ উত্থাপন করছেন জলন্ত দারিদ্র্যের এবং সমস্ত পারিকম্পনার ব্যর্থতার একটা ছবি আমি যা বলছি আমাদের কথা নয় যে স্কুল অব ইকনমিক্স-এর বই আমাদের হাতে এসেছে—সেখান থেকে আমি দেখতে পারি সেখানকার আয় কত বেশী আমাদের দেশের সাধারণ উদ্ভাস্তুদের চেয়ে। কাজেই এই যে ব্যর্থ আমরা দিনের পর দিন হতে চলছি—অনেকেই বলবেন সেখানে এ্যাকোমোডেশন-এর ব্যবস্থার কথা নেই কিন্তু আমি সেই বই থেকে তুলে দেখাচ্ছি যে সেখানে সেপারেট এ্যাকোমোডেশন পারসেপ্টেজ হল ৮০%। আর দু'টা পরিবার একসঙ্গে থাকে তার সংখ্যা হল ১৩.৭ ওনলি, আর দুই এর অধিক পরিবার থাকে ২.৭ ওনলি। কাজেই এই যে চিত্র পাশাপাশি মিলিয়ে নিন। আজকে সেখানকার সরকারের কর্মদক্ষতা আর আমাদের সরকারের অপদাক্ষতা। কি ভাবে আমাদের এখানকার উদ্ভাস্তু সমস্যা নিয়ে তারা ছিনিমিনি খেলছেন। এই সঙ্গে আমরা দেখছি ১৯৫২ সাল পর্যন্ত যে হিসেব পাওয়া যায়—এই সমস্ত টাউন-এর প্রায় সমস্ত বাড়ীগুলি তারা পাকা বাড়ী করে ফেলেছে—এবং নীলখোড়িতে ১৯৫১ সালের মধ্যেই সমস্ত বাড়ীগুলি পাকাবাড়ী হয়েছে। আর আমাদের এই গভর্নমেন্ট কলোনীতে যেখানেই আমরা যাব সেখানে অধিক বাড়িরই অর্থেক

পৰ্যন্ত ভিৎ গাঁথা আছে। সেকেন্ড ইনস্টলমেন্টসএর টাকা পায়নি বলে আর ভিৎ গাঁথা হয় নি। বার বার দীর্ঘদিন সরকারের কাছে আবেদন নিবেদন করেও তাদের সেই সমস্ত প্রচেষ্টা ব্যর্থ হয়ে গিয়েছে—কিন্তু গত বারের বাজেটের দিকে যখন তাকাই আমরা দেখি হাউস বিল্ডিংএর লোন ১৯৫৭-৫৮ সালে ৪০ লক্ষ টাকা এঁরা ঋণ করতে পারেন নি—অথচ হাউস বিল্ডিং লোনের জন্য আমাদের দেশের মানুষ যাদের অধিক বাড়ী হয়েছে—এই রকম ১০ হাজার দরখাস্ত পড়ে আছে—এগুলি মন্ত্রী মহাশয়ের সামনে বার বার উত্থাপন করা সত্ত্বেও এঁরা নীরব ছিলেন। সরকারের অকর্মণ্যতা এবং ব্যর্থতা এমন পর্যায় নেমে গেছে যে বাংলাদেশের মানুষ আজকে স্তম্ভিত হয়ে গেছে যে সরকারের চার চারটা মন্ত্রী যে দস্তারের ভাষণে আসে সেখানে কেন এত অপদার্থতা, এত কর্মহীনতা এবং কেনন করে এত নীতিহীন কাজ চলতে পারে।

[4-20—4-30 p.m.]

আমরা যদি এম্‌প্লয়মেন্ট কমিশনের রিপোর্ট দেখি—তিনশো কিংসওয়ে ক্যাম্প—ঘোষাবাস মহল্লা তাহেরপুর ও অন্যান্য যেসমস্ত কলোনী আছে, তার সঙ্গে তুলনা করে দেখলে দেখবে সেখানে যে টাউন আনএম্‌প্লয়মেন্ট আছে তিনশো কিংসওয়ে ক্যাম্পের শতকরা ২৫ ভাগ লোকের আর্নিং ক্যাপাসিটি আছে। ঐ আর্নিংস সম্বন্ধে ত্রি কে আর ডি রাও যে হিসাব পেশ করেছেন, তাতে দেখা যায়—দেশ বিভাগের পূর্বে—তাদের মধ্যে আনএম্‌প্লয়মেন্ট ছিল ৬.০ পারসেন্ট এবং দেশ বিভাগের সঙ্গে সঙ্গে আনএম্‌প্লয়মেন্ট ৪৫ পারসেন্ট হলো। ১৯৪৮ সালে সেই আনএম্‌প্লয়মেন্ট ১৮ পারসেন্টে নেমে এলো। ১৯৫১ সালে আনএম্‌প্লয়মেন্টে নেমে এলো ৪.৮ পারসেন্ট, কাজেই এর পাশাপাশি আপনাদের কৃতিত্বটা একবার কম্পনা করুন, বিচার বিবেচনা করুন। আমাদের পশ্চিমবাংলায় গত বারের বাজেটে ও এবারের বাজেটে প্রফুল্লবাবু স্বীকার করে নিলেন তাঁরা ব্যয় করতে পারেন নি ১৫ লক্ষ টাকা। এখানে দেখ লাল বইয়ের ২০৬ পাতায়—যে লোন টু ডিস্ট্রেন্সড এগ্রিকালচারিস্টস যেখানে বাজেটে ধরা হয়েছিল ৩০ লক্ষ টাকা, সেখানে কমে গেছে ১৫ লক্ষ টাকা। যেখানে হাউস বিল্ডিং লোনের জন্য বরাদ্দ হয়েছিল ২ কোটি ৪০ লক্ষ টাকা, সে টাকা কমে গিয়ে ২ কোটিতে দাঁড়ালো। সেখানে ১৫ লক্ষ টাকা ব্যয় করতে পারলেন না। সেখানে আপনারা কি জানেন না যে বায়না নামা স্কীমে তিন বছর ধরে ১০ হাজার এ্যাপ্লিকেশন পড়ে আছে, সময় মত সেই এ্যাপ্লিকেশন এর দিকে নজর না দেবার জন্য বিশেষ করে আমি তাঁদের চার্জ করছি। বহু উদ্ভাস্তু যারা বায়নানামা করেছিল, তাদের সে সমস্ত বায়নানামার টাকা ফর্নাফট হয়ে গেছে—সময়মত একটি টাকা না দেবার জন্য। তাঁরা আপনারদের কাছ থেকে কোন সুবিচার পায়নি। আপনারা দশ বছর ধরে চেষ্টা করেছেন। ৫ হাজার হাউস বিল্ডিং লোনের দরখাস্ত পড়ে আছে দু-বছর, তিন বছর, চার বছরের সব পুরানো কেস রয়েছে। গতবার এ-সম্পর্কে এসম্বলীতে আপনারদের দৃষ্টি আকর্ষণ করা সত্ত্বেও এই হাউস বিল্ডিং লোনের টাকা খরচ করতে পারলেন না; ১৫ লক্ষ টাকা আপনারা ব্যয় করতে পারলেন না। অথচ সেই সমস্ত মানুষ যারা তাদের শেষ সম্বলটুকু বাড়ী তৈরীর মোটোরিয়ালস বাবত খরচ করেছে, তাদের আপনারা সর্বনাশের পথে বসিয়েছেন।

তারপর আপনারা বিজনেস লোন তো একপ্রকার বন্ধ করে দিয়েছেন এবং দিনের পর দিন যেসমস্ত সুযোগ সুবিধা উদ্ভাস্তুদের ছিল, সেই সমস্ত সুযোগ সুবিধা থেকে তাদের বঞ্চিত করেছেন। যারা ভাড়টে বাড়ীতে থাকবে—তাঁরাও কোন সুবিধা পায় না। বায়নানামার সুবিধা নাই—ম্যানেজমেন্টএরও কোন সুবিধা নাই। এমন কি স্টাইপেন্ডস টু দি স্টুডেন্টস সোর্টও বন্ধ করে দিয়েছেন। উদ্ভাস্তুদের মধ্যে একশো প্রাইমারী স্কুল করবার কথা ছিল—বিভিন্ন জায়গায়, সেই সমস্ত প্রাইমারী স্কুলের দরখাস্তগুলো আপনার দস্তরে বহুদিন ধরে পড়ে আছে। সেগুলোর এখনো স্যাংকশন দিতে পারলেন না—যার জন্য উদ্ভাস্তু প্রাইমারী স্কুলগুলো বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। এ সম্বন্ধে বার বার করে জ্ঞানান সত্ত্বেও আপনারা কিছই করছেন না। এই তো মেল পশ্চিমবাংলার অবস্থা।

তারপর আমাদের যে ৮ লক্ষ মানুষকে বাংলা সীমান্তের বাইরে পাঠিয়ে দিয়েছেন তাদের সম্পর্কেও আপনারদের চিন্তা করা দরকার। বিহারের বেতিয়ায়, উড়িষ্যার ও আসামের জঙ্গলে যে সমস্ত উদ্ভাস্তুদের পাঠিয়েছিলেন, সীমান্ত অতিক্রম করবার পর—আমরা মনে করি—তাদের

সম্পর্কে আমাদের দায়িত্ব শেষ হয়ে গেছে। আমরা মনে করি না—বাংলার মধ্যে তাদের পুনর্বাসনের সুযোগ হতে পারে না। গত ৯ই তারিখে বোঁতায় গুলি চালানো সম্পর্কে কয়েকটি কথা বলা দরকার। বোঁতায় উদ্ভাস্ত্রদের মধ্যে একটা প্রচণ্ড বিক্ষোভ দেখা দিল এপ্রিল থেকে, যে ক্যাশ ডোল তারা পাচ্ছিল, সেই ক্যাশ ডোল বন্ধ করে দেওয়া হলে। তখন আমি মুখামশীকে নিজে একথা বলেছিলাম, তাঁকে সমস্ত কিছু জানিয়েছিলাম। সেসম্পর্কে খাম্বা সাহেবের সঙ্গেও ২৪এ এপ্রিল তারিখে দেখা করে বলেছিলাম, সেই সমস্ত উদ্ভাস্ত্রদের মধ্যে বিক্ষোভ রয়েছে। যে দাবীগুলি তাঁরা এতদিন স্বীকার করে এসেছেন ১৫ পারসেন্ট ইনক্রিজড ক্যাশ ডোল, যদি এখন বন্ধ করে দেন, তাহলে বিক্ষোভ দেখা দেবে। ২৪এ এপ্রিল তারিখে খাম্বা সাহেব বললেন—না, সেখানে কোন বিক্ষোভ নাই। এই ধরনের কোন মন্তব্য করবার আগে, উদ্ভাস্ত্রদের মনোভাব জানবার কোন চেষ্টা আপনারা করেন নাই। তখন বলেছিলাম—এখন থেকে যদি বোঁতায় গিয়ে উদ্ভাস্ত্রদের অভাব-অভিযোগ দূর করবার জন্য কোন চেষ্টা না করেন, তাহলে সেখানে অঘটন ঘটতে পারে। ১৩ই তারিখে সেখানে গুলি বর্ষণ হলো। সেই গুলি বর্ষণ সম্পর্কে আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি—পাকিস্তান হানাদাররা যেভাবে গুলি চালানোর পর কয়জন হত হলো বা ইনজিওরড হলো, সে সব খোঁজ-খবর না নিয়ে চলে যায়, তেমন এরাও উদ্ভাস্ত্রদের গুলি করবার পর কয়জন ইনজিওরড হলো বা মারা গেল, তাদের কোন চিকিৎসার দরকার আছে কি নাই, কোন খোঁজ-খবর তাঁরা নিলেন না। ২৪ ঘণ্টা পরে তাদের চিকিৎসার ব্যবস্থা হলো। এই যে ব্যবস্থা, একে অব্যবস্থা বলাই সংগত। সহস্রাধিক মিলিটারী দিলে সেই উদ্ভাস্ত্রদের এখন ঘিরে রাখা হয়েছে। তাদের জোর করে রিহাবিলিটেশন ক্যাম্প নিয়ে যাওয়া হয়েছে। ফেব্রুয়ারি ও মার্চ মাসে—পাঁচশো পরিবার রিহাবিলিটেশন ক্যাম্প চলে গেছে এখন আর তারা সেই সব কেন্দ্রে যেতে চায় না। মাঝারিয়া, লোল সরাইয়া ইত্যাদি রিহাবিলিটেশন ক্যাম্পে তারা যেতে চায় না। কারণ সেখানে যাদের নিয়ে যাওয়া হয়েছে—তাদের পুনর্বাসিত হয় নাই। ক্যাম্পে তারা ভিক্ষা করে জীবন যাপন করে। তারা প্যাডি লোন পায় না। সেখানে সুগারকেন ভাল হয়। কিন্তু তার খরচ বেশী পড়ে। পার একব পাঁচশো মণ করে হয়। যে এগ্রিকালচারাল লোন কর্মিটি বিহারে আছে, তারা সার্ভে কবে দেখেছে এক মণ সুগার কেন তৈরী করতে এক টাকা খরচ পড়ে। এক একর জমিতে তিনশো মণ সায় দরকার হয়। কি কবে তারা সেটা মেনটেন করবে? সেখানে জল সেচেব কোন ব্যবস্থা নাই তাছড়া স্থানীয় লোকেরও বিরোধিতা আছে। সেখানে পানীয় জল থেকে আরম্ভ করে যদি জল সেচের কোন ব্যবস্থা না করা হয়, তাহলে সেখানে উদ্ভাস্ত্রদের পুনর্বাসিত সম্ভবপর নয়। সৌদিকে দৃষ্টি না রেখে তাদের অনাহারের মুখে ঠেলে দেওয়া উচিত নয়।

তারপর উড়িষ্যা দেখুন ১৯ হাজার মানুষ সেখান থেকে ডেজার্ট করে এসেছে। আর ৯ হাজার ডেজার্ট করে এসেছে আসাম থেকে। “স্টেটসম্যান” কাগজে দেখলাম সেখানকার অবস্থা কি মর্মান্তিক। সঙ্গে সঙ্গে “আনন্দবাজার” ও “যুগান্তর”এর প্রতিনিধি খারা বোঁতায় গিয়েছিলেন তাঁরা নিজেদের চোখে দেখে এসেছেন সেখানে কি মর্মান্তিক অবস্থা। আর একটা কথা বলে আমার বক্তৃতা শেষ করবো। সেটা হলো এই ডাইরেক্টর অব ল্যান্ড রেকর্ডস সার্ভে করে বলেছেন ওখানে মাত্র ডাঙাজমি ১ লক্ষ ৩৭ হাজার একর আর চাকাজমি ৩৭ হাজার একর আছে। আমি একটি ফিগার দিচ্ছি—ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট স্ট্যাটিস্টিক্যাল সার্ভে থেকে দেখেছিলেন, ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট দু’ মাস আগে বের করেছেন “রিফ্ এগ্রিকাল-চারাল জিওগ্রাফি অব ওয়েস্ট বেঙ্গল”—সেই বইতে তাঁরা লিখেছেন—আদার আনকালিভেটেড ল্যান্ড এক্সক্লুডিং ফ্যালো ল্যান্ড তার পরিমাণ হলো ১৬ লক্ষ একর এবং কারেন্ট ফ্যালো ল্যান্ড এর পরিমাণ ১১ লক্ষ একর, ফরেন্ট ১৭ লক্ষ একর।

এর থেকে বেশী আর বলার প্রয়োজন নাই—এটা গভর্নমেন্টের স্ট্যাটিস্টিকস তাদের প্রকাশিত বই, তাতে প্রমাণ করে যে বিভিন্ন জায়গায় যে খালি জমি আছে, সে সম্পর্কে গভর্নমেন্টের যদি সত্যি সেই মনোভাব থাকতো, হৃদয় থাকতো, মানবতাবোধ থাকতো, তাহলে তারা বন্ধুতে চেষ্টা করতেন এবং বাংলাদেশের ঐ জমিতে তাদের পুনর্বাসিত করতে পারতেন। সরকার যদি মানবদরদী মনোভাব নিয়ে এগিয়ে আসেন দ্রুত মানবতাকে সেবা করবার জন্য, তাহলে আমরাও তাদের সাহায্য করবো, সহযোগিতা করবো।

বোতায়ার গুলি বর্ষণের পর আমরা সেখানে গিয়েছিলাম। আর আমাদের চারজন মন্ত্রীর মধ্যে একজনও সেখানে যেতে পারলেন না, উপেক্ষা করলেন সেখানে গিয়ে তাদের খোঁজ খবর নিতে। গেলে দেখতেন সেখানে দিনের পর দিন দুঃস্থ মানুষ কেমন করে লাঞ্চিত হচ্ছে। আজকে যদি সরকার উদ্ভাস্তদের জন্য টাকা ব্যয় করতে না পারেন এবং আমাদের পতিত জমি উদ্ধার করে তাদের পুনর্বাসন না করতে পারেন, তার জন্য আমি সরকারকে চার্জ করি। গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করবো তারা আর একটু মানবতাবোধ ও দরদ নিয়ে তাদের দৃষ্টিকে প্রসারিত করে এই সমস্ত দুর্গত মানুষের সেবা কার্যে এগিয়ে আসুন।

8j. Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই সমস্যা যখন আলোচনা হচ্ছে তখন তার অন্ততঃ একটা চিত্র প্রধানতঃ বেহালা এলাকার যে চিত্র—সেটা তুলে ধরেই আমি আমার বক্তব্য শুরু করছি। এখানে ইতিপূর্বে গত এক বৎসর যাবৎ এই কথা বলতে চেষ্টা করেছি যে বেহালা অঞ্চলে প্রচুর জলা ও ধানী জমি অত্যন্ত সস্তা দরে কিনে কয়েকটি ফাটকাবাজ এবং সরকারী দস্তরের কর্মচারী মিলে লক্ষ লক্ষ টাকা এই দস্তরের অপচয় করছে। আমি এই কথা আপনার কাছে নানাভাবে, লিখিতভাবে, বিভিন্ন ম্যাপ ইত্যাদির মাধ্যমে জানিয়েছি তা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত তার কোন এনকোয়ারী হয়নি। ১০ হাজার টাকা মূল্যের জমি ৬০ হাজার টাকায় সরকার কিনে রিফিউজিদের বিলি করছেন। এই সমস্ত ঘটনা প্রফুল্লবাবুর দস্তরের কর্মচারী, সেক্রেটারী এবং আলিপুর দস্তরের সমস্ত কর্মচারীরা জানে। তারা স্বীকার করেছে কিন্তু আজ পর্যন্ত তার কোন প্রতিকার হয় নি। এর পরবর্তী স্তর দাঁড়িয়েছে, গত এক বৎসরের মধ্যে ৭ শত পরিবারকে ট্রানজিট ক্যাম্প থেকে এনে হাজির করা হয়েছে, অথচ আশ্চর্যের ব্যাপার হচ্ছে, ট্রানজিট ক্যাম্প থেকে যারা এসেছে তাদের স্বভাবতই আসার পূর্বে বায়নানামা স্কীম অনুযায়ী সরকার সে জমি পরীক্ষা করে দেখে সরকারী উকীল সার্টিফিকেট দিয়েছে এবং নির্দেশ বলে প্রমাণিত হয়েছে, তারপর সেই জমি রিফিউজিরা ক্রয় করেছে যা নাকি তাদের তিন পুরুষে শোধ দিতে হবে। এই জলা জমি ক্রয় করার জন্য এক হাজার টাকা করে খণ দেওয়া হয়েছে। এখন দেখতে পাচ্ছি সেই সমস্ত জায়গায় বহু জমি নির্দেশ নয় এবং অনেক জায়গায় এখনই টাইটেল স্যুট আরম্ভ হয়ে গিয়েছে। আমরা এই কথা বার বার সরকারী দস্তরে বলছি, তারা জানেন, স্বীকার করেছেন, আর আলিপুর দস্তর থেকে রাইটার্স বিল্ডিংসএ গেলে দেখা যায় যে রিপোর্ট গিয়ে পৌঁছায়নি। আপনি আপনার সেক্রেটারী ও কমিশনারকে জিজ্ঞাসা করে দেখতে পারেন যে ঘটনা এই রকম দাঁড়িয়েছে যে রিফিউজি লোন নিয়ে জমি পেলে, সরকারী নির্দেশ বলে তারা এখানে এসে বসেছে সেই জমি আজকে এক্স-পার্ট ডিসমিশনএ রিফিউজিরা সেখান থেকে উত্থাপন হতে আরম্ভ করেছে। এর জন্য দায়ী কে? এখানে ৪ জন মন্ত্রী রয়েছেন অথচ এই সমস্ত ঘটনা কেন ঘটে। অশুভ ব্যাপার আর একটা ঘটনা সব জায়গায় এই ধরনের ছবি দেখা যায় যে ট্রানজিট ক্যাম্প থেকে এলো, তারা এখানে আসবার পর দেখা গেল তাদের বান্ডল করে ফেলে রেখেছেন। এই ট্রানজিট ক্যাম্পে এক বৎসর দেড় বৎসর ধরে জলা জায়গায় রয়েছে এবং সেখানে যাবার পর দেখা গেল যে সেখানে কিছুদিন পরে টাইটেল স্যুট হচ্ছে এবং তারপর লজ্জাজনক ব্যাপার হচ্ছে যে কোন কোন পরিবার তাদের ৩০টি প্লটএর মধ্যে ১৯টি প্লটএরই জমি পাচ্ছে না। রিফিউজিদের পাঠানো হল ট্রানজিট ক্যাম্প থেকে। সেখানে বাস করতে আরম্ভ কবলো, তাবপর দেখা যাচ্ছে জমি নেই তাদের জন্য। আমি নিজে ব্যক্তিগতভাবে দস্তরে দস্তরে ঘুরেছি সরকারী অফিসারদের সেখানে নিয়ে গিয়েছি। তারাও ঘুরে চারদিক দেখে ম্যাপ তৈরী করে বলেছেন যে এক অংশও জায়গা নেই তাদের এখানে বসতি করবার জন্য। কে তার কৈফিয়ত দেবে যে আজকে ট্রানজিট ক্যাম্প থেকে নিয়ে গিয়ে তাদের বসতির জন্য সেখানে ফেলেছেন তার জন্য আজকে আপনারাই দায়ী। আজকে তাদের হাত থেকে টাইটেল স্যুটএর জন্য জমি বের হয়ে যাচ্ছে। এই জমি ভোগ করতে দিলে দেখা যাচ্ছে যে জমি নেই, ১০।১২টি ক্ষেত্রে দেখা যায় যে পরিবারদের জন্য কোন জমি নেই। তারা অন্য জায়গায় গাদাগাদি করে পড়ে আছে এবং এদের কি অবস্থা হবে তা সরকারী দস্তরের অফিসারদের কাছে বিভিন্ন রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা তারা করে নি। এর পরবর্তী স্তর হচ্ছে, স্বভাবতই এই সমস্ত জমি না পাবার

জন্য বহু পরিবার টেন্টের ভিতর দিন কাটাচ্ছে। তাদের জমির স্বত্ব আজ পর্যন্ত স্থিরাবস্থায়
হল না, ক্যাশ ডোল ছাড়া তাদের আজ বাঁচার উপায় নেই এবং ক্যাশ ডোলএর জন্য তারা দরখাস্ত
করেছে। অনেক বার আমি গিয়েছি। এক একবার যদি মঞ্জুর হয় তাহলে দ্বিতীয় বার
আবার তার জন্য প্রচুর পরিশ্রম করতে হয় এবং ২-৩ মাস অনাহারে, অধাহারে থাকার পর
ক্যাশ ডোল স্যাংকশন হয়। তারপর দেখা যাচ্ছে প্রধান সমস্যা, যেটা ইতিপূর্বে অপূর্ববাহু
বলেছেন, এখানে টাইটেল স্যুটএর যে ব্যাপার আছে,—

[4:30—4:40 p.m.]

তবে যত দিন না ব্যবস্থা করতে পারে তত দিন তাদের খাইয়ে বাঁচাবার দায়িত্ব আপনাদের।
ক্যাশ ডোল কেন বন্ধ করবেন? তা ছাড়া তারা যে জমি পেয়েছে সে জমিগুলির মধ্যে যোগদান
নির্দেশ সেগুলি অন্ততঃ তাদের দিন।

[At this stage the blue light was lit]

স্যার, আমার এখনও পাঁচ মিনিট বাকী আছে। যাই হউক এবার হাউস বিল্ডিং লোন সম্বন্ধে
বলি। এই সম্পর্কে বক্তব্য হচ্ছে এই—সেখানে গিয়ে তদন্ত করে দেখুন, বেশী দূর নয় সমস্ত
টেন্টে যারা পড়ে আছে, যাদের এক কিস্তি লোন দেওয়া হয়েছে তাতে করেও হয়তো ভিত,
কারুর হয়ত জানালা পর্যন্ত ঘর হয়েছে। আমি কমিশনারের কাছে বার বার গিয়েছি, বলছি
বর্ষা বাদলার দিনে বাদ বাকী কিস্তিগুলি দিয়ে দিন যাচে করে তারা অন্ততঃ যে জমির উপর
তারা ঘর বেঁধেছে তাতে আচ্ছাদন দিতে পারে। না হ'লে তারা সামনের বর্ষায় ভেসে যাবে।
আমি ব্যক্তিগতভাবে বার বার বলছি কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন সুরাহা হয় নি। সময় কম
সেজন্য এ বিষয়ে আর কিছু বলতে চাই না।

প্রতি লোন সম্বন্ধে যে নিয়ম করেছেন তাতে পুরাতন ক্যাশএ আপনারা আর প্রতি লোন
দেন না। বেহালা মিউনিসিপ্যালিটিতে যে সব রিফিউজি বসতি স্থাপন করেছে তার অন্ততঃ
৪০ ভাগ এই প্রতি লোন পায় নি। সেখানে হাজার হাজার পরিবার বসতি স্থাপন করেছে,
তাদেরকে প্রতি লোন দিচ্ছেন না, মিউনিসিপ্যালিটিরও এমন অবস্থা যে তাদেরও কোন কিছু
করার উপায় নাই, এমন এক ইনস্যানিটারী অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে যে সেখানে মানুষ থাকতে
পারে না। মিউনিসিপ্যালিটিকে দোষ দিলে চলবে না তাদের ক্ষমতার বাহিরে কিছু করা।
আপনারা লোন না দিলে তারা প্রতি ইত্যাদি কিছু করতে পারবে না। তারপর টিউব-ওয়েল
সম্পর্কে একই কথা বলা যায়। হাজার হাজার রিফিউজি পরিবার সেখানে গিয়েছে—আজ
পর্যন্ত একটি টিউব-ওয়েলএরও ব্যবস্থা হয় নি সুতরাং সাধারণ কতবাগুন্ডি যে প্রতিপালিত
হয় নি তা নয়, তারা বাপালিং করছে। সরকারী কর্মচারীরা এ ব্যাপারে ইনভেস্টিগেট,
সতানারায়ণ ব্যানার্জি, যিনি ৫৮ টাকার ফেরাণী ছিলেন আজকে এক দেড় লক্ষ টাকার মালিক
হয়েছেন, তার বিরুদ্ধে কেস লেখান হয়েছে কিন্তু তা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত সরকার তার বিরুদ্ধে
কোন কেস করেনি। শুনোঁ কিছুর কাল যাবত আমাদের দৌড়ঝাঁপ করার ফলে তার বিরুদ্ধে
ওয়ারেন্ট বার হয়েছে কিন্তু কাজে কিছুই হচ্ছে না। প্রায়ই তাঁকে দেখতে পাওয়া যায়
আলিপুর কোর্টে যেকোন সরকারী কর্মচারীর সঙ্গে ঘুরে বেড়াতে। প্রতি সরকারী কর্মচারী
এই দস্তর থেকে বেহালা গেলে তার বাড়ী থেকে চা না খেয়ে কোথাও যায় না। এই ব্যক্তি
এবং আরও কয়েকজন মিলে লক্ষ লক্ষ টাকা সরকারের অপচয় করেছে, তার সঙ্গে সরকারী
কর্মচারীরাও জড়িত আছে। এই ব্যাপার আপনারা যে জানেন না তা নয়। এ্যান্টি-করাপশন
ডিপার্টমেন্টের সকল কর্মচারীকে আলাদা আলাদাভাবে জিজ্ঞাসা করা হয়েছে তারা সকলেই
স্বীকার করেছেন যে এ ঘটনা সত্য। যদি আজ পর্যন্ত একটা ব্যবস্থা করতেন তা হলে
উদ্দেশ্য প্রমাণিত হত যে আপনারা কিছু করতে চান, কিন্তু পারিস্থিতি যা দাঁড়িয়েছে তাতে
অসং কর্মচারী এবং বাইরের দালালরা মিলে এমন এক পাপচক্র সৃষ্টি করেছে যে তার মধ্যে পড়ে
রিফিউজিরা কোন ভরশা পাচ্ছে না। এমন কি তারা যদি তাদের প্রাপ্য ডোল আদায় করতে
যায় তাহলে তাদের গ্রেপ্তার করা হয়। এখানে আমাদের প্রায়ই বলা হয় যে আমরা কনস্ট্রাক্টিভ
কিছু কাজ না কি করি না। কংগ্রেস সম্পাদক বিজয় সিং নাহার মহাশয়কে এখানে এখন

দেখছি না। তিনি এখানে প্রায়ই কদম্ব ভাষায় বক্তৃতা করে থাকেন। তাকে আমি বলছি যে ব্যক্তিগতভাবে আমি গত এক দেড় বৎসর যাবত রিফিউজিদের প্রতিটি ক্ষেত্রে কনস্ট্রাক্টিভ বলতে যা বুঝায় তা করবার চেষ্টা করেছি এবং ডিপার্টমেন্টে সরকারী কর্মচারীদের বিরুদ্ধে বহু কেস দিয়েছি কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন কিছু হয় নি। আজ এই পদ্ধতিতে যদি কোন কাজ না হয় কাল যদি বি সি রয়-এর বাড়ীর সামনে নিয়ে রিফিউজিদের হাজির করে দেওয়া হয় কিম্বা এখানে ডেপুটেশন দিতে আসে তাহলে আপনাদের বলবার কি উপায় থাকে? এ ছাড়া আর কি কনস্ট্রাক্টিভ কাজ করা যেতে পারে প্রফুল্লবাবু আমাদের বুঝিয়ে দিন। গত এক বছর দেড় বছর যাবত দেখলাম যে দুর্ভাগ্যক্রমে এক পাও আমরা অগ্রসর হতে পারি নি। সেইসব জায়গায় যে সমস্ত রিফিউজি কনসেন্ট্রেটেড হয়ে আছে তাদের আপনারা চেষ্টা করলে কল কারখানায় কাজ পেতে সাহায্য করতে পারেন। তার জন্য পরিকল্পনা তৈরী করুন। বহু জায়গায় ছোট খাটো মৌসিনে-যেমন ধরুন জয় ইঞ্জিনিয়ারিং বা ইন্ডিয়া ফ্যান-এ ছোট ছোট কুটীরশিল্প মাযফত যেখানে কম খরচে নানা রকম জিনিস তৈরী হয় সেখানে কাজ দিতে পারেন।

এ সম্বন্ধে যদি ইউনিয়নের সঙ্গে এলাকা ভিত্তিতে কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করেন, আমরা তাতে সাহায্য করতে প্রস্তুত আছি। ব্যক্তিগতভাবে আমি প্রচেষ্টা কবা সত্ত্বেও এই ডিপার্টমেন্টের সরকারী কর্মচারীদের এতটুকু মানসিক পরিবর্তন লক্ষ্য করছি না। আমি বলতে পারি যে প্রফুল্লবাবুর ডিপার্টমেন্টের যে চরিত্র, সেই চরিত্র আজ পর্যন্ত রয়ে গেছে, তার পরিবর্তন কিছুই দেখছি না।

[4-40—4-50 p.m.]

8j. Haridas Dey:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়! পশ্চিমবঙ্গের উন্মত্ত সমস্যা একটা জাতীয় সমস্যা একথা সকলেই স্বীকার করেছেন, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যা বললেন তাতে তিনি তাই প্রকাশ করেছেন। ভারতের স্বাধীনতার স্বার্থেই বঙ্গ ভঙ্গ হয়েছে। তাই এই সমস্যার সমাধান প্রধানতঃ কেন্দ্রীয় সরকারের করা উচিত। কিন্তু দেখা যাচ্ছে যে সময় কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিম পাকিস্তানের পুনর্বাসনের যে গুরুত্ব দিয়েছিলেন, আমাদের এ পূর্ববাংলা থেকে আগতদের পুনর্বাসনে সে গুরুত্ব দেন না। কিন্তু এটাও দেখা যাচ্ছে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার অর্থ-নৈতিক সংকটের মধ্য দিয়ে গেলেও দেশের উন্নতির জন্য, শিক্ষা, স্বাস্থ্য প্রভৃতি কাজে যে অর্থ ব্যয় করছেন কেবল তাই নয়, আমাদের উন্মত্তদের পুনর্বাসনের জন্য আপ্রাণ চেষ্টা করছেন। কিন্তু এটাও দেখা গেছে গত কয়েক বৎসর যে সমস্ত পরিকল্পনা দিল্লীতে পাঠিয়েছিলেন সেখান থেকে মঞ্জুর কোরে আনবার জন্য, সে সব এত দেরী হয়েছে ও হচ্ছে যে তার জন্য সমস্ত পুনর্বাসন ব্যবস্থা বানচাল হয়ে যাচ্ছে। সুখের কথা রাজসরকার গত ২১৩ বৎসর লেখালেখি কোরে এই ফল পেয়েছেন যে কেন্দ্রীয় সরকার কলিকাতায় একটা উন্মত্ত মন্ত্রণালয় স্থাপন করেছেন এবং সেজন্য ভাষা গিয়েছিল যে এখন থেকে বোধ হয় উন্মত্ত সমস্যার সমাধান খুব শীঘ্র হবে। কিন্তু সৈদিক থেকেও কাজ এগিয়ে যায় নি। পশ্চিমবঙ্গে এখনও প্রায় ৩ লক্ষ উন্মত্ত বিভিন্ন শিবিরে আছে। এই শিবিরগুলির কথা সকলেই বলেছেন। বাস্তবিক এই শিবিরগুলির যে অবস্থা তা না বলাই ভাল। কারণ, এখানে তারা যেসকল অবস্থায় আছে তাতে সেটা পশুর বাসের সঙ্গেই তুলনা করা যেতে পারে। নদীয়া জেলায় আদি অধিবাসীর সংখ্যা বহু, উন্মত্তের সংখ্যাও প্রায় তার সমান হয়েছে। সেই ৩ লক্ষ উন্মত্তের পুনর্বাসনের মূল্যম পরিভাষ্য গৃহে, ও জমিতে, এবং অন্যান্য বেসরকারী প্রচেষ্টায় ও এই জেলার কুপার্স ক্যাম্প, মহিলা ক্যাম্প, চাঁদমারী ক্যাম্প, পি এল ক্যাম্প, ধুবলিয়া ক্যাম্প, ও বিমর্ট ক্যাম্প প্রভৃতি বড় বড় ক্যাম্প আছে, তার মধ্যে কুপার্স ক্যাম্পে ও হাজাব, মহিলা ক্যাম্পে দু' হাজার, উন্মত্ত কলোনী করে আছে; ক্যাম্পগুলোয় মানুষ গুদামে থাকার মত বাস করছে। এই সমস্ত উন্মত্তদের মধ্যে সরকারী বিরোধী মনোভাব সৃষ্টি হচ্ছে। এবং বিরোধী দল তাদের ক্রীড়নক হিসাবে ব্যবহার করছেন। এটা দুঃখের বিষয় যে তাঁরা সেখানে গিয়ে তাদের সরকারের বিরুদ্ধে

উল্লেখিত করেন। একটা উম্বাস্তু অঞ্চলে সত্যাগ্রহ হয়েছিল, সেখানকার উম্বাস্তুদের মিথ্যা প্ররোচনা দিয়ে যেভাবে সরকারের বিরুদ্ধে লাগান হয়েছিল, সেটা খুবই মর্মস্পর্কিত। প্রথমে তারা অভিযাচর্য করেছিল পুলিশের বিরুদ্ধে এবং পুলিশ কর্মচারীর বিরুদ্ধে, এবং রাস্তা থেকে ইটপাথর নিয়ে গিয়ে লাইনের ধারে বেখে তাদের উপর ছোঁড়া হয়েছিল। পুলিশ তাদের নিষেধ করার পরেও কাজ না হওয়ায় তারা টিয়ার গ্যাস ছাড়তে বাধ্য হয়েছিল।

এই সমস্ত শিবিরে বছরের পর বছর ছেলেমেয়ে একই ভাবে বাস করার ফলে তাদের নৈতিক অধঃপতন চরমে উঠেছে। এই নৈতিক পরিণতি ক্যাম্প ছাড়িয়ে আফ্রিকা ক্যাম্পের পার্শ্ববর্তী গ্রাম এবং সহরগুলিতে ছড়িয়ে গেছে এবং এই ক্যাম্প চুরি, ডাকাতি, খুন, নোটেজাল প্রভৃতি এমন কিছু অপরাধ নেই যা সেখানে হয় না। সেজন্য নৈতিক অধঃপতন থেকে সমাজকে রক্ষা করতে হোলে অবিলম্বে এই শিবিরগুলিকে তুলে দেওয়া দরকার এবং তা করলে দেশের মঙ্গল হবে, উম্বাস্তুদেরও মঙ্গল হবে। অনেক উম্বাস্তুদের বাংলার বাইরে পাঠানো নিয়ে কথা বলেছেন—দণ্ডকারণের কথা বলেছেন। আজ একথা সকলে জানেন যে বাংলা ঘনবসতিপূর্ণ দেশ। ক্যাম্পে যে ৪০ হাজার উম্বাস্তু আছেন—সৈনিক আমাদের মাননীয় সুরেশবাবু বলেছেন যে ক্যাম্পে ৪০ হাজার উম্বাস্তু আছেন, তাদের মধ্যে ৩০ হাজার উম্বাস্তু কৃষিজীবী। এই ৩০ হাজার কৃষিজীবীকে বাংলায় পুনর্বাসন দেওয়া সম্ভব নয় কারণ বাংলায় ১৮ লক্ষ ১০ হাজার কৃষি পরিবারের মধ্যে শতকরা ৯০টা পরিবারে ১০ একরের কম জমি আছে। সেজন্য এখানে তাদের পুনর্বাসন দেওয়া সম্ভব নয়। কাজেই বাংলার বাইরে উপযুক্ত স্থানে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা দরকার। তবে আমি এটা বলবো যে, এদিকে সকলের নজর রাখা উচিত, জোর দেওয়া উচিত যে বাংলার বাইরে উম্বাস্তুদের পুনর্বাসনের জন্য যে সমস্ত উপনিবেশ গড়ে উঠবে সেখানকার ডাক্তার, শিক্ষক বাস্তবী হবেন এবং সেখানকার শিক্ষা বাংলা ভাষার মাধ্যমে হবে এবং সেখানে এমন একটা আবহাওয়া গড়ে তুলতে হবে যাতে সেখানকার কোন উম্বাস্তু এটা মনে না করেন বাংলার নাড়ীর সঙ্গে তাদের চিরন্তন যোগসূত্র বিচ্ছিন্ন হতে চলেছে। এটা দেখা উচিত এবং দেখে বাংলার বাইরে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা উচিত। আমি এখানে নদীয়া জেলার কথা বলবো—যদিও নদীয়ায় বিপুল সংখ্যক উম্বাস্তু এসেছে অথচ সেখানে কৃষির অধিকতর উন্নতি বা অন্য কোন শিল্প প্রতিষ্ঠা করা হয় নি। সেদিকে সরকারের লক্ষ্য দেওয়া দরকার। বায়নানামা স্কীমের কথা অনেকে বলেছেন। এটা দেখা গেছে যে বায়নানামা স্কীমে যে মধ্যবর্তী লোক থাকেন তাঁরা তাঁদের বিপক্ষে চালিত করেন, যেখানে জমির দাম ২৫।৩০ টাকা কাঠা সেখানে ১০০।১৫০ টাকা কাঠা হিসাবে তাঁদের কাছ থেকে নেওয়া হয়। আমি সরকারের কাছে অনুরোধ করবো মিউনিসিপ্যাল এলাকায় যদি এইরকম ব্যবস্থা করা হয়—সেখানকার স্থানীয় লোকদের সঙ্গে বা স্থানীয় যেসমস্ত রাজনৈতিক দল ও বিশিষ্ট লোক আছেন তাঁদের সঙ্গে পবামর্শ করে যদি এগুলি করা যায় তাহলে তাঁদের মাঝে যে মধ্যবর্তী লোক থাকেন যারা সরকার এবং বহিরাগতদের ঠকান, সেখানে তাঁরা আর ঠকাতে পারবেন না। এই সঙ্গে আমি একটা কথা বলতে চাই যে শান্তিপুত্র থানায গোবিন্দপুর গ্রামে আজকে ৬।৭ বছর হোল গভনমেন্ট কলোনী করবাব জনা চাষীদের কাছ থেকে জমি নিয়েছেন কিন্তু তাদের সেই জমির টাকা আজও পর্যন্ত দেওয়ার ব্যবস্থা করেন নি। সেখানে তার পাশের যে জমি নেওয়া হয়েছিল তার জন্য ১০০ টাকা বিঘা দেওয়া হয়েছে, আর সেই জায়গায় ৪০ টাকা দেওয়া হয়েছে সেটা তাঁরা নেন নি। আজ ৬।৭ বছর হয়ে গেলে এখনও পর্যন্ত তাঁরা এই টাকা পান নি। এই টাকা তাঁদের যাতে দেওয়া হয় তার জন্য আমি মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করব।

আর একটা কথা বলছি। শান্তিপুত্র প্রায় ৫০ হাজার উম্বাস্তু আছে এবং তার মধ্যে প্রায় বেশীর ভাগ লোক শান্তিপুত্রে তাঁতিশিল্পের জন্য এসেছেন এবং তাঁতিশিল্পে নিযুক্ত আছেন কিন্তু সেখানে তাঁতিশিল্পের অবস্থা খুব খারাপ। শোনা যাচ্ছে যে সেখানে উম্বাস্তু তাঁতি আছেন সেখানে স্পিনিং মিল করা হবে। এই শান্তিপুত্রে প্রায় ২২ হাজার উম্বাস্তু তাঁতি আছেন, কিন্তু সেখানে তাদের কোন ব্যবস্থা না হওয়াতে তারা খুব কষ্টে পড়ছেন। অতএব শান্তিপুত্রে যাতে একটি স্পিনিং মিল হয় তার জন্য আমি অনুরোধ করব।

[4-50—5 p.m.]

৪১. Ajit Kumar Ganguli:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, দুটো কথা আজ ৮ বছর ধরে আমরা শুনছি—একটা হচ্ছে শিশু রাষ্ট্র, আর একটা জটিল উদ্ভাস্তু সমস্যা। কিন্তু এই শিশু রাষ্ট্রও আর বাড়ল না, জটিলতাও সরল হল না। এই দুটোর কারণ একটা এই যে এদের সামগ্রিক কোন নীতি নেই। এরা আবার উদ্ভাস্তুদের দুই ভাগে ভাগ করে সেই অনুযায়ী দৃষ্টি দেন। যারা ক্যাম্পের বাহিরে আউটসাইড ক্যাম্পে থাকে তাদের প্রতি এরা কোন নজর দেন না। এদের জন্য সামান্য হয়ত কৃষিক্ষণ, বাড়ী তৈরী করার ঋণ দেওয়া হবে। এর জন্য বন্ড রেজিস্ট্রী করা আছে, স্যাংশন হয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত তারা টাকা পায় নি। দ্বিতীয় হচ্ছে যে আমরা জানি যে বাংলাদেশে কয়েক হাজার মুসলিম বাস্তুহারা আছে তাদের প্রতি এদের নজর নেই। এমন কি ২।১টা টিউব-ওয়েল দিলে তারা জল খেয়ে বাঁচত তাও আমরা দেখছি না। আমাদের ওখানে কয়েক শো মুসলিম উদ্ভাস্তু এই নিয়ে বারবার আবেদন করা সত্ত্বেও তা তাঁরা দেন নি। এবার বিনিময়কারীর কথা বলব। এই বিনিময়কারীরা সরকারের উপর কোন চাপ দেন নি। একটা পরসূতা তাঁরা চান নি। আমার সময় সময় মনে হয় রবীন্দ্রনাথের জুতা আবিষ্কারের অবস্থা এদের হয়েছে। অর্থাৎ যখন যে যা বলছেন তখন প্রফুল্লবাবু সৌন্দিক ধাওয়া করছেন। সুদৃষ্ট ভাবে বিবেচনা করে, বাংলাদেশের মানুষের কাছ থেকে শোনার চেষ্টা করে একটা সামগ্রিক পরিকল্পনা নেওয়ার দিকে ওদের আদৌ নজর নেই। আমাদের ওখানে বহু কলোনী হয়েছে। বিনিময়কারী সম্বন্ধে আমরা এইটুকু বলছিলাম যে যারা বিনিময় করে এসেছেন তাঁদের জমি কেনা বোঝা আপাততঃ স্থগিত করা হোক—পাকিস্তানও তাই করেছে। কিন্তু সরকার সেই কাজ করতে রাজী নন। এবার বিভিন্ন কলোনীর কথা বলব। আমাদের ওদিকে ট্যাংরা, হ্যালোগু, কুমোর খোলা, রামচন্দ্রপুর কলোনী, নীলদর্পণ কলোনী ইত্যাদি আছে। এই সমস্ত অঞ্চলে কৃষকরা বেশী আছে। এর একটা কলোনীর কোন পরিবারই ৬ বিঘে জমি পায় নি, ৯ বিঘার কথা ছেড়ে দিচ্ছি। কেউ যা পেয়েছেন তাও আবার জলের মধ্যে। এই অবস্থা এদের করে রেখেছেন। এর কি কোন প্রতিকার হয় না? বনগাঁ অঞ্চলে আমরা দেখেছি সরকারের এ্যাকোয়ার করা যে জমি রয়েছে তার দাগ নম্বর আমরা দিয়ে দিয়েছি, কিন্তু আজও সেই জমি পড়ে রয়েছে। সেখানে উৎপাদন হতে পারত। বাঁশপোতা ক্যাম্পের উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসন হতে পারত, রামচন্দ্রপুর ক্যাম্পের বাস্তুহারাদের পুনর্বাসন করা যেত, কিন্তু সৌন্দিকে আজও নজর নেই। এরা বলেন যে বাস্তুহারাদের দুই ভাগে ভাগ করা যায়—কৃষক ও অকৃষক বাস্তুহারা। কিন্তু সদস্যরা শুনলে অবাক হয়ে যাবেন যে কৃষক বাস্তুহারাদের যখন লোনের কথা ওঠে; সি পি লোনের কথা ওঠে তখন কো-অপারেটিভ থেকে লোন দেন জমি বন্দক রেখে। কিন্তু তাদের গরু কেনার টাকার জন্য ঋণ কৃষকরা কো-অপারেটিভ থেকে পায় না, কারণ কর্তারা বলেন যে কি করে দেব তোমাদের জমি তো বন্ধক রয়েছে। অথচ আমরা জানি যে জমি ২ বার মরণেজ দেওয়া যায়। যদি তা না করতে পারেন সরকার এটাও বলতে পারেন অন্তত পক্ষে ওদের ঐ জমি রিলিজ করে দেওয়া হউক গভর্নমেন্ট যেটা মর্টগেজ রেখেছেন—শুধু গভর্নমেন্টের ঘরে বন্ধক রাখবার জন্য অন্য কোথায় নয়। তাহলে এই সমস্ত কৃষক পরিবার তারা কিছ্ কিছু ঋণ পেত, চাষের তাদের সুযোগ হত, কিন্তু সে সুযোগ থেকে এরা বাঁশুত করছেন। এটা আমরা বহুবার বলেছি কিন্তু আজ পর্যন্ত তার কোন প্রতিকার হয় নি। বনগাঁ অঞ্চলে প্রায় লক্ষাধিক বাস্তুহারা রয়েছে—সেখানে আমরা বলেছি যে এদের একটা কাজ আপনারা করতে পারেন বনগাঁর আশেপাশে যারা আছে তাদের শিম্পের দিকে নিয়ে যেতে পারেন—ছোট ছোট কারখানা গড়ে তোলা যায়। আপনি দেখবেন স্যার প্রফুল্লবাবুর বইতে নিচয়ই আছে একমাত্র নীলদর্পণ কলোনীতে একটা মাদুর করার চেষ্টা ছাড়া আজ পর্যন্ত কোন শিম্পের প্রচেষ্টা হয় নি। আমরা প্ল্যান করে দিয়েছি লিখে দিয়েছি এদের দিয়ে সাবান, দড়ি, খেলার জিনিসপত্র, চামড়ার জিনিস করান যায় কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন নজরই তারা দিচ্ছেন না। রামচন্দ্রপুর কলোনীতে যে তাদের দুই বিঘা কোরে জমি দিয়েছিলেন আজ ৮ বছর হল আজকে সে জমি তাদের চোচা হয়ে গিয়েছে। আমাদের বনগাঁ আর্বান কলোনীগণি যদি দেখেন খয়রামাড়া বা চাপাবেড়ে এখানে কয়েক হাজার উদ্ভাস্তু রয়েছেন এ ছাড়াও আউটসাইড ক্যাম্পে সুভাষনগর শান্তিপল্লীতে কয়েক হাজার বাস্তুহারা রয়েছেন। সেখানেও এদের কোন ব্যবস্থা

আজও হয় নি। তারা টিন বেচে খাচ্ছেন ঐ মর্টগেজ দেওয়া জমি আবার অপরের কাছে বেচে দিয়ে বসে আছেন। এই অবস্থা আমরা সব জায়গায় দেখতে পাচ্ছি। এর কোন প্রতিকারের দিকে এঁদের নজর নেই। যদি বলতেন, না আপনারা তো আমাদের কিছু বলেন না—আপনারা শুধু এঁদের উস্কান ত্যাগে অন্য কথা। আমরা কনস্ট্রাক্টিভ ওয়েতে প্ল্যান প্রোগ্রাম দিয়েছি তাতেও এরা কিছু করবেন না। আমরা বলি এই কাজগুলি যদি অমৃততপক্ষে করেন তাহলে ওখানকার বাস্তুহারা সমস্যার সমাধান হয়। বায়নানামা সম্বন্ধে অনেকেই বলেছেন—আমি আর উল্লেখ করতে চাই না। হাজার হাজার টাকা এঁদের শেষ হয়ে গেল। যারা বায়নানামা করে ঐ মালিকদের কিছু টাকা দিয়েছিলেন সে টাকা নষ্ট হতে চলেছে অথচ আজ পর্যন্ত এঁদের জমির মূল্য ঠিক করবার জন্য কিছুই করলেন না।

টি বি রুগীর কথা প্রফুল্লবাবু তুলেছেন। এঁদের কিছু টাকা ছাড়িয়ে দিলেই কত'ব্য শেষ হল। কাউকে হাসপাতালে দেওয়া দরকার, কার কতখানি গ্র্যাভিটি রোগের তার কিছু দেখবেন না। উপরোক্ত হঠাৎ টাকা বন্ধ করে দেওয়া হ'ল তাদের আবার পরীক্ষা করা হউক। কেন টাকা দিতে দিতে পরীক্ষা করা যায় না? রোগ নিয়ে কি খেলা করা চলে? রোগী ঔষধ নিয়ে আসবে মাইলের পর মাইল হেটে—আপনারা জানেন টি বি রুগীর পরিশ্রম হলে কি সর্বনাশ হয়ে যেতে পারে। এঁদের কোন সে বিষয়ে চিন্তা নেই শুধু গোটা কয়েক টাকা দিয়েই এরা খালাস।

প্রাইমারী স্কুলের কথা যদি দেখেন গঙ্গানন্দপুর, রামপুর, পাঁচপোতা—আমি তরুণবাবুকে একটু লক্ষ্য করতে বলি ভোট বোধ হয় কম পেয়েছিলেন বলে কী না জানি না পাঁচপোতা ক্যাম্পের কিছু নেই। এই রোদের মধ্যে তারা পড়াশুনা—বৃষ্টির সময় তাদের পড়াশুনা হয় না। ক্যাম্পের ভেতর থেকে মাস্টার মহাশয় পেলেন না—বাহিরে থেকে মাস্টার মহাশয় আনা হয়েছে কি তার কোয়ালিফিকেশন আমি জানি না। কেন ক্যাম্পের মধ্যে থেকে শিক্ষক খুঁজে পাওয়া যায় না। আর ক্যাম্পগুলিতে পড়খানার যা অবস্থা হয়েছে সে বর্ণনা করা আমার অতীত। হাজার হাজার মানুষ মেয়েছেলে থাকেন—আপনারাও নিজেরাও মানুষ আপনারা একটু সহানুভূতির সঙ্গে ভাবুন—যে এঁদের কি কোরে রেখেছি এবং এঁদের নিয়ে কি করতে চান?

[5-5-20 p.m.]

কিন্তু এ তাঁরা করতে চান না। আমি বলি এঁদের ঐভাবে ভাববেন না। আমার বন্ধু ঠাকুর মহাশয় সুবোধবাবুকে লক্ষ্য করে বলেছিলেন এঁদের চাষা বললে ডিমর্যালাইজড করা হয়। এরা কি মানুষ না? এরা দেশের সম্পদ। এঁদের যদি দেশের সম্পদ হিসেবে গণ্য না করেন, তাহলে তারা আপনারদের বুকিয়ে দেবার ব্যবস্থা করবেন। হংসধ্বজ ধাড়া—আমাদের জিভ টেনে ছেঁড়াব কথা বলেছিলেন। তাঁকে বলি—আমাদের জিভ ছিঁড়তে তিনি পারবেন না। যাদের বলবেন ডিমর্যালাইজড তারা চুপ করে থাকবে না। তাঁদের জিভ যে কোথায় যাবে ঠিক নাই, টুকরো টুকরো হয়ে যাবে। আমাদের জিভ যাবে, আর তাদের জিভ থাকবে—একথা বলতে পারি না।

এই যে লক্ষ লক্ষ বাস্তুহারা—এরা আমাদের সম্পদ, তাদের কথা আমাদের ভাবতে হবে। ভাববার সাথে সাথে সাধারণ মানুষ যারা বাংলাদেশে আছে, এ নিয়ে তাদের সঙ্গে আপনারা আলোচনা করুন। তাদের দস্তর থেকে যে রেন ওয়েভ আসবে, তা দিয়ে উদ্ভাস্ত সমস্যার সমাধান হবে না।

আমি প্রফুল্লবাবুকে অনুরোধ করবো—জিনিসটা সামগ্রিকভাবে নেবার চেষ্টা করুন। তা না হলে যে পথে চলেছেন, তাতে তাঁরা কোথায় গিয়ে দাঁড়াবেন, কোথায় গিয়ে পড়বেন, তা বলা যায় না। এ বিষয় তিনি একটু চিন্তা করুন।

[At this state the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment]

[5-20-5-30 p.m.]

Sj. Subodh Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন মঞ্জুরী বাবত মন্ত্রী মহাশয় যে প্রারম্ভিক ভাষণ দিয়েছেন, সেই প্রারম্ভিক ভাষণই এই সরকারের ব্যর্থতার পরিচায়ক। সেই

প্রারম্ভিক ভাষণই সরকারের প্রতি অনাস্থাজ্ঞাপক প্রদত্ত। তার কারণ তিনি বলেছেন যে, যে টাকা খরচ করা হয়েছে, তাতে শতকরা ৫০ ভাগেরও সূচু পুনর্বাসন হয় নি। যদি তাই হয়, তাহলে মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি—আগে যখন পুনর্বাসনের নীতি গ্রহণ করেছিলেন, সেই নীতি গ্রহণ করার কালে কি আপনারা সেই সব কথা চিন্তা করেন নি? যদি সে চিন্তা আপনারা না করে থাকেন তাহলে এই যে হিউজ ওয়েস্টেজ অব পাবলিক মানি এর জন্য দায়ী কে হবে? আমরা মনে করি—এই টাকা সরকারের নিজস্ব টাকা নয়। এই টাকা পশ্চিমবাংলা সরকারেরও নয়, কেন্দ্রীয় সরকারেরও নয়, এ টাকা দরিদ্র জনসাধারণের টাকা। তাকে এই ধরনের হিউজ ওয়েস্টেজ করবার কোন অধিকার কোন সরকারের নাই—কি রাজ্যসরকার, কি কেন্দ্রীয় সরকার। অথচ আমরা দেখছি যে টাকা তাঁরা আজ পর্যন্ত খরচ করেছেন, তার অধিকাংশ টাকা নষ্ট হয়ে গেছে। আমরা মনে করি—এর কারণ সূচু পরিকল্পনার অভাব। সেই নীতি যে পরিবর্তিত হয়েছে এমন কোন লক্ষণ আমরা দেখতে পাচ্ছি না। প্রথম কথা কি? প্রথম কথা আমরা বার বার করে বিরোধীদল থেকে বলে এসেছি যে পরিকল্পনা আছে তা অর্থনৈতিক পরিকল্পনা হিসেবে দেখা দরকার। পরিকল্পনার অর্থ এই নয়—কত উন্মাস্তু পরিবারকে আমরা এক জায়গা নিয়ে বসিয়ে দিলাম; তাদের ঘর বাড়ীর জন্য কিছু টাকা দিলাম, তারা দু'খানা ঘর তৈরী করলো, এক খণ্ড জমি দিলাম—হয়ে গেল। যে জমিতে চাষ হয় না, সেজমিতে অর্থনৈতিক পুনর্বাসন লাভ করতে পারবে কি না, এই সমস্ত কথা বিবেচনা করবার দরকার আছে। কিন্তু আজ পর্যন্ত সে জিনিস হয় নি বলে দেখছি। তা যদি হতো—টাকার অপব্যয় হ'ত না এবং ডেজার্নিশও এইভাবে হত না। তখন কি পরিকল্পনা আপনারা গ্রহণ করেছেন? এ'রা প্রায়ই যখন বলেন—পরিকল্পনা দস্তরের জন্য এত টাকা খরচ করোঁছ—তখন বিচার করতে হবে টাকার পরিমাণ দিয়ে নয়। শুধু এই বিভাগেই নয়, প্রতিটা বিভাগে তারা এইভাবে বলেন।

The area and population covered and the amount spent

এ দিয়ে পরিকল্পনা হয় না। পরিকল্পনা হতে হলে যেটা আগে করার দরকার ছিল, ক্যাটে-গরিকালি এদের পুনর্বাসন হলো কি না—এটা চিন্তা করে না। এই যে পুনর্বাসন নীতির গলদ—এটা পরিবর্তন করেছেন কি না? পশ্চিমবঙ্গে আর উন্মাস্তু বসান যায় কি যায় না, এই নিয়ে মতভেদ আছে। সরকার মনে করছেন যে আর বসান যায় না, এবং সেই দিক দিয়ে স্যাচুরেশন পয়েন্ট এ এসে গিয়েছে। আবার বিরোধী পক্ষের অনেকে মনে করেন যে পশ্চিম বাংলায় এমনও যথেষ্ট পরিমাণ জায়গা আছে যেখানে রেফিউজিদের বসান যায়। এ নিয়ে একটা মতভেদ আছে, এবং এর একটা সলিউশন চাই। এই সমস্যার সমাধান দরকার। আপনারা বলবেন না, যায় না, আর এদিক থেকে আমরা বলবো হয়ে যায়। তাহলে 'হোয়ার ইজ দি এন্ড অব ইট?' চিরকালই কি এই তর্ক চলবে? যদি এই হয় আপনারদের পক্ষে যা হাতে আছে তা নিয়ে, আপনারা বিরোধী পক্ষের সকলকে ডাকুন এবং উন্মাস্তুদের নিজস্ব প্রতিনিধি-গণকে ডেকে, সকলকে কন্সল্ড করুন যে পশ্চিম বাংলায় এই জমি আছে, এখন বর্তমান অবস্থায় কি করতে পারি তোমরা বলো। এইটা বলা দরকার আছে। তা যদি না করেন, এবং আপনারা শুধু বলেন যে এখানে স্যাচুরেশন পয়েন্ট রিচ করে গিয়েছে, আর অপর পক্ষ বলবেন স্যাচুরেশন পয়েন্ট রিচ করে নি, তাহলে এর কোন দিন ফয়সলা হতে পারে না। দ্বিতীয় জিনিস আপনারা বলছেন রেফিউজিদের নিয়ে যাবেন দণ্ডকারণো। রেফিউজিদের মধ্যে আপত্তি আছে, বিরোধী দলের মধ্যেও অনেকের আপত্তি আছে তাদের দণ্ডকারণো পাঠানতে। তাহলে এর সলিউশন কোথায়? এর সমাধান কোথায়? আপনারা একবারও কি চেষ্টা করেছেন কন্সল্ড করতে যে দণ্ডকারণো গেলে আগে যে সমস্ত ঘটনা ঘটেছে, সেই জিনিস আর ঘটবে না? আর যদি উন্মাস্তুরা মনে করে যে আমাদের কলোনী ক্যাম্প থেকে এক এক জায়গায় পুনর্বাসনের নাম করে টেনে নিয়ে ফেলছে এবং আমরা বাধ্য হচ্ছি

under forces of circumstances to desert those places,

সুতরাং আর আমরা এই রকম করে দণ্ডকারণো ভেসে যেতে রাজী নই। কাগজে দেখলাম একটা বিবৃতি দেওয়া হয়েছে এই বলে যে দণ্ডকারণা হচ্ছে একটা সোনার দেশ। আপনারা যত বিবৃতিই দিন, যত পাব্লিসিটিই দিন, যত পাব্লিসিটি অফিসারই নিয়োগ করুন, এর দ্বারা

কিছুতেই কিছু হবে না। আপনাদের অবজেক্টিভ করতে হবে—বাই দেয়ার ওন এক্সপারিয়েন্স, রিফিউজিদের ফিল করান দরকার যে ওখানে গেলে পর তাদের অসুবিধা হবে না, তাদের সম্পূর্ণ ভাবে অর্থনৈতিক পুনর্বাসন হতে পারবে। কোন দিন আপনারা এইভাবে কি চেষ্টা করেছেন? রিফিউজিদের যে সমস্ত সংগঠন আছে, তাদের রিপ্রেজেন্টেটিভদের নিয়ে গিয়ে দেখান যে এই তোমাদের দেওয়া যাবে, এই এই ব্যবস্থা আছে, এই এই অসুবিধা আছে, অর্থাৎ যাকে বলে 'টু লে বিফোর দেম দি কার্ড'স'। আপনাদের সুবিধা, অসুবিধা যা আছে, সমস্ত কিছু বলে তাদের সেখানে রাখবার জন্য কন্‌ভিন্স করান। এ যদি করেন, তাহলে আপনাদের আর বক্তৃতা দেবার বা পার্লামেন্টের প্রয়োজন হবে না। সেটা করা হচ্ছে না। এবং তা না করে, জোর জবরদস্তি করে এবং ভয় দেখিয়ে যে সেখানে না গেলে ক্যাশ ডোল বন্ধ করে দেওয়া হবে, ইত্যাদি বলে তাদের সেখানে পাঠানোর ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এই ভাবে কখনও গুড ফিলিং পুনর্বাসনের জন্য আসতে পারে না, অথচ আপনারা সেই পথে চলেছেন।

আগের দিনের বক্তৃতায় ঠাকুর মহাশয় আমাকে আক্রমণ করেছিলেন। তিনি বলেছিলেন যে, আমি নাকি বলেছি, উম্বাস্তুদের মধ্যে চাষা এবং ভদ্রলোকের ভিতর, দাভাগ করে ফেলেছি। আমার মূখ দিয়ে কখনও চাষা কথা বেরায় না। আমি চাষী বলেছিলাম। উনি ভুল বুঝেছেন, আমার কথা বোধহয় ঠিক ধরতে পারেন নি, জানি না পুনর্বাসন মন্ত্রী ঠিক বুঝেছেন কি না? এই পুনর্বাসন জিনিসটা কি প্ল্যানিংএর অধীনে? এটাও তো একটা প্ল্যানিং। সুতরাং যখন প্ল্যানিং করবো তখন আমাদের সামনে এই যে সমস্ত রিফিউজি রয়েছে এবং যখন তাদের অর্থনৈতিক জীবনে পুনর্বাসন করতে যাচ্ছি, তখন সেখানে যাদের যা প্রাপ্য অংশ সেটা তাদের দেওয়া উচিত।

উল্লীল নিয়ে গেলেন, মধ্যবিত্ত, তাদের নিয়ে গেলেন, নিয়ে গিয়ে মাট কাটালেন, তাদের পিছনে এত টাকা খরচ করলেন, তারা দুই মাসের মধ্যেই সেখান থেকে ছেড়ে চলে এলো। এত টাকা নষ্ট হল। সুতরাং অর্থনৈতিক পুনর্বাসন আমাদের উদ্দেশ্য যদি হয় তাহলে আপনার classification according to avocation and means of livelihood

এর কথা চিন্তা করতে হবে। আপনারা তাদের দণ্ডকরণে নিয়ে যেতে চাচ্ছেন সেখানে এই ক্লাসিফিকেশন করবেন কিনা, সেখানে কিভাবে তাদের বাসিয়ে দেবেন আমার কথা হচ্ছে সেখানে যদি তাদের বসাতে হয় তবে এটা দেখা দরকার। আপনাদের লক্ষ্য থাক। দরকার এই এই জিনিস সেখানে আছে, সেখানে এই সংখ্যক লোক যাবে, সেখানে এত একর জমি আছে সেই জমিতে এত চাষী পরিবাবকে বসালে, এত মিনারেলস আছে তাকে ডেভেলপ কবে সেখানে এই এই ইন্ডাস্ট্রিজ গড়ে তুলতে পারেন, সেখানে এত শ্রমিক পাওয়া যাবে, এখানে এত সংখ্যায় আছে এই সমস্ত প্রফেশন ঠিক করে সেখানে এত মধ্যবিত্তশ্রেণী যেতে পারে এইসব কথা মনে রাখা দরকার। বর্তমান সমাজের যে অবস্থা তাতে বিভিন্ন শ্রেণী রয়েছে, এবং উম্বাস্তুদের মধ্যেও বিভিন্ন শ্রেণী রয়েছে এই কথাই আমি সেদিন বলেছিলাম। চাষা আর ভদ্রলোকের মধ্যে ভাগ করা হোক একথা বললে ভুল করা হবে। কিন্তু এই পরিকল্পনা যদি সামনে না রাখা হয় তাহলে এই অর্থনৈতিক পুনর্বাসন বার্থ হতে বাধ্য এবং আবার এইরকম ৫০ পারসেন্ট টাকা খরচ হবে। এইরকম পরিকল্পনা দণ্ডকরণের মধ্যে আছে কিনা। যদি না থাকে তবে আপনারা যত টাকাই সেখানে খরচ করেন না কেন, আবার তারা শেওলার মত ভেসে চলে আসবে। আপনাদের যদি সদিচ্ছা থাকে, সততা থাকে তাহলেও এদের রাজী করতে পারবেন না, পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণকে, রিফিউজীদের আপনারা একথা বুঝাতে চেষ্টা করেন নি, যে সেখানে এই স্কীমএ এই পার্সিবার্টি আছে, এই জিনিস করবেন, এই সুবিধা আছে চল তোমরা গিয়ে দেখতে পারো।

[5-30-5-40 p.m.]

এ ছাড়া নীতির দিক দিয়েও কয়েকটি কথা বলতে চাই। আপনাদের পুনর্বাসন নীতির মধ্যে আমাদের মতভেদ আছে। কিন্তু আপনাদের যে নীতি সেইটেই কার্যকরী করবার চেষ্টা করুন তাহলেও অন্ততঃ কিছুটা কাজ হতে পারে। তাহলে বলবো যে আপনার অকল্যান্ড হাউস সম্বন্ধে, আগেও বলেছি, এটাকে রি-অর্গেনাইজ করার দরকার আছে, তা না হলে আপনার নীতি কখনই কার্যকরী হবে না। ১৯৫০ সালে লোন নিয়ে বাড়ী তৈরী করার জন্য দরখাস্ত করেছে,

গোটা ১৯৫০ সালের এ্যাপলিকেশন পুড়িয়ে দিয়েছে ঘাটতে হবে বলে। আজ সেইসব এ্যাপলিকেশন খুঁজে পাওয়া যায় না। অথচ এইসব এ্যাপলিকেশন রিসিভ করা হয়েছে তার ছাপ দেওয়া আছে। তরুণবাবুকে আমি এইরকম দুইটা কেস দিয়েছিলুম, তিনি রিকমেন্ড করেছেন। কিন্তু এই জিনিস ঘটে কেন, ১৯৫০ সালে যারা দরখাস্ত করেছে তারা আজও জামি পাচ্ছে না। এই ১৯৫০ সালের জিনিস যদি আজও ডিসপোজ অফ না হয়ে থাকে তাহলে

does it speak of the efficiency of the department and its competence? এতে কি প্রমাণ করে? হাউস বিল্ডিং লোন আজ পড়ে রয়েছে গাদায় গাদায়। সেকেন্ড ইনস্টল-মেন্ট অফ দি হাউস বিল্ডিং লোনএ তিনি প্রিভি কন্সট্রাকশন করার জন্য লোন দিয়েছেন, ১৯৫২ সাল থেকে তা পড়ে রয়েছে, এই পরিকল্পনায় টাকা দেবেন তার অনেক স্কেপ আছে, আমি প্রফুল্লবাবু ও বিধানবাবুর সঙ্গে আলোচনা করেছি, কিন্তু যদি অকল্যান্ডকে রি-অর্গানাইজ না করেন তাহলে আপনার পরিকল্পনা ব্যর্থ হবে। আপনার এইসব পরিকল্পনা ব্যর্থ হতে বাধ্য হবে। আপনারা কমিটি করুন, হাই-পাওয়ার কমিটি করুন, এ্যাডভাইসারি কমিটি করুন টু গো ইনটু দি মেটর অফ অকল্যান্ড। এর প্রতি ডিপার্টমেন্টএ গলদ আছে ল্যান্ড একুইজিশন থেকে আরম্ভ করে সমস্ত বিভাগের মধ্যে একই জিনিস দেখছি। এখানে সমস্ত ডিসপিউট দেওয়া হল। অন্য ডিপার্টমেন্টএর অফিসার গিয়ে এনকুয়ারি করলেন, অফিসার রিপোর্ট দিলেন। এ, ডি, এম, ২৪-পরগনা—৭২ কেসেসএ হাই কোর্ট যে রায় দিয়েছেন—তাতে প্রফুল্লবাবু বললেন,

Get it enquired by any officer other than that from the R. R. Department. এ, ডি, এম, ২৪-পরগনা, এনকুয়ারি করলেন, তিনি লিখেছেন বহু হাজার হবে।

কেন সুবিচার হয় নি, এ কি কথা? চিঠি রয়েছে আমার কাছে। আমি মনে করি মন্ত্রী মহাশয় সুবিচার করবেন, আমার সঙ্গে তার ১৬ তারিখে আলোচনার কথা আছে। ডিপার্টমেন্ট করেছে বলেই কি তরুণ কোন বিচার হবে না? অফিসার নিচের কর্মচারীর লেখার উপর সই করে দেন। কি কাজ কমিশনারের ব্যুয়ি না এত বড় একটা কমপ্লেনইন আড়াই বছর ধরে চলেছে। এরকম আরও কথা আছে, ঘুষের কথা আমি বলব না, আমি কি বলছি আপনারা জানেন, ঘুষ না দিলে লোন পাবে না, এটা আপনারা জানেন, জেনেও কেন এসব বন্ধ করবেন না? প্রত্যগীততে কাজ করার জন্য এখানে কোন প্রচেষ্টা হয়েছে? অফিসার নিয়োগ সম্বন্ধে পাবলিক সার্ভিস কমিশন বললেন উপযুক্ত নয়। একবার নয়, ১৯৫৪ সালে বললেন, পি, এস, সি, নির্মাতাকে ছেড়ে তাকে রাখা হলো। আবার ১৯৫৬ সালে আন্ডার কেয়ালিফিকেশনএর জন্য দরখাস্ত করতে পারলেন না। সেখানে পি, এস, সি,র ইউনিমাস রিজলিউশন ছেড়ে দিয়া তাকে রাখলেন। তাকে কনফার্ম করলেন সায়েলেন্টলি। কেস গেছে কেবিনেটএর কাছে। নামটা বলে দেব? (বলুন বলুন নাম বলুন) জীবানন্দবাবু। বলি আপনারা কেন পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর কাছে যান যদি মনে করেন ডাক্তার রায় বা প্রফুল্ল সেন মহাশয় যা ইচ্ছা তাই করতে পারেন, যাকে খুসী তাকে চাকুরী দেবেন? পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর রিকমেন্ডেশন রিজেক্ট করে দিচ্ছেন, আপনারা যাকে খুসী এনহেস্টিং রোটএ মাহিনা দিচ্ছেন—এরকম একটা নয়, অকলেন্ডে বহু অফিসার এক্ষেত্রে এরকম জিনিস রয়েছে। মিসেস পূর্ববী মূখোপাধ্যায়এর কাছে বলছিলাম।

She agrees with me that there is corruption. I told it to Dr. Roy, he agrees that there is corruption.

প্রফুল্লবাবু নিজেও স্বীকার করেছেন, কিন্তু জিজ্ঞাসা করি এসমস্ত দুর করার জন্য কি করেছেন আপনারা? যদি না করে থাকেন তাহলে আপনারা যে পরিকল্পনা করেছেন তাও সফল হবে না এটা আপনারা জেনে রাখা দরকার। আমাদের সহযোগিতা চান একটা ওভারঅল প্ল্যান নিয়ে এগিয়ে আসুন। এবং যে নীতি আপনারা নিয়েছেন সেটাই কার্যকরী করার চেষ্টা করুন।

8J. Pramatha Ranjan Thakur:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকের আলোচনা বিরোধীপক্ষের এবং গভর্নমেন্ট পক্ষের যা হয়েছে তা দ্বারা এটা বুঝতে পারলাম যে সকলেই এটা চান যে পশ্চিম বাংলায়ই হোক

আর তার বাইরেই হোক, উন্বাস্তুদের স্বেচ্ছা পুনর্বাসন হোক, সকলেরই কাম্য। কিন্তু এমন একটা সময় গিয়েছে, দীর্ঘদিনের আগেকার কথা,—সে সময় অবশ্য এখন কেটে গিয়েছে—যখন আমি বিভিন্ন জেলায় ঘুরেছি, পশ্চিম বাংলার প্রধান প্রধান বাস্তুদের জিজ্ঞাসা করেছি—“উন্বাস্তুদের একটু জমি দেবেন?” তারা বলেছেন—“বাংগালকে জায়গা দেব না।” এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা। সে সময় গিয়েছে, আজ সে ভাব নেই। আজ আমাদেরও বস্তব্য, বিভিন্ন দলেরও বস্তব্য, এখন সকলেরই ইচ্ছা যাতে করে উন্বাস্তুদের স্বেচ্ছাভাবে পুনর্বাসন সম্পন্ন হয়। এটা বড় আনন্দের কথা, সুখের কথা। আমি নিজেও উন্বাস্তু, নিজেও বহু কষ্ট স্বীকার করেছি, বহু কষ্ট পেয়েছি। এখন আমার সে দুঃখ নাই—কারণ সকলেই উন্বাস্তুদের স্থান দিতে অগ্রসর হয়েছেন। পূর্ববাংলার অধিবাসী বলে পশ্চিম বাংলার কোন হিংসা শ্বেষ নাই। বাংলা বিভাগের কেবলই পরে আমি ২৪-পরগনায় বনগাঁ মহকুমার অধীন একটি বিস্তৃত স্থান উন্বাস্তু পুনর্বাসিতর জন্য নির্বাচন করি। ঐ স্থানের নাম অধিবাসীরা “ঠাকুরনগর” নামে অভিহিত করে। সেই প্রথম হইতে আজ পর্যন্ত ১০ বৎসর দীর্ঘ কাল আমি সেখানে সপরিবারে উন্বাস্তুদের মধ্যে বসবাস করে আসছি। তাদের ছেড়ে কোথাও যাই নি। কিন্তু বামপন্থীদের যারা যারা বলছেন উন্বাস্তু সমস্যার সমাধান করবেন তারা যদি এইরকম একটা একটা কলোনি করতেন—অন্ততঃ বাড়ীর কাছেও যদি করতেন—তাহলে আজ এই উন্বাস্তু সমস্যা এত বৃহৎকার ধারণ করত না। আজ আপনারা সব গভর্নমেন্টের দিকে চেয়ে আছেন এ বিরাট সমস্যার সামাধানের জন্যে। বলছেন পশ্চিম বাংলায় হাজার হাজার একর জমি আছে, কোথায় জমি আছে কিছুই ত বার করতে পারেন না। যদি বাস্তবিক জমিই থাকে তবে আপনারা সেখানে যান, সপরিবারে গিয়ে বাস করুন। আমি আমাদের কলোনিতে নিজে বাস করছি এবং সপরিবারেই বাস করছি। আমি, আমার স্ত্রী এবং আমার ছেলেরা সকলে মিলে উন্বাস্তুদের সেবা করছি, আজ দীর্ঘ ১০ বৎসর ধরে। সে গর্ব তাদের ফেলে কোথাও যাই নি এক দিনের তরে। কিন্তু আপনারা উন্বাস্তুদের কি সেবা করেছেন? যেহেতু আপনারা গভর্নমেন্টের বাইরে বিরোধী দলে আছেন, আপনারা স্বপ্ন দেখছেন কবে ডাক্তার রায়ের মন্ত্রিসভার পতন হবে। আপনারদের সহধর্মিণীরা সুখস্বপ্ন দেখছেন আর আপনারদের বলছেন—“শেষ রজনীতে দের্বোঁছ স্বপ্ন—সে বড় শূভ স্বপ্ন, ডাক্তার রায়ের মন্ত্রিসভার পতন হয়েছে তার দিন ফুরিয়ে গিয়েছে। তুমি স্বামী আমার হয়েছে মন্ত্রী। দরোঁ দলে লোক পুত্ৰমাল্য নিয়ে এসেছে এবং মৃদুমন্দ সমীরণে তার গন্ধ চারিদিক আশোদিত করছে। আর কত লোক সেই মালা দিতে আসছে তোমার গলে। কেউ কেউ বা আমাকেও মালা দিতে আসছে। তাদের বারণ করে ঠেংতে পারছি না, এত যে বলছি না, না—আমাদের গলে মালা দিতে হবে না, ঐ এক জায়গায় আমার প্রিয় স্ত্রীমীর গলে মালা দিলেই হবে। তাতেই আমি সুখী হব।” এইভাবে আকাশকুসুমের সুখস্বপ্ন আপনারা ও আপনারদের সহধর্মিণীরা দেখছেন। এইসব অকাশ-কুসুম স্বপ্ন ছেড়ে সপরিবারে উন্বাস্তুদের সেবা করলে পশ্চিম বাংলায় এত দুঃখ থাকত না। পশ্চিম বাংলা সোনার বাংলায় পরিণত হত।

কিন্তু আপনারদের যে খাদ্য সম্বন্ধে আন্দোলন বা উন্বাস্তু সম্বন্ধে আন্দোলন সেটা আপনারদের পার্টির এ্যাডভার্টাইজমেন্ট ছাড় আর কিছুই নয়। বাস্তবিকপক্ষে আপনারদের যদি ‘পেট্রিয়-টিজম’ বলে কিছু থাকত, যদি দেশাত্মবোধ বলে কিছু থাকত তাহলে কিছুতেই এই উন্বাস্তু সমস্যা নিয়ে আপনারা অযথা আন্দোলন করতেন না। একথা সত্য আমরা যে দেশবাসী আমরাও সেই দেশের অধিবাসী। কিন্তু আজ আপনারা যেভাবে পার্লিয়ামেন্টারি অপজিসন খাড়া করছেন তাতে মনে হয় আপনারা একমাত্র বিদেশী—রাশিয়ার অনুগ্রহ লাভের জন্য বা দলীয় প্রয়োজনে প্রপাগান্ডা কাজের জন্য মাত্র কাজ করছেন। এটা বড়ই আক্ষেপের কথা। কারণ আজ আপনারা যেরকম রাশিয়ার নাম করেন সেটা বড়ই আশ্চর্যের বিষয়। রাশিয়া বাহিরের জিনিস। সে আপনারদের ঘর ধারে না। সে আপনারদের কমিউনিস্ট পার্টির কার্যকলাপ দেখলে লজ্জা পায়। রাশিয়া ভারতে একমাত্র কংগ্রেসকেই স্বীকার করে অন্য কাহাকেও নহে। ভারতের প্রাতি রাশিয়ার যে বন্ধুত্ব ও প্রীতি তাহা কংগ্রেস নীতির উপর অবস্থিত। রাশিয়া ভারতীয় কমিউনিস্ট পার্টির কোন আন্তর্ঘ্য স্বীকার করে না। একথা আপনারা ভাল করে বুঝতে চেষ্টা করুন। আপনারা যদি গোলমাল তুলে আমাকে ডিসট্রাব না করেন তাহলে বলি—ইন্সট্যান্ট এবং বুলগারিন যখন ভারতে এসেছিলেন তখন ভারতের তথাকথিত কমিউনিস্ট নেতারা তাদের সঙ্গে দেখা করতে গেলে

তারা যেন অত্যন্ত লজ্জাবোধ করতে লাগলেন। এটা দেখে অন্ততঃ আমার মনে হয়েছিল—যেমন কোন সম্ভ্রান্ত লোকের রক্ষিতার ছেলে তার বাপকে 'বাবা' বলতে গেলে তিনি যেমন লোক-সমাজে লজ্জা বোধ করেন, এও যেন ঠিক সেই রকম। ক্রুশ্চেন ও বুলগানিন সত্যি কর্মউনিষ্ট লিডারদের দেখে লজ্জায় অধোবদন হয়েছিলেন। এই যদি প্রকৃত অবস্থা হয় তবে বন্ধু, ভারতের কমিউনিষ্ট পার্টির অবস্থা রাশিয়ার দৃষ্টিতে কি প্রকার। অথবা ভারতীয় কমিউনিষ্ট দল রাশিয়ার পতাকাতে লে সমবেত হইবার জন্য প্রয়াসী হয়। বহু সাধনা ও ক্রেশের পরে বৃটিশের ইউনিয়ন জ্যাক ভারত হইতে অপসারিত করা হইয়াছে। আবার কেন রাশিয়ার ধনুজার প্রতি কর্মউনিষ্টদের এত অনুরাগ। আজ যদি আপনাদের ট্রু প্যাট্রিওটিজম বলে কিছু থাকত, তহলে আপনারা আমাদের সঙ্গে অন্ততঃ এই উদ্ভাস্তু ব্যাপারে যোগ দিতেন এবং আমাদের সঙ্গে মিলে কাজ করতেন। আজ উদ্ভাস্তু সমস্যা সম্বন্ধে আপনারা যেসকলভাবে বলছেন তাতে মনে হয় দেশের ভিতর একটা বিপ্লব বা বিদ্রোহ সৃষ্টি করাই আপনারদের ঐকান্তিক চেষ্টা—উদ্ভাস্তু পুনর্বাসন আপনারদের উদ্দেশ্য নহে—কামাও নহে। এই বিপ্লব যদিই বা ক্ষণকালের জন্য হয় তবে যারা এই বিপ্লবের আগুন জ্বালাচ্ছেন, তাদেরই এই আগুনে হাত পুড়বে—তাতে কোনই সন্দেহ নাই। তার উদাহরণ আমি দিচ্ছি—ফরাসী বিপ্লবে যেসব লীডার সমাজ ধংসের আঁশ প্রজ্জ্বলিত করেছিল এবং তাতে যে আগুন জ্বলিয়েছিল তাতে তাদের হাত পুড়েছিল এবং পরে অনেকে এই বিপ্লবীদের ম্বারাই আবার গিলোটিনও হয়েছিল। কারণ তারা পরে বন্ধুতে পেরেছিল যে তারা এইসব লিডার ম্বারা মিসলেড হয়েছিল। সেইভাবে এইসব উদ্ভাস্তুরা যখন বন্ধুতে পারবে যে আপনারা তাদের মিসলেড করেছেন তখন তাদের খেঁখের সীমা পেরিয়ে যাবে না কি? তারা তখন আর এইসব লীডারদের ক্ষমা করবে না। তাই বাল অপজিশন লীডারস হুসির হউন। হারদাস মিত্র মহাশয় বলেছেন ৬০-৭০টি মেয়েছেলেকে রাজস্থানে লয়ে যাওয়া হয়েছিল, তাদের কি হল? তারা কি ফিরে এসেছে? না, তারা মারা গিয়েছে? এ খবর রাখেন? সরকার অনেক এক্সপেরিমেন্ট করতে গিয়ে ব্যর্থকাম হন। এটাও তাই হতে পারে। তাই বলে সরকারের কোন দুঃখ অভিপ্রায় ছিল একথাও প্রমাণ হয় না, সরকার কি প্রকাব সেজনা দেখা়ি হতে পারেন বুঝি না। এবোলেন নিয়ে এক্সপেরিমেন্ট করতে গিয়ে ত কত মারা যায়, তার করা যাবে কি? সেজনা এরোলেন ত্যাগ করা যায় না, যা যারা এক্সপেরিমেন্ট করেন তাদের দোষ দেওয়া যায় না। মিত্র মহাশয় কি খবর রাখেন যে অপজিশন পরিচালিত উদ্ভাস্তু পুরুষ নারীর মিছিলের ফলে কতগুলি শিশুর মৃত্যু হয়েছে, কতগুলি নারী অসুস্থ হয়েছেন। সে খবরের খবর তারা ধরেন না। কেন সেন্সিবিবল লিডার ছয় মাসের শিশুসহ তহাদের মাতাদের মাইলের পল মাইল পরিভ্রম করিয়া মিছিল করাইতে পরানর্শ দিয়া থাকেন ইতিহাসে ইহার দৃষ্টান্ত মেলে না।

[৯-৪০-৫০-৫০ p.m.]

আপনাদের কাছে অনুরোধ আপনারা এরকম ধরনে উদ্ভাস্তু লইয়া থেলা করবেন না। এদিন উলটে যাবে। সেদিন বিচারের সময় আসবে, সেদিন কি হবে জানি না, কিন্তু সেদিন নিশ্চয় আসবে। এ রকম মাসরুম গ্রোথ অফ কমিউনিজম ইন্ডিয়ান সয়েলএ হতে পারে না। একমাত্র ডেমোক্রেসিই বাংলায় তথা ভারতে—সাকসেসফুল হয়েছে ও হতে পারে। আজকে আর রাশিয়ান ব্রান্ড কমিউনিজম আপনারা প্রচার করবেন না। দেশ কাল বিচার করলে উহার প্রচার ভারতে সফল কোন মতেই হবে না। ভারতের কৃষ্টি ও সাধনকে আক্রমণ করে রাশিয়া কেন দিনই ভারতে তাহার ঐশ্বর্য বিস্তার করিতে সক্ষম হবে না। সাম্যবাদ মানে যদি কমিউনিজমই হয়, তবে সে জিনিসের উৎপত্তি ভারতের মাটিতেই হইয়াছিল। রাশিয়ায় তাহার উগ্রমূর্তির প্রকাশ মাত্র। প্রকৃত সাম্যবাদ জগতকে ভারতের নিকট হতে শিক্ষা করতে হবে। দ্বিতীয় পঞ্চ নাই। Russian Communism is nothing but the distant echo of Indian সাম্যবাদ। দেশের লোকের সঙ্গে হাত মেলান। তা হলেই বন্ধুতে পারবেন কি কাজ করতে হবে। মিথ্যা প্রচার ম্বারা মানুষকে বিভ্রান্ত করবেন না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার। আমি বহু কষ্ট স্বীকার করে পশ্চিম বাংলায় উদ্ভাস্তু পুনর্বাসন পাওয়ার জন্য চেষ্টা করছি কিন্তু এই পুনর্বাসনের একমাত্র ব্যয়িত দিচ্ছেন ঐ বিরোধী দলের নেতারা ও লোকেরা। গভর্নমেন্ট যা করছেন তাহা যথেষ্ট না হতে পারে, গভর্নমেন্ট সূচকভাবে এই বিষয় এখনও পরিচালনা করতে সম্পূর্ণ সমর্থ হন নি, কিন্তু গভর্নমেন্টের করতে যে সময়

নেবে সৈ কথা সত্য। সেজন্য ধৈর্যের প্রয়োজন। ধৈর্যহীন হলে সব যে নষ্ট হয়। আজ আপনারা অপজিশনএর সদস্যরা যে যেখানে আছেন, সেখানে যদি আপনারা এক-একটি কলোনি স্থাপন করে রিফিউজীদের ডেকে বসন এবং স্কুল হাসপাতাল ও অন্যান্য যাবতীয় নিতাপ্রয়োজনীয় প্রতিষ্ঠানসমূহ স্থাপন করেন তবে অচিরেই উন্মাস্তু সমস্যার সমাধান হতে পারে। এইভাবে মানবতার যে দিক আছে সেই দিকে যদি কাজ করেন তাহলে অনেক কাজ হতে পারে। শৃদ্ধ গভর্নমেন্ট বা রাজনৈতিক পার্টি নিয়ে কাজ করা চলে না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমি যখন ঠাকুরনগরে উন্মাস্তুদের লয়ে কাজ করি তখন রামকৃষ্ণমিশন থেকে এবং ভারত সেবাশ্রম সংঘ থেকে সহ্যাসীরা আমাকে উৎসাহ দিতে যেতেন। তাদের সঙ্গে অনেক আলাপ হয়েছিল, তাঁরা আমাকে অনেক উৎসাহ দিয়েছেন। সেইরকম মিশনারী দেশসেবক—যাদের নিজদের কোন স্বার্থ নাই—এই পুনর্বাসনের কাজে তাঁদের সহায়তা নিতে পারলে ভাল হয়, অন্ততঃ সেইসব লোকদের ডেকে তাদের পরামর্শ ও সাহায্য গ্রহণ করা দরকার। ভারতের সমাজজীবনে তাদের অনেক অবদান আছে।

আজ দেখুন, মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, খুস্টান মিশনারীগুলো জগতের কত জায়গায় কত উপকার করছেন, তাদের সহায়তা ব্যতীত ইয়োরাপ তার সভ্যতা জগতে বিস্তার করতে কখনই পারত না। বটেন তার বৃষ্টি এম্পায়ার কনসালিডেট করতে পারত না। কাজেই আমি মন্ত্রী মহাশয়দের বলি—আপনারা, এই ভারতীয় মিশনারীদের পরামর্শ গ্রহণ করুন এবং তাহাদের উৎসাহিত করিয়া সমাজজীবনে উন্নতির পথে অগ্রসর হইতে দেশবাসীকে সহায়তা করুন। স্বাধীন ভারতে তাদের বহু কাম্য করার আছে। আমি বলি না যে তাদের হাতে টাকা দিয়ে দিন তাদের পরামর্শটা অন্ততঃ আপনারা গ্রহণ করুন, মানবতার দিক দিয়ে এটা করুন। আপনাদের এই উন্মাস্তু সমস্যা অনেক লাঘব হবে। এইসব স্বামিজীরা আমাকে একথা বলৌছিলেন যে উন্মাস্তু সমস্যার সমাধান শৃদ্ধ গভর্নমেন্টের টাকায় হোতে পারে না, উন্মাস্তু সমস্যার সমাধান শৃদ্ধ রাজনৈতিক দলের দ্বারা হোতে পারে না, এরজন্য এমন লোকের দরকার যারা সেবাদর্ম পালন করে যেতে পারেন। কাজেই এইরকম লোক যদি আমরা পাই তাহলে আমাদের প্রকৃত উপকার হয়।

প্রায় ৩০ বৎসর পূর্বে, মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমরা কয়েকজন বন্ধু মিলে একবার লন্ডন হতে হল্যান্ড বেড়াতে গিয়েছিলাম—ল্যান্ডের বিভিন্ন স্থান পরিদর্শন করে যেখানে ভূতপূর্ব জার্মান সাম্রাজ্যের কাইজার নির্বাসিত হয়েছিলেন সেই “ডোর্ন ক্যাসল”এ আমরা গিয়েছিলাম। কাইজার তখন তাহার ৭০তম বার্থ ডে-তে জার্মান ভাষায় একটি বাণী দিয়েছেন। সেই বাণী রাজপ্রাসাদের বাহিরে টাঙাইয়ে দেওয়া হয়েছে। বহু লোক তাই পড়ছে। আমরা জার্মান ভাষা জানতাম না, তাই গাইডকে ডেকে জিজ্ঞেস করলেম—“মিঃ গাইড, ঐ প্রাসাদের গায়ে কি লেখা আছে?” গাইড বললেন—“ওটা কাইজারের ৭০তম বার্থ ডে-তে একটা বাণী। বাণীটিতে অনেক কথা ছিল। শেষদিকে এই কথা কয়েকটি ছিল যাহা আমাদের সকলের মর্ম স্পর্শ করেছিল। কথা কয়েকটি এই—

“We, Hohenzollers, ruled the German Empire by the will of God. It is His will that we should now live in exile.”

কাইজারের এই কয়েকটি কথা পৃথিবীর সর্বহারাদের প্রাণে চিরকালই সঞ্ছনা প্রদান করবে। আমাদেরও করবে। এ যে “অমর বাণী।”

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমরা পূর্ববঙ্গের উন্মাস্তু, আমরা ভগবানের ইচ্ছায় পূর্ববঙ্গে খুব সংখ্যে ছিলাম, কিন্তু একথাও জানি যে দেশের জন্য, ভারতের স্বাধীনতার জন্য ভগবানের ইচ্ছা হয়েছে যে আমরা পূর্ববঙ্গের বাস্তুহারা নির্বাসনে বাস করবো। আজ আমরা নির্বাসনে আছি, আমাদের দুঃখের অবধি নেই সে কথা আমরা স্বীকার করি এবং ভালভাবেই জানি। কাহাকেও আমরা দোষ দিই না। এ দুঃখ, এ দারিদ্র্য ও সহায়হীনতা আমরা ভারত-মাতার মৃত্তির জন্য মস্তক পেতে বহন করছি। এ দুঃখ, এ দারিদ্র্য গৌরবহীন দুঃখ দারিদ্র্য নয়। ইহার মধ্যে

মস্ত সম্পদ নিহিত আছে—সেটা “ভারতের স্বাধীনতা।” কিন্তু সেই দৃঃখ কণ্ঠ আমরা আর বাড়াতে চাই না, আমরা কেরল ভারত সরকারের দিকেই চেয়ে আছি। সেদিন একটা গাছের নীচে একজন উম্বাস্ত্র একতারা বাজিয়ে মধুর স্বরে গেয়েছিল, “তোমার শীতল ছায়া পাব বলে, আমি চেয়ে আছি কাতরে”। আমাদের উম্বাস্ত্রদের যত দৃঃখ কণ্ঠই হউক না কেন, ভগবানের কৃপায় আমরা একদিন ভারতের মাটিতে পুনঃ প্রতিষ্ঠিত হতে পারব। আমাদের ত্যাগ, আমাদের দৃঃখ, আমাদের দারিদ্র, যে ভারতমাতা, তোমার মুক্তির জন্য। তোমার আশীর্বাদ চিরকালই এই বাস্তুহারা নরনারীর মস্তকোপরি বিরাজ করবে। তুমি নিশ্চয়ই আমাদের দিকে ফিরে তাকাবে। বন্দে মাতরম্।

৪১. Hare Krishna Konar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বাস্তুহারাদের পুনর্বাসনের ব্যাপারে সরকারী নীতি কিভাবে ব্যর্থ হয়েছে, লক্ষ লক্ষ উম্বাস্ত্রের জীবন নিয়ে তারা কিভাবে ছিন্‌মিন খেলছেন সেকথা অনেক মাননীয় সদস্য বলেছেন। আমি কেবল একটা বিষয়ের প্রতি এই বিধানসভার দৃষ্টি আকর্ষণ করবো। সরকারের নীতি শুধু যে লক্ষ লক্ষ উম্বাস্ত্রের জীবনকে বিধ্বস্ত করে তুলেছে তাই নয়, সরকারের নীতি অতি সূচতুরভাবে উম্বাস্ত্রদের সঙ্গে বিশেষ করে ক্যাম্প উম্বাস্ত্রদের সঙ্গে এ দেশের মানুষের মনোমালিন্য এবং সংঘর্ষের সৃষ্টি করেছে। আমি তার দুই-একটা উদাহরণ দেব। যেমন আমার জেলার পাল্লা মহেশডাঙ্গা, চাঁচাই পঞ্চগাঁও এবং আরও অনেক জায়গায় ওয়ার্কস ইট ক্যাম্প আছে, দুই মাসের মধ্যে পুনর্বাসন দেবার নাম কবে হাজার হাজার উম্বাস্ত্রকে নিয়ে যাওয়া হল। জোর করে মাটি কাটানোর চেষ্টা করা হল। পুলিশের অত্যাচার চলল, জলুম চলল। অজকে কি অবস্থায় তাদের রেখে দেওয়া হয়েছে? আজ চার বছর ধরে একটা জায়গায় ১৫-২০ হাজার রিফিউজিকে শুধু ৮-১২ টাকা ডোল দিয়ে রেখে দেওয়া হয়েছে। এমন কি সেখানে সস্তা দরে চাল পর্যন্ত দেওয়া হয় না। সেখানে সভ্যসমিতি সমস্ত বন্ধ করে দিয়েছেন। সেখানে যে লোকে অন্য কিছু কাজ করে খাবে তাও ব্যবস্থা নেই। আমি জিজ্ঞাসা করি যে ২০ হাজার রিফিউজিকে একটা জায়গায় বেখে শুধু ৮-১২ টাকা ডোল দিয়ে তাদের পায়খানা, জ্বালানী কাঠের যদি ব্যবস্থা করা না হয় তাহলে তাদের মধ্যে অসন্তোষ ও স্থানীয় লোকদের সঙ্গে মনোমালিন্য হতে বাধা কিনা? আমি জানি অনেক জায়গায় গেলমাল সুরাও হয়েছে। ধাত্রীগাম ক্যাম্পের লোকদের ধৈর্য চলে গেছে এবং তাব ফলে সেখানকার গ্রামবাসীদের সহিত সংঘর্ষে একজন খুন হয়েছে, একজন জখম হয়ে হাসপাতালে পড়ে রয়েছে। অথচ আপনারা তাদের রোজগারের ব্যবস্থা করবেন না, পায়খানার ব্যবস্থা করবেন না। আমরা দেখেছি যে সেখানে কিভাবে জমিগুলি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। আমি বলব এইসব অত্যন্ত সূচতুরভাবে করা হয়েছে। আমরা জানি প্রথমে যে ক্যাম্পগুলি করা হয় সেগুলি বেছে বেছে মুসলিম গ্রামগুলির মাঝখানে করা হয়। তখন বোঝা উচিত ছিল এখানে কি অবস্থা সৃষ্টি হতে পারে? আমরা জানি অনেক ক্ষেত্রে স্থানীয় কর্তৃপক্ষের দৃষ্টি আকর্ষণ করা সত্ত্বেও সেখানে সময়মত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় না। এরচেয়ে লজ্জার কথা আর কি হতে পারে? এইসমস্ত বাস্তুহারা ক্যাম্প করার পর যখন যেখানে যেখানে সম্ভব সেখানে সেখানে শিল্পের ব্যবস্থা করে তাদের রোজগারের ব্যবস্থা করে দেওয়া উচিত ছিল। আর জায়গা বেছে কোনখানে তাদের পুনর্বাসন করা যায় তার ব্যবস্থা করা উচিত ছিল। আমরা দেখছি শুধু যে আপনারা সংঘর্ষ সৃষ্টি করছেন তা নয়, বাস্তুহারাদের মনুষ্য ধ্বংস করবারও একটা চক্রান্ত চলছে। এখানে একজন মাননীয় সদস্য ঠাকুর সাহেব বাস্তুহারাদের সম্বন্ধে অনেক কথা বলে গেলেন—তাদের পুনর্বাসনের কথা বলে গেলেন। কিন্তু তাদের অবস্থার কথা তাঁর চোখে পড়ল না, এরা কি করে বাঁচবার চেষ্টা করছেন সেইসব তাঁর চোখে পড়ল না। ৪০ লক্ষ রিফিউজিদের মধ্যে মাত্র দুই-তিন লক্ষ লোক ক্যাম্পে আছে, বাকী যারা বাহিরে আছে তাদের জন্য আপনারা কি করেছেন সে কি উনি জানেন না? আপনারা কাদের মেরে ফেলছেন, ধ্বংস করে ফেলছেন। আজ যে তারা ভাগাড়ে থাকে সেসব কি নজরে পড়ল না। কিন্তু আমি ঠাকুর সাহেবকে বলছি যে তাঁর আর ঠাকুর গিরি বৌশদীন চলবে না। আমরা জানি যে লক্ষ লক্ষ বাস্তুহারাদের নিয়ে ছিন্‌মিন খেলা হচ্ছে। এদের ঠাকুরে অনেকে দালালী করছেন। জমিদারদের কাছ থেকে ১০ টাকা করে জমি বন্দোবস্ত নিয়ে ১০০ টাকা করে তাদের দেওয়া হয়েছে। এরজন্য বাস্তুহারারা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। এইভাবে রিফিউজীদের মাথায় কাঠাল ভেঙে কি করে যে অনেকে বড়লোক হচ্ছে তাও আমরা জানি। কিন্তু এইসব

আর বেশীদিন চলবে না। আমি রুশ বিপ্লবের আগেকার একটা কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করব। একজন বড় লেখক এইরকম দালাল ও লুণ্ঠনকারীদের সম্বন্ধে এই কথা লিখেছেন যে বিপ্লবের আগে সেখানে যেন মনে হয়েছিল যে সেনার বৃষ্টি হচ্ছিল—এবং ভদ্রলোকেরা ছাতা উল্টে এবং মেয়েরা স্কাট তুলে রেখেছিল সেনা কুড়োবার জন্য। কিন্তু এমন সময় বিপ্লব দেখা গেলে সেনার বর্ষণ বন্ধ হল এবং ভদ্রলোকেরা তখন মাথায় হাত দিয়ে বললেন যে সর্বনাশ অবস্থা হল। এইরকমভাবে যারা উদ্ভাস্ত্রুদের মাথায় কাঁঠাল ভেঙে এতদিন খাচ্ছিলেন তাদের সেইসব পথ বন্ধ হবে। আজ আর মানুষ বোকা নেই, মানুষ সব সজাগ হয়ে গেছে এবং তার ফলে ঠাকুর সাহেবের আর কারিগরী বেশীদিন টিকবে না।

[5-50—6 j.m.]

Sj. Bijoy Krishna Modak :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের অত্যন্ত দরদী মন্ত্রী মহাশয় এই দপ্তরের ভার নিয়েছেন। এমনকি, তিনি সর্বোচ্চ ঘোষণা করেছিলেন যে বাংলাদেশের বিরোধীদলরা উদ্ভাস্ত্রু সমস্যার সমাধান সম্বন্ধে যেন কিছু না করেন। তিনি একাই এই উদ্ভাস্ত্রু সমস্যার সমাধান করবেন। কিন্তু বাংলাদেশের এই উদ্ভাস্ত্রু সমস্যার সমাধানের জন্য তিনি কি করতে পেরেছেন বিরোধী দলের সহযোগিতা না নিয়ে তার দুই-একটা নমুনা আমি দিচ্ছি। তিনি যেসমস্ত প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন উদ্ভাস্ত্রু ভাইবোনদের তার দুই-একটা পূরণ দিচ্ছি। ভদ্রকালী ক্যাম্পে যেখানে অনাথা মেয়েরা থাকে তারা তাদের দাবি আদায়ের জন্য অনশন করেছিল। তাদের দাবী এই অনাথা ক্যাম্পে যারা এ্যাডাল্ট ছেলে, যাদের রাখবার নিয়ম নাই তাদের সারিয়ে দিতে হবে। সাতদিন অনশন করার পর মন্ত্রী মহাশয় তাদের সঙ্গে কথা বলেন এবং তাদের বললেন, হ্যাঁ, সব ঠিক হয়ে যাবে। এ্যাডাল্ট ছেলেদের অন্য জায়গায় পাঠিয়ে দেওয়া হবে। এবং এও তিনি বললেন, এর তো নিয়মই আছে—অবিলম্বে ব্যবস্থা করা দরকার। তারপর তারা আন্দোলন তুলে নিল। কিন্তু এখন পর্যন্ত এ্যাডাল্ট যারা ছিল তারা রয়ে গিয়েছে। কিন্তু যারা আন্দোলন করেছিল সেই ১৩ জন মেয়ে তাদের ছয় মাস ধরে ডেল বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। তারপর, আরও যেসমস্ত প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল তাব কোনটাই পালন করা হয় নি। কিছুদিন আগে উদ্ভাস্ত্রু সমস্যা নিয়ে বাংলাদেশে যে আন্দোলন হয়েছিল তাতে ডাক্তার রায়ের সঙ্গে উদ্ভাস্ত্রু সংগঠনের নেতাদের কথাবার্তা হল—তাতে ডাক্তার রায় বলেছিলেন যারা আন্দোলনে যোগ দিয়েছে তাদের সকলকেই ছেড়ে দেওয়া হবে একমাত্র তাদের বাদে যারা হিংসাত্মক কাজ করেছিলেন। কিন্তু যাদের হিংসাত্মক কাজ করেছেন বলে গ্রেপ্তার করা হয়েছে তাদের কথা বলতে চাই—আমাদের হুগলী জেলাতে ৭ই এপ্রিল চুঁচুড়ায় যারা আন্দোলন করেছিল তাদের উপর টিয়ার গ্যাস এবং লাঠি চার্জ করা হয়েছে এবং ৪৮ জনকে গ্রেপ্তার করা হয়েছিল—তাদের মধ্যে একজনকে এখনো জেলে রেখে দেওয়া হয়েছে, এদের বিরুদ্ধে ৩০৭, ১৪৭ ধারা অনুযায়ী কেস হয়েছে কিন্তু এখনো পর্যন্ত তিন মাস হয়ে গেল কোন চার্জশীট দাখিল করা হয় নি। গরীব মানুষ, ক্যাম্পের মানুষ তাদের চার্জশীট দেবার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না—ডাক্তার রায় এদের নাম চেয়ে পাঠিয়েছিলেন আমরা তাদের নাম পাঠিয়ে দিয়েছি—কিন্তু এখনো পর্যন্ত কিছু করা হয় নি। বলাগড় ক্যাম্পে ৯ জনকে এ্যারেস্ট করা হয়েছিল। গত আন্দোলনের এক মাস আগে কম্বল নেবার জন্য তারা আন্দোলন করেছিল—তাদের সাতজনকে এ্যারেস্ট করা হয়েছে। দুই মাস হল, এখনো তাদের বিরুদ্ধে চার্জশীট দেওয়া হয় নি। ভান্ডারহাট ক্যাম্পে সম্প্রতি একটা অন্য বিষয় নিয়ে মারামারি হয়েছিল, সেখানে ২০ জনকে এ্যারেস্ট করা হয়েছিল, তাদের সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা করা হয় নি বা চার্জশীটও দেওয়া হয় নি। তারপর বায়নানামা সম্বন্ধে যে নীতি আপনারা ঘোষণা করেছিলেন—যারা বায়নানামা করবে তাদের জন্য জরিম বাবস্থা আপনারা করবেন। এর মধ্যে তাঁরা দিয়েছেন গেইনফুল অকুপেশন, কাশ ডোল কাটা আছে—অর্থাৎ পুনর্বাসনের জন্য গেইনফুল অকুপেশন বলেছেন। সঙ্গে সঙ্গে কাশ ডোল কেটে দেওয়া হচ্ছে। তারা বায়নানামা করতে সাহস পাচ্ছে না। অনেকে বায়নানামা করেছে, আজও তাদের কোন কিছু হচ্ছে না। বাংলাদেশের বিভিন্ন ক্যাম্পে হোক, কলোনী হোক—তাদের এস, টি, লোন দেবার কথা ছিল। কেবল হুগলী জেলার ক্যাম্পে দেওয়া হয়েছে, বাকী কোন ক্যাম্পে দেওয়ার ব্যবস্থা

হয় নাই। তারপর চাকরী সম্পর্কে—হুগলী লক্ষ্মীনারায়ণ কটন মিলে টাকা দেওয়া হয়েছে—সেখানে উম্বাস্ত্রদের চাকরী দেওয়ার ব্যবস্থা হবে। এখন পশ্চিম হুগলী জেলার উম্বাস্ত্রদের মধ্য থেকে কাউকে চুসখানে চাকরী দেওয়া হয়েছে কিনা জানি না। আশা করি মন্ত্রী মহাশয় তাঁর জবাবে এ সম্বন্ধে বলবেন।

Sj. Phakir Chandra Ray:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের বন্ধু ঠাকুর সাহেব বলেছেন তিনি পশ্চিমবঙ্গে এসে বহু স্থান ঘুরেছেন, উম্বাস্ত্রদের জন্য জমি চেয়েছেন। কোথাও তিনি জমি পান নাই, কোথাও তিনি সহানুভূতি পান নাই। আজকে তিনি সহানুভূতি দেখতে পাচ্ছেন বিভিন্ন বস্তুতা থেকে। কথাটা আদৌ সত্য নয়। নোয়াখালী দাঙ্গার পর এই দেশে যখন পূর্ববঙ্গে থেকে হিন্দুরা আসতে থাকেন এবং ১৯৫০ সালের দাঙ্গার পর যখন পূর্ববঙ্গে থেকে হিন্দুরা এখানে এসেছেন, তখন এ দেশের সহানুভূতি ছিল না, এদেশের লোক তাদের জমি দিতে চায় নি, আশ্রয় দিতে চায় নি, তাদের পশে এসে দাঁড়ায় নি, একথা বললে সত্যের অপলাপ করা হবে। প্রচুর সহানুভূতি তাদের ছিল, তা আজ অনেক পরিমাণে নষ্ট হয়ে গেছে। মন্ত্রী মহাশয়ের বস্তুতা থেকে বোঝা যায় যে সরকারের এত টাকা খরচ করা সত্ত্বেও এতদিনেও তাদের পুনর্বাসন করতে পারলেন না। তার মূলে দুইটি পরিকল্পনার অভাব। এই উম্বাস্ত্র সমস্যাকে জাতীয় সমস্যা হিসেবে গ্রহণ করে তা সমাধান করার জন্য যে দুটিভাগী থাকা উচিত তার অভাব, বাঙালী সমাজের যেভাবে হিন্দু মনস্তত্ত্ব ও বাঙালী মনস্তত্ত্ব থাকা উচিত ছিল তার অভাব। তা না হলে সাঁতাকারে বাথ'তার কথা যা আজ শুনছি তা আজ বলতে হতো না। বৌতয়াকে বাঙালী উম্বাস্ত্র গুলি খেয়ে মারা গেল। উড়িয়া থেকে তারা অবহেলিত ও লাঞ্চিত হয়ে ফিরে চলে আসে এবং সৌরাষ্ট্রে উম্বাস্ত্র মাহলারা অপমানিত হয়। এ যেন কারো দায়িত্ব নয়, বাঙালী সমাজেরও দায়িত্ব নয়, বাঙালীর চিন্তারও কিছু নাই। আজকে যারা কতৃৎ হয়েছেন তারা যদি মনে করতেন—এঁরা আমাদের ভাইবোন, বাঙালী সমাজের একটা অংশ, যার' একটা বিশেষ এক ধরনের জীবনযাপন প্রণালীর জন্য দেশ ত্যাগ করে চলে এলেন তারা কম মানুষ নয়, এভাবে সমস্যাটি দেখলে বর্তমান এই অবস্থা হতো না। দু-একটা ক্রিমিনালিটির কেস ধর্তব্যের মধ্যে নয়। একটা জীবন প্রণালী ধরে তারা পূর্ববঙ্গের বাস করে এসেছে, তা ত্যাগ করে যারা আসতে পাবে, তাদের আদর্শবাদ ও সমাজবোধ সচেতন হোক অবচেতন হোক—তা কম নয়। এই মর্মেদা সরকার যেন তাদের দেন। এটা যদি তারা বুঝতে পারতেন তাহলে এই অসহযোগিতার মনোভাব জাগত না।

এই মনোভাব যদি না জাগত তাহলে বিরোধী পক্ষকে যা বললেন—পলিটিক্যালি পার্টি পারপোজ—এর জন্য জনসাধারণকে তারা এক্সপ্লয়েট করে থাকে, এ কথা তাঁরা বলতে পারতেন না।

[6--6-10 p.m.]

তারপর বলা হয় আমাদের উম্বাস্ত্র সমস্যা একটা জাতীয় সমস্যা। এই জাতীয় সমস্যার উদ্ভব হয় তখন থেকে, যখন কংগ্রেস ও মুসলিম লীগ, এই দুটা সর্বভারতীয় দলের সঙ্গে একটা বোঝাপড়া করে এদেশকে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট ভাগ করে দিয়ে যায়। উম্বাস্ত্র সমস্যা যখন এদেশে এল তখন কংগ্রেসই ছিল এদেশের সোল ন্যাশনাল পার্টি। আজকে কংগ্রেস ন্যাশনাল অর্গানাইজেশন হলেও, একটা ন্যাশনাল পার্টি হলেও, পূর্বকার ন্যায় সোল ন্যাশনাল পার্টি নয়, বর্তমানে এখানে আরও অনেক নতুন নতুন পার্টি হয়েছে। যদি সে ন্যাশনাল পার্টিও হয়, তাহলে শুধু একটা পার্টিই ন্যাশনাল প্রবলেম সলভ করবে আর অন্য পার্টিগুলি চুপচাপ বসে থাকবে, এটা ভেবে নিলে অন্যায় ও ভুল করা হবে। আপনারা যদি মনে করেন যে কংগ্রেস পার্টি একলাই এই ন্যাশনাল প্রবলেমকে সলভ করতে পারবে, তা কখনই সম্ভব নয়। এরকমভাবে ন্যাশনাল প্রবলেম কখনও সলভ হতে পারে না। আরও অন্য পার্টিকে সঙ্গে নিতে হবে, তাদের সঙ্গে পরামর্শ করে স্প্যান করতে হবে, এবং তারপর কুসই স্প্যান একাজিকিউট করতে হবে। যেসমস্ত সোস্যাল অর্গানাইজেশন আছে, তাদের ডাকতে হবে, উম্বাস্ত্রদের যে সমস্ত অর্গানাইজেশন আছে, তাদের ডাকতে হবে এবং এইভাবে, এই গম্ভীত অনুসরণ করে যদি কাজে অগ্রসর হওয়া যায়, তবেই ন্যাশনাল স্প্যানএ ন্যাশনাল দুটিভাগীতে এই বৃহৎ সমস্যা সমাধান হতে পারে, আর তা না হলে হতে পারে না।

আর একটা কথা, দণ্ডকারগোয় সম্বন্ধে। গত বৎসর জুলাই মাসে প্রস্তাব পাশ হয়েছিল সবসম্মতিক্রমে যে দণ্ডকারগো উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসন করা সম্ভব। কিন্তু আজকে এই দণ্ডকারগো যাওয়ার বিরুদ্ধে একটা মত উঠেছে। এই মত কেন উঠলো? কারণ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে ইউ. পি.তে একটা বিরাট প্রান্তর ইউ. পি সরকার পরিষ্কার করে ইউ. পি-র চাষীদের জন্য দিয়েছিলেন। কিন্তু বছর পার হতে না হতেই দেখা গেল সেই জায়গা গভীর জংগলে পূর্ণ হয়ে গেল। ঠিক এইরকম অবস্থা যে দণ্ডকারগো হবে না, তার তো কোন গ্যারান্টি নেই। শ্বিতীয় কথা, বৌথিয়ায়, বিহারে, উড়িষ্যা উদ্ভাস্তুদের প্রতি যে দুর্বাবহার করা হচ্ছে, দণ্ডকারগো নিয়ে গেলে উদ্ভাস্তুদের যে এইরকম অবস্থা হবে না, তা কে বলতে পারে? একমাত্র দণ্ডকারগো উদ্ভাস্তু পুনর্বাসন সম্ভব হতে পারে, যদি আমাদের এই উদ্ভাস্তু সমস্যাকে একটা জাতীয় সমস্যা হিসাবে দেখা যায়, যদি উদ্ভাস্তুরা বুঝতে পারে যে সেখানে আর একটা পশ্চিমবাংলা সৃষ্টি হচ্ছে।

Sjkt. Manikuntala Sen:

মঃ ডেপুটি স্পীকার, সদর, উদ্ভাস্তু সমস্যা সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রী শ্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয়ের কাছ থেকে আত্মসমালোচনা মূলক বক্তৃতা শুনে একটু আশ্চর্য লাগছিল। কারণ এই এগার বছর পর্যন্ত এই ধরনের আত্মসমালোচনার একটা লাইনও কোনদিন এদের কাছ থেকে শোনা যায় নি। আজকে হঠাৎ এইরকম ধরনের আত্মসমালোচনা ও স্বীকারোক্তি তিনি করেছেন। এটা যে একটা সাদিচ্ছা নিয়ে করেছেন, অন্ততঃ প্রফুল্লবাবুর কাছ থেকে তা আশা করা যায় না। এর পিছনে নিশ্চয়ই একটা গড় উদ্দেশ্য নিহিত আছে। এই স্বীকারোক্তি আর কিছু নয়, তারই গোবচন্দ্রিকা। তিনি এর পরেই বলেন তাঁর বহু ঘোষিত বিজ্ঞপ্তির কথা, দণ্ডকারগোয় কথা, অকল্যাণ্ড হাউস উঠিয়ে দেবার কথা। সুতরাং ক্যাম্প উঠিয়ে দাও, ক্যাস ডোল বন্ধ করে দাও, ইত্যাদি সেই দণ্ডকারগোয়ই গোবচন্দ্রিকা। পুনর্বাসন মন্ত্রী পুনর্বাসন করতে পারলেন না। উনি বলেছেন ৫০ পারসেন্ট ব্যর্থ হয়েছেন আমরা বলি তারও বেশী। সুতরাং ব্যর্থই যখন হয়েছেন তখন মন্ত্রী মহাশয়ের বক্তব্য হচ্ছে ক্যাম্পএ যারা আছে তাদের বাইরে পাঠাও। যারা ক্যাম্পএ আছে তাদের বাইরে পাঠিয়ে আর বাকী যাদের বেলায় ব্যর্থ হয়েছেন বিকিউজী দপ্তরে থেকে তাদেরকে কিছু দাও। অবশ্য উনি আপাততঃ এখনও বলেন নি যে ব্যাম্পগুলিকে তুলে দিচ্ছেন, কিন্তু প্রকারান্তরে তার ব্যবস্থা করছেন। বলেছেন ক্যাম্পএ যে ডোলটা দেওয়া হয় সেটা অপ তঃ স্থাগিত থাকুক; কারণ তারা নাকি বাইরে থেকে রোজগর করছে তাদের আর ডোল লাগবে না। সেই ডোলের টাকা দিয়ে এবং আরও যে টাকা বাইরে থেকে কেন্দ্র থেকে পাবেন, তাই দিয়ে কলোনী বসীদের কিছু রিলিফএর বরাদ্দ দিয়ে ক্যাম্পবাসীদের বাইরে নিয়ে যাবেন। অর্থাৎ যারা ক্যাম্পএ আছেন তাদের তাড়াবার ব্যবস্থা। তিনি আত্মসমালোচনামূলক বক্তৃতার ভিতর দিয়ে এই কথাই উপস্থিত করেছেন—এটা ধরা খুব বেশী শক্ত নয়। খুব চমৎকার উপায় বের করেছেন। যাকে হাতে মারতে পারছেন না তাকে ভাতে মারবার ব্যবস্থা করছেন। কিন্তু প্রফুল্লবাবু যতই আত্মসমালোচনা করুন না কেন, তিনি অবশ্য ব্যর্থতার কারণ অথবা তার আসল চেহারা তুলে ধরেন নি কারণ ধরলে বিপদ। বক্তৃতায় তিনি এখানে যে কলোনীগুলির কথা উপস্থিত করেছেন সেই কলোনীগুলির সম্পর্কে দুই-একটি কথা এখানে না বলে পারি না। আমার সময় বেশী নেই। ঐ তাহেরপুর কলোনীর কথাই বলি। তাহেরপুর কলোনীর সাফল্যের কথা শুনতে শুনতে আমাদের কান পচে গিয়েছে। রেণুকা রায়ের আমল থেকে আরম্ভ করে প্রফুল্ল সেনের আমল পর্যন্ত মন্ত্রীরা একে একে এই সমস্ত কলোনীগুলির সাফল্যের কথা শুনিয়েছেন। অথচ এই যুগান্তর, এদেরই পত্রিকা, এই পত্রিকায় বেরোয় যে সেখানে ৭৫ পারসেন্ট লোক অনাহারে থকে, যুগান্তরেই বেরোয় যে সেখানে ভিখারিণীর সংখ্যা ৬০০ এই যুগান্তর পত্রিকায় বেরোয় যে সেখানে ২৫০ জন লোক হকারী করে খায়। এই যুগান্তর পত্রিকায় বেরোয় সেখানে ৪০০ লোক যক্ষ্মা রোগী। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি যদি স্পীকার মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করেন তাহলে তিনিও একথা স্বীকার করবেন যে সেখানে এই ১০০ ভিখারিণী মেয়ে নিয়ে ইম্মর্যাল ট্রাফিক চলছে। পুনর্বাসনের পরিবর্তে এদের এই দশায় নিয়ে গিয়ে ফেলেছেন প্রফুল্লবাবু, এটা স্বীকার করা উচিত ছিল। আর যদি স্বীকারই করলেন তবে একটু আন্তরিকতার সঙ্গে এই চিত্রটা মানুষের সামনে তুলে ধরেন নি কেন? পি. এল, ক্যাম্পবাসী মেয়েদের আমি দেখেছি, আমি নিজে কয়েকটা ক্যাম্পে গিয়েছি। তাদের দেখলে মনে হয় যেন কনসেন্ট্রেশন ক্যাম্পএ

রাখা হয়েছে। রূপশ্রী ক্যাম্প ও ভদ্রকালী ক্যাম্পএ যেভাবে মেয়েদের রেখেছেন তাতে এই ক্যাম্পএ যুগ্মকালীন অপরাধী ক্যাম্প কিনা তা বুঝতে পারা যায় না, দেখলে মনে হয় যে জেলখানায় আছে। এরা কি অপরাধ করেছে যে এদের ঘেরাও করে পুলিস দিয়ে ঠান্ডা করা হয়? ক্যাম্পে তাদের মারধর পর্যন্ত করা হয়। এই দুর্ব্যবহারের প্রতিবাদে ভদ্রকালীর মেয়েরা অনশন করেছিল। আমরা বুঝতে পারি না প্রফুল্লবাবু এত প্রতিহিংসামূলক আচরণ করলেন কি করে একজন মন্ত্রী হয়ে সেখানকার অনশনকারী কয়েকটি মেয়ের উপর। সেখানে ১১টি পরিবারকে আজ পর্যন্ত সেই ক্যাম্পএ প্রবেশ করতে দেওয়া হয় নি। মেয়েদের সঙ্গে এই ব্যবহার তিনি কি করে করতে পারলেন। এইভাবে আপনারা কনসেনট্রেশন ক্যাম্পএ পরিণত করেছেন এই মেয়েদের আশ্রয়স্থলকে। যারা এই মেয়েদের ভিখারিণী করে ইম্মুরাল ট্রাফিকএর খোরাক যুগিয়ে দেন তাঁরা করবেন পুনর্বাসন? মন্ত্রী মহাশয় ব্যর্থতার কথাই বলেছেন, কিন্তু এখানে এটটুকু বলা উচিত ছিল কেন এই ৫০ পারসেন্ট লোকদের তিনি পুনর্বাসন দিতে পারেন নি। কেন ব্যর্থ হয়েছেন এটা তাঁর বলা উচিত ছিল। ব্যর্থতার কারণগুলি বলা উচিত ছিল। উনি শব্দ বলছেন আমরা পারলাম না, আমরা পুনর্বাসন দিতে পারি নি। এই ব্যর্থতার কারণ নিশ্চয় কিছু আছে। সেই কারণগুলিই আমরা এতদিন ধরে চাইফার করে এসেছি। একথা তাঁরা বলেন না কেন, যে, সেখানে কৃষককে বসাতে গিয়েছেন সেখানে ফেল করেছেন, যেখানে ইন্ডাস্ট্রি বসাতে গিয়েছেন সেখানে ফেল করেছেন এবং জেনেশুনেই ফেল করেছেন। আমি বেশী উদাহরণ দেবো না, একটা উদাহরণ দিচ্ছি—কুলটীর কথা বলা হচ্ছে। কুলটীতে ৫০০ উম্বাস্তু নিয়ে গিয়ে কৃষিতে বসালেন। এদের সম্পর্কে যুগান্তরের রিপোর্টার লিখেছে—‘দেখলাম মাটিতে হাত দিয়ে বালি মাটি।’ এতদিনে সরকার বুঝলেন সেখানে বালি মাটিতে কৃষি কাজ হবে না। কিন্তু বালি মাটি কি তাদের দস্তর থেকে যারা উম্বাস্তু নিয়ে গিয়েছিলেন তাঁরা দেখেন নি? ১৯৫২ সাল থেকে এ পর্যন্ত সেখানে বিস্তার টাকা খরচ করছেন তাদের দিয়ে কৃষি করাবার জন্য, কৃষি করা ত চুলোয় গেল পূর্বের প্ল্যান বাতিল করে এখন তার নাম কন হাল পায়লট স্কীম। স্কীমএর পর স্কীমই হচ্ছে আর টাকা খরচ হচ্ছে। সেখানে একটা পাম্প বসান হল জল সেচ হবে বলে কিন্তু কোন দিন সেই পাম্প ফাংশন করলো না। এবং জল উঠল না। এখন সেখানে তদন্ত বসানো হচ্ছে। এখন তদন্ত বসিয়ে কি হবে? সেখানে কি করে কাজ করা হচ্ছে, এর কি কোন তদন্ত এর আগে কখনও করা হয়েছে? এনকোয়ারী করা হয়েছে? আমি জিজ্ঞাসা করি কারা সেখানকার স্কীম করেছিলেন? সেখানে কৃষি ব্যবস্থা হবে ৫০টি পরিবারের পুনর্বাসনের জন্য এ পরামর্শ দিলেন শোন যুক্তিতে। তাদের কি কোন সাজা হয়েছে? কার স্কীম করার দরুন সরকারের টাকা এভাবে অপচয় করা হলো। তার কি কোন ইনকোয়ারী কোন সাজা হয়েছে? এত গোঁরাই সেখানের টাকা নয়? সবকারের টাকা দেশের টাকা। এত প্রফুল্লবাবুর টাকা নয়। এ সমস্ত অপব্যয়ের জন্য, অপদার্থতার জন্য তারা কি প্রতিকার সাজেস্ট করেছেন, সেটা শুনতে চাইছি।

[6-10—6-20 p.m.]

তারপর তাহেরপুর কলোনীতে দেখুন সেখানে প্রচুর টাকা খরচা করে একটা ড্রেন হচ্ছে। কিরকম ব্যাপার। সেখানকার লোকেরা বলছে এ ড্রেন ত বর্ষিতে মাটি ধুয়ে কিছুকাল পরই বন্ধ হয়ে যাবে। বরং আপনারা একটা হাসপাতাল করে দিন। এ ড্রেন করে কি হবে? এত মাটি চাপা পড়ে বন্ধ হয়ে যাবে। প্রফুল্লবাবু বলেন বাঙালীর ছেলেরা চাকরের কাজ করতে চায় না। দেখুন গিয়ে সেখানে কর্ণিরাজ মশাই মাটি কাটছেন। দেখলে খুসী হবেন নিশ্চয়ই। জানা কথা, কোন কাজে লাগবে না অথচ ৮,৬৫,০০০ টাকা খরচা করে এক ড্রেন করছেন, একে ইচ্ছে করে, জেনেশুনে অপব্যয় ছাড়া আর কি বলব। সুতরাং এখন ব্যর্থতার কথা বলে লাভ কি?

তারপর যাদের ইন্ডাস্ট্রিতে বসাতে গেলেন তাদের বিষয়ে ‘স্টেটসমেন’ রিপোর্ট বোঝিয়ে দেখুন।

“Working of Titagarh training centre”

৪ঠা ফেব্রুয়ারি ১৯৫৮ তারিখে বোঝিয়ে ছিল এদের নিজেদের অডিট রিপোর্ট, ইটারনেল অডিট রিপোর্ট, টিটাগড় সম্পর্কে ‘স্টেটসম্যান’ যা বলছে, সোজা কথায় যাকে বলে চুরি। সেখানে

এত কল্যাণশন চলছে তা বলবার কথা নয়। অডিট রিপোর্ট বলছে যে কতগুলো জিনিসের এনিটি আছে অথচ সে জিনিসপত্রের অস্তিত্ব নাই, টাকা খরচা আছে অথচ মাল নাই, ফলস রসিদ দেখানো হয়েছে। এবং যেসমস্ত মাল কেনা হয়েছে সেগুলো কাজে লাগে না। তারপর যে ফারম থেকে সে জিনিসগুলো কেনা হয়েছে সে ফারমের কোন অস্তিত্ব ছিল না, এসমস্ত অডিট রিপোর্ট এ আছে। সেখানে যে ডি, ডি, টি, ডেপুটি ডাইরেক্টর অফ ট্রেনিং তিনি কন্সট্রাক্টর ও অফিসারের যোগসাজসে এসমস্ত চালাচ্ছে। সেখানে তাঁত কিনছেন ৮,৭০০ টাকায়। দেখা গেল সবগুলো পুরানো তাঁত নতুন নামে কেনা হয়েছে। তা কোনদিন চলে না, অচল হয়ে পড়ে আছে। এত চুরি কেউ করতে পারে যে তা ধারণাও করা যায় না। এমনকি দুখানা মৌসিনকে গোলমালে তিনখানা দেখিয়ে দিলেন। জিজ্ঞাসা করি এসব কার টাকা? এটা কি পৈতৃক সম্পত্তি নাকি? দু লক্ষ টাকার সুতা কেনা হয়েছে ইয়ানের কোন প্রয়োজনই ছিল না, দরকার নাই তবু কেনা হয়েছে। তারপর ১,২১,০০০ টাকা দিয়ে তা বিক্রী করে দিয়েছেন। সে টাকা কোথায় গেছে তার কোন হিসাবই নাই। ১৯৫২ সন থেকে আরম্ভ করে এ পর্যন্ত ওখানকার তৈরি ৫০ হাজার টাকার দাঁড়ি (সতরাঞ্চ) পড়ে আছে, তা বিক্রী হয় নি। মন্ত্রী মহাশয় বার্ষিক স্বাক্ষরোক্তি করছেন, কিন্তু জিজ্ঞাসা করি এইভাবে কয়েক লক্ষ টাকা যে লুট হল, চুরি হল, সে সম্বন্ধে এদেরই অডিটরএর রিপোর্ট বলছে তার কৈফিয়ত কোথায়? যদি স্বাক্ষর করেন ত কৈফিয়ত দিন সঙ্গে সঙ্গে এবং এই সমস্ত লোকের সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন তাও বলবেন। অডিটরের রিপোর্ট যে বলছে

reckless and uneconomic purchase and false cash memo.

এসব অভিযোগের জবাব ত দেবেন। শুধু বার্থ হয়েছি বললে তো হবে না। মেয়েদের ট্রেনিং সেন্টারএ মেয়েদের এ পর্যন্ত প্রায় ৪ হাজার মেয়েকে এরা নানাবিধ ট্রেনিং দিয়েছেন কিন্তু কাজ শিখিয়েও তাদের কোন গেনফুল এম্প্লয়মেন্টএ বসাতে পারছে না। যে টাকার অংক দিয়েছেন তাতে প্রায় ২০ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। কিন্তু তার দ্বারা একটি মেয়েকেও কি কোন কাজে বসাতে পেরেছেন? স্পিনিং শিখিয়েছেন, তা কোন কাজে লাগছে না, তাঁত শিখিয়েছেন তাও কোন কাজে লাগছে না। অথচ এইসব কুটিরশিল্প সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টএর সঙ্গে প্ল্যান করে করা হলে ভাল হত। সেদিন একটা স্টেটমেন্ট বেরিয়েছে যে সেন্টার বিদেশের সঙ্গে এক্সপোর্ট করবার ব্যবস্থা করতে পারেন। এইভাবে সমস্ত দিকে বার্থ হয়ে যে টাকা অপচয় হয়েছে তার কৈফিয়ত তো এখানে মন্ত্রী মহাশয়কে দিতে হবে। শুধু অপচয় নয়, চুরিচামারি হল তারও কৈফিয়ত দেবেন। এ অবস্থায় সরকার যখন বলেন এদের এখন আমরা পাঠাতে চাই দণ্ডকারণ্যে তাহলে জিজ্ঞেস করবো কেন দণ্ডকারণ্যে যাবে? টাকা যা বায় হয় তা পশ্চিম বাংলায় চোখের সামনে থেকেও যদি এই কাণ্ড হয় তাহলে দণ্ডকারণ্যের জগলে কি হবে সে সম্বন্ধে উদ্ভাস্তদের মধ্যে কি কোন ভরসা আছে? কি ভরসা ওদের দেবেন? যে বেতিয়ার কথা বলেন যে বেতিয়া যেন স্বর্গরাজ্য হয়ে গেছে, আর বেতিয়ার আজও ঐ অবস্থা! আজও তারা তাঁবুতে পড়ে আছে এবং প্রতিবদ করলে গুলি চালাচ্ছেন। এ অবস্থায় সরকারের বলবার কি অধিকার আছে যে উদ্ভাস্তদের দণ্ডকারণ্য ছাড়া গতি নাই? পশ্চিম বাংলার সরকারের টাকাগুলো যেভাবে নষ্ট হচ্ছে তাতে আমার মনে হয় এর মধ্যে কোন একটা উদ্দেশ্য ছিল। উদ্দেশ্য আর কিছূ নয়—এই টাকাগুলো কল্যাণরাষ্ট্রের নাম কবে লুটপাট করার উদ্দেশ্য ছিল, লোপাট করার উদ্দেশ্য ছাড়া এরকম ধরনের অপচয় হতে পারে না, এরকম ব্যর্থতা হতে পারে না। প্রফুল্লবাবু খাদ্যমন্ত্রী থেকে দুর্ভিক্ষমন্ত্রী এবং পুনর্বাসনমন্ত্রী থেকে উদ্ভাস্ত বিতাড়ন মন্ত্রীতে পরিণত হয়েছেন, কিন্তু তবু তাঁকে বলি উনি যেন মনে রাখেন এই টাকাও যেমন গোরা সেনের টাকা নয়, কারও পৈত্রিক সম্পত্তি নয়, তেমনি উদ্ভাস্তুরা কারও ভিটেবাড়ীর প্রজা নয়, যে তাদের নিয়ে যা খুসী করতে পারেন, যেখানে খুসী পাঠাতে পারেন।

8j. Nepal Ray:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, সারাদিন আমরা উদ্ভাস্ত সম্বন্ধে আলোচনা শুনলাম, আমাদের বিরোধী দলের বন্ধুরা অনেক কথা বলেছেন একজন বন্ধু শ্রীহরিদাস মিত্র মহাশয় একথাও বলেছেন যে ওয়ারটাইম এমার্জেন্সী হিসাবে উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনকে যদি নেওয়া যায় তবেই উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন হবে। একথা আমিও স্বীকার করি, এবং এর আগের দিন আমিও

বলেছিলাম। কিন্তু এই ওয়ারটাইম এমার্জেন্সীর নমুনা কি যত প্রকার রিফিউজী নিয়ে এসে এসেম্বলী ঘেরাও করা, বা রাইটার্স' বিল্ডিংস ঘেরাও করা, এইটা যদি নমুনা হয় তবে তাঁর সঙ্গে আমাদের মতের পার্থক্য রয়েছে। আমি মিত্র মহাশয়কে বলব তিনি একবার চিন্তা কোরে দেখুন কোথায় এসে মাননীয় প্রফুল্ল সেন মহাশয়ের সঙ্গে হাত মিলিয়ে উদ্ভাস্তু সমস্যা সমাধান করবার চেষ্টা করবেন, না নিজেরা এসে এসেম্বলী ঘেরাও কোরে মন্ত্রীদের উপর হামলা করবেন, না রাইটার্স' বিল্ডিংস ঘেরাও করবেন। এই যদি তাঁদের নীতি হয়ে থাকে তাহলে অবশ্য কিছু বলছি না।

আজকে আমাদের ঐ বিরোধী দলের বন্ধুদের একটা মুখপত্র আছে "স্বাধীনতা", আমার নামে দুই-এক লাইন লিখেছে, কালকে আপার হাউসে স্নেহাংশু আচার্য চৌধুরী মহাশয় আমার নামোল্লেখ করেছিলেন, আজকের "স্বাধীনতা" কাগজে সেটা দেখলাম। গত এসেম্বলীতে আমি শ্রীঅম্বিকা চক্রবর্তীর নাম উল্লেখ করেছিলাম এবং ১০ লক্ষ টাকা অম্বিকাবাবু উদ্ভাস্তু তহবিলের তহরুপ করেছেন একথা বলেছিলাম, এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে শ্রী জে, বি, সেন একজন সরকারী কর্মচারীর নামও উল্লেখ করেছিলাম। অথচ শ্রী জে, বি, সেনকে বাদ দিয়ে শুধু অম্বিকাবাবু ধরা পড়লেন পুলিশের হাতে। এ কিরকম। আচার্য চৌধুরী মহাশয় এখানে উপস্থিত নাই, এবং আমারপক্ষে সম্ভব নয় আপার হাউসের কোন মেম্বরের কথা জবাব দেওয়া। তবে যেহেতু "স্বাধীনতা" সে কথা উঠিয়েছে সেই হেতু যে বন্ধুরা এখানে আছেন তাঁদের জানাবার জন্য এই কথা বলব।

আমি একথা বলব যে আমার বলা উচিত ছিল যে, জে, বি, সেনকে ডিপার্টমেন্টাল হেড হিসাবে আমি এ্যাকিউজ করেছি, কারণ তাঁর নিম্নতম কর্মচারীদের সঙ্গে যোগাযোগ করে অম্বিকাবাবু টাকা তহরুপ করেছেন এবং যদি শ্রীপ্রফুল্লবাবু সরকারী কর্মচারী হোতেন তাহলে প্রফুল্লবাবুরও নাম উল্লেখ করতে আমি স্বেচ্ছা বোধ করতাম না।

[6-20—6-30 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

স্যার, সাব জুডিস কেসের কথা উনি বলছেন কেন?

Mr. Deputy Speaker: You should not say that.

Sj. Nepal Ray: No, certainly not,

আমি সাব জুডিস কেসের সম্বন্ধে কিছু বলছি না। আমি তাঁকে হেড অব দি ডিপার্টমেন্ট হিসাবে এ্যাকিউজ করেছিলাম। জে, বি, সেনকে কেন এ্যারেস্ট করা হয় নি সে সম্বন্ধে কথা উঠেছে বলেই আমি বলছি।

Sj. Bankim Mukherji: On a point of order, Sir,

সাব জুডিস কেস সম্বন্ধে উনি ত পরিষ্কার বলছেন যে এত লক্ষ টাকা তহরুপ করা হয়েছে প্রভৃতি.....

Mr. Deputy Speaker: I have given my ruling. He should not say that.

Sj. Bankim Mukherji:

আগে যখন বলেছিলেন, তখন কেসটা সাব জুডিস ছিল না, কিন্তু এখন সাব জুডিস আছে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এটা, স্যার, এক্সপাঞ্জ করে দেওয়া হোক।

Sj. Nepal Ray:

যা হোক এ ব্যাপারে সাত-আটজন নিম্নতম কর্মচারী ধরা পড়েছেন বন্ধুরা বোধহয় এ খবর রাখেন না। বন্ধুদের অবগতির জন্য আমি এটা বললাম। আমি এটা বলছি না যে সরকার সমস্ত উদ্ভাস্তু সমস্যার সমাধান করে ফেলেছেন। আমাদের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ও সে কথা স্বীকার

করেছেন যে আমরা এখনও সব করতে পারি নি। তার কারণও খুব অস্পষ্ট নয়, যেখানেই সরকার উন্স্বাস্তু সমস্যার সমাধানের জন্য এগিয়ে গিয়েছেন সেখানেই বিরোধী দলের বন্ধুরা বাধা দিয়েছেন, কারণ তাদের পলিটিক্যাল একজিসটেন্স রাখতে হলে উন্স্বাস্তু সমস্যাকে তাঁদের জিইয়ে রাখতে হবে—তা না হলে তাঁদের পলিটিক্যাল একজিসটেন্স থাকবে না। স্যার, আপনি জানেন প্র্যাকটিক্যালি পাকিস্তান থেকে এদেশে উন্স্বাস্তু আসা প্রায় বন্ধ হয়ে এসেছে, কিন্তু তা সত্ত্বেও পাঁচ হাজার ৬শো ৯০ জন উন্স্বাস্তু ১৯৫৭-৫৮ সালে পশ্চিম বাংলায় এসেছে এবং আপনি জানেন যে ১৭৫টা রিফিউজি ক্যাম্প ছিল তা আস্তে আস্তে গুটিয়ে নেওয়া হচ্ছে, এখন ১৬৯টা ক্যাম্প আমাদের পশ্চিম বাংলায় আছে। ১৯ হাজার ৭০ জন রেফিউজিকে ক্যাম্পে রিসেটেলমেন্ট দেওয়া হয়েছে এবং ছয় হাজার দুইশো ২০ জনকে আউটসাইড দি সেট প্যাঠানো হয়েছে এবং সেখানে তাঁদের হয় ক্যাম্প না হয় বিভিন্ন জায়গায় সেটেলমেন্ট দেওয়া হয়েছে। ৮২০-৫০ একরস ল্যান্ড এ্যাকোয়ার করা হয়েছে, গভর্নমেন্টের বিভিন্ন ডিপার্টমেন্ট থেকে ৬১,৬৯৬-৫১ একরস ল্যান্ড গভর্নমেন্ট এ্যাকোয়ার করেছেন এঁদের জন্য এবং এই ব্যাপারে গভর্নমেন্টের যে সং উদ্দেশ্য আছে সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নেই। ৩০টা কলোনীও নতুন করা হয়েছে এবং সেখানে ২,৩১১টা প্লট রিফিউজিদের দেওয়া হয়েছে। আমি শব্দ এ বছরের ফিরিস্তি দিয়ে যাচ্ছি। (ডাক্তার কানাইলাল ভট্টাচার্য্যঃ এসমস্ত ফিগারস তুমি কোথা থেকে পেলে?) মন্ত্রী মহাশয় দিয়েছেন। ৫৬টা টি. বি. বেড করা হয়েছে। টোটাল টি. বি. বেড হচ্ছে ৫৪৯টা। আপনি জানেন যে উন্স্বাস্তুদের মধ্যে বহু টি. বি. রোগী রয়েছে। আমাদের সরকার এজন্য ৫৪৯টা টি. বি. বেড করে দিয়েছেন। উন্স্বাস্তুরদের জন্য ৬টা কলেজ তৈরি হয়েছে এবং সেই কলেজগুলি বিভিন্ন জায়গায় রয়েছে। হাবড়া, আলিপুরদুয়ার, কুমিল্লগর ইত্যাদি জায়গায় এইসব কলেজে প্রায় ২ লক্ষ স্টুডেন্ট পড়ছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

স্যার, এটা আমি জানতে চাই যে, এই ফিগারগুলো নেপালবাবু কোথা থেকে পেয়েছেন?

Sj. Nepal Ray:

তারপর দুই লক্ষ স্টুডেন্ট প্রাইমারী এডুকেশন পাচ্ছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya: On a point of order

নেপালবাবু যে ফিগারগুলি পড়ছেন এই ফিগারগুলি তিনি কি মন্ত্রী মহাশয়ের ফাইল থেকে পেয়েছেন এবং ফাইল থেকে তিনি কি তা সংগ্রহ করতে পারেন?

Sj. Nepal Ray: Sir, is it a point of order?

আমি এর উপর পয়েন্ট অফ অর্ডার তুলছি।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মন্ত্রী মহাশয়ের ফাইলের ভেতর থেকে এই সমস্ত তথ্য তিনি অবগত হলেন কি করে এবং এই অধিকার তাঁর আছে কিনা?

Sj. Bankim Mukherji:

উনি কেন উত্তর দেবেন?

Mr. Deputy Speaker:

উনি প্রফুল্লবাবুর কাছ থেকে নিয়েছেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এসব কোন গোপন তথ্য নয়, আমাদের কাছে যে কেউ চাইলে তাঁকেই এইসব দেওয়া হয়।

Dr. Jnanendra Nath Majumdar:

আপনার ডিপার্টমেন্ট থেকে কি দেওয়া হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ।

8j. Nepal Ray:

অনেক তথ্য মন্ত্রী মহাশয় জানান না যা আমি এখনে পরিবেশন করি। আউটসাইড ক্যাম্প এ্যাম্বারেন্স ৫৫ লক্ষ পিউপিলদের এডুকেশন দেওয়া হচ্ছে। এদের মধ্যে অনেককে ফ্রী বুক গ্র্যান্ট, স্টাইপেন্ড দেওয়া হয় এবং ম্যাট্রিকুলেশন এক্সজার্মিনেশন পাশ করার পরে কলেজের সমস্ত খরচ দেওয়া হচ্ছে। ৫০টা ট্রেনিং সেন্টার হয়েছে এবং রিফিউজি ডিপার্টমেন্ট থেকে আরও করার চেষ্টা হচ্ছে। এডুকেশন এ্যান্ড কমার্স ডিপার্টমেন্ট থেকে ১৭টা হয়েছে এবং তাতে পাঁচ হাজার ৭৫০ জন ট্রেনিংএর মধ্যে ৩ হাজার ৭৭ জন ভোকেশনাল ট্রেনিং এবং ২ হাজার ৬৭৩ জন টেকনিক্যাল ট্রেনিং পাচ্ছেন। এই টোটাল প্রোডাকশন সেন্টারে প্রায় ১,৫০০ ওয়ার্কাস কাজ করছেন। তারপর এই রিফিউজি ডিপার্টমেন্ট থেকে তিনটা মার্কেট করা হয়েছে—শিলিগুড়ি, হাবড়া এবং বনগাঁ এই তিন জায়গায় তিনটি মার্কেট হয়েছে। অতএব বিভিন্ন অবস্থায় বিভিন্নভাবে আমাদের সরকার চেষ্টা করছেন যাতে করে রিফিউজিদের রিহ্যাবিলিটেশন করা যায়।

স্যার ১৯৫৭-৫৮ সালে ডিসপেন্সড আর্টিসানরা ৩৮ লক্ষ টাকার মাল তৈরি করে বাজারে বিক্রি করেছে—স্যার, এইভাবে যদি আমাকে ডিসটার্ব করে তাহলে ওপক্ষ থেকে একজনকেও আমি বক্তৃত্ত করতে দেব না।

[6-30—6-40 p.m.]

8j. Panchanan Bhattacharjee: On a point of order, Sir,

এইভাবে উনি বিরোধীপক্ষদের খেঁট করতে পারেন কিনা?

Sj. Nepal Ray:

স্যার, আমি বলেছি এভাবে যদি আমাকে ডিসটার্ব করা হয় তাহলে আমিও ডিসটার্ব করব।

8j. Panchanan Bhattacharjee:

স্যার, ওঁকে হাউসের সামনে ক্ষমা চাইতে হবে।

Sj. Nepal Ray:

ওঁরা যদি আমার বক্তৃত্তর সময় গোলমাল করেন তাহলে আমি ওঁদের সময় গোলমাল করব—কিসের জন্য ক্ষমা চাইব।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি অন্য তথ্য বলুন, আর আপনার সময় নই।

Dr. Kanailal Bhattacharya: On a point of privilege, Sir,

নেপালবাবু যেভাবে খেঁট করলেন আমাদের বক্তৃত্তার সময় বক্তৃত্তা করতে দেবেন না এতে আমি মনে করি হাউসের রিচ অফ প্রিভিলেজ হয়েছে।

Mr. Deputy Speaker:

নেপালবাবু আপনার সময় হয়ে গিয়েছে, আপনি বসে পড়ুন।

Sj. Satyendra Narayan Mazumdar:

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমার সময়ও খুব কম এবং শেষের দিকে বলছি সুতরাং খুব তাড়াতাড়ি মোটামুটি কথা বলছি। একটা জিনিস সরকার পক্ষের সদস্যরা প্রায়ই বলে যাচ্ছেন যে বিরোধী দলের লোকেরা উদ্ভাস্তুদের নিয়ে আন্দোলন করছেন, গণ্ডগোল করছেন। কিন্তু আমি একটা জিনিস ব্যক্তিগতভাবে দেখছি এক বছর ধরে দার্জিলিং এবং জলপাইগুড়ি জেলার উদ্ভাস্তুদের বিভিন্ন সমস্যা নিয়ে নাড়াচাড়া করে আলোচনা করে এটা দেখছি যে আন্দোলন না হলে সরকার মনোযোগ দেন না। কেননা পরিষ্কার আমি দেখলাম, আমার একটা পশ্চিতি আছে কাজ করবার, আমি নির্বাচিত হওয়ার পর থেকে বিভিন্ন উদ্ভাস্তুদের কাছে গিয়েছি, তাদের সমস্যা নিয়ে আমি স্থানীয় মহকুমাস্বাক থেকে শ্রুত করে জেলাশাসক তাদের কাছে গিয়েছি যে

তারা কষ্টটুকু সমাধান করতে পারেন—তারা যা পারেন নি তখন প্রফুল্লবাবুকে চিঠি লিখেছি, প্রফুল্লবাবু একটা প্রাপ্ত স্বীকার দিয়ে রেখেছেন প্রথমবার, দ্বিতীয়বার আবার ডিসেম্বর মাসে প্রফুল্লবাবুকে আমি উত্তরবঙ্গের উম্বাস্ত্রদের সম্বন্ধে এটা বিস্তৃত নোট দিয়েছিলাম তার হাতে, তিনি বললেন আমি সব দেখেছিনে এ্যাকশন নেবো, আর এই জুন মাসে বক্তৃতা দিচ্ছি, আজ পর্যন্ত তার কোন খবর পাই নি। এবং উত্তরবঙ্গের উম্বাস্ত্ররা তারা এখন সংগঠিত হতে পারে নি, তারা আন্দোলন করতে পারে নি—কাজেই সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষিত হয়ে আছে। এমন উপেক্ষিত যে প্রফুল্লবাবু যখন এখানে বলে গেলেন উম্বাস্ত্রদের বিভিন্ন জেলার সমস্যা তখন গঙ্গার উত্তর পারের জেলাগুলির কথা তিনি বলাও দরকর মনে করলেন না। এতই গুরুত্ব দেন সেখানে। এবং কি সমস্যার প্রতি আমি প্রফুল্লবাবুর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম, পুনর্বাসনের মূল নীতি নিয়ে নয় বা সরকারের সঙ্গে যে বিষয়ে আমাদের মতভেদ আছে সেসব নিয়ে নয় যে জিনিসগুলি সরকার করবেন বলেছেন অথচ হচ্ছে না, মৃত্যু আশ্বাস দেন, কাগজেপত্রে দেন কিন্তু কাজে হচ্ছে না, সেগুলির উপর বারবার তাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। যেমন শীলগুড়ি মহকুমায় আজ তিন বছর হল কোন বিজিনেস লোন দেওয়া হয় নি, ১৯৫৪ সাল থেকে দুই হাজারের উপর দরখাস্ত পড়ে আছে, হাউস বিল্ডিং, প্লটএর জন্য এখনও তার কোন ব্যবস্থা হয় নি। অধিকারী স্টেশনএর কাছে একটা জমি রয়েছে উম্বাস্ত্ররা দেখিয়ে দিয়েছেন যে এই জমিটুকু পেলে আমরা এখানে কলোনী করতে পারি—এটা আমি জেলাশাসককে বলেছি—তিনি বলছেন আজ্ঞা আমি দেখব, প্রফুল্লবাবুকে জানিয়েছি কিন্তু হয় নি। মেটেলি বন্দরের ওখানে উম্বাস্ত্ররা রয়েছে ছোট ছোট ব্যবসায়ী চিড়ামুড়ির দোকান করেন, পাশে একটা চা-বাগানের পতিত জমি পড়ে রয়েছে, তারা দেখিয়ে দেন এটা পেলে আমরা বসবাস করতে পারি, কিন্তু কিছু অজ পর্যন্ত ব্যবস্থা হয় নি। মালবজার খানার পিছনে—সেখানে জায়গা রয়েছে উম্বাস্ত্ররা বহুবার দেখিয়েছে—যে এটা পেলে আমরা বসবাস করতে পারি, কিন্তু তার কোন ব্যবস্থা হয় নি। তাদের যে ঋণ-টিন দেওয়ার ব্যাপারে—কি হয়েছে দেখুন। সেখানও দেখেছি বিভিন্ন জায়গা থেকে যে প্রথম চাষী উম্বাস্ত্র যারা গিয়েছে দার্জিলিং ও জলপাইগুড়ি বিশেষতঃ শীলগুড়ি মহকুমায়, সেখানে বিশেষ কোন সাহায্য তারা পায় নাই—গত দশ বছরে বিজিনেস লোন হিসেবে। উম্বাস্ত্রদের মধ্যে মাত্র ৫৪ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে। হোমস্টেড ল্যান্ড বাবত ৯ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে এবং এগ্রিকালচারাল ল্যান্ড কিনবার জন্য ৭শো টাকা দেওয়া হয়েছে। এই গেল চাষী উম্বাস্ত্রদের সম্বন্ধে। যাদের উম্বাস্ত্রদের মধ্যে সত্যিকারের সাহায্য প্রয়োজন—অর্থাৎ ছোট ব্যবসায়ী, কারিগর, ফেরীওয়ালা এই ধরনের লোক তারা বিশেষ কোন সাহায্য পায় নাই। তারপর বহুরকম ঋণে তারা রয়েছে। যেসমস্ত সাহায্য তারা দেবেন বলেন—যেমন বর্ধিত গৃহনির্মাণ লেন তার বেলায় তারা এমন সব ঋণমেলা করে রেখেছেন যে গরীব মানুষ উম্বাস্ত্র তারা বোঝেও না, দরখাস্ত করলে তার নানারকম ফ্যাকড়া উঠবে। তার আইনকানুন, নিয়মকানুন সম্বন্ধে একটা পরামর্শও দিয়েছিলুম যে এই সমস্ত ঋণ দেওয়ার ব্যাপারে আমাদের কি নির্দেশ, আপনাদের যে নিয়মকানুন সাকুলার তার একটা বাংলা পুস্তিকা করে দেন, তাহলে সাধারণ মানুষ বুঝতে পারবে, তাহা হয় নাই। তারা রিলিফ আফিসাবের কাছে যায়, তারা এরকম বলেন, এঁরা এরকম বলেন, অনর্থক। যেগুলো নিয়ে তারা করবেন বলছেন, তা নিয়ে একটা ব্রাট অসন্তোষ সৃষ্টি হয়েছে। বর্ধিত গৃহনির্মাণ লেনের ব্যাপারে এমন একটা ফ্যাকড়া ঝুলিয়ে রেখেছেন যে অরাজিন্যাল যে স্কীম আছে তার এটুকু ডেভিয়েশন হলে আর টাকা দেবেন না। এ বিষয়ে দার্জিলিংএর জেলাশাসক পর্যন্ত সুপারিশ করেছেন যে পর্চিশ ফিট কি থ্রিশ ফিট পর্যন্ত এইরকম একটা ডেভিয়েশন হলে সেখানে এটা করা হোক, টাকা দেওয়া হোক। কিন্তু এ ব্যাপারেও তারা কেন জবাব দেন নাই। ঐ অঞ্চলে এমনি নন-কন্সট্রাক্টিবলিটরী হাউস বিল্ডিং লোন—যেটা তারা দেন সাড়ে বারশো টাকা সেখানকার খরচ খরচা তাতে চলে না। জেলাশাসক অনেকদিন আগে সুপারিশ করেছিলেন যে সড়ে সতেরশো করা হোক। সেটা সম্পূর্ণ প্রফুল্লবাবু নাকচ করে দিয়েছেন। ঋণা মহাশয়ের সঙ্গে আমি যখন দিল্লীতে ছিলাম দেখা করেছিলাম। তিনিও সম্পূর্ণভাবে নাকচ করে দিয়েছেন।

তারপর দেখুন সরকারী কলোনীগুলি যা করা হচ্ছে, তা কিরকমভাবে করা হয়েছে? তাতে কোনরকম পরিকল্পনা নাই। এবং খরচ করা হচ্ছে, যে খরচ কাজে লাগে, এমনভাবে হচ্ছে না।

জরুর ডারগাম এক নম্বর কলোনী, কলোনীর রাস্তা বাঁধিয়া দিয়েছেন। অথচ কলোনীর সঙ্গে শিলিগুড়ি শহরের যোগাযোগের জন্য মাঝখানে যে নদী আছে, সেই নদীর উপর সেতু হওয়া দরকার। সেই সেতু না থাকার ফলে রিকসা যেতে পারে না, ফায়ার ব্রিগেড যেতে পারে না। অসুস্থ রোগীদের শীঘ্র হাসপাতালে আনতে পারে না। সেই সেতু তাঁরা করছেন না।

অমবাড়ী ফালাগাছা বীজনেস কলোনী—খগেনবাবু সেখানে খুব পাকা রাস্তা করে দিয়েছেন। সেই রাস্তা আমি গিয়ে দেখে এসেছি। যারা সাইকেলে চলে যান বা জীপ নিয়ে যান, তাদের পক্ষে সেই রাস্তা খুব ভাল। রাস্তা করাটা খরাপ না। কিন্তু সেই জায়গায় কলোনীতে তাদের যা প্রয়োজন, তা নাই। এমন জায়গায় কলোনী করেছেন যে যার অশেপাশে কোনরকম ব্যবসা কেন্দ্র নাই। তার কোন ব্যবস্থা নাই। মাটিগরা নির্মলনগর কলোনী করেছেন, হিটিকালচার কলোনী করেছেন সেখান, পাথুরে জমির ভিতর। তাদের বলে দিয়েছেন হিটিকালচার কলোনী কর। জলের কোন ব্যবস্থা নাই। এইরকম আরো অনেক কিছু ব্যবস্থা সেখানে নাই।

[At this stage the blue light was lit.]

স্যার, ব্লু-লাইট জ্বালিয়ে দিলেন। কাজেই আমাকে সংক্ষেপ করতে হচ্ছে। কিন্তু সংক্ষেপ করতে গেলেও আমার কিছু বলবার আছে, আপনি তারজন্য আমায় কিছু বেশী সময় দেবেন।

বাজারের কথা বাল। সেখানে বাজারের অবস্থা কি হয়েছে? যে বাজার শিলিগুড়িতে হয়েছে নেপালবাবু বলে গেলেন, তা একটা প্রহসন। বাজার হবে, বাজারে গেলে টাকা দেওয়া হবে বাবসয়াঁদের। তা নাহলে বলা হবে তারা সরকারী জমিতে বে-দখলকারী হয়ে আছে বলে টাকা দেওয়া হবে না। অথচ এই বাজার আজ পর্যন্ত তৈরি হয় নাই। বাজারের জন্য বহু টাকা খরচ হয়েছে। এখনো তৈরি হচ্ছে। বাজারে যে কখন উন্মাস্তু যাবে তার কোন নিশ্চয়তা নাই? অথচ এই বাজার উন্মোচন করতে দেরী হওয়ার ফলে অনেক সমস্যা বেড়ে চলেছে। নুগরাকাটা, গয়েরকাটা, জলপাইগুড়ি জেলার ডুয়াব অঞ্চলে সেখানকার উন্মাস্তুরা জমি দেখিয়েছেন সরকারী জমি, এখানে আপনারা বাজার করুন, আমরা রাস্তাঘাট থেকে সরে যাচ্ছি। সে বাজার আজ পর্যন্ত তাঁরা করেন নাই। কাজেই বাজার রয়েছে, ইমারত রয়েছে। কাগজেপত্রে হিসেব দেখান হয়েছে যে সেখানে বাজার হয়েছে এবং তার জন্য এত টাকা খরচ করা হয়েছে। আমাদের দার্জিলিংএর জেলাশাসক একটা হিসাব দিয়েছিলেন যে, দার্জিলিং জেলায় দশ বছরে উন্মাস্তুদের জন্য ৩৩ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। কিন্তু তার বেশীর ভাগ ২৭ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে গহনির্মাণ ঋণ ব্যাপারে। যারা ছোট বাবসয়াঁ মাকে এস, টি, লোন বলে, যে দেওয়া হয়েছে মাত্র ৪৩ হাজার টাকা। কাজেই এদের জন্য যে জিনিসগুলো করেছেন তা তো প্রহসনে পরিণত হয়েছে। পুনর্বাসন তো আপনারা করতে পারেনই নাই। প্রকৃত অবস্থা দেখে আজকে প্রফুল্লবাবু আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছেন, আমি বলবো উত্তরবঙ্গের অবস্থা দেখলে আরো আশ্চর্য হয়ে যাবেন। আমি আগে প্রফুল্লবাবুকে বলেছিলাম এবং এখনো বলছি, থান্ডা স হেবকেও বলেছিলাম, একবার আসুন, উত্তরবঙ্গের উন্মাস্তুদের অবস্থাটা একটু দেখুন সেখানকার কলোনীগুলো ঘুরে। আমি এও বলেছি, ও বলছি আমি আপনাদের সঙ্গে থকবো। কারণ আপনারা যাবেন শুধু আপনাদের অফিসারদের নিয়ে, এক তরফা দেখে আসবেন, তা নয়। আপনারা চলুন সেখানে আমিও থাকবো, তাদের সমস্যা শুনবেন এবং শুনতে তারপব বিচার করবেন। তা তারা এ পর্যন্ত করতে রাজী হন নি।

তারপরে যে অবস্থা হচ্ছে—যে ঋণের ব্যাপারে তারা কিছু ঋণ দিয়ে রেখেছেন, যেটা আজকে এতদিন পরে স্বীকার করলেন যে পুনর্বাসন হয় নি। কিন্তু এরজন্য তো বহু পরিকল্পনা দেওয়া ছিল। কিন্তু অবস্থাটা হয়েছে কী? পরিকল্পনার পর পরিকল্পনা দেওয়া হচ্ছে—পরিকল্পনা বহু আছে, তার অভাব কিছু নাই। স্থানীয় কর্তৃপক্ষ দিয়েছেন, দার্জিলিংএর জেলাশাসক দিয়েছেন, আমরাও অনেক সাজেশন দিয়েছি। পুনর্বাসন দপ্তর অনেক পরামর্শ দিয়েছেন। কিন্তু সেসব ঐ লালফিতার চাপে ঐ দপ্তরের মধ্যে ঘুরে বেড়াচ্ছে এক দপ্তর থেকে আর এক

দস্তর। অথচ যে লোকগুলিকে একবার পাঁচশো টাকা খণ দিয়ে রেখেছেন ১৯৫৩ সালে, আজ ১৯৫৮ সালে, সেই পাঁচশো টাকায় কি করে চলবে?

হ্যান্ডলম্যানের কথা বললেন—একবার তাদের টাকা দিয়ে রেখেছেন, আজ তা দিয়ে কি করে চলে? তার কোন সুষ্ঠু ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত হয় নি। এবং যারা নিজেদের সংস্থান নিয়ে একটু আধটু শিল্প গড়ে তুলেছেন, তারাও ঠিক সময়মত খণের সাহায্য না পাওয়ায় সেগুলো নষ্ট হয়ে যাচ্ছে।

কাজেই আমি শেষ কথা এইটুকু বলি—পুনর্বাসনের ব্যাপারে যদি নজর দিতে চান, উত্তর-বঙ্গের শিল্পোন্নয়নের পরিপ্রেক্ষিতে সেই কাঠামোর ভেতর উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনের ব্যবস্থা নিন। এই লালিফতার বাধন কাটতে গেলে একদিকে স্থানীয় সর্বদলীয় কমিটির সাহায্য নিন, আর একদিকে একটা হাই পাওয়ার কমিটি করুন, বিভিন্ন ডিপার্টমেন্ট নিয়ে যে চট করে যে শিল্প-গুলি করবেন ঠিক করেছেন, তাড়াতাড়ি, যাতে সিদ্ধান্ত হয়, তাড়াতাড়ি যাতে টাকা সাংশন হয়ে সেইসব লোকগুলির হাতে গিয়ে পড়ে, তাহলে ব্যবস্থা হতে পারে। কিন্তু তা যদি না করেন, তাহলে তার ফলটা হচ্ছে এই আপনারদের উত্তরবঙ্গের উপেক্ষিত উদ্ভাস্ত, যারা এতদিন পর্যন্ত চুপচাপ করে রয়েছে, তাদের পরিষ্কার বলে দিন, তোমরা চুপচাপ রয়েছে, কোনরকম আন্দোলন কর নি, তাই তোমরা কেনরকম সুবিধা পাচ্ছ না। তোমরা আন্দোলন কর—তবে সুবিধা পাবে। এ ছাড়া আর কোন সিদ্ধান্ত করা সম্ভব নয়।

[6-40—6-50 p.m.]

8j. Copal Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, মাননীয় মন্ত্রী প্রফুল্ল সেন মহাশয়ের বক্তৃতা যখন শুনলাম তখন মনে হল যে ভূতের মুখে রাম নাম। এতদিন বাদে উনি বললেন যে আমাদের উদ্ভাস্ত নীতি সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে, কোন লোককেই আমরা পুনর্বাসন দিতে পারি নি। একথা এসেছে এমন সময় যখন তাঁদের দার্জিলিংএ বসে ১২টি রাজ্যের মন্ত্রী নীতি স্থির করলেন যে আমরা ক্যাম্প-গুলি ভুলে দেব, তাদের আমরা বাইরে পঠাব, বর্ডার সিল করে দেব। এইরকমভাবে যখন তাঁরা নীতি স্থির করলেন, ঠান্ডা মাথা দার্জিলিংএর মাথায় তাঁরা নীতি স্থির করলেন, কিন্তু বাংলার উজ্জ্বল আবহ ওয়ায় যখন সেই নীতি প্রয়োগ হল, বাংলার উদ্ভাস্তরা তাকে ব্যর্থ করে দিল। তারপর থেকেই প্রফুল্লবাবুর এই সচেতনতা এসেছে। জানি না এটার তার শ্মশান বৈরাগ্য কিনা; জানি না এটা ম্যান-ইটারএর ব্যবস্থা কিনা। ম্যান-ইটার বাঘ যখন হরিণ ধরতে পারে না, শিকার ধরতে পারে না, তখন তারা মানুষ ধবে। প্রফুল্লবাবু আজকে যে উদ্ভাস্ত নীতি গ্রহণ করতে গিয়েছিলেন, তার সে উদ্ভাস্ত নীতি ব্যর্থ হয়েছে। সুতরাং এও হতে পারে এর পরে প্রফুল্লবাবুর যে নীতি হবে, সেই নীতি হয়ত উদ্ভাস্তদের আক্রমণ করবে। কিন্তু এটা বলে রাখা দরকার যে যেকোন নীতি আপনারা গ্রহণ করুন, সাধারণ মানুষের সঙ্গে যদি তার সম্পর্ক না থাকে, উদ্ভাস্তদের সঙ্গে যদি তার সম্পর্ক না থাকে, যদি বিভিন্ন দলের এক্সপার্টদের সহযোগিতা আপনারা না নেন, যদি ঐ এ্যাডভাইসারি বোর্ড রেখে দলীয় স্বার্থ দেখান, দলীয় স্বার্থে কাজে লাগান, তাহলে হিমালয়ের চূড়ায় বসে সমস্ত বরফ মাথায় নিয়েও আপনারা নীতি গ্রহণ করেন, তাহলেও বাংলাদেশের উষ্ণ আবহাওয়ায় সেই বরফ গলে যাবে, সেই নীতি কখনো কার্যকরী হবে না। কাজেই আমি বলি এখনো সময় আছে। নীতি যখন ব্যর্থ হয়েছে, তখন সঠিক নীতি নির্ধারণের জন্য আপনারা সকলকে নিয়ে বসুন। দলীয় স্বার্থে নিজের দলের লোক দিয়ে দল ভারী করা ঐ লোক দেখান প্রহসনের মত একটা এ্যাডভাইসারী বোর্ডকে রাখবেন না। যদি তা করেন, তাহলে একমাত্র তার সুষ্ঠু সমাধান হতে পারে। কেবলই আমাদের মন্ত্রীর বলে থাকেন, সরকার বলে থাকেন—যে বাংলাদেশে চাষের জমি নাই। সুতরাং উদ্ভাস্তদের বাইরে পাঠাতে হবে। যে প্রদেশে স্থানীয় কৃষকরা ভূমিহীন হচ্ছে স্থানীয় কৃষকরা ভিটামাউটহীন হয়ে যাচ্ছে, যাঁরা জমি পাচ্ছে না, সেই দেশেতে তাদের পাঠিয়ে দিতে হবে, সেই দেশেতে তাদের জমি দেওয়া হবে—এটা একটা অলীকতা ছাড়া আর কিছুই নয়। সুতরাং দেখা যাচ্ছে এই সরকার যাও জমি পাওয়া যায়, সেই জমি পাওয়ার জন্য আদৌ চেষ্টা করেন না। তাদের ভূমি নীতি ব্যর্থ হয়েছে।

ভূমিরাজস্ব মন্ত্রীর দপ্তরের যখন কথা হচ্ছিল, তখন এই কথা হয়েছিল, এখনও আবার সেই কথা! আমাদের এই ২৪-পরগনা জেলাতে, আমার কাছে লিস্ট আছে, যদি জলকরণলিকে মেছোভেরীকে উদ্ধার করেন, রিক্রম যদি করেন, তাহলে সেখান থেকে কয়েক লক্ষ একর জমি পাওয়া যেতে পারে। লিস্ট চাইলে, আমি তা দিতে পারি। কিন্তু সে কাজ আপনারা করবেন না। যাও বা জমি পাওয়া যায়, তা আপনারদের কায়েমী স্বার্থে ঐ শ্রেণী স্বার্থের জন্য তাদের গারে আচড় দেবেন না। আর স্থিতীয় পন্থা যা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলপমেন্টে সেদিকে নজর নাই। উদ্ভাস্তু যে দপ্তর রয়েছে তাতে আপনার স্পেসিয়ালিস্ট রয়েছে, তাতে আপনার নানা রকম এক্সপার্ট রয়েছে এইসব কো-অপারেটিভ করার জন্য, সেই দপ্তর থেকে এক্সপার্ট দিয়ে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডেভেলপমেন্ট কি করিয়েছেন। হাবড়া, বেলঘারিয়ায় সিরামিক কারখানা করার কথা কিন্তু এখান থেকে তারা কোন প্রেরণা পায় না। এত বড় একটা দপ্তর রেখেছেন তাতে এক্সপার্ট আছে, ইঞ্জিনিয়ার আছে, কিন্তু কোন সাহায্য উদ্ভাস্তুরা পাচ্ছে না। আমরা জানি বানপুর্বে যে ট্রেনজিট ক্যাম্প ও বানপুর্বে গভর্নমেন্ট কলোনিতে যারা আছে, সেখানে তারা ২৬ হাজার টাকা সংগ্রহ করেছিল সেখানে ইন্ডাস্ট্রি গড়ে তোলার জন্য। সরকার বলেছিলেন যে এখানে সিরামিক কারখানা হতে পারে, মেটাল বস্ত্রের কারখানা হতে পারে। তারপর সরকার বলেছেন যে এই কো-অপারেটিভএ সরকারী লোক নিতে হবে। সরকারী লোক নেওয়া হল। ইন্ডাস্ট্রিয়াল সোসাইটির চেয়ারম্যান মিঃ এ, এন, রায়, প্ল্যানিং একর্জিকিউটিভ অফিসার এস, চৌধুরী, স্পেশ্যাল অফিসার জিবানন্দ ভট্টাচার্য এবং আরো লোককে নিয়ে এই কমিটি করা হল এবং এই কমিটি কার্যকরী হল ১৯৫৪ সালে, সেখানে কিছু টাকাও খরচ হয়েছে। কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন সাহায্য পাওয়া গেল না, সেখানকার লোকদের উদ্যোগ মাঠেমাঠে যাচ্ছে লোকেরা হতাশ হয়ে অনেকে টাকা ফিরিয়ে নিচ্ছে। আজকে সেখানে মাত্র ৭ হাজার টাকা আছে। কাজেই দেখা যাচ্ছে সরকার নিজেরা করলেন না, স্থানীয় উদ্যোগও তারা গ্রহণ করলেন না। সেখানে জমি একোয়ার করলেন না, কারখানাও হল না। এই হচ্ছে সেখানকার অবস্থা। আর গভর্নমেন্ট কলোনির অবস্থা কি—তাদের নানা কলোনী আছে, বানপুর্বে কলোনীতে জল নেই, টিউব-ওয়েল নেই। সেখানে ভীষণ অবস্থা, টিউব-ওয়েল নেই, পান্স না নেই, পায়খানা নেই অথচ লোক নিয়ে গিয়ে ফেলে রেখেছেন, আবার ট্রেনজিট ক্যাম্পগুলি তুলে দিয়ে রিহাবিলিটেশন করবেন অথচ তারা চিৎকার করে একটু জল পর্যন্ত পাচ্ছে না। এই হল পুনর্বাসনের অবস্থা।

স্থিতীয় কথা হচ্ছে স্কোয়াটার্স কলোনী। সেখানে অর্পণপত্র দেবার মধ্যে ডিসক্রিমিনেশন করা হচ্ছে, এইসব পত্রের লিগল স্টেটাস না থাকায় কোর্টএ মামলা হচ্ছে। এমনকি কম্পিটেট অর্থারটির কাছে মামলা হচ্ছে, সরকার এইগুলি দেখছেন না। এই অর্পণপত্র নিয়ে সরকার লোকদের কাছে যে সস্তায় জমি বিক্রয় করবেন সে জমি লোকেরা পচ্ছে না। বরানগরে সেই কলোনীর লোকেরা সে জমি পাচ্ছে না। এইভাবে এ'রা উদ্ভাস্তুকে সাহায্য করছেন। এই স্কোয়ার্স কলোনিগুলিকে আউটরাইট রিকগনিশন দেওয়া দরকার। বিজয়নগর, দমদমের বিভিন্ন জায়গাতে জমিদারদের যে সমস্ত প্রমোদ গৃহ আছে তাতে হাত দেওয়া হয় নি। সেইগুলিকে ইনডিসক্রিমেন্টাল রিকগনিশন দেওয়া দরকার। মুসলমানদের বাড়ীতে যারা বাস করে, আমি জানি কয়েকটি জায়গায়, তারা মুসলমানদের বাড়ী জমিতে থাকতে দিতে চেয়েছে, তাদের অন্ততঃ ১০০ খানা বায়নানামা নাকচ করা হয়েছে। এস, টি, লোন, এইচ, বি, লোন সকলে পাচ্ছে না। এইভাবে উদ্ভাস্তু সমস্যাকে একটু দৃব্হ অবস্থার মধ্যে নিয়ে এসেছেন। এখানে আপনারদের নীতি নিয়ে চিন্তা করা দরকার। দল্যাদার স্বার্থে উদ্ভাস্তুকে নিয়ে রাজনীতি করবেন না। তা যদি করেন তাহলে যে আগুন কিছুদিন আগে জ্বলছিল সে আগুন আবার জ্বলবে এবং তা থেকে আপনারা নিস্তার পাবেন না।

[3-50—7 p.m.]

Dr. Prafulla Chandra Chose:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, জনৈক কংগ্রেস সদস্য তাঁর বক্তৃতার সময় একথা বক্তব্যে চেম্টা করেছিলেন যে আমি যখন মন্ত্রী ছিলাম, তখন ডাক্তার শ্যামাপ্রসাদ মুখার্জীর সঙ্গে রিফিউজী

ব্যাপারে আমার মত পার্থক্য ঘটেছিল। আমি শব্দ একথা বলতে চাই যে আমি যখন মন্ত্রী ছিলাম সে সময় শ্যামাপ্রসাদ মুখার্জীও কেন্দ্রে মন্ত্রী ছিলেন। সেই সময় তিনি আমাকে যে চিঠি লিখেছিলেন তারই একটা চিঠি আমি এখানে পড়ে দেই:

"5, Barakhamba Road,

New Delhi, 18th October, 1947.

My dear Dr. Ghosh,

I have just received your D.O. letter No. so and so regarding the use of military camps, air fields and also the use of land on which 'Nissen' cottages have been built in Ballygunge. I am taking up the matter to the Defence Ministry and shall let you know what can be done. You are quite right in saying that while we should not encourage evacuation, we should prepare our plan in such a way that we may not be taken unawares."

Yours sincerely,

Shyama Prasad Mookerjee."

কাজেই এবিষয়ে আমি আর মন্তব্য করতে চাই না। এই লেখাতেই এটা বন্ধা যায় যে আমার মত যা ছিল সে সময় ডাক্তার শ্যামাপ্রসাদ মুখার্জীও তা সমর্থন করেছিলেন।

এখন আমি বাজেটের মধ্যে আসছি। প্রথমত: এই বাজেট সম্বন্ধে আমি বলতে চাই যে রিফিউজী মন্ত্রী মহাশয় প্রথমেই যেরকমভাবে কতগুলি তথ্য আমাদের দিলেন তা যদি সকল মন্ত্রীরই এখানে বলবার আগে বিভাগ সম্বন্ধে সাইক্লোস্টাইল করে দা-একদিন আগে আমাদের দেন তাহলে আমাদের জানবার ও বুঝবার সুবিধা হয় এবং সময় যেখানে সংক্ষেপ সেখানে অনেক অবান্তর কথাও বলা হয় না, এতে সকলেরই সুবিধা হয়, দাঁড়িয়ে আমাদের অশ্বকারে হাতড়াতে হয় না, অথবা সমালোচনাও হয় না। এ জিনিস আমি প্রথমেই বলে যাই। আমরা দেখলাম ডাক্তার রায় কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে যা বললেন এবং যখন বাজেট উপস্থিত করেছেন তখন যদি বলতেন কেন্দ্রীয় সরকার চিঠি লিখেছেন তাহলে অনেক সময় সংক্ষেপ হত, সুবিধা হত। ভবিষ্যতে মন্ত্রী মহাশয়রা তা যদি আমাদের দেন সুবিধা হয়।

তারপর এখন মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে রিফিউজী সেটেলমেন্ট সম্বন্ধে তিনি কিছু করতে পারেন নি—তিনি বলেছেন শতকরা ৫০ ভাগ আমরা সুষ্ঠুভাবে পুনর্বাসন করতে পারি নি, আর বাকি সুষ্ঠুভাবে করতে পেরেছি। কি আমি ঠিক বুঝেছি ত?

(THE HON'BLE PRAFULLA CHANDRA SEN :

হ্যাঁ।)

এবং তিনি দেখিয়েছেন যে গড়পড়তা মাথাপিছু আয় আসে ৭,১০,১১ এবং উদ্ভূতম হল ১৮ টাকা। তার মানে তারা জীবনমুত অবস্থায় আছে। এইরকম জীবনমুত অবস্থায় থাকলে পড়ে তিনি কি করতে পারেন? একথা কেউ কেউ বলে থাকেন যে রাজনৈতিক দলের উচ্চাশ্রিতে এ অবস্থা হচ্ছে, পুনর্বাসন ব্যবস্থায় ব্যাঘাত ঘটছে। কিন্তু আমি বলি, যদি ঠিকমত পুনর্বাসন হত তাহলে ৪০ লক্ষ কেন ৫০০ পরিবার কেন ৬ ডজন লোকও ডাক্তার সুরেশ বানার্জীর কথায় সত্যগ্রহ করতে না। তারা কেন করছে? তারা দুঃখ কষ্টে রয়েছে বলেই করছে। মহাত্মা গান্ধী একদিন বলেছিলেন যে দেখ ভারতবাসীর প্রাণের কথা বলি বলেই তারা আমার কথায় সত্যগ্রহ করছে। আমি তা যদি বলতে না পারতাম তা হলে 'হাফ এ ডজন মেন উড নট হেভ লিস্টেন টু মি'। ঠিক এইখানেও আমি বলছি যে আমরা যদি ঠিক কথা না বলতাম তাহলে ঐ হাফ এ ডজন লোকও আমাদের কথা শুনত না। তাই কংগ্রেস সদস্য যে কথা বলেছেন উনি চিন্তা করুন, শব্দ বিরোধী পক্ষ বলেছে বলেই যে তাদের অক্রমণ করতে হবে এই মনোবৃত্তি যেন না থাকে। আমি একথা বলতে চাই যে রিফিউজী ব্যাপারের মধ্যে যেন রাজনীতি না আসে—এদিকেও নয় ওদিকেও নয়। কংগ্রেসী বন্ধুরা যদি বলেন মন্ত্রীর যা বলেছে তা না মানলেই রাজনীতি হল তাহলে আমরা নাচার। মন্ত্রীর যা বলেছে তাই আন্ত বাধ্য বলে মানতে আমরা রাজী নই। বিচার করতে হবে, সমালোচনা করতে হবে, তারপর গ্রহণ করতে হবে। কেন

এ দুঃবস্থা হয়েছে তার কি কোন অনুসন্ধান করেছেন? আমাদের বন্ধু সুবোধবাবু বলেছেন অকল্যান্ড হাউস রি-অরগ্যানাইজ করার কথা। আমি তা থেকে আরও বেশী যেতে চাই। অকল্যান্ড হাউস যদি উঠিয়ে দিয়ে নতুন টেলে সাজান যায় তবে যদি কিছু হয়। তাতে কিন্তু প্রফুল্লবাবু অমনি বলবেন আমার ডিপার্টমেন্টের মত অত সুন্দর ডিপার্টমেন্ট আর নাই। ঐ সৈদিন ফুড ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে বলতে যেয়ে প্রফুল্লবাবু যেভাবে তাকে সুন্দর বলেছেন তাতে মেঘদূতের সেই যক্ষের বর্ণনার কথাই মনে পড়ে। যক্ষ যেমন বলেছেন—

তন্দ্রী শ্যামা শিখরদশনা পর্কবিদ্যাধরোষ্ঠী মধ্যে ক্ষামা চকিত চরণা

সেই আমার স্ত্রী। ঠিক সেই রকম প্রফুল্লবাবু বলেছেন যে ভারতবর্ষের মধ্যে যদি কোন ডিপার্টমেন্ট থেকে থাকে ত আমার ডিপার্টমেন্টই—এত সুন্দর সেটা। এই মনোবৃত্তি দেখে ভয় হচ্ছে অকল্যান্ডের ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে। আমি বলি যদি সেখানে একটা বোমা পড়ত তাহলেও আমি দুঃখিত হতাম না। এমনই হয়েছে তার অসুখ। এইরকম পরিণতির কথাই বলি অকল্যান্ড ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে। মন্ত্রীদেব সে সাহস থাকা দরকার। তা না হলে মন্ত্রীরাই তাঁদের কর্মচারী হবেন, তারা মন্ত্রীদের কর্মচারী হবে না। কাজেই সে ভাবের মনোবৃত্তি যেন না থাকে।

তারপরে আর একটা কথা বলছি। একটা ভুল করেছেন প্রফুল্লবাবু। তিনি বলে দিয়েছেন যে কি ব্যবস্থায় আছে, কিন্তু কি করতে হবে তা বলেন নি। টাকা আছে, টাকা দেবেন, কিন্তু কি করতে চান? টাকা কেন দেবেন? ৩২ লক্ষ রিফিউজী আছে, ৮ লাখ বাহিরে আছে, তিন লাখ ৬৫ হাজার ক্যাম্প আছে। ক্যাম্প কি হবে? যাবে কোথায়? অনেকে ঐ কথা বলেছেন। দণ্ডকারণ্য পরিকল্পনার কথা যেটা ভারত গভর্নমেন্ট আমাদের কাছে বিলি করেছেন তাতে আছে যে ১৯৫৮-৫৯ সালে মোট ২,৭৬০টি পরিবার নিতে পারবেন। যদি ঠিক ঠিকমত স্থাপিত হয়—১৯৫৯-৬০ সালে নিতে পারবেন ৫,৬৪০টি পরিবার, আর ১৯৬০-৬১ সালে ৯,৬০০টি পরিবার। তাও যদি ঠিক ঠিক মত হয় তবে ১৮ হাজার পরিবার। তারপর কি হবে তা বলেন নি। আর সেই টাকা কি অবস্থায় আছে তা জানি না। মন্ত্রী মহাশয় দণ্ডকারণ্যের সময় চুপ ছিলেন, কিছুই বলেন নি। পরে উত্তর দিলে বুঝতে পারব। আমরা আগে জানতে চাই—কোথায় কত লোক পাঠাবেন। আমরা ক্যাম্প থাকা পছন্দ করি না। কিন্তু কোথায় পাঠাবেন কি করবেন তা বলুন। দণ্ডকারণ্য পরিকল্পনা কোরে বলছেন দণ্ডকারণ্যে যাওয়া দরকার। কিন্তু এতগুলি যাবে কোথায়? মাত্র ২,৭৬০টি পরিবার ১৯৫৮ সালে নিচ্ছেন। তাবপরে বছরে পাঁচ হাজার কোরে লোক হলে আরও ১৩ হাজার নিয়ে যাবেন। বাকি সব কোথায় যাবে? তাহলে ৯৮ পারসেন্ট লোককে কি পটাশিয়াম সায়েনাইড খাওয়াবেন? বলেছেন ৬০ কোটি টাকা খরচ হবে। ৮০ কোটি টাকা যে গর্তে গিয়েছে, ৬০ কোটি টাকাও যে সেই গর্তে যাবে না তার প্রমাণ কি? সেটা না বুঝে টাকা দিতে চাই না। এই যে দণ্ডকারণ্যের কথা বলছেন, জিজ্ঞাসা করি—আমাদের একজন মন্ত্রী, দুজন স্টেট মন্ত্রী, একজন ডেপুটি মন্ত্রী আছেন তাদের মধ্যে কেউ কি দণ্ডকারণ্যে গিয়েছেন? বা আমাদের কি বলছেন—আমরা ত গত এ্যাসেম্বলীতে বলছিলাম যে আমরা গিয়ে দেখতে রাজী আছি। আমি নিজে অন প্রিন্সিপল বাংলার বাহিরে যাওয়ার বিরোধী নই, কিন্তু সেখানকার অবস্থা না জেনে কি কোরে বলতে পারি? আমি বলছিলাম—আপনারা যদি যান আমরাও যেতে রাজী আছি। কিন্তু কিছুই ত বলেন নি। সেখানে সরকারী ব্যবস্থা ভিন্ন যাওয়া প্রায় অসম্ভব। কাজেই সমস্ত ব্যবস্থা গভর্নমেন্ট না করলে যাওয়া যায় না।

[7—7-10 p.m.]

গভর্নমেন্টের তরফ থেকে বলছেন কো-অপারেশন চাই। কিন্তু আমরা যখনই এ্যাসেম্বলীতে We offer our hand of co-operation, it is not accepted.

আমি একথা বলছিলাম যে আমরা গিয়ে দেখতে চাই, দেখে যদি ভাল মনে হয়, তাহলে আমি বলছি—এমনকি একা ছোলেও আমি শুকথা বলবো তারা সেখানে যাবে। কিন্তু তার কোন লক্ষণই নেই। মন্ত্রীরা নিজেরাও কেউ সেখানে যান নি অথচ চারজন এই ডিপার্টমেন্টের মন্ত্রী, রাষ্ট্রমন্ত্রী, উপমন্ত্রী মিলে আছেন। কেউ কেউ বলছেন—আর একটা নতুন বাংলাদেশ তৈরি হচ্ছে দণ্ডকারণ্যে। এটা খুব ভুল কথা। ৩০ হাজার বর্গমাইল দেখানো হচ্ছে বটে, কিন্তু আসলে তা নয়, মোট ১৮ হাজার একর ফিফ্টিফোর জন্ম জায়গা। তার মধ্যে ২০০ কিস্কা

২৪০ বর্গমাইল। কাজেই ঐ সমস্ত বাজে কথা—যারা ভাল করে বইটাই পড়ে না তাদের কাছে বাজে কথা বললে লাভ আছে। ২৩০ বর্গমাইল এবং ১৮ হাজার একরে রিফিউজিদের বসার কথা আছে—তারপরে কি হবে জানি না, তাও আবার এক জয়গায় নয়। কেউ কেউ আবার প্রশ্ন উঠান ম্যানেজ করবে কে? সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট করবেন, না উড়িষ্যা গভর্নমেন্ট করবেন, না অন্ধ্র গভর্নমেন্ট করবেন? আমি তার মধ্যে যেতে চাই না। যেই ম্যানেজ করুক, এই সমস্ত রিফিউজি ভাইবোনরা মানুষের মত বেঁচে থাকুক এটা আমরা দেখতে চাই—তা সেই অন্ধ্র গভর্নমেন্ট থাকুক কি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থাকুক কি ইউ.পি. গভর্নমেন্ট থাকুক কি বাংলা গভর্নমেন্ট থাকুক। এমনকি উড়িষ্যায় থেকে যদি তারা উড়িয়া হয়ে যায়, তাহলেও আপত্তি নেই। আমরা একথা জানি যে বাঙ্গালী বামুন কয়েত আমরা সব কান্যকুন্জ থেকে এসেছিলুম, আমরা সব বাঙ্গালী হয়ে গেছি, তাতে আমাদের কিছু অবনতি ত ঘটে নি। তারা মানুষের মত বাস করুক এটা আমরা চাই। তার ত কোন পিকচার আমাদের কাছে দেওয়া হয় নি, কেবল টাকা মঞ্জুর কর। টাকা মঞ্জুর করলে কি হবে? আব একটা কথা, অনেক সময় একথাও শুনোঁছি ওদিক থেকে refugees should be integrated with the people.

সেটা আমি সম্পূর্ণভাবে স্বীকার করি। পশ্চিম বাংলায় সকল জনসাধারণের অবস্থায় যদি উন্নতি না হয় তাহলে শূদ্ধ রিফিউজিদের অবস্থার উন্নতি হতে পারে না কারণ তারা পরস্পর অগাঙ্গীভাবে জড়িত। যারা সেখান থেকে এসেছে তাদের মনে করতে হবে যে তারা উন্মত্ত নয়, তারা পশ্চিম বাংলায় অধিবাসী। উন্মত্ত শব্দটা ব্যবহারে আমি বিরোধী। পশ্চিম বাংলায় অধিবাসীদের যেসমস্ত সুবিধা অসুবিধা আছে তারাও সেই সমস্ত সুবিধা অসুবিধা ভোগ করুক তাতে আমাদের আপত্তি নেই। তাদের আয় যদি গড়ে মাথাপিছু ২৩-২৪ টাকা হয় তাহলে বুঝবে যে পশ্চিমবাংলার সাধারণ লোকের সমান আয় হয়েছে—সেটা আপনাদের করতে হবে, তা না হলে চলবে না।

তারপরে এখানে লেখা আছে ট্রেনিং স্কীমে ২৫ লাখ—বাজেটে আছে ২৫ লাখ ফব ট্রেনিং স্কীম। কত লোক আগে ট্রেন্ড হয়েছে, তা সব চাকরী পেয়েছে কিনা সে সম্বন্ধে আপনারা কিছুই বলেন নি। আমি জিজ্ঞাসা করছি—

Are you training for un-employment?

আমরা জানি যে গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে ট্রেন্ড করে তাদের ছেড়ে দেওয়া হয়—ছাড়া গরুর মত। তাবপর তাদের কি হোল না হোল সে খবর আপনারা রাখেন না। প্রফুল্লবাবুর কাছ থেকে এটা জানতে চাই যে আগে যারা ট্রেন্ড হয়েছে তারা কাজ পেয়েছে কিনা, তা যদি না পেয়ে থাকে তাহলে নতুন করে ট্রেনিং ফর অনএমপ্লয়মেন্ট করে লাভ কি? টাকা মঞ্জুর করার আগে এটা আমরা বুঝতে চাই—

Is it training for unemployment or training really for employment?

তারপর আমি জবরদখল কলোনি সম্বন্ধে দুই-একটা কথা বলতে চাই—আমি খুব সংক্ষেপে বলছি। এই জবরদখল কলোনি সম্বন্ধে একটা কথা আমার বন্ধু সৈয়দ বদরুদ্দোজা সাহেব বলছিলেন। আমি তাই সঙ্গে এ বিষয়ে আলাপও করেছি। তিনি বলছিলেন কনস্টিটিউশন অনুযায়ী করে জমি দখল করে তাতে অন্যকে বসবার অধিকার কারো আছে কিনা—এটা লিগাল কিনা। আমি ল-ইয়ার নয়, কাজেই এটা লিগাল কি ইলিগাল তা বলতে পারবো না। কিন্তু লিগাল যদি না হয়, সেটা যদি মোরাল হয় তাহলে দেশের স্বার্থে অবশ্য আমাদের সেটা করতে হবে। কিন্তু ইম্মোরাল এমন কোন জিনিস আমরা করবো না। আমরা লেজিসলেটররা লেজিসলেশন পাশ করলেই সেটা লিগাল হয়ে গেল—ল-ইয়ার্স আর টু ইন্টারপ্রিট। আমরা যা এ্যাক্ট পাশ করবো তা ইন্টারপ্রিট করতে পারে ল-ইয়াররা। আমরা পাশ করে দিলে ভাল হবে। ইম্মোরাল কোনটা হবে? যদি একজন লোককে রিফিউজি করে আর একজন সেখানে ঢোকে তাহলে আমরা সেটাকে বলবো ইম্মোরাল, কিন্তু যে পাঁচ হাজার বিঘা জমি কিনে রেখেছে লাভ করার জন্য—যে টাকায় সে জমি কিনেছিল সেই টাকাতো যদি তার জমি নেওয়া হয় ইজ দ্যাট ইম্মোরাল, ইজ দ্যাট ইলিগাল? তাতে বদরুদ্দোজা সাহেব বললেন আপনার কথাই ঠিক। সেখানে ডীন বললেন কোন মুসলমান ভাইকে তার বাড়ী থেকে তাড়িয়ে দিয়ে যদি কেউ বাড়ী দখল করে থাকে তাহলে

সে যাতে উদ্ভাস্ত না হয় সেই ব্যবস্থা সরকারকে করতে হবে। সে বিষয়ে তাঁর সঙ্গে আমি একমত। কারণ একজন উদ্ভাস্তকে সেখানে বসাতে গিয়ে আর একজনকে উদ্ভাস্ত করা এটা ঠিক নয়।

আমি আর বেশী কিছু বলতে চাই না, শুধু মাত্র এটুকু বলতে চাই যে আমরা সকলে রিফিউজি রিহ্যাবিলিটেশন চাই এবং রেফিউজিদের সুষ্ঠু পুনর্বাসন হোক এটা আমরা চাই। ভারতবর্ষের যেকোন জায়গায় হোক, তবে পশ্চিমবাংলায় হোলে সবচেয়ে ভাল। অনেকে বলেন পশ্চিম বাংলায় জমি নেই, আবার কেউ কেউ বলেন জমি আছে। জমি আছে কি, না আছে এ বিষয়ে যদি প্রফুল্লবাবু বা ডাক্তার রায় ওঁরা বসে, এবং বিরোধ পক্ষের যারা আছেন তাঁরা বসে এটা একটু পরীক্ষা করেন তাঁদের এক্সপার্টদের দিয়ে তাহলে বুঝতে পারা যাবে যে জমি আছে কিনা আছে। যদি না থাকে তাহলে ত আর জমি তৈরি করা যাবে না—কেউ তা তৈরি করতে পারবেন না, ডাক্তার ব্যানার্জিও পারবেন না, জ্যোতিবাবুও পারবেন না, জমি থাকলে হবে, না থাকলে হবে না। আমি একটা জিনিস বলছি, আমার বন্ধু স্বপণীয় ডাক্তার মেঘনাথ সাহা বলেছিলেন জমি আছে। তাঁকে বৈজ্ঞানিক বলে আমি সম্মান করি—জীবিত থাকতেও করতাম, এখনও করি। তিনি যে ফিগার্স দিয়েছিলেন তার উপর আমার অনেকটা আস্থা আছে, বিশ্বাস আছে। তিনি বৈজ্ঞানিক, তাঁর ভুল হোতে পারে, বৈজ্ঞানিক ভুল করে না একথা আমি বলি না। আইনস্টাইনও ভুল করেন। কাজেই সেটাকে আমি বিবেচনা করতে বলছি। সেটা বিবেচনা করে দেখুন যদি থাকে হবে। এটা ম্যাভারিক যে বাঙালী বাংলাদেশে থাকতে চায়। বর্ধমান জেলার লোক তার জেলায় এক লোককে দেখলে ওমনি আরে ভাই, এসো এসো—এটা বলবে, এটা ত ম্যাভারিক। তাই এটা চিন্তা করুন, রিফিউজিদের সুষ্ঠু পুনর্বাসনের পরিকল্পনা করুন।

আর একটা কথা বাজেটের মধ্যে দেখাচ্ছি চার কোটি ৯৭ লক্ষ টাকা কনটিনজেন্সী। সাধারণ লোক এই বাজেট কিছতেই বুঝবে না। কনটিনজেন্সী ৪ কোটি ৯৭ লক্ষ টাকা। ৭৮৬ পাতায় আছে রুঁ বৃক্কের লেখা, আছে কনটিনজেন্সী ৪ ক্রোর ৯৭ লাখস। এত বড় একটা জিনিস কনটিনজেন্সীতে দিয়ে খালাস। আমি বলবো এইরকমভাবে বাজেট না করে খেরকমভাবে তাদের পুনর্বাসন সুষ্ঠুরূপে করা যেতে পারে, সেই রকমভাবে করুন। আমি একথা বলতে পারি—সরকার যদি রাজনীতি ভুলে যান তাহলে আমরাও রাজনীতি ভুলে গিয়ে এই ব্যাপারে রিফিউজিদের সুষ্ঠু পুনর্বাসনের জন্য পূর্ণ সহযোগিতা করতে রাজী আছি—কিন্তু সরকার যা বলবে তাই আমাদের শুনতে হবে, অথবা মন্ত্রীরা যা বলবেন তা সবই বেদবাক্য বলে মনে করতে হবে—এতে আমরা রাজী নই। প্রফুল্লবাবুকে অনুরোধ করছি—

let him throw the search-light on his Department

তারপরে তাদের সুষ্ঠু পুনর্বাসনের জন্য ব্যবস্থা করুন।

[7-10 -7-20 p.m.]

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে এখানে আমরা একটা খুব গুরুত্বপূর্ণ বিষয় আলোচনা করছি, সেই বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। এখানে আমাদের ভাইবোন যারা দেশ বিভাগের ফলে দেশে আশ্রয় নিতে বাধ্য হয়েছেন, তাদেরই সুখদুঃখের আলোচনা আজকে আমরা এখানে করছি। তাদের ভবিষ্যৎ কিভাবে গড়ে তোলা হবে এই আলোচনাই সকলের করবার ইচ্ছা ছিল এবং যারা এই আলোচনায় অংশগ্রহণ করেছেন তাঁরা বেশীর ভাগই সরকারের ব্যর্থতা সম্বন্ধে বলছেন। আজ আমি মনে করি যে কথা ডাক্তার প্রফুল্ল ঘোষ মহাশয় বাজেট আলোচনার সময় বলেছিলেন, আমরা যেভাবে দুর্ভাগ্য ভাইবোনদের পুনর্বাসিত করতে চেয়েছিলাম যাতে তারা নিজেদের পায়ে দাঁড়িয়ে সুখে জীবনযাপন করতে পারে সেইভাবে আজ নিশ্চয়ই প্রতিটি বাঙালী চিন্তা করেন। আমরা একথা বলি না যে আমরা উদ্ভাস্ত সমস্যা সমাধান করে ফেলেছি। যদি আমরা এ নিয়ে আত্মপ্রসাদ লাভ করতাম তাহলে আমরা চিন্তিত হয়ে পড়তাম যে হয়তো ভবিষ্যতে আমাদের আর কিছু করবার নাই। এবং আমাদের মধ্যে হয়তো এই মনোবৃত্তির পরিচর পাওয়া যেত। একটা কথা আমি বলব, উদ্ভাস্ত সমস্যার সমাধান করতে হলে তিনটি জিনিস আমাদের মনে রাখতে হবে। প্রথম হচ্ছে সমস্যার গুরুত্ব, দ্বিতীয়টা হচ্ছে সেই সমস্যা

সমাজের কি কি উপাদান আমাদের হাতে ছিল, এবং তৃতীয়টি হচ্ছে সেই সেই উপাদানের আমরা পূর্ণ সম্ভাবহার করতে পেরেছি কি পারি নি। এবং কতটা সমস্যার সমাধান আমরা করতে পেরেছি। বাজেট উদ্ভাপনের সময় ডাঃ ঘোষ মহাশয় যে ফিগার বলেছেন ৩২ লক্ষ উম্বাস্তু এই পশ্চিমবঙ্গে আশ্রয় গ্রহণ করেছেন—তার মধ্যে ২১ লক্ষ সাহায্য পেয়েছে; কিন্তু এই ২১ লক্ষ সাহায্য পেয়েই যে রিহাবিলিটেটেড হয়েছে তা আমরা মনে করি না। আমি মনে করি শতকরা এর মধ্যে ৫ ভাগ উম্বাস্তু ভাইবোনদের সাহায্য পাওয়ার দরকার আছে—আজকে একথা ঘোষণা করার মধ্যে কোন প্রকার লজ্জা বা শ্রানির কারণ আছে বলে আমি মনে করি না। আজকে একথা ঢাকবারও কোন কারণ নাই। আজকে উম্বাস্তুদের সম্বন্ধে এখনে আলোচনা করার জন্য আমরা এসেছি—সেটা ঢেকে বলার কোন কারণ আছে বলে আমি মনে করি না। পশ্চিমবঙ্গে যে আজকে এই উম্বাস্তু সমস্যার সমাধান হয়নি তার কারণ যদি আমরা খুঁজতে বাই তাহলে ডাঃ ঘোষ মহাশয় যে চিঠিটা এখানে পড়ে শোনালেন আমি তার সঙ্গে সম্পূর্ণ একমত। আমি যদি সেই সময় তাঁর মন্ত্রিসভার সদস্য থাকতাম তাহলে আমিও তাঁকে সেই পরামর্শ দিতাম। উম্বাস্তু চলে আসুক এটা আমরা চাইব না, কিন্তু যদি চলে আসে তাহলে তাদের রাখবার ব্যবস্থা করা আমাদের উচিত বলে আমি মনে করি। এমনভাবে করব না যে এক কোটি ২০ লক্ষ লোক এখনই চলে আসুক। এই যে নীতি এটা অত্যন্ত ন্যায্য নীতি। কিন্তু এই নীতির ফলেই আজকে আমাদের এই অবস্থা হয়েছে। পূর্ব পাঞ্জাবে সমস্ত হিন্দু, শিখ দুই-তিন মাসের মধ্যে চলে এসেছিল এবং ভারত সরকার তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করেছিলেন। কিন্তু সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে সেখানে কম্পল্ট এক্সচেঞ্জ অফ পপুলেশন হয়ে গিয়েছিল, কিন্তু আমরা গর্বিত যে বাংলাদেশে তা হয় নি—মুসলমানদের চলে যেতে হয় নি—বাংলালীরা কমিউন্যাল নয়। আমরা এখানে চেয়েছি যে মুসলমান ভাইরা এখানে বাস করুক, তারা ভারতীয় বিধান অনুযায়ীই এখানে থাকবে এবং এটাই হচ্ছে কংগ্রেসের আদর্শ এবং যতদিন কংগ্রেস ক্ষমতায় থাকবে ততদিন এই আদর্শ মেনে চলবে। এবং প্রত্যেক মানুষ, সে মুসলমানই হোক আর হিন্দুই হোক, সমান অধিকার নিয়ে এখানে বাস করবে। কিন্তু পাঞ্জাবের কেস অন্যরকম। তারা বাড়ী পেয়েছিল, জমি পেয়েছিল, যাদের ব্যবসা ছিল তারা ব্যবসা পেয়েছিল—সুতরাং তাদের পুনর্বাসনের সুবিধা হয়েছিল। এবং একসঙ্গে ৪০-৪৫-৪৮ লক্ষ লোক চলে এসেছিল যার ফলে তাঁরা প্রবলেমটা জানতে পেরেছিল এবং সেইভাবে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিল। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গে তা হয় নি। এখানে উম্বাস্তু ভাইবোনেরা একসঙ্গে আসেন নি। যখন প্রথম উম্বাস্তু আগমন শুরু হয়েছিল তখন ডাক্তার ঘোষ মন্ত্রিসভা যে নীতি গ্রহণ করেছিলেন তারপরে যে মন্ত্রিসভা এসেছিল তাঁরও সেই নীতিই গ্রহণ করেছিল। ভারত সরকার একথা মনে করেছিলেন আজকে যারা আসছে তার, হয়তো দুদিন পরে ফিরে যাবে।

অতএব প্রথম কয়েক বছর কেটে গেল, রিলিফে রেখে দিয়ে। তাদের চিরকাল—এখানে বসতি করতে হবে এ চিন্তা রাইটফুল্লি তাঁরাও করেন নি। আমরা চিন্তা করেছিলাম আমাদের বাংলা-দেশে ও পূর্ব পাকিস্তানে হিন্দু মুসলমান ভাইয়ের মত বাস করতে পারবে। আজকে যাদের চলে আসতে হয়েছে, তারা ভবিষ্যতে চলে যেতে পারবে। তর ফলে প্রথম দু-তিন বছর রিলিফ দেওয়া হয়েছিল তখন একথা বড় ছিল যারা এসেছে, তাদের কি করে খাইয়েপরিয়ে রাখা যায়। যখন তাদের আসা থামছে না, তখন অন্য কথা চিন্তা করতে হয়েছে। এই যে রিফউজ এসেছে—একসঙ্গে এসে নাই, বারে বারে এসেছে। তরজন্য আমরা সম্পূর্ণ সামগ্রিক একটা পরিকল্পনা করতে পারি নি এবং সেই সামগ্রিক পরিকল্পনা না করার ফলে ভারত সরকার, ১৯৪৮-৪৯ সালের আগে—কিংবা প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা শুরু করবার আগে তাঁদের যে টাকা ছিল, সেই অর্থ ব্যয় করেছিলেন পাঞ্জাব সিন্ধু ও ফ্রান্সিস প্রভিন্সের রিফউজদের রিহাবিলিটেট করবার জন্য। আর বাকি টাকা পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মধ্যে ঢুকে গেছে।

অপূর্ববাবু তুলনা করলেন আমাদের বাংলালী উম্বাস্তু ভাইদের সঙ্গে পাঞ্জাবের উম্বাস্তু ভাইদের। আমি তাঁকে বলবো—এই তুলনা এখানে খাটে না। তাঁরা সেখানে যে সুখসুবিধা পেয়েছে, এখনে বাংলালী ভাইরা তা পায় নি। যার ফলে ৫০ ভাগ রিফউজ এখনে রিহাবিলিটেট হতে পারে নি। তার কারণ হচ্ছে ১৯৫০ সাল কিংবা তারও আগে শ্রীঅজিতপ্রসাদ জৈন যখন উম্বাস্তু দৃষ্টির মন্তা ছিলেন, আমাদের জানালেন উম্বাস্তু ক্যাম্প বন্ধ করে দিতে

হবে। একটা নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে যদি বন্ধ করে না দেও, তাহলে তাদের জন্য যে খরচ হচ্ছে ডোল ইত্যাদি বাবদ তার দায়িত্ব ভারত সরকার নেবেন না। তারপর ইউনিয়ন বোর্ড স্কীম দেখা দিল, সেই স্কীমে দেখা গেল উদ্ভাস্তু ভাইদের মাঠে মাঠে রাখা হলো। এই ইউনিয়ন বোর্ড স্কীমই আজকের দিনে এই ৫০ ভাগ ব্যর্থতার কারণ। পশ্চিমবাংলা সরকারের সে টাকা নাই—যার দ্বারা এদের পুনর্বাসন দেওয়া যায়। কেন্দ্র টাকা না দিলে আমরা কিছু করতে পারি না। এই বণ্ণ ভণ্ণ পশ্চিমবঙ্গ সরকারের জন্য হয় নাই। আজ স্বাধীনতার জন্য যে উদ্ভাস্তু সমস্যার সৃষ্টি হয়েছে, তার দায়িত্ব হচ্ছে ভারত সরকারের। তবু পশ্চিমবঙ্গ সরকার আজকে যেভাবে কাজ করবার চেষ্টা করছেন, তা বাস্তবিকই অতুলনীয়। পশ্চিমবঙ্গ সরকার বাঙালীর সরকার, আর এই উদ্ভাস্তুরাও বাঙালী। এর জন্য তাঁদের লিগাল রেসপনসিবিলাটি নাই, মরাল রেসপনসিবিলাটি থাকবার জন্য যতটা যা পশ্চিমবঙ্গ সরকার করতে চেষ্টা করছেন। কিন্তু সমস্ত চারিকাঠি কেন্দ্রের হাতে। অনেক বন্ধু অনেক কথা উল্লেখ করেছেন এখানে। আমি তাঁদের কথা বলতে চাই—একটা সত্য কথা জানিয়ে রাখতে চাই—সেটা হচ্ছে এই, আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের উদ্ভাস্তু বিভাগ হচ্ছে পোস্ট অফিস। আমাদের চারটা টাকাও স্যাংশন করবার অধিকার নাই।

[7-20—7-30 p.m.]

এখানে যদি উদ্ভাস্তু সমস্যা সমাধান হয় আপনারা খুসী হবেন, আমরাও কি খুসী হব না? ভারত আমাদেরই ভাইবোন। তাঁদের রিহাবিলিটেট করবার দায়িত্ব আমাদের। আপনারা শুধু ক্রিটাসজম করে যেতে পারেন, কিন্তু সমস্ত জিনিস বিশ্লেষণ করে তার গুরুদায়িত্ব ভার আমাদের উপর থেকে যাবে। অকল্যান্ড হাউসএ যারা কাজ করেন, তাঁরা সবাই সং একথা আমরাও বলি না। হয়ত আমাদের আইনকানুন ভুল হতে পারে, আমাদের চিন্তাধারা ভুল হতে পারে, কিন্তু একথা আমি এখানে দাঁড়িয়ে বলতে পারি যে ডাক্তার রয় উদ্ভাস্তুদের যত বড় বন্ধু, তা আর কেউ নয়। প্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয়, তিনি রাষ্ট্রীয় মন্ত্রণী হিসাবে যে কাজ দেখিয়েছেন, তা অপ্রশংসনীয় নয়। কিন্তু আপনারা জানেন যে পাঁচ টাকা যদি স্যাংশন করতে হয়, তাহলে সেই টাকা আমাদের কাছে ভারতের রাষ্ট্রপতি, প্রেসিডেন্ট হাজ সাংশনড বলে আসবে। আমরা ভারত সরকারকে জানাবো, ভারত সরকার তখন তাঁর ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্টএর কাছে গিয়ে বলবেন, তারপর টাকা স্যাংশন হবে।

(Sj. JATINDRA CHANDRA CHAKRAVORTY: Why don't you resign?)

অতএব আজকের দিনে যেটা সত্য, সেইটা আপনারা জানতে চাই। আমার বন্ধু যতীনবাবু বলছেন—

why don't you resign?

আমি বলবো একটা জিনিস হচ্ছে না বলে, সেখানে রিজাইন করবার প্রশ্ন ওঠে না। আমাদের বাঙালী ভাইবোনের হাতেতে রিলিফ গ্রান্ট দিতে পারছি না বলে, যদি রিজাইন করলে আপনারা সন্তুষ্ট হন, তাহলে নিশ্চয়ই করবো। কিন্তু তাতে উদ্ভাস্তু পুনর্বাসন হবে না, উদ্ভাস্তু সমস্যা মিটেবে না। এখানে উদ্ভাস্তু পুনর্বাসন সূর্য হওয়ার পর থেকে, কত টাকা তাদের জন্য খরচ হয়েছে তার একটা ফিগার দিতে চাই। ৩৮ কোটি টাকা শুধু ক্যাম্প রিফিউজিদের রিলিফ গ্রান্ট ও তাদের খাওয়ানোর জন্য বিতরণ করা হয়।

(ভয়েসেস : আপনি বসুন, বসুন, আর শুনতে চাই না। (তুমুল হটগোল))

আমি বলেছিলাম, এই ৩৮ কোটি টাকা ৯৮টি পরিবারের মধ্যে শুধু রিলিফ হিসাবে খবচ করা হয়েছে। এবং আপনারা যদি পাঞ্জাব রিফিউজিদের রিলিফএর দিকে দেখেন, তাহলে দেখতে পাবেন যে সেখানে এত বড় খরচ করা কখনও হয় নি। এবং তারা চিরকাল সেখানেই থাকবে, সুতরাং সেখানে একটা সামগ্রিক পরিকল্পনা নিয়ে কাজ করতে পারা যায়। কিন্তু আমাদের এখানে তা করা সম্ভব নয়। আজকে আমাদের এখানে যে উদ্ভাস্তু সমস্যা দেখা দিয়ে রয়েছে, তার জন্য ৬০ কোটি টাকার প্রয়োজন, একথা প্রফুল্লবাবু অনায় বলেন নি। গত বৎসর তিনি বলেছিলেন, আমিও বলেছিলাম, এবং ঐ তরফ থেকেও অনেকে বলেছিলেন, যে ৬০ কোটি টাকা আমাদের দরকার। কিন্তু ৬০ কোটি টাকা দরকার, আর পাওয়া, আর একটা কথা। অতএব

আজকের দিনে এত বড় একটা বিরাট সমস্যা, সেটা কোথায় ব্যর্থ হয়েছে, এইটাই যদি শুধু একমাত্র লক্ষ্য হয়, তাহলে নিশ্চয়ই উদ্ভাস্ত সমস্যা সমাধান হবে না। তবে এইটুকু মনে রাখা দরকার, যে কারণে ব্যর্থ হয়েছে, ভবিষ্যতে যেন আর তা না হয়। তবে, এটাও ঠিক এত বড় একটা সমস্যা সমাধান করতে গিয়ে, একশোবার ভুল করে যদি দু'বারও ঠিক করি, তাহলে বলবো সেটা ন্যায্য হয়েছে। অবশ্য আমরা যে এত বহু টাকা খরচ করছি, তার পুরাপুরি কাজ পাচ্ছি কিনা জানি না। কিন্তু যারা আজকে কংগ্রেসের তরফ থেকে রয়েছেন, তাঁরা এ সম্বন্ধে বিশেষভাবে চিন্তা করেছেন।

গত বাজেট সেশনে, ১০ই মার্চ তারিখে আমার বাজেট স্পীচে একটা নোট দিয়েছিলাম, তার থেকে একটু পড়ে শোনাতো চাই:

"Immediately after the formation of this Ministry you initiated a policy of rehabilitating those refugees who were given rehabilitation benefits but were not rehabilitated. This policy as far as I could ascertain by touring different refugee areas was greatly welcome by the refugees themselves, and it gave a new hope to the people who were struggling hard to eke out a living. There is no doubt that refugees of East Pakistan would not be compared with the refugees of West Pakistan as the latter got evacuee property worth Rs. 250 crores over and above Government help. As such, the rehabilitation of those refugees was comparatively easier. As regards the refugees of East Pakistan, they did not get any evacuee property and, as a result, a large proportion of them, precisely about 50 per cent, could not rehabilitate themselves with the meagre help they received from the Government. There may be other reasons too. But the fact remains that 50 per cent. of the refugees from East Pakistan, that is, about 10 lakhs of people, who were given refugee benefits, require further benefits for their proper rehabilitation."

During the last few months, I have toured extensively the refugee colonies, particularly in the districts of 24-Parganas and Nadia where we have the biggest refugee concentration. I have found myself that not only great distress is prevailing among the refugees, but the condition of their homes is also not satisfactory."

আমি বলতে চেয়েছি তাদের ৫০০ টাকা কবে হাউস-বিল্ডিং লোন দেওয়া হয়েছিল। তাদের মধ্যে অনেকে দুই-তিন শত টাকা পেয়েছে আবার অনেকে হয়ত ৫০০ টাকাও পেয়েছে। কিন্তু এই টাকা ৬ মাস এক বৎসর পর দেওয়া হয়েছে বলে অনেকে তার মধ্যে দুই-তিন শত টাকা খেয়ে ফেলেছে, এ টাকায় আর বাড়ী কি হবে। আমি সেইজন্য রিফিউজি কলোনি ডেভেলপমেন্ট সম্বন্ধে বলেছি:

"But except some work in the townships, nothing much has been done for other colonies, specially the rural colonies."

যদিও আমি এখানে ফিগার দিয়েছি তবুও আমি বলবো যে পাঁচ কোটি ১২ লক্ষ দিয়ে আমরা যে ডেভেলপমেন্ট করেছি তাতে দুইটি জিনিস এক সঙ্গে দেখতে হবে। যেখানে রাস্তা ছিল না সেখানে আমরা রাস্তা করেছি, যেখানে টিউব-ওয়েল ছিল না সেখানে আমরা টিউব-ওয়েল দিয়েছি, যেখানে স্কুল ছিল না সেখানে আমরা স্কুল করেছি। কিন্তু আমি বলবো যে আমার এই কথা প্রফুল্লবাবুকে এবং খান্নাকে দিল্লীতে জানিয়েছি, তাঁরা এটা সমর্থন করেছেন। অবশ্য আমি এখানে বলবো যে যা করা হয়েছে তারচেয়ে অনেক বেশী করণীয় আছে। আমরা এখানে দেখতে পাচ্ছি:

"There are about 10 to 11 lakhs of refugees who have not been given any rehabilitation benefit by now and they are not refugees of Government camps either."

আমাদের এখানে ১০-১১ লক্ষ রিফিউজি আছে যারা আমাদের কাছ থেকে প্রায়শঃই নেয় নি বা তারা কোন গভর্নমেন্ট ক্যাম্পএ বাস করে না। তারা গভর্নমেন্ট ক্যাম্পএ বাস করে না এইটাই কি তাদের একমাত্র দোষ হল। তাদেরও সাহায্য করার আমাদের প্রয়োজন আছে। ভারত

সরকারের স্বাভাবিকভাবেই যারা ক্যাম্পএ রয়েছে তাদের খরচ বহন করতে হয় এবং তাদের যত শীঘ্র রিহাবিলিটেশন হয়, তা করা উচিত, কিন্তু যেসমস্ত রিফিউজি ভাইবোনরা, প্রায় ১০-১১ লক্ষ, ক্যাম্পএ বাস করে না, তাদের কথাও সরকারকে ভাবতে হবে। তাদেরও রিহাবিলিটেশন দিতে হবে। আমাদের এই যে সমস্যা রয়েছে এই সমস্যা সমাধান করতে গেলে আমি বলেছি:

“Calculation should be made as to how much it would cost for the above-mentioned steps to be taken and adequate funds should be obtained from the Government of India. Once it was roughly calculated that it would cost an additional sum of Rs. 60 crores for economic rehabilitation or partial rehabilitation of 10 lakhs of people, leaving out the question of development and other things. It would mean that we would be spending Rs. 20 to 22 crores during the Second Five-Year Plan period. The Government of India should be approached to give priority also to the non-camp refugees who have not received any rehabilitation benefits up till now.”

এই চিঠি দিয়ে আমরা ভারত সরকারকে জানিয়েছি এবং এই জিনিস শ্রদ্ধা, প্রফুল্লবাবু নয়, আমাদের মুখ্যমন্ত্রীও এই জিনিসের জন্য চেষ্টা করছেন। আজকে এই রিফিউজি প্রবলেমের মধ্যে যারা ক্যাম্পএ থাকে না তারাও যাতে রিহাবিলিটেশন বেনিফিট পায় এবং রিহাবিলিটে হতে পারে সেই জিনিস আমরা করতে চাইছি এবং এই জিনিস নিয়ে আমরা ভারত সরকারের কাছে মর্মেত করবার চেষ্টা করছি।

যারা ট্রেনজিট ক্যাম্পএ রয়েছেন তাদের সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আমার একটা ব্যক্তিগত ব্যাপার অজিত গাঙ্গুলী মহাশয় বলেছেন, আশ্রয়বাদ স্কুলের ছাদ নেই এই কথা বলতে গিয়ে তিনি বলেছেন যে আশ্রয়বাদের লোকরা আমাকে ভোট দেয় নি, সেইজন্যই কি এই স্কুলের ছাদ নেই। আমি তাঁকে বলবো আমি তাঁর ভাই। আমিও তাঁর মত বাংলাদেশে জন্মগ্রহণ করেছি।

[7-30-7-40 p.m.]

আজকে আমাদের ভোট দিয়েছে কি না দিয়েছে সেটা বড় কথা নয়, বড় কথা হচ্ছে আজকে এই আট হাজার মানুষের কল্যাণ কি করে করা যায়। আমি শ্রদ্ধা, এটুকু বলবো যে ক্যাম্পএ ছাদ নেই এটা আমি এই প্রথম শুনলাম। এটা যদি তিনি আমাকে আগে জান তেন এবং তারপরে আজকে এখানে এসে বক্তৃতা দিতেন তাহলে আমি আনন্দিত হতুম।

তারপর আজকে ট্রেনজিট ক্যাম্পএ যে দুই-আড়াই লক্ষ লোক রিফিউজি রয়েছে তাদের সম্পর্কে একথা বালি যে হয়ত পাঁচ-সাত বছর সেখানে তারা রয়েছে এবং এত বেশী দিন এভাবে থাকার ফলে তাদের মধ্যে একটা বিরাট অংশের পরনির্ভরতা এসেছে, নিজেদের পায়ে নিজেরা দাঁড়াবার যে চেষ্টা সেটা হারিয়ে বসেছে। কাজেই আজকে আমাদের প্রাণপণ চেষ্টা হওয়া উচিত যাতে করে এদের রিহাবিলিটেট করতে পারি। কিন্তু কিভাবে রিহাবিলিটেট করবো? এ যে ৫০ ভাগকে যেখানে সেখানে ফেলে আসা হয়েছিল ১৯৫০ সালে সেভাবে ক্যাম্প বন্ধ করে দেওয়া হবে নাকি—এমনভাবে রিহাবিলিটেট করবো যাতে তারা বাইরে এসে মানুষের মত, মানুষের মর্যাদা নিয়ে বাঁচতে পারে। আজকে তাদের রিহাবিলিটেট করতে গিয়ে বাংলাদেশে জমি আছে কি নাই, বাইরে জমি আছে কি নাই, বাংলার বাইরে যাব কি যাব না—এর চেয়েও বড় প্রশ্ন যাতে তারা সত্যিকার মানুষের মত বাঁচতে পারে—এমন রিহাবিলিটেশন যেখানেই যাক না কেন সেখানেই যাওয়া উচিত। এখানে অনেকে জিজ্ঞাসা করেছেন এবং ডাঃ মোক্ষ ও একটা আগে বল্লেন—জমি আছে কিনা এসম্বন্ধে তিনি একবার ডাক্তার মেঘনাথ সাহাকে জিজ্ঞাসা করেছিলেন, মেঘনাথ সাহা নাকি বলেছেন জমি এখানে আছে। এত বড় একজন বৈজ্ঞানিক দেখানে বলেছেন সে সম্বন্ধে আমার তর্ক করা শোভা পায় না এবং সে সম্বন্ধে তর্ক করার যোগ্য বলেও আমি মনে করি না, কিন্তু ল্যান্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট থেকে যে ফিগার দিয়েছে সেটা

আমি এখানে রাখতে চাই। আমার বন্ধু সুবোধবাবুও বলছিলেন,—তিনি খুব বৃক্ষিমান লোক জমি আছে কি নাই সে সম্বন্ধে মন্তব্য করলেন না—তিনি শুধু বলে গেলেন এক পক্ষ এই বলছে আর এক পক্ষ এই বলছে, এর সামঞ্জস্য বিধান করতে হবে। তার মত কি—তা কিছু বললেন না। আমি এখন জমি আছে কিনা সে সম্বন্ধে ফিগার পড়ে শোনাচ্ছি:

The total area of cultivated land in this State is 117 lakh acres and that of culturable fallow 11.50. The total area of cultivable land thus comes to 128.50 lakh acres. About 91 per cent. of the cultivable land is, therefore, under actual cultivation,

আমি কিছুদিন আগে যখন অসুস্থ ছিলাম তখন বিদেশের কয়েকটি ইতিহাসের বই পড়ছিলাম এ্যামেরিকার, রাশিয়ার, বিভিন্ন দেশের। যতদূর মনে আছে এ্যামেরিকাতে—সোভিয়েট রাশিয়াতে আরও কম—শতকরা ৩১ ভাগ জমি:

Out of the total cultivable land 31 per cent. is under cultivation and in Russia it is even less; it might be 22 or 25 per cent.

আর এখানে পশ্চিম বাংলায় দেখতে পাচ্ছি যে

91 per cent. of the cultivable land is under actual cultivation.

(Sj. BANKIM MUKHERJI: What is the area of cultivable waste?)

১১-৫০। ডাক্তার ঘোষ যা বললেন আমি সেটা পুরাপুরি সমর্থন করি যে আমাদের পশ্চিম বাংলার অধিবাসী এবং পূর্ববাংলার অধিবাসীদের মধ্যে আলাদা করে বিচার করলে কোনদিন সমস্যার সমাধান হবে না—বাংলাদেশ এক ছিল, আমাদের একটা বাড়ী পড়ে গেল বাকি অর্ধেক যেটা থাকবে সেটাতে থাকতে হবে। অতএব আল দা করলে চলবে না। এখানে দেখা যাচ্ছে স্থানীয় হিন্দু মুসলমান ভগচাষী যা রয়েছে যারা ল্যান্ডলেস লেবার তাদের সংখ্যা হচ্ছে ৬:৯১ লক্ষ পরিবার তার মানে হচ্ছে ৩৫ লক্ষ যদি গড়পড়তা পচিজন করে ধরি। এই ৩৫ লক্ষ লোক পরের জমিতে চাষ করে নিজের এক ইঞ্চিও জমি নাই। অতএব পশ্চিমবঙ্গে যদি জমি থাকে তবে তাদেরও নিশ্চয়ই দিতে হবে, তাদেরও দাবী আছে, সে দাবী আপনারাও নিশ্চয়ই সমর্থন করবেন। আজকে দেখতে পাচ্ছি দু' একরের কম জমি রয়েছে অর্থাৎ আনইকনমিক হোল্ডিং—৮-৬৫ লক্ষ পরিবারের দু' একরের কম জমি রয়েছে, তাদেরও তো আমাদের জমি দিতে হবে যদি জমির দরকার হয়। অতএব আজকের দিনে জমি আছে কি না—এই প্রশ্ন নিয়ে যখন সমস্যা রয়েছে, তখন যে তার সমাধান হওয়া উচিত সে সম্বন্ধে সন্দেহ নাই। একমাত্র প্রশ্ন যেটুকু জমি রয়েছে এটুকু এখন খরচ করব কি না। এদিকে ব্রিটিশরাও দাবী দাঁড়িয়ে রয়েছে ভূমিহীন কৃষক যারা রয়েছে, যারা দু' তিন বিঘা জমি নিয়ে কাজ করছে—তাদের কথা চিন্তা করবেন কিনা, সেও একটা প্রশ্ন, অতএব আজকে এই কথা দেখতে হবে যে ঐ আড়াই লক্ষ উন্বাস্তু ভাই বোনকে পশ্চিম বাংলায় বসান উচিত কিনা। এই আড়াই লক্ষের সমস্যার সাথে ৩৫ লক্ষ ভূমিহীন কৃষক ও ৪০ লক্ষ কৃষক যাদের মাত্র আনইকনমিক হোল্ডিং রয়েছে তাদের কথা চিন্তা করলে আজকে যে জমি আছে তাতে রিফিউজিদের বসাতে পারি না। আজকে যেসব এগ্রিকালচারিস্ট রিফিউজি ফার্মিলি রয়েছে তাদের সংখ্যা সর্বাধিক হাজার, তাদের নিয়ে যদি ঐ কলকারখানায় দিতে যান তাতেও অসুবিধা আছে। সদস্য মহাশয়দের অনেকে পূর্ববঙ্গে গিয়েছেন, আমার পূর্ববঙ্গের ঐ যশোহর পর্যন্ত জ্ঞান। কিন্তু আমি যতদূর শুনছি তাতে বলতে পারি যে ঐ যে কৃষক যারা খলি মাঠ, পুকুর, ধান, পাট, এইসব নিয়ে কাজ করত তারা যে ফ্যাক্টরীতে নতুনভাবে কাজ করবে এটা শব্দ কথা। অতএব আজ এই যারা কাল্টিভেটরস তাদের জন্য যদি কাল্টিভেবল ল্যান্ড না পাওয়া যায় তাদের জোর কোরে আমাদের এখানে ফ্যাক্টরী ওয়ার্কাস করবার আগে চেষ্টা করতে হবে অন্য কোন জায়গায় জমি পাওয়া যায় কিনা। আমি বিশেষ কোরে ডক্টর ঘোষকে বলব, এবং অন্যান্য বন্ধুদের প্রত্যেককে বলব যে এই যে পূর্ববঙ্গের সঙ্গে পার্টিশন হয়েছে তরজন—এরজন্য পশ্চিমবঙ্গেই কি একমাত্র দায়ী? পূর্ববঙ্গ পার্টিশন হয়ে যাওয়ার জন্য দায়ী সকলেই। আজকে বিহারে তত জমি নাই, উড়িষ্যাতে তত জমি নাই, ইউ.পি. ও আসামেও জমি নাই, তর বাহিরে গেলে ওখানকার লোকের শোয়াস্তির নিশ্বাস ফেলে বাঁচবে। তাহলে আমরা ডুবে মরব সবই একসঙ্গে? আমি আহ্বান করব পচিজন প্রতিনিধিকে—আমার সঙ্গে চলুন, যেকোন জায়গায় রাস্তায় দাঁড়ান, এক ঘণ্টার মধ্যে অন্ততঃ একশ লরী সামনে দিয়ে চলে যাবে,

যারা চালাচ্ছেন তারা সুদূর পাজাব থেকে এসে এখানে লরী চালিয়ে দিন কাটাচ্ছেন। তাদের কথা কাজেই আজ আমরা কেন অপমান বোধ করব ঐরকম সব কাজ করতে? আজ আমরা লেবারকে সম্মান দিতে শিখেছি। আমাদের বাড়ীতে রান্না করে খেরকম ঠাকুর যে উড়িয়া থেকে এসেছে। সেজন্য তার লজ্জা করে না, উড়িয়ার লোকও একথা বোধ করে না যে সে কেন রাধুনিগিরি করবে। আজ জুট মিলে গিয়ে দেখুন কত বাহিরের লোক এসে কাজ কোরে রোজগার করছে। সম্প্রতি কিছু পূর্বে দার্জিলিং কনফারেন্স হওয়ার পর আমরা যখন নেমে আসি তখন একটা টি গার্ডেনএ গিয়াছিলাম। আমরা বহু দূরে বনের ভিতর দিয়ে গিয়াছিলাম। সেখানে বনের মধ্যে গরুমারা বোলে একটা জায়গা দেখলাম একটা কাঠের গুদাম রয়েছে, সেখানে এক মাড়োয়ারী ভদ্রলোকের পেট্রোল পাম্পের কারবার হয়েছে। সেখানে ডাক্তার, মাস্টার—এমনাকি পাতা ছেঁড়বার লোক সব অবাংগালী। আজ বাংলাদেশের পূর্জি অবাংগালীর, লেবারও অবাংগালী। ভারতবর্ষের প্রত্যেক লোকের সর্বত্র সমান অধিকার আছে। আমরা নিশ্চয়ই প্রভিন্সিয়াল নই আমরা বলব না যে বাংলায় অন্য কেউ এসে কিছু করবে না। কিন্তু আজ এই সত্যটা উপলব্ধি করতে হবে, আজ সম্পূর্ণভাবে চেষ্টা করতে হবে কি কোরে এই দুর্বস্থা দূর করতে পারি। আজ একথা বলতে পারব না যে বিহারী বাংলায় ঢুকতে পারবে না, বা উড়িয়াবাসী বাংলায় ঢুকতে পারবে না। আমাদের চেষ্টা করতে হবে কি কোরে প্রতিযোগিতার মধ্য দিয়ে দাঁড়াতে পারি।

ডক্টর ঘোষ বলেছিলেন যে ট্রেনিং যারা পেয়েছে তাদের ট্রেনিং দিয়ে আমরা ক্ষান্ত হই। ট্রেনিংএর পর কি হয় না হয় তার খোঁজ নেওয়া দরকার। আমি বলব আমাদের এখানে আজ পর্যন্ত ট্রেনিং পেয়েছে ৩১,৬৭১ জন। আমি এক্সজাক্ট ফিগার দেব না যে কত চাকরী পেয়েছে। তবে আমাদের ডিপার্টমেন্ট থেকে যে নোট তৈরি করেছে তাতে লিখছে:

“The majority of cases succeed in obtaining employment.”

[7-40—7-50 p.m.]

ডাক্তার ঘোষ যে কথা বললেন আমি তার নিশ্চয় খোঁজ নেব এবং তাকে একদিন জানাব। এটা আমি জানাতে পারি যে ট্রেনিং যারা পেয়েছেন তাদের বেশীর ভাগই এমপ্লয়মেন্ট পেয়ে গেছেন। অবশ্য এটাও ঠিক যে ট্রেনিং পেয়েও এমপ্লয়মেন্ট পান নি। কিছুদিন আগে মিঃ খান্নার সঙ্গে একটা কনফারেন্সে ঠিক হচ্ছিল যে এটার তিনট স্টেপ হওয়া উচিত, যারা ট্রেনিং পেল, ট্রেনিং পাবার পর বোরিং এসে যারা চাকরী পেল এবং যারা কো-অপারোটভ করে বাবসা আরম্ভ করল। সাবান করা শিখে ১০ জনে মিলে সেটা কিভাবে করতে পারে সেটা আমাদের দেখা দরকার। অতএব এই তিনটা স্টেপ যদি আমরা পূর্ণভাবে না দেখি তাহলে এটা সম্পূর্ণভাবে দেখা হচ্ছে বলে আমি মনে করি না। আমাদের এখানে ইন্ডাস্ট্রির মারফত আমরা যে কাজ করতে পেরেছি বা করতে যাচ্ছি সে সম্বন্ধে বলতে গেলে আমি এই কথাই বলব যে আজ পর্যন্ত ১৬টা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ইউনিট রিফিউজি রিহাবিলিটেশনএর জন্য স্টার্ট হয়েছে। অর্থাৎ শূন্য রিফিউজি ছেলেদের যাতে চাকরী হয় তারজন্য আমরা ১৬টা ইন্ডাস্ট্রি অলরোউ স্টার্ট করতে পেরেছি। প্রাইভেট এন্টারপ্রাইজএ স্টার্টএব জন্য আমরা তাদের ধারণা দিচ্ছি। এইসব যখন পুরোপুরিভাবে চালু হবে আমাদের ৮ হাজার ৮০০ জনের এমপ্লয়মেন্ট এখানে হবে। এইসব পুরোপুরি চালু হতে ১৯৬০-৬১ লাগবে। এখনও যেসমস্ত জায়গায় চালু হয় নি সেই সমস্ত জায়গা সম্বন্ধে বলতে গেলে এই কথাই বলতে হয় যে, যেকটা টাউনশিপ রয়েছে সেই প্রত্যেকটা টাউনশিপে যাতে একটা কবে ইন্ডাস্ট্রি হয় তার বন্দোবস্ত করতে আমরা চেষ্টা করছি। আমাদের এখানে অনেক বন্দুয়া বলেছেন যে ফরেইন এক্সচেঞ্জ এবং বিদেশী মালের উপর নির্ভরশীল হবার ফলে আজকে আমাদের কার্য বাহ্যত হচ্ছে। কিন্তু একথা আমরা নিশ্চিত করে বলতে পারি যে এ সম্বন্ধে আমরা চূপ করে বসে নেই। এরপর যেসমস্ত ছোটখাট পয়েন্ট তোলা হয়েছে সে সম্বন্ধে বলব। খ্রীস্টমর মুখার্জী মহাশয় কংসাবতী স্কীম সম্বন্ধে যে কথা বলেছিলেন তাঁকে আমি বলব যে ঐ ইঞ্জিনিয়ার যে কথা বলেছিলেন তিনি হয়ত নায্য কথা বলেছিলেন, কিন্তু তিনি যদি বাঁকুড়ায় যান তাহলে দেখবেন যে বাঁকুড়ার লোকেরা কত দুর্বস্থায় রয়েছে। অতএব কংসাবতী স্কীমে যদি আড়াই লক্ষ একর জমি উদ্ধার হয় সেটাতে রিফিউজি বসবে এবং এখানকার লোকদের দাবীকে আমাদের অগ্রাধিকার দিতে হবে। এইসব যদি তিনি

চিন্তা করেন তাহলে বুঝবেন যে কংসাবতী দিয়ে রিফউজ রিহাবিলিটেশন হবার চান্স কম। ভবঘুরে ক্যাম্পের যে ৮৫ জনের কথা তিনি বললেন সে সম্বন্ধে আমি খোঁজ নিয়ে জেনেছি যে এটা অর্ডিনারী রিফউজের ব্যাপার তবে এটা ঠিক যে কিছুদিন আগে সেখান থেকে কিছু লোক বেরিয়ে যাওয়ার জন্য তাদের নাম কাটা গিয়েছিল। শ্রীহরিদাস মিত্র মহাশয় তাঁর বক্তৃতায় প্রথমেই বললেন যে তিনি সহযোগিতা করতে রাজী আছেন—এজন্য আমি তাকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। কিন্তু সহযোগিতার সঙ্গে সঙ্গে তিনি দমন নীতির কথা উল্লেখ করেছেন। আমি তাকে একটা প্রশ্ন করব যে তিনি কি সত্যিই বিশ্বাস করেন যে সরকার এই দমন নীতি প্রয়োগ করছেন বা তিনি কি সত্যি বিশ্বাস করেন যে সরকার দমন নীতির দ্বারা পুনর্বাসন করবার চেষ্টা করছেন? কিন্তু বড় প্রোসেসন তৈরি করে এলে ১৪৪ ব্রেক করলে যে কি করে রিহাবিলিটেশন হয় সেটা তিনি বুঝিয়ে দিলেন? ১৪৪ ব্রেক করে কোলকাতার ৪০ লক্ষ লোকের অসুবিধা করে কি করে যে রিহাবিলিটেশন হতে পারে সেটা তিনি বলুন। তাঁরা যদি একথা বলেন যে সরকারের উপর চাপ সৃষ্টি করবার জন্য এই কাজ তাঁরা করছেন তাহলে তাঁদের আমি বলব যে সরকারের উপর চাপ সৃষ্টি করার রাস্তা এ নয়—৫ বছর অন্তর যে নির্বাচন আসে ঐ নির্বাচনে আমাদের অন্যান্য কাজের জন্য জনগণ নিশ্চয় আমাদের সিরিয়ে দিয়ে আসল প্রতিনিধি বেছে নেবেন। কিন্তু এই ১৪৪ ব্রেক করে একটাও রিহাবিলিটেশন হয়েছে, যদি আপনি দেখাতে পারেন তাহলেও বাক্য। আর একটা কথা যখন এসেম্বলী থাকে না আপনারা এদের আনেন না। যখন এসেম্বলী থাকে তখন এদের এনে এসেম্বলীর বাহিরে দাঁড় করান হয় এবং এখানে এসে বলা হয় যে আপনারা চলুন এবং তাদের দেখা করবার বন্দোবস্ত করার কথা বলা হয়। এই জিনিস করে যদি আপনারা সহযোগিতা করেন তাহলে আমি বলব যে এটা সহযোগিতা নয়। কিন্তু তাঁরা যদি সত্যি সহযোগিতা করেন তাহলে আমরা নিশ্চয় সাফলালভ করতে পারব। সহযোগিতা লেনদেনের মধ্যে দিয়েই হয়, কিন্তু তাঁরা বা বলবেন তাই আমাদের মানতে হবে এটার নাম সহযোগিতা নয়। ডাক্তার ঘোষের প্রতি আমার যথেষ্ট শ্রদ্ধা রয়েছে—তিনি নীতিগতভাবে উদ্ভাস্তদের বাহিরে পাঠানোর বিরোধী নন। ডাক্তার সুরেশ বানার্জি আমাদের বাংলাদেশের অন্যতম একজন শ্রদ্ধা পাত্র। তিনি সারা জীবন দেশের জন্য ত্যাগ স্বীকার করেছেন। কিন্তু তিনি এই নীতির উপর সত্যগ্রহ না করে তিনি যদি বলতেন যে এমনভাবে বন্দোবস্ত কর যাতে সেখানে আমাদের যে সমস্ত উদ্ভাস্ত ভাইবোন যাবে তাদের যাতে কোন অসুবিধা না হয়। এটা যদি তিনি বলতেন তাহলে বুঝতে পারতাম যে এর মধ্যে একটা ন্যায্যতা আছে। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের বাহিরে তাদের পাঠান হবে না এই নিয়ে যখন তিনি সত্যগ্রহ করেন তখন আমার অত্যন্ত দুঃখ হয়। সুতরাং তিনি যে কাজ করছেন সেটা উদ্ভাস্ত সমস্যা সমাধানের সত্যিকারের পথ নয়।

Sj. Niranjan Sen-gupta:

স্যার, উনি আর কতক্ষণ বলবেন?

Mr. Deputy Speaker: Mr. Ghosh, I hope you will be brief.

The Hon'ble Tarun Kanti Chosh: Actually I am giving replies to the points they have made. If they do not want to hear me I am sitting down.

যাই হোক ডাক্তার রায় এবং শ্রীপ্রফুল্ল সেন তাদের সঙ্গে যে এঁগ্রমেন্ট করেছেন সেগুলি চিরকালই ছিল। আপনারা যদি আমাদের আগের বক্তৃতা দেখেন তাহলে তাতে দেখবেন যে বলা হয়েছিল যে জোর করে আমরা কাউকে বাহিরে পাঠাব না। কিন্তু বারবার যদি কোন মানুষকে রিহাবিলিটেশন বেনিফিট দেওয়া হয় এবং সে যদি বারবার সেটা রিফউজ করে এবং ক্যাম্পে থাকতে চায় তাহলে নিশ্চয় আপনারা সেটা সমর্থন করা উচিত নয় ডোল দিয়ে মানুষকে সরকারের মুখাপেক্ষী করে ভিখারী করে তোলা উচিত নয়। আমাদের এখানে হারিদাস মিত্র মহাশয় একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ কথা বলেছেন যে সৌরাষ্ট্রে যেসমস্ত মেয়েরা গিয়েছিল তাদের অনেককে খুঁজে পাওয়া যাচ্ছে না। আমি তাকে বলতে পারি যে আমি এটুকুন খোঁজ করে জানতে পেরেছি আমাদের ডিপার্টমেন্ট শ্রীমতি নলিনী মিত্র যিনি ডাইরেক্টর অফ ওইমেন তিনি সেখানে গিয়েছিলেন এবং তার রিপোর্ট হচ্ছে যে সেখানে তাঁরা আছেন আমরা আবার গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়াকে অনুরোধ করেছি যে তাঁরা যেন এ বিষয়ে আমাদের জানান। তাঁকে একটা কথা বলতে হয় যে মা-বোনদের সম্মান সম্বন্ধে তিনি যে কথা বলেছেন আমরাও সে

সম্বন্ধে যথেষ্ট সচেতন। আমাদের মা-বোনেরা কেউ নিশ্চয় বিলিতি মেম সাহেব নন—তারা বাঙ্গালীর মেয়ে এবং আমার যে বোন সেও বাঙ্গালীর মেয়ে। অতএব তাঁকে একথা বলব যে মা-বোনদের সম্বন্ধে তারা যেমন সচেতন আমরাও এ বিষয়ে কম নই। যাই হোক তিনি যে ফিগার দিয়েছেন সেটা সম্বন্ধে আমি তাঁকে পরে জ্ঞানাবার চেষ্টা করব।

Sj. Haridas Mitra: On a point of order.

এটা “নেপথ্য দর্শনে” বোঁরয়েছিল। এ ছাড়া আমার ইনফরমেশন হচ্ছে যে মে মাসে.....

Mr. Deputy Speaker: That is no point of order.

The Hon'ble Tarun Kanti Chosh:

স্কোয়ার্টার্স কলোনি সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আমার একজন বন্ধু বলেছেন যে শূদ্ধ বড়লোকদের জমি নেওয়া হচ্ছে বলে ১০টা কলোনি আমরা রেগুলারাইজ করাছি না। আমি তাঁকে বলতে চাই যে দমদম বা বিভিন্ন অঞ্চলে যে জমির উপর এই সমস্ত উদ্ভাস্তু ভাইবোনেরা স্কোয়ার্টার্স করেছিলেন তাদের মধ্যে সবাই বড় লোক নন। অনেক মধ্যবিত্ত যারা সেখানে জমি কিনে ভবিষ্যতে বাড়ী করবেন আশা ছিল সেটাতেও তাঁরা বসেছেন। অতএব

Rich landlords and land owners and capitalists

এইসব কথা দিয়ে এ ঢাকা যায় না। ল্যান্ড সিলেকশন বোর্ডের একটা মিটিং হয়েছিল সেখানে। একজন বলেছিলেন যে একটা জায়গায় জমি রয়েছে আর একটা জায়গায়ও জমি রয়েছে সেই জমি তো আমরা নিতে পারি। কিন্তু

Is it a crime for a Bengali to have a piece of land if he has got another land in another place?

এটা অত্যন্ত খারাপ। ডাক্তার রায় বলেছিলেন যে আমাদের এখানে এত বেশী ল্যান্ড হেগ্গার যে এ ছাড়া আর উপায় নেই। এটা বুঝতে হবে যে সবাই রিচ নয়, এমন অনেক লোক রয়েছে যারা সাধারণ মধ্যবিত্ত তাদের জমির উপর তারা স্কোয়ার্টার্স করেছেন। কিন্তু ভারত সরকার আমাদের একটা দর বেঁধে দিয়েছেন তার বেশী টাকাও তাঁরা আমাদের দেবেন না এই স্কোয়ার্টার্স করার জন্য।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি শূদ্ধ একটি কথা বলব, মাননীয় ডাক্তার প্রফুল্ল ঘোষ জিজ্ঞাসা করেছিলেন কেন কনসিটজেন্স ফান্ডএ চার কোটি টাকা খরচ হয়েছিল, তিনি যদি দয়া করে লাল বইটার ১৫৮ পৃষ্ঠায় দেখেন তাহলে দেখবেন কনসিটজেন্সিতে রিলিফএর জন্য, লোনের জন্য, প্রাইমারী এডুকেশনএর জন্য পাচের্জ অফ গুডস, ক্যাশ ডোলস, ইত্যাদি, ইত্যাদির জন্য টাকা খরচ হয়েছে। শূদ্ধ কাগজকলমের জন্যই খরচ হয় নি, এটুকু বলেই যেসমস্ত কাটমোশন এসেছে তার বিরোধিতা করে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Mr. Deputy Speaker: I will now put all the cut motions en bloc except cut motions I declared out of order before except cut motions Nos. 7, 30 and 38.

The motion of Sj. Ajit Kumar Ganguli that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Basanta Lal Chatterjee that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced

Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bijoy Krishna Modak that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Chitto Basu that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Talh that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gopal Basu that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gobinda Charan Maji that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haridas Mitra that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jatindra Chandra Chakravorty that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narayan Chobey that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Pabitra Mohan Roy that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sunil Das that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced

Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Satyendra Narayan Mazumdar that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Suresh Chandra Banerjee that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Syed Badrudduja that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Samar Mukherjee that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sitaram Gupta that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Tahir Hussain that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: “57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Jnanendra Nath Majumdar that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

[7-50—8-2 p.m.]

The motion of Sj. Apurba Lal Majumdar that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57 Miscellaneous Expenditure on Displaced persons, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—63.

Banerjee, Sj. Dhirendra Nath
Banerjee, Sj. Subodh
Banerjee, Dr. Suresh Chandra
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Chitto
Basu, Sj. Gopal
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bhaduri, Sj. Panchugopal
Bhaqat, Sj. Mangru
Bhattacharjee, Sj. Panohanan
Chakravorty, Sj. Jatindra Chandra
Chatterjee, Sj. Basanta Lal
Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
Chatterjee, Sj. Mihirlal
Chatteraj, Sj. Radhanath
Das, Sj. Gobardhan
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Sunil
Dhar, Sj. Dhirendra Nath
Elias Razi, Janab
Ganguli, Sj. Ajit Kumar
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Dr. Prafulla Chandra
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sjta. Labanya Prova
Golam Yazdani, Dr.
Halder, Sj. Ramanuj
Halder, Sj. Renupada
Hamal, Sj. Bhadra Bahadur
Hanada, Sj. Turku
Jha, Sj. Benarashi Prosad
Kar Mahapatra, Sj. Bhuban Chandra

Majhi, Sj. Chaitan
Majhi, Sj. Jamadar
Majhi, Sj. Lodu
Majhi, Sj. Gobinda Charan
Majumdar, Sj. Apurba Lal
Majumdar, Dr. Jnanendra Nath
Mandal, Sj. Bijoy Bhushan
Mazumdar, Sj. Satyendra Narayan
Mitra, Sj. Haridas
Modak, Sj. B Joy Krishna
Mondal, Sj. Haran Chandra
Mukherji, Sj. Bankim
Mukhopadhyay, Sj. Samar
Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
Pakray, Sj. Gobardhan
Panda, Sj. Bhupal Chandra
Pandey, Sj. Sudhir Kumar
Prasad, Sj. Rama Shankar
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray, Sj. Phakar Chandra
Ray, Sj. Jagadananda
Ray, Sj. Pabitra Mohan
Ray, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Rabindra Nath
Roy, Sj. Saroj
Sen, Sj. Deben
Sen, Dr. Ranendra Nath
Sengupta, Sj. Niranjana
Tah, Sj. Dasarathi
Taher Hossain, Janab

NOES—139.

Abdul Hameed, Hazi
Abdus Sattar, The Hon'ble
Abdus Shukur, Janab
Abul Hashem, Janab
Badiruddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sjta. Maya
Banerjee, Sj. Profulla Nath
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Sj. Abani Kumar
Basu, Sj. Monilal

Basu, Sj. Satindra Nath
Bhagat, Sj. Budhu
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syamadas
Biswas, Sj. Manindra Bhushan
Blanco, Sj. C. L.
Bourl, Sj. Nepal
Brahmamandal, Sj. Debendra Nath
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chattopadhyay, Sj. Satyendra Prasad
Chattopadhyay, Sj. Biloyi

Chaudhuri, S. J. Tarapada
 Das, S. J. Ananga Mohan
 Das, S. J. Bhusan Chandra
 Das, S. J. Kanailal
 Das, S. J. Khagendra Nath
 Das, S. J. Mahatab Chand
 Das, S. J. Radha Nath
 Das, S. J. Sankar
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Haridas
 Dey, S. J. Kanai Lal
 Dhara, S. J. Hansadhwaj
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Digpati, S. J. Panchanan
 Dolui, S. J. Harendra Nath
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Dutta, S. J. Sudharani
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghatak, S. J. Shib Das
 Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Hafjur Rahaman, Kazi
 Haldar, S. J. Kuber Chand
 Haldar, S. J. Mahananda
 Hansda, S. J. Jagatpati
 Hasda, S. J. Jamadar
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hazra, S. J. Parbati
 Hembram, S. J. Kamalakanta
 Hoare, S. J. Anima
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S. J. Mrityunjay
 Jehangir Kabir, Janab
 Kar, S. J. Bankim Chandra
 Khan, S. J. Anjali
 Khan, S. J. Gurupada
 Kolay, S. J. Jagannath
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahanty, S. J. Charu Chandra
 Mahata, S. J. Mahendra Nath
 Mahata, S. J. Surendra Nath
 Mahato, S. J. Debendra Nath
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Maiti, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Budhan
 Majhi, S. J. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumdar, S. J. Byomkes
 Majumder, S. J. Jagannath
 Mandal, S. J. Krishna Prasad
 Mandal, S. J. Sudhir
 Mandal, S. J. Umesh Chandra
 Mardi, S. J. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Sowindra Mohan

Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. J. Eridyanath
 Mondal, S. J. Bhikari
 Mondal, S. J. Dhawajadhari
 Mondal, S. J. Rajkrishna
 Mondal, S. J. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S. J. Dharendra Narayan
 Mukherjee, S. J. Pijus Kanti
 Mukherjee, S. J. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. J. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Murmu, S. J. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Nahar, S. J. Bijoy Singh
 Naskar, S. J. Ardendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Noronha, S. J. Clifford
 Pal, S. J. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S. J. Ras Behari
 Panja, S. J. Bhabaniranjan
 Pemantle, S. J. Olive
 Piatel, S. J. R. E.
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Sarada Prasad
 Prodhan, S. J. Trailokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S. J. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. Jaineswar
 Ray, S. J. Nepal
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S. J. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S. J. Satish Chandra
 Saha, S. J. Biswanath
 Saha, S. J. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S. J. Amarendra Nath
 Sarkar, S. J. Lakshman Chandra
 Sen, S. J. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S. J. Santi Gopal
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S. J. Durgapada
 Sinha, S. J. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S. J. Jatindra Nath
 Talukdar, S. J. Bhawan Prasanna
 Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
 Thakur, S. J. Pramattha Ranjan
 Trivedi, S. J. Goalbadan
 Tudu, S. J. Tusar
 Wangdi, S. J. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-UI-Huque, Janab Md.

The Ayes being 63 and the Noes 139, the motion was lost.

The motion of S. J. Niranjan Sengupta that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—63.

Banerjee, S. J. Dharendra Nath
 Banerjee, S. J. Subodh
 Banerjee, Dr. Suresh Chandra

Basu, S. J. Amarendra Nath
 Basu, S. J. Chitto
 Basu, S. J. Gopal

Basu, S. Hemanta Kumar
 Bhaduri, S. Panchugopal
 Bhattacharya, S. Mangru
 Bhattacharjee, S. Panchanan
 Chakravorty, S. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatterjee, S. Mithilal
 Chattoraj, S. Radhanath
 Das, S. Gobardhan
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Sumit
 Dhar, S. Dhirendra Nath
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, S. Ajit Kumar
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, Dr. Pratulla Chandra
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Labanya Proba
 Golam Yazdani, Dr.
 Halder, S. Ramanuj
 Halder, S. Renukupa
 Hamal, S. Bhadra Bahadur
 Hansda, S. Turku
 Jha, S. Benarashi Prasad
 Kar Mahapatra, S. Bhuban Chandra
 Majhi, S. Chaitan
 Majhi, S. Jamadar
 Majhi, S. Legu

Maj', S. Gobinda Charan
 Majumdar, S. Apurba Lal
 Majumdar, Dr. Jnanendra Nath
 Mandal, S. Bijoy Bhushan
 Mazumdar, S. Satyendra Narayan
 Mitra, S. Haridas
 Modak, S. Bijoy Krishna
 Mondal, S. Haran Chandra
 Mukherji, S. Bankim
 Mukhopadhyay, S. Samar
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Pakray, S. Gobardhan
 Panda, S. Bhupal Chandra
 Pandey, S. Sudhir Kumar
 Prasad, S. Rama Shankar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S. Phakar Chandra
 Roy, S. Jagadananda
 Roy, S. Pabitra Mohan
 Roy, S. Provasa Chandra
 Roy, S. Rabindra Nath
 Roy, S. Saroj
 Sen, S. Deben
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sengupta, S. Niranjan
 Tah, S. Dasarathi
 Taher Hossain, Janab

NOES—138.

Abdul Hameed, Hazi
 Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. J. Maya
 Banerjee, S. Profulla Nath
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. Abani Kumar
 Basu, S. Monilal
 Basu, S. Satindra Nath
 Bhagat, S. Budhu
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syamadas
 Biswas, S. Manindra Bhushan
 Blanco, S. C. L.
 Bouri, S. Nepal
 Brahmamandal, S. Debendra Nath
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chattopadhyay, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bijoylal
 Chaudhuri, S. Tarapada
 Das, S. Ananga Mohan
 Das, S. Bhushan Chandra
 Das, S. Kanallal
 Das, S. Khagendra Nath
 Das, S. Mahatab Chand
 Das, S. Radha Nath
 Das, S. Sankar
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Haridas
 Dey, S. Kanai Lal
 Ghara, S. Hansadhwaj
 Digar, S. Kiran Chandra
 Digpati, S. Panchanan
 Dolui, S. Hirendra Nath
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Dutta, S. J. Sudharani

Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghatak, S. Shih Das
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Hafizur Rahman, Kazi
 Haldar, S. Kuber Chand
 Haldar, S. Mahananda
 Hansda, S. Jagatpati
 Hasda, S. Jamadar
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamalakanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S. Mrityunjay
 Jehangir Kabir, Janab
 Kar, S. Bankim Chandra
 Khan, S. J. Anjali
 Khan, S. Gurupada
 Kolay, S. Jagannath
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahanty, S. Charu Chandra
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mahata, S. Surendra Nath
 Mahato, S. Debendra Nath
 Mohibur Rahman Choudhury, Janab
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Budhan
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumdar, S. Byomkes
 Majumdar, S. Jagannath
 Mandal, S. Krishna Prasad
 Mandal, S. Sudhir
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Mardil, S. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan

Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Esidyanath
 Mondal, S. Bhikari
 Mondal, S. Dhawajadhari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S. Dharendra Narayan
 Mukherjee, S. Pijus Kanti
 Mukherjee, S. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S. Jadu Nath
 Murmu, S. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Nahar, S. Bijoy Singh
 Naskar, S. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Noronha, S. Clifford
 Pal, S. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S. Ras Behari
 Panja, S. Bhabaniranjan
 Pemantle, S. Olive
 Piatel, S. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad

Prodhan, S. Trailokyanath
 Rafuiddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Nepal
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S. Satish Chandra
 Saha, S. Biswanath
 Saha, S. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S. Amarendra Nath
 Sarkar, S. Lakshman Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S. Santi Gopal
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S. Durgapada
 Sinha, S. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Talukdar, S. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Thakur, S. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S. Goalbadan
 Tudu, S. Jta. Tusar
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 63 and the Noes 138, the motion was lost.

The motion of Dr Prafulla Chandra Ghose that the demand of Rs. 1,36,20,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39. Major Heads: "57—Miscellaneous on Displaced Persons, etc.", be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—62.

Banerjee, S. Dharendra Nath
 Banerjee, S. Subodh
 Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Chitto
 Basu, S. Gopal
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bhaduri, S. Panchugopal
 Chapat, S. Mangru
 Chakravorty, S. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatterjee, S. Mihir Lal
 Chatteraj, S. Radhanath
 Das, S. Gobardhan
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Sunil
 Dhar, S. Dharendra Nath
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, S. Ajit Kumar
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Labanya Prova
 Golam Yazdahi, Dr.
 Haider, S. Ramanuj
 Haider, S. Renupada
 Hamal, S. Bhadra Bahadur
 Hansda, S. Turku
 Jha, S. Benarashi Prasad
 Kar Mahapatra, S. Bhuban Chandra

Majhi, S. Chaitan
 Majhi, S. Jamadar
 Majhi, S. Legu
 Maji, S. Gobinda Charan
 Majumdar, S. Apurba Lal
 Majumdar, Dr. Jnanendra Nath
 Mandal, S. Bijoy Bhusan
 Mazumdar, S. Satyendra Narayan
 Mitra, S. Haridas
 Modak, S. Bijoy Krishna
 Mondal, S. Haran Chandra
 Mukherji, S. Bankim
 Mukhopadhyay, S. Samar
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Pakray, S. Gobardhan
 Panda, S. Bhupal Chandra
 Pandey, S. Sudhir Kumar
 Prasad, S. Rama Shankar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S. Phakar Chandra
 Roy, S. Jagadananda
 Roy, S. Pabitra Mohan
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Rabindra Nath
 Roy, S. Saroj
 Sen, S. Deben
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sengupta, S. Niranjan
 Tah, S. Dasarathi
 Taher Hossain, Janab

NOES—138.

Abdul Hameed, Hazi	Maiti, S. Subodh Chandra
Abdus Sattar, The Hon'ble	Majni, S. Budhan
Abdus Shokur, Janab	Majhi, S. Nishapati
Abul Hashem, Janab	Majumdar, The Hon'ble Bhupati
Badiruddin Ahmed, Hazi	Majumdar, S. Byomkes
Bandyopadhyay, S. Smarajit	Majumder, S. Jagannath
Banerjee, Sita. Maya	Mandal, S. Krishna Prasad
Banerjee, S. Profulla Nath	Mandal, S. Sudhir
Barman, The Hon'ble Syama Prasad	Mandal, S. Umesh Chandra
Basu, S. Abani Kumar	Mardi, S. Hakai
Basu, S. Monilal	Maziruddin Ahmed, Janab
Basu, S. Satindra Nath	Misra, S. Somendra Mohan
Bhagat, S. Budhu	Mohammad Giasuddin, Janab
Bhattacharjee, S. Shyamapada	Mohammed Israil, Janab
Bhattacharyya, S. Syamadas	Mondal, S. Eadyonath
Blswas, S. Manindra Bhusan	Mondal, S. Bhikari
Blanco, S. C. L.	Mondal, S. Dhawajadhar
Bouri, S. Nepal	Mondal, S. Rajkrishna
Brahmamandal, S. Debendra Nath	Mondal, S. Sishuram
Chakravarty, S. Bhabataram	Muhammad Ishaque, Janab
Chattopadhyay, S. Satyendra Prasanna	Mukhejee, S. Dhirendra Narayan
Chattopadhyay, S. Bijoylal	Mukherjee, S. Pijus Kant
Chaudhuri, S. Tarapada	Mukherjee, S. Ram Lochan
Das, S. Ananga Mohan	Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Das, S. Bhusan Chandra	Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
Das, S. Kanailal	Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Das, S. Khagendra Nath	Murmu, S. Jadu Nath
Das, S. Mahatab Chand	Murmu, S. Matla
Das, S. Radha Nath	Muzaffar Hussain, Janab
Das, S. Sankar	Nahar, S. Bijoy Singh
Das Adhikary, S. Gopal Chandra	Naskar, S. Ardhendu Shekhar
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath	Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Dey, S. Haridas	Noronha, S. Clifford
Dey, S. Kanai Lal	Pal, S. Provakar
Dhara, S. Hansadhwaj	Pal, Dr. Radhakrishna
Digar, S. Kiran Chandra	Pal, S. Ras Behari
Digpati, S. Panchanan	Panja, S. Bhabaniranjan
Dolui, S. Harendra Nath	Pemantle, Sita. Ol ve
Dutt, Dr. Beni Chandra	Piatel, S. R. E.
Dutta, Sita. Sudharani	Pramanik, S. Rajani Kanta
Fazlur Rahman, Janab S. M.	Pramanik, S. Sarada Prasad
Gayen, S. Brindaban	Prodhan, S. Trailokyanath
Ghatak, S. Shilp Das	Rafuiddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Ghosh, S. Bejoy Kumar	Raikut, S. Sarolendra Deb
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti	Ray, S. Jaineswar
Gupta, S. Nikunja Behari	Ray, S. Nepal
Gurung, S. Narbahadur	Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
Hañjur Rahaman, Kazi	Roy, S. Atul Krishna
Halder, S. Kuber Chand	Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Halder, S. Mahananda	Roy Singha, S. Satish Chandra
Hansda, S. Jagatpati	Saha, S. Biswanath
Hasda, S. Jamadar	Saha, S. Dhaneswar
Hasda, S. Lakshan Chandra	Saha, Dr. Sisir Kumar
Hazra, S. Parbati	Sarkar, S. Amarendra Nath
Hembram, S. Kamalakanta	Sarkar, S. Lakshman Chandra
Hoare, Sita. Anima	Sen, S. Narendra Nath
Jalan, The Hon'ble Iswar Das	Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Jana, S. Mrityunjay	Sen, S. Santi Gopal
Jehangir Kabir, Janab	Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
Kar, S. Bankim Chandra	Sinha, S. Durgapada
Khan, Sita. Anjali	Sinha, S. Phanis Chandra
Khan, S. Gurupada	Talukdar, S. Bhawani Prasanna
Kolay, S. Jagannath	Tarkatirtha, S. Bimalananda
Lutfal Hoque, Janab	Thakur, S. Pramatha Nanjan
Mahanty, S. Charu Chandra	Trivedi, S. Goalbadan
Mahata, S. Mahendra Nath	Tudu, Sita. Tusar
Mahata, S. Surendra Nath	Wangdi, S. Tenzing
Mahato, S. Debendra Nath	Yeakub Hossain, Janab Mohammad
Mohibur Rahaman Choudhury, Janab	Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 62 and the Noes 138, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 1,36,20,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 39, Major Heads: "57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons—82—Capital Account of Other State works outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons—Loans and Advances to Displaced Persons", was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 8-2 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 11th June, 1958, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 11th June, 1958, at 3 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mullick) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 211 Members.

[3—3-10 p.m.]

Adjournment motions

Mr. Deputy Speaker: Mr. Chakravorty, I have disallowed your adjournment motion but you can read it.

SJ. Jatindra Chandra Chakravorty:

এডজার্নমেন্ট মোশন কোনদিনই আমাদের কনসেন্ট পায় না, স্যার।

Mr. Deputy Speaker: I allow you to read your motion.

SJ. Jatindra Chandra Chakravorty: Sir, my motion runs thus:—That the business of the Assembly do adjourn to discuss a definite matter of urgent public importance, viz. the highhanded intervention of the police at the instance of the Superintendent of the Hashimara Tea Company in favour of the Hashimara Tea Company's endeavours to shift the 32 years' old "hat" from its old site at Hashimara, P.S. Kalchini, district Jalpaiguri and illegal imposition of orders under section 144 upon the old "hat" area and its environs and the lathi charge upon and arrest of innocent people coming to the "hat" for purposes of their weekly marketing.

৩২ বৎসর ধরে স্যার, এই হাট চলছিল, সেখানে ১৪৪ ধারা দিয়ে ..

Mr. Deputy Speaker: I am very sorry, I cannot allow any statement. Please resume your seat.

SJ. Suhrid Mullick Chowdhury: Sir, my motion reads thus: The business of the Assembly do now adjourn for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely, the provocative acts on the part of the police of Hooghly District by way of illegal detention, wanton arrests of Kisan leaders and important members of Marxist Forward Bloc in Baichi, Pandua, Nalikul, Gurup, etc., within the district of Hooghly and of blockading thousands of Kisan processions proceeding towards Calcutta from the aforesaid places on the morning of 11th June on the demand of cheaper food and other demands related to food crisis.

DEMAND FOR GRANT

Major Head: 37—Education

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 8,25,66,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head "37—Education".

Mr. Deputy Speaker, Sir, it was my practice before to present the budget demand with a statement of the progress that has been made in the retiring, now last, year and a statement of the progress we propose to make in the coming, now the current, year. But before I make those statements I would present my demand by giving in a nutshell the progress that has been made by West Bengal during the last 10 or 11 years of freedom in the sphere of education. To enable honourable members to form a definite idea of the background from which we are advancing, I will give it in a nutshell in terms of certain figures.

So far as primary education is concerned, in the year 1947-48, we had 13,950 primary schools and the enrolment was 1,044,111. That was the position in the year of independence. After 8 years, I mean 1955-56, the number of primary schools went up to 23,081 and the enrolment was 2,179,000, that is, the number of schools went up by nearly 10,000 and the enrolment more than doubled—went up by 1,100,000. That was the position at the end of the first eight years so far as primary education was concerned. Now, in the 9th year, I mean 1956-57, the number of primary schools went up to 25,241 and the enrolment to 2,321,296. That was the advance made in primary education.

In secondary education the position was this: in 1947-48, the year of freedom, West Bengal had only 1,903 secondary schools and the enrolment at the time was 522,000. Now after eight years in 1955-56 the number of secondary schools went up to 3,170 and the enrolment to 634,000 and in 1956-57 the number of secondary schools was about 3,500 and the enrolment was about 765,000, that is, the number of students in the secondary schools increased by 50 per cent and the number of schools also by more than 80-85 per cent. That was the advance made in secondary education.

So far as university education is concerned we got 55 colleges just before the year of freedom and now the number of colleges is 111. The enrolment in 1947-48 was 38,140 and by 1955-56 it was 82,947,—more than double. That is the ground that has been covered by us in 11 or 12 years.

Now, I would give an account of the ground covered in the year just over, i.e., 1957-58.

In the sphere of primary education the important features of the development that have been effected in the year 1957-58 may be indicated in terms of costs incurred as follows.

[3-10-58 3-20 p.m.]

In the sphere of primary education, Rs. 1,61,72,000 has been sanctioned to meet additional cost for improvement in the scales of pay of primary teachers and Rs. 10,90,000 for expansion of compulsory free primary education. An additional grant of Rs. 20,00,000 has been sanctioned to the District School Boards to enable them to meet their budget deficit which means the growth of expenditure incidental to the expansion of primary education. One hundred and ninety-nine new basic schools have been established during the year. This brings the total number of basic schools to 1,092.

Two new Junior Basic Training Colleges have been started—one at Purulia and the other at Rahara R. K. Mission Boys' Home. These bring the total number of Junior Basic Training Colleges to 19 and the total annual intake to 1,240 trainees.

Besides Rs. 2,99,800 sanctioned for improved accommodation for primary schools in rural areas, Rs. 13,83,000 has been sanctioned for repairs and reconstruction of school buildings in areas devastated by floods. I do not know whether such expenditure on building will be considered other than indispensable.

Thirty-nine quarters for women teachers have been provided in the rural areas with a view to make girls' education more effective at a non-recurring cost of Rs. 2,76,250. This is quite a new and extremely necessary item of expenditure if girls' education has to progress satisfactorily in rural areas.

In the sphere of secondary education, in 1957-58 67 new schools have received recognition as High Schools by the Board of Secondary Education and 165 junior high schools with classes V to VIII have also come to be recognised. Twenty-five new Senior Basic Schools have been sanctioned, thus bringing the total number of Senior Basic Schools to 60. Twenty-four High Schools have been upgraded to 11-year schools teaching Humanities, bringing the total number of such 11-year schools to 99, and 90 schools have been upgraded with diversified courses, and thus the total number of 11-year multipurpose schools was 283. All told we had 382 11-year schools at the end of the last year. In these multipurpose schools 425 additional teachers have been sanctioned for employment and the improved salary scales of secondary school teachers entailed an additional expenditure of Rs. 4.96 lakhs in 1957-58.

In the sphere of University Education the most outstanding developmental expenditure of about 11 lakhs that had been sanctioned last year was in connection with the opening of the Post-Graduate Department of Arts and Science and the College of Engineering and Technology of the Jadavpur University. This was for helping the University to make provision for the study of Honours and Post-Graduate courses in that University.

Within the jurisdiction of the University of Calcutta 6 new Degree Colleges have been sanctioned of which 4 have been sponsored by the State Government and two have been established with the assistance of the Central Ministry of Rehabilitation. One college at Habra has also been included under this scheme with the result that the total number of degree colleges in the State has now come up to 102 while the total number of colleges is 111 including 9 intermediate colleges.

One college at Habra has also been included—

[3-20—3-30 p.m.]

Dr. Hirendra Kumar Chattopadhyay: We could not follow what the Hon'ble Minister said just now.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: The total number of colleges was 111 including 9 intermediate colleges. With one college at Habra, that has been included under the Rehabilitation scheme, the total number of degree colleges in the State has now come up to 102. Forty-five colleges have received grants for improvement of their teaching and accommodation and of their Science-training facilities.

The State Government have also accepted the responsibility of providing matching grants to the tune of Rs. 3.12 lakhs to 77 colleges to enable them to receive the University Grants Commission grants for improvement of their teachers' salaries.

Residential quarters have also been sanctioned to seven colleges for housing teachers and the number of post-matric stipends have been increased to 1,100.

To develop new channels of further education after the Junior Secondary and Senior Secondary (High) School stages, the State Government came to establish a number of technical institutions on their own initiative in the first instance and now with the development grants available from the Centre, three new polytechnics were started at Jhargram, Purulia and Berhampore last year—and also new classes in the Assansol Polytechnic for technical education in mining providing for an annual intake of 540 students and additional 280 seats were provided in some of our older polytechnics with the result that our polytechnics were in a position to admit for diploma and draughtsmanship courses 2,060 students by the end of the last year.

Notable progress was made in the field of social education during the year 1957-58 so that by the end of the year, the total number of adult education centres rose to 2,243 and the number of adults that attended the centres was 160,000 and of them nearly 50,000 passed the literacy test.

Five new area libraries and 134 rural libraries were started during the year.

I have detailed these developments that have taken place just to indicate the lines on which the expansion and development of education is taking place in West Bengal, lines which have been approved by the Central authorities, on the one hand, and the representatives of West Bengal, assembled in this House, on the other, and on which we propose to advance in the current year and in the years to come. This statement will enable the honourable members to appreciate the budget proposals for the current year, a part of which has already been approved and the larger part of which I submit for the approval of the House.

You will find that for the current year we have got proposals for the expansion of primary education and for the development of basic schools. A scheme for expansion and improvement of primary education in the rural areas of West Bengal has been drawn up to cover all schoolless villages, that is, villages having no school within one mile, by the establishment of 2,619 new primary schools with 4,567 new teachers by the end of the Second Plan period, i.e., 1960-61. I may inform the House that the direction of the National Planning Commission was that the percentage of attendance of school-going children was to be raised to 66 by the end of the year 1960-61, but if we can cover these schoolless villages with new primary schools, then we shall go far beyond this target of 66 per cent. During 1958-59, it is proposed to start 826 schools with 2,017 new teachers.

In order to improve primary education during 1958-59, it is proposed to convert 43 existing primary schools into full basic and 38 into part-basic junior schools. It is also proposed to start 20 new junior basic schools in rural areas and 10 in urban areas. Basic education features, that is, craft activities are introduced in primary schools to make education related to child's environment and life.

Five pre-basic schools—nursery schools—are also proposed to be started in 1958-59.

One Junior Basic Training College is proposed to be started during this year at Krishnagar and two Senior Basic Training Colleges are also proposed to be started at two other places.

If the present budget proposals are accepted by the House, it is hoped that during 1958-59 25 more Senior Basic Schools will be established.

It is proposed to upgrade 75 more schools with diversified courses during the year and to sanction grants to 15 more high schools for upgrading with Humanities if they satisfy the necessary conditions.

It is proposed to sanction Rs. 50,000 to each of 16 selected schools for assistance to provide for teaching in Science and to sanction Rs. 15,000 to each of the 32 schools more to be selected for improvement of teaching facilities in other subjects. Twenty more schools will receive grants for the housing of their students—i.e., hostels—and another 20 for housing of their teachers.

Government propose to recruit 500 more qualified teachers for teaching the diversified courses in upgraded schools.

One hundred and forty-two schools will have qualified Hindi teachers.

The difference of pay as a result of the revision of the pay scales last year is proposed to be paid fully during this year involving an additional expenditure of 11 lakhs.

All girls in the rural areas reading in classes V to VIII will be taught free with effect from April 1958.

As regards University Education, two Government sponsored B. T. Colleges are going to be started, one at Belur and the other at Kalyani. These two colleges which were sanctioned last year will begin to function in 1958-59. Two Under-graduate Training Colleges for training I.A. and I.Sc. teachers that were sanctioned in 1957-58, one at Borsul and another at Mahmudbazar, will begin to function in 1958-59. Another B. T. College is going to be started at Jalpaiguri with ultimate intake of 120 students. Thus, the total number of seats available in B. T. Colleges in June 1958 would be 1,450 as against 970 in the previous year.

As regards the development of University Education, you have probably noticed that there is a provision of 40 lakhs in the present Budget. Arrangements are being made to establish two Universities—one at Burdwan and the other, a rural University, at Kalyani—and for further improvement of Jadavpore University and providing for matching grants to the Calcutta University for implementing their developmental schemes and to enable them to obtain University Grants Commission grants. There is a provision of Rs. 14,05,000 in the budget for improvement of non-Government colleges in respect of their equipment, salary, etc., besides Rs. 8,00,000 for the improvement and development of educational institutions at college level. It is proposed to sanction a further instalment to 45 colleges which have already been taken up for development under the University Grants Commission scheme in connection with the introduction of three-year degree course. In addition it is intended to bring 39 colleges under the scheme during the current year. A comparatively small item of Rs. 1,05,000, to which I would like to draw your particular attention as a promise to confer further amenities in that line, is a provision for the housing of teachers of colleges in urban and rural areas and what should more attract your notice is the provision of Rs. 2,60,000 for scholarship and maintenance grant for higher education to needy and meritorious students.

So far as Technical Education is concerned, the State Government in co-operation with the Ministry of Rehabilitation have also decided to establish a new polytechnic in the Mayurbhanj House at Kidderpore with an annual intake of 180. This college will have a majority of refugee students.

[3-30—3-40 p.m.]

A new college has also been started, with the generous help of Shri G. D. Birla, who is now, I understand, recognised as a "national capitalist", and also with the co-operation of the Government of India, which will prepare Junior Executives where practical and theoretical training will be sandwiched. The Engineering Institute involved Rs. 25.42 lakhs as capital and Rs. 2.22 lakhs as recurring expenditure.

The number of seats at the Bengal Engineering College has been increased from 761 to 961 and the number of seats at the College of Engineering, Jadavpur University, from 961 to 1079. Civil Engineering and Tele-Communication Courses have also been introduced at Jadavpur. And we are going to spend Rs. 13 lakhs for the development of the Bengal Engineering College for improvement of the under-graduate and post-graduate courses.

The total number of annual intake in the Degree Courses in the State is now 770.

Social Education

We propose to expand our activities under the Social Education Scheme and establish 54 more Rural Libraries and ensure improvement and expansion of library services and training and you will notice that largest amount has been provided for youth welfare and provision of facilities for development of physical education by almost repeating the provision for the last year.

These, Sir, are the developments that are going to take place during the current year if the budget demand be approved by the Assembly.

I must take this opportunity of replying to one or two points that were raised by my friend Mr. Majumdar from the other side of the House in course of general discussion the other day when I did not have the opportunity of replying to him. He said "much money is now going to be spent on education but there is no integrated plan of development". I could not understand what did he mean by the expression "integrated plan of development". What is meant by "integrated development"? Sir the University Commission desire that the colleges should be three-year degree colleges. Are they experts or not? Now, if there would be three-year degree colleges, then all the high schools will have to be upgraded to 11-year classes or multi-purpose schools. But he further questioned what will happen to the students of those schools which will not be upgraded now? You know, Sir, the Mudaliar Commission have recommended that the two systems will go on side by side till all the high schools are not upgraded into 11-year schools. There has been a lot of confusion over this subject in the other House where some honourable members have also said that there is conflict between the syllabuses in the 10th class and the 11th class and it will be very difficult for the students reading in the 10-year schools to pass on to the 11-year schools. There will be no difficulty at all because it is provided that in the meantime until all the

schools are developed to higher secondary schools, the students who pass from the 10-year schools will go straight to the "pre-university" course in the colleges. Sir, where is non-integration, at this stage I want to know.

[3-40—3-50 p.m.]

Then let us go down to junior secondary schools. There is still a confusion or apprehension that some of the high schools are going to be downgraded into junior high schools. Nobody has said so. Some of the remarks of the Dey Commission might have given rise to the misgiving but, I learn, in the resolution of the Government of West Bengal it was clearly stated that no school would be downgraded. I repeat no high school will be downgraded to junior school. So I say there is no non-integration and we are pursuing our developmental programme in a most well planned manner. We may have to fight with the Planning Commission, the National Development Commission or with the Government of India in some respects, but in practice we are proceeding according to the plan laid down by the Planning Commission and approved by the Government of India. You may have different plans but then you will have to be here to work out your own plans, but so long as we are here, we are going to follow the plans laid down by the Planning Commission and approved by the Government of India. What are we to do? Are we going to reject their schemes and follow different lines of action at the sacrifice of Central aid? Surely not. Therefore all talk that we are advancing in ill-planned or un-planned manner arises from sheer want of knowledge or confusion and nothing else. We are proceeding, Sir, in a perfectly well-planned way.

That is all I have to say at the start. After hearing the speeches from the Opposition I shall give my reply.

Mr. Deputy Speaker:

আজকের আলোচনা আরম্ভের পূর্বে আমি কয়েকটা কথা বলতে চাই। সদস্যরা তাঁদের যে নির্দিষ্ট সময় সেই সময়ের মধ্যেই যেন প্রত্যেকে বক্তৃতা শেষ করেন। আমি সরকার পক্ষকেও বলছি, বিরোধী পক্ষকেও বলছি, তারা যেন সময়ের দিকে লক্ষ্য রেখে ঠিক সময়ে নিজের নিজের বক্তৃতা শেষ করেন। আমি অনেকদিন যাবৎ এই হাউসের কাজ করাছি, সময় চাইলে যাদ সময় না পাওয়া যায় তার জন্য মনে যে দুঃখ হয় তা আমি জানি এবং সে দুঃখ যে কি তা আমিও অনুভব করেছি, এবং সময় চাইলে সময় না দিতে পারার জন্য যে দুঃখ সে দুঃখও কম হয় না। আশা করি আপনারা আমার দুঃখও অনুভব করবেন।

I take it that all the cut motions are moved except cut motions Nos. 19 and 79 which are out of order.

Sj. Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Abu Asad Md. Obaidul Chani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobinda Charan Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Narayan Chobey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bhupal Chandra Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobardhan Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Rama Shankar Prasad: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Monoranjan Misra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Panchu Copal Bhaduri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Dr. Prafulla Chandra Chose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sunil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Mangru Bhagat: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Mihir Lal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Phakir Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Durgapada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Rabindra Nath Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Shyama Prasanna Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Ajit Kumar Ganguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sjkta. Labanya Prova Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Janab Taher Hussain: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Dharendra Nath Dhar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gopal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Janab Syed Badrudduja: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Pramatha Nath Dhibar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Brindaban Behari Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Haridas Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Jamadar Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sitaram Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Panchu Copal Bhaduri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Basanta Lal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Dr. Dharendra Nath Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Chitto Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bejoy Krishna Modak: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Niranjan Sengupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Rabindra Nath Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Jagadananda Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bhakta Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Turku Hansda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Panchanan Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Amarendra Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Dr. Suresh Chandra Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Haran Chandra Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Cobardhan Pakray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Dr. Jnanendra Nath Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Satyendra Narayan Mazumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Deben Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Somnath Lahiri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Basanta Kumar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Sj. Manikuntala Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under grant No. 20, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100.

Mr. Deputy Speaker: Now, I ask Dr. Ghose to make his speech.

Dr. Hirendra Kumar Chattopadhyay:

স্যার, আমার একটা পয়েন্ট অফ ইনফরমেশন আছে। বর্তমানে প্রাইমারী এডুকেশন এ স্কুল-গোইং এজার কতগুণ ছিলে আছে এবং এ্যাট দি এন্ড অফ সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান কত পারসেন্ট ছিলে শিক্ষা পাবে, মন্ত্রী মহাশয় তাঁর উত্তর দেবার সময় দয়া করে জানাবেন আশা করতে পারি কি?

Dr. Prafulla Chandra Ghosh:

আমি কাল বলেছিলাম—মন্ত্রী মহাশয়রা পড়ে যান আধ ঘণ্টা ৪০ মিনিট ধরে, আমাদের সকলে তা ভাল করে শুনতে পান না। তবুও শোনবার পর তখন তখন যদিও বা সে সম্বন্ধে কিছু বলা যায়, কিন্তু আমরা এত বড় শ্রুতিধর কেউ নই যে শুনলে সব কথা বলতে পারি। তাই এসব যদি দয়া করে দুদিন আগে আমাদের সাইক্লোস্টাইলড করে দিয়ে দেন তাহলে আমাদেরও সময়সংক্ষেপ হয়, ওদেরও সব পড়তে হয় না। একথাগুণাল কালও বর্লোঁছ, আজ আবার পুনরুজ্জ্বল করলাম—এটা করলে সর্বাদিক থেকে সর্বাধা হয়, সময়ও সংক্ষেপ হয়।

আমাদের শিক্ষামন্ত্রী রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরীর বক্তৃতা শুনতে শুনতে মনে হয়েছিল—যে কারখানার, শিক্ষা কারখানার রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী ম্যানেজিং ডাইরেক্টর, সে কারখানার কাজ ভালই চলছে। কিন্তু তত্বে দেখাছি সব আনমার্কেটএবল কমোডিটি, যদি সাধারণ কারখানা হত তাহলে হয় তালাবন্ধ করতে হত নয় অন্য ব্যবস্থা হত। শিক্ষার ব্যাপারে কত ছাত্র হয়েছে, কত স্কুল হয়েছে, এবং কত টাকা খরচ হয়েছে এই কথা শুনলাম, কিন্তু আসল জিনিসটা কি হয়েছে? আমি যখন লন্ডন শহরে গিয়েছিলাম সেখানে স্যার, জন, কোর্সি কলেজের প্রফেসরের সঙ্গে কথা প্রসঙ্গেই এই কথা ওঠে যে আমি বলি—

an uneducated man is a liability of the nation.

এখন একজন তরুণ মেধাবী অধ্যাপক বলেন—

Don't you think that most of our educated men are greater liabilities হয়ে দাঁড়ায়

If that education be not proper, men trained under that education are really greater liability. They are dangers to society.

আমি সেই কথার পুনরুজ্জ্বল করে বলছি—এই যে শিক্ষা ব্যবস্থা এ যদি ঠিক না হয় তাহলে পরে যারা শিক্ষা পেয়ে বার হয় 'দে বিকাম ডেজারস টু সোসাইটি'—এই অবস্থাই হয়েছে। কাজেই আমি রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরীকে বলি—শিক্ষা ব্যবস্থার যদি পরিবর্তন না হয় তাহলে আসল জিনিসটি হবে না।

সতেনবাবুর কথা শুনলে হরেনবাবু বললেন—আমরা কি কবব, ভারত গভর্নমেন্ট থেকে এটা ঠিক হয়েছে। কিন্তু ভারতবর্ষের যিনি রাষ্ট্রপতি রাজেন্দ্রপ্রসাদ তিনি ত বলেন—মাই গভর্নমেন্ট, তিনি নিজে বলেছেন—স্বাধীনতা লাভের পরে এত বছরেও শিক্ষা সম্বন্ধে কিছু পরিবর্তন হয় নাই। যিনি বলেন মাই গভর্নমেন্ট তিনিই বলেন এই কথা, আর আমাদের রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী বলেন—না, ঠিক আছে। জহরলালজীও অনেকবার বলেছেন, বিশ্ববিদ্যালয় খুলতে গিয়ে বলেছেন—বিশ্ববিদ্যালয় খুলে লাভ কি হচ্ছে? এইত ব্যাপার। আর উনি পাঁচ পাঁচটা বিশ্ববিদ্যালয়ের নাম করলেন—একটা কলকাতা আর একটা যাদবপুর, কল্যাণীতে একটা, বর্ধমানে আর একটা হবে এবং বিশ্বভারতী নিয়ে পাঁচ-ছয়টাই হোক বা সাতটাই হোক, হয়ত সাতটাই হবে কিন্তু কথা হচ্ছে সংখ্যা দিক্কে ঠিক মাপ হয় না। আমি ছোট বেলায় কলেজে যখন পড়তাম তখনকার একটা মার্ফি লজিকএর কথা বলি, কথাটা মাপ করবেন।

Man eats rice, monkey eats rice, therefore man is monkey, সেখানে সাতটা বিশ্ববিদ্যালয় আছে, আমাদের এখানেও সাতটা বিশ্ববিদ্যালয় হচ্ছে, অতএব আমরা সমান। তারপর উনি বললেন কলেজে ৮২ হাজার ছাত্র হয়ে গিয়েছে বর্তমান বৎসরে,

আগে ছিল ৩৮ হাজার, ১৯৫৬ সালে, বর্তমানে রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরীর আমলে ৮২ হাজার হয়েছে। আর সারা গ্রেট ব্রিটেনে ৮৪ হাজার। কাজেই আমাদেরও যখন ৮২ হাজার আছে আমরা গ্রেট ব্রিটেনের সমান হয়ে গেছি। এইরকম চিঠি ধরে তোলা ভুল। এ চলবে না। শিক্ষার কথায় আমাদের দুই মন্ত্রী দুই ভাষা দিয়েছেন। আমি সকল দিকের কথাই শুনতে চেষ্টা করি, যেটুকু বৃদ্ধি আছে তা দিয়েই বৃদ্ধিতেও চেষ্টা করি।

[2-50—4 p.m.]

আমাদের মন্ত্রী প্রীতফুল্ল সেন বললেন যে, পশ্চিম বাংলার, কোলকাতায় কোন বাঙালী চাকর পাওয়া যায় না। এর কারণ কি এই যে আপনারা এমন সুব্যবস্থা করেছেন যে পশ্চিম বাংলার গ্রাম থেকে লোকে আর এখানে চাকরী করতে আসছে না। কালকে উপমন্ত্রী তরুণবাবু বললেন যে বাঙালী শ্রমবিমুখ। তিনি হয়ত এখনও সিজনড পলিটিসিয়ান হন নি।

যাই হোক আমাদের যে শিক্ষা ব্যবস্থা সেই শিক্ষা ব্যবস্থায় এইরকম লোক তৈরি হয় কেন যাতে সে শ্রমবিমুখ হয়? ১৮৭২ সালে জার্মানীতে বিসমার্ক নতুন শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তন করে বলেছিলেন—

young mind is like a clean sheet of paper. You can write anything on it you like.

কিন্তু তার সম্বন্ধে কি লিখবেন না লিখবেন বাংলাদেশের রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরীর বক্তৃতা শুনতে তা কিছুই বঝলাম না। কিন্তু এই শিক্ষা ব্যবস্থার উদ্দেশ্য কি? আমাদের প্রাচীনকালে শিক্ষা ব্যবস্থার একটা উদ্দেশ্য ছিল এবং তাঁরা একটা শিক্ষা দিতেন। ইংরেজ যখন এল তখন কেরানী, গোমস্তা করবার উদ্দেশ্যে তারা শিক্ষা দিতে আরম্ভ করল। কিন্তু এখন স্বাধীনতার পরে এর যে কি উদ্দেশ্য আছে সেটা আন-নওন এ্যান্ড আন-নওনএবল। আমাদের ভারতবর্ষের একজন ভূতপূর্ব গভর্নর-জেনারেল শ্রীরাজগোপালাচারী, আমাদের এই শিক্ষা ব্যবস্থা সম্পর্কে বলেছিলেন যে

The present education is Algebraic education,

অর্থঃ সবই ফ্যাক্টোরিয়াল এডুকেশন শিক্ষা দেয়। আপনারা অঙ্কের লোক কিনা জানি না তবে পারমুটেশন এ্যান্ড কম্বিনেশন শিক্ষা দেয়। আর প্রাচীনকালে কি শিক্ষা দিত? বিষ্ণু শঙ্খ চক্র গদা পদ্মধারী—তাঁর চার হাতে চক্র অদলবদল কবা যায়। তাহলে কত প্রকার বিষ্ণু মূর্তি হতে পারে? তাঁরা সেইসময় একটা ভিত্তিতে শিক্ষা দিতেন। কিন্তু আমাদের শিক্ষার ভিত্তি কি সেটা আমরা জানতে চাই। আমরা এই কথা বৃদ্ধি সং উত্তম নাগবিবক সার্জট করাই শিক্ষার উদ্দেশ্য। কিন্তু আজকে শিক্ষিত লোকেরা তাঁরা গ্রেটার লায়ালিটিজ। আমি শিক্ষা মন্ত্রী থাকার সময় একবার প্রেসিডেন্স কলেজে গিয়েছিলাম, তখন ছাত্ররা আমায় বলেছিলেন যে আপনার কর্মচারীরা তো সব খারাপ। কিন্তু আমি বলি যে সেই কর্মচারীরা তো এই প্রেসিডেন্স বা ঢাকা কলেজেরই ছাত্র, তারা যদি খারাপ হয় তাহলে কি করা যেতে পারে? সেজন্য বলি যে এই শিক্ষা ব্যবস্থার অর্থ কি? প্রত্যেক লোক নিজের স্বার্থই বড় করে দেখে এবং ফলেই এই অবস্থা হচ্ছে। ভারতবর্ষ বা বাংলাদেশে কো-অপারেটিভ যে ফোর্সের হয়েছে তার কারণ হচ্ছে যে করাই কো-অপারেশনের মনোবৃত্তি নেই। এই মনোবৃত্তি দূর না হলে কিছুই হবে না। আমাদের দেশে আগে ধর্ম শিক্ষা দেওয়া হত। কিন্তু বর্তমানে শিক্ষার ক্ষেত্রে ধর্মের কোন স্থান নেই। আমাদের সেকুলার স্টেটের অর্থ ধর্মহীন রাষ্ট্র নয়—সকল ধর্মাবলম্বীদের প্রতি রাষ্ট্রের সমান ব্যবহারই এর অর্থ। মহাত্মা গান্ধী বলেছিলেন বৃন্দাশ্রমী শিক্ষাকে গোড়ায় ভিত্তি করে ধরুন তাহলে ঠিক হবে, বর্তমানের শ্রমবিমুখতা দূর হবে এবং কারখানার যে মাল বিক্রি হয় না সে মালও বিক্রি হবে। আমাদের এখনে অনেক এগ্রিকালচারাল স্কুল হচ্ছে, কিন্তু সেখানকার ছাত্ররা সরকারী চাকরী দিকে মন চেয়ে থাকে। আমাদের পাঁচ ভাগের এক ভাগ হলেও দেশে এগ্রিকালচারাল কলেজে যে এক হাজার ছাত্র পড়ে তার মধ্যে দশ-পনেরাও বেশী সরকারী চাকরী করতে যায় না। কিন্তু আমাদের দেশের সরকারী চাকরী ছাড়া অন্য রাস্তা খোলা নেই। সেজন্য বলব যে এই ব্যবস্থার শীঘ্রই পরিবর্তন করতে হবে।

আপনারা বুনিয়াদী শিক্ষার কি করেছেন? যেহেতু ভারত গভর্নমেন্ট টাকা দেয় সেহেতু আপনারা নামেই বুনিয়াদী শিক্ষা করেছেন—টাকা নিতে হবে। অন্তরে বুনিয়াদী শিক্ষা আপনারা করেনি। কাজ চালাতে হবে, কোনরকমে টাকা নেওয়ার জন্য আপনারা করেছেন। আর বুনিয়াদী শিক্ষা গ্রামের চাষীদের ছেলেদের জন্য একরকম, আর রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয়ের বাড়ীর ছেলেদের জন্য আর একরকম যদি হয় তাহলে বুনিয়াদী শিক্ষা চলবে না। চাষীর ছেলেদের জন্য যে শিক্ষা রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয় বাড়ীর ছেলেদের জন্যও যদি সেই শিক্ষাই হয় তবেই এটা হবে। বুনিয়াদী শিক্ষা করলে তা প্রাথমিক মাধ্যমিক বিশ্ববিদ্যালয়ের স্তর পর্যন্ত ইন্টিগ্রেট করে নিতে হবে, আর তা না হলে বুনিয়াদী শিক্ষা স্কুলে প্রাথমিক জুনিয়র বেসিক ইত্যাদিতে কোনদিন হবে না। কাজেই বুনিয়াদী শিক্ষা আপনারা যদি গ্রহণ করতে চান তাহলে সত্যিকারের বুনিয়াদী শিক্ষাকে বিশ্ববিদ্যালয়ের স্তর পর্যন্ত সংলগ্ন ইন্টিগ্রেট করে নিতে হবে। তারপরে মাতৃভাষা শিক্ষার মাধ্যম শেষ স্তর পর্যন্ত হওয়া দরকার। আমি জানি গতবার যখন ভাষা সম্বন্ধে আলোচনা হয় তখন সকল দল মিলে ঠিক করে যে যথাসম্ভব শীঘ্র মাতৃভাষাকে শিক্ষার মাধ্যম করা হবে। আমি শুনতে চাই রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয়ের কাছ থেকে কয় বৎসরের মধ্যে তিনি সেটা করতে পারবেন? তার পাঁচ বছর মন্ত্রীত্বকালের মধ্যে তিনি কি সেটা করতে পারবেন? তা যদি করতে হয় তাহলে এখন থেকে বাংলা ভাষায় বই যাতে ঠিক ঠিক মত হয় তার ব্যবস্থা করা উচিত, কিন্তু সৌদিকে আপনারা দৃষ্টি কোথায়? সৌদিকে ত আপনারা দৃষ্টি নেই, তার জন্য কোন খরচের কথা, কেন বরাদ্দ কিছু নেই। বরাদ্দ থাকলে না হয় বুঝতে পারি যে কোন ব্যবস্থা হচ্ছে এবং তারজন্য যদি বরাদ্দ করতে চান তাহলে আমি অন্ততঃ তার বিরোধিতা করবো না—এটা আমি বলছি। মাতৃভাষাকে শিক্ষার মাধ্যম শেষ পর্যন্ত করতে হবে এর অর্থ এই নয় যে মাতৃভাষা ছাড়া আর অন্য ভাষা শিখতে হবে না। অনেক ভাষা শিখান তাতে আপত্তি নেই। তারপর ১৪ বছর পর্যন্ত প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক করার কথা আছে, অধিকাংশ প্রাথমিক স্কুলে ফোর ইয়র্স কোর্স আপনারা উদ্দেশ্য পাঁচ বছর করার—সে নামে মাত্র হয়েছে, হয় নি বললেই চলে। কয়েকটা স্কুলে হয়েছে নামেমাত্র, অধিকাংশতেই হয় নি, কবে হবে তাও জানি না। ১০ বছরের মধ্যে হয়ে উঠলো না—আমাদের জীবিতকালে হবে কিনা জানি না, শিক্ষা বিভাগের যিনি ডাইরেক্টর তার জীবিতকালে হবে কিনা জানি না—আমাদের আপনারা ছেলেদের জীবিতকালে হবে কিনা তাও বুঝতে পারি না। ১৪ বছর পর্যন্ত শিক্ষা অবৈতনিক ও বাধ্যতামূলক হওয়া উচিত। আপনারা হয়ত বলবেন টাকা নেই, হবে কোথা থেকে, কিন্তু যখন ভারত গভর্নমেন্টের দরকার হয় সৈন্য তৈরি করার তখন টাকা জুটে গেল। পাকিস্তানে আমেরিকা আর্মস নিয়ে এলো ওমান ৫০ কোটি টাকা এসে গেল। আপনারা হয়ত পয়েন্ট অব অর্ডার তুলতে পারেন, যে এটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের ব্যাপার কিন্তু তার প্রতিফলন যে এই গভর্নমেন্টের উপর হয়—সেজন্য আমি একথা বলছি যে অর্মান ৫০ কোটি টাকা জুটে গেল, তখন টাকার অভাব হোল না। কিন্তু আমি বলছি ৫০ কোটি টাকা খরচ বর্বারস্য ধনক্ষয়। কারণ আপনারা যে জিনিসপত্র নিয়ে আসছেন তার দ্বারা কিছুই হবে না। যদি তারা পাকিস্তানকে আরো টাকা জিনিসপত্র দেয় আর্মস এ্যান্ড এ্যামুনিশন দেয় তাহলে আমেরিকার সঙ্গে প্রতিযোগিতা আপনারা কখনও করতে পারবেন না। কাজেই সে রাস্তায় না গিয়ে অন্য রাস্তায় গিয়ে আমরা যদি দেশের লোককে শিক্ষিত করে তুলতে পারি তাহলেই হবে। তারপরে বুনিয়াদী শিক্ষা না হওয়া পর্যন্ত প্রাথমিক স্কুলগুলির অবস্থা কি? অধিকাংশ প্রাথমিক স্কুলের মাস্টার মহাশয়েরা ঠিকমত সময়ে মাইনে পান না—দুই-তিন মাস দেয়াতে মাইনে পান।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhury:

কয়েক বৎসর আগের কথা। এখন সময়মত পান।

Dr. Prafulla Chandra Chosh:

এই অভিযোগ আমার কাছে বহুলোক করেছেন। আপনি যখন বলছেন এখন সময়মত পান তাহলে তো আমি খুসীই হবো, দুঃখিত হবো না—কাজেই তাঁরা যাতে সময়মত পান তার ব্যবস্থা করুন।

তারপর আমি বলব প্রাইমারী শিক্ষকদের মাইনের ব্যাপার সম্বন্ধে। শিক্ষকদের যোগ্যতা থাকা দরকার, অযোগ্য শিক্ষক রাখলে জাতির পক্ষে অকল্যাণ হয়—একথা আমি আগেও বারবার বলেছি, এখনো বলব। কিন্তু যোগ্য শিক্ষকদের ৫০-৫২ টাকা মাইনে দিলে আজ আর চলে না। আজ যদি বলেন আপনার শিক্ষা বিভাগের সেক্রেটারী ২,৭৫০ টাকা হলে চলে না আর শিক্ষকদের ৫০-৫২ টাকা দিলেই চলবে এই যুক্তি স্বাধীন ভারত মানতে রাজী নয়। পৃথিবীর কোন দেশে এরকম হয় না। আমাদের দেশেই এরকম অবস্থা হয়। আমি পৃথিবীর অনাদেশে দেখেছি যেখানে বাধ্যতামূলক শিক্ষা ব্যবস্থা আছে—সেখানে নোবেল ল্যারিয়েটরা ১,৪০০-১,৫০০ টাকা পান, আর নীচের দিকের শিক্ষকরা অন্ততঃ ২৫০ টাকার গোড়ায় আরম্ভ করেন। আর আমাদের দেশে যদি বড় হয়, যেমন ধরুন, টাটা ইনস্টিটিউটের ডাইরেক্টর, প্রফেসর থেকার তিনি ৪,০০০ টাকা মাইনে পান। আমাদের দেশের উপরওয়ালাদের মাইনে ওসব দেশের নোবেল পুরস্কারপ্রাপ্তদের কিম্বা বিজ্ঞানীদের চাইতেও বেশী, আর নীচের দিকের মাইনে অত্যন্ত কম। তাই অরবিন্দ একদিন বলেছিলেন—

In India we have seen how high individuals can rise and how low a nation can fall.

এই জাতি—আমাদের দেশ অত্যন্ত নীচে নেমে গিয়েছে। সুতরাং একদিকে যেমন যোগ্যতা দেখতে হবে, অন্যদিকে তাঁদের মাইনের দিকেও লক্ষ্য রাখতে হবে। আর করতে হবে কি প্রাইভেট টাউশানী করা বন্ধ করতে হবে। প্রাইভেট টাউশানী বন্ধ করতে হলে তাঁদের উপযুক্ত মাইনে দিতে হবে। আমার বন্ধু রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয় প্রাইভেট টাউশানী বন্ধ করতে চান কি চান না সেটাই জিজ্ঞাসা করতে চাই।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhury:

চাই।

Dr. Prafulla Chandra Ghosh:

ভালো কথা। তিনি বলছেন প্রাইভেট টাউশানী করতে পারা যাবে না। একজন লোক এম. এ. পাস করে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট বা সাব-ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট হলে যে বেতন পাবেন, তিনি যদি মাস্টারী করতে আসেন তাহলে সেই একই মাইনে পাবেন না কেন। তাহলেই ভাল ছাত্ররাও মাস্টারী করতে আসবেন। অন্য জয়গার অন্য ব্যবস্থা, আর মাস্টারদের বেলায় বলবেন যে ত্যাগধর্ম পালন কর—একথা আজ আর কেউ শুনতে রাজী হবে না। উপরের দিকে কমাতে হবে আর নীচের দিকে বড়াতে হবে।

তারপর, দ্বিতীয় কথা বলছি। এই মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যাপারে গভর্নমেন্ট স্কুল আর নন-গভর্নমেন্ট স্কুল এই দুইএব তফাত উঠিয়ে দেওয়া উচিত। গভর্নমেন্ট স্কুলের মাস্টারদের যে মাইনে দেন সমান যোগ্যতাসম্পন্ন হলে নন-গভর্নমেন্ট স্কুলের মাস্টারদেরও সেই মাইনে দেওয়া উচিত। শিক্ষার ব্যাপারে সম্পূর্ণ স্বাধীনতা দেওয়া উচিত। তারপর আমি মনে করি আপনারা যে মাধ্যমিক স্কুল বোর্ড আছে সেটা যদি উঠিয়ে দেন তাহলে দেশের সর্বাঙ্গীণ কল্যাণ হবে। এ'রা কি করেন? পরীক্ষা নেয়, আর মঞ্জুরী দেয়। যিনি শিক্ষা বিভাগের ডি. পি. আই. আছেন তিনি মঞ্জুরী দিতে পারেন। আর পরীক্ষা? তার কি দরকার আছে? যদি খুব যোগ্যতাসম্পন্ন লোক হেড মাস্টার হন তাহলে হেড মাস্টারের সার্টিফিকেট স্বেচ্ছা বৈ এনআফ।

[4--4-10 p.m.]

তারপর যে প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষা দিয়ে চাকরীতে ঢুকতে পারবে, সে চাকরীতে যাবে। অবশ্য আজকাল সরকারীতে অধিকাংশ ক্ষেত্রে প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষা হচ্ছে। এই প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষায় যে না পারবে, সে যাবে না। এই ব্যবস্থা যদি করেন, তাহলে এ নিয়ে বর্তমানে যে বিশৃঙ্খলতা চলছে তা দূর হতে পারে।

দ্বিতীয় হচ্ছে—মাল্টিপারপস স্কুল যা করেছেন, তাতে মাল্টিপারপস ক্রোডট সোসাইটির কথা মনে পড়ে। একদিন বাসে উঠেছি—হঠাৎ এক মাল্টিপারপস স্কুলের সেক্রেটারী এসে আমার পাশে বসলেন। তাঁর পরিচয় দেওয়ার পর তিনি কথা প্রসঙ্গে বললেন তাঁর স্কুলের

নতুন ঘরবাড়ী হচ্ছে, সেখানে তাঁরা সাইন্স ক্লাস করবেন। আমি বললাম—সাইন্স ক্লাসের জন্য ঘরবাড়ী করতে হলে অন্যরকম ঘরবাড়ী তৈরী করতে হবে। যেভাবে আপনারা বাড়ী করছেন তাতে হবে না। তখন তিনি বললে—টাকা পেয়েছি করছি। আমি বললাম—এর জন্য গভর্নমেন্ট কি কোন মডেল দেন নাই? সাইন্সএর ঘর কি রকম হবে না হবে তার তো একটা মডেল দেওয়া উচিত! ইউরোপে বাড়ীর জন্য টাকার গ্রান্ট দিলে সঙ্গে একটা মডেল করে দেন—এইরকমভাবে বাড়ী তৈরী করতে হবে। এখানে তা দেওয়া হয় নি। আমি বললাম—আপনারা যে ঘর সাইন্সএর জন্য করছেন তা ভেগেচুরে আবার ১০ হাজার টাকা খরচ করে নতুন করে বাড়ী করতে হবে। তিনি বললেন—যা হয় তাঁরা একটা করে দেবেন। যা হোক করে দেবার জন্য আপনারা টাকা মঞ্জুর করেছেন। আমি তাঁর নাম বলছি না, তাহলে ভবিষ্যতে হয়ত তাঁর মঞ্জুরী উঠিয়ে দেবেন।

আর একটা স্কুলের হেড মাস্টার মহাশয় পরশু রবিবারদিন আমার সঙ্গে দেখা করতে এসেছিলেন। সেখানে হাইয়ার সেকেন্ডারিকে মাল্টিপারপাস স্কুল করা হয়েছে। তিনি বললেন কি রকম মাল্টিপারপাস করে দিয়েছেন—এই দেখুন মাস্টার পাওয়া যায় না। যারা আছেন, তাঁরা তা পড়াতে পারেন না। আমি ডাক্তার রায়কে এ বিষয় বলেছিলাম, তিনি উত্তর দিয়েছিলেন। আমি বলেছিলাম—মাল্টিপারপাস স্কুলের সাইন্স সিলেবাস, আমি জিজ্ঞাসা করি, কয়জন এম, এ, এম, এস-সি তা পড়াতে পারেন? এই

neutron, positron, cyclotron Anheniuo's law

যা বি, এস-সি অনার্স ক্লাসে পড়ায়, সেইসবএর মধ্যে তাঁরা ঢুকিয়ে দিয়েছেন—যা এম, এস-সি পাস না করলে পড়াতে পারে না এবং তার ইনস্ট্রুমেন্ট না হলে সে সব বিষয় বোঝাতেও পারবে না। কিন্তু তার টাকা কোথায়? সে ইনস্ট্রুমেন্ট কিনবেন কি দিয়ে? অকারণ একটা কেওস সৃষ্টি করেছেন একটা গণ্ডগোল সৃষ্টি করেছেন, এই মাল্টিপারপাস স্কুলের ব্যবস্থা করে। দশ ক্লাস পড়ে যদি কেউ মাল্টিপারপাস স্কুলে পড়তে যায়, তাহলে এক বছরে কারো সাধ্য নাই পাস করতে পারবে।

তাই আমি বলবো মিস্ত্রের অপব্যয় হয়েছে। কার মিস্ত্রের অপব্যয় হয়েছে জানি না। কোন সাহেব হোক বা ভারত গভর্নমেন্টের কেউ এই সিলেবাস তৈরি করে দিয়েছেন। তাঁরা বড় বড় কমিশনের কথা বলেন। হরেন্দ্রনাথ রায় চৌধুরী মহাশয় হয়ত বলবেন—অমুক কমিশন এটা বলেছেন। এই কমিশনের কথা শুনে একটা কথা আমার মনে পড়ে গেল—এব্রাহাম লিনকন একটা কথা বলেছিলেন—

I wish I had been given a longer lease of life to go through these volumes.

অধিকাংশ কমিশনের রিপোর্ট, মাফ করবেন, আমি পড়ি না। তার কারণ হচ্ছে এর মধ্যে সারতত্ত্ব কিছু থাকে না। দশ কথায় যা লিখতে পারতেন, তার জন্য এত বড় বই তাঁরা লেখেন।

তারপর আমাদের প্রাথমিক শিক্ষকদের সম্বন্ধে। সম্প্রতি আমি লোকমান্য তিলকের জীবনী পড়ছিলাম। কংগ্রেস সেনটেনারীর সময় ঘোষিত পুরস্কার প্রাপ্ত বই। বালগঙ্গাধর তিলকের বাবা একজন প্রাথমিক শিক্ষক ছিলেন, তিনি একখানা ট্রিগোনোমিট্রির বই মারাঠী ভাষায় লিখেছিলেন। আজ তেমন একজনও মাস্টার পাবেন কিনা—যিনি প্রাথমিক শিক্ষক—বাংলায় এই ট্রিগোনোমিট্রি বই লিখতে পারেন! লোকমান্য তিলকের বাবা ১৮৫৬ সালে এই বই লিখেছিলেন। আমাদের এখানে একটি মাস্টারও পাবেন না যিনি এই ধরনের বই লিখতে পারেন।

তারপর কলেজের শিক্ষা, আর বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষা। কলেজের শিক্ষা সম্পর্কে আমি বরাবরই বলছি যে এটা মেধাবী ছাত্রদের জন্য হওয়া উচিত। সকল বালকবালিকার জন্য, ১৪ বৎসর বয়স পর্যন্ত, প্রাইমারী শিক্ষা বাধ্যতামূলক হওয়া উচিত। তারপর তাদের মধ্যে যারা মেধাবী এবং যারা গরীব তাদের সকলকে বৃত্তি দেওয়া উচিত। ২৫ টাকা নয়, ৫০-৭৫ টাকা এবং প্রয়োজন হলে ১০০ টাকা পর্যন্ত বৃত্তি দেওয়া উচিত। অবশ্য এমন হতে পারে কেউ মিথ্যা কথা বলে ঠকতে পারে, আমি গরীব বলে। আমি বলবো সেখানে ঠকও এই টাকা দেওয়া

উচিত। যদি দু'হাজার ছাত্রকে দেন তাহলে এর জন্য বছরে আড়াই লক্ষ টাকা খরচ হবে। ১৮ লক্ষ টাকা এই যে মঞ্জুর করেছেন এর থেকেই বললেন ফোক ডেন্স, সোস্যাল এডুকেশন প্রভৃতি সব কিছুর জন্য খরচ করা হবে। কিন্তু ফোক ডেন্স, সোস্যাল এডুকেশন প্রভৃতি এই সমস্তের ক্ষেত্রে টাকা কমিয়ে দিয়ে যদি ১৮ লক্ষ টাকা ব্যয় করেন তাহলে আপনাদের ভাল মান্টারের অভাব হবে না। এম, এ, এম, এস-সি, পাশ করা ভাল মান্টার আজকাল পাওয়া যায় না। শিক্ষা বিভাগে ভাল লোক আসে না। আমি সেদিন লেটেষ্ট সিভিল লিস্ট দেখাছিলাম, সেখানে দেখলাম ১১৪টি গভর্ণমেন্ট পোস্ট খালি পড়ে আছে। আগে গভর্ণমেন্ট চাকরীর জন্য লোকে দৌড়াদৌড় করত, আর এখন তা হয় না। আগে যারা পার্মানেন্ট আফিসিয়েল ছিলেন, তাঁদের হাইয়ার ইনিসিয়েল সেলারি ছিল না, পরে বেড়ে বেশী মাইনে হত। আর এখন নতুন নতুন যেসমস্ত লোক নেওয়া হচ্ছে তাদের প্রথমেই অনেক বেশী মাইনে দেওয়া হচ্ছে। এবং কম কোয়ালিফিকেশন-এর লোক বেশী মাইনেতে ঢুকছে। এই সমস্ত বিশৃঙ্খলা দূর কবতে হবে, এবং তা করতে গেলে কলেজকে টেলে সংজ্ঞাত হবে। লন্ডন ইউনিভার্সিটির ছাত্রসংখ্যা ১৫ হাজার আর কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কোন একটি কলেজে ১৫ হাজার ছাত্রসংখ্যা আছে, অতএব লন্ডন বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে আমাদের ঐ কলেজ সমান, একথা বললে চলবে না। আমাদের কলেজের যোগ্যতা কি করে লন্ডন ইউনিভার্সিটির মত হতে পারে সেই ব্যবস্থা করতে হবে। পড়ান ঠিক মত হয় কিনা, তা দেখতে হবে। আমি যখনই কোন প্রাইমারী স্কুলের পাশ দিয়ে যাই, তখন সেখানে বাজারের মত একটা হট্টগোল শুনতে পাই। তাদের যে ঘরে স্কুল বসে তারচেয়ে ওপেন এয়ার স্কুল করুন, খোল জায়গায় স্কুল হওয়া ভাল, তাতে ছেলেদের স্বাস্থ্য ভাল থাকে। আমার এক জর্মান বন্ধু এসেছিলেন, আমি তাকে সঙ্গে করে একটা প্রাথমিক স্কুল দেখবার জন্য গিয়েছিলাম, তিনি সেটা দেখে বললেন এটা একটা প্রিজন হাউস, এখানে ছাত্ররা কি করে পড়বে? এর চেয়ে ওপেন এয়ার স্কুল করুন। আমাদের দেশে এডুকেশনের জন্য যে টাকা বরাদ্দ করা হয়, তার অধিকাংশই ব্যয় হয়ে যায় বড় বড় দালান বাড়ী প্রভৃতি নির্মাণ করতে। আমি দেখে এসেছি পুনা ন্যাশনাল ক্যামিকেল লেবরেটরি, যেটা ভারতবর্ষের মধ্যে বিখ্যাত এবং যেটা—

more gorgeous building than Converse Memorial Laboratory in America. কিন্তু এ্যামেরিকায় সেই কনভার্স মেমোরিয়াল লেবরেটরিতে যে গবেষণা হয় তার দশ ভাগের এক ভাগ আমাদের এখনকার লেবরেটরিতে হয় কিনা সন্দেহ। কাজেই এই অবস্থা হয়েছে। গতবার আমি বর্লোছলাম গবেষণার জন্য বেশী করে পয়সা দেওয়া উচিত, এবং গবেষণার জন্য যেসমস্ত ছাত্র আসবে তারা অনার্স ক্লাসের বি, এ, বি, এস-সি, অনার্স পাশ করা ছাত্র হওয়া উচিত। একটিও পাস কোর্সের ছাত্র থাকা উচিত নয়। যারা গবেষণা করে পড়বে, তারা অনার্স ক্লাসের ছাত্র হবে। সাইন্স কলেজের একজন প্রফেসর আন্তর্জাতিক খ্যাতি লাভ করেছেন, তিনি গবেষণার জন্য মাত্র দু'হাজার টাকা করে পান। আমি থাকাকালীন এক লক্ষ টাকা রিচার্স গ্রান্ট দেবার কথা বলেছিলাম। এখনও সেই গ্র্যান্টই আছে মাত্র। তারপর ডাক্তার প্রিয়দারজন রায়কে এই কথা জিজ্ঞাসা করেছিলাম, তিনি এখন—

Director of Indian Association for the Cultivation of Science.

তিনি বললেন সব প্রফেসরই দুই হাজার টাকা করে রিচার্স গ্র্যান্ট পান। তাতে কি করে ভালভাবে রিচার্স হতে পারে। আমাদের দেশে রিচার্স গ্র্যান্ট আরও বাড়তে হবে। আমাদের দেশের লোক খুব বুদ্ধিমান হোক বা না হোক, এই রিচার্স গ্র্যান্ট বাড়তেই হবে—এইভাবে শিক্ষা ব্যবস্থাকে ঠিক করতে হবে। শৃঙ্খল টাকা বরাদ্দ করলেই হবে না।

আর একটা জিনিস আমি লক্ষ্য করছি—তাঁরা নতুন একদল ব্রাহ্মণ তৈরী করছেন। ইঞ্জিনীয়ারিং কলেজের প্রিন্সিপাল হলে তিনি আর্টস কলেজের প্রিন্সিপালের চেয়ে বেশী টাকা পাবেন।

[4-10—4-20 p.m.]

অথচ ইউরোপে দেখছি প্রফেসর হেসেনবার্গ জগৎ বিখ্যাত গ্রেটেষ্ট থিওরেটিক্যাল ফিজিসিস্ট, যাকে বলা হয় তাঁর মাইনে ১৫শত টাকা, প্রফেসর হ্যান্স গাডামার ফিলসফির, তাঁরও মাইনে ১৫শত টাকা। আমরা কি কি? যখনই যে ইঞ্জিনীয়ার হয় তখনই তার বেশী টাকা চাই।

ইঞ্জিনিয়ার হলেই বড় হওয়া গেল, আর প্রেসিডেন্সি কলেজের প্রিন্সিপাল হলে বড় হওয়া যায় না, কৃষ্ণনগর কলেজের প্রিন্সিপাল হলে বড় হওয়া যায় না, হুগলী কলেজের প্রিন্সিপাল হলে বড় হওয়া যায় না, সেন্ট্রাল কলেজের হলে হওয়া যায় না, এ জিনিস আপনারা করবেন না, বিভিন্ন জাতি তৈরী করবেন না, করলে অকল্যাণ হবে। আজ সাইন্সের যেমন দরকার হিউমেনিটির তেমন দরকার। সাইন্স গ্যান্ড হিউমেনিটি এর মধ্যে যদি সাম্য না থাকে তাহলে সাইন্স অকল্যাণ নিয়ে আসবে। এতে নতুন ব্রাহ্মণ সৃষ্টি হচ্ছে, নিউ ব্রাহ্মনিজম তৈরী হবে। এ চেষ্টা আপনারা করবেন না। এ করলে নতুন ব্রাহ্মণই তৈরী করা হবে। শিক্ষা ব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন করা দরকার, শিক্ষকদের মাইনের সমতা ঠিক করা দরকার এবং তাদের যোগ্যতা ঠিক করা দরকার। শুধু যে গ্য হলেই হবে না, মাইনে বাড়ানোব আন্দোলন করলেই হবে না, অবশ্য তাদের মাইনে আরো বাড়ান হোক সেটা আমরা সমর্থন করি কিন্তু শিক্ষকদের যোগ্যতার দিকও বিবেচনা করতে হবে। আগে দেখতাম একজন লোক খাতা বগলে নিয়ে এসে একটা স্কুল খলে বসলো আর হয়ে গেল স্কুল মাস্টার, তাহলে হবে না, স্কুল মাস্টারের যোগ্যতা থাকা চাই, মাইনে ঠিক হওয়া চাই। এই সমস্ত যদি করেন তাহলেই শিক্ষা ব্যবস্থা ঠিক হবে। শুধু গ্রান্ট দেখালে হবে না। এই সমস্ত ব্যবস্থা যদি করেন তাহলে পর আশা করি উপকার হবে। কেবল সংখ্যা দেখিয়ে যদি একটা উজ্জ্বল চিত্র দেখান তাতে কেউ মুগ্ধ হবে না। আপনাদের কারখানা ত বন্দ হ'ব'র জোগাড় হয়েছে। কারখানায় এক লক্ষ দুই লক্ষ ছেলে পাশ করলে আপনাদের কাছে এসে দাঁড়ায় আর ফেল করলেও হট্টগোল করে এই হচ্ছে অবস্থা। সুতরাং এই জিনিসের একটা পুরাপুরি চিন্তা করে পরিকল্পনা স্থির করুন এই কথাই আমি বলছি।

Shkta. Manikuntala Sen:

স্যার, শিক্ষামন্ত্রীর তথ্য সম্বলিত বক্তৃতা শুনে শিক্ষা সম্পর্কে আমাদের দেশের যে উদ্দেশ্য এবং আসল লক্ষ্য কি, তার কোন আভাস পেলাম না। আমার মনে হয় আমাদের দেশে এই বিষয়ে সকলেই একমত যে আমরা কত দ্রুত আমাদের দেশের সমস্ত মানুষকে শিক্ষিত করে তুলতে পারবো, এটাই আমাদের লক্ষ্য হওয়া উচিত—মাস্ট্র এডুকেশন। যদি এইরকম পশ্চাৎপদ দেশ অগ্রসর হতে চায় তবে জনগণকে যত শীঘ্র সম্ভব শিক্ষিত করে তুলতে হবে। এই জন্য দুইটি জিনিস প্রধানতঃ দরকার। এখানে মানুষের জন্য শিক্ষার ক্ষেত্র খুলে দেন, সর্বত্র ব্যাপকভাবে শিক্ষার জন্য ব্যবস্থা করে দেন। দ্বিতীয়তঃ শিক্ষা পাবার ব্যবস্থা সহজ করে দেন। যদি শিক্ষা ব্যয় বহুল হয় তাহলে সাধারণ মানুষের পক্ষে সে শিক্ষা নেওয়া সম্ভব হয় না। সুতরাং খরচ কমিয়ে দিতে হবে। তবেই গণশিক্ষার সুবিধা হতে পারে। সাধারণতঃ আমার মনে হয় এই ১১ বৎসরের মধ্যে এই লক্ষ্যে পৌঁছানোর জন্য অনেক বেশী এগিয়ে যেতে পারতেন এর কারণ এগিয়ে যাবার ভিত্তি ছিল। বাংলাদেশের জনসাধারণের শিক্ষার প্রতি আগ্রহ আছে। শিক্ষার আগ্রহ আমাদের দেশে প্রচুর। এর জন্য পারিশ্রম্য করতে হবে না। শিক্ষা বিস্তারে বাংলাদেশের মানুষের যথেষ্ট অবদান আছে। আজ পর্যন্ত এই কথা সকলেই স্বীকার করেছেন যে এখন পর্যন্ত শিক্ষার খরচ যোগায় শতকরা ৭০ ভাগ আমাদের দেশের পাবলিক এবং কতকগুলি ইনস্টিটিউশন নয়, বেশীর ভাগ ইনস্টিটিউশনই পাবলিকের অর্থে খোলা হয়েছে। এবং আজ পর্যন্ত বলা চলে এই শিক্ষা যারা গড়ে তুলেছেন তারা আমাদের দেশের পাবলিক। সেই বেসরকারী যারা তাঁরাই এই শিক্ষার খরচ বহন করতে প্রস্তুত আছে, এই ধরনের ভিত্তি এখানে আছে। সেইজন্য এখানে শিক্ষার প্রসার হওয়া অসম্ভব নয়। তৃতীয়তঃ আমাদের বাংলাদেশ গর্ব করতে পারে যে যত বড় বড় শিক্ষিত মনীষীর সমাবেশ এখানে হয়েছে, অন্য কোন প্রদেশে এত বেশী হওয়া সম্ভব হয় নি। চতুর্থতঃ আমাদের দেশের শিক্ষা এবং সংস্কৃতির যে ঐতিহ্য তাতে অন্ততঃ দ্রুত ব্যাপকভাবে গণশিক্ষা বিস্তার করার পক্ষে সহায়ক হবে। এই চারটি ভিত্তি যেখানে থাকে, সেখানে কেন শিক্ষা বিস্তৃতি লাভ করতে পারবে না আমি বুঝতে পারি না। কেবলমাত্র দরকার ছিল এর সঙ্গে সরকারের অর্থসাহায্য, সরকারের দরদ এবং প্রচেষ্টা। একে খুব দরদ দিয়ে সংযুক্ত করার প্রয়োজন ছিল। এই প্রচেষ্টা যদি সংযুক্ত হতে পারত তাহলে আমাদের মনে হয় দেশব্যাপী গণশিক্ষা প্রসারে, একটা গণ অভ্যুত্থান সৃষ্টি করা যেতে পারত, উৎসাহ সৃষ্টি করা যেতে পারত। ছাত্রদের মধ্যে উৎসাহ, সাধারণ মানুষের মধ্যে উৎসাহ এবং শুধু উৎসাহ নয়—যে শিক্ষা আমরা দেখি শুধু পাশ করার জন্য একটা সর্ট-কাট মেথডের জন্য চেষ্টা

চলছে যার জন্য সবাই চিন্তিত—সত্যিকারের শিক্ষা হত, যদি শিক্ষা গ্রহণের জন্য জ্ঞানলাভের জন্য একটা আগ্রহের প্রবলতা সৃষ্টি করা যেতে পারত যদি এরকম একটা অভ্যুত্থান পাশ্চাত্যদেশে যাকে বলে রেনেসাঁ স্পিরিট গণঅভ্যুত্থান করতে পারতাম, পাশ্চাত্যদেশে যখন এ জিনিস লেছিল তার ধরা আমাদের দেশেও এসেছিল শিক্ষা ও সংস্কৃতির ক্ষেত্রে—সেই ধরনের গণ-অভ্যুত্থান সৃষ্টি করা যেতে পারত, নতুন স্বাধীনতা পাবার পর। এবং সে জিনিস অসম্ভব ছিল না—কারণ আমাদের দেশে বাঙালীরা শিক্ষার ক্ষুধা যথেষ্ট ছিল। শূন্য একটুখানি আত্মপ্রত্যয় দেওয়া দরকার ছিল যে এই সমস্ত মানুষেরা যারা শিক্ষার্থী তাবই আমাদের দেশকে পুনর্গঠন করে তুলবে এবং তাবই হবে কারিগর এবং তাদের উপর নির্ভর করে, এই আত্মপ্রত্যয় যদি তাদের দিয়ে দেওয়া যায় তাহলে নিশ্চয়ই সে যুগ আনতে পারতাম, সম্ভব করতে পারতাম। কিন্তু তার পরিবর্তে কি দেখি, শিক্ষার্থীদের মধ্যে হতাশা, তাদের কোন ক্ষেত্র নাই, শিক্ষার ক্ষেত্র নাই—প্রাইমারী থেকে আরম্ভ করে উচ্চ শিক্ষা পর্যন্ত কোন ক্ষেত্র নাই। যারা শিখতে চায় তারা ক্ষেত্র পায় না। আর ক্ষেত্র যদি বা পেল ইতিপূর্বে আগেই একজন বক্তা বলেছেন যে অর্ধেকের বেশী ফেল করবে এবং যারা ফেল করবে তারা অপাংক্ত্য হয়ে যাবে। অথবা যারা পাশ করবে তার ৭৫ পারসেন্ট থার্ড ডিভিশনএ পাশ করবে, তাবও অপাংক্ত্য হয়ে যাবে এবং তাদের জাতিচ্যুত বলা যায়। তাদের জন্য কোন ভবিষ্যৎ নাই কেন বর্তমান নাই। এই অবস্থা শেষ পর্যন্ত ঘটে যারা পড়তে যায়। তারপর যারা ভাল পাশ করে ফাস্ট ডিভিশনএ সেকেন্ড ডিভিশনএ তাবও উচ্চ শিক্ষার ক্ষেত্রে ঢুকতে পারে না। উচ্চ শিক্ষা পেয়ে বৌড়িয়ে এলেও তাদের জীবিকার ক্ষেত্রে, শিক্ষার ক্ষেত্রে সফলতা খুঁজে পায় না। আমি জানি এ্যাংলাইড স ইন্সএ গোল্ড মেডেলিস্ট, কোমিস্মিতে গোল্ড মেডেলিস্ট উচ্চাশিক্ষিত লোক তারা গিজার দস্তরে কাজ করছে এই সরকারের—শিক্ষা ক্ষেত্রে কাজ করতে আসতে পারে না যদি তারা উপযুক্ত প্রয়োগ করার ক্ষেত্রে না পায় তাহলে সেই শিক্ষা বার্থ হয়েছে বলে মনে কার। এবং সেটা হচ্ছে, ন্যাশনাল ওয়েস্টেক—এটাই মনে করা উচিত। শিক্ষকদের মধ্যে একটা হতাশা এসেছে, শিক্ষা সচিব এবং শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের শিক্ষকদের সম্পর্কে যে এ্যাটিচুড তাতে তাদের সম্মান বাচানই দায় হয়ে উঠেছে। তরপব অভিভাবকদের কথা যদি ধরেন তাহলে তাদের ছেলেমেয়েদের শিক্ষা দেওয়া একটা ভারস্বরূপ হয়ে দাঁড়িয়েছে শিক্ষার ব্যয়ের চাপে জর্জরিত তাবা, এমন কি স্কুল থেকে আরম্ভ করে কলেজ পর্যন্ত যে বেতন তা বহন করা আজকাল অভিভাবকদের পক্ষে দঃসাধ্য। কখনো সম্ভব নয়। স্কুলে ছেলে পড়াতে গেলে ১০-১২-১৫ টাকা বেতন দিতে হবে এ একটা অসম্ভব পরিবেশের সৃষ্টি হয়েছে এরকমভাবে কোন ছেলেমেয়েকে শিক্ষা দেওয়া সম্ভব নয় যে চাপে আজকে অভিভাবকদের ফেলে দেওয়া হয়েছে। শূন্য তাই নয়। শূন্য বেতন বাদ নয়, কাগজের দাম, বইয়ের দাম বেড়ে গেল এই পরিস্থিতিতে শিক্ষার দিকে ছেলেমেয়েদের এগিয়ে দেবেন কি করে? শেষ পর্যন্ত অভিভাবকরা শিক্ষা সংকোচ করতে বাধ্য হচ্ছে যেখানে আমাদের উচিত ছিল প্রাইমারী থেকে আরম্ভ করে ক্রমশঃ ক্রমশঃ শিক্ষকে অবৈতনিক করে দেওয়া এবং শিক্ষাকে সহজলভ্য ও সুলভ করা সেখানে আমরা দেখছি যত উচুতে উঠে ততই শিক্ষার খবর বেশী বাড়ছে। এমন অবস্থা হচ্ছে যে বড় লোকদের ছেলোপালে ছাড়া আর কোন লোক সেখানে পড়তে পর্যন্ত পায় না।

[4-20 4-30 p.m.]

এর জন্য দায়ী কে? দায়ী হচ্ছে সরকারী নীতি। এ ছাড়া কাকে দোষ দেব? কারণ, সবাই জানেন যে পশ্চিম বাংলায় ১১ বছর ধরে যে স্বাধীন সরকার হয়েছে তার শিক্ষা দস্তরের কোন এ্যাফেকটিভ কিছু হয় নি, মস্তদস্তর একমাত্র শিক্ষা সচিবের উপর যদি নির্ভরশীল হয়ে থাকে একটিমাত্র শিক্ষা সচিবের উপর যদি একটি দস্তর ছেড়ে দেওয়া হয় তাহলে যা হবার তাই হয়েছে। স্বেচ্ছাচারী শাসনের ফলে, গলদের ফলে আসবেই শিক্ষার বার্থতা। নতুন শিক্ষা-মন্ত্রী এসেছেন বটে, কিন্তু এই শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টিভঙ্গী সম্বন্ধেও সুপরিচয় পাওয়া যায় নি। যা পাওয়া গেছে তা খুব আশাজনক নয়। গত বৎসরে শিক্ষা বিলে এবং পি, এস, সির ব্যাপারে শিক্ষকদের সম্পর্কে তিনি যে মনোভাবের পরিচয় দিয়েছেন তাতে অত্যন্ত জিদের পরিচয় দিয়েছেন। সেইভাবে যদি শিক্ষকদের দেখতে শূন্য করেন তাহলে এই শিক্ষামন্ত্রীও যে খুব বেশী দূর এগুতে পারবেন তা মনে হয় না। এত অবহেলার দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে শিক্ষকদের যদি

দেখতে শুরুর করেন তাহলে এই মন্ত্রী শিক্ষা দপ্তরের কোন কল্যাণ, কিছই উন্নতি করতে পারবেন না। এতে খানিকটা যেন সুপারিয়ারিটি কমপ্লেক্স এর ধাঁচ পাওয়া যায়। তা না হলে এ ধরনের ব্যবহার করতে পারতেন না। শিক্ষকদের ক্ষেত্রে এইটুকু সংক্ষেপে বলতে পারি। এ্যাডাল্ট এডুকেশন সম্পর্কে দেখছি সে একটা ফার্স, অর্থবায় যথেষ্ট হয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত নিরক্ষরতার বিরুদ্ধে যে অভিযান হয়েছে তাতে অক্ষরিক শিক্ষিতের সংখ্যা কত পারসেন্ট বেড়েছে তা বলতে পারি না। কম্পালসারি ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন ১০ বৎসর বা ২০ বৎসরেও দেবেন না, এবং না দেবার জন্য বম্পপরিষ্কার।

মন্ত্রীশিক্ষার ব্যাপারে গত বছর এখানে রাজ্যপাল মহোদয়া প্রতিশ্রুতি দিলেন যে ক্লাস এইট পর্যন্ত ফ্রী কোরে দেবেন। সে সম্বন্ধে যে কিছ হয়েছে তার ত কোন পরিচয় এখনও পাওয়া যায় না।

মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যাপারে সামগ্রিক পরিবর্তন সৃষ্টি কোরে বসে আছেন। সাড়ে বারশ মাধ্যমিক স্কুল, তার মধ্যে পাঁচশ আপগ্রেডেড করবেন, আর বাকী সব জুনিয়র স্কুলে পরিণত হতে বাধ্য। আপত্তি ছিল না, কেন না লক্ষ লক্ষ যে এম.এ. পাশ হয়—সেটার নিশ্চয় কোন দেশের পক্ষে প্রয়োজন নাই, আমাদের দেশেও নয়। কিন্তু যারা জুনিয়র হাই স্কুল ক্লাস এইট পর্যন্ত পড়ল তারা পরে কি করবে? সেটার কোন ক্ষেত্র সৃষ্টি করা হয় নি, কোন সুযোগও নাই। তারপরে যারা স্কলিড ওয়ার্কার হচ্ছে বা যারা টেকনিক্যাল লাইনে যাবে তারা ক্লাস এইটএর পরে কোথায় যাবে? টেকনিক্যাল এডুকেশনের ব্যবস্থা যদি দেশব্যাপী না থাকে তাহলে এই সমস্যা ছাত্রদের কি হবে, সেটা ভেবে দেখবার বিষয়। তাদের স্থান কোথায় এই দেশের মধ্যে ছাড়া? ইন্সটিটিউট শব্দটার অর্থ বুঝতে পারি না। আম্ম বাল এই ইন্সটিগেশনের ফলে এই জুনিয়র হাই টে পড়িয়ে কোথায় দেবেন তাদের? তারা জীবিকার্জনের জন্য কোথায় যাবে? তাদের উচ্চশিক্ষা কোথায় দেবেন, সেক্ষেত্র যদি প্রস্তুত না থাকে? তাহলে ইন্সটিগেশন কথা বলা ঠিক নয়। এ বছর যে পরিমাণ ছাত্র পরীক্ষা দিয়েছে—প্রায় লক্ষাধিক ছাত্র, তার অর্ধেকের বেশী পশ করতে পারবে না। এই ছাত্রেরা অস্পৃশ্য হয়ে থাকবে। মধ্যমমন্ত্রী বলে দিয়েছেন যে এদের জন্য কিছই করতে পারবেন না। বাহিরেও তাদের কোথায় ঠাই হবে না। একথা সর্বজনবিদিত। কাজেই এ এক চমৎকার যন্ত্র সৃষ্টি হয়েছে। পরীক্ষা দেওয়া, ফেল করা, থার্ড ডিভিশনে পাশ করা—এদের সম্বন্ধে কে ন দায়িত্ব নেই। এ এক অশুভ ব্যবস্থা।

তারপরে যারা ভাল পশ করে, তারাই বা যায় কোথায়? ফাস্ট ডিভিশন ও সেকেন্ড ডিভিশনে যারা পাশ করে তাদের মধ্যেও অনেকের আর্টস ও সায়েন্স কলেজে জায়গা নেই। মোড়কেলেও নাই। টেকনিক্যাল স্কুলেও নেই। শিক্ষা সম্বন্ধে শিক্ষাকে টেকনিক্যাল করার প্রয়োজন। আমরাও তা সমর্থন করি। কিন্তু সেই টেকনিক্যালমুখী করতে গিয়ে যতটুকু হয়েছে, ভবিষ্যতে কি হবে তার অনেক রপ্তানি চিত্র দিয়েছেন। তা থেকে এইটুকু বোঝা যায় যে গোটা কতক ডিগ্রী কলেজ এবং গোটা সাতেক লাইসেন্সিয়েট কলেজ আছে, তা নিয়ে বেধ হয় সর্বসাকুল্যে চার-পাঁচ হাজার ছেলের স্থান সংকুলান করতে পারেন। যাদবপুর কলেজ আর সবে বেধ হয় বারশ হতে পারে। তাও সব ফাস্ট ডিভিশন পাশ নেয়, সেকেন্ড ডিভিশনও নয়। বাকী যারা তাদের এল. সি. ই. অর্থাৎ ডিপ্লোমা কোর্সে যেতে হয়। এ ছাড়া বাকী ছেলেরদের কে'দে কে'দে ফিরতে হয়। প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত নেহরু বলছেন আজ লক্ষ লক্ষ ইঞ্জিনিয়ার চাই। লক্ষ লক্ষ টেকনিসিয়ান চাই কিন্তু যদি বছরে মাত্র চার-পাঁচ হাজার ছেলেকে ভর্তি হওয়ার স্থান দিতে পারেন, তার মধ্যে পাশ করবে যা তাতে যদি দু হাজার বছরে তৈরি করতে পারেন, তবে লক্ষে পৌছাবেন কতদিনে? তাই বলছি শিক্ষাক্ষেত্রের ব্যবস্থা না করলে ইন্সটিগেশন হয় না। আর্টস এবং সায়েন্সেস সেই একই কথা। প্রাইভেট কলেজে বার-তের হাজারের ব্যবস্থা থাকা সত্ত্বেও ছেলেরা টেকনিক্যাল্যে স্থান পান্না না বলেই আর্টস ও সায়েন্সেস এত ভিড় হয়। কোন কিছ না শিখে ত লাভ নেই। আজ অন্য উপায় নেই, তাই সেখানে যায়। ইউ, জি, সি, থেকে টাকা দেবেন, কিন্তু তার শর্ত দিয়েছেন ছেলে কমাতে হবে। ভাল শিক্ষার জন্য ছেলে কমান দরকার, কিন্তু এই ছেলেরদের কি করান হবে? এদের তাড়িয়ে দিলে হবে না কলেজ থেকে বিদায় কোরে দিলে হবে না। অন্য কোন ক্ষেত্র দিতে হবে। হয় আর্টস ও সায়েন্সেস কলেজে স্থান দিন, নয় টেকনিক্যাল কলেজে স্থান দিন, গ্রান্টস কমিশনের কথা শুনেন অফিসে

দিলে ফল কি হবে? তাদের যদি দায়িত্ব না নেন তাহলে কি অধিকার আছে তাড়িয়ে দেবার? শিক্ষকদের ব্যাপারে তাদের এ্যাটিটিউডের কথা শুনছেন, পূর্ববর্তী বছারা শিক্ষকদের সম্পর্কে বলেছেন। যদি এই এ্যাটিটিউড হয় তাহলে ভাল ছাত্রেরা শিক্ষক হতে আসবে না। ভাল ছাত্রেরা অন্যান্য বিভিন্ন বিভাগে, মার্কেস্টাইল ফার্মএ বা সরকারী অন্য বিভাগের কাজে চলে যায়। শিক্ষকতায় পেট চলে না, তাই আসে না।

প্রাথমিক শিক্ষকদের ব্যাপারেও ঐরকম অবস্থা। মাধ্যমিক শিক্ষকদের পে-স্কেলএর ব্যাপারেটা মধ্যমশ্রী এখনও ঝুলিয়ে রেখেছেন, এখনও তার রফা হল না। কলেজ শিক্ষকদের ব্যাপারে গ্রান্টস কমিশন টাকা দিলেন, গভর্নমেন্ট সে সম্পর্কে একটা ঘোষণা রাখলেন, কিন্তু প্রায় দেড় বছর হল—৭৭টা কলেজে তাঁরা ম্যাচিং গ্র্যান্ট দেবেন, কিন্তু দিলেন কোথায়? কোন কলেজে নোটিস যায় নি। দেব দেব কোরে যদি ১৫ মাস কেটে যায়, তাহলে কবে দেবেন? আর ৩ লক্ষ দেবেন কি ১ লক্ষ দেবেন? ম্যাচিং গ্র্যান্ট ১ লক্ষ পাওয়া উচিত। গভর্নমেন্ট বলছেন তিন লক্ষ পাবেন। এ টাকাও রিলিজ করা হয় নি। সেকেন্ডারী টিচারদের মাহিনা সম্বন্ধেও এই রকম টালবাহানা করা হচ্ছে। প্রাথমিক শিক্ষকদের এখনও বাকী পড়ে রয়েছে।

শেষে আর একটা বিশেষ বিষয়ের উল্লেখ করতে চাই। পূর্বাঙ্গীয়া জেলায় যে ইসলামপুর ঝুঁকুমা এ্যাডেড হয়েছে, সেখানকার প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতন পশ্চিম বাংলার হারে এখনও দেওয়া হয় না। এখনও বিহারের হারেই দেওয়া হয় (জনৈক সদস্যঃ বিহারেও এখন বেড়ে গেছে) তা হতে পারে, কিন্তু পশ্চিম বাংলার হারে দেওয়া হয় না।

সবচেয়ে গিয়ে লাগে ঐ যে ওস্টেজ হচ্ছে—ঐ মালটিপারপাস স্কুলগুলো করে। ছেলেবেলায় পড়েছিলাম যে “দোয়াত আছে, কালি নেই”—ঐ মালটিপারপাস স্কুলগুলোও তাই। বড় বড় বাড়ী তৈরী হচ্ছে, তিন লাখ সাড়ে তিন লাখ খরচ কোরে বড় বড় বাড়ী, লাইব্রেরী তৈরী হল, বহু টাকা খরচ কোরে যন্ত্রপাতি এল, কিন্তু যে শিক্ষক শিক্ষা দেবেন সেই শিক্ষকই নাই, এবং কি শেখাবেন এমন কোন সিলেবাসও নাই। এরকম করবার কি দরকার? গরীব দেশ আমাদের টাকা নাই, আমরা ত গাছতলায় বসে উচ্চশিক্ষা চালাতে পারি, গ্লেন লিভিং ত আমাদের দেশেরই আদর্শ। সুতরাং সেই কথা স্মরণ কোরে, অল্প খরচে শিক্ষার ব্যবস্থা কোরে দেওয়া দরকার। তা না কোরে ছাত্র বেতন বন্ধ হচ্ছে, এই যে আশ্চর্যরকম খরচ বাড়ান হচ্ছে তাতে সরকারেরও খরচ হচ্ছে, অভিভাবকেরও খরচ হচ্ছে, ছাত্রবেতন বাড়ান হয়েছে, তার ফলে স্কুলগুলি বাড়তে পারবে না, তার ফলে স্কুলগুলিকে একটা ভিসিয়াস সার্কলএ ফেলে দেওয়াই এই শিক্ষা নীতির ফল।

[4:30—4:40 p.m.]

এই শিক্ষা নীতির ফলে শেষ পর্যন্ত দেখা যাচ্ছে যে শিক্ষা প্রসারের চেয়ে শিক্ষা সংকোচ হচ্ছেই বেশী। প্রাথমিক শিক্ষা, মাধ্যমিক শিক্ষা, কলেজীয় শিক্ষা প্রভৃতি সব এইভাবে সংকুচিত হলে শেষ পর্যন্ত আমরা যে কোথায় গিয়ে দাঁড়াব তা জানি না। আমাদের প্রধান মন্ত্রী শিক্ষার ক্ষেত্রে বায় স্কেচনের কথা বলেছেন, কিন্তু আমাদের এখানকার সরকার শিক্ষার ক্ষেত্রে জাঁকজমকই বেশী পছন্দ করেন। সেজন্য আমরা আর একবার স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে এই জাঁকজমক কম করলে শিক্ষার ভাল হবে। শেষ কথা উদ্ভূত সম্পর্কে বলব। আমাদের প্রধান মন্ত্রী এ-আই-সি-সিতে উদ্ভূত সম্পর্কে বলেছেন যে সংখ্যালঘুদের উপর ভাষার ব্যাপারে যথেষ্ট ইনসিটিউস করা হচ্ছে। সওকোয়াত মেমোরিয়াল স্কুলে উদ্ভূত মিডিয়াম ছিল এবং সেই মিডিয়াম বন্ধ করার ফলে সেখানে ছাত্রী সংখ্যা টের কমে গেছে। এখন সেখানে ইংরেজী মিডিয়াম করা হয়েছে। সেখানে এখন ৫০০ ছাত্রী যায়গায় ৭০-৮০টা ছাত্রী যাচ্ছে। এইভাবে উদ্ভূত চেপে দেবার জন্য উদ্ভূত শিক্ষার্থীরা এটা আর শিখছে না। এই ব্যবস্থার অবসান হোক এটাই আমরা চাই। ষাই হোক, শিক্ষা ব্যবস্থার ব্যাপারে যদি আপনারা শিক্ষাবিদ, পণ্ডিত ব্যক্তি, অভিজ্ঞ ব্যক্তিদের সঙ্গে যদি কনসাল্ট না করেন, বা তাঁদের যদি সম্মান না দেন তাহলে শিক্ষার সংহারই হবে প্রসার হবে না।

৪১. Khagendra Nath Bandyopadhyay:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যে বাজেট উপস্থাপিত করেছেন তাকে আমি আন্তরিক অভিনন্দন জানাচ্ছি। আমি অভিনন্দন জানাচ্ছি এজন্য যে এই বাজেটের মধ্যে একটা সুপারকম্পিত কর্মসূচি রাখা হয়েছে। আমার মনে হয় এর দ্বারা সকল স্তরের শিক্ষার বিকাশ ও অগ্রগতিকে সাহায্য করবে। আমাদের জাতীয় উন্নয়নমূলক বহু কর্মসূচির সার্থক রূপায়ণ জাতীয় শিক্ষার উপর নির্ভরশীল। এক্ষেত্রে আমাদের শিক্ষা ব্যবস্থা যে কর্মসূচির অন্তর্গত তাতে জাতীয় উন্নতি যে সম্ভব সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। আমরা এই বছরকার শিক্ষাব্যবস্থা যদি পর্যালোচনা করি তাহলে দেখব যে দেশের সমস্ত বালকবালিকার অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষার পথকে সুগম করা হয়েছে। শ্রদ্ধেয় হীরেন চ্যাটার্জি মহাশয় মাননীয় মন্ত্রীর ভাষণের পর জিজ্ঞাসা করেছিলেন যে অবস্থাটা কি? আমি তাঁকে হিসাবে দেখাচ্ছি যে পশ্চিম বাংলায় ৬ থেকে ১১ বছর প্রাইমারী স্টেজএ ৩৭ লক্ষ ৪০ হাজার বালকবালিকার মধ্যে ২০ লক্ষ ৩৬ হাজার ১৯৫৬-৫৭ সালের মধ্যে হয়ে গেছে এবং এই ১০ বছরের মধ্যে যেসমস্ত প্রাথমিক বুনিয়াদদী মাধ্যমিক উচ্চ বিদ্যালয় ও বিশ্ববিদ্যালয়ের হিসাব প্রারম্ভিক বস্তুতায় মন্ত্রী মহাশয় উপস্থিত করেছেন। এর দ্বারা একদিকে যেমন অধিকতর বালকবালিকার পড়বার ব্যবস্থা হচ্ছে তেমনি অন্যদিকে পরিপূর্ণভাবে গ্রামকেন্দ্রীয় শিক্ষণ ব্যবস্থা করে সেখানে জ্ঞান ও কর্মের সঞ্চার সম্ভব করা হচ্ছে। অবার এ ছাড়া অন্যদিকে বিভিন্ন নাবী, শিক্ষা শিবির, যুব শিবির এবং বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্র প্রতিষ্ঠা করে ব্যাপক নিরক্ষরতা দূরীকরণের ব্যবস্থা হচ্ছে এবং ভালভাবে সেই কাজ এগিয়ে চলছে। একটু আগে পরম শ্রদ্ধেয় ডাক্তার ঘোষের বক্তৃতা শুনলে হলে যে বিরোধীপক্ষ চান যে শিক্ষা জাতির কল্যাণ কাজে নিয়োজিত হোক। আমি মনে করি তিনি যে বক্তৃতা দিলেন তা থেকে বিরোধী পক্ষ সদস্যদের শিক্ষা গ্রহণ করা উচিত। তিনি আজ বলেছেন যে মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড তুলে দেওয়া উচিত। ১৯৫২ সালে আমি যখন প্রথম সদস্য হয়ে এখানে আসি তখন মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ডের গুটির জন্য যখন তাকে বাতিল করা হয় তখন এই হাউস আমরা বিক্ষোভ দেখেছিলাম। এই বাজেট সেশনের পরে যে সেক্রেটারী এডুকেশন বিল আসবে তাতে মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড তুলে দেওয়ার যে অভিমত ডাক্তার ঘোষ এখন করেছেন সেটা সরকার পক্ষ এবং বিরোধী পক্ষের যথেষ্ট উপকারে লাগবে বলে আমি মনে করি।

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা বাজেটের সাধারণ আলোচনাকালে এবং আজকে শিক্ষা খাতে আলোচনার সময় শুনলাম—আমার পূর্ববর্তী বক্তা বললেন যে শিক্ষাসচিবের স্বেচ্ছাচারী নীতির ফলে আজকে শিক্ষা ব্যবস্থা বিপর্যস্ত হতে চলেছে, আজকে আমলাতান্ত্রিক খামখেয়ালী নীতিক পশ্চিম বাংলায় শিক্ষার ব্যবস্থাকে বিপর্যস্ত করে ফেলেছে। তাই আমি সবিনয়ে নিবেদন করতে চাই এই হাউসের সামনে আপনার মাধ্যমে ডেপুটি স্পীকার মহোদয় যে আজকে এমন কিছু উন্নয়নমূলক কাজ আমাদের দেশে করা চলবে না যা ন্যাশনাল প্ল্যানিংএর অন্তর্ভুক্ত নয়। প্ল্যানিং কমিশন আজকে শিক্ষার জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন সেটা আমি আপনার সামনে রাখাচ্ছি। একটু আগে আমার পূর্ববর্তী বক্তা একথা বলেছেন যে শিক্ষাবিদদের পরামর্শ করা উচিত। শ্রদ্ধেয় ডাক্তার ঘোষ বলেছেন যে তিনি কোন কমিশনের রিপোর্ট পড়েন না কেন না সেসমস্ত বাজেট জিনিস। অল ইন্ডিয়া কাউন্সিল অব প্রাইমারী এডুকেশন, অল ইন্ডিয়া কাউন্সিল অব সেক্রেটারী এডুকেশন, অল ইন্ডিয়া কাউন্সিল অব টেকনিক্যাল এডুকেশন যার চেয়ারম্যান ছিলেন স্বর্গত কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রী মোলানা আজাদ এবং শ্রদ্ধেয় দেশমুখ যিনি ইউনিভার্সিটি গ্রান্টস কমিশনের চেয়ারম্যান আছেন, এরা যখনই কোন রাজ্য সরকারের ক্রিয়াকর্ম শিক্ষা ব্যবস্থা হবে সে সম্বন্ধে আলোচনা করেছেন তখনই সেখানকার শিক্ষাদপ্তর এবং সংশ্লিষ্ট দপ্তরের সাথে তথা শিক্ষাবিদদের সাথে এক্সপার্টদের সাথে নন-অফিসিয়ালদের সাথে পরামর্শ করেছেন বলে আমরা জানি। এবং আজকে স্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে শিক্ষা বাজেটে বৃগপোযোগী যেসমস্ত জিনিস রাখা হয়েছে তাতে আমরা এটা শব্দ দেখতে পাই যে আজকে স্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় সর্বভারতীয়ভাবে ৪৮শো কোটি টাকা খরচ হবে এবং শিক্ষার জন্য নির্দিষ্ট হয়েছে ৩শো কোটি টাকা—স্টেট সেক্টরে ২শো কোটি টাকা খরচ হবে এবং সেন্ট্রাল স্কীমে খরচ হবে ১শো কোটি টাকা। এই ২শো কোটির মধ্যে পশ্চিম বাংলার জন্য বরাদ্দ ছিল স্বিতীয় পরিকল্পনায় ২১ কোটি ৯ লক্ষ টাকা, তারপর পূর্ববঙ্গ এবং কিশোরগঞ্জ আসার ফলে

তার পরিমাণ বেড়ে হয়েছে ২১ কোটি ৯৫ লক্ষ টাকা। এর মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষা খাতে ৭ কোটি টাকা, মাধ্যমিক শিক্ষা খাতে ৬ কোটি টাকা, ইউনিভার্সিটি খাতে ৪ কোটি টাকা, টেকনিক্যাল এডুকেশন খাতে আড়াই কোটি টাকা এবং অন্যান্য শিক্ষা খাতে দুই কোটি ৭০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে। সেন্ট্রাল স্কীমে যে ১শো কোটি টাকা বরাদ্দ রয়েছে—এই বরাদ্দ টাকার মধ্যে যদি কোন স্টেট তাদের নিজেদের জন্য মঞ্জুরীকৃত বরাদ্দের বাইরে খরচ করতে চান এবং ডেফার্সিট স্কীম দিয়ে যদি তারা টাকা চান তাহলে সেখান থেকে টাকা পেতে পারেন। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের শিক্ষা দপ্তর এর আগে এই স্কীমের সুযোগ নিয়েছেন এবং বর্তমানে যে স্কীম ফাইনালাইজ হয়ে এসেছে তাতে দেখতে পাচ্ছি যে এবার শিবপুর বি. ই. কলেজে যেখানে প্রতি বছর ২শো ছাত্র ভর্তি হোত সেখানে ৪শো হবে, যাদবপুর টেকনিক্যাল এডুকেশনে যেখানে ২শো সিট ছিল সেখানে ৩১০টা সিট হয়েছে এবং বাংলাদেশের অন্যান্য টেকনিক্যাল স্কুলে ৫৭০টা সিট ছিল তার জায়গায় হয়েছে ১,২৬০টা সিট এবং সিউডী পলিটেকনিকে ৬০টা সিট ছিল এখন ১২০টা হয়েছে। নতুন যে ৩টা পলিটেকনিক হচ্ছে তাতে ৫৪০টা সিট হবে এবং এই নিয়ে মোট সিট হবে ১,৯২০টা।

[4-40—4-50 p.m.]

একটু আগে মাননীয় সভ্য শ্রীযুক্ত মানিকুন্ডলা সেন বললেন যে, টেকনিক্যাল এডুকেশন খুব বেশী দেওয়া হচ্ছে না। আমি তার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে ৫৭০ সীটের জায়গায় বর্তমানে ১,৯২০টি সীটের ব্যবস্থা হয়েছে। আমি এই প্রসঙ্গে আরেকটা কথা নিবেদন করতে চাই, প্ল্যানিং কমিশন শূন্য টাকা দিয়েই ক্ষান্ত থাকে না তারা এই টাকা যথাযথ প্রয়োগ করা হচ্ছে কিনা তা এসেস করেন। শ্রদ্ধেয় ডাক্তার ঘোষ একটু আগে বুনিয়াদী শিক্ষার কথা বললেন, এবং তিনি বললেন যে, এই রাজ্যে বুনিয়াদী শিক্ষা ঠিকমত হচ্ছে না। কিন্তু আমি তাকে বলতে চাই যে, সেন্ট্রাল এ্যাডভাইসরি বোর্ড অফ বৈদিক এডুকেশন এখানে এ্যাসেসমেন্ট করে যাবার পূর্বে তাতে প্ল্যানিং কমিশন এবং সেন্ট্রাল এ্যাসেসমেন্ট কমিটি লিখিতভাবে স্বীকার করেছেন যে পশ্চিমবঙ্গে বুনিয়াদী শিক্ষা ঠিকভাবে অগ্রসর হচ্ছে এবং তাবা যেভাবে চান সেইভাবেই পরিচালিত হচ্ছে।

আদ্যেকটি কথা আমি বলতে চাই যে, ওয়েস্ট বেঙ্গল একমাত্র স্টেট যেখানে প্ল্যান অনুযায়ী বছরের পর বছর টাকা খরচ করে চলেছেন। এবং গত তিন বছরের অবস্থা বিচার বিশ্লেষণ করলেই তাব প্রমাণ আমরা দেখতে পাব। ১৯৫৬-৫৭ সালে দুই কোটি ৮৯ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। ১৯৫৭-৫৮ সালে ৪ কোটি ৬৬ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। আর এই বছর ৪ কোটি ৬৮ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। সেজন্য, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার কাছে নিবেদন করতে চাই, শিক্ষা ব্যাপারে সমস্ত কিছুই পরিকল্পনা অনুযায়ী চলছে। প্ল্যান এ্যান্ড বাজেট যদি পাশাপাশি রাখা যায় তাহলে দেখা যাবে, বৈদিক মাল্টিপারপস, টেকনিক্যাল এ্যান্ড থ্রি ইয়ার্স ডিগ্রী কোর্স এসবের মধ্যেই একটা সামঞ্জস্য আছে। একটা কথা দুঃখের সঙ্গে বলতে চাই বিরোধীপক্ষের সদসারা সমস্ত জেনেও নিজ নিজ এলেকায় তাদের পোষক দায়িত্ব পালন করেন না।

তারপর আরেকটি কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করব। প্রাথমিক শিক্ষকদের ছেলে-মেয়েদের অবৈতনিকভাবে শিক্ষা গ্রহণের সংযোগ সম্বন্ধে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণের জন্য আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে অভিনন্দন জানাচ্ছি। যথাসম্ভব সত্তর তা বাস্তবে রূপায়িত করার জন্য আমি তাঁকে অনুরোধ জানাচ্ছি। শ্রীযুক্ত রাধানাথ চট্টরাজ মহাশয় এবং শ্রীযুক্ত মণিকুন্ডলা সেন রাজ্যপালিকা স্ত্রীশিক্ষার ব্যাপারে যে ভাষণ দিয়েছিলেন তা বাস্তবে রূপায়িত হয় নি বলে বলছেন। আমি তাঁদের জানাতে চাই যে, মেয়েদের ১৪ বৎসর বয়স পর্যন্ত বিনা বেতনে পড়ার সংযোগ সম্বন্ধে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে ঘোষণা এই হাউসে করেছিলেন তার চূড়ান্ত স্কীম সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে দাখিল করা হয়েছে। আশা করি তা মঞ্জুর হবে এবং রুরাল এ্যান্ড মিউনিসিপাল এরিয়ায় তারা সকলেই ফ্রি এডুকেশন পাবে।

তারপর কাট মোশন হচ্ছে স্পেশ্যাল কেডার স্কুলের শিক্ষকদের মাইনে সম্বন্ধে। আজকে প্রত্যেক স্কুল বোর্ডে এ সম্বন্ধে কোন বিভেদ দেখা না। প্রভিডেন্ট ফান্ড সম্বন্ধেও তাঁরা কাট মোশন দিয়েছেন। ১৯৫৭ সালের মার্চ মাস থেকে বীরভূম জেলা স্কুল বোর্ডে এটা চালু করা হয়েছে। বাকী স্কুলগুলিতে যাতে স্তরে স্তরে চালু করা যায় তারজন্য চেষ্টা করা হচ্ছে।

তারপর কাট মোশন দেওয়া হয়েছে জুনিয়র হাই স্কুলে কোন এ্যাড দেওয়া হচ্ছে না। আমার যা খবর, তা হচ্ছে এই যে সেখানে ঠিক ঠিকভাবে এ্যাড দেওয়া হচ্ছে। ১৯৪৭ সালে ৮ লক্ষ ৮ হাজার টাকা মাধ্যমিক শিক্ষা সম্বন্ধে সরকারী তহবিল থেকে খরচ হয়েছে। শিক্ষা মন্ত্রণালয়কে অভিনন্দন জানাচ্ছি।

৩১. Sasabindu Bera:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, শিক্ষার ব্যাপারে সরকারের বিবর্তিত থেকে দেখছি শিক্ষা সম্বন্ধে কেবল টাকার অঙ্ক। সেই টাকা দিয়ে কতকগুলি বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয়েছে বা সেই টাকা দিয়ে কতকগুলি ছাত্রকে বিদ্যালয়ে পাঠান সম্ভব হচ্ছে, তার অঙ্ক আমাদের কাছে প্রচার করে থাকেন। কিন্তু বাস্তবিকপক্ষে যদি আমাদের দেশের শিক্ষার যে মান তার দিকে দৃষ্টিপাত করি তাহলে হতাশ হতে হয়।

প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে যদি আলোচনা করি তাহলে দেখা যাবে দশ বছর স্বাধীনতার পরে প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে বিদ্যালয়ের সংখ্যা কিছু বেড়েছে সত্য কথা, বেশী সংখ্যক ছাত্র স্কুলে যাচ্ছে সত্য কথা, কিন্তু শিক্ষার সত্যিকার অবস্থা বিচার করতে গেলে সেখানে বিরাট বিপর্যয় দেখা যাবে। শিক্ষা সম্বন্ধে আমাদের সংবিধানে যে নির্দেশ আছে, তাতে বলা হচ্ছে যে ছয় থেকে এগার বৎসর বয়স্ক বালকবালিকাদের সংবিধান চালু হবার দশ বছরের মধ্যে বাধ্যতামূলকভাবে বিনা বেতনে শিক্ষা দেওয়ার ব্যবস্থা করতে হবে। সেই কথা বাদ দিলেও, আমরা দেখি পশ্চিম বাংলার যে এলাকাগুলিতে এইরূপ প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা করা হয়েছে, সেগুলি একটা সুসংবদ্ধ নীতিতে কার্যকরী হচ্ছে না। শহর এলাকায় ও পল্লী এলাকায় প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা পূর্বের অবস্থায় রয়েছে। আপনি জানেন যে এই শিক্ষা ব্যবস্থা কিভাবে চলেছে— প্রাথমিক শিক্ষা পল্লী অঞ্চলে একটা আইনের দ্বারা এবং মিউনিসিপ্যাল এলাকায় আর একটা অন্য আইনের দ্বারা পরিচালিত হচ্ছে, এবং তার জন্য শহর ও পল্লী অঞ্চলে প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা ও শিক্ষকদের অবস্থার মধ্যে সামঞ্জস্য নেই। এই দুইয়ের কোন রকম পার্থক্য থাকা উচিত নয় বলে আমি মনে করি। পল্লী অঞ্চলের যারা শিক্ষক, তাদের বেতন কম হলেও তাদের বেতনের হার ও বেতন দেওয়ার ব্যাপারে নিয়ম, শৃংখলা প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, তাদের একটা বেতনের হার নির্ধারিত হয়েছে। কিন্তু শহর অঞ্চলের দিকে যদি দৃষ্টিপাত করেন তাহলে দেখবেন বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটিতে যেসমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয় রয়েছে সেগুলি পরিচালনার ব্যাপারে কোন নিয়ম শৃংখলা নেই। সেই বিদ্যালয়গুলির পরিচালনার দায়িত্ব এবং বেতন দেওয়ার দায়িত্ব সেই মিউনিসিপ্যালিটিগুলির উপর দিয়ে দেওয়া হয়েছে, সরকার তার দায়িত্ব গ্রহণ করেন নি। ফলে সেখানে বিশৃংখলার সীমা নেই।

[4-50—5 p.m.]

প্রথমেই ধরা যাক মিউনিসিপ্যাল এলাকার প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতনের হার। বিভিন্ন মিউনিসিপ্যাল এলাকায় শিক্ষকরা বিভিন্ন প্রকারের বেতন পেয়ে থাকেন এবং এক একটা এলাকায় তারা এমন বেতন পেয়ে থাকেন, যে সেটা আজকের দিনে অত্যন্ত লজ্জাজনক বলে মনে হয়। বাধ্য হয়ে সেই বেতন নিয়ে প্রাথমিক শিক্ষকদের সন্তুষ্ট থাকতে হয়। শিক্ষকদের তরফ থেকে, মিউনিসিপ্যাল এলাকার তরফ থেকে আবেদন নিবেদন এসেছে সরকারের কাছে, কিন্তু সরকার কর্ণপাত করছেন না। সম্প্রতি সরকারের পক্ষ থেকে বলা হচ্ছে যে মিউনিসিপ্যালিটিগুলি যদি আর্থিকভাবে খরচ বহন করতে পারে, তাহলে সরকার বাকী খরচটা গ্রহণ করবেন—মিউনিসিপ্যালিটিগুলি তদনুযায়ী স্কীম করতে পারেন। কিন্তু এইসমস্ত মিউনিসিপ্যালিটিগুলির যেরকম আর্থিক অবস্থা, তাতে তাঁরা স্কুলের দায়িত্ব গ্রহণ করতে পারে না এবং তাঁরা উপযুক্ত স্কীমও দিতে পারে না। মিউনিসিপ্যালিটিগুলি বিভিন্ন প্রকারের স্কীম দলে বিভিন্ন

জায়গায় শিক্ষা ব্যবস্থা যে পৃথক হবে সেটা সহজেই বোঝা যেতে পারে। এই হচ্ছে প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে মূল গোলমালের কথা। তা ছাড়া অন্যান্য দিকে যদি দৃষ্টিপাত করি তাহলে দেখতে পাবো পশ্চিম বাংলার সঙ্গে কোচবিহার যুক্ত হবার পর, সেখানকার প্রাথমিক শিক্ষকরা যে হারে বেতন পাচ্ছেন তার পরিমাণ তাদের পূর্বে বেতন থেকে অনেক কম। পূর্বেকার মহারাজার অধীনে থাকাকালীন তাঁরা যে পরিমাণ বেতন পেতেন, তা এখন পাচ্ছেন না। শিক্ষা ব্যবস্থা পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন অঞ্চলে বিভিন্ন প্রকার। বিহারের যে অংশ আমাদের পশ্চিম বাংলার সঙ্গে যুক্ত হয়েছে, সেই এলাকার শিক্ষকগণ পশ্চিম বাংলার অন্যান্য শিক্ষকদের ন্যায় বেতন বা সুযোগ সুবিধা পান না। বিহারের প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতন ইতিমধ্যে বেড়ে গিয়েছে, এই বাধিত বেতনের সুযোগ থেকেও তাঁরা বঞ্চিত হচ্ছেন। অথচ পশ্চিম বাংলার তরফ থেকে তাদের জন্য কোন সুব্যবস্থা হচ্ছে না। কোচবিহারের মার্জারীর পূর্বে সেখানকার প্রত্যেকটি বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের মহারাজার অধীনে সরকারী চাকরির মতন একটা পেনসনএর ব্যবস্থা ছিল, সার্ভিস সিকিউরিটির একটা ব্যবস্থা ছিল। যদিও মার্জারীর সময় সেখানকার প্রচলিত আইনগুলা ১৬ আনা মেনে নেবেন বলে মহারাজের সঙ্গে এই সরকারের চুক্তি হয়েছিল, এখন সেই চুক্তি এই সরকার ভগ্ন করে চলেছেন। প্রাথমিক শিক্ষকরা উপযুক্ত বেতন পান না, তাদের নানা দিক দিয়ে নানা রকম অসুবিধা রয়েছে। জেলা স্কুল বোর্ডের অধীনস্থ শিক্ষকদের সঙ্গে বহু ক্ষেত্রে ভাল ব্যবহার করা হয় না, শিক্ষকদের অনিয়মিতভাবে ট্রান্সফার করা হয়। আমি জানি শিক্ষকদের নিয়ে রীতিমত রাজনীতির খেলা করা হয়। কংগ্রেসীদের দ্বারা পরিচালিত স্কুল বোর্ডগুলাতে যে শিক্ষক কংগ্রেসী কর্তাদের মনোমত হলেন না, তাদের খামখেয়াল মত চলতে পারলেন না, তাঁকে তাঁর বাসস্থান থেকে বহু দূরে ট্রান্সফার করে নানা অসুবিধার মধ্যে ফেলা হয়। শুল্ক তাই নয় শিক্ষাক্ষেত্রে হাওড়া জেলার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। হাওড়া জেলা স্কুল ইন্সপেক্টরের অফিসে কতগুলো দুর্নীতির ফলে জেলার প্রাইমারী শিক্ষার ক্ষেত্রে অত্যন্ত দুঃখজনক অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে। সংবাদপত্রেও এইসব দুর্নীতির খবর প্রকাশিত হয়েছে। আপনি হয়ত দেখেছেন যে এই সমস্ত ক্ষেত্রে অব্যাহত বিদ্যালয়, যেখানে উপযুক্ত সংখ্যক ছাত্র নেই, এবং শিক্ষক, শিক্ষয়িত্রীরাও উপযুক্ত নন, তার পিছনে প্রচুর অর্থ ব্যয় করা হয়েছে। কয়েক ক্ষেত্রে 'স' ক্যাটাগরীর শিক্ষককে 'বি' ক্যাটাগরীর মাহিনা এবং ভাতা দেওয়া হয়েছে। এমন দু-একটি বিদ্যালয়, যেখানে মাত্র সাত-আটজন ছাত্র আছে, সেখানে ছাত্রের সংখ্যা বেশী দেখিয়ে, বেশী টাকা নেওয়া হয়েছে এবং সাব-ইন্সপেক্টররা জেনেশুনে এ কাজ করেছেন। যারা এই কাজগুলি করেছিলেন জেলা স্কুল পরিদর্শক মহাশয় তাদের কাছ থেকে কৈফিয়ত চেয়েছিলেন, কিন্তু তাঁরা সেই কৈফিয়ত দিতে রাজী হন নি। সেখানকার জেলার শিক্ষা বিভাগে যিনি অধিকর্তা, তাঁর চেয়েও শক্তিশালী অদৃশ্য হস্ত সেখানে কাজ করে, যার জন্য তাঁর অধীনস্থ কর্মচারীরা তাঁকে উপেক্ষা করে চলতে সাহস পায়। এইরকম দুর্নীতি ও অপদার্থতা শিক্ষাক্ষেত্রে হয়ে থাকে। যে অঞ্চল উপর নির্ভর করে শিক্ষা দস্তরের অগ্রগতির প্রচর চেষ্টা করেন, সেই অঞ্চল একটা বিরাট অংশ এইরকমভাবে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে।

এমনিভাবে দেখা যাবে মাধ্যমিক শিক্ষাক্ষেত্রেও প্রায় একই অবস্থা রয়েছে। আমাদের মাধ্যমিক শিক্ষা ক্ষেত্রে যে সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড রয়েছে, সে সম্বন্ধে দু-একটা কথা আলোচনা করতে চাই। এই হাউসে সেকেন্ডারী এডুকেশন বিল, যেটা আসবার কথা ছিল, যদিও সেটা এখনও এখানে এসে পৌঁছায় নি, কিন্তু আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের উক্ত, যা তিনি আমার হাউসে বলেছেন, সেটা পড়েছি। তাতে দেখছি যে এই বিলের মাধ্যমে তাঁরা মাধ্যমিক শিক্ষাকে কৃষ্ণগত করবার চেষ্টা করছেন। শিক্ষাকে যারা জাতির কল্যাণের জন্য পরিচালনা করবেন, তাঁদের হাতে এর ভার দিতে এই সরকার রাজী নন। অথচ এর পরিচালনার ভার তাঁদেরই হাতে তুলে দেওয়া একান্ত প্রয়োজন। এমনি করে সেকেন্ডারী এডুকেশনকে সরকার কৃষ্ণগত করে সেকেন্ডারী এডুকেশনএর ক্ষেত্রে একটা বিপর্যয় সৃষ্টি করবার দিকে চলেছেন। এখানে আমরা দেখছি মাদ্রালিয়র কমিশন ও দে কমিশনএর যে সকল রিকমেন্ডেশনস তা উপেক্ষা করা হয়েছে। মাদ্রালিয়র কমিশনএব ডেফিনাইট রিকমেন্ডেশন যে হাইয়ার সেকেন্ডারীর ক্ষেত্রে চার বছরের হাইয়ার সেকেন্ডারী কোর্স হবে!

আমাদের এখানে ১১ বছর বিদ্যালয়ের যে ব্যবস্থা করা হয়েছে, সেই ব্যবস্থা শিক্ষাক্ষেত্রে বিরাট বিপর্যয় আনবে বলে মনে করি।

আমি মালটিপারপাস স্কুলস সম্বন্ধে বহু আলোচনা শুনেছি। সেটা অনেক বিতর্কের বিষয়, এত অল্প সময়ের মধ্যে তার বিস্তৃত সমালোচনা করা সম্ভব নয়। এ সম্বন্ধে অল্প দু-একটি কথা আমি বলব। প্রথমেই বালি, এখানে যে সিলেবাস সম্বন্ধে ব্যবস্থা রয়েছে তা মোটেই সন্তোষজনক নয়। এই শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তনের ফলে সরকারী অর্থ ও জনসাধারণের অর্থের উপর যে বিরাট চাপ পড়বে, সেই চাপ সরকারের পক্ষে এবং আমাদের দেশে অর্থনৈতিক দুরবস্থায় পীড়িত মানুষের পক্ষে বহন করা অসম্ভব হবে। তাই শিক্ষা সংকুচিত হবে এবং শিক্ষার আসল উদ্দেশ্য সম্পূর্ণরূপে ব্যাহত হবে। কাজেই শিক্ষাক্ষেত্রে অগ্রসর হবার বদলে দেখবেন যে শিক্ষা সংকুচিতই হচ্ছে। এবং শিক্ষাক্ষেত্রে আসল যে উদ্দেশ্য সেই উদ্দেশ্য সম্পূর্ণরূপে ব্যাহত হচ্ছে। আমাদের এখানে হাইয়ার সেকেন্ডারী শিক্ষা সম্বন্ধে মন্ত্রী মহাশয় আলোচনা করেছেন। জনসাধারণের পক্ষ থেকে যে আশংকা প্রকাশ করা হয়েছে যে এই হাইয়ার সেকেন্ডারী বিদ্যালয় এবং মালটিপারপাস স্কুল প্রতিষ্ঠিত হবার পর সাধারণতঃ যেসব ১০ শ্রেণীর বিদ্যালয় আছে সেইগুলি যে ১০ শ্রেণীর বিদ্যালয়ে পরিণত হবে তার বিরুদ্ধে মন্ত্রী মহাশয় যে যুক্তি দিয়েছেন সেই যুক্তি আলোচনা করলে তার মধ্যে অসারতাই দেখতে পাওয়া যাবে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুল এবং মালটিপারপাস স্কুল প্রতিষ্ঠার যে ব্যবস্থা বিভিন্ন এলাকায় আছে, তার সে সংবাদ পেয়েছি এবং সংবাদপত্রেও এর যে আলোচনা হয়েছে তাতে দেখতে পাবেন যে এই মালটিপারপাস স্কুল যেখানে আছে সেখানে বিরাট সরকারী অর্থ ব্যয় করা হয়েছে, বিরাট বিল্ডিং করা হয়েছে, বহু অর্থের যন্ত্রপাতি রেখে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু কাজে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে এইগুলি ব্যবহার করা হচ্ছে না, এইগুলির জন্য উপযুক্ত শিক্ষক ও উপযুক্ত সংখ্যক ছাত্র পাওয়া যাচ্ছে না। বাস্তবিকপক্ষে হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুল ও মালটিপারপাস স্কুল পরিচালনার ক্ষেত্রে বিশেষ জিনিস লক্ষ্য করার প্রয়োজন হয়েছে যে এই স্কুল চালু কবতে হলে যে বিরাট অর্থের প্রয়োজন আছে তা এই সরকারের দেবার সামর্থ্য আছে কিনা তা আলোচনা করা প্রয়োজন। এই হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুল ও মালটিপারপাস স্কুল প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্রে সরকার গোড়ার দিকে যতটা উৎসাহের সঙ্গে অগ্রসর হয়েছিলেন এখন আর সেই উৎসাহ দেখতে পাচ্ছি না। তাই দেখছি সরকার প্রত্যাশিত তাদের মত এই হাইয়ার স্কুল ও মালটিপারপাস স্কুল সম্বন্ধে পরিবর্তন করেছেন এবং হাইয়ার স্কুল সকলকে মালটিপারপাস অর হাইয়ার সেকেন্ডারীতে পরিণত করতে কার্পণ্য বোধ করছেন। এ বিষয়ে অনেক হাই স্কুলএব আবেদন তাঁরা অগ্রাহ্য করছেন। যতদূর জানি সরকারের নতুন সিদ্ধান্ত এই যে সেন্ট্রাল স্লোকেটেড হাই স্কুলগুলিকেই মালটিপারপাস বা হাইয়ার সেকেন্ডারীতে উন্নীত করা হবে এবং এর পাশাপাশি অন্য স্কুল থাকবে। আমরা মনে করি এমন একটা অবস্থা আসবে, এমন একটা সময় হবে যখন ১০ শ্রেণী বিশিষ্ট বিদ্যালয়গুলি বাধা হয়েই ৮ শ্রেণীতে পরিণত হবে—এটা সত্য কথা। এই ১১ শ্রেণীর স্কুলের বেলায় যে বিরাট অর্থ সরকার পক্ষ থেকে দিতে হবে সেই বিরাট অর্থ ব্যয় করে দেশের ১৬-১৭ শত স্কুল করা সবকালের পক্ষে কতদিনে সম্ভব হবে সেটা ভাববার কথা। দেখা যাবে কিছুদিন পর সরকারের অর্থ সামর্থ্য সংকুচিত হয়ে আসছে। তখন দেখা যাবে মাঝে মাঝে দূরবর্তী জায়গায় হাইয়ার স্কুল হয়েছে, সেখানে অনেক বিষয় শিক্ষা দেবার হয়ত ব্যবস্থা হয়েছে এবং সেক্ষেত্রে আশেপাশে যেসমস্ত ১০ শ্রেণীর বিদ্যালয় রয়েছে সেই ১০ শ্রেণীর বিদ্যালয় থেকে যদি কোন ছাত্র বিজ্ঞান বা অনুরূপ কোন বিশেষ বিষয় পড়তে চায় তবে তাকে ৯ম শ্রেণীতেই সেই ১০ শ্রেণীর বিদ্যালয় ছেড়ে এই স্কুলএ চলে আসতে হবে। এবং এরপর এমন একটা অবস্থা হবে যে এই ১০ শ্রেণীর বিদ্যালয় ক্রমে ক্রমে ৮ শ্রেণীর বিদ্যালয়ে পরিণত হবে। নতুন যে ব্যবস্থা হচ্ছে তাতে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ বিষয় এই যে ৯ম শ্রেণীতে উঠেই প্রত্যেক ছাত্রকে তার ভবিষ্যতের পথ সঠিকভাবে নির্ধারণ করতে হবে। সরকারের এই শিক্ষা নীতি ১০ শ্রেণীর বিদ্যালয়ের উপর একটা বিরাট আঘাত হানবে। এই মধ্যশিক্ষার ব্যাপারে বর্তমানে মধ্যশিক্ষা বিল আনার ব্যাপারেই হোক, আর অন্য কোন কাজের ব্যাপারেই হোক বা শিক্ষকদের ব্যাপারেই হোক আমরা দেখতে পাচ্ছি সরকারের মধ্যে একটা স্বেচ্ছাচারের ভাব ফুটে উঠেছে। এটা শিক্ষাক্ষেত্রে বিপজ্জনক বলে মনে করি। তাঁরা পাবলিক সার্ভিস কমিশনএ শিক্ষকদের হাজির করার ব্যাপার নিয়ে যে ব্যবহার শিক্ষকদের সঙ্গে করেছেন তা লজ্জাজনক।

যদিও হাই কোর্ট রুলিং দিয়েছেন যে পাবলিক সার্ভিস কমিশনএ শিক্ষকদের হাজির হবার নির্দেশ দেওয়া আইনসঙ্গত হয় নি, তবুও আমরা দেখতে পাচ্ছি বি, টি, কলেজএ ভর্তি হবার সময় নির্দেশ দেওয়া হচ্ছে যারা পাবলিক সার্ভিস কমিশনএ হাজির হয়েছে তাদের জায়গা রিজার্ভ রাখা হবে।

[5—5-20 p.m.]

[At this stage the blue light was lit.]

এমনি করে পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর কাছে যেসমস্ত শিক্ষকদের উপস্থিত হতে বলা হয়েছিল তাঁদের মধ্যে যারা শিক্ষক জীবনের যে আদর্শ ও আত্মসম্মান বোধ তার দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়ে পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর কাছে উপস্থিত না হয়ে নিজেদের মর্যাদা রক্ষা করেছেন তাদের উপর অন্যায় ব্যবহার করা হচ্ছে এবং এ ব্যবস্থা শুধু বি, টি, কলেজের ব্যাপারে নয় পে রিফ্লেক্সন ব্যাপারেও এই অন্যায় আচরণের পুনরাবৃত্তি হয়েছে। আমি দেশের আজকে যে শিক্ষা সমস্যা সে সম্বন্ধে সকলকে অবহিত হতে বলি। সরকার পক্ষের সঙ্গে আমরা সহযোগিতা করতে প্রস্তুত, যদি তারা প্রকৃত দেশের কল্যাণে অগ্রসর হন।

আমি আর একটা বিষয় বলে আমার বক্তব্য শেষ করতে চাই। সেটা হচ্ছে এই যে শিক্ষা খাতে একটা বিরাট অঙ্ক বয়স্কদের প্রশিক্ষণ দূর করার জন্য ইন্সটিটিউটসেই দূর করার জন্য ধরা হয়েছে—যেটা সোস্যাল এ্যান্ড কালচারাল এডুকেশনএ ব্যয় করা হয়, আমি এ বিষয়ে আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মহাশয়ের বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করে এটাই বলতে চাই যে এই নিয়ে রাজনীতি চলে এতে অর্থের সম্ভাব্যহার হচ্ছে না। আমরা জানি সরকার পক্ষীয়দের নিজেদের দল ঠিক রাখবার জন্য, ভোটার ব্যবস্থা করার জন্য কিছু লোক মারফত যাত্রা প্রভৃতির আয়োজন হয় এবং এই টাকাব বিরাট অংশ এভাবে অপচয় হয়। প্রশিক্ষিতকে প্রশিক্ষিত করার যে স্ট্যাটিস্টিকস মন্ত্রী মহাশয় দিয়েছেন সেই সমস্ত অন্যান্য স্ট্যাটিস্টিকসএর মতই ভুল। আমি এ বিষয়ের প্রতি মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

অর একটা বিষয়ের কথা বলি। এটা বলেই আমি শেষ করছি। হাওড়া জেলার উলুবাড়ীয়া শহরে যে কলেজ আছে তাকে মহাকুমার ইউনিয়ন বোর্ড এ্যাসোসিয়েশন তাদের বাড়ীটি দিয়েছিল। কলেজের একটা জায়গা প্রয়োজন এ বাড়ীটি এক্সটেনশনএর ব্যবস্থা হয়। এর কাজ আরম্ভ হয়ে যায়। যেহেতু ঐ কলেজের উপস্থানীয় একটি বিশিষ্ট রাজনৈতিক দলের বিশেষ প্রভাব নেই, ঐ দলের বিশিষ্ট কয়েকজন ভদ্রলোকের চেষ্টায় ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড থেকে ইনজংশন দিয়ে ঐ কাজ বন্ধ করা হয় এবং কলেজের সেই চেষ্টা ব্যর্থ হয়। রাজনীতি আজ শিক্ষার ক্ষেত্রেও এমন জঘন্য আচরণ করছে। এটা বাস্তবিকই দুঃখের বিষয়, এর চেয়ে দুঃখের কিছু হতে পারে না। তাই বলি শিক্ষার যাতে অগ্রগতি হয়, যাতে লোকের কল্যাণ হয় সৌদিকে দৃষ্ট দিন আমরা সর্বদাই সহযোগিতা করতে রাজী আছি।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment]

[5-20—5-30 p.m.]

Sj. Cobardhan Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, প্রাথমিক শিক্ষার নীতির উদ্দেশ্য পাঁচ বৎসরের উর্ধ্বক ল বালকদের একমাত্র স্কুলে ভর্তি করা হবে। কিন্তু কম বয়সের ছেলেদের জ্ঞান থাকলেও ভর্তি করা হয় না। এতে উচ্চশিক্ষা লাভ করে সরকারী চাকুরী পেতে নির্দিষ্ট ২৪ বৎসর বয়স পার হয়ে যায়।

২। প্রাইমারী পাশ করে মাধ্যমিক স্কুলে ভর্তি হলে প্রাথমিক শিক্ষা সহায় না করে বরং সংকট সৃষ্টি করে।

৩। শিক্ষা ফ্রী করা হয়েছে, ঐ সংগে পুস্তকগুলি বিনা দামে দিলে আরো ভাল হয়। কিন্তু শিক্ষা বাধ্যতামূলক হয় নাই, এতে শিক্ষার বিস্তারের মূখে বাধা রয়েছে, শিক্ষা বিস্তারের জন্য আরো বেশী সংখ্যক স্কুল চাই। ছোট ছেলেমেয়েদের জন্য পাড়ায় পাড়ায় আরো স্কুলের প্রয়োজন, কিন্তু সে ব্যবস্থা নাই। সুতরাং শিক্ষার বিস্তার হবে কি করে?

শিক্ষার ব্যবস্থাঃ স্কুল বোর্ডই প্রাথমিক শিক্ষার পরিচালক। বোর্ডের সদস্যদের মধ্যে নির্বাচিতদের সংখ্যা তিন ভাগের এক ভাগেরও কম। তার মধ্যে সারা জেলার শিক্ষকদের প্রতিনিধি একজন মাত্র। কাজেই এই বোর্ড সম্পূর্ণ অগণতান্ত্রিক। যাদের নির্দেশের উপর প্রাথমিক শিক্ষা নির্ভর করে সেই বোর্ডে এমনসব সদস্য নির্বাচিত হওয়া উচিত—তারা যেন শিক্ষকদের মন জয় করতে পারেন এবং প্রাথমিক শিক্ষকদের পথ দেখিয়ে দিতে পারেন। সেইজন্য বোর্ডের সকল সদস্যই যেন ভোটে নির্বাচিত হন। কারণ এই বোর্ডই প্রাথমিক শিক্ষকদের নিয়োগ, বদলী, ছাঁটাই সব কিছু দৃষ্টান্তের কর্তা। কিন্তু দুঃখের বিষয় অনেক ক্ষেত্রেই স্কুল বোর্ডের সদস্যগণ যথানিয়মে নির্বাচিত হয় না। যেখানেও বা নির্বাচন হয় সেখানেও পুরান ধরনের কয়েমীভাবে, ও বেআইনী গতানুগতিক ধারায় তিন ভাগের এক ভাগ মাত্র দলীয় লোকদের প্রাধান্য দিয়ে রাখা হয়েছে, ছাঁটাই, নিয়োগ ও বদলীর ব্যাপারে তাদের ইচ্ছার উপর বদ্ধীকৃত শিক্ষকদের থাকতে হয়—বলীর পাঠার মত।

তারপর প্রাথমিক স্কুল থেকে যে ছেলেরা মাধ্যমিক স্কুলে যায়, সিলেবাসের এমনি ব্যবস্থা যে সেখানে তারা ফেল করতে বাধ্য হয়, কারণ প্রাইমারী স্কুলে সে ইংরেজী কিছুই শিখে না, হঠাৎ ক্লাস ফাইভে দুই বৎসরের কোর্স শেষ করতে হয়। নতুবা ফেল অবশ্যস্বাবী। "স্বতীয়ত", "কিশলয়" যা সরকারী ব্যবস্থায় ছাপানো হয় তা যথা সময়ে যথেষ্ট মিলে না, ফলে ক্লাশের পড়ার সময় দুই-তিন মাস বেশীর ভাগ ছাত্রকে পুস্তকহীন অবস্থায় ক্লাশে হাজিরা দিতে হয়।

তারপর শিক্ষকদের অবস্থাঃ শিক্ষকদের বলা হয় আপনরা জাতির মেরদুন্ড, বা জাতির প্রাণপ্রতিষ্ঠাতা, কিন্তু তারা বাঁচবে কি করে? সমস্ত মনপ্রাণ দিয়ে শিক্ষকতার কাজে একনিষ্ঠ হয়ে চলার কোন ব্যবস্থা তাদের জন্য নাই। কথায় কথায় বলা হয়—১০-১২ টাকার স্থলে তাদের বেতন বর্তমানে ন্যূন পক্ষে সাড়ে ৬২ টাকা হয়েছে। সুতরাং আর কত চাই? মাহিনা ছগুণ বাড়লেও সব জিনিসের দাম আটগুণ বেড়ে গেছে। তার উপর ঐ মাহিনাও প্রতি মাসে যথা সময়ে দেওয়া হয় না। প্রায়ই তিন-চার মাস বাকি পড়ে, কোথাও বা দুই মাসের। এ অবস্থায় পাঁচ-সাত জন সংসারের লোক নিয়ে এই দুমুন্ডলোর বাজারে এরা বাঁচি কি করে? কাজেই শিক্ষকতা ছাড়াও তাদের অন্য দিকে রোজগারের ধান্দায় ফিরতে হয়। সুতরাং একাত্মচিত্তে শিক্ষকতার কাজ তাদের কাছ থেকে পাওয়া যাবে কি করে? আবার এদের সন্তানদের বেলায়ও এক প্রাইমারী শিক্ষা ছাড়া বিনা বেতনে উচ্চ শিক্ষার কোন সুযোগ নাই। সুতরাং ছেলেদের মানুষ করবে কি করে? এই অবস্থায় ছেলেরা বেশী সংখ্যায় ভালভাবে পাশ না করলে প্রাথমিক শিক্ষকদের জীবন দুর্বহ হয়ে ওঠে। শিক্ষকদের গ্র্যাটুইটি, প্রিভিলেজ ফান্ড, বাসস্থান এবং কালীকলম প্রভৃতির খরচ দেবার কোন ব্যবস্থা নাই।

উপসংহারে আমি তাই বলতে চাইঃ নব পরিকল্পিত প্রাইমারী শিক্ষা ব্যবস্থাকে সাফল্যমণ্ডিত করে তোলার কাজে শিক্ষকরাই হলেন প্রধান পুরোহিত। তারাই গড়ে তুলবেন দেশের ভবিষ্যৎ নাগরিককে—তারাই ভবিষ্যৎ পরিকল্পনাকে রূপায়িত করতে চলেছেন। আজ তাঁদেরই এগিয়ে আসতে হবে এই কাজে আলস্য উদ্যমহীনতা সংকীর্ণ দৃষ্টিভঙ্গী ত্যাগ করে। নব জাতি গঠনে তাঁদের বিরাট দায়িত্বের কথা বললে চলবে না। দীর্ঘচির মত নিজের জীবন দান করে অশিক্ষা, অসত্য, ও অধর্ম দানবকে ধ্বংস করার বজ্র নির্মাণের ভার তাঁদের উপর। তাঁরা হলেন আদর্শ চরিত্র, হবেন সমাজ সংস্কারক কর্মী এবং কর্তব্যবোধে উদ্ভূত আদর্শ নাগরিক, জাতির মেরদুন্ড ও প্রাণপ্রতিষ্ঠাতা। এমতাবস্থায় আমরা যেন ভুলে না যাই যে জাতিরূপ সৌধ আজ উদ্ভবমুখী, তার ভিত্তি স্থাপয়িতা ঐ প্রাথমিক শিক্ষকরা। তাঁরাই ত বাণী বাঁহ দিয়ে শিশুর জীবনের তমোনাশ করেন, তাই তাদের অভাব অভিযোগ পূরণের দায়িত্ব সরকারের নিজ হাতে নিয়ে তাঁদের টেনে আনতে হবে—জাতি গঠনের মহান ব্রতে।

আমি প্রাথমিক শিক্ষক, আমার দাবী হচ্ছে:

- (১) কলিকাতার জন্য জেলা স্কুল বোর্ড গঠন করা।
- (২) কলিকাতায় একটি প্রাথমিক শিক্ষণ কেন্দ্র খোলা।
- (৩) অবিলম্বে সার্ভিস বুক খুলিয়া অক্ষম প্রাথমিক শিক্ষকদের পেনসন দেওয়া।
- (৪) শিক্ষকগণের যোগ্যতা অনুযায়ী বেতনের হার ও গ্রেড নির্ণয় করা। সঙ্গে সঙ্গে তাদের পেনসন বা প্রভিডেন্ট ফান্ডের ব্যবস্থা করা।
- (৫) শিক্ষকদের বদলী বন্ধ করা।
- (৬) প্রাথমিক শিক্ষকদের ছেলের উচ্চ শিক্ষার ব্যবস্থা করা।
- (৭) সমস্ত খাতের ব্যয় কিছু কিছু কমাইয়া শিক্ষা খাতে টাকা বাড়ানো বিশেষ দরকার।
- (৮) প্রাথমিক শিক্ষার সামগ্রিক দায়িত্ব সরকারের গ্রহণ করা।
- (৯) তপশীল ছাত্রছাত্রীদের প্রাথমিক হইতে উচ্চ শিক্ষার সামগ্রিক দায়িত্ব সরকারের গ্রহণ করা।
- (১০) পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষকদের বেতনের হার বৃদ্ধি কমপক্ষে ১২৫ টাকা করা এবং প্রভিডেন্ট ফান্ড বা পেনশনের ব্যবস্থা করা।

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় খাদ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেনের পাশে বসেছেন বলে.....

Sj. Nepal Ray: Point of order, Sir.

স্যার, এটা কি ঠিক বলা হল? শিক্ষামন্ত্রী প্রফুল্ল সেনের পাশে বসেছেন—বলতে পারেন?

Mr. Deputy Speaker: It is not a point of order.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

আমি প্রথমেই বলেছি শিক্ষামন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্ল সেনের কাছে বসেছেন—খাদ্যমন্ত্রীর সঙ্গে, সেটাতে খাদ্যমন্ত্রীর সঙ্গে যোগাযোগ বোঝায়, সেটা তিনি করতে পারেন। সেইজন্য পদে পদে বহু পরিসংখ্যান এবং নানা তথ্য উপস্থিত করেছেন। সেই তথ্য উপস্থিত করতে গিয়ে কিন্তু একটা তথ্য উপস্থিত করেন নি—শিক্ষা নীতি কি, অর্থাৎ কি তাদের এডুকেশনাল পলিসি সে বিষয়ে তিনি কিন্তু কোন তথ্যই আমাদের দিচ্ছেন না। আমাদের রাষ্ট্রের যিনি কর্তৃপক্ষ, তিনি ঘোষণা করে থাকেন সোস্যালিস্টিক প্যাটার্ন অফ সোসাইটি তিনি গড়ে তুলতে চান, এইটাই হচ্ছে নাকি আদর্শ। তাহলে সেই ভিত্তিতেই শিক্ষা নীতি নির্ধারিত ও শিক্ষা ব্যবস্থা গঠিত হওয়া উচিত। রাশিয়া ও চায়না প্রভৃতি যেগুলি নাকি প্রগতিশীল রাষ্ট্র তাদের যা এডুকেশনাল পলিসি সে হল সোস্যালিস্ট কনটেন্ট। ভবিষ্যৎ নাগরিক যারা হবে তাদের তা শিক্ষা করবার জন্য সেখানকার শিক্ষানীতি, এডুকেশনাল পলিসি এমন যাতে সোস্যালিস্ট প্যাটার্নই হবার সম্ভাবনা দেখা যায়। তাতে আধুনিক যুগের ইঙ্গিত সুস্পষ্ট।

কিন্তু আমাদের যে শিক্ষা নীতি সেটা কি? সেটার দিকে তাকালে দেখা যায় তাদের কি ক্যাপিটালিস্ট করে গড়ে তোলা হবে, না সোস্যালিস্ট প্যাটার্ন এ গড়ে তোলা হবে—সে তথ্যের কোন ইঙ্গিত তার বিবৃতির মধ্যে দেন নি যে কি তাদের এডুকেশনাল পলিসি। সিলেবাস বা টেক্সট বইগুলি খুঁজে দেখলে দেখতে পাবেন সেই মেডিয়ামাল মধ্য যুগের মনোবৃত্তিই প্রতিফলিত তার মধ্যে নিহিত রয়েছে। আর একটা বিষয় এখানে পরিষ্কারভাবে দেখা যাচ্ছে এবং আমি বার বার এই কথা বলেছি—বাংলাদেশের এবং শুধু বাংলা দেশের কেন ভারতবর্ষেরও প্রণালী এই কলকাতাকে

materially, physically, culturally and morally

যাতে পণ্ড করে তোলা যায় সেই চেষ্টা দিল্লীর কতৃপক্ষের কাছ থেকে চলেছে;

(Sj. NEPAL RAY :

এমনিভাবে কি কেন্দ্রীয় কতৃপক্ষ সম্পর্কে এখানে বলা যায়?)

এসব ফাজলামী করার কি মানে? স্যার, আমার কথা হচ্ছে বাংলাদেশকে পণ্ডা করার যে পলিসি সেই দিক দিয়েই আমাদের সরকারের এডুকেশন্যাল পলিসি নির্ধারিত হয়েছে। এবং সেই পলিসিকে এক্সিকিউট করার দায়িত্ব নেবার এবং সেই কাজ সমাধা করার উপযুক্ত লোকই তাঁরা ঠিক করেছেন। সেইজন্য আমাদের সরকারের পলিসি হল শিক্ষার প্রসার নয়, শিক্ষার সংহার। তাই দেখতে পাই আমাদের, ১,৭০০ হাই স্কুলের মধ্যে মাত্র ২৫২টাকে একাদশ শ্রেণীভুক্ত করা হবে। বাকি যেগুলি বিপুল সংখ্যায় থেকে যাচ্ছে তাদের পরিচালনা করার দায়িত্ব নিতে গেলে যে বিপুল টাকার প্রয়োজন হবে তা তাঁরা বহন করতে পারবেন না।

(5-30—5-40 p.m.)

এইগুলি যে ডাওন গ্রেড হয়ে যাবে একথা কোনদিন পরিষ্কার করে বলেন নি। সুতরাং আমাদের আশঙ্কা হচ্ছে যে ঐ বিপুল টাকার ব্যয়ভার ঐসমস্ত স্কুলগুলি—২৫২টা ছাড়া বহন করতে পারবে না বলে তারা সেগুলিকে জুনিয়ার হাই স্কুলে পরিণত করতে বাধ্য হবে। এই ২৫২টি স্কুলের মধ্যে নানা রকম রোস্ট্রাকশন ইমপোজ করা হয়েছে। এখানে কতগুলি স্ট্রিম ঠিক করা হয়েছে। এখন যেখানে আর্টসএর বদলে সায়েন্স টেকনিক্যাল, কমার্স ইত্যাদিও রাখতে হবে। ক্লাস এইট ওয়ার্ডএর যারা অভিভাবক বা ছাত্র তাদের ঠিক করে নিতে হবে যে, ঐ ছাত্র কোন স্ট্রিমএ নিজের গা ভাসাবে। এই একবার যদি ঠিক হয়ে যায় যে সে কোন স্ট্রিমএ যাবে ভবিষ্যতে তা আর পরিবর্তন করা যাবে না। অর্থাৎ ক্লাস এইটএর সময় থেকে তার হোল ক্যারিয়ার ফিক্সড হয়ে যাচ্ছে। আজকের দিনে আমরা জানি যে ক্লাস নাইন, টেন, গিয়ে আমরা সেটা পরিবর্তন করতে পারি। ধরুন কেউ টেকনিক্যাল স্ট্রিম বেছে নিয়ে পাশ করল, অথচ আমরা দেখতে পাচ্ছি যে যাদবপুর, শিবপুর, হিজলী ছাড়া তার আর হাইয়ার স্টাডির কোথাও কোন স্কোপ নেই। এসব জায়গায় আবার সিট নাম্বার লিমিটেড। অতএব এইসব জায়গায় সিট না পেয়ে অন্য কোন লাইন বা স্ট্রিমএ যদি সে যেতে চায় তার সে সুযোগ আর থাকছে না। এখানে এপটিচুড টেস্টএর কোন বন্দোবস্ত নেই। অন্যান্য দেশে এই এপটিচুড টেস্টএর স্কোপ আছে এবং এপটিচুড টেস্টএর মধ্যে দিয়ে সব স্থিরীকৃত হয়। কিন্তু আমাদের এখানে এর বন্দোবস্ত না থাকাতে যদি কারুর বেছে নিতে ভুল হয় তাহলে জীবনে সে আর সংশোধন করতে পারবে না। এ ছাড়া এইসব স্কুলের পড়বার জন্য খরচও খুব পড়বে। আর্ট স্কুলে যে পড়বে তার ১২ টাকা এবং আর্টস ছাড়া সায়েন্স বা অন্য কোন সাবজেক্ট স্ট্রিমএ যে যদি যায় অর্থাৎ টেকনিক্যাল সাবজেক্টএ সে যদি যায় তাহলে প্রায় ১৮ টাকা খরচ পড়বে। মধ্যবিত্ত, নিম্ন মধ্যবিত্ত বাঙালীর যদি তার ৩টা সন্তান থাকে তাহলে তার ইনকাম এত নয় যে সে তাদের এই কম্টালি এডুকেশন দিতে পারে। এর সঙ্গে সঙ্গে স্টেন্ডার্ড অফ এডুকেশন এই নীতিতে চললে ফল করতে বাধ্য। এদের অবজেক্টিভ হচ্ছে যে ইন্টারমিডিয়েট ফাস্ট ইয়ার ক্লাসকে ক্লাস ইন্ট্রোডুস-এর মধ্যে ঢুকিয়ে দেবেন এবং বি.এ. তিন বছরের কোর্স করে সেকেন্ড ইয়ার তুলে দেওয়া হবে। অর্থাৎ আলটিমেটলি আমরা জানি যে স্কুলে ইন্টারমিডিয়েটএর দুই বছরের শিক্ষা জুড়ে দেওয়া হবে। কিন্তু এখানে এম.এ. এম. এস-সি, পাশ করা মাস্টার তাঁরা কোথায় পাবেন। এখন আমরা জানি যে

2nd class M.A., M.Sc., preferably Hons. in B.A.

পাশ হলে কলেজে লেকচারের পোস্টে দেওয়া হয় না। বছরে ৩০-৩৫ জন করে এম.এ, এম. এস-সি, পাশ করে তাঁরা অন্যান্য জায়গায় চাকরী পেয়ে চলে যান। সুতরাং স্কুলে তাঁরা লোক পাচ্ছেন কোথায়? এক্ষেত্রে এম.এ, এম. এস-সি, না হলে অনার্স গ্রাজুয়েট দিয়ে তাঁরা যদি শিক্ষার কাজ চালান তাহলে শিক্ষার মান নীচু হতে বাধ্য। সেজন্য আমি বলছি যে বাঙালীর মস্তিষ্ক যাতে আর না বাড়ে সেই ব্যবস্থাই এই শিক্ষা নীতির মধ্য দিয়ে তাঁরা চালাচ্ছেন। আজকে ডাক্তার রায় যতই একথা জোর করে প্রচার করার চেষ্টা করুন না কেন যে বাংলাদেশ এবং তার প্রাগৈকদ্দ কোলকাতা মাস্ট বি কেস্ট এলাইভ, কিন্তু যেখানে শিক্ষার ক্ষেত্রে বাঙালী মস্তিষ্ককে বন্ধ করে দেবার পরিকল্পনা এই শিক্ষা নীতির মধ্য দিয়ে ফুটে বেরুচ্ছে। তা ছাড়া

আর একটা বিষয় দেখতে পাচ্ছি যে এডুকটেড আনএমপ্লয়েডএর সংখ্যা কম করে দেখাবার মতলব এই এডুকেশন্যাল পালিসির মধ্যে রয়েছে। এখানে লিটারেটএর সংখ্যা সর্বভারতীয় ভিত্তিতে ১৬.৬ পারসেন্ট, তার মধ্যে ১ পারসেন্ট হচ্ছে ম্যাট্রিক বা তার উপরে। এই ১৬.৬ পারসেন্ট সংখ্যাকে তাঁরা বাড়াতে চান। কিন্তু নজর রাখছেন এই শিক্ষা সংকোচন নীতির মারফত যাতে ১ পারসেন্ট সংখ্যা যেন না বাড়ে। তাহলে তারা সহজে দেখাতে পারবেন যে আমরা বারবার যে কথা বলি যে এডুকটেড আনএমপ্লয়েডএর সংখ্যা বাড়ছে সেটা তাঁরা আজ কমিয়ে দেখাতে পারবেন।

এর সঙ্গে আমি একটা কথা বলতে চাই যে ইউনিভার্সিটি গ্র্যান্টস কমিশন রিভাইজড স্কেল অব পে ফর কলেজ টীচার্স, যেটা করেছিলেন সেটা ১৯৫৭ সালের এপ্রিল থেকে চালু করবার কথা ছিল। সরকারের পক্ষ থেকে প্রেস নোটও বেরিয়েছিল, এখন পর্যন্ত আমার যতটুকু খবর আছে তাতে জানি যে কোন শিক্ষকদের সেই নতুন স্কেল অব পে দেওয়া হয় নি। এবারে দেখুন যে কিরকম লোকের উপর এই পলিসি চালু করবার দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে। আজকে শিক্ষা দপ্তরের কর্ণধার হচ্ছেন ডাক্তার ডি, এম, সেন, তিনি একাধারে ডি, পি, আই, এবং এডুকেশন সেক্রেটারী। কিছুদিন আগে যখন শিক্ষকরা হাণ্ডগার-স্টাইক করেছিলেন, সেই সময় ডাক্তার রায়ের সঙ্গে তাঁদের যে চুক্তি হয় এবং তিনি তাঁদের যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেই প্রতিশ্রুতি লঙ্ঘন করে এই সেক্রেটারী মহাশয় নির্দেশ দিয়েছেন, এডুকেশন সেক্রেটারী হিসাবে ইনস্ট্রাকশন দিয়েছেন—

reservation of 60 per cent. of the seats for teachers selected by the body in preference to those who sat for the Admission Test in these training colleges.

বি.টি. কলেজে যারা এ্যাডমিশন টেস্টে উপস্থিত হয়েছিলেন এবং পাশ করেছিলেন তাঁদের বাদ দিয়ে যারা পাবলিক সার্ভিস কমিশনে উপস্থিত হয়ে ফেল করেছিলেন তাঁদের প্রেফারেন্স দিয়ে ৬০ পর্সেন্ট সিট রিজার্ভ করে রাখা হচ্ছে। অথচ আমাদের সামনে ডাক্তার রায় আশ্বাস দিয়েছিলেন, অল-বেঙ্গল টিচার্স অ্যাসোসিয়েশনের প্রতিনিধিদের। এসব সত্ত্বেও, আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে দু-দুবার কেন তাঁকে একস্টেনশন দেওয়া হয়েছে এবং আরো কতদিন তাঁকে রাখা হবে সেটা মন্ত্রী মহাশয় আমাদের দয়া করে জানাবেন কি? এই ভদ্রলোক চাইল্ড সাইকলজিতে জার্মান ইউনিভার্সিটির পি, এইচডি, ডিগ্রী পেয়েছেন, বাটশ ইউনিভার্সিটির নয়, অর্থাৎ আমাদের ইউনিভার্সিটির বি. এর কেরেসপন্ডিং ডিগ্রী। অবশ্য তাঁর আরো ডিগ্রী আছে—

He is a degree-holder of P. h.D. in Oilology.

তৈল মর্দনের কাজে তিনি অত্যন্ত পারিপক্ক। সেজন্য ডাক্তার পরিমল রায় রিটায়ার করার পর তাঁকে ডি, পি, আই, এবং সেক্রেটারী করে রাখা হয়েছে। এই ভদ্রলোক ট্রিপল ক্লাউন লাভ করার জন্য এ্যাডমিনিস্ট্রেটর অব সেকেন্ডারী বোর্ড পদটা জোগাড় করবার চেষ্টা করেছিলেন কিন্তু ডাক্তার রায় তাঁকে অতথ্যান অবলাইজ করতে পারেন নি। এই ভদ্রলোকের সম্বন্ধে আমি এটুকু বলতে চাই যে মিঃ সার্জেন্ট শান্তিনিকেতনে গুরুদেবের কাছ থেকে কেন্দ্রীয় সরকারের জন্য একে নিয়ে গিয়েছিলেন, কিন্তু তাঁকে অচল দেখে কেন্দ্রীয় সরকার থেকে আবার ফেরত পাঠিয়ে দিলেন। ডাক্তার রায় এই অচল পয়সা দিয়ে আর কতকাল চালাবেন, সেটা তাঁকে জিজ্ঞাসা করতে চাই। শৃংখলা তাই নয়, এই ভদ্রলোক নিজের আত্মীয়-গোষ্ঠী নিয়ে তাঁর ডিরেক্টরেট ভর্তি করেছেন। ডেপুটি চিফ ইন্সপেকটর অব প্ল্যানিং সেকেন্ডারী এডুকেশন, শ্রীঅমিয় সেন শুনলাম ও'র ন্যাক ভাইরাভাই। মন্ত্রী মহাশয় যদি এটার একটা জবাব দেন তাহলে বিশেষ বাধিত হবে। চীফ ইন্সপেক্টর অব টেকনিক্যাল এডুকেশন শ্রীঅতুল সেন ও'র আত্মীয় কিনা মন্ত্রী মহাশয় সেটার জবাব দেবেন কি? ডাক্তার রায়ের সেন প্রাণীত আছে সেটা আমি জানি। এবং সেই সুযোগে এই ভদ্রলোক তাঁর আত্মীয় এবং ভাইরাভাই প্রভৃতি এনে ঐ ডিপার্টমেন্টে ঢোকাবেন সেটা আমরা জানতাম। সেদিন আমাদের রাধাকৃষ্ণবাবু শিক্ষাশাস্ত্রী বলেছিলেন, শিক্ষামন্ত্রীকে। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে শিক্ষা-শাস্ত্রী মহাশয়, শিক্ষাশালায় নির্দেশমত আর কতদিন চলবেন? আমি ৬ বছর আগেকার বিধানসভার কার্যবিবরণী পড়ে দেখছিলাম— তাতে দেখলাম যে ডিসপার্শাল স্কীমে এই ভদ্রলোক

তাঁর যে ভাইরাভাই বি, এম, সেন তাঁকে কত টাকা দিয়েছিলেন—এর হিসাবও আমরা আজকে জানতে চাই। এখন উনি আবার স্বপ্ন দেখছেন যে আসছে বছর নির্বাচিত হয়ে তিনি এডুকেশন মিনিস্টার হবেন এবং সেই মতলবে বোধ হয় ১১টা মালটিপারপাস এবং হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুল ইন দি কনস্টিটিউয়েন্সী ইন বীরভূম তিনি মঞ্জুর করেছেন যাতে সেখান থেকে নির্বাচিত হতে পারেন। আমি জানি না তাঁর সেই স্বপ্ন বাস্তবে রূপায়িত হবে কিনা।

[5-40—5-50 p.m.]

এবং সব থেকে মজার ব্যাপার হল এই ভদ্রলোক যখন শান্তিনিকেতন স্কুলে পড়তেন তখন একবার পরীক্ষার সময় নকল করতে গিয়ে ধরা পড়ে গিয়েছিলেন যার ফলে ওখানকার ছাত্ররা তাদের কমিউনিটি কিচেন থেকে বয়কট করেছিলেন। এই রকম ভদ্রলোকের হাতে থাকে একস্টেনশনএর পর একস্টেনশন দেওয়া হচ্ছে এবং যিনি তৈল মর্দন করে চাকরী বজায় রেখেছেন—তাঁর উপর যদি বাংলাদেশের শিক্ষা পরিচালনার ভার দেওয়া হয় তাহলে তার পরিণাম কি হবে আমরা সকলেই জানি।

Sj. Subodh Chandra Maiti:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে শিক্ষামন্ত্রী শিক্ষা খাতে যে ব্যয়বরাদ্দ উপস্থাপিত করেছেন তা আমি সমর্থন করছি। শ্রমেয় ডাক্তার ঘোষ যে শিক্ষা ব্যবস্থার কথা বলেছেন তা আদর্শ স্থানীয় তা সকলেই স্বীকার করবেন। কিন্তু জাতির উন্নয়নের সমস্ত দিক লক্ষ্য করে এই দশ বৎসরের মধ্যে আজকে শিক্ষা ব্যবস্থাকে যে পর্যায়ে আনা হয়েছে আজ তিনি যদি শিক্ষামন্ত্রী থাকতেন তাহলে এই পর্যায়ে আনা সম্ভবপর হত কিনা তাঁকে একটু ভেবে দেখতে বলি। তিনি বলেছেন যে বর্তমান শিক্ষা ব্যবস্থার কোন প্ল্যান আছে বলে তিনি মনে করেন না। কিন্তু এটা ঠিক নয়। স্বাধীনতা প্রাপ্ত আমাদের এই গণতান্ত্রিক দেশে সবাইকে শিক্ষা দিতে হবে মিনিমাম এডুকেশন সকলকে দিতে হবে, কাউকে বঞ্চিত করা যাবে না। শিক্ষা ব্যবস্থা প্রত্যেকের রুচি ও সামর্থ্য অনুযায়ী থাকে বলে পোর্টফোলিও এনার্জি সেই অনুসারে প্রত্যেকে যাতে শিক্ষা পেতে পারে তার ব্যবস্থা করা দরকার। সৈদিক থেকে আমি বলব যতীনবাবু আমাদের শিক্ষামন্ত্রীকে তাঁর পরিসংখ্যান নিয়ে যতই ব্যঙ্গ করুন না কেন, আমি সেই পরিসংখ্যান দিয়েই দেখতে পারি আজ প্রাথমিক শিক্ষা প্রায় ৬৮ পারসেন্ট স্কুলগইং পপুলেশনকে দেওয়া হচ্ছে এটা কম কথা নয়। প্ল্যানিং কমিশন বলেছেন সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানএর মধ্যে যে, ৬৬ পারসেন্ট স্কুলগইং পপুলেশন যাতে প্রাইমারী শিক্ষা পায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। কিন্তু এখনই আমাদের পশ্চিম বাংলার ৬৮ পারসেন্ট ছেলেমেয়ে প্রাথমিক শিক্ষা পাচ্ছে। এবং সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান শেষ হতে এখনো দু'বছর বাকী আছে। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন যে আগামী দু'বছরে প্রাথমিক শিক্ষা আরো বাড়বে। এবং আমরা আশা করছি সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান শেষ হলে ৭৫ পারসেন্ট ছেলেমেয়ে প্রাথমিক শিক্ষা পাবে। অবশ্য প্রাথমিক শিক্ষাকে বুনিয়াদী শিক্ষায় রূপায়িত করার প্রয়োজনীয়তা আজকে আছে যদিও এখনো তা করা সম্ভবপর হয় নি। প্রাথমিক শিক্ষাকে স্তরে স্তরে বুনিয়াদী শিক্ষায় রূপায়িত করার লক্ষ্য ও নীতি সরকারের আছে। প্রাথমিক শিক্ষা যে আমাদের দেশে বেড়ে চলেছে এটা অনস্বীকার্য। মাধ্যমিক শিক্ষা যেভাবে চলছে তা কোন একজন ব্যক্তি বা মন্ত্রীর রুচি অনুযায়ী নয়, তা জাতীয় শিক্ষাপন্থতির সঙ্গে সামঞ্জস্য বিধান করেই করা হচ্ছে। আজকে মালটিপারপাস স্কুল ও ইন্ডেভেন-ইয়ার ক্লাস সম্পর্কে বিরূপ সমালোচনা করা হয়েছে। প্রথমে হয়তো আমাদের অসুবিধা হতে পারে, কিন্তু তাতে আতঙ্কিত হবার কারণ নাই। প্রথম যখন কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপিত হয়েছিল তখনো নানা রকম অসুবিধার সৃষ্টি হয়েছিল, টিচারও পাওয়া যায় নি। কিন্তু এখানকার যে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় সেটা আজকে ভারতের মধ্যে কেন পৃথিবীর মধ্যে অন্যতম শ্রেষ্ঠ বিশ্ববিদ্যালয় বলে পরিগণিত হয়েছে। সুতরাং সেই বিশ্ববিদ্যালয়ে এইরকম সিলেবাসের গোলমাল আছে, যা থেকে আমরা দের্যছি, শুধু তা দেখে বিচলিত হলে চলবে না, আমাদের দেখতে হবে এই শিক্ষা ব্যবস্থা উত্তম কিনা। আমি মনে করি ইন্টারমিডিয়েট কোর্স এর কোন স্বার্থকতা নাই। একটা শিক্ষক ম্যাট্রিকুলেশন বা স্কুল ফাইনল অথবা ইন্টারমিডিয়েট পাস করবার পরে সায়েন্স অর আর্টস পড়াতে পারবে না। এলেভেন-ইয়ারস কোর্স যা করা হয়েছে,

সেটা সর্বদিক দিয়ে উত্তম। ইংরেজের সময় মাধ্যমিক শিক্ষার যে ব্যবস্থা ছিল, তা থেকে আজ তাকে স্লেফ-সার্বিসিয়েন্ট করার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আজ মাধ্যমিক শিক্ষা পেয়ে ছেলেমেয়েরা তাদের রুচি অনুযায়ী বিভিন্ন দিকে যেতে পারবে। রুচি ও সামর্থ্য অনুযায়ী কলেজ এডুকেশান পাবে ও অন্যান্য হাইয়ার টেকনিক্যাল এডুকেশনও পেতে পারবে তার ব্যবস্থা আজ করা হচ্ছে। যে টেকনিক্যাল এডুকেশনএর ব্যবস্থা আজ করা হচ্ছে, সেটা প্রচুর না হলেও তার যে আরম্ভ হয়েছে, তার যে বিস্তার লাভ হচ্ছে ক্রমশঃ, এটা অত্যন্ত আনন্দের কথা। আমরা নিশ্চয়ই আশা করবো যে কয়েক বছরের মধ্যে সেকেন্ডারী স্কুল থেকে যারা বেরুবে, তারা শূদ্র কলেজে পড়বার জন্য ভীড় করবে না, যার যেখানে স্থান, সে সেখানে রুচি অনুযায়ী যেতে পারবে এবং যথাযোগ্য ভাবে তারা দেশবাসীর সেবায় আত্মনিয়োগ করতে পারে। আমরা যদি সৈদিকে লক্ষ্য রাখি, তাহলে দেখবো আমাদের হিউম্যান মেরিটারিয়লকে কাজে লাগাবার জন্য এই মাধ্যমিক শিক্ষাকে যে আজ একটা ওয়েল ইন্টিগ্রেটেড প্ল্যানএ করা হচ্ছে, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

ডাক্তার ঘোষ যে ক্যাসএর কথা বলেছেন, আমি সেখানে মনে করি 'আউট অফ ক্যাস কামস কসমস্'। দু-বছর পরে দেখতে পাব শিক্ষা ব্যবস্থার যে রূপান্তর আনা হচ্ছে, সে দিক দিয়ে বর্তমান শিক্ষা ব্যবস্থায় আতংকিত হবার কোন কারণ আছে বলে আমি মনে করি না। এই প্রসঙ্গে আর একটা কথা বলতে চাই—পল্লীগ্রামের সমস্ত মেয়েদের অষ্টম শ্রেণী পর্যন্ত, সমস্ত স্কুলে সমস্ত স্তরে বিনা বেতনে পড়বার যে ব্যবস্থা হচ্ছে, তার জন্য মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর অভিনন্দন জানাচ্ছি।

আজ জুনিয়র হাই স্কুলএর অবস্থা সম্বন্ধে চিন্তা করবার কারণ আছে। অনেক জুনিয়র হাই স্কুল ১২০ টাকা গ্রান্ট পায়। সেখানে অন্ততঃ দু-জন গ্রাজুয়েট রাখতে হয়। আজ যদি তাদের ছাত্রদের টিউশন ফিএর উপর নির্ভর করতে হয়, তাহলে সে স্কুল চলতে পারে না। তাদের আরো গ্রান্ট বাড়ানোর প্রয়োজন আছে। আজকে কলেজে যে ম্যাটিং গ্রান্ট দেওয়া হবে, এটা খুবই আনন্দের কথা। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের এস্যুরেন্স থেকে আশা করতে পারি যে-সরকারী স্কুল যা ঐ ম্যাটিং গ্রান্টের আওতায় পড়ে না, এমন কন্ডিশন সৃষ্টি করা উচিত—যাতে এই স্কুলগুলিও এর মধ্যে আসতে পারে। তার ব্যবস্থা করা দরকার।

কলেজে মিনিয়ল স্টাফএর ভবিষ্যৎ কি—তার কোন উল্লেখ এখানে নাই। সে বিষয়ে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি দিতে বিশেষ করে অনুরোধ করি।

আমার পূর্ববর্তী বক্তা যতীন চক্রবর্তী মহাশয় বলেছেন এর দ্বারা নাকি শিক্ষা সংহার হচ্ছে। কিন্তু অশ্চর্যের কথা—তিনি নিজে যে ফিগারএর কথা বলেছেন, সে ফিগারে নাকি কিসের ছোঁয়াচ লেগেছে। আমি তাঁকে বলবো এই দশ বছরে শিক্ষা ক্রমশঃ বেড়ে চলেছে, শিক্ষার অগ্রগতি আমাদের দেশে আশানুরূপ হয়েছে। তাহলে কি করে শিক্ষার সংহার হলো তা বুঝতে পারি না। মোট কথা সর্বদিক দিয়ে দেখলে দেখতে পাবো যে, এই শিক্ষা ব্যবস্থায় অলরাউন্ড ইমপ্রুভমেন্ট লক্ষ্য করছি। সেই সঙ্গে সঙ্গে শিক্ষকদের মাইনেও বেড়েছে, সে মাইনে যে আরো বাড়ান দরকার—সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। তাঁদের শূদ্র সামাজিক মর্যাদা দিলে হবে না, বিধানসভার সদস্যরা এই হাউসের বাইরে এই প্রাথমিক শিক্ষকদের যথাযোগ্য মর্যাদা দিতে যেন চেষ্টা করেন, এই অনুরোধ তাঁদের করবো। এই বলে বাজেটকে আমি পরিপূর্ণ সমর্থন করছি।

[5-50—6 p.m.]

Sjkt. Labanya Prova Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি শিক্ষা সম্বন্ধে দু-চারটি কথা বলতে চাই।

প্রদেশের শিক্ষা জীবনকে সুষ্ঠু পরিকল্পনায় সুসংবদ্ধ ও সুনিয়ন্ত্রিত করতে অথবা ব্যাপক শিক্ষাপ্রসারের কর্মধারাকে উন্নত ও স্বরাল্লভ করতে সরকার অপারগই হয়েছেন, জনসাধারণ এইটুকু আশা করেছিল যে আয়োজিত শিক্ষা ব্যবস্থাকে সরকার অন্ততঃ খানিকটা নিয়ম শৃঙ্খলা ও বাঞ্ছিত ধারার মধ্যে নিয়ন্ত্রিত করবেন। কিন্তু গভীর দুঃখের বিষয়, এ বিষয়েও সরকার সর্বশেষ অসমর্থতার পরিচয় দিয়েছেন। চেষ্টা সত্ত্বেও যদি অসামর্থ্য ঘটে, তবে তা ক্ষমা করা

যায়। কিন্তু যদি শিক্ষার প্রতি নিষ্ঠা ও চেণ্টার পরিবর্তে শিক্ষাক্ষেত্রের আয়োজনে কোন রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে কাজকে আচ্ছন্ন করতে থাকে তবে তা ক্ষমার অযোগ্য। তাতে শিক্ষার লক্ষ্য ব্যাহত হবে বা অসামর্থ্য কাজ বিঘ্নিত হবে, তাতে আশ্চর্যের কিছু নেই। পদুরলিয়ার বণ্ণ-ভুক্তির পর থেকে সেখানকার শিক্ষাক্ষেত্রের অভিনব সমস্যাসমূহের কথা, সেখানকার কর্মচারার মধ্যে মারাত্মক ত্রুটি অসম্পূর্ণতার কথা আমরা বহুবার সরকারকে জানিয়েছি, ও প্রতিকার চেয়েছি, কিন্তু কোন ফল হয় নি। দীর্ঘকাল ধরে ঐ সকলের কোন প্রতিকার না হতে দেখে, আমরা বিধান সভায় শিক্ষা বিষয়ে বহু আলোচনা করেছি, বহু প্রশ্ন তুলেছি। এই সৈনদ্যে এ সম্পর্কে বহু প্রশ্ন আমরা করেছি, বহু অভিযোগের কথা জানিয়েছি। কিন্তু দুঃখের কথা ঐ সকলের এ পর্যন্ত না কোন প্রতিকার হয়েছে, না কোন প্রশ্নের জবাব দেওয়া হয়েছে। আমাদের সাম্প্রতিক প্রশ্নগুলি বিগত আইন সভার অধিবেশনকালে করা হয়। ঐ অধিবেশনেই উত্তর দেবার সময় ছিল। কিন্তু সরকারের উত্তর দেওয়ার সময় বা সামর্থ্য হয় নি। ঐ প্রশ্নগুলি তথা এবং যুক্তিতে শক্তিশালী ছিল। সরকার হয়ত সময় নিচ্ছেন, সরকারের সুবিধাজনক উত্তর দেবার মত খানিকটা অবস্থা সৃষ্টি করে নেবার জন্য। এইভাবে রাজনৈতিক কৌশল দিয়ে নিরীক্ষা, ব্যাপক ও নগ্ন অবিচার, অন্যায়কে এবং জনগণের অস্তিত্বকোভ ও অসন্তোষকে বেশী দিন ঠেকিয়ে রাখা যায় না।

বিহার আমলে বিহার সরকার সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষে মানভূমের শিক্ষা জীবনের উপর আঘাত হেনেছিলেন। আজও আবার পশ্চিমবঙ্গ সরকার রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে প্রণোদিত হয়ে শিক্ষাক্ষেত্রে যে অবস্থার সৃষ্টি করেছেন তা শুধু অবাকুই নয়, গ্লানিজনকও বলা চলে। বিহার সরকার শিক্ষা নামের অযোগ্য যেসকল প্রতিষ্ঠান খাড়া করেছিলেন, বাংলা সরকার সেইগুলিকে পুষে রেখেছেন এবং অন্যায়ভাবে সাহায্য দিচ্ছেন—সেই রাজনৈতিক উদ্দেশ্যেই। আমাদের কাছে প্রমাণ আছে—অফিসাররাও রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে শিক্ষা প্রতিষ্ঠান ব্যাপারে ষড়যন্ত্র লিপ্ত হচ্ছেন। এমনকি শিক্ষা প্রতিষ্ঠান অফিসারদের প্রমোদ্যাপনের তথা রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে সমবেত হবার আড্ডাখালে পর্যন্ত পরিণত হয়েছে। আমরা এ বিষয়ে শীঘ্রই সাম্প্রতিক তথ্যাদি সহ আরও বিবৃতি সরকারের কাছে প্রেরণ করছি। অপরদিকে যে প্রতিষ্ঠানগুলি মাতৃভাষার অধিকার রক্ষার জন্য সংগ্রামের ইতিহাসে গৌরবের অধ্যায় রচনা করেছিল, তারা আজও তাদের অপহৃত মঞ্জুরী ফেরত পায় নি। ঐতিহাসিক সংগ্রামের জন্য সর্বভারতে বহু খ্যাত ঋষি নিবারণচন্দ্র বিদ্যাপীঠ, বামোদ্যানের বিদ্যাপীঠ—সরকারী ষড়যন্ত্রের ফলে আজও মঞ্জুরী থেকে বঞ্চিত। বিহার সরকারের মত আজও এরা অর্থহীন অজুহাত সৃষ্টি করছেন মঞ্জুরী না দেবাবই উদ্দেশ্যে। সরকার যেন মনে রাখেন, সরকারের দয়ার দান এ নয়, তাদের করুণার ওপর মঞ্জুরী নিভর করবে না।

অবস্থা যদি এইভাবে চলতে থাকে, এর প্রতিকারের পথও জনসাধারণের অন্তর থেকেই আসবে।

বিগত বাজেট আলোচনায় শিক্ষা বিষয়ে যে সকল অভিযোগ আমরা উত্থাপন করেছিলাম তার থেকে অবস্থার উন্নতি কিছুই হয় নি, বরং আরও বিদ্রান্তজনকই হয়েছে, বলতে পারা যায়। সরকারের সদিচ্ছার কোন লক্ষণ আজও অনুভূত হয় নি। অত্যাচার, অভিযোগও অবিচারের জন্য জনসাধারণের ক্ষোভ যদি সহনশীলতার সঙ্গে বোঝবার ধৈর্য ও বিনয় না থাকে, এবং নিজদের বিশেষ রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে যদি ক্ষমতার আসনে বসে, গায়ের জোরে কাজ চালাবার চেষ্টা হতে থাকে শাসন ব্যবস্থার অবাবস্থার অন্যায়কে যোগ্যতার নমুনা বলে চালাবার জন্য যদি ভোটে জোরই একমাত্র অবলম্বন হয়, বর্তমানে যা হচ্ছে, তাহলে বাজেট পাশ হলেও তাতে যুক্তির সমর্থন, বিচারের আশীর্বাদ, নৈতিক গৌরব অথবা জনমনের অভিনন্দন বিন্দুমাত্র থাকবে না।

8). Rama Shankar Prasad:

त्रिपुटी स्वीकर महोदय, आज हम कई दिनों से इस हाउस के अन्दर विभिन्न विषयों पर आलोचना सुनते आ रहे हैं। किन्तु आज जबकि इस सत्रम्बली के अन्दर शिक्षा के उपर आलोचना हो रही है तो हमें बाध्य होकर कहना पड़ना है कि शिक्षा मंत्री महोदय की नीति

“अन्तः शाक्ता बहिर्वाः सभा मध्ये च वैपण्वाः” के समान है। यहाँ असेम्बली में हमारे शिक्षा मंत्री महोदय बहुत से तथ्यों को हमारे सामने उद्घाटित करके यह दिखाना चाहते हैं कि १० वर्ष के अन्दर कांग्रेसी सरकार ने और हमारे मंत्री परिषद ने पश्चिम बंगाल में शिक्षा के क्षेत्र में काफी प्रगति और उन्नति की है, परन्तु दूसरी तरफ जब हम देहातों में जाते हैं और वहाँ पर स्कूलों, कालेजों तथा यूनिवर्सिटी को देखते हैं, तो वहाँ इनका चेहरा उल्टा ही दिखलाई पड़ता है।

Backward Classes Commissioners' Report में कहा गया है कि “Education in India is really a problem of educating backward classes”. आज पश्चिम बंगाल सरकार की जो शिक्षा की नीति है; उसमें backward के, खासकर Scheduled Castes और Scheduled Tribes के शिक्षा के विषय में बिल्कुल ही चुप्पी साध कर यहाँ की सरकार बैठी है। आज के पश्चिम बंगाल की शिक्षा की नीति में इसकी बिल्कुल ही उपेक्षा की गई है। आज मैं आप लोगों को स्पष्टतया बता देना चाहता हूँ कि primary education में भी हमें पूरी सुविधा और सुयोग नहीं मिल रहा है। इसके मानवत हम देखते हैं कि हमारी शिक्षा के क्षेत्र में प्रगति के बारे में गवर्नर महोदया ने जो यह आश्वासन दिया था कि ८वीं क्लाम तक फ्री एजुकेशन होगा किन्तु उमकी ओर भी कुछ कोशिश नहीं की गई। पश्चिम बंगाल में शिक्षा का संचालन School Board करना है, जिसके अन्दर प्रायः सभी नामिनेटेड मेम्बर होते हैं जो मनमाना काम करने हैं। कमेटी के अन्दर प्रायः कांग्रेस पार्टी के ही तमाम लोग हैं, जो शिक्षा को विभ्रंशित कर रहे हैं। Election के समय में जिन टीचरों ने, जिन अध्यापक अध्यापिकाओं ने वामपथी दल का समर्थन किया था आज उन्हें दबाया जाता है, उन्हें तबाह किया जाता है तथा उन्हें तकलीफ दी जाती है।

दूसरी तरफ हम देखते हैं कि पश्चिम बंगाल में ८६ म्यूनिसिपल बोर्ड और २ कारपोरेशन हैं। There are 250 aided schools. कलकत्ते के स्कूलों में ३ रुपये में लेकर ५ रुपये फीस ली जाती है। यह बड़े ही दुख का विषय है। आज तक सरकार की तरफ से स्कूलों में फ्री तालीम दिलाने की कोई भी कोशिश नहीं की गई। इसके लिए गवर्नमेंट की तरफ से कोई भी इन्तजाम नहीं किया गया। इसके अतिरिक्त Central Government से जो पैसा शिक्षा के खाने में मिलता है उसे उस खाने में बिल्कुल ही व्यय नहीं किया जाता है बल्कि उसे अन्य खाने में व्यय किया जाता है और साथ ही Scheduled Castes और Scheduled Tribes की ओर भी ध्यान नहीं दिया जाता है। इसका परिणाम हम यह देखते हैं कि Scheduled Castes और Scheduled Tribes के बच्चे primary school में केवल २, ३ क्लाम तक ही पढ़ पाते हैं। इसके पश्चात् इन्हें बाध्य होकर घनाभाव के नाते पढ़ाई छोड़नी पड़ती है। सरकार का ध्यान इन पिछड़ी जातियों के तरफ न होने के कारण इनके लड़के और लड़कियाँ शिक्षा नहीं ग्रहण कर पाती हैं।

[6—6-10 p.m.]

बिहार, यू० पी० तथा अन्य प्रान्तों के अन्दर Scheduled Castes और Scheduled Tribes को विशेष सुविधा वहाँ की सरकार द्वारा दी गई है। वहाँ पर इनके लिये

free compulsory education का प्रबन्ध है। साथ ही उन्हें book grant देकर सरकार शिक्षा के क्षेत्र में प्रोत्साहित करती है। किन्तु आज दुख के साथ कहना पड़ता है कि पश्चिम बंगाल की सरकार इनके लिए कुछ भी करने की चेष्टा नहीं करती है।

दूसरी चीज जो सबसे बड़े दुख की है, वह यह कि अभी हमारे शिक्षा मंत्री महोदय ने अपने भाषण में बताया है कि जो स्कूल और कालेज बाढ़ के कारण ध्वस्त हो गये थे उनका पुनर्निर्माण कराया गया है। उसमें सरकार को बहुत सा पैसा खर्च करना पड़ा है। इसके लिए मैं एकही उदाहरण आप लोगों के सामने रखना चाहता हूँ क्योंकि समय बहुत ही कम है। नन्दीग्राम में एक स्कूल गत बाढ़ में (जल के कारण) गिर गया। वहाँ पर Scheduled Castes के छात्र हैं जिसका उन्होंने पुनः निर्माण किया है लेकिन वह स्कूल आज तक recognise नहीं किया गया है बल्कि इसके विपरीत मोहन चन्द्र वेढ़ नामक स्कूल को recognise किया गया है। जिस नाम का न तो वहाँ कोई ग्राम है और न उन स्कूल में कहीं कोई लड़का ही देखा जाता है। इस प्रकार हम देखते हैं कि शिक्षा के क्षेत्र में party politics किया जाता है। जिस स्कूल को मजूर करना चाहिए उसको नहीं किया जाता बल्कि जिस ग्राम का पता ही नहीं उसके नाम पर किसी स्कूल को स्वीकृति दी जाती है यह शिक्षा के क्षेत्र में कहां तक न्यायसंगत है?

एक दूसरा उदाहरण मैं आप लोगों के सामने और रखना चाहता हूँ वह यह है— मंत्री महोदय का कथन है कि जिस स्कूल में १५० लड़के हों उस स्कूल को सरकारी grant दिया जाता है लेकिन Scheduled Caste के बटन में ऐसे स्कूल हैं जिसमें १५० लड़के कभी भी नहीं हो सकने हैं। इस तरह Scheduled Castes के स्कूल सरकारी grant पाने में वंचित ही रहते हैं। ग्रान्ट न मिलने का परिणाम यह होता है कि उनके education में बाधा पहुँचती है और उनकी तमाम तरक्की रुक हो जाती है।

Non-teaching staff का जो कान्फरेन्स हुआ था उनमें हमारे श्रम मंत्री श्री सत्तार साहब गए थे। वहाँ पर उन्होंने last year बहुत नें आश्वासन दिए थे। उसके बाद जो लेबर कान्फरेन्स नैनीताल में हुआ था उसमें सत्तार साहब ने यह कोशिश की कि कैसे कानून बनाया जाय जिसके अन्दर स्कूलों और हास्पिटलों में मजदूर कर्मचारियों को संगठन की जो सुविधायें दी गई हैं उनसे उनको वंचित रखा जाय। जब वे गत वर्ष कान्फरेन्स में गये थे तो उन्होंने कहा था कि आपकी मांगों को हम देखेंगे, आपकी मांग न्यायसंगत है, उस पर हम विचार करेंगे। किन्तु उसके पश्चात् जब लौट कर राजभवन पहुँचे तो यह सौँचने लगे कि एक ऐसा कानून बनाना चाहिए जिसके द्वारा इनकी मांगों को दबाया जा सके। इसीलिए मैंने कहा है कि इस सरकार की नीति “अन्तः शक्ता बहिर्भावः सभा मध्ये च वैपण्वाः” की तरह है।

एक और बात जो मैं आप लोगों के सामने रखना चाहता हूँ वह यह है कि कलकत्ता यूनिवर्सिटी के हिन्दी के Head of the Department जो ललिता प्रसाद शुक्ल हैं उनके संबंध में Education Department में बहुत सी शिकायतें पेश की गई हैं। उन्हींके कारण पश्चिम बंगाल के अन्दर हिन्दी की शिक्षा दलगत भावना और स्वार्थ के अन्दर विनष्ट और तबाह हो रही है। आचार्य ललिता प्रसाद शुक्ल बगीच हिन्दी साहित्य परिषद के चेयरमैन और Text Book Committee के भी Head of the

Department है। वे इस हिन्दी के क्षेत्र में अपने गुट के लोगों को, अपने दलके आद-मियों को सदैव बनाये रखना चाहते हैं, जिससे उनकी नीति में कोई अड़ंगा न डाले। किन्तु आज यहां के हिन्दी भाषा-भाषियों के मध्य एक बहुत ही गहरी असन्तोष की रेखा खिंच गई है। लोगों में हिन्दी की विशेष प्रगति न देख कर बड़ा ही क्षोभ और कटुता का झुंजन हो गया है। बी० ए० की हिन्दी पाठ्यपुस्तक जो बंगीय हिन्दी साहित्य परिषद द्वारा संकलित की गई है वह बहुत गलतियों से पूर्ण है। उसके विरुद्ध हिन्दी भाषा-भाषियों ने बड़ा कड़ा प्रति-वाद किया है। सरकार का भी ध्यान उधर आकृष्ट कराया गया किन्तु दुख है कि आज तक सरकार ने अपना ध्यान इधर नहीं दिया। इसके कारण हिन्दी पढ़नेवाले या अहिन्दी भाइयों को बहुत ही दुख है। अहिन्दी भाषियों को हिन्दी पढ़ने के लिए उनके द्वारा कुछ भी प्रोत्साहन नहीं दिया जाता है। प्रोत्साहन को कोन कहे बल्कि हिन्दी पढ़नेवालों के रास्ते में अड़चन ही डाली जाती है। जो अहिन्दी भाषा-भाषियों के अन्दर हिन्दी-विरोध या विमुख भावना का कारण बन गया है। इसलिए मैं शिक्षा मंत्री महोदय से अनुरोध करूंगा कि Hindi के जो Head of the Department ललिता प्रसाद शुक्ल हैं उनके बारे में पूरी-पूरी छानबीन की जाय ताकि हिन्दी का मार्ग निश्चटक हो सके।

दार्जिलिंग जिले के अन्दर Kalimpong में L. P. Chhetry जो इन्स्पेक्टर नियुक्त किये गये हैं उसका विज्ञापन कब हुआ था? उस service के लिए competitive examinations कब किया गया था? उस पद के लिए बहुत से candidates थे उन्हें competition का chance क्यों नहीं दिया गया? उनकी नियुक्ति उस पद पर कब और कैसे हुई? मैं मंत्री महोदय से अनुरोध करूंगा कि ब्या करके इस विषय को खोज करके हम लोगों को अवगत करावे।

अन्तिम शब्द जो मैं आपके सामने रखना चाहता हूँ वह विशेष कर यह है कि जिनने Scheduled Castes और Scheduled Tribes के छात्र-छात्राण हैं उाका education free and compulsory होना चाहिए। साथ ही साथ free books मिलनी चाहिए। चूँकि अब मेरा समय नहीं है इसलिए मैं बंठ जाना चाहता हूँ।

Sj. Sishuram Mondal:

माननीय सह-सभापाल महोदय! आज ये व्यायवरान्द उथापन करा হয়েছে, আমি তা সমর্থন করতে উঠেছি। এ সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আমাদের দেশের বর্তমান শিক্ষা ব্যবস্থা সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করতে চাই। ১৯৪৭ সালে যখন প্রথম দেশ স্বাধীন হয়, তখন দেশের শিক্ষার অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয় ছিল। অধিকাংশ লোক অশিক্ষা ও কুশিক্ষায় ভরে ছিল, সেই পরিস্থিতিতে আমরা দেখতে পাই যে এখন আমাদের অধিকাংশ লোক নিরক্ষর রয়েছে এবং আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার সৈদিক দৃষ্টি দিয়েছেন। তাঁরা সামাজিক শিক্ষার মাধ্যমে যে শিক্ষার ব্যবস্থা করেছেন তাতে নিরক্ষরদের অক্ষরজ্ঞানসম্পন্ন করবার যে চেষ্টা করেছেন তাতে দেখা যায় যে, এই কয় বৎসরের মধ্যে ওঁরা কয় কাজ করেন নি। শিক্ষা বিস্তারের উদ্দেশ্য নিয়ে তাঁরা এগিয়ে চলেছেন। ১৯৪৯ সাল থেকে আরম্ভ করে ১৯৫৭ সালের শেষ পর্যন্ত ২৩২,৫৫০ জন নিরক্ষরকে অক্ষরজ্ঞানসম্পন্ন করেছেন এবং ৬৪৬,১৪১ জন নিরক্ষর এইসব শিক্ষাকেন্দ্রে উপস্থিত হচ্ছে। দেশের মধ্যে শিক্ষা লাভের অগ্রহ যেমন বাড়ছে সেই অনসারে সেই আগ্রহেই উৎসাহিত হয়ে বহু শিক্ষাকেন্দ্র প্রতিষ্ঠিত করে পশ্চিমবঙ্গ সরকার আজ সেগুলিকে কাজে লাগাচ্ছেন। তারপর সেই শিক্ষা যাতে আবার অশিক্ষায় পরিণত না হয় তার জন্য সেই অক্ষরজ্ঞানসম্পন্ন মানুষদের ব্যবহারার্থে লাইব্রেরীও গঠন করে দিচ্ছেন। তাতে তারা রমায়ণ মহাভারত প্রভৃতি যত সব শিক্ষণীয় পুস্তক আছে সেইসব পড়বার সুযোগ পায় এবং এতে

করে তাদের যে শিক্ষালাভ হয়েছে তার চর্চা তারা রাখতে পারে। এডাল্ট এডুকেশন সেন্টারের সঙ্গে এই ধরনের লাইব্রেরীর ব্যবস্থা থাকায় তারা যেটুকু শিক্ষা লাভ করেছে তা বজায় রাখার ব্যবস্থা হয়েছে, তা ছাড়া আমাদের দেশে প্রাথমিক শিক্ষার যে ব্যবস্থা হয়েছে তাতে দেখা যায় যে এই দুই বৎসরের ভিতর স্কুলের সংখ্যা প্রায় দ্বিগুণ হয়েছে এবং ছাত্রসংখ্যাও যথেষ্ট বৃদ্ধি পেয়েছে। এমনকি দূর গ্রামের মধ্যেও প্রাথমিক বিদ্যালয় হয়েছে। এই সংখ্যার কথা বলতে গেলে বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা ওদিক থেকে সমালোচনা করেন যে, সংখ্যাই উন্নতির পরিমাপ নহে। পশ্চিমবঙ্গ সরকারও সে কথা বলেন না, কিন্তু সংখ্যার দিক থেকে দেখালে তাঁহারা যে বিদ্যা-শিক্ষার উন্নতি চান না এ কথা প্রমাণিত হয় না। যে দেশের লোকসংখ্যা পৃথিবীর লোক সংখ্যার এক পঞ্চমাংশ সে দেশে উন্নতির পরিমাপ যদি করতে হয় তাহলে সংখ্যার কথাই বলতে হয়। কাজেই স্কুলের সংখ্যা এবং ছাত্রের সংখ্যা দেখলে বোঝা যায় আমাদের শিক্ষার কত উন্নতি হয়েছে। এখন যে সংস্থা এইসব শিক্ষা প্রতিষ্ঠানকে ইরিচালনা করেন, তাদের সম্মুখে কত কত সমস্যা এসে উপস্থিত হয়। আজ ২,০০০ হাজার স্কুলে যে ৫,০০০ হাজার শিক্ষক রয়েছেন সেই পাঁচ হাজার শিক্ষকদের বেতন নিয়মিতভাবে পাঠাতে হবে, অথচ পোস্টাফিস বলছেন তারা একসঙ্গে সব মনিঅর্ডার নিতে পারবেন না। এইসব কারণে আগে যে ক্ষেত্রে যত দেরী হত, আজকাল তা ঢের কমে গিয়েছে, তাহলেও শিক্ষা বিভাগের দৃষ্টি আকর্ষণ করছে। এজন্য যদি ডাক ও তার বিভাগের সঙ্গে কথা বলা হয় ত ভাল হয়।

[6-10—6-20 p.m.]

আমরা স্কুল বোর্ডের পক্ষে ডাক ও তার বিভাগের সুপারিন্টেন্ডেন্টের সঙ্গে আলোচনা করে দেখেছি। তাঁরা প্রস্তুত আছেন সে বিষয়ে কথা বলতে কিন্তু আরও হাইয়ার লেভেলএ কথা বলার প্রয়োজন আছে বোলে মনে করি।

প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে আর একটু বলতে চাই যে প্রাথমিক শিক্ষার যে বিদ্যালয়গুলি আছে সেগুলি বুনিয়াদি বিদ্যালয়ে বর্ধিত করবার চেষ্টা চলছে। কাজেই আমাদের শিক্ষাক্ষেত্রের যেসব কাজ তার মাধ্যমে তা করবার চেষ্টা হচ্ছে। প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা বাড়ছে, স্কুল বোর্ডের কাজ বাড়ছে এ সে আবও দরকার সে বিষয়ে আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমরা জানি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এ বিষয়ে অবহিত আছেন। কারণ স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট ও সেক্রেটারীদের কনফারেন্স এ বিষয়ের আলোচনা হয়েছে।

এর পরে আমি মাধ্যমিক শিক্ষাক্ষেত্রের কথায় আসছি। মাধ্যমিক শিক্ষাক্ষেত্রে যে সংস্কার আরম্ভ হয়েছে সেই সংস্কার নিয়ে কথা উঠেছে। সেখানে প্রথমে কথা হচ্ছে যে একটা বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হয়েছে। প্রথমতঃ দেখতে হবে যে কোন সংস্কার করতে গেলে কোন একটা পরিবর্তন আনতে গেলেই প্রারম্ভিক কতকগুলি অসুবিধা দেখা দেবে। মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের সংস্কার করতে গিয়ে হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুলের প্রবর্তন, করতে গেলে হাইয়ার স্ট্যান্ডার্ড অফ সিলেবাস বিদ্যালয় গৃহ, ল্যাবরেটরি ইত্যাদি করার যে প্রয়োজনীয়তা আছে তা অস্বীকার করবার উপায় নাই। শিক্ষাকর্শাঙ্ককা তৈরি করবার চেষ্টা হচ্ছে। ডাক্তার বায়ের স্টেটমেন্টে পেয়েছি যে স্পনসর্ড কলেজ যা আছে সেখানে অনার্স কোর্স করবার ব্যবস্থা হচ্ছে। তা ছাড়া আরও অনেক খরচ বাড়ছে—সেগুলির কথা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের ভাষণে পেয়েছি। কাজেই আমাদের এত অধীর হলে চলবে না।

আব একটা অভিযোগ হচ্ছে যে স্বেচ্ছাচার চালান হচ্ছে শিক্ষা বিভাগে। স্বেচ্ছাচার বলতে যদি স্বতন্ত্র উপদেশকে বুঝায়, তাহলে বলতে হবে তা চলছে। কিন্তু মাদ্রাসার কমিশন এবং দে কমিশনের রিপোর্টের উপর ভিত্তি করে আমাদের শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তিত হচ্ছে। তা ছাড়া মাধ্যমিক শিক্ষা সম্বন্ধে যে উপদেষ্টা বোর্ড আছে তার সিদ্ধান্তগুলিকেও বিবেচনা করা হচ্ছে। আর একটা কথা হচ্ছে এ. বি. টি-এ. ডবলিউ. বি. টি-এ. হেড মাস্টার্স এ্যাসোসিয়েশন প্রভৃতি এদের কেউ কেউ সমর্থন করেন, কেউ কেউ সমর্থন করেন না। হয়ত বৈজ্ঞানিক সত্যের বস্তু মহাশয় সমর্থন করছেন, জ্ঞান ঘোষ মহাশয় সমর্থন করছেন না।

কাজেই এই অবস্থায় একটা নিজস্ব মত থাকা দরকার, তা না হলে কোন রাষ্ট্র চলেতে পারে না। নিজস্ব মত থাকাটা যদি স্বৈরাচার হয় তাহলে মাধ্যমিক শিক্ষা ক্ষেত্রে সেটা চলছে, আর তা যদি না হয় তাহলে স্বৈরাচার চলছে না। তবে দেখতে হবে এর মধ্যে সিস্টেম আছে কিনা এবং যদি থাকে তাহলে সেই সিস্টেমটা ক্রমশঃ পরিস্ফুট হয়ে উঠবে, সেটা দেখতে পাওয়া যাবে। আর একটা জিনিস দেখেছি শিক্ষা বাজেট সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা ডাক্তার ডি. এম. সেনকে আক্রমণ করেছেন। জানি না কি দোষের জন্য তাকে এইরকমভাবে আক্রমণ করা হয়। তবে আমরা জানি যাকে শিক্ষা সচিব করা হয়েছে তিনি ভারতীয় বিশ্ববিদ্যালয়ের একজন কৃতী ছাত্র, বাইরের বিশ্ববিদ্যালয় থেকেও তিনি ডক্টরেট উপাধি নিয়ে এসেছেন এবং কেন্দ্রীয় শিক্ষাদপ্তরে তিনি কৃতিত্বের সঙ্গে কাজ করেছেন বলে পশ্চিমবঙ্গ সরকার সেখান থেকে তাকে নিয়ে এসেছেন। তিনি শিক্ষাদপ্তরকে দৃঢ় হস্তে চালাচ্ছেন বলেই বোধ হয় আমাদের বিরোধী বন্ধুদের অসুবিধা হচ্ছে এবং সেই কারণেই যদি তাঁর উপর আক্রমণ হয় তাহলে ত আমরা নাচায়।

8j. Gobardhan Pakray:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে শিক্ষা সম্বন্ধে এই যে আলোচনা চলছে আমি সে সম্বন্ধে দু-চারটা মাত্র কথা বলবো কারণ আমাকে খুব কম সময় দেওয়া হয়েছে। প্রথম হচ্ছে, প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতন বৃদ্ধির দরকার আছে এটা সবাই স্বীকার করেন। আর সগেগে একটা জিনিস হচ্ছে এই যে তাঁদের অপ্রত্যাশিতভাবে বদলী করা হয় এবং তাঁদের সার্ভিস ট্রান্সফারের মার্জিন—এটা কিন্তু আমাদের ঠিক বোধগম্য হয় না। কারণ শিক্ষকরা কেরাণী নন, খাতা সহি করেই তাঁদের কর্তব্য শেষ হয় না। ছাত্রদের সগেগে তাঁদের প্রাণের একটা ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ থাকে। কাজেই এদিকে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে দৃষ্ট দিতে অনুরোধ করবো। তারপরে আমাদের যে বেসিক স্কুল, প্রাথমিক স্কুল, সেকেন্ডারী স্কুল এই যে ১১ ক্লাস স্কুল বর্তমানে হাইস্কুল হয়েছে এর কোনটাতে এখনও সিলেবাস ঠিক সামঞ্জস্যভাবে তৈরি হয় নি। হয়ত কোন স্কুল গড়া হয়ে গেছে, স্কুল চালানো হচ্ছে কিন্তু সেখানে শিক্ষক নেই, পাঠ্যতালিকা নেই, পাঠ্যক্রম নেই। এই যে অসামঞ্জস্যভাবে এগুলা চলছে এতে আমাদের যথেষ্ট আপত্তির কারণ আছে। তারপরে শিক্ষামন্ত্রী মহোদয় আমাদের একটা ফিরিস্তি দিয়ে গেছেন, কিন্তু টাকা শূন্য খরচ করলেই হবে না—আমাদের লক্ষ্য হচ্ছে নট কোয়ান্টিটি বাট কোয়ালিটি, কিন্তু সেখানেই বহু অভাব ঘটে গেছে, তার কারণ হচ্ছে সরকারের সূচন্য শিক্ষানীতির অভাব। আজকে যেসমস্ত স্কুলের কথা বলা হয়েছে সেই সমস্ত স্কুলে শিক্ষা সমাপনান্তে যাতে ছেলেরা চাকরীর সংস্থান করে নিতে পারে এবং নিজেরা স্বাবলম্বী হতে পারে এরকম কোন নীতি আজকে নেই।

[6-20—6-30 p.m.]

আমাদের বর্ধমান জেলার ছেলেরা এম. বি. পাশ করে খানিকটা স্বাবলম্বী হতে পারত, কিন্তু সে ব্যবস্থা বর্তমানে সরকার ঘুচিয়ে দিয়েছেন। কারণ বর্ধমানে মেডিক্যাল কলেজ হবে না বলে তিনি জবাব দিয়েছেন। আমাদের এখানে বহু কমিশন হয়েছিল, সেই কমিশনের রিপোর্টে কোথাও তারা বলেন নি যে সমস্ত শিক্ষা ব্যবস্থা সরকারী কৃষ্ণগত হোক। বরং সমস্ত শিক্ষা কমিশনের রিপোর্টে আছে যে, শিক্ষার ব্যবস্থার ভার বতই জনসাধারণের ভেতরে যাবে ততই ভাল হবে। কিন্তু বর্তমানে শিক্ষানীতিতে দেখা যাচ্ছে যে মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড গঠিত হয়েছিল, তাকে বানচাল করে সম্পূর্ণ শিক্ষা ব্যবস্থা শিক্ষা সচিবের হাতে দেওয়া হয়েছে। আজকে ডি, পি, আইএর পোস্ট তুলে দিয়ে একজনের হাতে সমস্ত ক্ষমতা দেওয়ার ফলে একটা বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হয়েছে। সরকার কিছুদিন আগে ঘোষণা করেছেন যে, ক্লাস এইট পর্যন্ত মেয়েদের শিক্ষা ব্যবস্থা বিনা পরসায় হবে। কিন্তু ফাইভ সিস্ট্র, সেভেন, এইট পর্যন্ত তারা কোথায় পড়বে তা নির্দিষ্টভাবে বলা হয় নি। ক্লাস ফাইভ, সিস্ট্র এ ভর্তি হতে গেলে পারামিশন চান। পারামিশন মেলে না। এটি অবস্থার বাতে তাড়াতাড়ি বিলুপ্ত হয় সেদিকে লক্ষ্য দিন। এবার বেসিক স্কুলের কথা বলছি কলানগর গ্রামে একটা জুনিয়র বেসিক স্কুল হয়েছে, সেখান থেকে ছাত্র উত্তীর্ণ হয়েছে

সেখানকার টেকনিক্যাল স্কুল থেকে ছাত্রীরা বেরিয়েছে, কিন্তু ভবিষ্যতে কিভাবে তারা কোথায় পড়বে, তার কোন রকম ব্যবস্থা করা হচ্ছে কিনা এটা আমরা সরকারের কাছ থেকে জানতে চাই। প্রাথমিক স্কুলের শিক্ষকদের বদলী ব্যাপারে কয়েকটা কথা বলব। এ ক্ষেত্রে আমি বর্ধমান ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড সম্পর্কে বলব। আমি বলতে চাই যে, শিক্ষকদের যদি বদলী করতে চান তাহলে একটা সেসনের প্রারম্ভে কিম্বা শেষে বদলী করুন, সেসনের মাঝখানে বদলী করলে চলবে না। সেখানে শান্তিপ্রসাদ ব্যানার্জী বলে বেসিক স্কুলের একজন শিক্ষককে বদলী করা হয় ১০০ মাইল দূরে ঢাকেশ্বরী জুনিয়ার হাই স্কুলে। তাঁর অবস্থার কথা বহুবার জানান হয়েছে, কোন ব্যবস্থা হয় নি। তিনি অসুস্থ হয়ে হাসপাতালে পড়েছিলেন কারণ সেখানকার জলবায়ু তার সহ্য হয় নি। কিন্তু তার কোন কিনারা আজ পর্যন্ত হয় নি, অথচ তিনি ডি. পি. আই. পর্যন্ত মৃত্যু করেছেন। বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন ১৯৫১ সালের এ্যাক্ট অনুসারে গঠিত হয়েছিল, কিন্তু চার বছর হল এটা সাসপেন্ড হয়ে গেছে এবং ক্ষমতা সমস্ত সরকারের হাতে এসেছে। সেই এ্যাক্ট এখনও কার্যকরী আছে—সেকেন্ডারী এডুকেশন এ্যাক্ট এখনও কার্যকরী আছে। কিন্তু মালটিপারপাস স্কুল এর জন্য যে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করা হচ্ছে যেটা সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডের মাধ্যমে হওয়া উচিত, সেটা হচ্ছে না। সেকেন্ডারী এডুকেশন এ্যাক্ট অনুসারে আমরা দেখতে পাই যে পোস্ট-প্রাইমারী এবং প্রি-ইউনিভার্সিটি এডুকেশন সমস্ত বোর্ডের হাতে। তার না আছে শিক্ষক, না আছে পাঠ্যপুস্তক, না আছে পাঠ্যক্রম, না আছে লেবরেটরী, না আছে লাইব্রেরী। আবার অনেক জায়গায় বিদ্যালয়ের গৃহই নই, অথচ লক্ষ লক্ষ টাকা মঞ্জুরী দেওয়া হয়েছে। যেমন, বাঁকুড়া জেলায় একটি স্কুলকে মাল্টিপারপাস স্কুলে পরিণত করার জন্য বেশ কিছু টাকা মঞ্জুরী দেওয়া হয়েছে। কিন্তু সেখানে বাড়ী নাই। এবং ছাত্রসংখ্যাও একশোর বেশী হবার সম্ভাবনা নাই। অথচ সেখানে অনেক টাকা মঞ্জুরী দেওয়া হয়েছে। এর ভিতর একটু কারচুবি আছে। এবং একটু অনুসন্ধান করলে দেখা যাবে সেটা শিক্ষাসচিব মহাশয়ের বিশেষ অনুগ্রহীত স্থান।

• **The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhury :**

সেটা কোন স্কুল ?

8j. Gobardhan Pakray :

বাঁকুড়া জেলায় ঝির্লামাল বলে একটা জায়গা আছে, সেখানকার স্কুল।

Dr. Radhakrishna Pal :

যিনি গভর্নমেন্ট অফিসার, যিনি এই হাউসে কৈফিয়ত দিতে পারেন না, সেই সমস্ত অফিসার সম্বন্ধে ব্যক্তিগত আক্রমণ করা উচিত কি এবং তা এ্যালাউ করা উচিত কি ?

Mr. Deputy Speaker :

প্রিভিলেজ কমিটিতে এইসব বিষয় নিয়ে অনেক আলোচনা হয়েছে। সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহাশয় তার জবাব দেবেন, তবে এইসব কথা না বলাই ভাল।

8j. Gobardhan Pakray :

তফসিলী এবং আদিবাসীদের বিনা পয়সায় শিক্ষা দেবার জন্য রাধাকৃষ্ণ কমিশন সুপারিশ করেছিলেন, কিন্তু তা এখানে কার্যকরী হয় না। অনেক সাঁওতাল ছেলের শক্তিগড় স্কুলে মাইনে না দিতে পারার দরুন নাম কেটে দেওয়া হয়েছে—এর প্রতিকারে সরকার থেকে কোন ব্যবস্থা-বলম্বন করা হচ্ছে না। এবং বহু সাঁওতাল, আদিবাসী এবং তপশীলভূক্ত ছাত্র স্টাইপেন্ড না পাওয়ার জন্য ক্লাস সেভেন এইট পর্যন্ত পড়ে অধীশিক্ষিত অবস্থায় জীবন কাটাচ্ছে।

[6-30—6-40 p.m.]

8j. Elias Razi :

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এখানে শিক্ষা সম্বন্ধে যে আলোচনা হচ্ছে, সে সম্পর্কে আমি কিছু বলতে চাই।

আমাদের দেশকে যেরকম আমরা শিল্প প্রভৃতির দিক দিয়ে এগিয়ে নিয়ে যাবার চেষ্টা করছি, ঠিক তেমনি আমাদের দেশকে শিক্ষার দিক দিয়েও এগিয়ে নিয়ে যাবার চেষ্টা হচ্ছে। গভর্নমেন্ট আমাদের হিসাব দেখিয়েছেন যে প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা থেকে আরম্ভ করে আজ পর্যন্ত যথেষ্ট পরিমাণ টাকা শিক্ষার জন্য ব্যয় করেছেন, এবং তার দরুন শিক্ষার যথেষ্ট প্রসার লাভ করেছে। হয়ত সত্যিই আমরা দেখতে পাচ্ছি স্কুলের সংখ্যার দিক দিয়ে, বিশেষ করে প্রাইমারী স্কুলের সংখ্যা বেড়েছে। কিন্তু শিক্ষার সত্যিকার কিছুর পরিবর্তন হয়েছে কিনা, সে বিষয় যথেষ্ট সন্দেহ রয়েছে। আমরা সাধারণতঃ গ্রামাঞ্চলে যা দেখতে পাই, তা থেকে আমরা এইটাই বুঝি যে প্রাইমারী স্কুলের সংখ্যা যদিও কিছুটা বেড়েছে, কিন্তু শিক্ষার দিক দিয়ে বিশেষ কোন উন্নতি, বা যতটুকু উন্নতি আশা করেছিলাম, তার কিছুই হয় নি। প্রাইমারী শিক্ষাকে যদি অবহেলা করা হয়, তাহলে তার আগে, আমরা মাল্টিপারপাস স্কুলের ভিত্তিতে সেকেন্ডারী হাই স্কুলগুলিকে যতই ভাল করে চালু করি না কেন, বা থ্রি-ইয়ার্স ডিগ্রি কোর্স করি না কেন, তাতে বিশেষ কিছু লাভ করতে পারবে বলে আমরা আশা করতে পারি না। সুতরাং নীচের প্রাইমারী শিক্ষা, যেটা আসলে বর্নিন্যাদী শিক্ষা, তা যদি সত্যিই অবহেলিত হয়, সেখানে যদি দেশের ছেলেরা সত্যিকার শিক্ষা লাভ করতে না পারে, তাহলে আগে গিয়ে তারা বিশেষ কিছু করতে পারে বা পারবে বলে আমরা আশা করতে পারি না। এইজন্য আমি গভর্নমেন্টকে, এবং বিশেষ করে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করবো আমাদের দেশে বর্তমানে যেসকল প্রাইমারী স্কুল আছে, সেগুলিতে শিক্ষা ব্যবস্থা যাতে ভালভাবে হয়, তারজন্য যেন বিশেষ দৃষ্টি দেন। প্রাইমারী শিক্ষকদের বেতনের হার আরও উন্নত ও বেশী হওয়া উচিত, অন্তত কমপক্ষে একশো টাকা করা প্রয়োজন আছে।

আমি এইপ্রসঙ্গে বলতে চাই আমার এলাকা, মালদহ জেলা সম্বন্ধে। সেখানে বর্তমানে যেসকল জর্নিনয়ার হাই স্কুল আছে, সেগুলি একটা বিশেষ সংকটের সম্মুখে এসে দাঁড়িয়েছে। আমরা দেখছি আজ আমাদের যেরকম অর্থনৈতিক অবস্থা, তাতে প্রত্যেকটি জর্নিনয়ার হাই স্কুল একটা অর্থনৈতিক সংকটের মধ্যে এসে পড়েছে যাব জন্য আজকে স্কুলগুলি চালান খুব কঠিন হয়ে পড়েছে। দেশের এমন অবস্থা নেই, যা থেকে এই স্কুলগুলি চালান সম্ভবপর। এবজন্য গভর্নমেন্ট এডএর আরও বিশেষ দরকার আছে। আজকে যেসকল স্কুলে কিছু কিছু গভর্নমেন্ট এড দেওয়া হচ্ছে, তাও ঠিকভাবে দেওয়া হচ্ছে না। সময়মত এই টাকা পাওয়া যায় না, এবং যে সামান্য টাকা দেওয়া হয়, তার দ্বারা সমস্ত ব্যবস্থা করা সম্ভবপর নয়। এখানে আর একটা বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। স্কুলের যেকোন হেড মাস্টারকে জিজ্ঞাসা করলে, ও'য়া বলেন যে যখনই কোন জরুরী কাগজপত্র সম্পর্কে গভর্নমেন্টের ডিপার্টমেন্টে লেখা হয়, তার জবাব বা আমাদের জরুরী যেসমস্ত জিনিস দরকার, সেগুলি তিন মাসের মধ্যেও পাই না। এই ক্ষেত্রে একটা ডিপার্টমেন্টাল কাজের শৈথিল্য রয়েছে, সেটা কোনক্রমেই হওয়া উচিত নয়। এই রকম ব্যবস্থা শিক্ষা দপ্তরে চলার ফলে আমাদের শিক্ষার দিকে অনেক অসুবিধা সৃষ্টি হয়। আর যেসমস্ত গ্র্যান্ট দেওয়া হয় তা অতি সামান্য এবং তা স্কুলের অবস্থা দেখে দেওয়া হয় না। এরকম অনেক স্কুল আছে, যেমন আমার এলাকার মধ্যে হরিশচন্দ্রপুর থানার অন্তর্গত চন্ডীপুরে একটা স্কুল আছে, আবার রত্না থানায় চন্ডীপুর নামে আর একটা গভর্নমেন্ট এডেড স্কুল আছে, তারা গভর্নমেন্টের সাহায্য পায়, অথচ এ্যাকাউন্টেন্ট জেনারেল অফিস থেকে যখন টাকার চেক পাঠান হয়, তখন এ্যাকাউন্টেন্ট জেনারেলের অফিস, এদিকে আর লক্ষ্য করে দেখেন না, যে একই নামের স্কুল বিভিন্ন থানায় আছে। তারা বারবার ভুল করেছেন, এবং এখনও ভুল করে চলেছেন। চন্ডীপুর নামে দুটি স্কুল থাকা সত্ত্বেও একটি স্কুলের ঠিকানায়, দুটি স্কুলের গ্র্যান্ট পাঠিয়ে দেন, তাতে আমাদের খুব অসুবিধার সম্মুখীন হতে হয়। ফলে শিক্ষক ও স্কুল কর্তৃপক্ষদের অত্যন্ত অসুবিধা ভোগ করতে হয়। এ্যাকাউন্টেন্ট জেনারেল অফিস বা ডি, পি, আইএর অফিসে যখন লেখালিখ হয়, তখন সত্যিকারের কোন রকম তাড়াতাড়ি এ্যাকসন নেন না। এই যে তাঁদের ডিপার্টমেন্টাল শৈথিল্য ও অবহেলা দেখা যায় এটা থাকা নিশ্চয়ই সমীচীনও নয়, বাঞ্ছনীয়ও নয়। আর একটা কথা আমি এই প্রসঙ্গে বলতে চাই। আমাদের ডি, পি, আই এবং এডুকেশন সেক্রেটারী আজ প্রায় আড়াই বছর ধরে একই পোস্টে নিযুক্ত আছেন, এবং দুরকমের

কাজ একই লোক করছেন, এটা নিশ্চয়ই হওয়া উচিত নয়। দুই রকমের ক্ষমতা একই লোকের হাতে থাকা উচিত নয়। এই ধরনের নীতি আমরা সমর্থন করতে পারি না, এবং এর প্রতিকারের জন্য আমি গভর্নমেন্টের কাছে দাবী করি।

৩). Tarapada Dey:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়! মন্ত্রী মহাশয় যে হিসেব দিয়েছেন, শিক্ষা সম্পর্কে তাতে মনে হয় শিক্ষার সমস্যা প্রায় মিটে গিয়েছে। কিন্তু সত্যি সত্যি দেখছি যে আজ সমস্ত শিক্ষা বিভাগকে সরকার একটা আমলাতান্ত্রিক কাঠামোর মধ্যে নিয়ে এসে সমগ্র শিক্ষা ব্যবস্থাকে গলাটিপে ধরবার চেষ্টা করছেন।

প্রাথমিক শিক্ষাক্ষেত্রে দেশে বাধ্যতামূলক শিক্ষা প্রবর্তনের যে কথা ছিল, সে সম্বন্ধে প্ল্যানিং কমিশন বলেছেন—

“An aspect of the situation which causes concern is the wastage which exceeds 50 per cent. at the primary stage. Thus, out of 100 students who join the first class at school, scarcely 50 reach the fourth class, the rest dropping out before completing four years at school. To prevent wastage the introduction of compulsion is essential.”

একথা বলা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত পশ্চিম বাংলায় বাধ্যতামূলক শিক্ষা ব্যবস্থা—যেটা কোয়েশেন অফ কম্পালসন—তা বলবৎ করেন নি। আমরা দেখছি প্ল্যানিং কমিশন, আর একটা সীসটেমএর কথা বলেছেন যে যদি দিনের বেলাতে দশটা থেকে চারটা পর্যন্ত ছেলেরা স্কুলে না আসতে পারে, তাহলে অন্য সময় তাদের আসবার ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। কিন্তু দুঃখের বিষয় সেই ব্যবস্থা করা হয় নি। গ্রামে যেসমস্ত ছেলে দিনের বেলায় আসতে পাচ্ছে না, তাদের জন্য একটা বিকল্প ব্যবস্থা করা দরকার। সেটা না করে ছাত্রসংখ্যা কম হচ্ছে এই অজুহাতে স্কুল তুলে দেবার চেষ্টা করছেন।

জেলা স্কুল বোর্ড যেভাবে গঠন করেছেন, তা একেবারে আমলাতান্ত্রিক নিয়ন্ত্রণে গিয়ে পড়েছে, কংগ্রেসের হাতের মৃত্যুর মধ্যে নিয়ে যাওয়া হয়েছে। সেখানে আগে গ্রামের লোকে ভোট দিয়ে ১০ জন নির্বাচিত করতো, আর অভিনাবকদের দ্বারা নির্বাচিত দু-জন শিক্ষক প্রতিনিধি থাকতো, এইভাবে জনসাধারণের একটা মতামত বাস্তব হতো, এখন সেটা বন্ধ করে এমন ব্যবস্থা সেখানে প্রবর্তন করছেন, যাতে আর জনসাধারণ তাদের মতামত বা মনোভাব বাস্তব করতে না পারে।

তারপর সেখানে যে সিলেকশন কমিটি করেছেন, এই সিলেকশন কমিটি মারফত কংগ্রেসের পেটোয়া লোক ছাড়া অন্য লোক নেওয়া হয় না। হাওড়ায় ১৯৪৯ সালে যারা জেল খেটেছিলেন—তারাত্ত স্কুলে চাকরী পাবেন বলা হয়েছিল। তৎকালীন শিক্ষামন্ত্রী মাননীয় পান্সালাল বসু মহাশয় সমস্ত বিষয় শুনে তাদের দরখাস্ত লিখে দেন, সুপারিশ করেন। দুঃখের বিষয় সিলেকশন কমিটি তাদের নেন নাই। ডাঃ রায়ের কাছে চিঠি লেখা হয়, তাদের নেওয়ার জন্য, তখন কাউকে কাউকে নেওয়ার ব্যবস্থা হয়। এটা কেবল হাওড়া জেলার কথা নয়, প্রত্যেক ক্ষেত্রে তাঁরা এইরকম করেন। এতসব কান্ড করে যেসমস্ত শিক্ষককে নিয়েছেন, তাদেরও তাঁরা তিন বছর ধরে টেম্পোরারী করে রেখেছেন, এখনো পর্যন্ত এইসব প্রাইমারী শিক্ষকদের পার্মানেন্ট করার ব্যবস্থা তাঁরা করেন নাই। তাদের আগে যে মাইনে ছিল, সেই মাইনেতে তাদের রেখেছেন। তাতে তারা নিজেরাও চলতে পারেন না, ঘরসংসারও চালাতে পারেন না।

[6-40]—6-50 p.m.]

এই অবস্থায় শিক্ষা ব্যবস্থা চলতে পারে না, এর পরিবর্তন করতে হবে। শিক্ষা ক্ষেত্রে শিক্ষকদের স্থায়ী করার প্রয়োজন আছে, তাদের প্রিভিলেজ ফান্ডএর প্রয়োজন আছে, তাদের বর্ধিত মাইনে দেবার প্রয়োজন আছে, বাধ্যতামূলক অবৈতনিক স্কুলগদূল সম্প্রসারণ করার প্রয়োজন আছে, এই কথা আমরা বারবার বলে থাকি কিন্তু দুঃখের বিষয় এই কথা মন্ত্রী মহাশয়ের কানে গিয়ে পৌঁছায় না। মাধ্যমিক শিক্ষা সম্বন্ধে মন্ত্রী মহাশয় কি বলতে চেয়েছেন তা বুঝতে পারি না। আমি বুঝতে পারি না মন্ত্রী মহাশয় কি করে সমর্থন করছেন এই ১১ শ্রেণীর স্কুলকে। আমি

নিজে শিক্ষার সঙ্গে সংযুক্ত আছি, ১১ শ্রেণী করার মধ্যে যদি আপনাদের ভাল মূল্য থাকতো তাহলে দুইটি সিলেবাস এক করা হয় নি কেন, এখানে দুইটি সিলেবাস এক না করার উদ্দেশ্য কি? আজকে টেন ক্লাসের ছেলে ইলেভেন ক্লাসে ভর্তি হতে পারে না। মন্ত্রী মহাশয় সিলেবাস দেখেন নি, দেখলে দেখতেন টেন ক্লাসের ছেলে ইলেভেন ক্লাসে ট্রান্সফার নিয়ে গিয়ে ভর্তি হতে পারে না। এইরকম অসম্ভব অবস্থা চালু করছেন। এখানে দুইটি সিলেবাসের ব্যবস্থা রয়েছে, টেন ক্লাসের একরকম এবং ইলেভেন ক্লাসের আর একরকম। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বলছে যে ইলেভেন ক্লাস থেকে পড়ে তারপর থ্রি-ইয়ার্স ডিগ্রী কোর্স পড়তে হবে। তবে এখানে এই বিভিন্ন সিলেবাসের উদ্দেশ্য কি। উদ্দেশ্য আছে সমস্ত ১০ শ্রেণীর স্কুলগুলিকে ডিগ্রিড করা। এই উদ্দেশ্য নিয়েই এইরকম সিলেবাস করেছেন। আজকে একটা ভাল কাজ করেছেন যে শিক্ষকদের ছেলে মেয়েরা যারা মাইনে দিতে পারবে না তাদের মাইনে দেবার ব্যবস্থা করেছেন। এই সম্বন্ধে একটু ট্রাটি রয়ে গিয়েছে তাদের পেন্ডিং চার্জের এবং অন্যান্য ফি দেবেন না। তা ছাড়া শিক্ষকরা, যারা রিটার্ড করে তারা এত দুস্থ যে তারপর সাধারণত তাদের ভিক্ষা করে খেতে হয়। তাদের মাইনে বন্ধ করে দিচ্ছেন সর্ব্বত, অথচ এই শিক্ষকদের বেলায় প্রভিডেন্ট ফান্ড করলেন না। আশা করি মন্ত্রী মহাশয় শিক্ষকদের জন্য প্রভিডেন্ট ফান্ডের ব্যবস্থা করবেন।

তারপর স্টাশিক্ষা সম্বন্ধে যা বলেছেন তা বদ্বি না। তিনি বলেছেন ক্লাস ফাইভ থেকে ক্লাস এইট পর্যন্ত ফ্রি করা হবে। আজকে এর দ্বারা গ্রামাঞ্চলের মেয়ের কতদূর উপকার হবে। সেখানে তাদের জন্য কতগুলি স্কুল আছে। যাই হোক এই ব্যবস্থা যদি সমস্ত ক্লাসের মেয়েদের শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা করতেন তাহলেও একটা কাজের মত কাজ হতো। কিন্তু একটা ব্যাপারে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে তারা এমন একটা কাজ করেছেন যার দ্বারা গ্রামের স্টাশিক্ষা ব্যাহত হচ্ছে। এতদিন গ্রামাঞ্চলে যে শিক্ষার উন্নতি করেছেন তাতে ১৯৫৪ সালের হিসাবে দেখতে পাচ্ছি মাত্র ১৪ জন মেয়ে শিক্ষা লাভ করেছে। অথচ গ্রামের বেশীর ভাগ মেয়েরা প্রাইভেট পরীক্ষা দিয়ে লেখাপড়া শিখতো, সেই প্রাইভেট পরীক্ষা বন্ধ করে দিয়ে গ্রামাঞ্চলে মেয়েদের শিক্ষার পথ একেবারে বন্ধ করে দিয়েছেন। মুখে বলছেন গ্রামে মেয়েদের শিক্ষার ব্যবস্থা কবলেন অথচ মেয়েবা নিজেরা প্রাইভেট পড়ে পরীক্ষা দিত তা বন্ধ করা হচ্ছে। এখানে বলা হচ্ছে সায়েন্স সাবজেক্ট গ্রামের মেয়েরা পারবে না। এর আগেও সায়েন্স সাবজেক্ট স্কুলে ছিল। তারা এইসব মাস্টারদের কাছে পড়ে এই পরীক্ষা দিয়েছে। এটা এমন কিছু গুরুতর ব্যাপার নয়। তারা নিজেদের আশেপাশের স্কুলের শিক্ষকদের কাছে প্রাইভেট পড়ে পরীক্ষা দিয়েছে। অথচ সেই প্রাইভেট পরীক্ষা দেওয়া বন্ধ করে দিয়ে সেখানে যে একটা অসম্ভব অবস্থার সৃষ্টি করা হয়েছে এটা তারা কিছুতেই মনে করেন না। এখানে যেসমস্ত সদস্য আছেন তাদের সকলের এই দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, যে প্রাইভেট পরীক্ষা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে সেই প্রাইভেট পরীক্ষা দেবার ব্যবস্থা করা উচিত।

তা ছাড়া আর একটা বিষয় বলে আমি শেষ করছি। শিক্ষকদের যে মাইনের ব্যবস্থা করেছেন তা এক এক রকম, এম, এ, ফাস্ট ক্লাসের জন্য একরকম, সেকেন্ড ক্লাসের জন্য একরকম। থার্ড ক্লাসের যারা তাদের জন্য কি হল? তারপর সোস্যাল এডুকেশন সম্বন্ধে বিরোধীপক্ষ থেকে অনেক কিছু বলা হয়েছে, সে সম্বন্ধে বিশেষ কিছু না বলেও বলতে পারি যে আপনারা সমগ্র দেশকে ধরসের পথে নিয়ে যাচ্ছেন, আপনরা দেশের কল্যাণের কথা মোটেই ভাবেন না।

8j. Rabindra Nath Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, শিক্ষার ব্যবসার মঞ্জুরী সম্বন্ধে যে নীতি এবং যে কর্ম-সূচী সরকার পক্ষ থেকে আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাদের সামনে হাজির করেছেন সেই নীতি এবং সেই কর্মসূচী সামগ্রিকভাবে পশ্চিম বাংলার জনসাধারণের শিক্ষাজীবনে ক্রমোন্নতির পক্ষে এগিয়ে নিয়ে যাবে কিনা এবং ক্রমোন্নতির ধাপে ধাপে আগামী সমাজ ব্যবস্থার ক্রমোন্নতি হবে কিনা, আগামী দিনের সাংস্কৃতিক জীবনযাত্রার মান বাড়বে কিনা এবং সাথে সাথে অর্থনৈতিক অবস্থার ক্রম দিকশ হবে কিনা শিক্ষানীতির মধ্য দিয়ে, সেদিকে লক্ষ্য কববার আছে। আমার মনে হয়েছে সামগ্রিকভাবে দেখে যে, এই শিক্ষানীতির মধ্যে বিশেষভাবে দলীয় রাজনীতি ও স্বার্থসিদ্ধি করার অপচেষ্টা। অন্য দিকে দেখি দূর্নীতিপোষণ—বিভিন্ন জায়গায় আত্মীয়স্বজন

পোষণ করা, অপচয় এবং সাথে সাথে স্বজাতি প্রীতি ও সাম্প্রদায়িকতা গ্রাম্য শিক্ষাজীবনের প্রতিটি ক্ষেত্রে এই শিক্ষানীতি ছড়িয়ে দিচ্ছে বলে আমার ধারণা। অন্যদিকে সমগ্রিকভাবে যদি দেখি তাহলে দেখবো যে, যেখানে সহজাতভাবে দেশের সাধারণ মানুষ আগ্রহ ও উৎসাহ নিয়ে নতুন শিক্ষা ব্যবস্থার জন্য এগিয়ে আসছে সেখানে দেখা গিয়েছে যে দলীয় রাজনীতি আখ্যে দিয়া আমলাতান্ত্রিক কায়েদায় এবং পুঁলিশী জুলুম স্বারা সাধারণ মানুষের উৎসাহ ও আগ্রহকে স্তম্ভ করে দিচ্ছে এই সরকার। আমি উদাহরণ দিয়ে বলতে পারি যে ২৪-পরগনা জেলার বিষ্ণুপুর থানায় কোন একটি প্রাইমারী স্কুল তৈরি করার জন্য সেখানকার গ্রামবাসীরা রাতদিন খেটে গৃহনির্মাণ করেছিল। তারপর চারিটি শো করে সেই স্কুলের তৈজসপত্রাদি কিনবার ব্যবস্থা করতে গেল, কিন্তু দেখা গেল যেহেতু গ্রামের সাধারণ মানুষের সঙ্গে সেখানকার কংগ্রেসমণ্ডলীর যোগাযোগ নাই সুতরাং তারা পার্মিশন পেল না চারোট শো করার। শুধু তাই নয় অন্যদিকে বলা হল যে চারোট শো করলে তোমাদের জেলে পুরা হবে। সেদিন আমাদের জনৈক বন্ধু বলছিলেন যে ভারতবর্ষের মিস্ত্রি ইকনমী সুতরাং অর্থনীতিক বর্তমান ব্যবস্থাকে ধীরে ধীরে পরিবর্তন করতে হবে। কিন্তু এখানে একটা কথা জানবার আছে—এই মিস্ত্রি ইকনমীর উদাহরণ দিয়ে তাঁরা সৃষ্টি করছেন নতুন ধনিকশ্রেণী কন্সট্রাক্টর। স্কুল গৃহনির্মাণ তাঁরা কন্সট্রাক্টরদের মাধ্যমে করেন এবং সেই টাকা জেলা বোর্ড থেকে আরম্ভ করে, শিক্ষাদপ্তর থেকে আরম্ভ করে, স্থানীয় কংগ্রেসীদের থেকে আরম্ভ করে স্থানীয় স্কুল কর্তৃপক্ষের একটা ষড়যন্ত্রের ভিতর দিয়ে খরচা হচ্ছে দলীয় রাজনীতির ও স্বজনপোষণের উদ্দেশ্যে। যদি গত ১১ বছরের মধ্যে এই অর্থনীতির কথা চিন্তা করতাম তাহলে কিভাবে আমাদের দেশে অস্প খরচে, অস্প সময়ে নিরক্ষরতা দূর করা যায়, কি করে অন্ততঃ প্রাথমিক শিক্ষা জনসাধারণকে দেওয়া যায়, তার সহজ পথ দেখতে পেতাম। আমরা এই কথা চিন্তা করে নিশ্চয়ই অস্প খরচে খড়ের ঘরে স্কুল গৃহ করতে পারতাম এবং তা হলে যে টাকা কন্সট্রাক্টরদের পকেটএ এবং দলীয় স্বার্থ রক্ষার জন্য অপব্যয় হয়েছে তা হত না।

অন্যদিকে শিক্ষক নিয়োগের ব্যাপারে যদি দেখি সেখানে দেখবো একই ব্যবস্থা। একটি থানার শিক্ষক অন্য থানায় এবং একটি ইউনিয়নের শিক্ষক অন্য ইউনিয়নে নিয়োগ করা হচ্ছে। শিক্ষক নিয়োগের ব্যাপারে শিক্ষা বিভাগীয় কর্মচারীদের সাথে জেলায় জেলায় শিক্ষা দপ্তরের যে রাজনৈতিক যোগাযোগ আছে এবং তার মাধ্যমে যে স্বার্থ রয়েছে সেই স্বার্থকে উপলক্ষ্য করেই শিক্ষক ও শিক্ষা ব্যবস্থাকে দলীয় স্বার্থে প্রয়োগ করা হয়। গত ইলেকশনএর আগে দেখা গেল একসঙ্গে ২৪-পরগনা জেলায় ১০০-১৫০ জন শিক্ষক অর্থাৎ প্রাইমারী টিচারকে নিযুক্ত করা হল। গত কয়েক মাস আগে বহু শিক্ষকের ইন্টারভিউ হয়ে গেছে, কিন্তু কার্যতঃ দেখা গেল যেখানে ১৫০ জন ছাত্র সেখানে একজন মাত্র শিক্ষক দিয়ে রাখা হয়েছে। বর্তমানে দেখছি যে সমগ্র দেশের শিক্ষা ব্যবস্থাকে একটা দলীয় রাজনীতির যৎকাণ্ডে বলিদান দিয়েছেন এই কংগ্রেসী সরকার।

অন্যদিকে দেখছি এরা বলেন স্কুলের মাইনে এত বেড়েছে, ছাত্রসংখ্যা এত বেড়েছে, আর তোমরা বলবে কিছ' হচ্ছে না? যদি শিক্ষা ব্যবস্থা ভাল হয় তাহলে আপনারা কন্সট্রাক্টরির কথা বলেন কেন? স্কুল কলেজের ছাত্রসংখ্যা বেড়েছে কিন্তু শিক্ষার মান কমেছে।

[৫:৫০—7 p.m.]

পাবালক সার্ভিস কমিশনএর কাছে এ্যাপিয়ার হতে শিক্ষকদের আপনারা বাধ্য করতে চান। পরীক্ষা দিতে গেলে যে স্ট্যান্ডার্ড নেওয়া হয়—সেই স্ট্যান্ডার্ড আগে থেকে করা হয় নাই কেন? এবং পরীক্ষা যারা নেবেন তাঁদের আছে কি? শিক্ষার জন্য প্রচুর খরচ করা হচ্ছে দেখান, কিন্তু আসলে কতটা অপব্যয় হয় ত্রৈদিকে সরকারের নজর নাই। আপনারা বলেন—আমাদের গরীব দেশ, দরিদ্র ঘরের ছেলেরাই অস্প খরচে লেখাপড়া শিখতে চায়। কিন্তু তাদের জন্য কোন ব্যবস্থা নেই। অথচ কন্সট্রাক্টরের মারফত যেসব চেয়ার টেবল প্রাথমিক স্কুলের জন্য সাপ্লাই করা হয় সেগুলি দেখতে বেশ চকচকে, কিন্তু অকেজো। কন্সট্রাক্টররা যেসব জিনিসপত্র দেন তা আর ইন্সপেক্টরস করে দেখা হয় না। যেসব ঘড়ি তারা সাপ্লাই করে তা ঠিকমত টাইম

দেয় না। যে টাইমপিস ঘড়ি দেওয়া হল তা দু'মাস পরেই খারাপ হয়ে গেল। এইভাবে সরকারী অর্থের অপব্যয় করা হচ্ছে, আর আত্মীয়স্বজন পোষণ করা হচ্ছে যাতে আগামী দিনে দেশের মধ্যে অর্থনৈতিক বিপ্লবকে ঠেকিয়ে রাখা যায়, আমাদের দেশের শিক্ষিত ইকনমি এই বলে। অন্যদিকে দেখা যাচ্ছে দলীয় রাজনীতির মাধ্যমে শিক্ষাকে পঙ্গু করে দেওয়ার চেষ্টা চলছে। আপনারা জেলা বোর্ড দেখুন। সেখানে ইউনিয়ন বোর্ডগুলি দ্বারা ইলেকটেড ১২ জন সভ্য, বার্ষিক ৬ জনের মধ্যে এস. ডি. ও বা ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের কর্তারা যেমন প্রেসিডেন্ট এবং ভাইস-প্রেসিডেন্ট, আর শিক্ষকদের একজন প্রতিনিধি এবং সিভিলডল কাঙ্কটের দু'জন প্রতিনিধি— এই নিয়ে যে জেলা বোর্ডের সৃষ্টি সেই জেলা বোর্ডের সভাতে এস. ডি. ওরা কোনদিন আসেন না। ২৪-পরগনার কথাই বলি, ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডের কর্তারা যেমন প্রেসিডেন্ট এবং ভাইস-প্রেসিডেন্ট, তারা উভয়েই কংগ্রেসী নেতা ২৪-পরগনা জেলার। সুতরাং দেখা যাচ্ছে যেমন ২৪-পরগনায় তেমনি বিভিন্ন জায়গায় জেলা স্কুল বোর্ডের দ্বারা প্রেসিডেন্ট বা ভাইস-প্রেসিডেন্ট আছেন— তারা ডাইরেক্টরি বা ইন্ডাইরেক্টরি রিপ্রেজেন্ট করছেন কংগ্রেসকে। তারা কেউ কংগ্রেসের সেক্রেটারী, কেউ প্রেসিডেন্ট, কেউ বা জেলা কংগ্রেসের সভ্য, এইভাবে সম্পূর্ণরূপে দলীয় রাজনীতির মধ্য দিয়ে পল্লীর শিক্ষাজীবনকে নিয়ন্ত্রণ করা হচ্ছে। বিভিন্ন জায়গায় এও দেখা গেছে একটা প্রাথমিক স্কুলের টিচারের ট্রান্সফার অর্ডার সম্পর্কে ঐ শিক্ষাদপ্তরের যিনি অধিকর্তা তাকে ঘুষ দিতে হয়। (শেম শেম) আরো মজা হচ্ছে, অন্যদিকে যদি দেখেন তহলে দেখা যাবে একটা কোথাও যদি স্কুল স্যাশন হল, তারপরে আরম্ভ হল সেই স্কুলের সাইট কোথায় হবে। দেখা গেল মণ্ডল কংগ্রেসের যিনি প্রেসিডেন্ট বা সেক্রেটারী তারা বাড়ীর দরজায় হয়েছে। কারণ জেলার দ্বারা শিক্ষা বিভাগের কর্তা তাঁদের উপর এদের সম্পর্ক প্রভাব রয়েছে কংগ্রেসের সদস্য বলে। এই হলো বর্তমানে পল্লী প্রাথমিক শিক্ষার অবস্থা। সেইজন্য সরকারের কাছে অনুরোধ যদি তারা বাংলাদেশ থেকে নিরক্ষরতা দূর করতে চান, যদি অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষার অল্প দিনের মধ্যে সম্পর্ক করার ব্যবস্থা করতে চান, তাহলে দেশের সকল দলের মানুষকে শিক্ষা বিভাগের সকল স্তরের মধ্যে প্রবেশের সুযোগ লাভের মধ্য দিয়ে এগিয়ে দেবার চেষ্টা করুন। তা যদি না করেন তাহলে শিক্ষাকে পঙ্গু করা হবে।

তারপর কথা উঠেছে যে আগামী দিনে পাবলিক সার্ভিস কমিশনএর কাছে শিক্ষকদের এপয়েন্টমেন্টএর ব্যাপারে হাজির হতে হবে, কিন্তু তার কোন একটা নিয়ম পদ্ধতি কোন জায়গায় নাই বা যুক্তিও নেই, একমাত্র শিক্ষা দপ্তরের ইচ্ছাতেই কাজ চলছে। এতে প্রকৃত শিক্ষাব্যবস্থার পথে বাধাই সৃষ্টি হবে। শিক্ষার মানে হচ্ছে—

harmonious development of human mental faculty.

সেই মনোবৃত্তির বিকাশ যদি প্রত্যেক মানুষের মধ্যে শিক্ষার মাধ্যমে না হয়, তাহলে আপনারা কি শিক্ষা দেবেন? এই কথা বলে শিক্ষা খাতের এই বায়বরাস্তা সম্বন্ধে আমি আপত্তি জানাচ্ছি।

Sj. Bijyoylal Chattopadhyay:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, শিক্ষার খাতে যে ব্যয়ের বরাদ্দ ধরা হয়েছে, তাকে সমর্থন করতে উঠে আমি দু'একটা কথা নিবেদন করতে চাই। এই বাজেটে যতগুলি আইটেম আছে তার মধ্যে বোধহয় এই শিক্ষার ব্যাপারটা সকলের চেয়ে প্রয়োজনীয়। এইজন্য প্রয়োজনীয় যে আমরা জাতিগঠন করবার জন্য যত প্রকারের চেষ্টা করছি, সমস্ত চেষ্টা ব্যর্থ হবে, বিস্তর শ্রম বিফল হবে যদি আমরা ঠিক মানুষের মতন মানুষ না গড়তে পারি। আমরা একজন প্রিয় কবি— আমেরিকান কবি ওয়াল্ট হুইটম্যান তাঁর “লিভস অব গ্রাস”এ একটা বড় মূল্যবান কথা বলেছেন— “Produce great persons, the rest follows.” যদি আমরা আমাদের ছেলেদের মানুষ করে গড়তে পারি তবে আমাদের দেশের সমস্ত কাজ দ্রুতগতিতে এগিয়ে যাবে। আমরা যদি রামকৃষ্ণ বিবেকানন্দের মতন মহামানব, বঙ্কিমচন্দ্রের মতন প্রতিভাশালী লেখক, রবীন্দ্রনাথের মতন মহাকবি, এবং গান্ধীজীর মতন কর্মবীর তৈরী করতে পারি, তাহলে আমাদের দেশে রূপান্তর আসবে। এবং সেই মানুষ গড়বার কাজ হচ্ছে শিক্ষার কাজ। গণিত র মধ্যে বড় মূল্যবান একটা শৈলক—

প্রশ্লাময়োহয়ং পুরুষঃ

যঃ সঙ্কল্পঃ স এব সঃ।

মানুষের রকম শ্রদ্ধা অন্তরে পোষণ করে, বেরকম বিশ্বাস, বেরকম আইডিয়া অন্তরে পালন করে, তার জীবনের কর্ম, তার জীবনের আচরণ তাকে অনুসরণ করে চলে। সুতরাং একজন মানুষ ভাল হবে কি মন্দ হবে সেটা একান্তভাবে নির্ভর করে, কে কি রকম অদর্শ, কি রকম বিশ্বাস, কিরকম আইডিয়া তার মনের মধ্যে পোষণ করে। আজ সেই শিক্ষার জন্য আমাদের সকলের আগের কাজ হচ্ছে ভাল ভাল শিক্ষকদের দ্বারা ভাল ভাল আইডিয়াল ছাত্রদের মনের মধ্যে প্রবেশ করিয়ে দেওয়া। সেইজন্য ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার নিবেদনের গোড়াতেই বলোছি—এই বাজেটের মধ্যে যত আইটেম আছে, সকলের চেয়ে প্রয়োজনীয় হচ্ছে শিক্ষার ব্যাপার। এই শিক্ষার ব্যাপার আলোচনার প্রসঙ্গে অনেকে অনেক কথা বলেছেন, আমি সে সম্পর্কে দু'একটা কথা আপনার কাছে নিবেদন করতে চাই।

[7—7-10 p.m.]

আমাদের বিরোধীপক্ষের কোন বন্ধু আমাদের শিক্ষাসচিবকে লক্ষ্য করে নানান রকমের শর বর্ষণ করেছেন, কিন্তু যে মানুষের এখানে জবাব দেবার অধিকার নেই তাঁকে লক্ষ্য করে এইভাবে প্রতিকূল মন্তব্য করার ভেতর একটা কাপুরুষতা আছে—ইট ইজ আনশিড্যালারাস। সেজন্য আপনার কাছে আমার নিবেদন হচ্ছে এই যে আমরা যারা বাংলাদেশের প্রাতিনিধি স্থানীয় ব্যক্তিত্ব এখানে সমবেত হয়েছি আমাদের কাছ থেকে দেশের লোক আশা করে যে আমরা যে সমস্ত কথা বলব তার মধ্যে দুটো জিনিস থাকা উচিত—গ্রেস এ্যান্ড জাজমেন্ট। আমরা যত কঠিন কথা বলি না কেন সেটা মধুর করে বলা উচিত এবং যা কিছু বলি না কেন তার মধ্যে জাজমেন্ট অর্থাৎ বিচারবুদ্ধি থাকা উচিত। কোন মানুষ সম্পর্কে যখন আমরা কদম নিক্ষেপ করি তার চারপাশের অন্যান্য দিক আমরা তখন দেখি না। অর্থাৎ তখন আমাদের মধ্যে গ্রেস এবং জাজমেন্ট-এর অভাব থাকে। আমরা আশা করব আমরা এখানে যাঁরা সমবেত হয়েছি তাঁদের কথার মধ্যে দুটো দিক থাকা উচিত গ্রেস এবং জাজমেন্ট। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার কাছে আমার আর একটা নিবেদন আছে। আমি বিরোধীপক্ষের অনেক কথা পারিষ্কার শুনছি। শ্রদ্ধেয় ডাক্তার ঘোষ শিক্ষার ব্যাপারকে লক্ষ্য করে যেসব মন্তব্য করেছেন তা অত্যন্ত মনোযোগের সঙ্গে আমি শুনছি। অনার্য যখন আমাদের সমালোচনা করেন তখন সহানুভূতির সাহিত সেগুলো আমাদের শোনা উচিত। রবীন্দ্রনাথ যখন বেঁচে ছিলেন তখন তিনি গান্ধীজীর খন্দব আন্দোলনকে আকর্ষণ করে একটা প্রবন্ধ বার করেছিলেন এবং তার মধ্যে খন্দর সম্বন্ধে যথেষ্ট সমালোচনা ছিল। গান্ধীজী তার উত্তরে একটা আর্টিকল লিখেছিলেন। তার নাম "দি গ্রেট সেন্টিনেল"। "মহান প্রহরী"। রবীন্দ্রনাথকে তিনি "মহান প্রহরী"র মর্যাদা দিয়েছেন। সেই প্রবন্ধের মধ্যে গান্ধীজী রবীন্দ্রনাথকে লক্ষ্য করে বলেছিলেন—

"The poet must lay down his lyre and come with a bucket."

অর্থাৎ কবি তোমার বীণা নাবিয়ে বলতি নিয়ে এস। তিনি এর কারণ দেখিয়ে বলেছিলেন যে ভারতবর্ষ এখন জতুগৃহের মতন জ্বলছে, এখন আর বাঁশী না বাজিয়ে বলতি নিয়ে আগুন নোবার সময় এসেছে। এইসমস্ত সমালোচনার মধ্যে গ্রেস এ্যান্ড জাজমেন্ট ছিল। ডাক্তার ঘোষ যখন শিক্ষামন্ত্রীর কার্যপদ্ধতি নিয়ে আলোচনা করেছিলেন তখন আমার 'গ্রেট সেন্টিনেল'-এর কথা মনে হয়েছিল। কিন্তু একটা কথা তাঁকে বলতে চাই যে তিনি যখন পাশ্চাত্যের সঙ্গে আমাদের দেশের তুলনা করেন তখন তার এইটুকু জানা দরকার যে আমাদের দেশ প্রায় দুই শতাব্দী ধরে একটা জাতির পদানত ছিল, এবং ২০০ বছরের ইংরেজশাসন আমাদের ঘাড়ের চেপে বসে আমাদের অর্থনৈতিক, নৈতিক, সাংস্কৃতিক সর্বনাশ করেছে। অতএব সেই বটিশ সাম্রাজ্যের চিতাভস্মের উপর যখন আমরা ভগ্নপ্রায় গ্রাম্যজীবনকে গড়ে তুলছি তখন বোঝা উচিত যে এই দেশ ইংলন্ড বা আমেরিকা বা জার্মানি নয়। এই দেশের সমস্ত জিনিস ধলার মিশে শ্মশান হয়ে গেছে এবং সেই শ্মশান থেকে আমাদের নতুন করে দেশকে জাগাতে হবে এবং তার জন্য আমাদের বহু বাধা বিপর্যয়ের সঙ্গে সংগ্রাম করতে হবে। এটা আমরা জানি যে ডাক্তার ঘোষ গান্ধীজীর একজন শিষ্য, গান্ধীজীর বাণী তিনি বিশ্বাস করেন। গান্ধীজী বারবার আমাদের বলে গেছেন যে—

Swaraj will not drop from heaven one fine morning. It has to be built up brick by brick by our corporate self-effort.

যেমন করে আমরা দালান গড়ে তুলেছি ইটের উপর ইট সাজিয়ে তেমন করে আমাদের স্বরাজের ইমারত গড়ে তুলতে হবে। সেটা কেবল গভর্নমেন্টের চেষ্টায় হবে না। তিনি বলেছেন বাই আওয়ার কর্পোরেট সেক্টর এফেট—আমাদের সমবেত চেষ্টার দ্বারা সেটা হবে। ডাক্তার কোষ আমাদের দেশের গ্রামগুলির বাস্তব অবস্থা ভুলে গিয়ে যখন সমস্ত দায়িত্ব গভর্নমেন্টের উপর চাপানোর চেষ্টা করছিলেন তখন আমার মনে হচ্ছিল যে এইরকম একজন বিদ্বান মানুষের, পণ্ডিত মানুষের বিচার-বুদ্ধির ভুল হচ্ছে, তিনি সমস্ত অপরাধ গভর্নমেন্টের উপর চাপিয়ে দিয়েছেন। আমাদের দেশের গ্রাম্য সমাজ এখনও শরণ চাটুজোর “পল্লী-সমাজ” হয়ে রয়েছে। নানা রকম দলাদলি, নানা রকম পাপ ও দুর্নীতি আজ গ্রাম্যজীবনে ছেয়ে আছে। এই গ্রাম্য জীবনকে শিক্ষার দ্বারা গড়ে তোলা কতখানি কঠিন ব্যাপার তা কারো আঁবাঁদত নয়। একজন কর্মী হিসাবে তাঁর সমস্ত জীবনের অভিজ্ঞতা থেকে তিনি নিশ্চয়ই আমার যুক্তির সারবত্তা বুঝবেন। সেজন্য তাঁর সমালোচনা শুনে আমার কেবল মনে হচ্ছিল—

it has to be built up by our corporate self-effort.

আমাদের সমবেত প্রচেষ্টার দ্বারা আমাদের স্বরাজকে গড়ে তুলতে হবে এবং গভর্নমেন্টের উপর সমস্ত দায়িত্ব চাপিয়ে দিয়ে সাধু সেজে বসে থাকলে হবে না। আর একটা কথা বলছি যারা বলেন যে, দেশে কিছুই হয় নি, দেশ কোন দিক দিয়ে এগিয়ে যায় নি, তাঁদের লক্ষ্য করে আমি বলতে চাই যে তাঁরা যদি গ্রামে গ্রামে যান, যদি সমস্ত বাংলাদেশ পরিভ্রমণ করেন তাহলে দেখবেন যে গ্রামে গ্রামে নতুন নতুন কত লাইব্রেরী হয়েছে। আমি যেখানে বাস করি সেখানে গভর্নমেন্ট আঞ্চলিক লাইব্রেরী করেছেন এবং এই লাইব্রেরী মারফত বইগুলি গ্রামে গ্রামে ছড়িয়ে যাচ্ছে। দেশের লোকেরা নানা রকম জিনিস শিখছে, তবে একটু সময় লাগবে। আমাকে বলবার জন্য উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি বেশী সময় দিয়েছেন। সুতরাং আপনাকে ধন্যবাদ দিয়েই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

SJ. Amarendra Nath Basu:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি আমাকে আজ কিছু বলবার সুযোগ দিয়েছেন। আমি কেবল সংক্ষেপে দু-চারটা কথা বলবো। আমার বন্ধু বিজয়লালবাবু আমাদের শ্রমেধ্য প্রফুল্লবাবুকে লক্ষ্য করে অনেক কথাই বললেন—দুইশো বছর ধরে ইংরাজ আমাদের দেশে কি কবেছে, ইংরাজের মুখের দিকে চেয়ে আজকে আমাদের চলা উচিত নয়, ইত্যাদি। এই কথাগুলি শ্রমেধ্য প্রফুল্লবাবুকে না বলে তিনি যদি মন্ত্রী মহাশয়দের বলতেন তাহলে ভাল হোত। প্রথম কথা হোল নিরক্ষরতা দূর করবার জন্য আমাদের গভর্নমেন্ট চেষ্টা করছেন একথা সরকার পক্ষের দুই-একজন বলেছেন। শতকরা একটা মানুষের নিরক্ষরতা দূর করে তাঁরা ভাল কাজ করেছেন, খুব বেশী কাজ করেছেন এটা তাঁরা কি করে বলেন?

[7-10--7-20 p.m.]

আমাদের দেশের শতকরা ২১ জন শুধু সেই করতে পারে—যদি বা এল থেকে সামান্য কিছু বেড়েও থাকে তাহলেও কি সেটা খুব আনন্দ করার বিষয় হবে? সংবিধানে আমাদের প্রত্যেকের ভোট দেবার অধিকার আছে। যত তাড়াতাড়ি পারা যায় প্রত্যেক মানুষকে শিক্ষিত করে তুলতে হবে, তা না হলে এই ভোট দানের অধিকার বার্থ হয়ে যাবে। আমরা দাবার এই আবেদন করে আসছি যাতে প্রত্যেক মানুষ মাতৃভাষায় লেখাপড়া করতে পারে তার ব্যবস্থা করুন।

আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, প্রাথমিক শিক্ষা পুরাপুরি বধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক করুন। প্রত্যেক বারই মধ্যমশ্রী বলেন, দুইতিন বৎসরের মধ্যে হবে। তাঁরা টাকার অভাব দেখিয়ে বলেন, টাকা হলেই করবেন। কিন্তু আমি জানি টাকার তাঁদের অভাব নাই। এক কলকাতা শহরেই শতকরা ৪০ জন ছেলেমেয়ে লেখাপড়ার সুযোগ পায় না—এইরকম একটা বড় অংশ চিরকালের জন্য শিক্ষার সুযোগ থেকে বঞ্চিত থাকছে।

তারপর, আরেকটা কথা বলছি বিদ্যালয়ের ছেলেপিলেদের স্বাস্থ্যের প্রতি সরকারের মোটেই লক্ষ্য নাই। অধিকাংশ স্কুলেই খেলার মাঠ নই, ছেলেরা রাস্তায় খেলাধুলা করে।

ছয়-সাত বছর বয়সের ছেলেমেয়েদের ১৭-১৮-১৯টি করে বই পড়তে হয়। তারপর প্রতি বছরই বই পালটান হয়। একই বাড়ীতে যদি তিনজন ছেলেমেয়ে থাকে কার, বই কার, লাগে না, এবং প্রতি বছরই বই একেজো হয়ে যায়। আগে আমরা দেখেছি দাদার বই ছোট বোনেরা পড়ত এতে মধ্যবিত্ত ঘরের ছেলেমেয়েদের লেখাপড়া করার সুবিধা হত। বোধহয় শিক্ষা দপ্তরের ইচ্ছা নয় সাধারণ গরীব মধ্যবিত্ত ঘরের ছেলেমেয়েরা লেখাপড়া শেখে। আমি নীতির কথা বলব না, কারণ তাঁরা যেভাবে চিন্তা করেন আমরা সেভাবে চিন্তা করি না। শিক্ষামন্ত্রী ও শিক্ষাসচিবের সাধারণ মানুষের সম্বন্ধে কোন ধারণাই নাই। যদি থাকত, তাহলে অন্য নীতি গ্রহণ করতেন। আমি বলতে চাই নতুন সমাজ গড়ে উঠছে। আজকের দিনের মত তখন আর সৈদিন থাকবে না, তখন একজন মন্ত্রীও একজন কলের শ্রমিক দেশের যে রাষ্ট্র ব্যবস্থা হবে, তাতে সমান মর্যাদা পাবে। তখনকার দিনে অতিরিক্ত অর্থ সঞ্চয় করাকে পাপ বলে গণ্য করা হবে। সেই যে নতুন সমাজ গড়া হচ্ছে, সেই ধরনের দৃষ্টিভঙ্গী যদি মন্ত্রী মহাশয়ের থাকতো, তাহলে হতে পারতো। তাঁরা যোগ্য লোক ভাল লোক হলে, তাঁরা এই বর্তমান শিক্ষা ব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন করে নতুন পথে চলতেন।

8j. Monoranjan Hazra:

মাননীয় সহ-অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমাদের কংগ্রেসী বন্ধুরা এই বাজেট বরাদ্দকে অভিনন্দন জানাচ্ছেন। আমি আজকে তাঁদের কাছে একটা জিনিস তুলে ধরছি। স্বাধীনতা সংগ্রামের অন্যতম পীঠস্থান মোদনীরূর জেলা, তার একটা মহকুমা ঘাটাল। সেই ঘাটালে ১১ বছরের কংগ্রেস শাসনেও একটা কলেজ গড়ে ওঠে নি, একটা গার্লস হাই স্কুলও গড়ে ওঠে নি। একে যদি অভিনন্দন জানাবার যোগ্য হয়, তাহলে জানাবেন। কিন্তু এই বাস্তব সত্যকে স্বীকার করতে হবে।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার কাছে দুটো ঘটনা তুলে ধরি। গত মধ্যশিক্ষা পরীক্ষার সময় ছাত্ররা যে বিশৃঙ্খলতা দেখিয়েছিল এবং তরুণী ছাত্রীদেরও অপমান করেছিল, তাতে তথাকথিত জাতীয়তাবাদী সংবাদপত্র লিখেছিলেন—বিধান সভার সদস্যরা যেরকম আচরণ করেন, তাতে আমাদের সমাজের ছেলেরাও অমান আচরণ করতে শিখবে। আমি পাশাপাশি আর একটি উদাহরণ দেই—আমাদের অন্যতম প্রেসিডেন্সী ম্যাজিস্ট্রেট মিঃ খান্না রায় দিয়েছিলেন—এক স্বামী তার স্ত্রীকে পতিতাবৃত্তি করতে দিয়েছেন এবং তার রোজগারের উপর নির্ভর করেন। নিশ্চয়ই বিধান সভার সদস্যদের আচরণের ফলে এই ঘটনা ঘটে নি। এই দুটো ঘটনা বিচার করে দেখলে দেখা যাবে কোথাও বিচ্যুতি আছে, গলদ আছে। সে গলদ আমাদের সমাজ ব্যবস্থায়, সেই গলদ আমাদের সাংস্কৃতিক মান নীচু হয়ে যাওয়ার জন্য, আমি বলছি, আমাদের ছাত্ররা আজ এই অবস্থায় পড়েছে, শুধু তাদের উপদেশ যদি আমরা দেই, যদি পরামর্শ দেই, যদি সাবধান বাণী উচ্চারণ করি, তাহলে হবে না। তারজন্য বিকল্প ব্যবস্থা, বা অলটারনেটিভ ব্যবস্থা কিছ, করতে হবে। সেজন্য আমি আপনার মাধ্যমে বলতে চাই—আমাদের দেশে যে সাংস্কৃতিক অবদান যেটা এ সম্বন্ধে ছিল ব্রিটিশ শাসনের আমলে, ব্রিটিশ এসে আমাদের যোগসূত্র করে দিয়েছিল, দেশের মাটির সঙ্গে, সেটা পুনরুজ্জীবিত করে তুলতে হবে। মাননীয় বিমলবাবু সৈদিন ভূমিরাজস্বের কথা আলোচনা করতে গিয়ে বলেছিলেন প্রথমে এত চাষীর হাতে এত জমি দেওয়া হলো। তারপর তারা ভূমিহীন কৃষক হয়েছে, ভাগচাষী হয়েছে। সেটা বলতে গিয়ে তিনি যে কথা বলেছিলেন, তাতে দেখা যায় তিনি ঠিক কি বৈঠক স্বীকার করেছিলেন, তারা ভূমিহীন কৃষক হয়ে গেছে, ভাগচাষী হয়ে গেছে। তখন এ কথার উপর জোর দেন নাই—যখন সে কথাগুলি উল্লেখ করেছেন যে বাংলার সংস্কৃতির সৃষ্টি হয়েছিল বাংলার সমাজের নিম্নস্তরের থেকে। এখন আমি একথা বলতে চাই—যেদিন পর্মানেন্ট সেটেলমেন্ট হলো, সৈদিন এইভাবে ভূমি বণ্টনের ফলে ভূমিদান সৃষ্টি হলো এবং সঙ্গে সঙ্গে ক্ষেতমজুর ও ভাগচাষী যারা সমাজের নিম্নস্তরের লোক, তারা তাদের জীবিকা থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে গেল এবং সাংস্কৃতিক মান বজায় রাখতে চাওয়ার যে প্রবৃত্তি, সেটাও সেখানে শেষ হয়ে গেল।

[7-20—7-30 p.m.]

তারপর পৰ্মানেন্ট সেক্রেটরিয়েটের কল্যাণে ইংরেজী শিক্ষা প্রচলিত হলো। দীর্ঘদিন এইভাবে চলে এলো—, তার মাধ্যমে আমাদের জাতীয় শিক্ষা জাতীয় সংস্কৃতির সব স্তর হারিয়ে ফেলেছে। তা আজও আমরা উদ্ধার করতে পারছি না। এখানেই হচ্ছে আমাদের গলদ, সেখান থেকে আমাদের সাংস্কৃতিক যোগসূত্রকে ফিরিয়ে আনার কথা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় নিশ্চয়ই ভাববেন।

তিনি নৈশবিদ্যালয়ের কথা বললেন, বয়স্ক শিক্ষাকেন্দ্রের কথাও বলেছেন, আমি তার পুনরুজ্জীবিত করবো না কারণ আমার পূর্ববর্তী বক্তা সে সম্বন্ধে বলেছেন। শিক্ষা দস্তর থেকে সবকারের যেসমস্ত ইস্তাহার বেরোয়, তার মাধ্যমে লোকশিক্ষাকে বাঁচিয়ে রাখবার একটা চেষ্টা দেখাচ্ছি। তাদের সঙ্গে পরামর্শ করে বাংলার পুরান মেলা কবি গানকে পুনরুজ্জীবিত করে নতুন করে টেলে সাজতে যদি পারেন, তাহলে লোকশিক্ষার ব্যবস্থা করতে পারবেন। তারা যে লোকরঞ্জন ডিপার্টমেন্ট করেছেন, সংগীত একাডেমী করছেন, সেখানে গলদ রয়ে গেছে। এগুলা হচ্ছে গভর্নমেন্টের ডিপার্টমেন্ট, গভর্নমেন্ট থেকে চালান হয়। বাইরের যেসমস্ত সাংস্কৃতিক প্রতিষ্ঠান আছে, সেইসব প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে এই সরকারী ডিপার্টমেন্টের যদি কোন যোগসূত্র স্থাপিত না হয়, তাহলে কিছু গড়ে উঠতে পারে না। সেই জন্য সেখানে একটা এডভাইসরী কমিটি গঠিত করা হোক এবং যেসমস্ত বেসরকারী প্রতিষ্ঠান আছে, সেইসমস্ত ১৮৬০ সালের সোসাইটিজ এ্যাক্টএ রেজিস্ট্রেশন না হলে তাদের নেওয়া হবে না, সেই আইন তুলে দিতে হবে। পাবলিক করে সব কিছু যোগাযোগ করতে হবে, তাহলে বড় জিনিস হতে পারে, দেশের উন্নতি হতে পারে।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এখানে দেশে সংগীতের যে আবশ্যকতা তা জাতির যুব সম্প্রদায়ের মিটেবে, তার পাশাপাশি চাই দেশের যুবকদের খেলাধুলার ব্যবস্থা করা। তার ব্যবস্থা আজকে কিছু নাই। দেশে জমির দাম বেড়ে গেছে। স্লাইট ট্রেণ্ড হয়ে খেলার মাঠগুলি নষ্ট হয়ে গেছে। মাঠগুলি বিক্রী হয়ে গেছে—ছেলেমেয়েরা কি করবে? তারা শুকনা সাংস্কৃতিক স্পর্শ পাবে, ফলে জাতিও শুকনা হয়ে যাবে। একটা স্পোর্টস ফিল্ড তৈরী হয়ে খেলাধুলা কন্ট্রোল করে চেষ্টা হয়েছিল বটে, কিন্তু আমরা দেখলাম কি তাবপর সব নীরব হয়ে গেল। এখানে একটা স্টেডিয়াম তৈরী করার কথা হয়েছিল। এখানে যে চ্যারেটি খেলা হয়, বছরে তাতে আয় হয় দু' লক্ষ টাকা। স্টেডিয়াম নির্মিত হলে এই দু' লক্ষ টাকা আমাদের হাতে আসবে। আমরা মফস্বলেও যদি খেলাধুলা সম্বন্ধে ব্যবস্থা করতে পারতাম, তাহলে খুব ভাল হত। ছেলেমেয়েদের খেলাধুলা, লোকশিক্ষা ও সাংস্কৃতিক মান যদি উন্নত করতে পারা যায়, তবে আমাদের দেশে সত্যিকারের শিক্ষার উন্নতি করতে পারবো।

এই প্রসঙ্গে বলতে চাই আমাদের কলকাতা শহরে যেসমস্ত থিয়েটার হল আছে, সেখানে একজর্বিটেন্ট রেট রয়েছে। তাব মাধ্যমেও আমরা লোকশিক্ষা বিস্তার করতে পারি। কিন্তু সেখানে সাধারণ মানুষ যেতে পারে না। সেই হলগুলি নিয়ে যদি একটা জাতীয় নাট্যশালা গঠন করতে পারতেন সরকার, তাহলে অল্প মূল্যের টিকিটে সাধারণ মানুষ সেখানে শিক্ষা পেতে পারতো। বড় বড় সংগীতের আসর যখন বসে, তখন তার টিকিটের মূল্য ৩০, ৪০ টাকা—সাধারণ লোক তার আশ্বাদ পান না। সরকার যদি এইভাবে আজকে গঠন করতেন, তাহলে সাংস্কৃতিক মান উন্নয়নের চেষ্টা হতো, মফস্বলের সমস্ত মিউনিসিপ্যাল শহরে মিউনিসিপ্যাল থিয়েট্রিক্যাল হল তৈরী করা উচিত ছিল। তাহলে সেখানে জাতির সাংস্কৃতিক প্রচেষ্টা তাঁরা চালাতে পারতেন এবং এইভাবে জাতিকে উন্নত করার চেষ্টা করা যেত।

শিক্ষামন্ত্রী এগুলা ভাবুন, শিক্ষা দস্তরও এটা ভাবুন, এগুলা গড়ে তোলবার চেষ্টা করুন। শুধু এখানে দাঁড়িয়ে বাজেটের গ্র্যান্ট পাস করবার সময় কতকগুলো ফিগার দিয়ে বিরোধীপক্ষকে তাক লাগিয়ে দিলে চলবে না। সত্যিকারের দরদী মন দিয়ে ভাবতে হবে এই সমস্ত সাধারণ মানুষের কথা। আমি জানি তিনি বিখ্যাত জমিদার বংশ থেকে এসেছেন, সেই জমিদার সমাজের উপরতলা থেকে তিনি দেখবেন না মানুষকে, তিনি দেখুন বাংলাদেশের মানুষকে নীচে থেকে।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে যে বিতর্ক 'শুনলাম শিক্ষা' বিষয়ে, এটা হওয়া স্বাভাবিক। কারণ আমাদের দেশে শিক্ষা বিস্তারের চেষ্টা হচ্ছে, এটা স্বীকৃত। কেউ বলছেন ভিন্ন পথে যাওয়া উচিত ছিল, কেউ বলছেন সরকার যে পথে যাচ্ছেন সেটা ভ্রান্ত পথ। আমরা ভ্রান্ত পথে চলছি, কি ঠিক পথে চলছি, সেটা ভবিষ্যতেই সাব্যস্ত হবে। এখানে ভবিষ্যৎ বস্তু যদি কেউ থাকেন তিনিই এই বিষয়ে বলতে পারেন এবং তিনি উচু স্তরের লোক হবেন। আমি এখানে এই কথাই বলতে চাই যে আমরা যে নীতি অনুসরণ করে চলছি সেই নীতি সকল সুশিক্ষিত দেশই অনুসরণ করেছেন, কাজেই ভুল পথে যে চলছি তা আমরা এখনও আবিষ্কার করতে পারি নি। প্রতিপক্ষীয়েরা যদি ভুল আবিষ্কার করতে পারেন তবে তারা যখন এখানে আসবেন তখন সেই ভুল সংশোধন করে নেবেন। আমরা যেটা বুঝি যে পথ ঠিক সেই ঠিক পথ ধরেই আমরা চলে যাবো যাতে দেশে শিক্ষা বিস্তারের সঙ্গে শিক্ষার মান উন্নত হতে পারে। যে পথে দেশের সার্বজনীন শিক্ষা হতে পারে সেই পথে আমরা চলবো না কেন? ডাক্তার ঘোষ জিজ্ঞাসা করেছেন শিক্ষার উদ্দেশ্য কি? আমার কথা হচ্ছে শিক্ষার উদ্দেশ্য মানুষের মনকে প্রশস্ত করা, শিক্ষার উদ্দেশ্য মানুষকে স্বাবলম্বী করা, শিক্ষার উদ্দেশ্য হচ্ছে মানুষের জ্ঞান বৃদ্ধি করা, জ্ঞানের তৃষ্ণা বাড়ান, এইগুলি হচ্ছে শিক্ষার উদ্দেশ্য। এবং এই সঙ্গে সঙ্গে যাতে সে জীবনকে সার্থক করতে পারে, কর্মজীবনে সাফল্য লাভ করতে পারে। এ সকল দিকে দৃষ্টি রাখা দরকার এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু মানুষ কর্ম করতে গেলেও কে কর্মী হবে না হবে সেটা যেমন নির্ভর করে তার প্রয়াস ও প্রবৃত্তির উপরে তার প্রাপ্ত বিদ্যার উপর, আর যে যেখানে শিক্ষা পাবে তথাকার শিক্ষকদের কাছ থেকে যে প্রেরণা পাবে তার উপর। বরং সেই শিক্ষা সার্থক হবে কার বা হবে না তা বোঝা কোন বাহিরের লোকের পক্ষে, বিশেষ করে এডমিনিস্ট্রেশনএর পক্ষে বলা অসম্ভব। যদি বা বাইরের কেউ বলতে পারেন কিন্তু এডমিনিস্ট্রেশনএর পক্ষে বলা সম্ভব নয়। ডাক্তার ঘোষ এখানে বক্তৃতায় বলেছেন যে বেসিক এডুকেশন যা দেওয়া হচ্ছে তাতে জড়ানো করা হচ্ছে। হতে পারে তার মতে কিন্তু আমরা মনে করছি বেসিক এডুকেশন ঠিক পথেই চলছে। বেসিক এডুকেশনএর যে নির্দেশ দিয়েছিলেন খেব কর্মিটিজ, সে কর্মিটির মধ্যেও ছিলেন ডক্টর জাকির হোসেন, সেই কর্মিটির মত অনুসারে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট যে প্রণালী ও নীতি অবলম্বন করেছেন, বেসিক এডুকেশন যেভাবে চলবে সে বিষয়ে আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার যে নীতি এপ্রভ করেছেন আমরা সেই নীতি অনুসরণেই চলছি। কাজেই ডাক্তার ঘোষ এই মতটা মেনে না নিলে যে সব মিথ্যা হয়ে যাচ্ছে এটা আমরা স্বীকার করতে পারি না এবং এটা আমাদের পক্ষে সম্ভবও নয়। একটা কথা ডাক্তার ঘোষ বলেছেন, অবশ্য একথা নতুন নয়, এর আগে অনেকবার বলা হয়েছে, তিনি বলেছেন ধর্মশিক্ষা বাহ্যিক হতে চলছে, ধর্ম শিক্ষার ব্যবস্থা থাকা উচিত। তাই সঙ্গে আমি একমত। আমার এখনও মনে আছে ট্রান্সফার অফ প্যাওয়ারএব সময় ১৯৫৮ সালে এই পরিষদে এই বিষয়ের যখন আলোচনা হয়, তখন ড্রাফট কনসিটিউশনএর যে ক্লজ ২২ ছিল তাতে ছিল যে ধর্ম শিক্ষার ব্যবস্থা থাকবে। কিন্তু আমাদের দলগত সভায় এই বিষয়ে আমরা সকলে একমত হতে পারি নি। তখন ডাক্তার ঘোষ আমাদের পার্টিতে ছিলেন। তখন আমি সেই ক্লজ ২২এর সাপোর্টে এখানে বক্তৃতা করেছিলাম। আমার যতদূর মনে আছে আমি বলেছিলাম ধর্ম শিক্ষার ব্যবস্থা থাকা উচিত,

a student should have education in the religion of his father

এটা বিলেতে পর্যন্ত আছে, যাদের আমরা অধার্মিক বলে মনে করি, যাদের কোন ধর্ম আছে বলে আমরা মনে করি না, তাদের দেশেও ধর্মশিক্ষা বাধ্যতামূলকভাবে দেওয়া হয়। বাউলার এ্যাক্ট আছে যে ধর্ম বাধ্যতামূলক বা আবশ্যিক হবে—

a student has to be given religious education on the lines of his father's religion.

[7-30—7-40 p.m.]

এমনকি সেখানে যদি কোন রোমান ক্যাথলিক স্কুলে প্রটেস্টেন্ট ছেলে ভর্তি হতে চায়, হতে পারে কিন্তু সেখানে গার্লিয়ানকে এই মর্মে একটা আন্ডারটোকে দিতে হয় "আমার ছেলের রিলিজিয়াস এডুকেশনএর যথাযথ ব্যবস্থা করবো" এরকম একটা একরার দিতে হয়। ওদেশে যে রকম ব্যবস্থা

আছে, আমি সে ব্যবস্থা এ দেশে যাতে হয় অর্থিং ধর্মশিক্ষা আবশ্যিক হয় তার অনুকূলে বক্তৃতা করেছিলাম এবং যদি আমার স্মৃতিশক্তি বিদ্রম না হয়ে থাকে এ্যাটর্নি নেক্সট পার্টি মিটিংএ তিনি আমাকে দাঁড়ত কর' হোক বলেছিলেন। আমার যে মনোভাবের ডাক্তার ঘোষ একদিন বিরোধিতা করেছিলেন, আমি আজ শুনে সুখী হলাম—বয়স হয়েছে বলেও বোধ হয় তিনি বলছেন—যে ধর্ম শিক্ষার ব্যবস্থা থাকা উচিত—বরাবরই আমার এইমত আজও আমি সেই মত পোষণ করি। কিন্তু আমাদের সংবিধান মতে সেকুলার এডুকেশনএর ব্যবস্থাই কর্তব্য।

তারপরে তিনি বলেছেন মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড তুলে দিন, তিনি সাহসী, তিনি বলতে পারেন, কিন্তু এত বড় কথা আমি সাহস কোরে বলতে পারব না। কারণ, তিনি এখন গভর্নমেন্টে নাই তিনি বলতে পারেন তুলে দিন। এ বিষয়ে আমি ডাক্তার ঘোষের সঙ্গে একমত কিনা বলতে পারি না। তবে একটা কথা ঠিক যে মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড প্রথমে চালু যেভাবে হয়েছিল সে পশ্চিম-বাংলাতেই হয়েছিল। এরকম শিক্ষা বোর্ড ভারতবর্ষের আর কোন রাজ্যে স্থাপিত হয় নি। একথা কঠিন সত্য। শিক্ষার বিস্তার ও ডিসেন্ট্রালাইজেশনএর উদ্দেশ্যে মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড গঠিত হওয়ার কিছু পরে কিন্তু দেখা গেল মাধ্যমিক শিক্ষার সুপরিচালনা, ঐ শিক্ষা ব্যবস্থার প্রকৃত উন্নতি, এ নিয়ে চিন্তা চেষ্টা মুখ্যতঃ তাঁদের ছিল না। সেখানে নানা মত ও দলের সৃষ্টি হয়, সেখানে পলিটিকস মুখ্য হয়ে দাঁড়ায়, পলিটিকস ইন্সট্রাডিউসড হলে বোর্ডএর উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়। শেষ পর্যন্ত কত কি ঘটেছিল তা ঠিক জানি না। (জনৈক সদস্যঃ এনকোয়ারি কমিটির রিপোর্ট বার করুন না।) আমি যে রিপোর্ট দেখেছি, আমি আমার কথাই বলব। আমি আপনার চোখের চশমা ধার কোরে পরব না। (জনৈক সদস্যঃ আপনি চুটছেন।) আমি মোটেই চটছি না। আপনি যে উপদেশ দিচ্ছেন তা আমি গ্রহণ করতে পারছি না সেই কথাই বলছিলাম।

তারপরে ডাক্তার ঘোষ আর একটা কথা বলেছেন। টেকনোলজিকেল ইনিস্টিটিউট—যেমন ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ—তার দৃষ্টান্ত দিয়েছেন। ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজে অন্য প্রিন্সিপল। অনেক ডেমনস্ট্রাটিক দেশে ঐ পাঠ্যক্রম রয়েছে—টেকনোলজিক্যাল এডুকেশনের ক্ষেত্রে সেখানে ফাইভ-ইয়ার্স কোর্স কম্প্লিট করতে হয়, কাজেই টেকনোলজির ব্যাপারে শিক্ষার সম্পূর্ণতার জন্য পাঁচ বছরের শিক্ষা কম্প্লিট করতে হবে। উপযুক্ত লোকভাবে শুধু টেকনোলজিক্যাল ইনিস্টিটিউশনএ কেন, সাধারণ, আর্টস এবং সায়েন্স কলেজেও ঘটছে। এখন যেমন আমরা কের্মিস্ট্রির লোক পাচ্ছি না। কারণ, অন্যান্য মারকেন্টাইল ফর্মএ তাঁরা কাজ পেয়ে যাচ্ছেন। কাজেই তাঁরা অধ্যাপনায় আসছেন না এটা সত্য কথা। শুধু সায়েন্স বিষয়েই বা কেন, ইংরেজী এবং ইকনমিক্সের অধ্যাপকও পাবলিক সার্ভিস কমিশন দিতে পারছেন না। কেন না অনেকে অন্য ভাল কাজের চেষ্টা করছেন। বাহিরে ভাল চাকরী পেয়ে যাচ্ছেন। কাজেই আমরা শিক্ষাক্ষেত্রে পাচ্ছি না। (দ্বীষুস্ত সুবোধ ব্যানার্জিঃ অনেক কিছু দিতে পারছেন। মূসেসফ দিতে পারছেন।) ঠিক কথা। কিন্তু টেকনোলজির পঠনপাঠনের জন্য দিতে পারছেন না। ডাক্তার ঘোষ বলেছেন বলেই এত কথা বলছি। মূসেসফের কথা যদি বলেন তাহলে জুডিশিয়াল মিনিস্টারকে ডেকে পাঠাতে হবে, তিনিই জবাব দেবেন। আমাকে জবাব দিতে হবে না।

[7-40—7-50 p.m.]

তারপরে শিক্ষাকে সার্থক করার কথা—শিক্ষা সার্থক হচ্ছে না। বুনিয়াদি শিক্ষার কথা ধরি। ডাক্তার ঘোষের মতে সেটা সার্থক হচ্ছে না। আমি তাঁকে বলি শিক্ষা প্রকৃতপক্ষে বারী দিতে প্রয়াসী তারা দিতে পারবেন। সেই শিক্ষাই সকল ক্ষেত্রে সার্থক হতে পারে। একই বুনিয়াদি শিক্ষা এক জায়গায় বা স্কুলে ভালই চলছে, অন্যত্র হয়ত ব্যর্থ হচ্ছে। বুনিয়াদি শিক্ষা কিরকম চলছে দেখে আসুন না—কলানবগ্রামে বিজয়বাবু কি করছেন দেখে আসুন, রহড়ায় কি হচ্ছে। সেখানে আমাদের অবলম্বিত বা প্রবর্তিত স্কীমে শিক্ষা দেওয়া চলছে, সার্থকও করে দিতে পেরেছেন। অন্য জায়গায় হচ্ছে না কেন? সে বিচারের ভার ডাক্তার ঘোষের উপর। তিনি দেখলে বুঝতে পারবেন।

কলেক্টরগণের কথা দেখুন। বেসরকারী কলেজের মধ্যে সাধারণতঃ
Missionary colleges are the best colleges

সে বিষয়ে তর্কের কি অবকাশ আছে? তাদের রেজাল্ট দেখে বিচার করুন। এই সৈদিন বেলুড় কলেজ স্থাপিত হয়েছে, তার রেজাল্ট এত ভাল কেন? সেখানে কত সুন্দরভাবে তাঁরা কাজ চালাচ্ছেন। সেখানে সার্থক শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে কিনা গিয়ে দেখে আসুন। আপনারা দেখবেন না, শুনবেন না, বাহির থেকে কেবল রংগীন চশমা পরে গভর্নমেন্টকে সমালোচনা করবেন, এটা অত্যন্ত সোজা কাজ কিন্তু সঙ্গত নয়।

শিক্ষাকে ব্যাপক ও সার্বজনীন করবার জন্য আমরা যথাসাধ্য চেষ্টা করছি। অথচ শুনছি আমরা নাকি শিক্ষাকে ব্যাপক ও সার্বজনীন করবার চেষ্টাই করছি না। তাহলে আমরা করছি কি? ঘাস কাটাচ্ছি? এত নতুন শিক্ষা প্রতিষ্ঠান হওয়া সত্ত্বেও এত ছাত্রসংখ্যা প্রাপ্ত স্তরে বাঁধ হওয়া সত্ত্বেও শিক্ষা যে ব্যাপক হচ্ছে না, এ কথা যারা বলবেন তাঁরা নিছক অসত্য কথাই বলবেন।

আর, আমরা নাকি বাধ্যতামূলক বা কম্পালসারি প্রাইমারী এডুকেশনএর কিছুই ব্যবস্থা করি নি। অনেক তরুণ সভ্য এই সমালোচনা করেছেন। তাঁরা কি জানেন যে কম্পালসারি প্রাইমারী এডুকেশন প্রথম আমাদের স্বারাই পশ্চিম বাংলায় ইন্সট্রোডিউসড হয়েছিল। ভারতের অনেক রাষ্ট্র তখন তার স্বপ্নও দেখেন নি। ১৯৩০ সালের প্রাথমিক শিক্ষা আইন অনুসারে কম্পালসারি এডুকেশনএর ব্যবস্থা হতে পারে নি। ১৯৩০ সালের এডুকেশন অ্যাক্টে ১৯৫০ সালে এ্যামেন্ড করতে হয়। প্রথমে আইনের ৫৬ ধারা সংশোধন করতে হয় এবং পরে ৬০এ একটি নতুন ধারা সন্নিবেশ করতে হয়। আগেকার ব্রিটিশ আমলে বা মোসলেম লীগের আমলে ব্যাপরাটা ছিল প্রাথমিক শিক্ষালয়ে যে ছাত্রেরা ভর্তি হত—এক বছর বা দু'বছর স্কুল থেকে পরে চলে যেত। কাজেই তাতে হত যে

they lapsed back into illiteracy.

তারা আবার নিরক্ষর হয়ে যেত। এই জিনিসটা ১৯৫০ সালে (শ্রীযুক্ত গণেশ ঘোষ: একটু শর্ট করলে ভাল হ'ত, এদিকে ৮টা বাজে।) আমার উত্তর দেবার সময়ই শর্ট করতে হবে, অথচ নিজেরা ত অনেক কথাই বলেছেন। দাবীটা কি অত্যন্ত ন্যায্য এবং সঙ্গত হবে? তারপর শুনুন। ১৯৫০ সালে আমাকে আইন করতে হয় যে, যে অভিভাবকের ছাত্র একবার ভর্তি হবে—৪ বছরের মধ্যে তাকে ছাড়িয়ে নিতে পারবেন না। এই সংশোধিত আইনের ফলে কি হয়েছে তা ১৯৫১ সালে সেন্সাসে কিছুটা ধরা পড়েছে, এবং নেক্সট সেন্সাসএ দেখবেন বাংলাদেশে লিটারেসি কি পরিমাণ বেড়ে গেছে। এবং সোস্যাল এডুকেশনএর উপর নির্ভর করতে হবে না। এই এডুকেশনএর মারফত অনেকটা হয়ে যাবে বলে আশা করি।

দ্বিতীয় এই কম্পালসারি এডুকেশন ইনস্ট্রোডিউস করার জন্য আমাকে ৫৬ ধারাও সংশোধন করতে হয়। কারণ ৬১ ধারার বিধান কোন একটা এরিয়ায় কম্পালসারি প্রাইমারী এডুকেশন করতে গেলে এটেন্ডেন্স কমিটি করতে হবে। এক স্থানে প্রাথমিক শিক্ষার উপযোগী যত ছাত্র আছে, তারা সকলে যে বিদ্যালয়ে আসছে তার তত্ত্বাবধান এবং কাকেও স্কুলে আসার দায়ীত্ব থেকে মুক্তি দিতে হলে কমিটিই অনুমতি দেবেন নতুবা কাউকে স্কুল ছাড়তে দেবেন না, যদি না কারও স্বাস্থ্য ভঙ্গ বা কেউ রুগ্ন হয় বা অন্য বিশেষ কারণ হয়। বিধান ছিল যে

attendance committee in an area co-extensive

হবে ইউনিয়ন বোর্ডএর সঙ্গে অর্থাৎ যদি কোন ইউনিয়নের অংশবিশেষে কম্পালসারি এডুকেশন ইনস্ট্রোডিউসড হয় তা হলে সেখানে এ্যাটেন্ডেন্স কমিটি করতে পারা যাবে না। সে কারণ ৫৬ ধারা সংশোধন করতে হয়েছিল। এই দুটো কোরে তবে কম্পালসারি এডুকেশনএর ব্যবস্থা ১৯৫০ সালে করতে হয়। এই হল প্রথম প্রচেষ্টার কথা। তারপরে ১৯৫০-৫১ সাল এই দু' বছরের মধ্যেই আমি দেখেছি যে এ রাজ্যের ২০ পারসেন্ট অঞ্চলে ফ্রি কম্পালসারি প্রাইমারী এডুকেশন ইনস্ট্রোডিউসড হয়েছে, তা ছাড়া এই রাজ্যের ৬ থেকে ১১ বৎসর বয়সের বালকবালিকাদের এখন ৭০ পারসেন্ট প্রাইমারী স্কুলএ পড়ছে। (জনৈক সদস্য: আমরা আর শুনতে চাই না।) এত ব্যস্ত হলে চলবে কেন? আমাকে যদি ৯টা পর্যন্তও থাকতে হয় তবে থাকব, আমাকে ত সব কাট মর্শনএর জবাব দিতে হবে। আপনারদের বক্তৃতার সময় চিন্তা করা উচিত ছিল। এখন শুনবো না বললে চলবে না। আজকে আমার বিশ্বাস এই কম্পালসারি অর্থাৎ শাখা করার আইন প্রয়োগ স্বাগত না থাকত তাহলে এনরোলমেন্ট বোধ হয় ৮০ পারসেন্ট

উপর ৯১ পারসেন্ট পর্যন্ত হতে পারত। কিন্তু চালু রাখা সম্ভব হয় নি—অর্থাভাবে তা হয় নি। এখন ডায়নখাতে খরচার ব্যৱস্থা হওয়া যাচ্ছে বটে কিন্তু সে সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান অনুসারে কাজ করবার জন্য। তাতে প্রাথমিক শিক্ষা বিস্তারের সুযোগ সামান্য, বেশী হচ্ছে অন্য সব দিকে। তা ছাড়া আমরা কম্পালশন ছেড়েছিলাম মনে হয় এই কারণে যে স্বাভাবিকভাবেই ক্রমশ বেশী ছাত্র এসে যাচ্ছে। কাজেই কম্পালশন ব্যাপকভাবে করা হয় নি।

[7-50—8 p.m.]

জুয়েন্ট বেঙ্গলের ১৯৫৩-৫৪ থেকে ১৯৫৪-৫৫ সালের দুই বছরের ফিগার আছে—প্রাইমারী এডুকেশন ফিগার অব দি স্টেটস, বেঙ্গলের প্রোগ্রেস হচ্ছে ১২.২ পারসেন্ট ইনক্রিজ হয়েছে। আর কোন স্টেটে ১২.২ পারসেন্ট হয় নি একসেন্ট ইন পাঞ্জাব, এমর্নাকি বোম্বে যে এত এ ডিভান্সড সেক্সনেও ৭.৮ পারসেন্ট ছিল। আমার পরিসংখ্যানগুলি আপনাদের একটু সহ্য করতেই হবে, উপায় নেই। আগেকার এ্যাসেম্বলী এবং কাউন্সিল প্রোসিডিংস আনলে দেখতে পাবেন যে আমি বরাবর পরিসংখ্যানের উপরই চলেছি। আমাদের কম্পালসনটাকে চালু না রেখেও প্রোগ্রেস হাচ্ছিল। আমি আমার পূর্বের ভাষণে বলেছি যে এ বছর থেকে সেটা পুনঃপ্রবর্তনের চেষ্টা করা হবে, আরও আড়াই হাজার স্কুল হোলে আমাদের আর আনস্কুলড এরিয়া বড় থাকবে না। অবশ্য ১০-১৫ জন ছাত্র যেখানে পাওয়া যাবে এমন গ্রামে স্কুল করা সম্ভব নয়—সেটা বাদ দিয়ে আড়াই হাজার স্কুলের দরকার হবে এবং তার ব্যবস্থা করলে কম্পালসনটা সমগ্র রাষ্ট্রে ব্যাপ্ত হয়ে যাবে। তা যদি হয় তাহলে প্রাথমিক শিক্ষা সার্বজনীন করতে আর তিন বছর লাগবে। ১৯৫০-৫১ সালের বাজেটে

10-Year Plan of Universal and Compulsory Primary Education Scheme পেশ করা হয়েছিল এবং সেই স্কীম পাশ হয়েছিল বলে আমরা চালু করতে পেরেছিলাম এবং আমাকে যদি বিশ্বাস করেন তাহলে আমি বলবো যে বোধ হয় দশ বছরের মধ্যে এটাকে আমরা সারা রাষ্ট্রে ব্যাপক করতে পারবো। আমি সাধারণ কথাগুলির উত্তর দেব, কোন গালাগালির উত্তর দেব না।

আর সমালোচনা করা হয়েছে প্রাইমারী টীচারদের বেতন সম্বন্ধে। আমরা কোনদিনই বলি নি যে প্রাথমিক শিক্ষকদের আমরা যে বেতন দিচ্ছি তা যথোপযুক্ত বা পর্যাপ্ত। তবে একথা সত্য যে আমরা যতদূর পারি দেবার চেষ্টা করছি। এ সম্বন্ধে আমার কাছে পরিসংখ্যান আছে, তা অবশ্য আপনাদের বিরুদ্ধে যাবে। আগে ১৯৪৬-৪৭ সালে আমাদের তিন শ্রেণীর প্রাইমারী টিচার্স ছিলেন—ক্যাটাগোরি 'এ', ক্যাটাগোরি 'বি' ও ক্যাটাগোরি 'সি'। 'এ' ক্যাটাগোরি শিক্ষক তাঁদের বেতন ছিল সাড়ে চোত্রিশ টাকা তাঁরা ট্রেইন্ড ম্যাট্রিক, ক্যাটাগোরি 'বি' আনট্রেন্ড ম্যাট্রিক বা ট্রেইন্ড নন-ম্যাট্রিক যারা তাঁদের বেতন ছিল সাড়ে ২৪ টাকা, আর ক্যাটাগোরি 'সি' যারা আনট্রেন্ড নন-ম্যাট্রিক তাঁদের বেতন ছিল সাড়ে কুড়ি টাকা। এই ছিল তখনকার বেতনের হার, ডাক্তার ঘোষ, যখন কার্যভার গ্রহণ করে ছিলেন তখনও বেতনের হার এই ছিল। তারপরে ১৯৪৮-৪৯ সাল থেকে ক্ষিরকম হার হয়েছে দেখুন। ক্যাটাগোরি 'এ'তে যারা পেতেন সাড়ে ৩৪ টাকা তাঁরা এখন পাচ্ছেন সাড়ে ৭২ টাকা, ক্যাটাগোরি 'বি'তে যারা পেতেন সাড়ে ২৪ টাকা তাঁরা এখন পাচ্ছেন সাড়ে ৫২ টাকা, ক্যাটাগোরি 'সি'তে যারা পেতেন সাড়ে ২০ টাকা তাঁরা এখন পাচ্ছেন সাড়ে ৫২ টাকা। কাজেই আমরা তাঁদের বেতন বৃদ্ধির জন্য চেষ্টা করছি না এটা বললে অসত্য কথা বলা হবে এবং প্রোপাগান্ডামূলক কথা বলা হবে। তারপরে বেসিক ট্রেইন্ড যারা, বেসিক ট্রেনিং যারা পেয়েছেন তাঁদের বেতনের হার হচ্ছে, ট্রেইন্ড টীচার্সদের হচ্ছে ৫৫—৯০ টাকা এবং ১৫ টাকা ডি এ, তাহলে ১শো টাকার উপরে গেল। স্পেশাল পে ফর হেড টীচার্স ৫৫—৯০ টাকা, তারপরে স্পেশাল পে ১৫ টাকা, এ ছাড়া ডি এ ২৫ পারসেন্ট। (শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রচন্দ্র চক্রবর্তী: তখন আপনি ছিলেন না।) আপনার ধারণা ভুল যতীনবাবু। আমি একথা একবারও বলি নি যে আমি করেছি। আমাকে আপনারা বিস্মৃত হোন। আমি বলছি বাংলাদেশের যারা মিনিষ্টার ছিলেন বা আছেন তাঁদের ম্বারাই হয়েছে। আমার ম্বারাই সবটা হয়েছে এরকম অসত্য কথা আমি বলি না। আমার কথা হচ্ছে যে পশ্চিমবঙ্গ কংগ্রেস সরকার করেছেন যে সরকারের এত দুর্নীতি করা হচ্ছে।

তারপর বলা হয়েছে প্রাইমারী টীচাররা নিয়মিতভাবে বেতন পাচ্ছেন না। বাস্তবিকই এটা বড় দুঃখের বিষয় কিন্তু আমি একটা নিয়ম করেছিলাম যে প্রত্যেক মাসে একটা রিটর্ন পেশ করতে হবে আমাদের কাছে যে প্রাইমারী টীচারদের বেতন জেলায় জেলায় কোথায় কবে দেওয়া হয়েছে। এবারেও স্টেটমেন্ট দাখিল হচ্ছে এবং শেষ স্টেটমেন্ট যা পের্যেছি তাতে জেনোঁছি যেসমস্ত জেলায় এপ্রিল মাসের বেতন দেওয়া হয়ে গেছে, বীরভূম এবং আর একটা জেলায় যে মাস পর্যন্ত দেওয়া হয়ে গেছে। কাজেই এ বিষয়ে আমরা যে সম্যকরূপে অবহিত নয়, তা নয়। তবে কোন কোন স্থানে গোলমাল হচ্ছে এবং সেটা কেন হচ্ছে তা বালি। গোলমাল হচ্ছে এইজন্য যে ডাক বিভাগ থেকে সময়মত টাকা পেঁছে দেওয়া হচ্ছে না, পোস্ট অফিস থেকে তারা টাকা পাচ্ছেন না। কিন্তু আমরা সে বিষয়েও নিশ্চিত হয়ে বসে নেই, এ বিষয়ে আমরা পুনঃপুনঃ ডাক বিভাগের সঙ্গে আলোচনা করছি যাতে তারা ঠিকমত টাকা পান। আমরা বলছি যখনই বিল পাশ হয়ে যাবে তখনই যেন পের্যিং পোস্ট অফিসে নিয়মিতভাবে টাকা পাঠাতে পারেন— সেই ব্যবস্থা করুন।

তারপরে মাধ্যমিক শিক্ষা সম্বন্ধে মালটিপার্পাজ স্কুল সম্বন্ধে অনেকে আপত্তি জানিয়েছেন এবং সেটা হওয়াও খুব স্বাভাবিক। কারণ আমরা সকল স্কুলকে মাল্টিপার্পাজ স্কুল একই সময়ে করতে পারি নি। এখন কার গ্রামে হোল আর কার গ্রামে হোল না, এই নিয়ে আমাদের দুর্নাম ভোগ করতেই হবে। একজন হয়ত বলবেন আমার কনস্টিটিউয়েন্সীতে হোল না, আর অপরের কনস্টিটিউয়েন্সীতে হোল—কাজেই যতদিন পর্যন্ত না সব জায়গায় সকল স্কুল হচ্ছে ততদিন পর্যন্ত এ সম্বন্ধে সমালোচনা হবেই বন্ধুতে পারি। কিন্তু একটা কথা বালি যে মাল্টিপার্পাজ স্কুল বা উচ্চতর মাধ্যমিক স্কুল যুগপৎ এক সময়ে সব জায়গায় হবে এটা আমরা কোনদিন বলি নি, আর পরে যারা পরিকল্পনা করেছিলেন তারাও ভাবেন নি। বোধ হয় একথা বললে অন্যায় হবে না যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারই প্রথম এই ইন্ডেন-ইয়ার স্কুলের পরিকল্পনা করেন। তারপর, তার তিন বছর পরে মাদ্রাসার কমিশন এ্যাপয়েন্ট করেন গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া। পশ্চিমবঙ্গ সরকার ইন্ডেন-ইয়ার স্কুল সম্বন্ধে বলতে পারেন—

what Bengal thinks today the whole of India thinks tomorrow.

[Remarks from the opposition:

আপনি ভুল বলছেন।]

আজ্ঞে তাই, জেনেশুনে কথা বলবেন। তারপর, মাদ্রাসার কমিশন, নিজেরাই বলেছেন, আমরা আশা করি নি মাদ্রাসার কমিশনও করেন নি যে এত অর্থ, এত শিক্ষক পাওয়া যাবে যে একসঙ্গে সব স্কুল মাল্টিপারপাস হবে এবং এটা করা সম্ভব হবে। এসম্বন্ধে আপনাদের একটা ভ্রান্ত ধারণা আছে দেখছি—এসব ধারণা না পড়েই করা হয়ে থাকবে—যে বাকি সব স্কুলগুলি ডিগ্রেডেড হয়ে যাবে। এটা ভ্রান্ত ধারণা। কোন স্কুলই ডিগ্রেডেড হবে না এবং সেরকম কোন পরিকল্পনা অর্থায়ন দরভিসন্ধি নাই। এখনো আমরা আমাদের মডেল স্কুলকে হাই স্কুলএ পরিণত করছি। কই, একটা স্কুল ডিগ্রেডেড হয়ে যাবার সংবাদওতো আপনারা দিতে পারেন নি। কাজেই এসব আশংকা যদি আপনারা ঘরে বসে করেন তাহলে সেটা আলাদা কথা—মাদ্রাসার কমিশনও সেকথা বলেন নি। মাদ্রাসার কমিশনের রিপোর্টটাও পড়ার ঐষ্য আপনারা না থাকে—এতবড় একটা রিপোর্ট পড়ার ঐষ্য নাও থাকতে পারে তাহলে তার শেষে যে ডায়গ্রামটা আছে সেটাই যদি দেখতেন তাহলে বন্ধুতে পারতেন দশ শ্রেণীর স্কুল থেকে ইউনিভার্সিটি স্টেজ পর্যন্ত যেতে কোন অসুবিধা হতে পারে না, কারণ দশম শ্রেণীর ছাত্রেরা পরীক্ষার উত্তীর্ণ হলে কলেজের প্রি-ইউনিভার্সিটি কোর্স নিয়ে পড়বে। সুতরাং এ নিয়ে আতঙ্কিত হবার কোন কারণ নাই।

তারপর সিলেবাসের ব্যাপার নিয়ে সমালোচনা করেছেন ডাক্তার ঘোষ। তিনি বলেছেন তার 'আরনটারন' কিসব পড়বে। ডাক্তার ঘোষ বোধ হয় জানেন আজকাল পাশ্চাত্য দেশে জনক সময় যা উচ্চতর বিজ্ঞানের ব্যাপার তা সহজ কথায় নিচু পর্যায় পর্যন্ত জানিয়ে দেওয়া হয়। যদি মনে করা যায় কতকগুলি এসেনসিয়েল ম্যাটার, তা যতই হাই স্টেন্ডার্ডএর হোক সেগুলি মাতৃভাষার মাধ্যমে শিখিয়ে দেওয়া ভাল, তাতে আপত্তির কি থাকতে পারে। তারপর, আরেকটা কথা বালি। সিলেবাসের সমালোচনা গভর্নমেন্টএর কাছে করে কোন লাভ নাই, কারণ সিলেবাস

তৈরি করেছেন সেকেন্ডারি বোর্ড, তাঁদের মনোনীত এক্সপার্ট নিয়ে এক্সপার্ট কমিটি করে—আমরা ভা করি নি। প্রত্যেক সাবজেক্টে এক্সপার্টদের সঙ্গে কনসাল্ট করে, কমিটি করে সিলেবাস তৈরি করেছেন। কাজেই সিলেবাসের জন্য যদি কেউ দায়ী হন তা হচ্ছে সেকেন্ডারি বোর্ড অফ এডুকেশন, তার জন্য সরকার দায়ী নন।

তারপর, মাধ্যমিক শিক্ষকদের সম্বন্ধে আরেকটা কথা বলেছেন যে শিক্ষক পাওয়া যাচ্ছে না। এবং বাস্তবিকই আমরা এ সম্বন্ধে খুবই কনসাস যে উপযুক্ত শিক্ষক পাওয়া যাচ্ছে না। গত বৎসর থেকে আমি বলে দিয়েছি পরিষ্কারভাবে যে কোন স্কুলকে মাল্টিপারপজ করা হবে না, কোন স্কুলের মধ্যে ডাইভারসিটি আনা হবে না, যদি সে আগে দেখাতে না পারে যে সে উপযুক্ত শিক্ষক পেয়েছে। উপযুক্ত শিক্ষক না পেলে উচ্চতর বা মাল্টিপারপাস স্কুল করা হবে না। তাতে প্রগ্রেস স্লো হবে স্বীকার করি। প্রগ্রেস স্লো হতে পারে, দ্রুত হবে না।

আর একটা বিষয়ে আমাদের পরিকল্পনা আছে, সে সম্বন্ধে আমি জানাতে চাই.....

Sj. Ganesh Ghosh:

মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, উনি আর কতকক্ষণ বলবেন? ওর কি কোন টাইম লিমিট থাকবে না? এখন আটটা বেজে গিয়েছে। এর পরে আর আমরা বসতে রাজী নই।

Mr. Deputy Speaker:

ভাল কথা হচ্ছে—শুনুন না।

Sj. Ganesh Ghosh:

এত টাইম ধরে বলতে গেলে চলতে পারে না। তার আগে আমাদের নোটিস দিতে হবে।

[8—8-10 p.m.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

পরশুদিন তো আমরা আটটার পরে বাড়ী গিয়েছি। আজকে আটটা পর্যন্ত বসতে অত অধৈর্য হচ্ছেন কেন?

[Noise and disturbances]

আর বেশী সময় নেব না, এয়ানাদার টেন মিনিটস। গণেশবাবু, কেন কথা বলছেন? আমি তো এতক্ষণ শেষ করতে পারতুম। আর পাঁচ-সাত মিনিটের জন্য অধৈর্য হচ্ছেন কেন? যা বলছিলাম, আমরা জানি, আর একটা বড় জিনিস আছে সেটা আমরা চিন্তা করছি। সেটা হচ্ছে এই অনেক শিক্ষক যারা বিজ্ঞান পড়াবেন, তাঁরা হয়তঃ ইন্টারমিডিয়েট বিজ্ঞান অনেকদিন ধরে আলোচনা করেন নাই, হতে পারেন তাঁরা বি, এস-সি, এম, এস-সি। কিন্তু অনেকদিন আলোচনা না করার ফলে বিজ্ঞানের অনেক কিছু হয়ত ভুলে গেছেন। তাঁরা অনেকদিন লেবরটরীর সঙ্গে বিষক্ত হয়ে আছেন। কাজেই খুব সম্ভব তাদের জন্য একটা রিফ্রেশার কোর্স করতে হবে। তার ব্যবস্থা আমাদের গভর্নমেন্ট করছেন। যেখানে কোন কোন কলেজে যেমন প্রেসিডেন্সি ও হুগলি কলেজে ভাল লেবরটরী আছে, আমরা সেখানে রিফ্রেশার কোর্সের ব্যবস্থা করতে যাচ্ছি, যেন অন্ততঃ তিন মাস যাতে তাদের রিফ্রেশার দিতে পারা যায়। তাঁরা যা পড়াবেন যাতে তাঁরা সেই বিষয়ে আবার ভাল করে দেখেশুনু চর্চা করে নিতে পারেন। অতএব এইসব বিষয়ে আমরা উদাসীন হয়ে নিশ্চিন্তে বসে নাই।

ডাক্তার ঘোষ একটা সার কথা বলেছেন, সেটা অবশ্য আংশিক সত্য। উনি বলেছেন মাল্টিপারপাস স্কুলের যে বিল্ডিং স্যাংশন করা হচ্ছে, তাতে নাকি সার্কেস পড়ান সম্ভব হবে না। আমি যদি জানতে পারি যে কোন স্কুলটা, তাহলে আমি তদন্ত করতে পারি। কারণ মাল্টিপারপাস স্কুলের জন্য যে নতুন বিল্ডিং করা হয়েছে, সেটা নতুন টাইপ, প্ল্যান অনুসারে করা হচ্ছে। কাজেই এ্যাপ্রুভড প্ল্যান অনুসারে করা হচ্ছে থাকলে সেখানে লেবরটরী রাখা ও সার্কেস পড়ান সম্ভব না হওয়ার কোন কারণ নাই। আমি নিজে গিয়ে একটা স্কুলে দেখে এসেছি—ওয়েলফিটেড D-28

লবরেটর। ডাক্তার ঘোষ মহাশয় যদি তাঁর গোপন সংবাদদাতার দেওয়া স্কুলের নামটি বলেন, তাহলে বুঝতে পারি কোন স্কুলে এই দুর্ঘটনা ঘটেছে, তাহলে আমি তদন্ত করিয়ে দেখতে পারি। মাননীয় সদস্য যদি সাহস করে তার নাম না বলতে পারেন, তাহলে আমি নিরুপায়, তদন্ত করতে পারব না।

মিউনিসিপ্যাল এরিয়ায় প্রাইমারী এডুকেশন সম্বন্ধে সমব্যবস্থা হচ্ছে না কেন? তার প্রধান কারণ হচ্ছে মিউনিসিপ্যাল এরিয়ায় এ সম্বন্ধে একটা পৃথক আইন আছে, ১৯১৯ সালের আইন। সেই আইনে ব্যবস্থা হচ্ছে যে কোন মিউনিসিপ্যালিটি সেখানে যদি প্রাথমিক শিক্ষা সার্বজনীন ও অবৈতনিক করতে চান, তাহলে মিউনিসিপ্যালিটি স্কীম করবেন এবং সেই স্কীম সরকারের কাছে পেশ করবেন এবং কত টাকা মিউনিসিপ্যালিটি খরচ করতে পারবেন এবং কত টাকা খরচ করতে পারবেন না সেটা সরকারকে জানিয়ে দিতে হবে। তাঁরা কোন এডুকেশন ট্যাক্স ইমপজ বা বহন করতে পারবেন কিনা। সেটাও জানাতে হবে অদ্যাপি পশ্চিমবঙ্গের দুটি মিউনিসিপ্যালিটি ছাড়া স্কীম অনুসারে আর কোথাও প্রাথমিক শিক্ষা অবৈতনিক যে হয় নি সে হচ্ছে বোলপুর ও বহরমপুর মিউনিসিপ্যালিটি। আগেকার আমলে হয়েছে।

Dr. Harendra Kumar Chattopadhyay:

ঐ মিউনিসিপ্যালিটি দুটি কনস্টিটিউশনাল অস্টা ভাইরাস কিনা?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

মোটাই আল্ট্রা ভাইরাস নয়। আর আল্ট্রা ভাইরাস যদি হয়, পরিবর্তন করা যাবে। কেরালায় শিক্ষা বিষয়ক আইনটাই তো আল্ট্রা ভাইরাস হয়ে গেল। আইন বা বিধান যে করবেন আপনারা, এখানেও যদি আইন আল্ট্রা ভাইরাস হয়, তাহলে তা আপনারদের মতানুসারে পরিবর্তন করবো আমরা। তাতে কি আসে যায়। অদ্রান্ত কে? বিরোধীপক্ষীয়েরা ইন্জেনের যত অদ্রান্ত মনে করুন—জগতে তো কাউকে অদ্রান্ত দেখছি না। এই প্রসঙ্গে প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটিকে আমরা লিখছি যে আপনারা ঐ আইন অনুসারে কি করতে পারেন বা না পারেন জানান। ৩০এ জুনের মধ্যে জানাতে হবে। এ সম্বন্ধে প্রায় দেড় মাস আগে পত্র লেখা হয়েছে। অদ্যাপিও কোন মিউনিসিপ্যালিটির কাছ থেকে কোন সাড়া পাওয়া যায় নি।

[Noise and disturbances]

যাই হোক—আমরা উত্তরের অপেক্ষা করছি। উত্তর এলে দেখবো তাঁরা কি করতে পারেন। কারণ এটা জেনে রেখে দেবেন যে এডুকেশন সেস ও এডুকেশন ট্যাক্স ইমপজড থাকবে। রুরাল এরিয়ায় কারণ সেখানকার লোকের অবস্থা খারাপ আর যেখানকার লোকের অবস্থা তুলনামূলকভাবে উন্নত গলে অপেক্ষাকৃত ভাল, সেখানে তাঁরা শিক্ষাপ্রসারের জন্য ট্যাক্স করতে পারবেন না কেন জানি না। ট্যাক্স করতে গেলে লোকের অপ্রীতিভাজন হবার আশংকায় যদি সেখানে ট্যাক্স করা না যায়, তাহলে সেখানে সরকার যে ষোল আনা টাকা দেবেন তা সম্ভব মনে করবেন না।

8j. Subodh Banerjee:

ওসব না বলে এডুকেশনাল প্রগ্রেস ওয়েস্ট বেঙ্গল এ কি হয়েছে—তাই বলুন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I am not going to answer any new question—I have got very many old questions raised to answer.

8j. Subodh Banerjee: On a point of information.

উনি আরো দশ মিনিট সময় চেয়েছিলেন, তা পেরিয়ে গেছে। এখন আটটা বেজে গেছে, আমরা আর বসতে রাজি নই। ওকে থামতে বলুন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I am not going to yield.

ওয়েস্ট বেঙ্গল মিউনিসিপ্যালিটিগুলি যে প্রাথমিক শিক্ষা প্রসারে কত উদাসীন, তা সকলে বুদ্ধিতে পারবেন, যদি আপনারা অল-ইন্ডিয়া রিপোর্ট-এর কমপারিটিভ এয়াকাউন্ট দেখেন। তাতে দেখতে পাবেন—

The contribution of West Bengal Municipal areas to primary education is not above 2 per cent., it may be 1.8 per cent.

অন্তর্ভুক্ত অন্যান্য রাজ্যে সেখানে মিউনিসিপ্যাল কমিটিবিউশন টু এডুকেশন হচ্ছে ৭ পারসেন্ট, ৬.৪ পারসেন্ট এইরকম। কাজেই একজন বলেছেন যে ক্যালকাটা কর্পোরেশনএ প্রাইমারী এডুকেশন, ফ্রি করে দিল। তিনি অবস্থা বুঝে বলেছেন মনে কারি না। রাজসরকারকে আজ ক্যালকাটা কর্পোরেশনএ ফ্রি করে দিতে হবে, প্রাথমিক এডুকেশন। তার সবচেয়ে ধনাত্মক জায়গায়, স্টেটের জেনারেল রিভিনিউ থেকে টাকা দিয়ে, একথা সংগত নয়। কাজেই বলতে হচ্ছে একটা বিবেচনা করে কথাবার্তা বললে ভাল হয়। গভর্নমেন্ট রুরাল এরিয়ায় প্রাথমিক শিক্ষা সম্প্রসারণ করবেন সবার আগে। কারণ সেখানে ট্যাক্স এবং সেস যা আদায় হচ্ছে—তা কম করে হলেও বোধহয় ৫০ লক্ষ টাকা হবে যদিও পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক শিক্ষার মোট খরচ প্রায় সাড়ে পাঁচ কোটি টাকা। বাকীটা সবই প্রায় রাজ্যসরকার সরবরাহ করেন। রাজ্যসরকার পল্লী অঞ্চলে বেশী সাহায্য করেন, কারণ তাদের শিক্ষার প্রতি আগ্রহ আছে এবং কিছু দায়িত্ব গ্রহণ করা আছে। কাজেই ওয়েস্ট বেঙ্গলএর রুরাল এরিয়ায় আমরা যতটা করতে পারছি, ততটা অগ্রসর হব না মিউনিসিপ্যাল এরিয়া সম্বন্ধে যদি সে অঞ্চলে আগ্রহ দেখা না যায় এবং দায়িত্ব গ্রহণে উদাস্য থাকে।

আর একটা কথা বাকুর শে নান হয়েছে যে এডুকেশনকে আপনারা সোস্যালিজমএর পথে নিয়ে যেতে পারছেন না। আমাদের অর্থাৎ কংগ্রেস সরকারের সোস্যালিস্টিক প্যাটার্ন কি তা আমাদের বিরোধীপক্ষের আপনাবা বুঝতে পারবেন এ আশা আমি করি না।

[Laughter]

[8-10—8-20 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: I put all the cut motions en bloc except Nos. 19 and 79 which are out of order and except Nos. 31, 38, 75, 85 and 132 on which division has been called.

The motion of S_j. Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: “37—Education” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasaratha Tah that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: “37—Education” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Abu Asad Md. Obaidul Ghani that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: “37—Education” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: “37—Education” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amarendra Nath Basu that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: “37—Education” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gobinda Charan Maji that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narayan Chobey that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bhupal Chandra Panda that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gobardhan Das that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Misra that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Panchu Gopal Bhaduri that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Prafulla Chandra Ghose that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sunil Das that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mangru Bhagat that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mihirlal Chatterjee that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Durgapada Das that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rabindra Nath Mukhopadhyay that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Shyama Prasanna Bhattacharjee that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ajit Kumar Ganguli that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Apurba Lal Majumdar that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattopaj that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sjkta. Labanya Prova Ghosh that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Taher Hossain that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharendra Nath Dhar that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj Gopal Basu that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Sved Badrudduja that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Brindabon Behari Bose that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haridas Mitra that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jamadar Majhi that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sitaram Gupta that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_jktā. Manikuntala Sen that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Basanta Lal Chatterjee that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Dharendra Nath Banerjee that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Chitto Basu that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bejoy Krishna Modak that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Niranjana Sengupta that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jagadananda Ray that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bhakta Chandra Roy that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Turku Hansda that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Panchanan Bhattacharjee that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amarendra Mondal that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Suresh Chandra Banerjee that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haran Chandra Mondal that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gobardhan Pakray that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dr. Jnanendra Nath Majumdar that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Satyendra Narayan Mazumdar that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jatindra Chandra Chakravorty that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Deben Sen that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Somnath Lahiri that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Basanta Kumar Panda that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rama Shankar Prasad that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—59.

Banerjee, Sj. Dharendra Nath
Banerjee, Sj. Subodh
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Chitto
Basu, Sj. Gopal
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bera, Sj. Sasabindu
Bhaduri, Sj. Panchugopal
Bhagat, Sj. Mangru
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhattacharjee, Sj. Panohanan
Chakravorty, Sj. Jatindra Chandra
Chatterjee, Sj. Basanta Lal
Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
Chatterjee, Sj. Mihirlal
Chobey, Sj. Narayan
Das, Sj. Gobardhan
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Sunil
Dey, Sj. Tarapada
Dhar, Sj. Dharendra Nath
Dh'bar, Sj. Pramatha Nath
Elias Razi, Janab
Ganguli, Sj. Ajit Kumar
Ghose, Dr. Prafulla Chandra
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sjta. Labanya Prova
Halder, Sj. Ramanuj
Halder, Sj. Renupada

Hansda, Sj. Turku
Hazra, Sj. Monoranjan
Kar Mahapatra, Sj. Bhuban Chandra
Majhi, Sj. Chaitan
Majhi, Sj. Jamadar
Majhi, Sj. Ledu
Maji, Sj. Gobinda Charan
Majumdar, Sj. Apurba Lal
Majumdar, Dr. Jnanendra Nath
Mandal, Sj. Bijoy Bhushan
Mazumdar, Sj. Satyendra Narayan
Mitra, Sj. Haridas
Mitra, Sj. Satkari
Mondal, Sj. Amarendra
Mukhopadhyay, Sj. Rabindra Nath
Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
Pakray, Sj. Gobardhan
Pandey, Sj. Sudhir Kumar
Prasad, Sj. Rama Shankar
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray, Sj. Phakir Chandra
Roy, Sj. Jagadananda
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Rabindra Nath
Sen, Sj. Deben
Sen, Dr. Ranendra Nath
Sengupta, Sj. Niranjana
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—129.

Abdus Sattar, The Hon'ble
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Badiruddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, Sj. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sjta. Maya
Banerjee, Sj. Profulla Nath
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Sj. Satindra Nath
Bhagat, Sj. Budhu
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syamadas
Biswas, Sj. Manindra Bhushan
Bischoff, Sj. C. L.
Bouri, Sj. Nepal

Brahmamandal, Sj. Debendra Nath
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chatterjee, Sj. Binoy Kumar
Chattopadhyay, Sj. Satyendra Prasanna
Chaudhuri, Sj. Tarapada
Das, Sj. Ananga Mohan
Das, Sj. Kanailal
Das, Sj. Khagendra Nath
Das, Sj. Mahatab Chand
Das, Sj. Radha Nath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Haridas
Dey, Sj. Kanai Lal
Dhara, Sj. Hansa Rama
Digar, Sj. Kiran Chandra

Digpati, Sj. Panchanan
 Dola, Sj. Harendra Nath
 Dutta, Sjta. Sudharani
 Gayen, Sj. Brindaban
 Ghatak, Sj. Shib Das
 Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
 Ghosh, Sj. Parimal
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Gupta, Sj. Nikunja Behari
 Gurung, Sj. Narbahadur
 Hafizur Rahaman, Kazi
 Halder, Sj. Kuber Chand
 Halder, Sj. Mahananda
 Hasda, Sj. Jamadar
 Hasda, Sj. Lakshan Chandra
 Hembram, Sj. Kamalakanta
 Hoare, Sjta. Anima
 Jana, Sj. Mrityunjoy
 Jehangir Kabir, Janab
 Kar, Sj. Bankim Chandra
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, Sjta. Anjali
 Khan, Sj. Gurupada
 Kolay, Sj. Jagannath
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahanty, Sj. Charu Chandra
 Mahata, Sj. Surendra Nath
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Maiti, Sj. Subodh Chandra
 Majhi, Sj. Budhan
 Majhi, Sj. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, Sj. Jagannath
 Mandal, Sj. Krishna Prasad
 Mandal, Sj. Sudhir
 Mandal, Sj. Umesh Chandra
 Mardi, Sj. Hakai
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Sowindra Mohan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, Sj. Railyanath
 Mondal, Sj. Bhikari
 Mondal, Sj. Dhawajadhari
 Mondal, Sj. Rajkrishna
 Mondal, Sj. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, Sj. Dhirendra Narayan

Mukherjee, Sj. Pijus Kanti
 Mukherjee, Sj. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, Sj. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Murmu, Sj. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, Sj. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, Sj. Khagendra Nath
 Noronha, Sj. Clifford
 Pal, Sj. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, Sj. Ras Behari
 Panja, Sj. Bhabanirajan
 Pemantle, Sjta. Olive
 Piatel, Sj. R. E.
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Pramanik, Sj. Sarada Prasad
 Prodhan, Sj. Trailokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, Sj. Sarojendra Deb
 Ray, Sj. Jajneswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Sandhu
 Roy, Sj. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, Sj. Satish Chandra
 Saha, Sj. Biswanath
 Saha, Sj. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, Sj. Amarendra Nath
 Sarkar, Sj. Lakshman Chandra
 Sen, Sj. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Sj. Santi Gopal
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, Sj. Durgapada
 Sinha, Sj. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, Sj. Jatindra Nath
 Talukdar, Sj. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
 Thakur, Sj. Pramatha Ranjan
 Trivedi, Sj. Goalbadan
 Tudu, Sjta. Tusar
 Wangdi, Sj. Tenzing
 Yakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 59 and the Noes 129, the motion was lost.

The motion of Sj. Phakir Chandra Roy that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—59.

Banerjee, Sj. Dhirendra Nath
 Banerjee, Sj. Subodh
 Basu, Sj. Amarendra Nath
 Basu, Sj. Chitto
 Basu, Sj. Gopal
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Bera, Sj. Sasabindu
 Bhaduri, Sj. Panchugopal
 Bhagat, Sj. Mangru
 Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhattacharjee, Sj. Panchanan
 Chakravorty, Sj. Jatindra Chandra

Chatterjee, Sj. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Harendra Kumar
 Chatterjee, Sj. Mihirial
 Chobey, Sj. Narayan
 Das, Sj. Gobardhan
 Das, Sj. Natendra Nath
 Das, Sj. Sunil
 Dey, Sj. Tarapada
 Dhar, Sj. Dhirendra Nath
 Dh'bar, Sj. Pramatha Nath
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, Sj. Ajit Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra

Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, Sita. Labanya Prova
 Haider, S. Ramanuj
 Haider, S. Renupada
 Hansda, S. Turku
 Hazra, S. Monoranjan
 Kar Mahapatra, S. Bhuban Chandra
 Majhi, S. Chaitan
 Majhi, S. Jamadar
 Majhi, S. Ledu
 Maji, S. Gobinda Charan
 Majumdar, S. Apurba Lal
 Majumdar, Dr. Jnanendra Nath
 Mandal, S. Bijoy Bhusan
 Mazumdar, S. Satyendra Narayan
 Mitra, S. Haridas
 Mitra, S. Satkari

Mondal, S. Amarendra
 Mukhopadhyay, S. Rabindra Nath
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Pakray, S. Gobardhan
 Pandey, S. Sudhir Kumar
 Prasad, S. Rama Shankar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S. Phakir Chandra
 Roy, S. Jagadananda
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Rabindra Nath
 Sen, S. Deben
 Sen, Dr. Randerndra Nath
 Sengupta, S. Niranjan
 Tah, S. Dasarathi

NOES—129.

Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, Sita. Maya
 Banerjee, S. Profulla Nath
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. Satindra Nath
 Bhagat, S. Budhu
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syamadas
 Biswas, S. Manindra Bhusan
 Blanche, S. C. L.
 Bouri, S. Nepal
 Brahmamandal, S. Debendra Nath
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bijoylal
 Chaudhuri, S. Tarapada
 Das, S. Ananga Mohan
 Das, S. Kanallal
 Das, S. Khagendra Nath
 Das, S. Mahatab Chand
 Das, S. Radha Nath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Haridas
 Dey, S. Kanai Lal
 Dhara, S. Hansadhwaj
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dignati, S. Panchanan
 Dolui, S. Harendra Nath
 Dutta, Sita. Sudharani
 Gayen, S. Brindaban
 Ghatak, S. Shib Das
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Parimal
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Hafjur Rahaman, Kazi
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Mahananda
 Hansda, S. Jamadar
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hembram, S. Kamalakanta
 Heare, Sita. Anima
 Jena, S. Mrityunjoy
 Jehangir Kabir, Janab

Kar, S. Bankim Chandra
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, Sita. Anjali
 Khan, S. Gurupada
 Kolay, S. Jagannath
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahanty, S. Charu Chandra
 Mahata, S. Surendra Nath
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Budhan
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumdar, S. Jagannath
 Mandal, S. Krisna Prasad
 Mandal, S. Sudhir
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Mardi, S. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mohammad Giasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Paidyanath
 Mondal, S. Bhikari
 Mondal, S. Dhawajadhari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S. Dharendra Narayan
 Mukherjee, S. Pijus Kanti
 Mukherjee, S. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S. Jadu Nath
 Murmu, S. Matia
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, S. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S. Khagendra Nath
 Noronha, S. Clifford
 Pal, S. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S. Ras Behari
 Panja, S. Bhabaniranjan
 Pemantle, Sita. Olive
 Platel, S. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Prodhan, S. Trailokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S. Sarojendra Deb

Ray, S_j. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S_j. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S_j. Satish Chandra
 Saha, S_j. Biswanath
 Saha, S_j. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S_j. Amarendra Nath
 Sarkar, S_j. Lakshman Chandra
 Sen, S_j. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S_j. Santi Gopal

Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S_j. Durgapada
 Sinha, S_j. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S_j. Jatindra Nath
 Talukdar, S_j. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Thakur, S_j. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S_j. Goalbadan
 Tudu, S_jta. Tusar
 Wangdi, S_j. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 59 and the Nos. 129, the motion was lost.

The motion of S_j. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—59.

Banerjee, S_j. Dharendra Nath
 Banerjee, S_j. Subodh
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Chitto
 Basu, S_j. Gopal
 Basu, S_j. Hemanta Kumar
 Bera, S_j. Sasabinou
 Bhaduri, S_j. Panchugopal
 Bhagat, S_j. Mangru
 Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhattacharjee, S_j. Panchanan
 Chakravorty, S_j. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S_j. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatterjee, S_j. Mihirlal
 Chobey, S_j. Narayan
 Das, S_j. Gobardhan
 Das, S_j. Natendra Nath
 Das, S_j. Sunil
 Dey, S_j. Tarapada
 Dhar, S_j. Chirendra Nath
 Dhillon, S_j. Pramatha Nath
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, S_j. Ajit Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, S_j. Ganesh
 Ghosh, S_jta. Labanya Prova
 Haider, S_j. Ramanuj
 Haider, S_j. Renupada

Hansda, S_j. Turku
 Hazra, S_j. Monoranjan
 Kar Mahapatra, S_j. Bhuban Chandra
 Majhi, S_j. Chaitan
 Majhi, S_j. Jamadar
 Majhi, S_j. Ledu
 Maji, S_j. Gobinda Charan
 Majumdar, S_j. Apurba Lal
 Majumdar, Dr. Jnanendra Nath
 Mandal, S_j. Bijoy Bhusan
 Mazumdar, S_j. Satyendra Narayan
 Mitra, S_j. Haridas
 Mitra, S_j. Satkari
 Mondal, S_j. Amarendra
 Mukhopadhyay, S_j. Rabindra Nath
 Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Pakray, S_j. Gobardhan
 Pandey, S_j. Sudhir Kumar
 Prasad, S_j. Rama Shankar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S_j. Phakir Chandra
 Roy, S_j. Jagadananda
 Roy, S_j. Provash Chandra
 Roy, S_j. Rabindra Nath
 Sen, S_j. Deben
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sengupta, S_j. Niranjana
 Tah, S_j. Dasarathi

NOES—128.

Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S_j. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
 Banerjee, S_jta. Maya
 Banerjee, S_j. Profulla Nath
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S_j. Satindra Nath
 Bhagat, S_j. Budhu
 Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
 Bhattacharyya, S_j. Syamadas
 Biswas, S_j. Manindra Bhusan
 Blanche, S_j. C. L.

Bouri, S_j. Nepal
 Brahmamandal, S_j. Debendra Nath
 Chakravarty, S_j. Bhabatara
 Chatterjee, S_j. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S_j. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S_j. Bijoylal
 Chaudhuri, S_j. Tarapada
 Das, S_j. Ananga Mohan
 Das, S_j. Kanailal
 Das, S_j. Khagendra Nath
 Das, S_j. Mahatab Chand
 Das, S_j. Radha Nath
 Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S_j. Haridas

Dey, S]. Kanai Lal
 Dhara, S]. Hansadhwaj
 Digar, S]. Kiran Chandra
 Digpati, S]. Panchanan
 Dolui, S]. Harendra Nath
 Dutta, S]. Sudharani
 Gayen, S]. Brindaban
 Ghatak, S]. Shib Das
 Ghosh, S]. Bejoy Kumar
 Ghosh, S]. Parimal
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Gupta, S]. Nikunja Benari
 Gurung, S]. Narbehadur
 Hafjur Rahaman, Kazi
 Halder, S]. Kuber Chand
 Halder, S]. Mahananda
 Hasda, S]. Jamadar
 Hasda, S]. Lakshan Chandra
 Hembram, S]. Kamalakanta
 Hoare, S]. Anima
 Jana, S]. Mrityunjoy
 Jehangir Kabir, Janab
 Kar, S]. Bankim Chandra
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, S]. Anjali
 Khan, S]. Gurupada
 Kolay, S]. Jagannath
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahanty, S]. Charu Chandra
 Mahata, S]. Surendra Nath
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Maiti, S]. Subodh Chandra
 Majhi, S]. Budhan
 Majhi, S]. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, S]. Jagannath
 Mandal, S]. Krishna Prasad
 Mandal, S]. Sudhir
 Mandal, S]. Umesh Chandra
 Mardil, S]. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S]. Sowindra Mohan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S]. Gaidyanatn
 Mondal, S]. Bhikari
 Mondal, S]. Dhawajadhar
 Mondal, S]. Rajkrishna
 Mondal, S]. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab

Mukherjee, S]. Dhirendra Narayan
 Mukherjee, S]. Pijus Kanti
 Mukherjee, S]. Ram Loohan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S]. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S]. Jadu Nath
 Murmu, S]. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, S]. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S]. Khagendra Nath
 Noronha, S]. Clifford
 Pal, S]. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S]. Ras Behari
 Panja, S]. Bhabaniranjan
 Pemantle, S]. Olive
 Platel, S]. R. E.
 Pramanik, S]. Rajani Kanta
 Pramanik, S]. Sarada Prasad
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S]. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S]. Satish Chandra
 Saha, S]. Biswanath
 Saha, S]. Dhaneewar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S]. Amarendra Nath
 Sarkar, S]. Lakshman Chandra
 Sen, S]. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S]. Santi Gopal
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S]. Durgapada
 Sinha, S]. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Talukdar, S]. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S]. Bimalananda
 Thakur, S]. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S]. Goalbadan
 Tudu, S]. Tusar
 Wangdi, S]. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 59 and the Noes 128, the motion was lost.

The motion of S]. Pramatha Nath Dhibar that the demand of Rs. 8,25,00,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—59.

Banerjee, S]. Dhirendra Nath
 Banerjee, S]. Subodh
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Chitto
 Basu, S]. Gopal
 Basu, S]. Hemanta Kumar
 Bera, S]. Sasabindu
 Bhaduri, S]. Panchugopal
 Bhagat, S]. Mangru
 Bhattacharya, S]. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhattacharjee, S]. Panchanan

Chakravorty, S]. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S]. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Harendra Kumar
 Chatterjee, S]. Mihirlal
 Chobey, S]. Narayan
 Das, S]. Gobardhan
 Das, S]. Natendra Nath
 Das, S]. Sunil
 Dey, S]. Tarapada
 Dhar, S]. Dhirendra Nath
 Dh'bar, S]. Pramatha Nath
 Elias Razi, Janab

Ganguli, S. Ajit Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, Sita. Labanya Prova
 Haider, S. Ramanuj
 Haider, S. Renupada
 Hanada, S. Turku
 Hazra, S. Monoranjan
 Kar Mahapatra, S. Bhuban Chandra
 Majhi, S. Chaitan
 Majhi, S. Jamadar
 Majhi, S. Ledu
 Maji, S. Gobinda Charan
 Majumdar, S. Apurba Lal
 Majumdar, Dr. Jnanendra Nath
 Mandal, S. Bijoy Bhushan
 Mazumdar, S. Satyendra Narayan
 Mitra, S. Haridas

Mitra, S. Satkari
 Mondal, S. Amarendra
 Mukhopadhyay, S. Rabindra Nath
 Mullick Chowdhury, S. Suhrud
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Pekray, S. Geberdhan
 Pandey, S. Sudhir Kumar
 Prasad, S. Rama Shankar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S. Phakir Chandra
 Roy, S. Jagadananda
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Rabindra Nath
 Sen, S. Deben
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sengupta, S. Niranjan
 Tah, S. Dasarathi

NOES—129.

Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, Sita. Maya
 Banerjee, S. Profulla Nath
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. Satindra Nath
 Bhagat, S. Budhu
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syamadas
 Biswas, S. Manindra Bhushan
 Blanche, S. C. L.
 Bouri, S. Nepal
 Brahmamandal, S. Debendra Nath
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bijoylal
 Chaudhuri, S. Tarapada
 Das, S. Ananga Mohan
 Das, S. Kanailal
 Das, S. Khagendra Nath
 Das, S. Mahatab Chand
 Das, S. Radha Nath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Haridas
 Dey, S. Kanai Lal
 Dhara, S. Hansadhwaj
 Digar, S. Kiran Chandra
 Diggati, S. Panchanan
 Dolui, S. Harendra Nath
 Dutta, Sita. Sudharani
 Gayen, S. Brindaban
 Ghatak, S. Shilp Das
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Parimal
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Gupta, S. Nikunja Bhari
 Gwrlung, S. Nartanadur
 Hafizur Rahman, Kazi
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Mahananda
 Hasda, S. Jamadar
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hembram, S. Kamalakanta
 Hoare, Sita. Anima
 Jana, S. Writyunjoy

Jehangir Kabir, Janab
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, Sita. Anjali
 Khan, S. Gurupada
 Kolay, S. Jagannath
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahanty, S. Charu Chandra
 Mahata, S. Surendra Nath
 Mohibur Rahman Choudhury, Janab
 Maiti, S. Suborih Chandra
 Majhi, S. Budhan
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, S. Jagannath
 Mandal, S. Krishna Prasad
 Mandal, S. Sudhir
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Mardi, S. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Ealdyanath
 Mondal, S. Bhikari
 Mondal, S. Dhawajadhari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S. Dharendra Narayan
 Mukherjee, S. Pijus Kantj
 Mukherjee, S. Ram Lechan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S. Jadu Nath
 Murmu, S. Matia
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, S. Ardendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S. Khagendra Nath
 Noronha, S. Clifford
 Pal, S. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S. Ras Behari
 Panja, S. Bhabanirajan
 Pamantle, Sita. Olive
 Platol, S. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Predhan, S. Trailokyanath

Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Raikut, S. Sorojendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
Roy, S. Atul Krishna
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy Singha, S. Satish Chandra
Saha, S. Biswanath
Saha, S. Dhaneswar
Saha, Dr. Sisir Kumar
Sarkar, S. Amarendra Nath
Sarkar, S. Lakshman Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen, S. Santi Gopal
Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
Sinha, S. Durgapada
Sinha, S. Phanis Chandra
Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath
Talukdar, S. Bhawani Prasanna
Tarkatirtha, S. Bimalananda
Thakur, S. Pramatha Ranjan
Trivedi, S. Goalbadan
Tudu, S. Jta. Tusar
Wangdi, S. Tenzing
Yeakub Hossain, Janab Mohammad
Zia-UI-Huque, Janab Md.

The Ayes being 59, and the Noes 129, the motion was lost.

The motion of S. Rabindra Nath Roy that the demand of Rs. 8,25,66,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—59.

Banerjee, S. Dhirendra Nath
Banerjee, S. Subodh
Basu, S. Amarendra Nath
Basu, S. Chitto
Basu, S. Gopal
Basu, S. Hemanta Kumar
Bera, S. Sasabindu
Bhaduri, S. Panchugopal
Bhagat, S. Mangru
Bhandari, S. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhattacharjee, S. Panchanan
Chakravorty, S. Jatindra Chandra
Chatterjee, S. Basanta Lal
Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
Chatterjee, S. Mihir Lal
Chobey, S. Narayan
Das, S. Gobardhan
Das, S. Natendra Nath
Das, S. Sunil
Dey, S. Tarapada
Dhar, S. Dhirendra Nath
Dhobar, S. Pramatha Nath
Ellas Razi, Janab
Ganguli, S. Ajit Kumar
Ghose, Dr. Prafulla Chandra
Ghosh, S. Ganesh
Ghosh, S. Jta. Labanya Prova
Haider, S. Ramanuj
Haider, S. Renupada

Hansda, S. Turku
Hazra, S. Monoranjan
Kar Mahapatra, S. Bhuban Chandra
Majhi, S. Chaitan
Majhi, S. Jamadar
Majhi, S. Ledu
Maji, S. Gobinda Charan
Majumdar, S. Apurba Lal
Majumdar, Dr. Jnanendra Nath
Mandal, S. Bijoy Bhushan
Mazumdar, S. Satyendra Narayan
Mitra, S. Haridas
Mitra, S. Satkari
Mondal, S. Amarendra
Mukhopadhyay, S. Rabindra Nath
Mullick Chowdhury, S. Suhril
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
Pakray, S. Gobardhan
Pandey, S. Sudhir Kumar
Prasad, S. Rama Shankar
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray, S. Phakir Chandra
Roy, S. Jagadananda
Roy, S. Provash Chandra
Roy, S. Rabindra Nath
Sen, S. Deben
Sen, Dr. Ranendra Nath
Sengupta, S. Niranjan
Tah, S. Dasarath

NOES—129.

Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Badiuddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Banerjee, S. Jta. Maya
Banerjee, S. Profulla Nath
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, S. Satindra Nath
Bhagat, S. Budhu
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syamadas
Biswas, S. Manindra Bhushan
Blanche, S. C. L.

Bouri, S. Nepal
Brahmamandal, S. Debendra Nath
Chakravarty, S. Bhabataran
Chatterjee, S. Binoy Kumar
Chattopadhyay, S. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S. Bijoylal
Chaudhuri, S. Tarapada
Das, S. Ananga Mohan
Das, S. Kanailal
Das, S. Khagendra Nath
Das, S. Mahatab Chand
Das, S. Radha Nath
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath

Dey, S]. Haridas
 Dey, S]. Kanai Lal
 Dhara, S]. Hansadhwaj
 Digar, S]. Kiran Chandra
 Dignati, S]. Panchanan
 Dolui, S]. Harendra Nath
 Dutta, S]. Sudharani
 Gayen, S]. Brindaban
 Ghatak, S]. Shib Das
 Ghosh, S]. Bejoy Kumar
 Ghosh, S]. Parimal
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Gupta, S]. Nikunja Behari
 Gurung, S]. Narbanadur
 Hanjur Rahaman, Kazi
 Haldar, S]. Kuber Chand
 Haldar, S]. Mahananda
 Hasda, S]. Jamadar
 Hasda, S]. Lakshan Chandra
 Hembram, S]. Kamalakanta
 Hoare, S]. Anima
 Jana, S]. Mrityunjoy
 Jehangir Kabir, Janab
 Kar, S]. Bankim Chandra
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, S]. Anjali
 Khan, S]. Gurupada
 Kolay, S]. Jagannath
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahanty, S]. Charu Chandra
 Mahata, S]. Surendra Nath
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Maiti, S]. Subodh Chandra
 Majhi, S]. Budhan
 Majhi, S]. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, S]. Jagannath
 Mandal, S]. Krishna Prasad
 Mandal, S]. Sudhir
 Mandal, S]. Umesh Chandra
 Mard, S]. Haki
 Mazruccin Ahmed, Janab
 Misra, S]. Sowindra Mohan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S]. Galdyanath
 Mondal, S]. Bhikari
 Mondal, S]. Dhawajadhari
 Mondal, S]. Rajkrishna
 Mondal, S]. Sishuram

Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S]. Dhirendra Narayan
 Mukherjee, S]. Pijus Kanti
 Mukherjee, S]. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S]. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S]. Jadu Nath
 Murmu, S]. Matia
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, S]. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S]. Khagendra Nath
 Noronha, S]. Clifford
 Pal, S]. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S]. Ras Behari
 Panja, S]. Bhabaniranjan
 Pemantle, S]. Olive
 Piatel, S]. R. E.
 Pramanik, S]. Rajani Kanta
 Pramanik, S]. Sarada Prasad
 Prodhan, S]. Trilokyannath
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jajneswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S]. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S]. Satish Chandra
 Saha, S]. Biswanath
 Saha, S]. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S]. Amarendra Nath
 Sarkar, S]. Lakshman Chandra
 Sen, S]. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S]. Santi Gopal
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S]. Durgapada
 Sinha, S]. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Talukdar, S]. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S]. Bimalananda
 Thakur, S]. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S]. Goalbadan
 Tudu, S]. Tusar
 Wangdi, S]. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 59 and the Noes 128, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri that a sum of Rs. 8,25,66,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 20. Major Head: "37—Education" was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 8-20 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 12th June, 1958, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 12th June, 1958, at 3 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri ASHUTOSH MULLICK) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 217 Members.

[3—3-10 p.m.]

DEMANDS FOR GRANTS

Major Head: 38—Medical and Major Head: 39—Public Health.

The Hon'ble Dr. Anath Bandhu Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 3,17,71,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head, "38—Medical" (Rs. 1,58,85,000 has been voted on account.)

Sir, on the recommendation of the Governor I also beg to move that a sum of Rs. 1,54,39,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health". (Rs. 77,20,000 has been voted on account.)

The total budget provision during the year under "38—Medical" is Rs. 4,76,56,000 and that under "39—Public Health" Rs. 2,31,59,000. Provision has also been made for Medical and Public Health purposes in Budget Grants under Major Heads "50—Civil Works", "81—Capital Accounts" and "82—Capital Accounts" as also under the "Loans". Taking all these together the total amount provided for Medical purposes comes to Rs. 5,74,61,000 and for Public Health purposes Rs. 2,63,75,000. The grand total under both the Heads works out at Rs. 8,38,36,000 against Rs. 9,50,25,000 of the previous year, thus showing a decrease of Rs. 1,11,89,000. This decrease is due to drastic curtailing of the ceiling limit of expenditure imposed by the Centre on account of the temporary shortage of resources. It must however, be pointed out that the total provision for the Second Five-Year Plan has not been curtailed in any way, and the shortage of provision during the current year is expected to be made up proportionately by increased grants during the remaining years of the Second Plan Period.

Sir, in spite of the financial handicap as already stated I may assure the House that our Health plan and programme are progressing steadily towards fulfilment of our accepted target, which I can describe briefly as the creation of a condition of positive health by co-ordinating the curative and the preventive side of medicine into a comprehensive plan based on Rural Health Organisation.

Rural Health Centres: Three hundred and twenty-one Health Centres with 3,642 beds are at present functioning in the rural areas against 282 Health Centres with 3,300 beds in 1957-58. Forty-three Health Centres are now under construction and we also propose to construct another lot of 40 Health Centres during the current year.

Sir, I would like to take this opportunity to inform the House about our recent orientation of the policy regarding the establishment of rural Health Centres. This change of policy has been made with a view to

provide rationally distributed health services to different areas of the State, within the limits of resources available during the Second Plan Period, as also to fall in line with the Government of India, UNICEF and WHO recommendations in order to qualify for adequate grant of equipment and materials from them. According to this Plan, priority will be given for establishment of Health Centres in Development Block areas in the first instance, each Block being provided with one primary Health Centre with 10 beds and at least 2/3 sub-centres with two emergency beds with suitably augmented staff. In order to permit adequate supervisory control for positive health work over the whole area, and also to permit transport of patients in case of emergency, the UNICEF has provided for a jeep type vehicle for each primary Health Centre in Development Blocks, which will be used by the Medical Officer and other staff to tour within the whole of the Block area in fulfilment of their duties both curative and preventive, and also carrying patients in case of emergency. Each primary Health Centre with 10 beds will have two Medical Officers, one Lady Health Visitor or Public Health Nurse, 3 Nurses, 1 Midwife, 2 Sanitary or Health Assistants, 1 Pharmacist and other ancillary staff. For each subsidiary Health Centre with two beds there will be one Medical Officer, one Sanitary or Health Assistant, one Pharmacist, one Nurse, one Midwife or trained Dai and other ancillary staff. With the establishment of one primary and three subsidiary Health Centres, the Block will be divided into four parts each under one of the Health Centres. The primary Health Centre in addition will exercise supervisory control over the whole of the Block area.

In order to minimise the cost of construction the existing dispensaries within the Block area which are considered suitable for conversion either as primary or subsidiary Health Centres will be taken over by Government by mutual consent. Already 28 such dispensaries in the district of Purulia and the areas transferred from the district of Purnea have been taken over. There is a proposal to take over 44 more dispensaries in different parts of the State.

The first priority will be given for establishment of one primary and two subsidiary Health Centres within the Block area. The next priority will go to tribal areas where no Health Centre of any kind has been established. Next we shall consider about the conversion of private Dispensaries where suitable buildings are already in existence and offered to Government free of cost, the requirement of constructional work being very minor. The establishment of a third subsidiary centre in each Block will get the next priority. Having fulfilled these commitments Government will also consider about construction and establishment of Health Centres in areas outside the existing Development Blocks where land and money have already been donated.

As already stated UNICEF will provide vehicles for 100 primary Health Centres. They will also supply equipments for 100 primary Health Centres and 200 subsidiary Centres, as well as drugs and diet supplement for 100 primary Centres. The District and Subdivisional Hospitals will be regarded as Referral Hospitals and UNICEF will provide laboratory and other special imported equipment for 4 Subdivisional Hospitals and 10 District Diagnostic and Public Health Laboratories. UNICEF will also provide pumps, pipes, fittings for provision of water supply in 500 schools as well as 300 subsidiary Centres. At the district level, they will also provide 8 vehicles in different districts to augment supervisory control in positive health and school health services, for training of Auxiliary Health personnel—nurses, midwives, etc., and Medical Officers of the West Bengal

Health Services before their posting to Health Centres. Three training centres, one at Habra (24-Parganas), one at Memari (Burdwan) and the third at Maynaguri (Jalpaiguri) will be started. UNICEF will provide equipment for these Training Centres.

[3-10—3-20 p.m.]

Along with the establishment of Health Centres in rural areas, the programme of improvement and upgrading of Sadar and Subdivisional Hospitals is also being pursued, although due to paucity of funds the progress has been slowed down to some extent. 136-bedded Sadar hospital at Chinsurah (Hooghly) including 20 Tuberculosis beds has already been completed and the hospital has started functioning. 78-bedded Subdivisional Hospital at Raiganj has also been completed. Construction works are nearing completion for the Sadar Hospitals at Malda, Suri and Balurghat, and the Subdivisional Hospitals at Bishnupur, Rampurhat and Jhargram. Construction works are also in progress for the District Hospital at Midnapore and the Subdivisional Hospitals at Tamluk, Katwa, Alipur Duars and Arambag. There is a total provision of Rs. 18 lakhs in the current year's Budget including Rs. 12 lakhs under "81—Capital Account".

Sir, in the current year's Budget we have provided a sum of Rs. 46,08,000 for Malaria-cum-Filaria Control Scheme. Although the idea was to carry out a combined programme of Malaria and Filaria Control throughout the State through the existing 23 control units, it has since been decided that the combined programme would be experimented only in one unit at Contai in the district of Midnapore, whereas all the Malaria Eradication units should, from the current year, be switched on to Malaria Eradication programme as recommended by the Government of India.

A substantial portion of the cost of Malaria Control work in respect of insecticide, equipment, etc., is borne by the Technical Co-operation Administration. That organisation is no longer prepared to support any requirements of aid towards Malaria Control programme except for eradication. Surveillance programme which is an indispensable part of the Eradication programme will start from the year 1960-61 the last year of the intensive coverage and will continue for a period of at least 3 years. Additional cost will be involved in this programme 50 per cent. of which will be borne by the Government of India. The success of this scheme which is of national as well as international importance requires whole-hearted co-operation of all.

Control of Tuberculosis is continuing to be a major problem of the State. The number of patients applying for admission for Tuberculosis is far too many compared with the number of available beds. There are at present 3,000 beds for Tuberculosis within the State including 1,767 beds in Government hospitals. We are proceeding with the programme of expansion of these beds as quickly as possible. Construction of the 1,000-bedded T. B. Hospital at Dhubulia with aftercare and occupational therapy facilities is progressing satisfactorily. Facilities for outdoor treatment have been expanded, and we are now giving specific drugs to Tuberculosis patients from the outdoor section of all Government hospitals and Health Centres on the recommendation of the Medical Officer of the Hospital or the Health Centre concerned, or of any Chest Clinic. Eight domiciliary treatment units are also functioning. Five Chest Clinics were opened last year at Bongaon, Tollygunge, Suri, Cooch Behar and Jalpaiguri, raising the total number of Chest Clinics to 38. This year there is a proposal for starting 10 new Chest Clinics, of which two have already been sanctioned. We have provided a sum of Rs. 2.78 lakhs in the Budget for Chest Clinics.

Then about the B.C.G. Vaccination Scheme—this problem can never be successfully tackled by curative measures alone. We are therefore pushing on the mass B.C.G. Vaccination Scheme throughout the State. 15 B.C.G. Vaccination Teams are now working in the State and one additional team is expected to be sanctioned this year. There is a total provision of Rs. 4.02 lakhs in the Budget for this purpose. So far 9,949,671 persons have been tested by the B.C.G. teams and 4,036,781 persons vaccinated against T.B. On the success of the B.C.G. campaign will depend to a great extent the control of this disease, which is causing untold miseries to the people of this truncated and over-congested State.

Maternity and Child Welfare and Family Planning: In the present economy of the country, Family Planning has assumed great importance, and we are proceeding with the programme for starting Family Planning Centres in different areas, both urban and rural. We have, however, co-ordinated the Family Planning Scheme with the scheme of Maternity and Child Welfare to ensure better efficiency as well as economy. This year's budget provision for the combined programme is Rs. 5.50 lakhs. Previous to this integration we had already started 56 Maternity and Child Welfare Centres in addition to 35 centres run by voluntary associations. This year there is a proposal to start 24 such combined Maternity and Child Welfare-cum-Family Planning Centres in different areas.

Training of Lady Health Visitors and Public Health Nurses: Apart from Medical Officers, we are in need of a large number of trained Lady Health Visitors, Public Health Nurses, Midwives and Dais for running the Maternity and Child Welfare Centres as well as the Family Planning Centres and also to carry out Maternity and Child Welfare work through our rural Health Centres. We have, therefore, been pursuing the programme of training of Lady Health Visitors, Public Health Nurses as well as Midwives and Dais. There is a provision of Rs. 64,000 in the current year's budget for running the Lady Health Visitors' Training School at Singur. From the 1st April this year, we have taken over the Sir John Anderson Health School, so long being run by the Indian Red Cross Society, and removed it to Singur. The Training School at Singur has now started functioning in full swing. Twenty-five students are now taking training in the Lady Health Visitors Course and 19 Nurses are being given training in the Public Health Orientation Course.

For training of Dais, there is a provision of Rs. 1.80 lakhs in the current year's budget. Seven hundred Dais have already taken training in the Dai Training Centres and it is proposed to give training to 100 indigenous Dais during the current year. It is also proposed to give Midwifery training to 400 Sevikas from the cadre of the Nursing Services.

Reorganisation of the Nursing Cadre and Nurses' Training: Nursing Services in this State have been rationalised to improve the output of nurses. The Nursing Cadre has been calculated at the rate of one Nurse for 5 beds and one for each Health Centre without beds. The ceiling number thus reached and authorised is 3,193, which, however, will not include Public Health Nurses, who will be in addition to the ceiling in accordance with requirements from time to time.

There will be four grades of Nurses comprising of the supervising Nurses, the trained Nurses, the Assistant Nurses—the Auxiliary Nurses-cum-Midwives—and the Sevikas. All trainees will be enlisted as Sevikas. One thousand posts of Sevikas for training purposes have been sanctioned. There is a provision for promotion from a lower grade to the higher after training in service and departmental examinations.

At present we have arrangements for training of 528 student-nurses in the Senior Nursing Course and 298 in the Junior Nursing Course in the different State Hospitals. The Junior Course is being abolished from this year and is being replaced by the senior training only. Out of the total seats, 98 seats will be used for the Auxiliary Nurse-cum-Midwifery Course. In addition we have got a provision for training of 455 Auxiliary Nurses-cum-Midwives in different District Hospitals. We propose to start two more additional centres—one at Malda and the other at Cooch Behar—with 40 seats in each.

[3-20—3-30 p.m.]

Leprosy Control: We are continuing the scheme of Leprosy Control which is considered very important for certain parts of the State. Construction has since been completed for opening a new wing at the Gouripur Leprosy Colony with 50 beds for the present, with funds provided from the Sardar Ballabhvai Patel National Memorial Fund. Institutional treatment or isolation of all infective leprosy cases is not possible within the resources at the command of the Government. We have therefore planned for expansion of treatment facilities through a chain of clinics to cover the entire endemic zone. During the current year it is proposed to open 3 Mobile Units with 30 sub-units or clinics throughout the endemic areas. Electrification of Gouripur Leprosy Colony is also proposed to be taken up during the current year.

Provincialisation of the District Board Health Services: The scheme for provincialisation of District Board Health Services could not be given effect to last year due to certain complications arising out of the terms and conditions of absorption of the District Board Health staff. This has since been finalised. It is now proposed to take over the services of all the District Boards by batches during the current year, for which a provision of Rs. 12.40 lakhs has been made in the current year's budget.

Combined Central Laboratory: Construction of the proposed Central combined laboratory in Convent Lane, Calcutta, has almost been completed. This will centralise all the Public Health laboratories in Calcutta—the West Bengal Vaccine Institute, West Bengal Vaccine Laboratory, Public Health Laboratory for Food and Water, Bacteriology and Drugs, Pasteur Institute and the Nutrition Laboratory with one supervisory control for better administration and co-ordination of the works as well as for their expansion. We are also proposing to start Diagnostic and Public Health Laboratories in two districts for the present for pathological and bacteriological examinations as well as for analysis of food and water.

Water-supply and Sanitation: Water-supply and sanitation is one of the most important items of our Health Plan. We have two separate schemes—one for the rural areas and the other for urban areas. The programme for the rural areas envisages provision of one source of drinking water for every 400 persons and construction of a cheap sanitary type latrine. The charge of execution and maintenance of rural water-supply has now been entrusted to the Public Health Engineering Directorate. The technical staff of the Public Health Engineering Directorate has also been augmented to cope with the task. This year's budget provision for rural water-supply is Rs. 53.90 lakhs including Rs. 13.90 lakhs for maintenance. It is proposed to construct about 2,000 sources of water-supply in rural areas during the current year.

For water-supply and sanitation in urban areas there is a provision of Rs. 40.12 lakhs under the Head "39—Public Health" and Rs. 24.38 lakhs under "Loans". The Urban Water-supply Schemes which were taken up

towards the close of the first Five-Year Plan period under the National Water-supply and Sanitation Scheme have all been completed. Last year 6 Urban Water-supply Schemes at an estimated cost of Rs. 79.74 lakhs were sanctioned but could not be taken up for want of loan assistance from the Government of India as promised. This year, however, a loan assistance to the extent of Rs. 40 lakhs is expected from the Government of India and already the Chief Engineer, Public Health Engineering, has been authorised to take up the work at Bally, Bhadreswar, Ranaghat, Garulia and Champdani. It is also proposed to take up the work at Asansol and some other urban areas with the approval of the Government of India. The Water-supply Scheme of Purulia which was ready for execution before the transfer of the district to West Bengal, has now been thoroughly revised at an estimated cost of Rs. 41 lakhs, of which Rs. 11 lakhs were already advanced by the Government of India. We have asked for a loan assistance of Rs. 30 lakhs against this scheme, which is now under examination of the technical experts of the Government of India. This scheme is also likely to be taken up during the year.

The Post-Graduate Institute of Medical Education and Research, which was started last year has been functioning satisfactorily, and is making progress. The Department of Experimental Medical Sciences which was formerly attached to the Calcutta Medical College has now been transferred and incorporated with this Institute, and a sum of Rs. 1.50 lakhs has been sanctioned. It is proposed to start a fully-equipped Virus Research Laboratory under the Department of Pathology in this Institute. The School of Tropical Medicine, Calcutta, which also conducts post-graduate medical education and research, is being helped to expand its activities. A sum of Rs. 4,77,281 has been sanctioned for construction of an additional storey over the existing building. This additional storey will be fully air-conditioned for the purpose of carrying on electron microscopic work, tissue culture, virus research, cyto-chemical research and radio-active isotope work. Sir, it is to be greatly appreciated that a generous gift of instruments received by this Government recently from the Government of USSR valued at about Rs. 30 lakhs will be of great help to the research work carried on in the Post-graduate Institute as well as the School of Tropical Medicine and other institutions.

Government recognise the important role played by non-Government medical institutions in catering to medical relief to the people and are therefore pursuing the programme of helping these institutions with suitable grant. Last year we paid a total grant of Rs. 46,32,151 under "38—Medical" and Rs. 13,75,000 under "39—Public Health", including ad-hoc grants paid towards the close of the year. This year also we have provided a sum of Rs. 36,17,500 under "38—Medical" and Rs. 5,63,000 under "39—Public Health" for aiding these non-Government institutions.

The R. G. Kar Medical College and Hospital, one of the important institutions which received Government grants till last year, has now been taken over under Government control, management and maintenance. An additional sum of Rs. 14 lakhs per annum will be necessary for bringing it up to the standard of other teaching State Hospitals in Calcutta, including provision of diet and medicine. We are also proposing to take over the Sagore Dutt Hospital at Kamarhati and expand and improve it to meet the needs of medical relief. A Bill in this connection is also scheduled to be taken up during the current session of the House.

The recent outbreak of cholera in Calcutta must have caused great anxiety to the members of the House, as it did to Government, but thanks to action taken by Government as well as the Corporation under directives

of the Government the situation is now under control. The directives were mainly for speeding up of inoculations against cholera and provision of pure drinking water in bustee areas. At the request of the Corporation the Chief Engineer, Public Health Engineering, was entrusted with the work. Three hundred and fifty tube-wells have been very successfully sunk yielding a good supply of potable water. Government also helped the Corporation with 6 ambulances. The problem of cholera epidemic in Calcutta is closely connected with the system of water-supply. Government of India have sanctioned a scheme for augmentation of water-supply and sanitation in Calcutta at a total cost of Rs. 2.25 crores as loan.

[3-30—3-40 p.m.]

Due to the paucity of funds we have not been able to provide the necessary amount required for expansion of hospital facilities in Calcutta. The proposal for construction of the new building at the Calcutta Medical College Hospital premises for 300 additional beds to be added to the institution, had to be kept in abeyance. It is also not possible to get on with the construction of 360 additional beds in the Nilratan Sircar Medical College including 180 beds under the ESI scheme with necessary conditions. We shall have to wait till the next year for implementation of these schemes.

I will not take any further time of the House with minor details of the current year's budget. It is obvious that our activities had to be curtailed in proportion to the slashing down of the ceiling limit. We are however trying not only to maintain the existing institutions and activities, but also to carry on the most urgent improvements which cannot brook any delay.

With these words, Sir, I commend the motion asking for budget grants under "38—Medical" and "39—Public Health" for the acceptance of the House.

[*Mr. Deputy Speaker: I take it that all the cut motions are moved except Nos. 31 and 44 under "38—Medical" and No. 8 under "39—Public Health".*]

Sj. Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Satyendra Narayan Mazumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Rama Shankar Prasad: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Ajit Kumar Ganguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Haran Chandra Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Deben Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Mihirlal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Durgapada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Narayan Chobey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Dr. Jnanendra Nath Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Dr. Abu Asad Md. Obaidul Chani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Monoranjan Misra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Dr. Pabitra Mohan Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobinda Charan Maji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Nirnanjan Sengupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Basanta Kumar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bhakta Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sitaram Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Jamadar Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Basanta Lal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Manikuntala Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Panchu Copal Bhaduri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Dharendra Nath Dhar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sisir Kumar Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Dr. Prafulla Chandra Chose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Janab Syed Badrudduja: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Copal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Chaitan Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Pramatha Nath Dhibar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Dr. Bindabon Behari Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Chitto Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bojoy Krishna Modak: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Rabindra Nath Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100.

Sj. Haridas Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Chitto Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Turku Hansda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Dharendra Nath Banerji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Ledu Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Provash Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Ramanuj Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Dharendra Nath Dhar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sisir Kumar Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sunil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Dr. Bindabon Behari Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Janab Syed Badrudduja: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Copal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Pramatha Nath Dhar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Haran Chandra Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Amarendra Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Deben Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobardhan Pakray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Dr. Jnanendra Nath Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Niranjan Sengupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Satyendra Narayan Mazumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gangadhar Naskar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Mangru Bhagat: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Mihirlal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Phakir Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Durgapada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bhakta Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Jamadar Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Rabindra Nath Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Basanta Lal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Manikuntala Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Radhanath Chatteraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bejoy Krishna Modak: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Rama Shankar Prasad: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Rabindra Nath Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Narayan Chobey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Dr. Abu Asad Md. Obaidul Chani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Jagadananda Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Monoranjan Misra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Janab S. A. Farooque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Panchugopal Bhaduri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Dr. Pabitra Mohan Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobardhan Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobinda Charan Maji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Ajit Kumar Ganguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Sudhir Kumar Pandey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gopal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় সহকারী সভাপাল মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি আমার বক্তব্য মাননীয় সদস্যদের সামনে রাখবার সময় এই কথাটা জানাতে চাইছি এবং অনুরোধ করছি, আপনারা একটু মন দিয়ে শুনুন। অনেকগুলি খবর তাঁদের জানা না থাকায় সেগুলি আমি তাঁদের সামনে পরিবেশন করতে চাই। আমি অনুরোধ করব ভবিষ্যৎ বাংলাদেশের স্বাস্থ্য সম্বন্ধে কিছু নীতি আপনাদের মন্ত্রীর উপর দিন এবং মন্ত্রীর মাধ্যমে সেটা অফিসার এবং ডাইরেক্টরেটকে মানতে বাধ্য করুন।

আমার বক্তব্য শুধু হেলথ ডিপার্টমেন্টের এমপ্লয়িজএব, হাসপাতালের এমপ্লয়িজদের মধ্যে সীমাবদ্ধ রাখব। আমি অনুরোধ করব তারা নিশ্চয়ই দেখেছেন হাসপাতালের কর্মচারীদের মধ্যে একটা বিস্ফোভ চলেছে সমস্ত দিক দিয়ে। তার কারণ কি? তার একটা পটভূমিকা আমি আপনাদের সামনে রাখব। আপনারা অবগত আছেন আপনাদের হেলথ ডিপার্টমেন্টে পনের শ' মোড়ক্যাল অফিসিয়াল; তার মধ্যে লাইসেন্সিয়েট আছে ১,১৫০ জন। এই ১,১৫০ জনের মধ্যে পার্মানেন্ট হচ্ছে মাত্র ২০৬ জন। অ্যাকচুয়ালি পার্মানেন্ট হচ্ছে ৯৬ জন এবং অ্যাকচুয়ালি পার্মানেন্ট টেম্পোরারী পোস্ট হচ্ছে ১,০৫৪টি। ১,১৫০ জন লোকের মধ্যে ১,০৫৪ জন হ'ল টেম্পোরারী। তার মধ্যে ৮১ পারসেন্ট লোকের ১৪ বছরের উপর চাকরি হয়ে গেছে। আপনারা শুনে আশ্চর্য হয়ে যাবেন যখন কেডার অব দি সার্ভিস রিঅর্গানাইজেশন হচ্ছে তখনও এই ১,১৫০ জনকে তা থেকে বাদ দেওয়া হয়েছে। তাদের স্থান এর মধ্যে হয় নাই—১৪ বছর কাজ করবার পরেও। আপনারা জিজ্ঞাসা করে দেখুন হেলথ ডিপার্টমেন্টের এমপ্লয়িজরা পার্মানেন্ট কি না এবং বিভিন্ন হাসপাতালের কর্মচারীদের মধ্যে পার্মানেন্ট কয়জন? আমি আপনাদের জিজ্ঞাসা করব এদের পার্মানেন্ট না করে টেম্পোরারী রাখার কি উদ্দেশ্য এবং কি ফল? এই টেম্পোরারী কর্মচারীদের চাকরি বজায় রাখবার জন্য, সেবার কাজ বাদ দিয়ে তারা উদ্ভূতন কর্মচারীদের মুখের দিকে চেয়ে থাকে, তাদের কেউ সেবার কাজ করে চলে না; তাদের অফিসারদের বাড়িতে বাজার করতে হয়, বাটনা বাটতে হয়, কুটনো কুটতে হয়। আপনারা তাদের অফিসারদের খুশি করবার কাজ দিয়েছেন, রোগীর সেবা করবার কাজ দেন নাই। আপনারা জানেন এই টেম্পোরারী করে রাখবার জন্য এতগুলি লোককে তাদের অধিকার থেকে বঞ্চিত করছেন। সরকারী কর্মচারী হলে তাদের কতগুলি পাওনা ও অধিকার আছে। তা থেকে এদের সম্পূর্ণ বঞ্চিত করছেন। আমি আপনার চোখের সামনে একটা ঘটনা তুলে ধরব। এটা শুধু ডাইরেক্টরেটের কাজ নয়, আপনার সরকারের মাধ্যমে এই নীতি প্রতিফলিত হয়েছে। গত বছরের আগের বছর দুইজন কর্মচারী—স্টেট ট্রান্সপোর্টের গাড়িতে বসে চালাবার সময়—ইশাক ও নন্দলাল মাদুখী মারা যায়। ইশাককে পোস্ট-মর্টেম করবার পরে পুরান করা হ'ল যে সে মদ খেয়েছিল, তার পেটের মধ্যে একটু অ্যাক্টোপাইন, খুঁতরো ছিল। হয়তো হতে পারে বন্ধুবান্ধবদের সঙ্গে সে দেশী তাড়ি খেয়েছিল। পরস্যা নেই—কি করে ক্রিস্টল হোটেলে গিয়ে সে মদ খাবে? তাদের পেটে পাওয়া গিয়েছিল অ্যাক্টোপাইন, খুঁতরো। নন্দলাল মাদুখীর নামে প্রশ্নোত্তরে জিজ্ঞাসা করেছিলাম এই মানুষটার ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়

নি কেন? উত্তর দেওয়া হ'ল ডায়েড অন ডিউটি নয়। সেদিন সে ভোর চারটার সময় বাড়ি থেকে বেরিয়ে গেল, পাঁচটার সময় গ্যারেজে এসে গাড়ি চালিয়ে গাড়ি লাইনে নিয়ে দাঁড় করাল; সেটা যদি অন ডিউটি না হয় তাহলে আর কি হতে পারে? তবে তা মানা হল না কেন? সেখানে তাকে কিছু ক্ষতিপূরণ দিতে হবে বলে? কিছু টাকা দিতে হবে বলে সরকার এখানে এই বণ্টনার নীতি নিলেন। কিন্তু দু'-আড়াই হাজার টাকা থেকে তাকে বণ্টিত করবার জন্য তার জীবনে একটা কলঙ্ক দিয়ে গেলেন যে সে মদ খেয়ে মারা গিয়েছে। অথচ স্টিয়ারিং ধরে হার্টফেল করে মারা গেল, তারপরও বলা হচ্ছে যে ডায়েড অন ডিউটি নয়।

তারপর তাদের যে পে-স্কেল তাতে আপনি কি আশা করেন? মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তিনদিন আগে বলেছেন, ১১০ করে মানুষ খেলে তার শরীর ভাল থাকে। আপনি জানেন হাসপাতালের কর্মচারীদের মধ্যে ১২ আনা মানুষের বেশি ২০ টাকা বেতন পায়। বৎসরে চার আনা করে ইনক্রিমেন্ট, তাও আবার বৎসরে চার আনা করে বাড়ি না। চার বৎসর পর এক টাকা করে বাড়ি। এইভাবে ২৫ টাকা পর্যন্ত ইনক্রিমেন্ট হয়। আপনাকে স্বীকার করতে হয়েছে ২০ টাকা বেতনে মানুষের কাজ চলতে পারে না। তাই তাকে ৩০ টাকা রেশন অ্যালাউয়েন্স দিতে হয়েছে, ৬০ টাকা ডিয়ারনেস অ্যালাউয়েন্স দিতে হয়েছে—এইভাবে তাকে ৬২ টাকা করে দেওয়া হচ্ছে। কেন দেওয়া হয়েছে? কোন জায়গায় শুনছেন যে মাইনের চেয়ে ডিয়ারনেস অ্যালাউয়েন্স বেশি দেওয়া হয়? এর কি কারণ শুনতে চান? কারণ, এদের যদি কোনদিন ক্ষতিপূরণ দিতে হয় বা কোনদিন পেনসন দিতে হয় তাহলে মাইনের হিসাবে তা দিতে হবে, ডিয়ারনেস অ্যালাউয়েন্সের হিসাবে দিতে হয় না। আজকে সাধারণত ছোট ছোট এইসব জিনিস মানুষের চোখে পড়ে না। আপনি জানেন কিছুদিন আন্দোলনের মধ্যে কতকগুলি ফয়সালা হয়েছিল, যদিও সেই ফয়সালা মানুষের যা প্রয়োজন তার চেয়ে অনেক নিচে হয়েছে—কিন্তু সহ সভাপাল মহাশয়, আপনার মাধ্যমে নিবেদন করছি যে, হাসপাতালে শান্তি সঙ্কলিত হয়। আপনি অবগত আছেন যে মানুষ হাসপাতালে ভিখারীর মত সেবা চেয়ে বেড়ায়। হাসপাতালের সেবার উন্নতি হোক, তারা সুখীমানে সেবা করুক, এইজন্য বেশি পরিশ্রম দিয়ে তাদের সেবা করতে হবে। মন্ত্রীসভাকে এই নির্দেশ ডিপার্টমেন্টকে দিতে হবে যে তাদের ৪।৫ টাকা দেবার কথা নয়, তাদের মানুষের মত বাঁচবার অধিকার দেন এই অনুরোধ আমি সদস্যদের সামনে রাখছি। তারপর এখানে যেটা তাদের দেবার কথা হয়েছে, সে তিন টাকা বা পাঁচ টাকা, যাই হোক না কেন, তাও তাদের ব্যাপারে অবিচার করা হচ্ছে। প্রমাণ শুনুন—দেশ-বিভাগের পর এই মেডিক্যাল হসপিটালএর কর্মচারীদের নাম হয়েছে

superior and inferior staff of the Medical Department,

১৯৪৯ সালে আপনি স্পেসিয়াল অফিসার নিয়োগ করেছেন, এর যে কি প্রয়োজন আছে তা তিনিই বলবেন এর কি কাজ, কিন্তু ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট যে গ্র্যান্ট করে দিয়ে বলেছিল যে নতুন স্কেল যেটা হল সেটা ১৯৫০ সাল থেকে রিট্রোসপেক্ট করা হোক। ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট যেখানে সবকিছু আটকায়, তারা দিয়ে দিল কিন্তু আপনার ডিপার্টমেন্ট সেটা ১৯৫৫ সালের আগে ট্যাবুলেট করতে পারল না এবং এটা করার পর কাজ হচ্ছে ১৯৫২ সাল থেকে। কিন্তু তাদের এই দুই বৎসরের টাকা কেন মারা গেল। ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট যারা সবকিছু কাজ আটকে দেয় তারা দিয়ে দিল কিন্তু আপনার ডিপার্টমেন্ট এই দুই বৎসর হরণ করলেন কেন? মন্ত্রীমহাশয়কে আপনার মাধ্যমে প্রশ্ন করছি যে ১৯৫০ সালে যা ঠিক হয়েছিল তা কোন জায়গায় কার্বে পরিণত করা যায় নি কেন, এক মেডিক্যাল ডিরেক্টরেট রয়েছে আর মেডিক্যাল সেক্রেটারিয়েট রয়েছে তবুও এরা এর সুযোগসুবিধা পায় না কেন? আমি একটা প্রশ্ন করছি, চোখের সামনে দেখছি দশ বৎসর ধরে এক অর্ডার পাশ করা আছে, যার সঙ্গে ১৯ হাজার লোক জড়িত—৮ হাজার সুপারিয়র স্টাফ এবং ১১ হাজার ইনফিরিয়র স্টাফ—এত লোকের ভাগ্য জড়িত। দশ বৎসর আগে ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট বলে দেবার পরেও মেডিক্যাল ডিরেক্টরেটের সুযোগ হল না এই গরীব মানুষদের, যারা ২।৪ টাকা পেত, তাদের দেওয়া, তাদের এইদিকে দৃষ্টি দেবার সুযোগ হল না। ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট থেকে যেটা পাশ করে দিল এখন এর বাধা পড়ল কোথায়? আপনি জানেন বর্তমানে যে সেন্সাস রিপোর্ট তাতে তারা দাবি করেছিল বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের সরকার থেকে মঞ্জুরি না দিলে অত্যন্ত অন্যায্য কর্ম হবে।

[3-40—3-50 p.m.]

এখানে বর্তমানে ডিলেয়িং ট্যাকটিক্স ছাড়া আর কি বলব। কেন এই সেন্স স নেওয়া হচ্ছে? কে কতদিন চাকুরি করছে এই সেন্সাস করতে তো এক বছর কেটে যাবে। এসব মানুষের কি যে বণ্ডনা? পেনসন হিসাবে বণ্ডনা, গ্র্যাচুইটি হিসাবে বণ্ডনা—সবরকম সুযোগসুবিধা থেকে এরা বঞ্চিত হচ্ছে। আমি নাম করে বলছি। এর মধ্যে মারা গেল—অনন্তকুমার গুহ, কুড়ি বছর ল্যাবরেটরীতে কাজ করার পর নীলরতন সরকার হাসপাতালে সে মারা গেল, কোন গ্র্যাচুইটি পায় নি। পরে চক্রবর্তী বার বছর চাকুরি করার পর মারা গেল। যে সরকার জীবিত থাকতে কোন সুযোগসুবিধা দিতে পারে না নতুন আইনে রেট্রোসপেক্টিভ এফেক্ট দিয়ে তার ফ্যামিলিকে, বিধবাকে সেই টাকা পৌঁছে দেবেন একথাটাই কি ভাবতে বলছেন আপনারা? একথাটা কি বিশ্বাস করতে বলছেন আপনারা? অবিশ্বাসের কারণ আরও বলছি—গত ছয় মাসের মধ্যে, অক্টোবর মাসে অভ্যন্তরীণ মন্ত্র, হৃদযন্ত্রপাৰ্শ্বভাবে প্রধানমন্ত্রীর সঙ্গে যা করণীয় কর্মচারীবৃন্দের সম্বন্ধে কতকগুলি আলোচনা হয়েছিল। সেই আলোচনার মাধ্যমে তিনি যে চিঠি আমাকে লিখেছিলেন সেটা আপনার সামনে আমি রাখছি। তিনি দিয়েছিলেন যে তিনি জেনারেল চক্রবর্তীকে একটা আইন ড্রাফট করতে দিয়েছেন। তিনি লিখেছেন—

I asked General Chakrabarty to give me a consolidated scheme for all tuberculosis hospitals. Pending the receipt of the scheme the amount of Rs. 5 has been sanctioned, etc.

পাঁচ টাকা করে একটা আড-হক রিলিফ দেওয়া হল। মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে আলোচনায় যে হৃদযন্ত্রপাৰ্শ্ব পেয়েছি তাতে এটা বরোঁছি যে, অবিচার যে হয়েছিল এটা তিনি বরোঁছিলেন। কিন্তু পাশাপাশি একটা ঘটনা দেখুন—কোন মানুষ মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে স্ট্যাবিং করেছে, নষ্ট করে দিয়েছে সেটা, স্যার, আপনি বিচার করুন, অনুসন্ধান করুন। আমি নিজে কাঁচড়াপাড়ার হাসপাতালে গিয়েছি, সেখানে বলে এসেছি কোনরকম চিন্তা করবেন না; মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় নিজে বলেছেন, তাঁর নিজের হাতে সই করা চিঠি রয়েছে। যদি ওঁনার মনে না থাকে, তাহলে আমি চিঠির নম্বর দিচ্ছি—ডি-ও লেটার নং ১৮৩৯ আই পি এস। কাঁচড়াপাড়ার মানুষের মনে কেন সন্দেহ হল, কি কারণ ঘটল? যখন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় একথা বলছিলেন, এই কাজ করেছিলেন ঠিক সেই সময় কাঁচড়াপাড়ার এক সেট নার্সেস যারা দৈনিক দুটাকা ফুড অ্যালাউন্স পেতেন, সেটা হঠাৎ বন্ধ হয়ে গেল; বলা হল ক্যান্টিনে গিয়ে খেয়ে আসতে হবে। কার ক্যান্টিনে গিয়ে খেয়ে আসতে হবে? যারা দৈনিক দুটাকা করে মাসে ষাট টাকা বাড়ি নিয়ে গিয়ে ভাই-ভাগনের সঙ্গে একসঙ্গে থেকে ভাগ করে খায় তাদের হঠাৎ সেটা বন্ধ করে দিয়ে বলা হল ক্যান্টিনে গিয়ে খেয়ে আসতে হবে। তারা বললে, আমরা ঐ দুটো খেয়ে কি করব? দিনকতক পরে আলোচনার মাধ্যমে সেটা মাসে ৪৫ টাকায় নেমে এল। বলুন দেখি কি কদর রাস্তা দিয়ে সেটা নেমে এল? তাদের সোজাসুজি বললেই হত? তাই মানুষ চণ্ডল হয়ে আমাকে বলবার পর আমি বলেছিলাম, চিন্তিত হবেন না, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে আমরা করে দেব। ইতিমধ্যে মার্চ মাসে আমরা যখন চলে গিয়েছি সেইসময় কাঁচড়াপাড়ায় অর্ডার এল যে দুটি নার্সের চাকুরি গেল। কেন? না, তোমার বয়স হয়েছে, অপরাধ তার কয়েকটি চুল পেকে গিয়েছে, আরে মশায়, আজকে তেইশ বছরের লোকের দুঃখে-দৈন্যে চুল পেকে যাচ্ছে। চুল পাকার অপরাধে যদি চাকুরি যায় তাহলে কর্মচারী ও আফসার নিয়ে তো ডিরেক্টরেট খালি হয়ে যাবে। যে মানুষেরা সোজা সরল কথা বোঝে না—আমার অবর্তমানে তাদের বিরুদ্ধে, ডাঃ রায় যা বলেছেন তার বিরুদ্ধে স্যারবোটজ হল। ইতিমধ্যে একটা আন্দোলন হয়ে গেল—ঐ যে তিন টাকা মজুরি হয়ে গেল সমস্ত হাসপাতালে চালাবার চেষ্টা হতে লাগল—মেডিকেল কলেজেও তিন টাকা হয়েছে কিন্তু ডাঃ রায় বলেছেন—

consolidated scheme for all tuberculosis hospitals.

এর মধ্যে মেডিকেল কলেজে একটা লাভ হল, পাঁচ টাকা করে অ্যালাউন্স একটা দেওয়া হবে, যদি অসুস্থ হয় ফুল পেতে চিকিৎসার সুযোগ পাবে কিনা! অশিক্ষিত মানুষ ২৫।২৫ এর উপর +৩০+৭+৫ টাকা পায়, দু'বৎসর পরে দেখা যাবে, তার পাঁচ টাকার জায়গায় তিন টাকা

বাড়ি—দু' টাকা লোকসান যাবে। সেই মানুষটিকে মশ্টিমহাশয়রা বোঝাবেন কি যে জিনিস হল তাতে তার কি লাভ হল? সে মানুষ তো প্রশ্ন করতে পারে স্যার, আমাকে পাঁচ টাকা তো দিলেন না!

আমার বক্তব্য শেষ করবার আগে আমি এই প্রশ্নটা রাখছি, নতুন যুগের নতুন মানুষ যারা তারা চায় মানুষকে সেবা করতে। সেইজন্য আপনার কাছে প্রতিশ্রুতি চায় মানুষের মতন যাতে তারা কাজ করতে পারে—সেইজন্য একটা আডভাইসারি বোর্ডের মধ্য দিয়ে তাদের সঙ্গে সহযোগিতা করে কাজ করুন।

২নং হচ্ছে তাদের কথাটা শুনুন—তিন টাকা করবেন না। যেখানে মানুষের এত অভাব সেখানে কমাবার চেষ্টা করবেন না তাদের যৎসামান্য প্রাপ্তির অংশটুকুতে। বাজেটে যার ঘাটতি পঁচাত্তর টাকা সংসার খরচের হিসেবে সে মানুষকে আপনি দুধ-ঘি দিচ্ছেন না। যা নাকি সে পায় তাতে কায়ক্রেশেও চলে না, তার একখানা বই দু'খানা কাপড় নেই। মশ্টিমহাশয়রা কেউ কি লেগুদুটি পরে বা গামছা পরে ছাতা মাথায় দিয়ে কখনও দুধ ধরতে গিয়েছেন? বাড়ির ছেলের অসুখ হলে তার কি ইচ্ছা হয় না তাকে একটু দুধ দিতে? তাই আবার বলি অসংখ্য মানুষকে অনাহারে, অর্ধাহারে রেখে কি আপনি শাসন করতে চান? আপনি যদি লোকের অবস্থার দিকে দৃষ্টি দিয়ে, লোকের সাধারণ অভাব-অভিযোগের প্রতি নজর রেখে হাসপাতাল সংস্কার করেন তাহলে সত্যিই একটা মস্ত বড় জিনিস হতে পারে। আপনি যদি মনে করেন বিলেত থেকে এসেছে এইরকম বড় ডাক্তারকে বা সার্জনকে চাকরি দিলেন, কিংবা উপযুক্ত সুপারিন্টেন্ডেন্ট নিযুক্ত করলেন, শুধু তাতেই যদি মানুষের সেবা হত, আমরা কিছই মনে কবতাম না। সেবা যাদের হাত দিয়ে হবে তাদের শূন্য রেখে যদি আপনি কাজ সম্পূর্ণ করতে চান তাহলে আপনার প্রচেষ্টা ব্যর্থ হবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I am sorry, I had no intention of taking part in this debate, but one sentence from the passionate speech of Dr. Narayan Ray has provoked me to give a reply. He said "Who is stabbing the Chief Minister at the back in his attempt to improve the position?" Does he not know that? The person who is stabbing me always is the Finance Minister of the State. The Finance Minister is not giving the Chief Minister or the Medical Minister the money that they need and desire because he has got to think of other demands of the State also and, commensurate with such demands, it is desirable that we should proceed slowly.

Sir, I think it would be better if my friends knew the problems before us. I do not deny that many of the suggestions or many of the criticisms which Dr. Narayan Ray has made have got great substance. I may tell Dr. Narayan Ray that we have taken one decision only recently, viz., 80 per cent. of all the temporary beds in the medical institutions will be made permanent. That, again, was not possible to be done because of my friend, the Finance Minister.

Sir, the problem is that we have today in West Bengal nearly 28,000 beds. In 1947-48 the number of such beds was much less. There has been an increase of 10,000 beds in the course of the last ten years. Now, each bed costs today, at the usual cost of different materials, about Rs. 2,500 a year.

[3-50—4 p.m.]

Multiplying 2,500 by this 10,000 you will get some idea as to the immensity of the problem which becomes difficult to overcome. There are in Bengal today nearly 1,500 centres of medical relief of which 160 or 170 are either State-managed or State-controlled. We have got a little over 100 A.G., F.R.E. hospitals. We have got 666 units of local and municipal fund hospitals—small units which require to be helped from time to time

from the State Fund. We have 112 private aided institutions. We have 177 private unaided institutions. We have about 300 health centres today. The efficiency of an institution, particularly a medical institution, can be judged in various ways. One way is that the total mortality has gone down; if you look at the figure you will see that from 1948 when it was 20 it has come down to 8 per thousand. That is one way in which you can judge the efficiency. The other way is to consider the longevity which has gone up from 24 or 25 to nearly 37. There is another way of judging it and that is the total number of doctors that are practising in West Bengal today. I recognise the fact that the distribution is bad—that many doctors do not desire to go into the village or rural areas. In order to obviate that difficulty at my instance ten years ago the Calcutta University made a rule that no student would be allowed to practise even after he had passed the M.B. examination unless he has put in six months of post-examination training in a rural health centre. It has also been proposed and the Indian Medical Council has made it more or less a rule—it is a part of the curriculum—that every student should be in the rural areas at least for three months in the course of his education. So that is another way in which you can judge of the efficiency of a particular system. Another way to do it is to find out the total number of students that are admitted into the colleges. In this State we follow the Bhore Committee's Report. We have stopped the admission of the Licentiates and we are having only graduates. There are four colleges which are taking students—about 100 to 125 each year. I realise that besides the educational institutions there are several other institutions under the Government which are almost always overcrowded,—Sambhunath Hospital, Bangur Hospital, Lady Dufferin Hospital, Mayo Hospital—not the Mayo Hospital, that is not taken over—we propose to take over the Sagar Dutt Hospital. We have also non-official hospitals like the Jadabpore Tuberculosis Hospital, Chittaranjan Seva Sadan—various types of Sishu Mangal Pratisthan and other units such as the B. C. Roy Polyclinic which are conducted by private individuals or bodies. They are helping the Government in the matter of providing medical relief but that does not satisfy many. For this reason the hospitals are overcrowded and it has been really a matter of great concern to this Government to try and find out a solution of this overcrowding. We then realised that unless we make provision for different parts of the State to have specialised services like Ear, Nose and Throat, etc., people will think that for proper treatment in these diseases the hospital is the only place and there is bound to be overcrowding in Calcutta. Definite steps are being taken to increase the efficiency of the hospitals outside. As you are aware there are different types of hospitals. I just mention a number—there are hospitals which are District Board hospitals which have been taken over by Government—there are Subdivisional hospitals, health units and other A.G. and F.R.E. hospitals. Then of course there are the training institutions about which I have mentioned. Besides we have specialised infectious diseases hospitals, T.B. hospitals in Kanchrapara and other places. The difficulty that has arisen is that while we desire that the best treatment should be given to these people our resources do not permit us to have more than a very minimum standard of medicine and diet to be given to these patients. We wish better things and therefore we wish to disperse the patients as far as possible to the different parts of the State. We have an idea of having a Medical Unit in the North Bengal area, because we find there is great difficulty for patients to come from North Bengal to Calcutta due to the difficulties of transport. I have said that efficiency of a Government depends partly upon the number of students getting facilities for research work. Medical treatment cannot be complete unless we have got research and post-graduate training for our students. A doctor who does not

engage himself in some form or other of research work in course of his profession is bound to be of a static mind—he cannot have an open mind for receiving impression from all sides. It is for that reason that Calcutta University after some months of difficulty has now started Post-Graduate Department of Medicine. Although it is called Post-Graduate University Medical College the real function of the college is done in the Karnani Hospital where there are various departments and Directors have been appointed to look after the students of Post-Graduate classes. I am very glad to find that the workers and young doctors in different hospitals are really going ahead and obtaining recognition not merely here but outside also.

[4—4-10 p.m.]

In my young days, when I was a student in London, I very often used to wonder when our men will be appointed representative Professor like the Hunterian Professor. Recently we have had two or three Hunterian Professors appointed from Bengal. I believe that in the medical, particularly surgical field, this recognition indicates the way in which our youngmen are going ahead. We may have beds, we may have specialists; even then our problem is not solved because there may be many areas which may not be served satisfactorily with doctors and provisions for treatment. I have therefore asked the department to divide up the whole of Bengal into areas, each area to be more or less about 27 sq. miles, that is to say, one centre to feed 3 miles in all directions. It is my ambition—I do not know whether my friend the Finance Minister will allow me, but I have ambition—that there should be no area in Bengal where there is not within three miles radius a certain provision for medical treatment. We therefore need roughly for the whole of Bengal at least 1,000 such centres.

There has been some amount of criticism—and justified criticism—that the enthusiasm shown by different donors in paying money and land for the purpose of starting health units in different areas has not been taken advantage of. If there is any blame attached to any person it is to me, because we have our experience regarding two points. First of all, we found that the majority of these health units are not attended or utilised by the rural people for ordinary diseases. The only type of disease, or I say disability, for which they go to the units is for maternity cases. Therefore we thought it would be better if we altered the whole scheme and if each one of those thousand units be provided with a maternity unit to provide for treatment of one or two or three persons of the local area. We shall be able probably with the help of mobile van units to reach every home within that three mile radius so long as there are roads suitable for transport. I have, therefore, asked the Roads Department to link up their provision for new roads with the demand of the Medical Department and I am informed that a map is being prepared for the whole of West Bengal to provide it with certain number of units so that there may not be any area which will be without some medical help or other. But even with that it would not be a satisfactory provision unless we have got provision for the manufacture of drugs particularly the new drug, the anti-biotics, which are very expensive and which very often are found very useful. We have been, in this State for sometime trying to get the Central Government agree to starting of an anti-biotic centre and I am still of hope that they would agree but in any case West Bengal still holds the leading place so far as manufacture of drugs and vaccines are concerned. In order to help us in the production of drugs we have started growing medicinal plants. You will be surprised to know that a very large number of drugs that we have been using for the last 30 or 40 years in India have been drugs which are

grown in India. The raw materials were sent out and we got the finished products at a higher cost for the use of medicines—I will refer to things like Nux Vomica, Belladonna, Digitalis, Ipicae, so on and so forth. We have now got two centres in Bengal, one at Rongo and one at Mungpoo where we are developing medicinal plants and we have got very encouraging results.

In this connection I have to acknowledge with gratitude the gift from the U.S.S.R. of equipments of various types for the use of the hospitals in Bengal. I was asked by Mr. Krushchev as to what our necessities were with regard to proper treatment in our area and I said our difficulties were mostly with regard to equipment and they have sent us equipment which is worth about Rs. 40 lakhs.

Besides the question of giving medical aid it is also important that we should have arrangement for prevention of diseases. My own view is—I may be wrong—it is better to prevent the disease than when the disease has come over the person to treat and cure him because however well-cured he may be it often happens that he is left a little maimed and it is difficult to make him a whole person afterwards. In order to do that it was found necessary that we should prevent diseases as we know our efforts in the matter of prevention of Malaria has been very successful and the bulk of the reduction in the death rate in the State has been due to the control of Malaria. That we have been able to bring about with the help of our own drugs and experts. But apart from that, water-borne diseases also take a great deal of toll in our State and therefore the problem of water-supply, both urban and rural, is very important and as my friend Dr. Ray has already told, in our Second Five-Year Plan, the total provision for rural water-supply is large and yet is not commensurate with what our needs are. For the water-supply schemes in the different municipal areas also the total figure comes up to 1 crore 62 lakhs.

[4-10—4-20 p.m.]

And it is possible that we might be able to complete that during the Second Five-Year Plan period. Therefore, it is also necessary that our young-men when they go out from the medical College and for treatment outside should not only know the art of healing but also know the art of prevention of diseases. For that reason we have made a rule that no person will be appointed in any rural area unless he has had a training in the All-India Institute of Hygiene at least for three months in the rural hygienic work. It is for that reason that we have taken over the Anderson Health Centre which by the way we are now calling Dr. H. C. Mukherjee Health Training School. We have taken it to Singur where we propose to give training to the students for six months in order to make them familiar with the problems of rural health.

Sir, I have the presumption of intervening in the debate at an early stage because I thought that we should not proceed with the discussion of such an important subject as medical relief and public health without knowing fully the great problem that is before us and to my mind the more we can achieve in the matter of giving positive help to the people, the greater will be our success in our endeavour in the medical administration.

Dr. Pabitra Mohan Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা এইমাত্র মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে শুনলাম ডাঃ নারায়ণ রায়—তার বক্তৃতার মাধ্যমে অর্থমন্ত্রী ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় ও মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়কে এবং স্বাস্থ্যমন্ত্রীকে পেছন থেকে স্টাব্ব করেছেন। সেইজন্য আজ স্বাস্থ্যক্ষেত্রে আমাদের টাকা কমিয়ে দিতে চাচ্ছে।

আমি কলকাতা এবং বাংলাদেশের বিভিন্ন হাসপাতালের অবাবস্থা এবং সেইজন্য লোকের যে অভিযোগ, সেই সম্পর্কে আমার বক্তব্য সংক্ষেপে এখানে রাখবার চেষ্টা করব। একটু আগে সিউড়ীর হাসপাতাল ও আসানসোল হাসপাতাল সম্বন্ধে আমার কয়েকজন বন্ধু অভিযোগ জানালেন সেই জায়গার অবাবস্থার কথা বলে। আমরা জানি কলকাতার হাসপাতালে কিরকম অবাবস্থা, তার যেসমস্ত দুর্নীতি চলছে তার ইতিহাস আজকের নয়—বহু দিনের। যদি একটু পেছন দিকে ফিরে তাকাই তাহলে দেখতে পাব, ১৯৫০ ও ১৯৫৪ সালে বিভিন্ন সংবাদপত্রে, 'স্টেটসম্যান', 'হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড', 'আনন্দবাজার' প্রভৃতিতে যথেষ্ট অভিযোগ তাঁরা করেছেন বিভিন্ন হাসপাতালের পরিচালনা সম্বন্ধে। বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানও এইসব অবাবস্থার অভিযোগ করেছেন। যেমন ইন্ডিয়ান মেডিকেল অ্যাসোসিয়েশন—তাঁরা পর্যন্ত এজন্য বারবার বলেছেন যে, একটা এনকোয়ারী কমিশন করা হোক। সমস্ত সংবাদপত্র, যারা এইসব অভিযোগ করেছেন, তাঁরাও বলেছেন এ সম্বন্ধে একটা এনকোয়ারী কমিশন বসানো হোক, দেখা হোক কার দোষে এইসব হচ্ছে। আমরা অবার হয়ে দেখাছি আমাদের সরকার যেকোন কারণেই হোক, ভয় পান একটা এনকোয়ারী কমিশন এ সম্বন্ধে বসাত।

গত শনিবার আমাদের শ্রদ্ধেয় শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয় দুর্ভিক্ষমন্ত্রীর ভূমিকায় অবতীর্ণ হয়ে সেদিন তিনি স্বাস্থ্যমন্ত্রীর সামনে রেখে এবং ইরিগেশন মিনিস্টারকে পাশে রেখে যখন গবর্নর সঙ্গে বলেছিলেন যে আমাদের বাংলাদেশে জন্মসংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে এবং মৃত্যুসংখ্যা কমে যাচ্ছে। সেটাই হচ্ছে দুর্ভিক্ষের কারণ। তাঁর এই উক্তি থেকে বোঝা যায় আমাদের সরকারের ইচ্ছাটা কোন দিকে! তাঁরা চান জন্মসংখ্যা কম হোক এবং মৃত্যুসংখ্যা বেড়ে যাক, বাংলাদেশে দুর্ভিক্ষ হোক। তারই পরিণতিতে দেখা যায়, ইরিগেশন মিনিস্টারের অধীনে বাগজোলা ক্যানেলের যে অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে, যার ফলে বাগজোলার জলের দুর্গন্ধে দমদম এলাকার লোকেরা মৃত্যুর দিকে এগিয়ে যাবে।

আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী আমাদের হাসপাতাল সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন তা প্রতিকারের সাহস পাচ্ছেন না। ১৯৫৪ সাল থেকে আমরা দেখছি, সেই সময় বিভিন্ন হাসপাতালের নার্স, ডাক্তার, এমপ্লয়িজ ও বিভিন্ন হাসপাতাল অর্গানাইজেশন, তারা বারবার বলে আসছেন, সংবাদপত্রগুলিও বলেছেন এবং ইন্ডিয়ান মেডিকেল অ্যাসোসিয়েশনও বলেছেন। আমি 'হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড'—এর একটা জায়গা দেখাচ্ছি—গত ২৬।৬।৫৪ তারিখে তাঁরা বলেছেন—

The Indian Medical Association has taken up the question with the honest conviction that truth must be found out. That would make self-condemnation.

এখান থেকে আমরা দেখতে পাই যে এইসমস্ত প্রতিষ্ঠানগুলি বললেও আমাদের সরকার সে সম্বন্ধে নীরব।

তারপর দেখতে পাই ক্যালকাটা কর্পোরেশনের হাসপাতাল সম্বন্ধে। ক্যালকাটা কর্পোরেশনের হাসপাতালের ব্যাপারে 'স্টেটসম্যান' বলেছে—

Something must be done about our hospitals.

এইরকম বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান দাবী তুললে, এতসব করার পরে, এক বছরের পর ১৯৫৫ সালে আমরা দেখছি, সেই সময় যিনি স্বাস্থ্যমন্ত্রী ছিলেন ডাঃ এ ডি মুখার্জি, তিনি একটা বক্তৃতা দেবার খবরের কাগজে ১১-৬-৫৫ তারিখে—

The West Bengal Government is considering the appointment of a Public Relations Officer in the big hospitals in Calcutta.

একথা ডাঃ এ ডি মুখার্জি

proposed at a meeting of the Superintendents of Calcutta hospitals.

কিন্তু সেই ১৯৫৫ সালের পর থেকে আজ পর্যন্ত সেই যে পাবলিক রিলেশন অফিসার্স, যাদের অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবার কথা ছিল, আজ পর্যন্ত দেখছি সেটা ঘোষণা হয়েই রয়েছে। সেই স্বাস্থ্যমন্ত্রী চলে গিয়েছেন, হয়তো বর্তমান স্বাস্থ্যমন্ত্রী সেটা করা দরকার মনে করেন নাই।

তারপর আরও দেখতে পাই বিভিন্ন সময় এইসমস্ত হওয়ার পরে, কিছু দিন বাদে যখন বের হলে যে ইন্ডিয়ান মেডিকেল অ্যাসোসিয়েশন যে কমিটি গঠন করেছিলেন, তাদের রিপোর্ট বের হল। সেই রিপোর্ট পড়তে গেলে অনেক সময় নষ্ট হবে, এত সময় আমার নেই, কাজেই সেটা বাদ দিয়ে যাচ্ছি। আমি শুধু জানিয়ে দিচ্ছি তাঁরা যে রিপোর্ট দিয়েছিলেন সেটা কাগজে বেরিয়েছিল, এই রিপোর্ট বেরোবার পর আমরা দেখতে পাই, একদিন ডায়েরীর অব পাবলিক হেলথ এবং সেই সময় বিনি মন্ত্রী ছিলেন এবং ডি, এইচ-এস তাঁরা দুইজনে ইন্ডিয়ান মেডিকেল অ্যাসোসিয়েশনের বাড়িতে যান এবং ইন্ডিয়ান মেডিকেল অ্যাসোসিয়েশনের কাছে সেই সময় বলেন, তোমরা যা করছ এটা ভয়ানক বিপদজনক ব্যাপার, এটা করা উচিত নয়, পাপীকে ধরিয়ে দেওয়া উচিত নয়। চীফ মিনিস্টার সেই জিনিসটাকে সেইভাবে ভাললেন না, তিনি সেটার উপর গুরুত্ব নিলেন এবং ইন্ডিয়ান মেডিকেল অ্যাসোসিয়েশনের প্রেসিডেন্টকে ডেকে পাঠান। তাকে ডেকে পাঠাবার পর একটা মেডিকেল কো-অর্ডিনেশন রিলিফ কমিটি গঠন করা হল ১৯৫৫ সালে। ১৯৫৭ সালের ডিসেম্বর পর্যন্ত এখানে যা কাজ হয়েছে আমি তার একটা হিসাব দিচ্ছি। মাত্র ছয়টা মিটিং হয়েছে, কিন্তু কোন গুরুত্বের মিটিং হয় নি এবং এসকল মিটিংএ যেসমস্ত বিষয় আলোচনা করবার কথা ছিল তা কিছুই হয় নি, যতসব কাজে আলোচনা করা হয়েছিল। ইন্ডিয়ান মেডিকেল অ্যাসোসিয়েশনের যারা রিপ্রেজেন্টেটিভ ছিলেন, তারা বারবার প্রেস করা সত্ত্বেও যখন কোন কাজ হয় নি, তখন ১৯৫৭ সালে ইন্ডিয়ান মেডিকেল অ্যাসোসিয়েশন সেই কমিটি থেকে চলে আসেন। তারপর দেখতে পাই আর একটা অ্যান্ডাভাইসার কমিটি গঠন করেছেন ১৭ই জুলাই ১৯৫৬ সালে, তার মধ্যে কলকাতার বহু বিশিষ্ট ডাক্তাররা বয়েছেন। কিন্তু এও জানি এইসমস্ত বিশিষ্ট, গণমান্য ডাক্তাররা সেই কমিটিতে থাকা সত্ত্বেও সেখান থেকে এমন কিছু উল্লেখযোগ্য কাজ হয় নি। তা ছাড়া আমরা এই যে এখানে সব বলছি এবং সংবাদপত্রের মাধ্যমে যেসকল সমস্যার কথা জানানো হচ্ছে এর কোন ফলই আমরা দেখতে পাই না। আজ আমাদের সরকার সৌদকে কেন্দ্রকর্ম মাথা ঘামাচ্ছেন না, হেলথ মিনিস্টার মোটেই মাথা ঘামাচ্ছেন না, ভেলিকবাজী নিয়ে কাজ করেন।

[4-20-4-30 p.m.]

যখন কোন কথা হয় তখনই তারা একটা কমিটি করেন অর্থাৎ নতুন করে ভেলিকবাজী দেখান। এই থিওরিটাই ডি, এইচ-এস, মাঝে মাঝে বাংলাদেশের মধ্যে কথা ছড়ান। এর দু'একটি নমুনা আপনার মাঝে মাঝে সকলের সামনে রাখছি। কিছুদিন আগে, আমি গত মার্চ মাসে নিউ হেলথ স্কীমের কথা বলছি, সে সম্বন্ধে আব বলছি না কিন্তু এই নিউ হেলথ সার্ভিসেস স্কীম যেটা আনা হয়েছিল সেটা কেন ফেলিওর হয়ে গেল তা আজকে আপনারা সকলেই জানেন। মাঝে মাঝে শুনিয়ে এয়ার-কন্ডিশন আউট-ডোর ট্রিটমেন্টের ব্যবস্থা মেডিকেল কলেজে করার চেষ্টা হচ্ছে। ডোমিসিলিয়ার ট্রিটমেন্ট অব টিউবারকুলোসিস কেসেসএর ব্যবস্থা তিনি করবেন বলেছেন, হেলিকপটার অ্যান্ড স্টীম লঞ্চ অ্যাম্বুল্যান্সএ করে তিনি আমাদের চিকিৎসার সুব্যবস্থা করে দেবেন। এইভাবে অনেক মিষ্টি মিষ্টি কথা বলে তিনি আমাদের চিকিৎসার সুব্যবস্থা করে দেবেন। এইভাবে অনেক মিষ্টি মিষ্টি কথা বলে তিনি আমাদের হাসপাতাল ফর স্কুল চিলড্রেন করা হবে—খুব ভাল কথা। কিন্তু এইগুলি আমরা পরিষ্কার দেখতে পাচ্ছি যে আমাদের ডি এইচ এস, এইগুলি মাঝে মাঝে বলে অসল কাজকে চাপা দিচ্ছেন। তারপর আরও বলেছেন—

The Director of Health Services informed the Calcutta University Senate the other day that the State Government was examining a scheme to set up a thousand-bedded hospital and 20 clinics in different parts.

তারপর ডি এইচ এস ইনক্লজ অবস্টি, বি, বেডস করার জন্য ধুবুলিয়াতে একটা হাসপাতাল ফর টি, বি, পেসেন্টস করছেন। এই ধুবুলিয়ার কথা মনে হলে আমাদের আর একটা কথা এর সঙ্গে সঙ্গে এসে যায়। ধুবুলিয়ায় একজন সুপারভায়নরেটেন্ড অফিসার যার ঘাট বৎসরের বেশি বয়স সেইরকম একজন অফিসারকে নিয়ে এসে আমাদের ডি এইচ এস এখানে বসাতে এত উৎসুক কেন আমরা জানি না। ধুবুলিয়া হাসপাতালের কথা অনেকেই জানেন। সেখানে সেই

অফিসার চিন্তা দস্ত নদিয়ার, তাকে প্রথমে তিনি কলিকাতায় নিয়ে এসেছিলেন এবং তারপর তাকে খুবলিয়ায় রেখেছেন। এ নিয়ে ডিটেল বলতে চাই না, কারণ এ ব্যাপার সকলেরই জানা আছে।

তারপর টাকাপয়সা আমাদের কাছে চাচ্ছেন, আমরা হেলথ মিনিস্টারকে দেব, কিন্তু দেবার আগে দু'তিনটা জিনিস জানা দরকার। আমাদের ডি এইচ এসকে রূপিজ নাইন্টি কার অ্যালাউয়েন্স দেবার কথা। তিনি এই রূপিজ নাইন্টি কার অ্যালাউয়েন্স নেন না। সরকারী গাড়ি তিনি ব্যবহার করেন। তার ফলে গাড়ি, পেট্রোল, ড্রাইভার বাবত রূপিজ নাইন্টির চেয়ে অনেক বেশি খরচ হয়। তাহলে এই টাকা আমরা স্যাংশন করব কেন, স্যার? আজকে আমাদের এই টাকা স্যাংশন করার আগে আমাদের ভাবতে হবে যে বর্তমান অবস্থায় যেখানে আপনি এক কোটি টাকা খরচ কমিয়ে দিতে বাধ্য হয়েছেন বাংলাদেশের স্বাস্থ্যখাতে সেখানে প্রত্যেক পয়সার হিসাব আমাদের দেখা দরকার।

তারপর হেলথ মিনিস্টার সেন্ট্রাল স্টোর সম্বন্ধে কোন খবর রাখেন কি? আমি পার্সন্যালি এক বৎসর আগে একটা দারোয়ান সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করেছিলাম তিনি বলতে পারেন নি। তিনি হয়তো সেন্ট্রাল স্টোরের কোন খবর রাখেন না বা রাখাল দরকার মনে করেন না। বর্ধমান হাসপাতাল সম্বন্ধে যে উক্তি করা হয়েছে তার পুনরুক্তি করতে চাই না। লোকের কাছে শুনতে শুনতে যায়, স্যার, রেইজারের অন্য লোকের বাড়িতে চলে যায় এবং সেখানে আইসক্রীম তৈরি করে খাওয়া হয়—এর একটু খোঁজ নেবেন কি? আর জি কর হাসপাতাল গভর্নমেন্ট নিয়ে নিচ্ছেন—খুব ভাল কথা। এই নিয়ে এখানে আমরা এইটুকু বলতে চাই যে এখানে এটা অর্ডিন্যান্স করে নেবার মত ঘটনা সৃষ্টি না করলেই সুখী হতাম। সৃষ্টিভাবে পরিচালনা করুন। এই যে অর্ডিন্যান্স এটা করার অর্থ বুঝলাম না। আমি যদি প্রশ্ন করি মাস্তমহাশয় নিজেই কি এসব জানতেন যে আব জি কর হাসপাতাল নেওয়া হয়ে গেল? বাল বাংলাদেশের স্বাস্থ্য-মন্ত্রীর পেছন থেকে স্বাস্থ্যমন্ত্রীর কাজ কে করছে? আমি যদি বাল যে স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় প্রথম খবরের কাগজে দেখলেন যে আর জি কর হাসপাতাল নেওয়া হয়ে গেল—তিনি কি অস্বীকার করতেন? মেডিকেল কলেজে কর্তৃদীন যাবৎ প্রিন্সিপাল নেই জানতে পারি কি? আপনাকে বাঁজ জানতেন কি? মেডিকেল কলেজে একজন প্রফেসর নেই—জিজ্ঞাসা করি আইএর প্রফেসর কে হয়েছে? সাড়ে তিন মাস যাবৎ সেখানে কোন আইএর কাজ হচ্ছে না—বাল হয়েছে? সেটা পরিষ্কারভাবে আমি জানতে চাই। যদি এগুলি পরিষ্কার না হয়, বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টে প্রফেসর ঠিকমত না থাকলে, ঠিকমত ঔষধপত্র না পাওয়া যায় তাহলে চলে কি করে? কিছুদিন আগে মেডিকেল কলেজে কোকেইন পাওয়া যায় নি, এগুলির কি খোঁজখবর রাখেন? এখানকার একজন সদস্য, যিনি এখন উপস্থিত নাই, শ্রীনেপাল রায় বলেছিলেন—আমরা গণবিস্তার করি, লোকজনকে আমরা নিয়ে আসি আবেশবলিতে। কিন্তু আমরা তো এসেসিয়াল সার্ভিসে হাত দিই না? আমরা জীবনে বহু সত্যগ্রহণ করেছি, কিন্তু কই কোনদিন এসেসিয়াল সার্ভিসে হাত দিই নি, হাসপাতাল বা জলের উপর বা এ ধরনের কোন কিছতে হাত দিই নি কিন্তু এই নেপালবাবুর পরিচালনায় তা পর্যন্ত হচ্ছে—এর পেছনে কি রহস্য আছে স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় খোঁজ নেবেন।

আর একটা জিনিস এখানে বলছি। কিছুদিন আগে দুঃখের সঙ্গে লক্ষ্য করেছি নীলরতন সরকার মেডিকেল কলেজের চেস্ট ডিপার্টমেন্টের অন্যতম অল্পবয়স্ক ডাক্তার, বিশেষজ্ঞ ডাক্তার নানস রায়চৌধুরী চিকিৎসা করতে যেয়ে মারা যান। আমি আপনার মারফত স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে রাখছি যে ফ্রেজার ওয়াডে'র কাজ করতেন সেই ওয়াডে'র নাম বদলে মানস রায়-চৌধুরী রাখা হোক এবং তার পরিবারবর্গকে যদি সাহায্য দেন তাহলে আমার মনে হয় বাংলা-দেশের টাকার কোন অপব্যয় হবে না বা অনিয়ম হবে না।

হেলথ সেন্টারগুলি সম্বন্ধে আগেই বলেছি। বিলকান্দা ইউনিয়নে ফোর বেড হাসপাতাল আছে, বাড়ানো হয় নাই। ৬।৭ হাজার লোক ছিল এখন ৭০ হাজার লোক হয়েছে।

জল সরবরাহ করবার চেষ্টা সরকারের আছে, কিন্তু যেখানে যেখানে জলের ব্যবস্থা নাই সেগুলি করুন। আর যদি মনে করেন যে খোসামোদ করলে তবে জল দেবেন, এই যদি পলিসি হয়, তাহলে বলব সেটা অন্যায় নীতি এবং সেটা খোসামোদ নীতি। আশা করি প্রত্যেক জায়গায় সরকার নিজেকে থেকে করবেন। আপনারা অ্যাডভাইসরি কমিটি করুন এবং যা উপযুক্ত, দেওয়া দরকার, তাই দিন; কোন বিশেষ ব্যক্তি এসে খোসামোদ করবেন তারপর দেবেন, এ জিনিস যেন না হয় এটা দেখবেন। কলেরা সম্বন্ধে কলকাতায় যা হয়ে গেল, সময় নাই, বলতে পাচ্ছি না কিন্তু এটা অনুরোধ করব যে আপনারা যোগদান করছেন, ফায়ার ফাইটিং টিউবওয়েল যা করছেন, কলকাতায় যেটা চলে সেগুলি সংখ্যায় বাড়িয়ে দিলে জলের সুব্যবস্থা হয়। কলেরার কথা আর বলতে চাই না। লেজিসলেটরস, ক্যালকাটা কর্পোরেশন এবং অন্যান্য অর্গানাইজেশন-এর লোক নিয়ে একটা অ্যাডভাইসরি কমিটি করার যদি সুব্যবস্থা থাকে তাহলে কলকাতা এবং তার আশেপাশে যে অবস্থা চলছে তা বন্ধ করার চেষ্টা করা যায়। আজকে কলকাতা এবং তার আশেপাশে যদি জল সরবরাহের সুব্যবস্থা না করা যায় তাহলে কলেরা বন্ধ করা যাবে না।

[4-30—4-40 p.m.]

Dr. Bindabon Behari Basu:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, ১৯৫৮ ও ১৯৫৯ সালে স্বাস্থ্যবিভাগের বাজেটে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে এর মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের জনস্বাস্থ্য রক্ষার জরুরী প্রয়োজন মিটাইবার কোন ইঙ্গিত নাই। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, স্বাস্থ্যমন্ত্রীর মহাশয়ের বিবৃতিতে ইউনিয়ন হেলথ সেন্টার সম্বন্ধে বিরাট ফির্নিসি দেওয়া হয়েছে। সেই তালিকার মধ্যে পশ্চিমবঙ্গে প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মধ্যে যেসমস্ত ইউনিয়ন হেলথ সেন্টার করার কথা ছিল তাহার এক-তৃতীয়াংশ তাহারা সম্পন্ন করিতে পারে নাই, বিশেষ করে হাওড়া জেলার ৮৪টা ইউনিয়নের মধ্যে মাত্র ২৭টি ইউনিয়নের হেলথ সেন্টার করতে পেরেছে। তাব মধ্যে আবার ৯টিতে কেবলমাত্র আউটডোর আছে, কোন ইন্ডোর বেড নাই। স্থানীয় কোন কোন জায়গায় জনসাধারণ কিছু টাকা সংগ্রহ করে সরকারের হাতে তুলে দিলেন, অথচ সময়মত কিছুই করা হল না। আমি এইরকম একটা দৃষ্টান্ত দিচ্ছি: উত্তর ঝাড়খন্ড ইউনিয়নের নোনাগন্ডা গ্রামে ষাটটি পরিবার অতি কষ্টে সরকারের হাতে ষাট বিঘা জমি তুলে দিলেন ১৯৫৪ সালে। তারপর অতি কষ্টে ২,০০০ টাকা সংগ্রহ করে তাহাও সরকারের হাতে দিলেন। তারপরে কয়েক বৎসর সরকারের সঙ্গে করেসপন্ডেন্স করতে কেটে গেল, শেষ কালে সরকার বললেন আরও ২,০০০ টাকা দিতে হবে। এইভাবে ১৯৫৭ সাল কেটে গেল। তারপর ১৯৫৮ সালে সরকার চিঠি দিলেন কিরকম জমি পাওয়া গেছে দেখতে হবে। ইতিমধ্যে জমি যিনি দান করেছিলেন তিনি তাহা প্রত্যাহার করে নিলেন, তিনি বললেন, পাঁচ বৎসর জমি ফেলে বেরোচ্ছি, আর জমি দিতে পারব না, ইতিমধ্যে জমির কোন আয়ই পেলাম না এবং বিশ্বাস হয় না যে এর মধ্যে হাসপাতাল করা সম্ভব হবে। সাধারণ মানুষ যেখানে ইউনিয়ন হেলথ সেন্টার গঠন করবে বলে উদ্যম সহকারে চেষ্টা করলেন, সরকার সেখানে তাহাদের নিরুৎসাহ করলেন, কোনরকম সহযোগিতা না করে তাহাদের বিপন্ন করা হল।

মন্ত্রিমহাশয়ের বিবৃতিতে মেটোরনিটি ও চাইল্ড ওয়েলফেয়ারের কথা আছে। মেটোরনিটি ও চাইল্ড ওয়েলফেয়ার বলে কয়েকটা থানা হেলথ সেন্টার এবং ইউনিয়ন হেলথ সেন্টার করা হয়েছে, কিন্তু কোথাও চাইল্ড হেলথ সেন্টার সরকারের তরফ থেকে হয়েছে বলে জানি না।

টি. বি.র কথায় তিনি বলেছেন যে বাংলাদেশে এক্সটেনসিভালি টি, বি. প্রতিরোধ করার চেষ্টা হচ্ছে। হাওড়া জেলায় একটিমাত্র হাসপাতাল আছে এবং তাও মিনিয়াল কোয়ার্টারে এক অংশ সামান্য পাটিশন করে হাসপাতালের আউটডোর হিসাবে ব্যবহার করা হচ্ছে। সেখানে দু'জন বিশেষজ্ঞ ডাক্তার আছেন, যারা অনারারি হিসাবে হাসপাতালে কাজ করে থাকেন। তাঁহারা বহু অনুরোধ-উপরোধ করে হাসপাতাল ইউনিট করতে বার্থ হয়েছেন। আমরা দেখেছি সেই হাসপাতালে অ্যাটেনডেন্স দিনের পর দিন বাড়ছে। গত ডিসেম্বর মাসে, ১৯৫৭ সালে, দৈনিক গড়ে নতুন এক্স-রে অ্যাটেনডেন্স ছিল ১৯২। গত মে মাসে গড়ে নতুন এক্স-রে-তে অ্যাটেনডেন্স হয়েছে ১০২ এবং পুরাতন কেস ২,১১৯ জন। এইভাবে টি, বি, কেসের

আট্টেনডেন্স বাড়ী সন্তোষে সেখানে আউটডোরের বাড়াবার ব্যবস্থা কিছুই হয় নাই। এই আউটডোর মারফত যেসকল দরিদ্র রোগী আসে এক্ষ-রে করতে, সেখানকার এমন অভিনব ব্যবস্থা যে আউটডোর ভিজিটিং ডাক্তার আর্জেন্ট বলে নির্দেশ দিলে অর্থাৎ সে রোগের আর্জেন্টাল এক্ষ-রে করা দরকার হলেও দু-তিন মাসের মধ্যে তাদের এক্ষ-রে করা হয় না। এমন একটা কেস বলাছি—২২-৪-৫৮ তারিখে ভিজিটিং ডাক্তার আর্জেন্ট বলে নির্দেশ দেন কিন্তু তাহার এক্ষ-রে হল না। ইতিমধ্যে রোগী মারা গেল; এইভাবে সরকারের সাহায্য হতে বঞ্চিত হয়ে রোগীটি চলে গেল। হাওড়া জেলার জেলা হাসপাতালে একটিমাত্র এক্ষ-রে অ্যাপারেটাস, তাও ১৯২৩ সালে ইংরেজের আমলে আনা হয়েছিল। তারপরে সেট ইনস্ট্রুমেন্ট হওয়ার পর অনেক রোগের জন্য এক্ষ-রে ব্যবহার করা দরকার এবং মফঃস্বলেরও সাতাশটা সেন্টারের রেফার করা কেসেতে এক্ষ-রে ব্যবহার করার পর তবে ওখানে কিছু হয়; আবার তার জন্য কোয়ালিফায়েড রেডিওলজিস্ট হাসপাতালে নেয়। রেসিডেন্সিয়াল সার্জেনই রেডিওলজিস্টের কাজ করেন, তাঁকে পোস্ট-মেট্রম করতে হয় এবং পাথলজিকাল ওয়ার্ক করতে হয়। এইভাবে আউটডোর মারফতে বহু রোগী সরকারী হাসপাতালে ভর্তি হওয়ার জন্য বৎসরের পর বৎসর দরখাস্ত করেও আজ পর্যন্ত আউটডোর মারফত কোন রোগী ইনডোরে ভর্তি হবার সুযোগ পান নাই।

গত ১২ই মে 'আনন্দবাজার পত্রিকা'য় একটা সংবাদ পবিত্রেশন করা হয়েছে। হাওড়া জেলার একজন বিশ্লবী কর্মী, কেদারেশ্বর সেন মহাশয়, বোগাকান্ত হয়ে হাসপাতালে ভর্তি হন। তাঁকে ভর্তি করেছেন গোপেশচন্দ্র মজুমদার ১লা মার্চ তারিখে এবং তিনি ১০ই তারিখে মাত্র যান—এই দশ দিনের মধ্যে হাওড়া হাসপাতালে তিনি চিকিৎসার কোন সুযোগ পান নাই। কোন চিকিৎসক তাঁকে আট্টেন্ড করেন নাই এবং ভর্তি হবার পর থেকে তিনি এমনভাবে নেগলেক্টেড হয়েছেন যে মরণের আগে কেদারেশ্বর এই সম্বন্ধে একটা বিবৃতি দিয়া গিয়াছেন।

পল্লীগামে এপিডেমিকের কথা শোনা যায়। কলকাতায় এপিডেমিক আরম্ভ হলে নানাভাবে তাহা বন্ধ করার চেষ্টা করা হয়। কিন্তু পল্লীগামে এপিডেমিক আরম্ভ হলে স্থানীয় স্বাস্থ্য-বিভাগকে সংবাদ দিলে সেই এপিডেমিক প্রতিরোধ করবার জন্য যে ভ্যাক্সিন ব্যবহার করা প্রয়োজন তাহা পাওয়া যায় না। এই সম্বন্ধে সরকারের অনুসন্ধান করা প্রয়োজন। সেইজন্য আমরা বিশেষভাবে অনুরোধ করব এবং দাবি জানাব যে প্রতিটি ইউনিয়নে হেলথ সেন্টার খোলা দরকার এবং সেখানে মেটারনিটি, চাইল্ড ওয়েলফেয়ার এবং টি, বি, ক্লিনিক রাখা দরকার। সেই হেলথ সেন্টারগুলোয় এইরকম সব রোগীর চিকিৎসা করবার মত ইকুইপমেন্টও রাখা দরকার।

বাংলাদেশে এখন যথেষ্ট নার্স এবং মিডওয়াইফ নাই। সেইজন্য নতুন মিডওয়াইফ এবং নার্সিং ট্রেনিং সেন্টার খোলা দরকার। হাসপাতাল প্রভৃতিতে বিশেষ করে সংক্রামক ব্যাধির জন্য আলাদা ডিপার্টমেন্ট থাকা দরকার এবং লাইফ ইনসিওরেন্স হয় তাদের পে-স্কেল বৃদ্ধি করা দরকার। নন-অফিসিয়াল হাসপাতালগুলোয় সরকারি সামান্য সাহায্য করতেন এবং সাধারণ মানুষের সামান্যই সেবা করতেন। তাদের যথেষ্ট সরকারী সাহায্য দেওয়া দরকার।

পল্লীগামে সাধারণত কোয়ালিফায়েড ডাক্তার যেতে চান না, সেখানে বহুদিনের অভিজ্ঞ কোয়ালিফায়েড ও ফার্মেসী যার আছে তার ম্বারা ই কাজ চলছিল; কিন্তু এখন বহুরকম সরকারী বিধিনিষেধ আসায় চিকিৎসা কার্যে অসুবিধা দেখা যাচ্ছে। এইসময় ডাক্তারদের শিক্ষার মান নির্দিষ্ট করে দিয়ে এবং পরীক্ষা দিবার ব্যবস্থা করে তাদের চিকিৎসাকার্যের সম্মতিদান করা প্রয়োজন।

আর একটি ঘটনা উল্লেখ করে আমার বক্তব্য শেষ করব। এটা পাবলিক হেলথ ডিপার্টমেন্টের টিউবওয়েল সম্বন্ধে। এটা হাওড়া জেলার একটা ঘটনা এবং আপনার মাধ্যমে হাউসএর সামনে রাখতে পারি। একটা দরিদ্র পল্লী, নাম স্বর্ণকার পাড়া, থানা জগৎবল্লভপুর—সেখানকার মানুষেরা সরকারের কাছে আবেদন করে একটা টিউবওয়েলের স্যাংশন পেলেন, এবং কন্সট্রাক্টর তাড়াতাড়ি টিউবওয়েলের সাজসরঞ্জাম লইয়া গেল; কিন্তু দেখা গেল কোন অদৃশ্য চক্রে সেই জিনিস হল না। সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করার পর এস ডি ও এবং ম্যাজিস্ট্রেট বললেন এম

গোপন তদন্তের প্রয়োজন এবং কন্সট্রাক্টরএর লাইসেন্স ক্যান্সেল করা হবে। তারপরে দেখা গেল সেই টিউবওয়েল সেখানেই রইল, কন্সট্রাক্টর সেইভাবে কাজ করে চলে গেল এবং কন্সট্রাক্টরকে ফুল পেয়েমেন্ট করে দেওয়া হয়েছে। আমি মনে করি এই বিষয়ে তদন্ত হওয়া দরকার। এই বিষয়ে স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়কে প্রশ্ন করা হয়েছিল কিন্তু তাহার জবাব পাওয়া যায় নাই। আমি মনে করি এর পিছনে কোন গুঢ় রহস্য আছে যাহার জন্য তদন্ত হয় নাই। তবে আমি জানি ঐ এলাকার লোকেরা গত নির্বাচনে কংগ্রেসকে ভোট দেয় নাই।

[4-40—4-50 p.m.]

Dr. Dharendra Nath Banerji:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমাকে বলতে উঠে ঠিক সেই জায়গাতেই আরম্ভ করতে হবে যেখানে এক বছর আগে শেষ করেছিলাম। আমি বালুরঘাট থেকে এসেছি। বালুরঘাটের বিষয় নিয়ে গতবারে আলোচনা করেছিলাম এবং আজও সে বিষয়ে বলব। ৯ই ফেব্রুয়ারি আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় বালুরঘাট ঘুরে এসেছেন এবং বালুরঘাট সদর হাসপাতাল দেখে এসেছেন। এই শহরের দশ গুণ পরিধি বেড়ে গেছে এবং সেই পুরান হাসপাতালের ১৬টা বেডের সেই স্বল্পপরিসর জায়গায়ই ৩০টা বেড করা হয়েছে। অথচ শহরে ইলেকট্রিক লাইট জ্বলো, সামান্য পান-বিড়ি দোকানেও আলো জ্বলো, কিন্তু একবছর যাবৎ শত তম্বির করা সত্ত্বেও হাসপাতালে কেরোসিনের ডিম্বার বদলে ইলেকট্রিকের ব্যবস্থা করা গেল না। অথচ, ২০০ বেডের হাসপাতালের জন্য ওখানকার জনসাধারণ দাবী করছে। সরকার দয়া করে ৫৮ বেড হাসপাতালের জন্য দোতারা দালান পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার শুরুর্তেই আরম্ভ করেছিলেন কিন্তু আজ অবধি তার অর্ধেক হয় নি। বোগারী চিকিৎসা ব্যবস্থা সেখানে আজও শুরুর্ত করা যাবে না। তাপসর হেলথ সেন্টারগুলি সম্বন্ধে আমাদের বালুরঘাটে প্রাদেশিক চিকিৎসক সভার শাখাকে হেলথ ডাইরেক্টর নিজ বসে এসেছিলেন সে ভাল ব্যবস্থা করা হবে। সেখানে ইউনিয়ন হেলথ সেন্টারের ভাল ব্যবস্থা হবে। প্রতি ইউনিয়নে ৪টা, থানায় ৮টা বেড, মহকুমায় ৫৩টা বেডএর ব্যবস্থা থাকবে এবং সগে সগে সেখানে স্পেসিয়ালিস্টএর ব্যবস্থা থাকবে। হেলিকপটরযোগে প্রাদেশিক কেন্দ্র থেকে স্পেসিয়ালিস্ট ডাক্তারদের রুগী দেখবার ব্যবস্থা করা হবে। কিন্তু আজকে দেখতে পাচ্ছি যে এমন অপরিবর্তনীয়ভাবে অর্থের অপচয় হচ্ছে যে সাধারণ হেলথ সেন্টারের বেলায় সবকার কথা দিয়ে কথা রাখতে পারছেন না। আমাদের ওখানে একটা হেলথ সেন্টারের বেডের জন্য সেখানকার লোকেরা টাকা, জমি দিয়ে সরকারের কাছে ব্যবস্থা চেয়েছিল এবং সরকার বলেছিলেন যে সেখানে ১০ বেড একটা হেলথ সেন্টার হবে। অথচ সেখানে যদিও তাব পাশে একটা আউটডোর ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড চ্যারিটেবল ডিসপেন্সারী আছে এবং তাতে ডাক্তার কম্পাউন্ডারের ব্যবস্থা আছে কিন্তু তবুও তার ঘাড়ের উপর আর একটা হেলথ সেন্টার হল যার কেবল আউটডোর আছে, কোন বেড থাকল না—যে হেলথ সেন্টারের জন্য বহু টাকাও খরচ হয়েছে। সেখানে যে কোয়ার্টার হল তাতে দুর্নীতি পরিবারকে এক জায়গায় থাকতে হবে, একই পায়খানায় বাহ্যে করবে, কোন আরু রক্ষার ব্যবস্থা নাই, এইরকম একটা খারাপ ব্যবস্থা হয়েছে। কিন্তু এখানেই সরকার আমাদের যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন তা তাঁরা পালন করেন নি। স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় এখানে উপস্থিত আছেন, তাঁর কাছে সেখানকার লোকে এই দাবী করেছিল, কিন্তু তিনি কথা দিয়ে কথা রাখতে পারেন নি। অর্থাৎ আমাদের এখানে বেডের জন্য আমরা দাবী করেছিলাম, তিনি কোন সদৃশ্যের দেন নি। তারপর বর্তমানে অপরিবর্তনীয় পরিচালনার ফলে শহর ও গ্রামের ঘরে ঘরে যক্ষ্মা ছেয়ে গেছে, কিন্তু তাদের চিকিৎসার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না।

গ্রামে গ্রামে চিকিৎসকদের যে অবস্থা তাতে তাদের যদি আপনারা কিছু সাহায্য করতে পারতেন এবং যদি ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড চ্যারিটেবল ডিসপেন্সারীগুলিতে বিনা পয়সায় গরীব রোগী-লোক একটি টি, বি, ট্রিটমেন্টের ব্যবস্থা থাকতো তাহলে ভাল হত। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, তার জন্য আমরা দাবী করেছিলাম, কারণ টি, বি, যেভাবে ঘরে ঘরে ছেয়ে যাচ্ছে তাতে ক্রমাগত জাতীয় জীবনকে খেয়ে ফেলছে, বিশেষ করে আদিবাসী লোক, দরিদ্র কৃষকসমাজ, ক্রমবর্ধমান, আদিবাসী ইত্যাদির মধ্যে এটা ছেয়ে যাচ্ছে এবং এতে গ্রামকে গ্রাম উজাড় হয়ে যাচ্ছে।

স্বাস্থ্যমন্ত্রী আমাদের গ্রামগড়িতে ঘুরে দেখে এসেছেন এবং বানিজ্য ইউনিয়নে নান্নাশপদ্র প্রভৃতি গ্রাম একেবারে উজাড় হয়ে যাচ্ছে। স্বাস্থ্যমন্ত্রীর কাছে এ সম্বন্ধে আবেদন করা হয়েছে। তাঁরা পরিকল্পনা করেছিলেন যে প্রতি জেলায় টি. বি. ইউনিট খোলা হবে, বালুঘাটে পশ্চিম দিনাজপুর জেলায়, ইউনিট খোলার কথা ছিল কিন্তু তার কিছুই হচ্ছে না। আমাদের উত্তরবঙ্গ খুবই অবহেলিত, সেই অবহেলিত দুরবস্থাকে দূর করবার জন্য আমাদের চিকিৎসকদের যে বাৎসরিক প্রাদেশিক সভা জলপাইগুড়িতে হয়েছিল তার থেকে আমরা দাবী করেছিলাম যে জলপাইগুড়ির বকসাদ্দয়ার ক্যাম্প, সেটা জেলাবিভাগের হাতে আছে সেটা স্বাস্থ্যমন্ত্রণালয়ের হাতে দিয়ে একটা টি. বি. স্যানিটোরিয়াম করা হোক। দার্জিলিংএর তাগদা ক্যাম্প সেটা স্বাস্থ্য মন্ত্রণালয়ের হাতে দিয়ে দেওয়া হোক। দারিদ্র টি. বি. রোগীদের জন্য যদি আপনারা ফ্রি বেডের স্যানিটোরিয়াম করতে পারেন তাহলে আপনারদের যে পরিকল্পনা আছে সমাজতান্ত্রিক খাতিে সরকারকে চালানোর তার একটা পরিচয় পাওয়া যাবে। আর একটা কথা, উত্তরবঙ্গে কলকাতা শহরের মত চিকিৎসার সুবিধা পাওয়া যায় না। সেজন্য এটাকে ডিসপেন্সারাইজ করার জন্য ডাইভার্ট করার জন্য আমাদের প্রাদেশিক চিকিৎসকমন্ডলীর কনফারেন্সে এটা দাবী করা হয়েছিল যে উত্তরবঙ্গে একটা মেডিকেল কলেজ করা হোক। একটা মেডিকেল স্কুল ছিল জলপাইগুড়িতে, তাকে তুলে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু তার পরিবর্তে আর কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। ডিসপেন্সারাইজেশনের জন্য আপনারা বড় বড় কথা বলেন। সুতরাং সেটাকে কার্যকরী করবার জন্য জলপাইগুড়িতে হোক, কুচবিহারে হোক বা উত্তরবঙ্গের যে-কোন জায়গা কেন্দ্র করে সেখানে জনসাধারণ সহজেই তার সুবিধা পেতে পারে এমন একটা জায়গায় একটা মেডিকেল কলেজের ব্যবস্থা করা হোক, এই আমার বক্তব্য।

[4-50—5 p.m.]

Dr. Abu Asad Md. Obaidul Chani: Mr. Deputy Speaker, Sir, if I am allowed a bit of digression, I may say that I was amused to hear from the Chief Minister that the Finance Minister was stabbing him at the back. But he did not tell us if it was a phenomenon of split personality—something like Dr. Jekyll and Mr. Hyde.

Anyway, in considering the Health budget and its presentation by the Health Minister and its support by the Chief Minister, I wish to focus the attention of the honourable members on the Prime Minister's address at the inauguration of a Seminar on the Government's Contributory Health Services at New Delhi on 18th May 1958,

and appeal to them to judge the policy and the performance of our State Government against that background. They will find a strange contrast between Bengal and Delhi.

Shri Nehru has said that "Buildings are necessary but human beings are more necessary", that "a doctor is necessary even without a hospital—it he has equipment he can function better". Commending the scheme which covers about 90,000 Government of India employees, he said with sober objectivity, that it was "a drop in the ocean of Indian humanity"—that it should be spread in the right way towards the objective of a national health service, providing free treatment to all the people of India. Be it remembered that this is also the declared objective of the Second Five-Year Plan.

Shri Nehru envisaged the village hospital as a simple structure built with the help of villagers on a contributory basis and run by local committees of villagers. He said that we must give the villagers the feeling that the hospital belongs to them and not to the Government.

Another point to remember is the statement of the Union Health Minister Shri D. P. Karmarkar at a meeting of the Executive Committee of the General Council of Health on 3rd May, 1958. He said that

"Health was not given a proper place in our scheme of affairs" and that "problems like T.B., leprosy and malaria had to be tackled on a national basis". I would just add that emphasis should be shifted now from malaria to cholera, small pox and other epidemics.

Now, let us come to the policy and performance of our State Government. A glance at the budget will show that their dictum is "Buildings are necessary, but building contractors are more necessary". We see projects of big hospitals when the Government declare that they do not have enough money to improve the working conditions in the existing hospitals. Out of a target of 650 rural health centres for the First Five-Year Plan only 300 have been built during the last 7½ years at a high cost, some of which have leaking roofs, some of which are yet to start functioning, and at least one has collapsed already. Three hundred more ten-bed hospitals are in the offing with perhaps still more bleak prospects. How can the people have faith in these projects of the Government when they see that at the outdoor departments patients even after waiting for long hours cannot get the elementary treatment?

I have here a file of four years' fruitless correspondence with the Government regarding Bhebia Union Health Centre, Hasnabad subdivision 24-Parganas. There was a proposal for a health centre there. It was finally approved and sanctioned by the Government but later on the scheme was dropped. There is no sign of health centre there, neither of the return of Rs. 10,000 which the people had deposited with the Government, nor of the 2 acres of land which had been transferred to the Government. In my last speech in the February session of the Assembly I brought it to the notice of the Hon'ble Minister that such vagaries about health centres in relation to N.E.S. Blocks could have been avoided—such wastage of public fund could have been avoided—with better co-ordination between the Health Department and the Development Department.

According to the Director of Health Services 40 hospital buildings are ready but they cannot start functioning due to lack of nurses.

Did he hope to stage "Othello" without Desdemona, or "The Merchant of Venice" without Portia? The 1,000-bed infectious diseases hospital at Bellaghata was announced last year, but this year when the cholera epidemic was at its height this much-boosted hospital could take in only 100 patients, and that too consisting of convalescent cases only, because they had no arrangement for treatment.

With all this wasteful squandering of public money, what has been the result? Has the ailing public gained better facilities for treatment? No. On the contrary, there has been curtailment of the facilities. The distribution of streptomycin has been practically stopped to indigent T.B. cases. Thoughtless import-restrictions have almost deprived infants of baby foods at reasonable price. Another curtailment is the deep X-Ray therapy, which remains stopped at N. R. Sarkar hospital for the last six years, in spite of the instrument being reported to be in perfect order. Is it perhaps to benefit some private X-Ray clinic which has recently come into existence—is this manipulation for that purpose?

Have they taken up standardisation of all the hospitals all over the province? No. There is the same overcrowding of Calcutta hospitals both indoor and outdoor, the same shortage of hospital staff, the same stock-mixture, bad food and red-tapism all over the State. Modern injections which are so essential today, and many other latest scientific developments, are still denied to 80 per cent. or the great majority of poor patients. And when there is an uproar in the press about intolerable

conditions of the hospitals, who is made the scape-goat—the doctors, the nurses, the attendants, in fact everyone else but the real culprits. Those very people are condemned for whom it is humanly impossible to give a better account of themselves due to relentless work-load, wretchedly subminimal living conditions, and perfect insecurity of service. Even in Government T.B. institutions, even patients have to take recourse to hunger-strikes. Government should really regret and rectify these.

This wasteful and aimless policy of the Government, causing serious harm to the public and acute distress in the medical profession, is in par with their anti-people policies in other spheres where they are disrupting the workers, uprooting the peasantry, betraying the refugees and maintaining a chronic near-famine condition. The resulting frustration and chaotic confusion is brazen-facedly laid at the door of another scape-goat—the Communist Party, this time.

On the Public Health side there is much to be said, but due to lack of time I shall only mention the recent Cholera epidemic. It has brought out into sharp relief the utter failure of the Government. They failed to prevent it. They failed to control it. And when it was on us they failed to face it. The mortality was high not only because the hospital capacity, both in quality and quantity, was taxed beyond its limitation, but mainly because the transport machinery had completely broken down at the enormity of the demand. Only 8 out of 22 cars were road-worthy. True, a few more cars were requisitioned later, after many longing lives were already lost. You know, Sir, cholera is a disease of hours, perhaps sometimes of a day or two. And even within this short course there is somewhere a dead-line, from beyond which no effort can bring back the patient to life. Sir, you can just imagine the fatal loss of the most 'valuable first 5 or 6 hours due to transport shortage in such a desperate race with time. That was a sort of crime for which I should impeach the Government today.

[5—5.25 p.m.]

The next relevant factor about this disease is supply of pure drinking water. The other day the Chief Minister complacently declared that West Bengal had more water-supply sources than it really needed, calculating at the rate of one source for 400 heads. That is quite true probably on paper. But how many of these sources are defunct either permanently or for long periods? There might be some maldistribution, he said. Did he care to enquire how much of this maldistribution was deliberate? Did he care to enquire why 80 per cent. of the tube-wells allotted for the whole of Hooghly district found its way into Arambag subdivision only? What about Calcutta water-supply? Does he realise that it is only 30 per cent. of the requirement—a dangerous ratio from any point of view? Does he realise that intermittent supply is not only wasteful, but also open to contamination wherever water is collected and stored? Does he realise the special danger of the dual system of water-supply? Does he know in what terms a Director of World Health Organisation has condemned it at the Royal Society of Health Congress in London? For his benefit I am quoting the Director's words from the 'Statesman' of 19th April, 1958—

"The world's most hazardous water-supply—a perfect device for the dissemination of diseases".

Is it not a shame, Sir?

A few words on Vital Statistics. It is never a very reliable thing, much less in a country like ours, where ignorance and superstition reign supreme, where health service is in a very rudimentary stage, where large number of people die unnoticed and undiagnosed. Infant mortality rate is still worse. It is even difficult to guess in the absence of complete and compulsory birth registration.

With these reservations I quote a few figures from the Health Director's annual publication "Health on March" of 1958—a very military name, indeed I will quote only two comparative figures for 1952 and 1957:

	1952	1957
Cholera 2	2 same ;
Small pox 1	2 a definite increase ;
Fevers (excluding Malaria) ..	3.3	3.6 slight increase ;
Dysentery and Diarrhoea ..	.7	.7 same ;
Tuberculosis3	.2 less ;
Malaria	1.3	.3 very much better
Infant mortality	99.6	93.6 slightly less.

The picture is nothing to boast of except in the case of Malaria where the improvement has really been remarkable.

My friend, Shri Naren Sen, the other day condemned us for not appreciating and acknowledging this even. I beg to remind him that I did not fail to congratulate the Government for this success in my speech in the last February session. Sir, we have always given credit to them when and where it is due. Not only here, but at the Centre also—everywhere—we have always given constructive criticism repeatedly in the past. If all this has not received the respect and recognition it deserves, the fault is not ours.

The reason why I based my speech today on the sincere and sober speech of the Prime Minister is that I do feel that our patient and persistent efforts, inside and outside the Legislature, have at least received some echo in the thought of the Prime Minister, although, perhaps, only an echo.

Sir, there are a few other points. Sir, there are no mental hospitals in this State, and we have to depend for this on outside provision. And if our friends opposite continue in power they will drive many more people mad, and there will be a demand for many more mental hospitals.

Yesterday I heard some discussion about religious education, not only from the Hon'ble Minister but from one honourable member on this side, I mean my respected friend, Dr. Prafulla Chandra Ghose, at which I got a little alarmed. Some day this emphasis on religious education may encroach upon scientific treatment, as religious methods of treatment are already in vogue here in many places, and a claim for the replacement of scientific treatment by these methods may be pressed. Sir, in a multi-religion Secular State this emphasis on religious education may be abused as a sort of brain-washing process. For a moment it appeared to me that I was not sitting in an Indian Legislature but in a Pakistan Legislature.

Sir, this is a part of all I have to say, but, since my allotted time is up, I resume my seat.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment]

[5-25—5-35 p.m.]

Shkta. Anjali Khan:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, জনস্বাস্থ্য খাতে আলোচ্য বৎসরের ব্যয়বরাদ্দের জন্য মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় যে ব্যয়ের তালিকা উপস্থিত করেছেন সেই ব্যয়বরাদ্দ আমি সমর্থন করি। ব্যয়ের পরিমাণ ২,৩১,৫৯,০০০ টাকা। হিসাবে দেখতে পাচ্ছি পশ্চিমবঙ্গে প্রত্যেক ব্যক্তির জন্য জনস্বাস্থ্য খাতে ব্যয় হয় দু'টাকা ব্যয় আনা। ভোর কমিটি এই ব্যয়ের

পরিমাণ নির্ধারণ করেছেন জনপ্রতি একটাকা চোন্দ আনা। অতএব পশ্চিমবঙ্গে এই কারণে জনপ্রতি চোন্দ আনা বেশি খরচ করেছেন। ভারতবর্ষের অন্য কোন প্রদেশে প্রতি মানুষের জন্য এই পরিমাণ অর্থ ব্যয়িত হয় না। পশ্চিমবঙ্গ এইদিক দিয়ে সর্বশ্রেষ্ঠ। এটা অত্যন্ত আনন্দের কথা আজ এই দেশ থেকে ম্যালেরিয়া উচ্ছেদ হয়েছে। কিছুকাল আগে পর্যন্ত এই দেশের বহু লোক ম্যালেরিয়ায় প্রাণ দিয়েছে। এখন আর এই ভয়ের কারণ নেই। তথাপি ম্যালেরিয়া অ্যান্ড ফাইলেরিয়ার সঙ্গে এখনও যুদ্ধ করার জন্য অর্থকোষ থেকে এবার অনেক টাকা ব্যয় করা হচ্ছে। যক্ষ্মা ও কুষ্ঠ রোগের জন্য পশ্চিমবঙ্গে অনেক অর্থ ব্যয় করার পরিকল্পনা আছে। টি. বি.র জন্য ২,৭৯৬টি বেড আছে এবং এক হাজার বেড বিশিষ্ট, ধুবুড়িয়া নামক একটা জায়গায়, একটা হাসপাতাল শীঘ্রই খোলা হবে। কুষ্ঠ রোগীর সংখ্যা প্রায় তিন লক্ষ হবে বলে চিকিৎসকগণ মনে করেন। তাদের চিকিৎসার জন্য বাকুড়ায় গৌরীপুরে লেপ্রাস কলোনির ব্যবস্থা হয়েছে। সেখানে ৫০০ রোগীর চিকিৎসা হতে পারে।

জনস্বাস্থ্য বিভাগের আর একটা উল্লেখযোগ্য কাজ হল পানীয় জলের ব্যবস্থা করা। পল্লী-অঞ্চলে এই কাজ তারা ভালভাবেই করেছেন। প্রত্যেক ৪০০ লোকের জন্য তারা একটা করে কুণ্ড খনন করবেন ঠিক করেছেন। শুধু পশ্চিমবঙ্গের পল্লী অঞ্চলে বসবাস করে ১৮৬ লক্ষ লোক; তাহলে এই গ্রামবাসীদের জন্য ৬০ হাজার টিউবওয়েল দরকার। বর্তমানে এর অর্ধেক সংখ্যক টিউবওয়েল নির্মিত হয়েছে। এতে লোকের একটা গভীর দুঃখ দূর হলেও এখনও অনেকসংখ্যক টিউবওয়েল হওয়া দরকার। এবার আমি ওয়াটারওয়ার্কস সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। আমাদের মৌদীনীপুর মিউনিসিপ্যালিটিতে যে ওয়াটারওয়ার্কস আছে ১৯২২ সালে সেই ওয়াটারওয়ার্কস তৈরি হয় এবং সেখান থেকে পরিমাণ জল সাপ্লাই হয় তাতে করে তখন গ্রিশ হাজার লোকের খাবার জল ঠিক পরিমাণে হত। কিন্তু এখন দুইগুণ লোক বেড়েছে—প্রায় ৫৫ হাজারের কাছাকাছি। যাই হোক, মিউনিসিপ্যালিটিতে জলের অভাব, সিভিল লাইন কেন, পাবলিক লাইনেও জল নাই। সুতরাং এই যে জল ইনসার্ফিসিয়েন্ট—এই জলের অভাব, এই দারুণ গ্রীষ্মে যে জলাভাবে লোকে হাহাকার করে তার জন্য সরকারকে অনুরোধ করব সরকার যেন এর প্রতিকার করেন এবং এ ধরনের জলাভাব পশ্চিমবঙ্গের লেগেই আছে, এবারও দার্জিলিং থেকে ফিরবার পথে বহু জায়গায় দেখেছি। আমি আশা করি এ বিষয়ে একটু নজর দেবেন।

গ্রামাঞ্চলে যেখানে ভিলেজ হেলথ সেন্টারের কাজ বন্ধ হয়ে আছে সেইসব জায়গায় এখন অবশ্য সেন্টার থেকে যা আসছে তাতে ভাল জিনিস হতে পারে। কিন্তু যতক্ষণ না সে ব্যবস্থা হচ্ছে আমার মনে হয় যেখানে গ্রামাঞ্চলে বাস চলাচল যেখানে হয় নি, যানবাহনের কোন ব্যবস্থা নাই সেখানে লাইট মোবাইল ইউনিট যেতে পারে এবং অ্যাম্বুলেন্সের যেকথা মধ্যমশ্রী মহাশয় বলেছেন গ্রামাঞ্চলে প্রসূতিদের জন্য তার সুবন্দোবস্ত করার জন্য চেষ্টা করুন। আগে গ্রামের মেয়েরা হসপিটাল-মাইন্ডেড ছিল না, এখন সে অবস্থা নাই, সোস্যাল ওয়েলফেয়ার বোর্ডের উদ্যোগে গ্রামে যে কাজ হয়েছে তাতে মেটারনিটি ইত্যাদি ব্যাপারে তারা অভ্যস্ত হয়েছে। আশা করি সরকার এ বিষয়ে নজর রাখবেন যাতে শীঘ্র করে এইসব জিনিস হয়।

আমি আর একটা জিনিস বলতে চাই টি. বি. সম্বন্ধে। এ সম্বন্ধে যা শুনেছি এবং এক্সপারিয়েন্স থেকে যা জানি তাতে কয়েকটি কথা বলছি। গ্রামদেশের কয়েকটি গরীব পেসেন্টকে টি. বি. স্যানিটোরিয়াম এ আমি ভর্তি করতে পেরেছিলাম, তারা ভাল হয়ে গেছে কিন্তু জানতে পেরেছি যে তাদের বাড়ি থেকে তাদের অভিভাবকরা তাদের ফিরিয়ে নেবার বন্দোবস্ত করছেন না। কারণ জিজ্ঞাসা করে জানতে পেরেছি যে বাড়ি নিয়ে গিয়ে তারা পুষ্টিকর খাদ্য দিতে পারবেন না। সুতরাং তার যদি একটা ব্যবস্থা না করা যায় তাহলে গরীব অবস্থা যাদের তারা বাড়ি আনবে না। আমার মনে হয় সেটা খুব সত্য কথা। তা নাহলে তাদের আর্থিকস্বজনরা তাদের বাড়ি নিতে চান না কেন? তাই আমার মনে হয় ইন্ডিয়ান রেড-ক্রস থেকে কিংবা এমন কোন প্রতিষ্ঠান থেকে যদি তাদের অর্থসাহায্যের এমন একটা ব্যবস্থা করা যায় যাতে তারা যখন ঘরে ফিরে আসবে তখন যি ইত্যাদি পুষ্টিকর খাদ্য পান। পাবে কি পাবে না সেজন্য যদি হেলথ সেন্টার থেকে একখানা কার্ড কি চার্জি দেওয়া হয় যা দেখলেই সেইসব সত্যসত্যি পাবে, তাহলে আমার মনে হয় টি. বি. বেডের সঙ্গে এটা একটা গোট খা।

না এবং গরীব পেসেন্টরাও বাড়ি আসবে এবং সেইসব জায়গায় অন্যান্য রোগীকে ভর্তি করা যাবে। এই যে টি, বি, রোগ হয় তাদের বেশির ভাগই হয়তো খুব পারশ্রম করে না, হয়তো খাদ্যাভাব, এই হচ্ছে কারণ। খাদ্যাভাবে যদি হয় তাহলে বাড়ি এলে পর খাদ্যের অভাবে হয়তো আবার অ্যাটাক হতে পারে। তাই স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় যদি দয়া করে এদের খাদ্যের ব্যবস্থা করেন তাহলে এসমস্ত রোগী কম্প্লিটলি কিওর হয়ে যাবে। আর টি, বি, যখন কিওরবল ডিজিজ তখন নিশ্চয়ই এর প্রতিকার করা উচিত।

8j. Ganesh Ghosh: Very good suggestion.

স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় এটা শুনবেন, খুব ভাল সাজেশন।

[At this stage the Red light was lit.]

8jkt. Anjali Khan:

টি, বি, সম্বন্ধে আমার আরও অনেক বলার ছিল। গ্রামে গ্রামে যেখানে হেলথ সেন্টার হয় নি সেখানে লাইট মোবাইল ইউনিট যেন যায়—গ্রামের রাস্তাগুলি ভাল নয় বলে হেলি মোবাইল ইউনিট যেতে পারে না, সেদিকে বিশেষ নজর যেন দেওয়া হয় এবং খবর দিলে যেসব পেসেন্টের কেস সিরিয়াস তাদের এবং ইমার্জেন্সী কেস এ যেন জেলা হেলথ সেন্টারে নিয়ে এসে সার্জিকেলসার ব্যবস্থা হয়।

8j. Jagannath Majumder:

মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আমার কিছু বক্তব্য আছে, স্যার।

Mr. Deputy Speaker:

আপনার বক্তব্য কি মিনিস্টার যে বাজেট পেশ করেছেন তার উপর।

8j. Jagannath Majumder:

আজকে বাজেট সম্বন্ধে যে বক্তৃতা এখানে হচ্ছে আমরা একটা টেলিগ্রাম পেয়েছি ন্যাশনাল ম্যালেরিয়া কন্ট্রোল ওয়ার্কস্‌দের তরফ থেকে। সেইসব ম্যালেরিয়া ওয়ার্কস্‌এর মধ্যে আমাদের ওখানে প্রায় ১০০ জন ছাটাই হচ্ছে। তারা সব এক্সপিরিয়েন্সড ওয়ার্কস্‌। তারা ছ'মাস বসে থাকে আর ছ'মাস মাত্র তারা চাকরিতে বহাল থাকে। সেইজন্য আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব যে এ সম্বন্ধে তিনি যেন তার উত্তরের সময় কিছু বলেন। মন্ত্র্যমন্ত্রী মহাশয়ও স্পীকার করেছেন ওরা খুব ভাল কাজ করেছে। ওরা খুব এক্সপিরিয়েন্সড, তা সত্ত্বেও মুর্শিদাবাদ জেলায় ৪০ জন ছাটাই হয়েছে। এ ক্ষেত্রে আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করব তারা যাতে ঐ ৬ মাসের চাকরিটা না হারায় তার জন্য কিছু একটা ব্যবস্থা তিনি যেন অবলম্বন করেন।

8j. Durgapada Das:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, স্বাস্থ্য বিষয়ে বাজেট বক্তৃতা যা শুনলাম তা সেই পুরাতন কথা। স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন—অনেক করেছি, আরও অনেক করব, আমরা যে টাকা চাইছি সেটা মঞ্জুর কর। বিরোধীপক্ষ থেকে বললেন—তোমরা যা করণীয় তা কর নাই, তোমাদের পরিকল্পনা পরিবর্তন ও পরিবর্ধন করে আরও ভাল করার জন্য চেষ্টা করতে হবে। আমি সেসব কথা কিছু বলতে চাই না, নীতি সম্পর্কে বড় বড় কথা আমার বলবার কিছু নাই। যারা বড় বড় নেতা বা বিজ্ঞ তাঁরাই সে বিষয়ে আলোচনা করুন। আমি বলতে চাই, মন্ত্রিমহাশয় যে বলেছেন—অনেক সমস্যা আছে যার জন্য আমরা কাজ করতে পাচ্ছি না, তার মধ্যে অর্ধাভাব একটা। আমি বলতে চাই, নীতি পরিবর্তনের কথা বাদ দিয়ে, যে কাজটা আপনারা করতে পারেন, অস্তত সেই কাজটা করুন। দেখা যায় আপনারা বাজেটে যে বরাদ্দ করেন সেই বরাদ্দমাফিক যে কাজ সে কাজও হচ্ছে না। সেই কাজও যদি আপনারা করে যান তাহলে দেখা যাবে যে কল্যাণরান্ধ্র অনেক ধাপ এগিয়ে গেছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় দেখা যায় সাবডিভিসনাল হাসপাতাল করার জন্য নীতি নির্ধারিত হয়ে, টাকা বরাদ্দ করে দিলে কন্সট্রাকশন অ্যান্ড ডেভেলপমেন্ট করলেন, কিন্তু তবু কাজ হল না।

তারপর আমাদের রামপুরহাট সার্বভিভিন্যাল হসপিটাল তৈরি হচ্ছে পাঁচ বৎসর ধরে, সেই নির্মায়মান বাড়ি দেখে যদি আপনারা বলতে চান যে চিকিৎসারও সেখানে ব্যবস্থা হয়েছে তাহলে ভাল কথা। গত আধবর্ষে তিনি যা বলেছিলেন আজকের এই বাজেট সেসনেও তিনি সেই একই কথা বলেছেন। মল্লিমহাশয় বলেছেন—এমন গ্রাম থাকবে না যার তিন-চার মাইলের মধ্যে হেলথ সেন্টার থাকবে না। এমন এলেকা থাকবে না যেখানে রুরাল হেলথ সেন্টার বা ইউনিয়ন হেলথ সেন্টার থাকবে না। শুনে মনে হয়েছিল আমাদের যে স্বাস্থ্যের সমস্যা সে সমস্যা মিটে যাচ্ছে। কিন্তু কৈ, সে ধরনের হেলথ সেন্টার থানায় বা ইউনিয়নে হচ্ছে না তো। সেই হেলথ সেন্টার অগোণে করবার জন্য আমি মল্লিমহাশয়কে অনুরোধ করছি।

[5-35—5-40 p.m.]

তারপর যে বিষয়ে আমি একটা কাট মোশান দিয়েছি সেটা হচ্ছে রামপুরহাট থানার অন্তর্গত মাড়গ্রাম বলে একটা জায়গা আছে। সেখানে গ্রামের লোক টাকা দিয়েছে, জমি দিয়েছে, ইউনিয়ন হেলথ সেন্টার স্থাপিত হয়েছিল, কার্যারম্ভ হবার কিছুদিন পরে ঝড়ে ঘর ভেঙ্গে যায়। ফলে স্বাস্থ্যকেন্দ্রের কাজ বন্ধ হয়ে যায়। কিন্তু সেই ঘর মেরামত করে হেলথ সেন্টারের কাজ পুনরায় আরম্ভ করার ব্যবস্থা হয় নি। এ নিয়ে বহু আবেদন-নিবেদন করা হয়েছে কিন্তু বৎসরের পর বৎসর চলে গেল এখনও পর্যন্ত সেই স্বাস্থ্যকেন্দ্রের কাজ চালু করা হল না। সেখানকার লোকের কি স্বাস্থ্যকেন্দ্রের প্রয়োজন মিটে গিয়েছে? এই যে অবস্থা এই অবস্থার দৃষ্টান্ত দিমান এইজন্য যে আপনাদের কাজ চালানোর যে নীতি সেই নীতি পরিবর্তন করার প্রয়োজন আছে কি না ভেবে দেখুন। আমি শ্রদ্ধা এই কথা বলছি যে যে নীতি আপনারা গ্রহণ করেছেন সেই নীতিটা সূচ্যুভাবে প্রয়োগ করা হোক।

তারপর আর একটা বিষয়ের প্রতি স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। রামপুরহাট মহকুমা শহরে মিউনিসিপ্যালিটি আছে। সেই মিউনিসিপ্যাল এলাকায় শহরের জন-বহুল প্রকাশ্য স্থানে একটা মর্গ রয়েছে। সেই মর্গে বিকৃত শব্দে রাখা হয়। সেই মর্গের কয়েক গজ দূরে লোকের বাড়িঘর রয়েছে। সেই প্রকাশ্য স্থানে বিকৃত শব্দ রাখায় লোকের বস্তুর অসুবিধা সৃষ্টি হয়। সেই মর্গটিকে স্থানান্তরিত করার জন্য জনসাধারণ অনেক চেষ্টা করে আসছে। কিন্তু সেটা স্থানান্তরিত না করায় সরকারের গতানুগতিক ঔদাসীন্যই প্রকাশ পাচ্ছে। আমি মল্লিমহাশয়কে অনুরোধ জানাই তিনি যেন মর্গটিকে ঐ প্রকাশ্য স্থান থেকে দূরে সরিয়ে নেবার ব্যবস্থা করেন। অবশ্য আমি শুনেছি যে মর্গের ব্যাপারে পাবলিক হেলথ ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে কোন রিলেশন নাই। কিন্তু তা না থাকলেও গভর্নমেন্টের বিভিন্ন বিভাগের সহিত বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টের নিশ্চয়ই সংযোগ আছে। সুতরাং এ বিষয়ে অবাহত হবার পক্ষে তার বিশেষ বাধা আছে বলে মনে হয় না।

তারপর আমার বক্তব্য হচ্ছে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড হসপিটালগুলি সম্বন্ধে। ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের আজ আর আয় নাই। তাই ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের পরিচালনাধীনে যেসব হাসপাতাল নামে মাত্র টিকে আছে সেখানে চিকিৎসার কোন বন্দোবস্ত নাই। শুনেছি ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড হাসপাতালগুলি নাকি গভর্নমেন্ট নোবেন, কিন্তু আজ পর্যন্ত তো নেওয়া হয় নাই, কবে যে লেবেন তা জানি না। কিন্তু সে হাসপাতালগুলিকে চালু রাখা দরকার, হয় ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের হাতে দিয়ে দ্রুত দিয়ে হাসপাতালগুলিতে ঔষধপত্র সাপ্লাই করার ব্যবস্থা করুন, না হয় পাবলিক হেলথ ডিপার্টমেন্ট-এর সঙ্গে যোগ করে দিন। যাত লোকে সুচিকিৎসা পেতে পারে তার ব্যবস্থা করুন। তারপর অ্যান্টি-ম্যালেরিয়া মডুমেণ্ট যেটা শ্রদ্ধা হয়েছে সেটাও চালু রাখা দরকার। সরকারের লক্ষ্য রাখা উচিত সেটা যেন হঠাৎ বন্ধ হয়ে না যায়। তারপর টি, বি, সম্পর্কে যে ব্যবস্থা হয়েছে সেটা আরও ব্যাপক হওয়া দরকার। কেন না অনেক ক্ষেত্রে দেখা যায় টি, বি.তে আক্রান্ত হবার শ্রদ্ধা থেকে অনেকেই সময়মত ভার্ভ হতে পারে না। তারপর আর একটা বিষয় এই যে টি, বি, চিকিৎসায় হাসপাতাল থেকে ভাল হয়ে ফিরে বাড়িতে গিয়ে আবার আক্রান্ত হয়। সেইজন্য গরীব টি, বি, রোগীদের বাড়ি ফেরবার পরও কিছু সাহায্য করা প্রয়োজন। আর রিফিউজি এবং নন-রিফিউজি এই দুই ভাগে ভাগ না করে সকলে যাতে মিলিত হয় সেইটে করা দরকার।

[5-40—5-50 p.m.]

8). Renupada Halder :

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, জনসাধারণের চিকিৎসার ব্যাপার আলোচনা করতে গেলে প্রথমেই বলতে হয় বৌশর ভাগ পল্লী অঞ্চলে কোন হেলথ সেন্টার স্থাপিত হয় নাই এবং পল্লী অঞ্চলের দিকেই এখন বৌশর দৃষ্টি দেওয়া দরকার। সেখানেই শহর থেকে বৌশর সংখ্যক লোক বাস করে, অথচ সেখানকার প্রাতি সরকারের দৃষ্টি নাই। আমাদের জয়নগর এলেকার প্রায় আড়াই লক্ষ লোক রয়েছে কিন্তু সেখানে চিকিৎসক মাত্র দু'তিন জন, তাও এল এম এফ পাশ ডাক্তার। তা ছাড়া ভাল ডাক্তার পাওয়া যায় না। শূদ্ধ জয়নগর কেন, আশেপাশে যেসব গ্রাম রয়েছে তারও এ একই অবস্থা। কোন এম, বি, পাশ ডাক্তার সেসব অঞ্চলে পাওয়া যায় না। তাই সেখানকার জনসাধারণকে বাধ্য হয়ে এসব কোয়াক ডাক্তারের দ্বারা চিকিৎসা করতে হয় এবং তার ফলে বহু লোককেই অকালমৃত্যুর গ্রাসে পতিত হতে হয়।

এ ছাড়া আমাদের সরকারের তরফ থেকে স্বাস্থ্যের উন্নতির ব্যাপারে যে দৃষ্টি দেওয়া হচ্ছে সেটা আত নগণ্য। আমরা দেখছি অন্যান্য জায়গায় থানা হেলথ সেন্টার তৈরি হয়েছে, কিন্তু সেগুণি কাজের নয়। বাড়ি তৈরি হয়ে গেছে, অথচ দু'তিন বছরের মধ্যে ডাক্তার, ঔষধপত্র কিছুই পাঠান হয় নি। জয়নগরে একটা থানা হেলথ সেন্টার তিন বছর আগে তৈরি হয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত সেখানে ঔষধ পাঠানোর দিকে সরকারের দৃষ্টি আছে বলে মনে হয় না। এ ছাড়া কুলপি থানায় যে হেলথ সেন্টার তৈরি হয়েছে সেখানেও এ একই অবস্থা। মগুরা থানার থানা হেলথ সেন্টার তৈরি হয়ে আছে, তা ব্যবহার করা হচ্ছে না। কোন কোন জায়গায় ইউনিয়ন হেলথ সেন্টার তৈরি হয়েছে সেখানেও আমরা দেখছি যে সময়মত ঔষধপত্র, ডাক্তার পাঠান হয় না। অনেক রোগ আছে যার সেখানে চিকিৎসা করা যায় না। সেখানে এল, এম, এক, পাশ করা ডাক্তার পাঠান হয় এবং তারা যা পারেন তাই করেন। যেসমস্ত রোগগুণির জন্য স্পেসিয়াল স্ট্রিটমেন্ট করে সারাবার ব্যবস্থা করা দরকার সেগুণির ব্যবস্থা করা হয় নি। সেখানে স্পেসিয়ালিস্ট পাঠিয়ে দিয়ে ব্যবস্থা করা উচিত। এ ছাড়া আমরা দেখছি যে হেলথ সেন্টারের জন্য অনেক টাকাপয়সা, জমি দান করেছেন এবং সরকার তার জন্য প্রতিনিয়ত দিচ্ছেছিলেন যে সেখানে হেলথ সেন্টার হবে, কিন্তু আমরা দেখছি যে সেসব জায়গায় হেলথ সেন্টার আজও তৈরি হয় নি। আর একটা কথা স্বাস্থ্যরক্ষা করবার জন্য পানীয় জলের ব্যবস্থা সম্পর্কে বলতে গেলে বলতে হয় যে বৌশর ভাগ জায়গায় টিউবওয়েল হয় নি। সুন্দরবন অঞ্চল ছাড়া অন্যান্য জায়গায় আমরা দেখছি যে দু'তিন মাইল দূর পর্যন্ত একটা টিউবওয়েল নেই। সেখানে পানীয় জলের কণ্ঠে গত কয়েক বৎসর ধরে লোকেরা ভুগছে এবং গত বৎসর অনাবৃষ্টির জন্য আরও তীব্র আকার ধারণ করেছে। আমরা জানি যে সরকার প্রাতিশ্রুত ছিলেন যে সেইসব জায়গায় ৪০০ জন লোকের মাথাপিছু একটা করে টিউবওয়েল হবে, কিন্তু আজ পর্যন্ত সে ব্যবস্থা কার্যকরী হয় নি। আমরা গ্রামাঞ্চলে ঘুরে দেখছি যে জলের অসুবিধার জন্য মহামারী, কলেরা, বসন্ত ইত্যাদি ব্যাপকভাবে প্রসার লাভ করেছে। কিন্তু এদিকে সরকারের দৃষ্টি নেই। এ ছাড়া আমরা দেখছি যে যেসমস্ত টিউবওয়েল গত বছর বসান হয়েছিল সেগুণি প্রায়ই খারাপ হয়ে যাচ্ছে। টিউবওয়েল সারানোর যেসমস্ত অফিস আছে সেখান থেকেও কোনরকম ব্যবস্থা দেখতে পাই না। এগুণির দিকে বিশেষ দৃষ্টি দেওয়ার প্রয়োজন আছে। অর্থাৎ সেগুণি অল্প একটু মেয়ামত বা রি-সিঙ্কিং করলেই চলে সেগুণি করা দরকার। আমরা রি-সিঙ্কিং করার ব্যাপারে শুনলে আসছি যে পাবলিক থেকে কন্সল্টেভিশন করতে হবে। বাংলাদেশের বহু গরীব এলাকা আছে যেখান থেকে এর জন্য টাকাপয়সা দেওয়া সম্ভব নয়। কিন্তু এইসব জায়গায় টিউবওয়েল বসান বা রি-সিঙ্কিং করার ব্যাপারে যদি তারা টাকা দিতে না পারে তাহলে সেইসমস্ত জায়গায় যাতে এগুণি হয় সেই ব্যবস্থা যেন করা হয়। এ ছাড়া আমরা দেখছি যে টিউবওয়েল বসানোর ব্যাপারে যারা ডোনেশন অর কন্সল্টেভিশন দেবে সেটা জমা দেবার কোন ব্যবস্থা নেই। আমাদের জয়নগর ক্যানিং থানায় এই অসুবিধা বিশেষ করে ভোগ করছি। অর্থাৎ কোনরকম হেড বলে দেওয়া হয় নি যেখানে টাকা জমা দিতে হবে। আমরা বারবার সার্কুল অফিসার, এস ডি ও, ডি এম, চিফ ইঞ্জিনিয়ার, পাবলিক হেলথ, পাবলিক ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্টের কাছে গিয়েছি যে কোন হেডে টাকা জমা দিতে হবে, সেখান

থেকে বলা হল যে পি, ডবলিউ, ডি-এ টাকা জমা দিতে হবে। আমরা যখন সেখান থেকে জমা দেখার নির্দেশ দিলাম তখন স্থানীয় লোকেরা জমা দিতে গিয়ে সেখানে জমা দিতে পারল না। এই অসুবিধা আজও পর্যন্ত রয়েছে। এই যে হেডের গণ্ডগোল, এটা আমরা মনে করি শব্দ এই জায়গায় নয় মস্তীদের মাথায়। আরও অনেক জায়গায় রয়েছে। এই গণ্ডগোলের জন্য সাধারণ মানুষের আজ দুরবস্থা দেখা দিয়েছে। আমরা দেখেছি অনেক জায়গায় টিউবওয়েল দেওয়া হয় নি—সেখানে আনসাকসেসফুল এরিয়া বলে ঘোষণা করা হয়েছে। বারবার আমরা বলেছি যে টিউবওয়েল পাইপের যদি আরও একটু বেশি করে স্যাংশন দেওয়া যায় তাহলে নিশ্চয় সেগুলি হতে পারে। অন্যান্য জায়গায় এই ব্যবস্থায় টিউবওয়েল বসানো হয়েছে, সেখানে দেখা যায় ভাল জল উঠছে না এবং সেখানে নিজের পয়সায় বেশি পাইপ লাগিয়ে জল উঠানো হয়েছে—এ জিনিস আমরা লক্ষ্য করছি। এরকম আজকে সরকারের তরফ থেকে যদি বেশি পাইপ এবং ভাল যন্ত্রাদি দিয়ে কাজের ব্যবস্থা করা যায় তাহলে ভাল হয়। এই আনসাকসেসফুল কথাটা যাতে আর কোনদিন ব্যবহার করতে না হয় তার জন্য আমি মন্ত্রিমহাশয় এবং কর্তৃপক্ষকে অনুরোধ করব। এই জায়গায় আমরা কৃতকার্য হতে পারলাম না একথা যেন তাদের মনে না আসে। যাতে কৃতকার্য হতে পারেন তার ব্যবস্থা কবা দরকার। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Natendra Nath Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মেডিকেল খাতে আমার ৭০ নম্বর যে কাট মোশান আছে আমি সেটার উপর আমার বক্তব্য শব্দ করতে চাই। আমার কাট মোশান আছে কীঞ্জি মহকুমায় সদর এবং সাবডিভিসনাল হাসপাতালের জন্য সাইট সিলেকশন সম্বন্ধে সরকারের বিলম্বিত নীতি। আমি যেদিন কাট মোশান দিই সেদিন আমার সহকর্মী, বন্ধু শিশির দাসের একটা প্রশ্ন সাকুলেট করা হয়েছিল যদিও প্রশ্নোত্তর এখনও করা হয় নি। কোয়েশেন নাম্বার ১১ সাকুলেটেড হয়েছে ওরা সন ১৯৫৮, তাতে শিশির দাসের প্রশ্নটা ছিল—

- (a) Whether the Sadar Hospital is going to be constructed in the subdivision of Contai?
- (b) if so, when the construction will be finished?
- (c) whether Government have chosen any site for the same?
- (d) whether Government have any scheme to shift the hospital from its present site at Contai Town? and
- (e) if so, the reasons for shifting from the present site?

তাতে আমাদের নতুন স্বাস্থ্যমন্ত্রী উত্তর দিয়েছেন—

- (a) A new subdivisional hospital will be established in the subdivision.
- (b) It is too early to say anything.
- (c) Yes.
- (d) The present hospital will be shifted to the new site at Uttar Dama.
- (e) Required amount of suitable land is not available at the present site.

ধাহোক, সেটা দেখে আমি আশ্চর্য হলাম, তার কারণগুলি আমি আপনার কাছে একে একে উপস্থাপিত করছি। কীঞ্জি মহকুমা হাসপাতাল কোথায় হবে সেটা নিয়ে কীঞ্জিতে গত নির্বাচনের সময় অনেক কিছু কাণ্ড ঘটে গেল। ইঠাং দেখা গেল কীঞ্জি কংগ্রেস কমিটি ঘোষণা করলেন যে কীঞ্জিতে সদর সাবডিভিসনাল হাসপাতাল সেখান থেকে দেড় মাইল দূরে করা হবে দারোগা ময়দানে। আমরা শুনে অবাক, দারেয়ার লোক শুনে অবাক, এটা কি করে সম্ভব হল? দারোগা ময়দানের যে জায়গা অ্যাকোয়ার করার কথা এখন গভর্নমেন্ট সেখানে নোটিস দিয়েছেন। তারা ১৯ একর ১১ ডেসিমাল জায়গা সবশুদ্ধ চাচ্ছেন এবং তার মধ্যে প্রায় ১২-১৩ একর জায়গা পাবলিক প্লেস চাচ্ছেন। সেই পাবলিক প্লেসের ইতিহাসটা একটু আপনার অবগতির জন্য বলাছি। তার একটা হচ্ছে কাজিরামস্থান, একটা হচ্ছে রথস্থান এবং একটা হচ্ছে

সর্বসাধারণের রাস্তা। ১৯১০ সালের জরিপে রথস্থান, কাজিয়াস্থান রাস্তা হিসাবে ধরা হয়েছিল, কিন্তু ১৯৩৭ সালের জরিপে খাসমহল সেটা খাস করে রেকর্ড করিয়ে নিয়েছিল। সেখানকার পাঁচটা গ্রামের জনসাধারণ—উত্তর দারোয়া, মনসামুড়া, খারাবাবানী, পশ্চিম ভগবানপুর, প্রভৃতি পাঁচটা গ্রামের হিন্দু-মুসলমান সমবেত হয়ে গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে আশি খারায় নোটিস দিয়ে মামলা শুরু করে, ১৯৪১ সালের ৩১ নম্বর টাইটেল সূট এবং সেটা এক-আধ বছর নয়, সেই মোকদ্দমাটা জেলা কোর্ট পর্যন্ত গিয়ে ফরম্যাল ডিফেক্ট ছিল বলে সেটাকে তুলে নিয়ে ১৯৪৭ সালের ১৮ নম্বর টাইটেল সূট সেটা হয়।

[5-50—6 p.m.]

গভর্নমেন্ট বাধ্য হয়ে সোলেনামা করেন ২৭-৫-৪৮ তারিখে সর্বসাধারণের এই সমস্ত দাবি স্বীকার করে। সেই সোলেনামা ও বিস্তারিত কপি আমার কাছে আছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি ও আমার অন্যান্য বন্ধুরা দেখতে চাইলে আমি দেখাতে পারি। সর্বসাধারণের রথের স্থান এবং তাজিয়ার স্থান, সর্বসাধারণের বাস্তু এবং খেলাধুলা, মেলা যা কিছু উৎসব চলে সবই চলে গভর্নমেন্ট সোলেনামা স্বীকার করে নিয়েছে—সেটা আজ নয় ১৯৪৮ সালে। কিন্তু হঠাৎ ইলেকশনের সময় দেখা গেল কংগ্রেস কমিটি একটা হাসপাতাল কমিটি সেখানে সৃষ্টি করলেন। রাসবিহাবীদাবু কাঁথি কংগ্রেসের মুখা, তিনি ওখানে বসলেন। এবং ততোপদ মিশ্র মহাশয়, যিনি কংগ্রেসের লোক, তিনি হলেন ঐ হাসপাতালের প্রেসিডেন্ট, রিজিওনাল হেলথ কমিটি কিছু জানল না, সেখানকার এম এল-রা কিছু জানলেন না। সদর মহকুমা হাসপাতাল কোথায় হবে আমরা ৪ জন অপোজিশন এম এল এ বসে আছি কাঁথি মহকুমায়, সেখানে এম পি আছেন কাঁথি মহকুমা—আমরা সকলেই শহরে বাস করি, অথচ আমরা কিছুই জানতে পারলাম না। রিজিওনাল হেলথ কমিটির কোন মিটিং আহ্বান করা হ'ল না, হঠাৎ দেখা গেল সেখানে হাসপাতাল হবে ঠিক হয়ে গিয়েছে। দারোয়ার জনসাধারণ এবং কাঁথি থেকে যে ২-৩টি খবরের কাগজ বের হয় তাবা প্রত্যেকেই প্রতিবাদ করতে লগল যে আমাদের রথস্থান ও তাজিয়াস্থান বাদ দিয়ে হাসপাতাল কর, আমাদের কোন আপত্তি নাই। কিন্তু সেখানে ইলেকশনএব এই একটা 'ইসদু' করা হল। আমি একে একে সমস্ত ঘটনাগুলি আপনার সামনে রাখছি। হঠাৎ দেখা গেল আমাদের ডাইরেক্টর অফ হেলথ সার্ভিসেস সেখানে গেলেন। স্থানীয় এস ডি ও-র সঙ্গে আমার কথা হয়েছিল। তিনি একটা আমাদের প্ল্যান দিয়েছিলেন ওল্ড সাইট যেখানে আছে সেটা আমায় ৮ একর জায়গা—সেটার ২৫০ একর জায়গা এখনও ব্যবহার করা হয়েছে কিনা সন্দেহ। এ জি হাসপাতাল যেখানে ছিল সেটা প্রায় এমনি পড়ে আছে এবং ব্যবহারযোগ্য জায়গাও ৫-৬ একর এমনি পড়ে আছে। সেখানে ৪২-৪৪টি বেডের হাসপাতাল চলছে। সেটাকে এখন ভেঙ্গে দিয়ে হাসপাতালটি দেড় মাইলের ব্যবধানে নিয়ে যাবেন কেন শুন? এ সম্বন্ধে ডাইরেক্টর অফ হেলথ সার্ভিসেসএর সঙ্গে আমার কথা হয়েছে। দেখা গেল এস ডি ও ওল্ড সাইটএর জন্য যে প্ল্যান দিয়েছিলেন সবই বাতিল হয়ে গেল। আমি ডাইরেক্টর অফ হেলথ সার্ভিসেসকে সব কথা বললাম, তিনি শুনলেন, আমরা কি করব, এ সবই রাজনীতির খেলা। সরকারকে এ ব্যাপারে হ্যান্ডবল পাঠান হ'ল, প্রতিবাদ-পত্র পাঠান হ'ল, অনেক চিঠিপত্র স্থানীয় জনসাধারণ লিখলেন—উত্তরে সরকার জানালেন বিবেচনা করা হচ্ছে। এসব চিঠিপত্র আমার কাছে আছে। কিন্তু হঠাৎ দেখা গেল গেজেটে নোটিফিকেশন হয়ে গেল, সেই নোটিফিকেশনএর তারিখ হচ্ছে ১০-৪-৫৪। সরকার ১২-১৩ একর জমি নেবেন একটা ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন নোটিফিকেশনএ বোঝিয়ে গেল। সেখানকার জনসাধারণ প্রতিবাদ করে আমার কাছে একটা চিঠি দিয়েছে এবং তাদের প্রস্তাব পাঠিয়েছে—তাসা লিখেছে—আমি পড়ে দিচ্ছি—মাননীয় এম এল এ মহাশয়, ২৬এ জুন ১৯৫৮ তারিখের নোটিস দণ্ডে আমরা অবগত হইলাম হিন্দু মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ের ধর্মীয় অনুষ্ঠানের জায়গাগুলি মহকুমা হকুমত কর্তৃক জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার নিয়ে নিচ্ছেন। সরকার বাহাদুরের এই প্রস্তাবে আমাদের স্থানীয় হিন্দু-মুসলমান সম্প্রদায়ের ধর্মীয় অনুষ্ঠানে বিঘ্ন সৃষ্টি হবে। আপনার নিকট আমাদের এই সনির্বন্ধ অনুরোধ যাহাতে ইহা না হয় এবং সরকার বাহাদুরের যাহাতে ইহা অ্যাকুইজিশন না করেন এবং অন্য যে-কোন জায়গায় হাসপাতাল করুন জাতে আমাদের কোনপ্রকার আপত্তি নাই। এই বিষয় অ্যাসেমব্লিতে আপনি উত্থাপন করিয়া এই

ব্যাপারের প্রতিবিধান করবার চেষ্টা করিবেন। এইরূপ প্রস্তাব তারা আমার কাছে পাঠিয়েছে। এই তাঁদের চিঠি আমার কাছে, এই তাঁদের প্রস্তাব পাঠিয়েছেন। কিন্তু হবে কি? কারণ আমাদের বিনি বর্তমান স্বাস্থ্যমন্ত্রী তিনি কংগ্রেসের হাতের পদতুল। আগে ডাঃ অমলাধন মুখার্জি মহাশয় ছিলেন, তিনি একটা জানবার চেষ্টা করতেন, বিরোধীপক্ষকে ডাকতেন, আমাদের জিজ্ঞাসা করতেন ব্যাপার সম্বন্ধে। কিন্তু উনি সেসবের ধার ধারেন না। উনি একেবারে কাঁথিতে গিয়ে-হাজির হলেন। উনি হাজির হলেন কবে সে ডেটটা আপনাদের দিচ্ছি। উনি সেখানে গিয়ে হাজির হলেন ২৭এ জুলাই ১৯৫৭ তারিখে। হাজির হলেন মানে কি? একটা কন্ডাক্টেড টুর করলেন। অন্যান্য মন্ত্রীরা গেলে আগে থেকে আমাদের জানান, আমরা এম এল এ-রা তাঁদের কাছ থেকে চিঠি পাই যে, তাঁরা অমুক তারিখে, অমুক কনস্টিটিউয়েন্সিতে আসছেন। মেদিনীপুর জেলার মধ্যে ঢুকলে অনেক সময় মন্ত্রীর বন্দুরা পর্যন্ত চিঠি দেন যে, তাঁরা আসছেন এবং যার যা দরকার সব জানাবেন। কিন্তু উনি যখন গেলেন আমরা জানতে পারলাম না। উনি সেখানে গিয়ে কংগ্রেসী পাণ্ডা সতীশ জানার বাড়িতে গিয়ে অতিথি হলেন। তাবপর সেখান থেকে রাসবিহারী বাবু প্রভৃতি কংগ্রেসের দল তাঁকে কন্ডাক্টেড টুর করে দারোয়ায় নিয়ে গেলেন, এবং কতকগুলি লোককে দড়ি করিয়ে দিয়ে বললেন, কোন আপত্তি নেই, কারবালা উঠে যাক, এখানেই হাসপাতাল হোক। অবাক কথা। সে বিষয়ে ঐ রাসবিহারী বাবু স্থানীয় পেপারএ একটা স্টেটমেন্ট বের করলেন। দেখুন আমার কাছে সমস্ত পেপার আছে পড়ে শোনাতে সময় হবে না। ওখানকার 'শ্রী হিতৈষী' বলে একটা নিরপেক্ষ জাতীয়তাবাদী সংবাদপত্রে রাসবিহারী বাবু প্রকাশ একটা স্টেটমেন্ট দিলেন—নূতন হাসপাতাল স্থাপন সম্পর্কে যানচনা সম্বন্ধে উনি বলেন যে গত ১৬ই ফেব্রুয়ারি ১৯৫৭ তারিখে শনিবার সাতটায় কাঁথি ডাকবাংলোতে (কাঁথি ডাকবাংলোতে সভা হচ্ছে অথচ আমরা জানি না) পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের স্বাস্থ্যবিভাগের ডিবেক্টর লেফটেন্যান্ট কর্নেল ডি এন চক্রবর্তী এবং ডেপুটি ডিরেক্টর ডি পি দত্ত, মেদিনীপুরের সিভিল সার্জন ও কাঁথি মহকুমা সাব-ডিভিসনাল হাসপিটালএর অ্যাসিস্ট্যান্ট সার্জন এঁদের নিয়ে নূতন পরিকল্পিত হাসপাতাল সম্পর্কে বিস্তৃত আলোচনা হয়। তাতে বলছেন ঐস্থানে ১৯৫৮ সালে দুইশত বেডের একটি মহকুমা হাসপাতাল স্থাপনের আইন বিধিবদ্ধ হইয়াছে। দুইশত বেড না হ'লে, হাসপাতাল হবে না, এই তো শুনছি আমরা। সেখানে ইউনিয়ন হাসপাতাল স্থাপন সম্পর্কে, এতদিন হাজার হাজার টাকা নিয়ে, জমি নিয়ে কিছুই করতে পারলেন না। আজ আবার বলছেন আমরা নূতনভাবে হাসপাতাল স্থাপন করছি। সেটা কি? না, এখন আমরা প্রাইমারি হাসপিটাল করব এবং পরে সেটা ধরে আমরা সার্বিসিভিয়ারি সেন্টার করব। এই হচ্ছে তাঁদের প্ল্যান। কিন্তু ২২৮টা ইউনিয়নে হাসপাতাল করবার মত টাকা কোনদিনই এই পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের হবে না। কিন্তু আশ্চর্য কথা। এর মধ্যে আপনারা দেখবেন, উনি বললেন কি? না, কাঁথিতে ২৯০টা বেডের একটা হাসপাতাল করবার পরিকল্পনা আমরা করছি এবং সেই হাসপাতাল 'টি' প্ল্যানএ হবে। 'টি' প্ল্যানএ এই হাসপাতাল কি করে হওয়া সম্ভব তা আমি জানি না। আপনারা হয়ত জানেন কলকাতায় 'টি' প্ল্যানএ কোন হাসপাতাল থাকতে পারে, কিন্তু আমি তা জানি না। তা ছাড়া ৮ একর জমি নিয়ে কটি হাসপাতাল আছে, তা আমার জন্য নেই। আপনারা যারা জানেন, তাঁরা হয়ত আমার চেয়ে ঢের বেশি বলতে পারবেন। আমি বহু হাসপাতাল দেখেছি, তা দু' একর চার একরের মত জমিতে আছে। কাঁথিতে ওল্ড 'টি' প্ল্যানএ, সেই যে জায়গা আছে, আমার ধারণা সেখানে দোতলা বাড়ি হ'লে, অনায়াসে দু'শ' বেডের হাসপাতাল হ'তে পারে। এত জায়গা কাঁথিতে পড়ে রয়েছে, কিন্তু সেদিকে তাঁরা লক্ষ্য দেবেন না। কংগ্রেস ইলেকশন ম্যানিফেস্টে বলছে দারোয়ায় হাসপাতাল করতে হবে। কাজেই সেই হাসপাতাল ক'বো হবে, দেড় মাইল দূরে সেটাকে নিয়ে যেতে হবে, পুরানো হাসপাতাল ভেঙে ব্যবস্থা করতে হবে। শব্দ তাই নয়। রাসবিহারী বাবু তাঁর স্টেটমেন্টএ বললেন, ৮ লক্ষ টাকা মঞ্জুর হয়েছে। সেসব কোথায় পেলেন? এসব শব্দে, অবাক হ'তে হয়। গভর্নমেন্ট থেকে তার প্রতিবাদ পর্যন্ত হ'ল না। তিনি যে বলছেন ৮ লক্ষ টাকা কাঁথির জন্য মঞ্জুর হয়ে গিয়েছে, এর কি একটা প্রতিবাদ গভর্নমেন্টের তরফ থেকে করা উচিত ছিল না? শব্দ তাই নয়। উনি বললেন দারোয়ায় একটা হাসপাতাল হবে। কিন্তু দারোয়ার ময়দানে হাসপাতাল স্থাপন সম্পর্কে একটা কথা আছে। এটা আইন বহির্ভূত কিনা? সংশ্লিষ্ট আইন বিশেষজ্ঞ

অর্থায় লিগ্যাল রিমেমব্রান্সারএর সঙ্গে পরামর্শ করবার জন্য কমিটির নিকট সংশ্লিষ্ট কাগজ-পত্র সঙ্গে লইয়া যান। এই লিগ্যাল রিমেমব্রান্সারএর সঙ্গে পরামর্শের দরকার হ'ল কেন? এখন বুঝতে পারছেন? কিন্তু এ বিষয় লিগ্যাল রিমেমব্রান্সারএর কি ওপিনিয়ন ছিল, তা আমরা জানতে পারলাম না। এখানে মন্দিরমহাশয় উত্তর দিয়ে দিলেন যে, দারোয়াতে হাসপাতাল হবে। কিন্তু আমরা জানি কলকাতা হাইকোর্ট যতদিন থাকবে, এবং ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট যতদিন থাকবে, এই স্লেসেস অফ রিলিজিয়াস ওয়ারশিপ, এ কোনদিনই কেউ নিতে পারবে না। শব্দ তাই নয়, সেখানে দেড়শ' তাজিয়া নিয়ে ১০-১৫ হাজার মুসলমান প্রতি বছর সমবেত হয় এবং হিন্দু-মুসলমানের প্রকাণ্ড মেলা হয়। তা ছাড়া, সেখানের পাশের জমি হচ্ছে রথস্থান, সেখানে তিন-চারটা বড় বড় রথ হয় এবং এই উপলক্ষে প্রায় ২০ হাজার লোকের মেলা হয়। মজা হচ্ছে, সেই জায়গাটার কিছু অংশে জল জমে। সেই স্থান নিলে গভর্নমেন্টকে অস্বস্তি চার-পাঁচ ফুট উচু করতে হবে এবং তাতে ওদের কন্সট্রাক্টররাও অনেক টাকা পাবে। এহেন জায়গায়, হঠাৎ দেখাছি মন্দিরমহাশয় ঠিক করে ফেললেন হাসপাতাল স্থাপন করবেন বলে। সেখানে এত অসুবিধা থাকা সত্ত্বেও এবং আমাদের ওদেশবাসীর পক্ষ থেকে আবেদন-নিবেদন করা সত্ত্বেও এবং অপোজিশন এম এল এ-দের কোন পরামর্শ না নিয়ে, সেখানকার এম পি-কে জিজ্ঞাসা না করে, মন্দিরমহাশয় দারোয়ায় হাসপাতাল স্থাপনের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করে ফেললেন। সেখানকার কংগ্রেস কমিটির হাতে তিনি তামাক খেলেন, কেউ টের পেলেন না।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি একটু আস্তে আস্তে বলুন, ভাল বোঝা যাচ্ছে না।

Sj. Natendra Nath Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, অনেকগুলি ঘটনার কথা বলতে হচ্ছে, তাই এত তাড়া-তাড়ি বলছি। কাজেই এই যে দারোয়ায় হাসপাতাল স্থাপনের প্রস্তাব, এটা আপনি একটু বিবেচনা কবে দেখুন। আপনারা অবাক হয়ে যাবেন, যারা কাঁধে গিয়েছেন, তারা জানেন এই জায়গাটা প্রায় দেড় মাইল দূরে। সেখানে মাত্র পাঁচ-ছয়টা মুসলমানদের ঘর আছে, তাড়িপকে উন্মোক্ত করতে হবে এবং সেই জমিকে পাঁচ, ছয় ফুট উচু করতে হবে, সরকারেরই বা কত টাকা আছে এবং এখনকার হাসপাতালেরই বা কি হবে—এইসবগুলি চিন্তা করবার রয়েছে। তা ছাড়া, ঐ দেড় মাইল দূরে হাসপাতাল যদি থাকে, তা হলে সেখানে ডাক্তারদের কোয়ার্টারকে নিয়ে যেতে হবে, সেখানে নার্সেস কোয়ার্টারসও নিয়ে গিয়ে বসাতে হবে। সেখানে কোন বাজার নেই, ঔষধপত্র সেখানে পাবার কোন ব্যবস্থা নেই। বাজার থাকল দেড় মাইল দূরে, এই অবস্থা, অথচ দারোয়ায় হাসপাতাল করতে হবে এবং তার জন্য লক্ষ টাকা মঞ্জুর হয়ে গিয়েছে এবং বলা হয়েছে টি প্ল্যানএ না হলে হাসপাতাল স্থাপন করা হবে না। এই টি প্ল্যান কি অশুভ জিনিস, তা আমার জানা নেই। এটা হয়ত আপনি জানতে পারেন।

[6—6-10 p.m.]

আমি নতুন স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়কে এখন জিজ্ঞাসা করি, তিনি কি আবশ্যকবোধ করলেন না একটা যে রিজিওনাল হেলথ কমিটি আছে, তাদের কি অভিমত তা তিনি জানতে চাইলেন না। মহকুমায় চার-চারটে অন্য এম এল এ আছে, তা বাদে একজন এম পি আছে। তারা শহরে বসে আছেন, তাদের জিজ্ঞাসা করলেন না। তিনি গোপনে গেলেন কন্সট্রাক্ট টুর করে একজনকে বাড়িতে জানতে। আমি চার্জ করছি তাঁকে কেন তিনি হঠাৎ এই রকম প্রশ্নের উত্তর দিয়ে বসলেন যে, আমি হাসপাতালকে দারোয়ায় নিয়ে যাচ্ছি? এটা কি তাঁর একটা খামখেয়ালি? কোথা থেকে তিনি টাকা নিয়ে এলেন আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই। এবং তিনি লিগ্যাল রিমেমব্রান্সারের মতের জন্য যে গিয়েছিলেন, আমি জানতে চাই তাঁর কাছ থেকে যে, কোন লিগ্যাল রিমেমব্রান্সার সেই ওপিনিয়ন দিয়েছিল যেখানে স্লেসেস অফ ওয়ারশিপস, যেখানে কারবালা ময়দান আছে, একশ'-দেড়শ' তাজিয়া যেখানে বসে, যেখানে তিন-তিনটে রথ বসে, সেই জায়গাটা কি করে গভর্নমেন্ট অ্যাকোয়ার করে। কলকাতা হাইকোর্ট থাকতে থাকতে এবং এই ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট থাকতে থাকতে তা কখনও হবে না। মন্দিরমহাশয় আশা করি এই

বিস্ময়ে তাঁর মত পরিবর্তন করবেন এবং পুরাতন সাইটএ হাসপাতাল করার ব্যয়স্থা করবেন। তিনি তো কংগ্রেসের হাতের পুতুল হয়ে বসে আছেন দেখতে পাচ্ছি। এখানে যদি মৃধামন্টী থাকতেন, আমি মৃধামন্টীকে অনুরোধ জানাতাম; মৃধামন্টী এখানে নেই। আমি তাঁকে অনুরোধ জানাই যে, অনেক সময় দেখি তিনি দলগত রাজনীতির উদ্দেশ্যে উঠে কাজ করেন। কাঁধে আমি দেখেছি সেখানে বীরেন্দ্র মেমোরিয়ালকে যখন সিনেমা হলে পরিগত করতে চেয়েছিলেন, ডাঃ রায়—যখন কংগ্রেস কমিটি চেয়েছিল, আমরা বাধা দিয়েছিলাম। ডাঃ রায় প্রকৃতপক্ষে জনগণের মত বুঝতে পেরে সেটা বন্ধ করে দিয়েছিলেন এবং বীরেন্দ্র মেমোরিয়াল হলাকে সিনেমা হলে পরিগত করতে দেন নি। তাই আমি ডাঃ রায়ের কাছে একটা আবেদন জানাই, তিনি দলগত রাজনীতির উদ্দেশ্যে উঠে, আশা করি, তাঁর যে মন্ত্রিমহাশয়, নতুন স্বাস্থ্য-মন্টী মহাশয় যে এখন কলের পুতুল হয়ে গেছেন কংগ্রেসের হাতে, তিনি সেখান থেকে ফিরবেন এবং ফিরে এই কাঁধের হাসপাতালকে শীঘ্র সদর মহকুমা হাসপাতাল করবেন এবং তিনি যদি সেটা না করেন, তা হলে এই বিলম্বের জন্য দায়ী হবেন এই স্বাস্থ্যমন্টী কাঁধ মহকুমা সদর হাসপাতাল না হবার জন্য।

তারপর মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এই আয়ুর্বেদ সম্বন্ধে দু'চারটি কথা আপনাদের সামনে উপস্থিত করতে চাই। অন্যান্য বন্ধুরাও বললেন এবং স্বাস্থ্যমন্টী মহাশয়ও বললেন—কিন্তু কারুর কাছ থেকে আয়ুর্বেদ সম্বন্ধে একটি কথাও শুনতে পেলাম না। কিন্তু আয়ুর্বেদ চিকিৎসাটা এত বড় একটা প্রাচীন চিকিৎসা, এদেশে কতকাল থেকে সে জিনিস প্রচলিত এবং তার কত বড় একটা মাধুর্য এবং ঐতিহ্য আছে। এই চিকিৎসা শিক্ষার জন্য কলিকাতার কবিরাজদের কাছে ভারতবর্ষের লোকজন ছুটে এসে এখানে শিক্ষা নিয়ে গিয়েছে এবং কলকাতায় এখনও বেসরকারী কয়েকটি আয়ুর্বেদীয় কলেজ এখানে চলছে, যথা শ্যামাদাস বৈদ্য শাস্ত্রপীঠ, অষ্টাঙ্গ আয়ুর্বেদ কলেজ, বিশ্বনাথ আয়ুর্বেদ কলেজ। তিন তিনটে আয়ুর্বেদ কলেজ এখানে চলছে। তাঁদের ২০।২৫ লাখ টাকা র সম্পত্তি, তাঁরা একবার বললেন গভর্নমেন্টের কাছে, ১৯৪৮ সালে সেটা হল যে একটা আয়ুর্বেদ কলেজ গভর্নমেন্ট চালাবেন সবগুলোকে একত্র করে একটা কলেজ করবেন এবং সব নন-অফিসিয়াল বড় সব সম্পত্তি দিয়ে দেবেন গভর্নমেন্টের হাতে এবং গভর্নমেন্ট সেটা চালাবেন। ডাঃ রায় ছিলেন না, হরেন রায়-চৌধুরী মহাশয় এখানে ছিলেন তখন, হরেন রায়চৌধুরী মহাশয় সে প্ল্যান অ্যাকসেপ্ট করলেন। কিন্তু ডাঃ রায় সে প্ল্যান বানচাল করে দিলেন টাকা নাই বলে, সে ১৯৪৮ সালের কথা।

তারপর আজ দশ বছর হয়ে গেল একটা ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান শেষ হয়ে আর একটা ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানও শেষ হতে চলল। আজকে স্বাস্থ্যমন্টী বা মৃধামন্টী কারও কাছ থেকে একটা কথা এই আয়ুর্বেদ সম্বন্ধে শুনতে পেলাম না। আমি আশা করি সকলে জানেন অন্যান্য স্টেটে যেমন আয়ুর্বেদ কলেজ করেছেন, ফ্যাকাল্টি করেছেন, অনেকদূর এগিয়ে গেছেন, কিন্তু আমাদের এখানে একটা ফ্যাকাল্টিও ভাল করে হল না। তবে এন্ট্রিকিউটিভ অর্ডারে একটা ফ্যাকাল্টি হয়েছে, তার কোন লেজিসলেটিভ স্যাংশন নাই। এই সম্পর্কে স্বেচ্ছাচারিতার কথা শোনা যায়। ডাইরেক্টর অব হেল্থ সার্ভিসেস, যার সঙ্গে আয়ুর্বেদের কোন সম্পর্ক নেই তিনিই প্রেসিডেন্ট এবং তার সেক্রেটারি তাঁর অনেক গুণগান শুনেনি। ইতিপূর্বে জাল করার অপরাধে তাঁকে ফ্যাকাল্টির সভ্য থেকে সরিয়ে দেওয়া হয়েছিল। মাননীয় বিমলানন্দ তর্কতীর্থ মহাশয় এর সঙ্গে অনেককাল জড়িত। তাঁর পিতা শ্যামাদাস মহাশয় এই সম্বন্ধে একটা কলেজও প্রতিষ্ঠা করে গিয়েছেন। তিনিই এর উত্তর দিতে পারবেন। এই রকম যে লোক, যাকে জাল করার অপরাধে ফ্যাকাল্টি থেকে সরিয়ে দেওয়া হ'ল, তিনিই ডাইরেক্টরএর ডানহাত হয়ে গিয়ে এইটা চালাবার চেষ্টা করছেন। এই ফ্যাকাল্টির নামে কবিরাজরা ১২ হাজার টাকা—প্রায় ৬-৭শত কবিরাজ এই ফ্যাকাল্টিতে তাঁদের নাম রেজিস্টার করিয়েছিল, সেই হাজার হাজার টাকা কোথায় গেল জানি না। সুতরাং এই বিষয় একটা আইন করে ফ্যাকাল্টি করা হোক এবং গভর্নমেন্ট থেকে একটা পরিকল্পনা করে টাকা দিয়ে এটা ভাল করে পরিচালনা করা হোক। এই চিকিৎসা একটা প্রাচীন চিকিৎসা এবং অন্যান্য প্রদেশ অনেক এগিয়ে গিয়েছে কেবল বাংলাদেশ পিছিয়ে আছে। অন্যান্য প্রদেশ অনেক

এগিয়ে গিয়েছে, ত্রিবাঙ্কুর, কাশ্মীর অনেক এগিয়ে গিয়েছে। অন্যান্য জায়গা এগিয়ে গিয়েছে কেবল বাংলাদেশই পিছিয়ে আছে। আশা করি হেল্‌থ মিনিস্টার এই বংসর এই সম্বন্ধে বিল আনবেন যাতে করে আয়ুর্বেদকে ভাল করে পশ্চিম বাংলায় প্রতিষ্ঠিত করতে পারেন।

আর একটা দরদ্রের বন্ধু হোমিওপ্যাথি। এত কম পরসায় চিকিৎসা আর অন্য কোন ঔষধে হয় না। এতে বহু ব্যারাম সেরে যায়। আমার নিজের অনেক অসুখ সেরে গিয়েছে। কিন্তু আশ্চর্যের কথা এই হোমিওপ্যাথি সম্বন্ধে কোন কথা শুনি না। এর আগে জে সি গুপ্ত মহাশয় একটা বিল এনেছিলেন। তখনকার স্বাস্থ্যমন্ত্রী সেই সময় এই প্রতিশ্রুতি দিয়ে বলেছিলেন যে, গভর্নমেন্ট থেকে আমরা বিল আনি। আপনি এই বিল প্রত্যাহার করুন। তারপর এতদিন হয়ে গেল আর একটা কথাও শোনা যায় না। তারপর ইম্পোর্ট রেস্ট্রিকশন এর ফলে আমরা বন্ধু গণি সাহেব বলেছেন যে, ঔষধ আসতে পারছে না। এমনকি বেবি ফুড পর্যন্ত আসতে পারছে না, আবার দেশের ভেষজ ও হোমিওপ্যাথির ব্যবস্থাও করছেন না। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ও স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় দুইজনই অ্যালোপ্যাথির চিকিৎসক। সেইজন্যই কি এই দুইটির প্রতি তাঁদের দৃষ্টি নেই? আশা করি তারা এই দুইটি চিকিৎসার দিকে নজর দেবেন ও এর ভালভাবে পরিচালনা করার জন্য ব্যবস্থা করবেন।

Sj. Chaitan Majhi:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের জেলায় চিকিৎসা বিভাগের কাজ মোটেই ভালভাবে চলছে না। একথা আমরা আগেও এখানে বলেছি কিন্তু এসবের কোন কিছুই প্রতিকার হয় নি। পদুর্দলীয় চিকিৎসাবিভাগগুলির বিষয়ে বহু অভিযোগ আমরা পেয়েছি এবং তা সরকারকে তথ্য স্বাস্থ্যবিভাগকে জানান হয়েছে কিন্তু তাঁরা সম্পূর্ণ নীরব আছেন। আমরা যেন অরোগ্য রোগ দরদ্রের যাক। আমাদের জেলায় বিরাট সংখ্যক দরদ্র জনগণের প্রয়োজনমত চিকিৎসার ব্যবস্থা এখানে নেই। পরী-অঞ্চলের হাসপাতালে ঔষধপত্র প্রায়ই পাওয়া যায় না। সদর হাসপাতালে চাহিদাব দৃষ্টিতে উপযুক্ত সংখ্যক বিজ্ঞানী আদৌ নাই। তার উপর বহু অনাচার চলছে। চিকিৎসার এই অসুবিধার কারণে বিধবা অমল সরকারী অর্থে হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসা প্রসারে সাহায্য দেওয়া হ'ত। এই সাহায্যও বাংলা সরকার বন্ধ করেছেন। এটা হোমিওপ্যাথির উপর আঘাত, না, জনসেবার উপর আঘাতের উদ্দেশ্যে করা হয়েছে জানি না। আমরা শুধুই সমাজতান্ত্রিক দাঁড়িয়ে উদ্দেশ্য ব্যাপক জনগণের সেবা কিন্তু আমরা দেখছি বাজেটের এই গঠনে তাব দৃষ্টি বোঝাও নেই।

[6-10 -6-20 p.m.]

Sj. Radhanath Chatteraj:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় পঞ্জীস্বাস্থ্য সপেক্ষে যে পরিকল্পনা পেশ করলেন তা যদি সত্যি কার্যে পরিণত হয় তা হলে খুব ভাল হবে। কিন্তু কাজে পরিণত হবে কিনা সেবিষয়ে আমাদের সন্দেহ আছে। কারণ ১৯৫০-৫১ সালে বলেছিলেন আমাদের বাংলাদেশের প্রত্যেক থানায় থানায় থানা হেল্‌থ সেন্টার এবং ইউনিয়নে ইউনিয়নে ইউনিয়ন হেল্‌থ সেন্টার হবে। কার্যত যে হিসাব পেলাম তাতে দেখা গেল মোট ৩০০ থানা বা ইউনিয়ন হেল্‌থ সেন্টার করেছেন এবং আরও বহু বাকি আছে। যেগুলি হয়েছে কলকাতার আশেপাশেই বেশি হয়েছে এবং আগেকার লোকের চাহিদানুযায়ী সেগুলি হয় নি। সরকারের দলের লোক বা পেটোয়া লোক যারা তারাই তাদের এলাকায় সেই সমস্ত করে নিয়েছে এবং যেসমস্ত অনগ্রসর অঞ্চল তা যে ভিত্তিতে ছিল সেই ভিত্তিরেই রয়ে গেছে; এবং এই সমস্ত স্বাস্থ্যক্ষেত্রে যেসমস্ত বিল্ডিংগুলি হয়েছে সেগুলি কনস্ট্রাকশন বোর্ড তৈরি করেছে। ফলে বছরখানেক যেতে না যেতেই জল পড়ছে এবং এমন হয়েছে যে বন্ধ করলে খুলে না কোথাও বা খুললে বন্ধ হয় না। এ রকম তো বিল্ডিং এর অবস্থা। ভবিষ্যতে যে সার্ভিসিডয়ারি সেন্টার হবে তাতে এই কনস্ট্রাকশন বোর্ডের হাতে যেন নির্মাণকার্য না দেওয়া হয়। বিল্ডিং ডিপার্টমেন্টের উপর মেটেন্যান্স দায়িত্ব দেওয়ায় তারা বলেছে যে, সমস্তই বাতিল করতে হবে, এই যে বিল্ডিং হয়েছে তা সমস্তই অকেজো। তাই আমাদের মতে এই গরিব দেশে এভাবে এত টাকা খরচ না করে পাকা ইটের দেওয়ালে খড়ের চাল বা টিনের ছাদ করতে হবে এবং তাতে সিলিং দিয়ে অল্প খরচে সার্ভিসিডয়ারি সেন্টারগুলি যদি করা হয় তা হলে খুব ভাল হয়।

অধিকাংশ স্বাস্থ্যকেন্দ্রে টিনের চালা। ফলে এই দারুন গরমে রোগী যারা চলতে পারে তারা খাটের নিচে আশ্রয় নেয় আর অন্যদের অবস্থা কি ভাবুন। থানা হেল্‌থ সেন্টারগুলির বেশির ভাগগুলিতে যেখানে প্রসূতিরা যায় তাদের এই দারুন গরমে এমনকি শীতকালেও বাইরে বারান্দায় শিশুসন্তান সহ প্রসূতিকে শুয়ে থাকতে দেখেছি। এর একটা প্রতিকার হওয়া উচিত। আজকে পল্লী-অঞ্চলে বহু ডাক্তার বেকার হয়ে আছে তাদের সরকার যদি অল্প মাইনে ও ভাতা দিয়ে এই সমস্ত সেন্টারগুলিতে নিযুক্ত করেন তো ভাল হয়। প্রতি থানায় তিনটি করে সার্বিসিডয়ারি সেন্টার হবে। আমি এটা আরও বাড়াতে বলি। সেজন্য অনুরোধ করব পল্লী-অঞ্চলে থানা হেল্‌থ সেন্টার ও সার্বিসিডয়ারি হেল্‌থ সেন্টার আরও বেশি করা হোক।

পল্লী-অঞ্চলে লেডি ডাক্তারের যথেষ্ট অভাব আছে এবং লেডি ডাক্তার না থাকার ফলে স্ত্রী-রোগীরা পক্ষে চিকিৎসা করান ব্যয়সাধ্য হয়। এবং সেইজন্য অন্তত থানা হেল্‌থ সেন্টারে লেডি ডাক্তার থাকে এটা কবাব খাবই দরকার। সেইজন্য আমি বলতে চাই মেডিক্যাল কলেজে যাতে ছাত্রী আধিক সংখ্যায় ভর্তি হয় সেদিকে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং যাতে লেডি ছাত্রী কলেজে মেডিক্যাল ট্রেনিং-এর জন্য বেশি ঢুকতে পারে সেইজন্য তাঁদের বৃত্তি দিয়ে উৎসাহিত করবাব জন্য সরকারকে অনুরোধ জানাচ্ছি।

বর্ধমানে মেডিক্যাল স্কুল থাকার ফলে বর্ধমান ও বীরভূমের অধিবাসীদের মধ্য থেকে ভাল চিকিৎসক তৈরি হ'ত এবং এই দুই জেলার চিকিৎসাকার্যে রত থাকত। এবং বর্ধমান হাস-পাতালে ভাল চিকিৎসক থাকত। কিন্তু সরকার বর্ধমান মেডিক্যাল স্কুলটি তুলে দেওয়ায় আমাদের বীরভূম ও বর্ধমান জেলার অবস্থা এই দাঁড়িয়েছে যে, অনেক ক্ষেত্রেই কলকাতায় এসে চিকিৎসিত হ'তে হচ্ছে স্থানীয় চিকিৎসকের অভাবে। সেইজন্য বর্ধমানে একটা মেডিক্যাল কলেজ যাতে হয় তাব জন্য সবকারকে অনুরোধ জানাচ্ছি। স্বাস্থ্যকেন্দ্র কবাব হগেছে বটে, কিন্তু সেখানে চিকিৎসার কাজ বেশি কিছু হয় না। এদিকে সুদূর একটা প্রোগ্রাম অনুসারে যাতে চিকিৎসার কাজ হয় সে বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

তারপর ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের খেসব ডাক্তারখানা আছে সেসব ডাক্তারখানায় কেবল ডাক্তার রয়েছেন কিন্তু ঔষধপত্র নাই। আমাদের ওদিকে লাভপুর থানায় চৌহাটা গ্রামে একটি ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের সাহায্যপ্রাপ্ত ডাক্তারখানা আছে, সেখানে ডিস্ট্রিক্ট সার্জ উক্ত ডাক্তারখানায় সাহায্য বন্ধ করে দিয়াছেন। সেগুলি সরকারের অধীনে এনে ভালভাবে চালু করা উচিত। নান্দুর থানা একটা বড় থানা, সেখানে এক লক্ষ লোকের বাস। সেখানে একটা থানা সেন্টার হয় নাই, এমনকি উক্ত থানায় একটা হেল্‌থ সেন্টারও হয় নাই। যেখানে যেখানে সরকারের এখনও কোন হেল্‌থ সেন্টার নাই সেসব জায়গায় প্রায়োরিটি হিসেবে হেল্‌থ সেন্টার করবাব জন্য সরকারকে অনুরোধ জানাচ্ছি। কলেবাব, বসন্ত প্রভৃতি নিবার্য ব্যাধি। সেসব ব্যাধিতে আজও আমাদের দেশে বহুসংখ্যক মানুষ মরে। সেইজন্য টিকা দেওয়ার কাজ যাতে ব্যাপকভাবে ও ভালভাবে চলে এবং সারা বৎসর চালা থাকে সেজন্য সরকারকে অনুরোধ জানাচ্ছি। আমাদের দেশের পল্লী-অঞ্চলে যাতে কলেরা ও বসন্ত রোগের ভাল চিকিৎসা হয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় যেন সেই ব্যবস্থা করেন।

তারপর, আমাদের পল্লী-অঞ্চলে পানীয় জলের যথেষ্ট অভাব। সেখানে কনট্রোল্লরএর মারফত যেসব নলকূপ হচ্ছে তাতে ঠিকমত জল পাওয়া যাচ্ছে কি যাচ্ছে না তা পরীক্ষা না করেই তারা টাকা নিয়ে যাচ্ছে। এইরকম বেহিসেবী কাজ বন্ধ করে দিয়ে যদি কর্মিটি করে দিয়ে তার মারফত কাজ করানো হয় তা হ'লে এর চেয়ে অনেক ভাল কাজ করা যায়। আর এই ব্যাপারে যে টাকা গভর্নমেন্টের তরফ থেকে চাওয়া হচ্ছে সেটা অত্যন্ত বেশি। গ্রামের গরিব লোকের তা দেওয়া সম্ভব নয়। যাহাতে বিশুদ্ধ পানীয় জল পল্লী-অঞ্চলে সরবরাহ হয় এবং টিউবওয়েল যাতে বেশি হয় তার জন্য সরকারের ব্যবস্থা করা উচিত।

[6-20—6-50 p.m.]

Sj. Lodu Majhi:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের ধারণা ছিল পুরুলিয়া বাংলার অন্তর্ভুক্ত হ'লে ভারতের বিখ্যাত চিকিৎসক ডাঃ রায়ের শাসনাধীনে অর যে ব্যবস্থাই না হোক অন্তত চিকিৎসা ও জন-স্বাস্থ্যের ক্ষেত্রে জেলার দ্রুত উন্নতি হবে।

আমরা ভেবেছিলাম—চিকিৎসাসম্প্রদায়ের দক্ষতার কারণে মৌলিক পরিকল্পনা ও যোগ্যতার মধ্য দিয়া আমরা ভাঙার রায়ের অভিনব অনুভব করতে পারব। কিন্তু আজ দুঃখের সঙ্গে জানাতে বাধ্য হচ্ছি যে দু' বৎসর হতে চলছে, আমাদের চিকিৎসা ও জনস্বাস্থ্যের ক্ষেত্রে কোন উন্নতি করতে পারে নি বরং সাধারণ ব্যবস্থার দিক দিয়েও কাজ মোটেই সন্তোষজনক নয়। এবং অগ্রগতিও যে কিছু হয়েছে বলা চলে না।

আমাদের আশা ছিল বাংলার শাসনাধীনে স্বাস্থ্য বিষয়ে জনচেতনার দিক দিয়ে ব্যাপক ক্ষেত্র তৈরি করা হবে, কিন্তু বণ্ণভুক্তির কয়েক মাসের মধ্যেই আমাদের সে আশা বিলীন হয়ে যায়। মানভূমের কুষ্ঠরোগের ভয়াবহতার কথা বিস্মবিত, পূর্নুলিয়া জেলার এই নিদারুণ ব্যাপক ও মর্মান্তিক রোগের প্রতিকার বিষয়ে আজও পর্যন্ত সরকারের দিক থেকে বিন্দুমাত্র আন্তরিক সহানুভূতি, উপযুক্ত ব্যাপক পরিকল্পনা ও ক্ষিপ্ত ব্যবস্থার কোন পরিচয় নাই।

তা ছাড়া, ইদানীং যক্ষ্মারোগ এই জেলায় দ্রুত বেড়ে যাচ্ছে। এ বিষয়ে সরকারী ব্যবস্থা নিন্দাত্মক; অথচ আর্থিক জীবন অনুন্নত, দরিদ্র জনসাধারণের অধিকাংশেরই ক্ষমতা নেই যে এ রোগের সাধারণ চিকিৎসাও তারা করতে পারে। উন্নয়ন পরিকল্পনার নামে গতানুগতিকভাবে চিকিৎসার কয়েকটি মোবাইল ইউনিট করা হয়েছে। কিন্তু এগুলি ব্যবস্থার দিক দিয়েও যেমন অকাজে রয়েছে, জনসংযোগের দিক থেকেও তেমন এগুলির প্রতি কোন সাড়া নাই। মড়ক দেখা দিলে জনসাধারণের মধ্যে সঙ্কর ওষুধ পৌঁছবার যেটুকুও অপটু ব্যবস্থা বিহার সরকারের ছিল, বাংলা সরকারের অমলে তারও পরিচয় কিছু নেই। সুতরাং জনসাধারণের জীবন নিয়ে ছেলেখেলাই হচ্ছে বলে আমরা মনে করি।

পানীয় জল ও স্নানের জল জনস্বাস্থ্যের জন্য অপরিহার্য, আমাদের সমগ্র জেলায় আজ হাহাকার দেখা দিয়েছে, জলের আজ অপরিমিত অনটন। বিধাতার আকাশেও যেমন আজ বর্ষণ নেই তেমন জনস্বাস্থ্য বিভাগের কাছ থেকে করুণার কোন বর্ষণ নেই। সব যেন শুষ্ক হয়ে গেছে। এদিকে বাজেটের বরাদ্দ টাকা জলের মত খরচ হয়ে যাচ্ছে তাও জানি। কিন্তু স্বাস্থ্যের গোড়ায় কতটুকু জল গিয়ে পৌঁছবে তা জানি না।

[6:30—6:40 p.m.]

8j. Ras Behari Pal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী যে বাজেট এখানে আজকে উপস্থিত করেছেন সেই বাজেট সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করি। আমাদের পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের স্বাস্থ্য পরিকল্পনাসমূহ কার্যকরী করার ফলে জনস্বাস্থ্যের যে উন্নতি হয়েছে সে বিষয়ে কতগুলি পরিসংখ্যান আমি এখানে উপস্থিত করব। সারা ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশে স্বাধীনতা লাভের পর জনস্বাস্থ্য উন্নয়ন পরিকল্পনা; দ্বারা ম্যালেরিয়া প্রভৃতি ব্যাধি যেভাবে দূরীকৃত হয়েছে তার মধ্যে দেখা যাচ্ছে আমাদের বাংলাদেশ আর সকলের চেয়ে বেশি অগ্রসর হয়েছে এবং সেই বিষয়ে আমি পরিসংখ্যান উপস্থিত করছি।

১৯৪৭ সালে ভারতবর্ষে হাজারে মৃত্যুর হার ছিল ১৯.৭ সেটা ১৯৫৮ সালে হয়েছে ১২.৯—বাংলাদেশে ১৯৪৮ সালে যেখানে ১৮.১ ছিল সেখানে ১৯৫৮ সালে ৮.৯ হয়েছে। ভারতবর্ষে শিশুমৃত্যুর হার ১৯৪৭ সালে ১৪৬ ছিল এবং ১৯৫৮ সালে সেটা ১১০ হয়েছে আর পশ্চিম বাংলায় ১৩৫.৭ স্থলে ১৯৫৫ সালে ৭৮.৯ হয়েছে। অর্থাৎ বিভিন্ন গড়ে যেখানে সমস্ত ভারতে ১৯৪৭ সালে ১০.৮ ছিল সেখানে ১৯৫৮ সালে ৬.১ হয়েছে আর বাংলাদেশে সেখানে ৫.৫৫র স্থলে ৩ হয়েছে। এইভাবে কলোরা এবং ফুসফুস ইত্যাদি ব্যাধির মৃত্যুর হার অনেক কমে গেছে। ১৯৪৮ সালে টি বি-তে মৃত্যুর হার বাংলাদেশে .৪ ছিল সেটা ১৯৫৭ সালে .২ হয়েছে। ম্যালেরিয়া হাজারে মৃত্যুর হার ৩.৬ ছিল সেটা ১৯৫৭ সালে .৩ হয়েছে। এইভাবে ভারতের বিভিন্ন প্রদেশের সঙ্গে গড়পড়তা তুলনায় দেখা যায় যে, যুক্তরাজ্যে হাজারে মৃত্যুর হার ১১.৭, আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্রে ৯.৬, রাশিয়ার ৯ সেখানে আমাদের পশ্চিম বাংলায় মৃত্যুর হার ৯.৮। ১৯৪৭ সালে সমগ্র ভারতবর্ষে জন্মের হার ছিল ২১.৬, ১৯৫৮ সালে সেটা হয়েছে ২৫.৪ আর ১৯৪৮ সালে পশ্চিম বাংলায় এটা ২১.০ ছিল,

১৯৫৬ সালে ২৫.৫৫ দাঁড়িয়েছে। পশ্চিম বাংলার এইভাবে অতিরিক্ত জন্মের হার অন্যান্য জন্মের হার গড় জন্মের হার তার সঙ্গে প্রায় সমান। এইসব পরিসংখ্যান থেকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে বাংলাদেশে বহু নরনারী প্রতি বছর ম্যালেরিয়া, কলেরা প্রভৃতি ব্যাধিতে পড়ত সেইসব ব্যাধি থেকে বাংলা সরকার ম্যালেরিয়া কন্ট্রোল স্কীম, পানীয় জলের ব্যবস্থা, ইনজেকশন ইত্যাদি ব্যবস্থার দ্বারা তাঁরা অনেক পরিমাণে প্রতিরোধ করতে সামগ্রিকভাবে আমাদের দেশের মৃত্যুর হার অনেকটা কমে গেছে। ন্যাশনাল ম্যালেরিয়া কন্ট্রোল প্রোগ্রাম ১৯৫৭ সালে যে যে অঞ্চলে প্রসারিত করা হয়েছে সেই অঞ্চলের লোকসংখ্যা ২ কোটি ৬০ লক্ষ। ম্যালেরিয়ার পর বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য ব্যাধি হচ্ছে ষক্ষ্মা। এই ষক্ষ্মা ব্যাধি আমাদের দেশে ব্যাপকভাবে পল্লী-অঞ্চলে প্রসারিত হচ্ছে এবং তার প্রতিরোধকল্পে বাংলা সরকার যে চেষ্টা করছেন তাকে যদি ঠিকমত পরিকল্পনা করা যায় তা হ'লে অশা করা যায় যে, আগামী কয়েক বৎসরের মধ্যে ম্যালেরিয়ার মতন এই ব্যাধিও দূরীভূত হবে। কিন্তু একথা ঠিক যে, ম্যালেরিয়াতে যে পরিমাণ অর্থব্যয় হয় টি বি-তে একটা লোকের পেছনে অনেক বেশি ব্যয় করতে হবে। বাংলাদেশে যে পরিমাণ ষক্ষ্মারোগী আছে তাদের সবাইকে হাসপাতালে রেখে চিকিৎসার ব্যবস্থা করা কোনকালে সম্ভব হবে না। ১৯৫৫ সালে বাংলাদেশে ১,৪১৭টা টি বি রোগীর বেড ছিল এবং ১৯৫৭ সালে সেটা বেড়ে ২,৮৪৪ হয়েছে। কিন্তু তা হ'লেও সমস্ত রোগীকে হাসপাতালে রেখে চিকিৎসার সম্ভাবনা নেই। সেজন্য সরকার প্রস্তাব করছেন যে, প্রতি মহকুমা এবং অন্যান্য থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্র ও ইউনিয়ন স্বাস্থ্যকেন্দ্র প্রভৃতি মোবাইল ইউনিটে আবশ্যিকীয় ঔষধপত্র, প্যাথ থকবে দুঃস্থ রোগীদের জন্য। অতএব এই ব্যবস্থা যদি কার্যকরী হয় এবং প্রতি মহকুমাতে যদি এক একটা করে চেস্টা ক্লিনিকএর ব্যবস্থা করা হয় তা হ'লে এই জিনিসের প্রতিকার করা যেতে পারে। টি বি প্রতিষেধক ইনজেকশনের জন্য বি-সি-জি ভ্যাক্সিন দেবার জন্য বাংলাদেশে ১৫টি টীম কাজ করছে এবং গত মে মাস পর্যন্ত ১ কোটি লোককে পরীক্ষা করা হয়েছে এবং ৪০০ লক্ষ লোককে, শিশু ও যুবককে বি-সি-জি প্রতিষেধক টীকা দেওয়া হয়েছে। এখন টীকাপ্রাপ্ত লোকের সংখ্যায় শতকরা হিসাবে সারা ভারতবর্ষের মধ্যে বাংলাদেশ প্রধান। আমি অর একটা বিষয় আলোচনা করে কথিত্রে সদর হাসপাতাল প্রতিষ্ঠা সম্পর্কে আমার জনৈক বন্ধু নটেনবাবু যে কথা বলেছেন তার উত্তর দেওয়ার চেষ্টা করব। আমি বুঝল ওয়াটার সাম্পাই সম্পর্কে কিছু উল্লেখ করব। বাংলাদেশের পল্লী-অঞ্চলে পানীয় জলের যে বিশেষ আবশ্যক সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। সরকারের হিসাবে দেখা যাচ্ছে যে, এ পর্যন্ত ৪০ হাজার নলকূপ বাংলাদেশের বিভিন্ন অঞ্চলে স্থাপন করা হয়েছে এবং প্রতি ৪০' লোকের জন্য যদি একটা নলকূপের প্রয়োজন হয় তা হ'লে দেখা যাচ্ছে যে, আর ১০ হাজার নলকূপ দিলে সামগ্রিকভাবে সমগ্র অঞ্চলে ৪০' জনের জন্য একটা নলকূপ দেওয়া হ'তে পারে। এই ৪০ হাজার নলকূপ যেসব অঞ্চলে দেওয়া হয়েছে, দেখা যাচ্ছে যে সেখানকার লোকসংখ্যা হিসাব করে তা দেওয়া হয় নি। তার ফলে দেখা যাচ্ছে যে, অনেক জেলায় বা মহকুমায় এই ৪০ হাজার নলকূপ, সেখানকার লোকসংখ্যা অনুপাতে প্রায় শতকরা ৭৫ ভাগ লোক এর সুবিধা পাচ্ছে। এটা প্রত্যক্ষভাবে না দেখলে ঠিক বুঝা যায় না। কারণ এমন অনেক অঞ্চল থেকে গেছে যেখানে ২-৩ হাজার লোকের বসতি অথচ সেখানে একটাও নলকূপ হয় নি। আগামী ৩ বছরের মধ্যে যদি প্রত্যেক অঞ্চলে নলকূপের ব্যবস্থা করতে হয় তা হ'লে বছরে অন্তত ৩ হাজার নলকূপ এই বাংলাদেশে করতে হবে।

তারপরে আমি কথিত্রে হাসপাতাল প্রতিষ্ঠা সম্পর্কে আলোচনা করছি। এখানে যে দারোয়া ময়দানের জমির কথা বলা হয়েছে সেই জমির পরিমাণ ৩৪ একর ৮৭ ডেসিম্যাল। এই জমির মধ্যে ১৪ একর ৪০ ডেসিম্যাল রথ এবং কারবালা, ২ একর ৩০ ডেসিম্যাল পাথ ফর পাবলিক ইউজ, ১১ একর ২৭ ডেসিম্যাল রায়জ কম্প্রাইজড, ইন সোলোমো ফর পাবলিক ইউজ খাস, ২ একর ০৬ ডেসিম্যাল রথস্থান ফর পাবলিক ইউজ, ১ একর ০৩ ডেসিম্যাল ক্রিমেশন, গ্রাউন্ড, ৩ একর ৭৫ ডেসিম্যাল খাস। এই ৩৪ একর ৮৭ ডেসিম্যাল জমির মধ্যে সরকার থেকে সেখানে মাত্র ১৬ একর জমি নেওয়ার প্রস্তাব হয়েছে এবং আমরা জানি এই যে ১৬ একর জমি নেওয়া হচ্ছে দারোয়া ময়দানের পূর্বাংশে, সেই পূর্বাংশে কোন রথ বা মইসের জায়গার দরকার হয় না এবং পশ্চিমাংশে এই যে ১০ একর জমি, এই জমিতে লোক ক্ষেতে পারে না এবং নটেনবাবু সঙ্গে সঙ্গে বলেছেন যে সেখানে ৬ ফুট ভর্তি হ'তে পারবে।

৬ ফুট জল যে জমিতে থাকে সেখানে কি করে লোকে গিয়ে রথ বা মহরম করতে পারে তা বুঝতে পারি না, বিশেষত, রথ বর্ষাকালে হয়। কাজেই এর সঙ্গে বাস্তবের কোন সম্পর্ক নেই। এটা আমাদের জানা আছে এবং সেই অঞ্চলের জমি যারা ব্যবহার করেন তাদের সঙ্গে আলোচনা করেছি এবং তারা স্বীকার করেছেন যে, সেই অংশ ছেড়ে দিলে তাদের কোন ক্ষতি হবে না। কাজেই এটাকে রাজনৈতিক প্রচার হিসাবে যদি সেখানকার পি এস পি দল গ্রহণ করে থাকেন তা হলে সেটা কাঁথ মহকুমার পক্ষে একটা দুর্ভাগ্যের কথা হবে। এখানে যে হাসপাতাল প্রতিষ্ঠা কমিটি আছে, নটেনবাৰু নিজেই স্বীকার করেছেন যে, সেখানকার বার লাইব্রেরির যিনি সভাপতি তিন এই কমিটির সভাপতি এবং সেখানকার ইন্ডিয়ান মেডিক্যাল অ্যাসোসিয়েশনের যিনি সম্পাদক তিনি এই কমিটির সম্পাদক এবং সেখানকার আরও যেসব প্রতিষ্ঠান আছে সেইসব প্রতিষ্ঠানের বিশিষ্ট প্রতিনিধিদের নিয়ে এই হাসপাতাল কমিটি গঠিত হয়েছে। এই যে কমিটি হয়েছে এটা কোন রাজনৈতিক দল নিয়ে হয় নি। সেখানকার বার লাইব্রেরির সভাপতি এই কমিটির সভাপতি। ইন্ডিয়ান মেডিক্যাল অ্যাসোসিয়েশনএর যিনি সম্পাদক তিনি এই কমিটির সম্পাদক এবং স্থানীয় বিশিষ্ট ব্যক্তিরা এই হাসপাতাল কমিটিতে আছেন। ঐ অঞ্চলের ইউনিয়ন বোর্ডসমূহের সভাপতিরা সকলেই সদস্য আছেন। সুতরাং প্রতিনিধিস্থানীয় ব্যক্তিরা সকলে মিলে এই স্থান উপযুক্ত বলে মনে করেছেন। বর্তমানে যেখানে হাসপাতালটি আছে সেখানে বড় হাসপাতাল করা সম্ভব নয় বলেই উক্ত স্থান নির্বাচিত হয়েছে। এই কমিটি যখনই বলেছেন যে, ওখানে হাসপাতাল করা সম্ভব নয় তখনই উক্ত স্থানটি নির্বাচন করা হয়েছে। এটাকে নিছক রাজনৈতিক দলাদলির মধ্যে টেনে আনার জন্য তিন বছর যাবৎ হাসপাতাল হচ্ছে না—এটা আমি বিরোধীপক্ষকে ভেবে দেখতে অনুরোধ করি। রথস্থান ও তাজিয়াস্থান এবং খেলাধুলায় কোন অসুবিধাই হবে না। কিন্তু আপনারা যেভাবে কতগুলি লোককে ক্ষেপিয়ে দিয়ে সরকারের কাছে কতগুলি দরখাস্ত লিখিয়ে পাঠিয়েছেন—এসব জিনিস করা সোজা। এ নিয়ে যদি দলাদলি করতে চান তো আলাদা কথা। আমি মশ্টিমহাশয় যে বাজেট পেশ করেছেন তা সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

SJ. Rabindra Nath Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, জনস্বাস্থ্য খাতে যে ব্যয়বরাদ্দ আজকে মশ্টিমহাশয় এখানে উপস্থিত করেছেন এবং যে টাকা তিনি বিভিন্ন স্বাস্থ্য খাতে মঞ্জুরির জন্য চেয়েছেন তার আমি সর্বতোভাবে বিরোধিতা করি। স্বাস্থ্যমন্ত্রী ও স্বাস্থ্য-অধিকর্তা যে নীতি চালিয়েছেন তাকে তোগলকী নীতি ছাড়া আর কিছু বলা যেতে পারে না। সেই নীতি আত্মীয়পোষণ নীতি এবং দুনীতিদুষ্ট নীতি। ডাঃ রায় বলে গেলেন—

Prevention is better than cure.

যদি তাই হয় তা হলে রোগ নির্ধারণের ও চিকিৎসার আগে রোগ নিবারণ করাই কর্তব্য। রোগ নিবারণের প্রাথমিক দায়িত্ব সরকারের, কিন্তু সরকার সেই দায়িত্ব পালন করছেন না। সকল দিক থেকেই আজ তারা জনসাধারণকে বিপদগ্রস্ত করে তুলেছেন। তার প্রথম কারণ হচ্ছে খাদ্যসমস্যা, মৌসুমী কারণ হচ্ছে পানীয় জলের অব্যবস্থা। খাদ্য নিয়ে চোরাকারবার চলছে, খাদ্যের মধ্যে ডেজাল চলছে—সরকার এগুলি বন্ধ করতে পারছেন না। একটু আগেই ডাঃ রায় বললেন যে, উপযুক্ত সংখ্যক অ্যাম্বুলেন্সএর ব্যবস্থা করতে পারছেন না। তাই অর্ধেক প্রয়োজন এবং পল্লী-অঞ্চলের রাস্তার ব্যবস্থা করতে হবে। আর-একদিকে খাদ্যমন্ত্রী বলছেন যে, মৃত্যুর হার কমে যাচ্ছে—আবার তিনিই বলছেন যে, প্রত্যেক লোককে ব্যালাম্‌সডু ডায়েট দিতে পারছেন না। যদি ব্যালাম্‌সডু ডায়েট না দিতে পারলেন তবে মৃত্যুর হার কমল কি করে? এই যে সব পরস্পরবিরোধী উক্তি আপনারা করেন তাতে আমরা কি বুঝব? আমরা মনে করি জনসাধারণকে এবং জনপ্রতিনিধিদের এইভাবে আপনারা ভাগ্যে দিয়ে বিশ্বাসঘাতকতা করে চলেছেন।

[6-40—6-50 p.m.]

তারপর অনাদিকে আসছি। সামগ্রিকভাবে পশ্চিমবঙ্গের পানীয় জল সমস্যার কথা যা বলা হয়েছে, আমাদের সরকারী রিপোর্টে, সেখানে বলা হয়েছে যে, গ্রামাঞ্চলে অর্থাৎ রুরাল

এরিয়ায় শতকরা ৭০ জন লোককে পানীয় জল সরবরাহ করা হয়েছে; আর শহরে দিয়েছেন শতকরা ৭৬। এই কথা শুনে আমার সেই বিখ্যাত ইংরেজী কবিতার কথা মনে পড়ে যায়—

“Water, water every where, not a drop to drink”.

জল আছে কিন্তু এক বিন্দু পানীয় জল নেই—এমন অবস্থা সরকার বাংলাদেশে সৃষ্টি করেছেন। যত সংখ্যায় টিউবওয়েল আছে, যত কুয়ো আছে, সেখান থেকে ঠিকভাবে পানীয় জল পাওয়া যায় কি? আমাদের হেল্‌থ ডিপার্টমেন্ট প্রেসনোট জারী করেছে ওয়াটার স্যাম্প্লাই, ইঞ্জিনীয়ারিং ডিপার্টমেন্টের উন্নতিসাধন করল জন্ম। নিয়োগ করা হচ্ছে অ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনীয়ার, ডেপুটি ইঞ্জিনীয়ার, চীফ ইঞ্জিনীয়ার, ওভারসীয়ার, সাব-ওভারসীয়ার-দের। উদ্দেশ্য—গ্রাম্য জীবনের মধ্যে জলসরবরাহের সুবাবস্থা করা। এত ইঞ্জিনীয়ার, ওভারসীয়ার, সাব-ওভারসীয়ার রাখবার প্রয়োজন কি? সাব-ওভারসীয়ারদের বেতন ১০৬ টাকা, আর ইঞ্জিনীয়ারদের বেতন পাঁচশ' টাকা। বেতনে এত পার্থক্য কেন? এই যে সয়েল লেয়ার অ্যানালিসিস করতে হয়, এর দায়িত্ব কার হাতে জানেন? সাব-ওভারসীয়ারদের হাতে। সাব সয়েল লেয়ার, ইমপেরিয়াস কিংবা ফেরাস লেয়ার এবং কোথায় ওয়াটার স্টেশন বিয়ারিং তা তাদের কেউ জানে না। যেখানে ৫০০ ফুটে জল যাওয়া দরকার, সেখানে যদি ২০০ ফুটের বেশি নলকূপ পৌঁতা না হয়, তা হলে ভাল জল পাওয়া যায় না। আপনারা শুধু উপরদিকেই অভিজ্ঞ লোক দিচ্ছেন; নিচের দিকে যে অভিজ্ঞ লোক দেওয়া দরকার সেটা দেখছেন না। ইঞ্জিনীয়াররা যদি সয়েল অ্যানালিসিস করেন ওয়াটার এর লেয়ার কোন-খানে, সেটা ঠিক করেন, তা হলে ভাল ওয়াটার স্যাম্পল লেয়ার পাওয়া যায়। তা না করে এর জন্য কনট্রাক্টর সৃষ্টি করেছেন যারা সয়েল সম্বন্ধে কিছুই জানে না।

সমস্ত জায়গায়, শতকরা ৭০ পারসেন্ট রুরাল এরিয়াতে আপনারা জল সরবরাহ করেছেন বলে দাবি করেন। আমি বলব দেশের ২৫ পারসেন্ট লোকও পানীয় জল পায় না। কোন কোন জায়গায় দু' মাইলের মধ্যেই টিউবওয়ের এই সকল কারণে অকেজো হয়ে যায়। এইদিকে আমরা লক্ষ্য করি না, বিরোধী বন্ধুরাও বোঝেন না। টিউবওয়েল পৌঁতার সময় ওয়াটার ওয়াক্স ইঞ্জিনীয়ারিং ডিপার্টমেন্টের কত গলদ, সেটা আপনারা দেখেন না। শুধু আপনারা দলের স্বার্থ নিয়ে নিজদের কনস্ট্রাক্টিভিয়েন্সিতে কে কয়টা টিউবওয়েল নিয়ে যেতে পারেন, তার জন্য মারামারি করেন। সয়েল অ্যানালিসিসএর গলদ, ওয়াটার ওয়াক্স ইঞ্জিনীয়ারিং ডিপার্টমেন্টের গলদগুলি আপনারা যৌথভাবে তুলে ধরুন। সেটা যদি না করেন, তা হলে আপনাদের এইভাবে কেবল ঝগড়াই করতে হবে—কার কনস্ট্রাক্টিভিয়েন্সিতে কে কয়টা টিউবওয়েল নিয়ে যেতে পারবেন। ওয়াটার স্যাম্প্লাই যদি সৃষ্টভাবে করতে চান, তা হলে এই ওয়াটার স্যাম্প্লাইএর ব্যাপারটা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট ও এস ডি ও-র হাত থেকে সরিয়ে নিন এবং সরিয়ে নিয়ে ইউনিয়ন বোর্ড প্রেসিডেন্ট, লোক্যাল এম এল এ, পাবলিক হেল্‌থ ডিপার্টমেন্টের ডাক্তার ও স্যানিটারি ইন্সপেক্টর, ওয়াটার ওয়াক্স ইঞ্জিনীয়ারিং ডিপার্টমেন্ট ও ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের পাবলিক হেল্‌থ অফিসারদের মধ্যে একটা যোগসূত্র সৃষ্টি করুন। স্বাস্থ্যমন্ত্রীর বলেছেন ধানায় খানায় মিস্ত্রী আছে টিউবওয়েল মেরামত করবার জন্য। আপনি দয়া করে খবর নিয়ে দেখবেন সেখানে কেউ থাকে না। একটা ইউনিয়নে ১০টা টিউবওয়েল থাকলে, তার ৭টাই অকেজো হয়ে থাকে। এটা বাস্তব অবস্থা। সরকারী টাকা কেবল তাদের দলীয় স্বার্থেই অপচয় হচ্ছে কনট্রাক্টরস পোষণ করার জন্য। এই যে খাদ্য সমস্যার কথা আপনারা বলেছেন আজ পর্যন্ত সমগ্র জাতির জন্য দুইবেলা খাবার ব্যবস্থা কি ঠিক করে দিতে পেরেছেন আপনারা? কোন ডায়েট চার্ট দিয়েছেন কি? সেখানে কার কত ক্যালরি খাদ্য গ্রহণ করা দরকার, তা ঠিক করতে পেরেছেন? একজন শিশুর জন্য ২০০ ক্যালরি থেকে প্রাপ্তবয়স্কের জন্য ৭,০০০ ক্যালরি দৈনিক দরকার। এইভাবে একজন মানুষাল ওয়াকারের যত ক্যালরিক খাদ্য দরকার, সেই ক্যালরিক ভ্যালু আপনারা স্যাম্প্লাই করতে পারেন নি। আমি উদাহরণ দিয়ে বলছি, আপনি ইউনিয়ন হসপাতালে গিয়ে দেখে আসুন, সেখানে আর্নেমিয়া এবং হাইপোপ্রটেনীমিয়াতে ভুগছে এইরকম রোগী বেশি, আর অন্য রোগী নেই। অন্য রোগী বা রাখবেন কোথায়? কোন ডিপার্টমেন্ট নেই রোগ নির্ণয় করবার জন্য। ধানা হসপাতালে আর্নেমিয়া, সিসটেমিক ভিজুজ বা ইনজুরির কেস এলে, তা নির্ণয় করবার জন্য কোন প্যাথোলজিক্যাল ডিপার্টমেন্ট নেই। এটা একটা ভাঙতা দেওয়া তোগলক নীতি। সমস্ত জাতির স্বাস্থ্যকে পর্যবেক্ষণ

করেছে। প্রত্যেকবারই তারা তাঁদের ভোটের জোরে বাজেট পাশ করিয়ে নিচ্ছেন। থানা হাসপাতাল সম্বন্ধে অনেক কিছু অসুবিধা আছে। সেখানে টাইফয়েড কেস গেলে, তার চিকিৎসার জন্য বিজ্ঞানসম্মত কোন ব্যবস্থা নেই। প্রতিরোধ করার জন্য ভ্যাকসিন ইনোকুলেশন দেবার কোন ব্যবস্থা নেই। তাদের জন্য কোন চিকিৎসার বাস্তব ব্যবস্থা নেই। ব্যাপারটা সমগ্রভাবে অনুসন্ধান করে, বিচার করে দেখবেন। কেবল হেল্থ ডাইরেক্টরএর কথা শুনে চলবেন না। তারা দাবি করেন এমন একটা কল্যাণ রাষ্ট্র তারা করেছেন যেখানে হাসপাতাল স্থাপিত হয়েছে, বিভিন্ন জায়গায় অমুক ক্লিনিক হয়েছে। তাঁদের এই সমস্ত দেখে, রবীন্দ্রনাথের কথা মনে পড়ছে—

প্রতিমা গড়িয়া দেবতা চেয়েছি,

গড়িয়াছি তার দেবালয়।

দেবতা কহিল—অশ্ব পুজারী,

আমি নয়, ওরে আমি নয়॥

আপনারা যেসমস্ত কাজ করছেন, তাতে জনসাধারণ উপকার পাচ্ছে না। স্বাস্থ্যমন্ত্রী ও ডাইরেক্টরএর দ্বারা ঐ সমস্ত মাথাভারী প্ল্যান দিয়ে কাজ করলে, স্বাস্থ্যবিভাগের কোন কাজ সম্ভব হবে না। এতসব করছেন আপনারা কিন্তু জনসাধারণ তাতে কোনপ্রকার উপকার পাচ্ছে না, সব ব্যর্থ হয়ে যাচ্ছে। আজকের দিনে আপনাদের সেবার কার্য হচ্ছে ধনিক তোষণ, আর আত্মীয় পোষণ; এ ছাড়া আর কোন সেবা আপনারা করছেন কি? আপনারা বিশেষভাবে চিন্তা করে দেখুন।

সর্বশেষে আমি বলব, এখান থেকে এমন একটা প্রোগ্রাম করুন, যার মধ্য দিয়ে সাব-ডিভি-সনাল হাসপাতালে সমস্ত রকম রোগীর রোগ নির্ণয় করা যেতে পারে। এইজন্য কেমিক্যাল অ্যানালিসিস, প্যাথোলজিক্যাল ডিপার্টমেন্ট, এক্স-রে ডিপার্টমেন্ট প্রভৃতির প্রয়োজন আছে। এইভাবে ডিভি-সনাল হাসপাতাল বিভিন্ন জেলাতে তৈরি করার চেষ্টা করুন। এ যদি না করেন, তা হ'লে মফঃস্বলের কোন একটা রোগী কলকাতায় আনতে আনতে পথেই মারা পড়বে। এমন অকেশন হয়েছে হাসপাতালের অ উটডোর ডিপার্টমেন্টএ অ্যাকিউট অ্যাপেন্ডিসাইটিস কেস নিয়ে আসা হয়েছে কিন্তু সেখানে (সাব-ডিভি-সনাল হাসপাতালে) এক্সপারিয়েন্সড অ্যানেস্থেটিস্ট ও এক্স-রে ডিপার্টমেন্ট না থাকার দরুন, কলকাতায় আম্বুল্যান্স করে আনবার সময় ঐ পেশেন্ট পথেই মারা গেল। অ্যানেস্থেটিস্টএর অভাবে এই যে পেশেন্ট মারা গেল, তার জন্য কে দায়ী? এর কৈফিয়ত কে দেবে? আপনারা এক্স-রে ডিপার্টমেন্টএর ব্যবস্থা এমন করেছেন যে, ১০-১৫ দিন লেগে যায়, বারে বারে ডেট পড়ে একটা ফটো বার করতে। ইতিমধ্যে হয় রোগী মরে যায় না হয় রোগ বেড়ে যায় তখন তার চিকিৎসা করার প্রয়োজন থাকে না। উদাহরণ দিয়ে বলতে পারি একটি ছোট শিশু, ১০ বৎসরের, পড়ে গিয়ে তার হাত ভেঙে যায়, তাকে টালিগঞ্জ বাঙ্গুর হাসপাতালে এক্স-রের জন্য নিয়ে যাওয়া হয়, সেখানে বারে বারে ডেট পড়তে লাগল। শেষকালে দেখা গেল, শিশুটির ডেথ হয়েছে মেনিনজাইটিসএ। এই ততো আপনারা কল্যাণ রাষ্ট্রের চিকিৎসা।

তাই আমি এই জনস্বাস্থ্য বাজেটের তীব্র বিরোধিতা করছি।

[6-50—7 p.m.]

9). Pramatha Nath Dhillar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, স্বাস্থ্যমন্ত্রী যে বাজেট আমাদের সামনে পেশ করেছেন তাতে এমন কিছু দেখা যাচ্ছে না যে, পশ্চিম বাংলার জনসাধারণের জন্য তিনি কিছু করতে পেরেছেন।

অন্যান্য দেশের বাজেটে দেখা যায়, তাঁরা স্বাস্থ্যবিভাগের জন্য যা খরচ করেন, আমাদের দেশে সেই তুলনায় তা অত্যন্ত নগণ্য। বিলাতে প্রতি জন পিছু খরচ হয় ১০৯ টাকা ১০ আনা, অথচ আমাদের দেশে জনপ্রতি খরচ মাত্র ২ টাকা ৯ আনার মত। এই যে স্বাস্থ্যবিভাগের ভার বীর উপর আছে তিনি এমন একটা মধ্যচ্ছ স্টিফ করেছেন যার স্বাস্থ্য ও নিদর্শন অজ্ঞার কাছে আছে। কর্নেল ডি এন চক্রবর্তী, ডাইরেক্টর হয়েছেন,

তিনি একজন রিটার্ডার ডাইরেক্টর-জেনারেল। তাঁর করাপশন এবং নেপোটিজম এবং অন্যান্য দুর্নীতি এই ডিপার্টমেন্টকে দূষিত করে তুলেছে। এর কয়েকটি নিদর্শন আমি আপনার সামনে রাখছি। নীলমাধব দে, খগেন চৌধুরী, বিমল দাস, তাদের প্রমোশন দেওয়া হয়েছে আপনার ডিভিশন অ্যাসিস্ট্যান্ট এবং ভবেশ মুখার্জীকেও প্রমোশন দেওয়া হয়েছে আপনার ডিভিশন। কিন্তু অন্যান্য যারা উপযুক্ত তাদের ডিপারাইভ করেছেন এই তাঁর বিরুদ্ধে অভিযোগ। এই অফিসারের এই মধুচক্রে আরও কয়েকজন ডাক্তার সহযোগিতা করছেন। এন সি করকে ডেপুটি সেক্রেটারি এবং প্রতিমা দাস ও অমিয়া প্রধান এই দুইজন নার্সকে তিনি অ্যাসিস্ট্যান্ট ডেপুটি ডাইরেক্টর পদে নিযুক্ত করেছেন। কিন্তু এঁদের চেয়ে যারা যোগ্যতম সিনিয়র আছেন তাঁদের তিনি করেন নি। তার কারণ দুর্নীতি ও স্বজনপোষণ। এইভাবে তিনি এই বিভাগকে দুর্নীতিপরিয়াণ করে তুলেছেন। আমি আর একটা খবর জানি, বর্ধমান ট্রেনিং সেন্টারের সূচনা দে, তাঁর বিরুদ্ধে অনেক অভিযোগ-বর্ধমানের স্থানীয় পত্রিকায় এবং বর্তমানে যিনি প্রমোশন হয়েছেন তাঁর কাগজের মাধ্যমে তার বিরুদ্ধে বিভিন্ন অভিযোগ প্রকাশ করা হয়েছিল। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় ও সরকারের তরফ থেকে এই বিষয়ে কিছু করা হয় নি। এখনও তিনি সেই আসনেই আসীন আছেন, শুধু সেখান থেকে অন্য ক্ষেত্রে তাঁকে সরিয়ে দেওয়া হয়েছে। বর্ধমান হাসপাতাল সম্বন্ধে যে বিভিন্ন অভিযোগ রয়েছে সেই অভিযোগ সম্বন্ধে নানা সংবাদ স্থানীয় সংবাদপত্রে প্রকাশ করা হয়েছিল। সান্তার সাহেব যখন এই হাসপাতাল পরিদর্শন করতে যান তখন তিনি সেখানকার অভিযোগ সম্বন্ধে বলেন এবং ইতিমধ্যে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় তিনি পুনরায় সেটা ধামাচাপা দেবার চেষ্টা করছেন বিকৃত বিবৃতি দিয়ে। এই হাসপাতালে মাত্র ১৫০টি বেড আছে। এই হাসপাতালে বর্তমানে রোগীর সংখ্যা ৪১৫ শত। এই রোগীদের জন্য কোন ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত করা হয় নি। এই হাসপাতালে ৫০০ বেডের জন্য সেখানকার স্থানীয় জনসাধারণ দাবি করেছিল কিন্তু তা রেগুলার বেড হিসেবে মঞ্জুর করা হয় নি।

আর একটা অভিযোগের কথা আমি বলছি। হুগলি হাসপাতালে যে দুর্নীতি চলেছে এবং ভেজাল ঔষধ ব্যবহার করছে তাতে বহু রোগীর রোগমুক্তির পরিবর্তে তাদের মৃত্যুর দিকে পাঠিয়ে দেওয়া হচ্ছে। সম্প্রতি একটি ঘটনা ঘটেছে। এখানকার কম্পাউন্ডার এই হাসপাতালে শচীন দাস বলে একজন টি বি রোগীকে স্ট্রেপটোমাইসিন দেবার বদলে তাকে ডিস্টল্ড ওয়াটার বোতার সময় হাতেনাতে ধরা পড়ে। কিন্তু প্রভাবশালী ব্যক্তিদের হস্তক্ষেপে এই কম্পাউন্ডারকে পুলিশের হাত থেকে বাঁচাবার জন্য চেষ্টা করা হয়েছে।

[At this stage the red light was lit]

স্যার, অমাকে এক মিনিট সময় দিন। গ্রামাঞ্চলে যে পানীয় জলের ব্যবস্থা তাতে দেখতে পাচ্ছি আসানসোল মহকুমায় জল অত্যন্ত কম। এবং সেখানে বিশেষ করে কয়লাখনি থাকার জন্য গ্রামাঞ্চলের কোন পুকুরে জল থাকে না, কুয়াতে জল থাকে না। কিন্তু সরকার সেই অঞ্চলের জন্য কোন পানীয় জলের ব্যবস্থা করতে পারে নি। মনে করছিলাম সরকার খনির মালিকদের সহায়তায় একটা ব্যবস্থা করতে পারবে কিন্তু সরকার ঐ অঞ্চলে জলের অভাবের কোন সুরাহা করতে পারেন নি।

আর একটা কথা, কয়েক বছর হ'ল আসানসোল মিউনিসিপ্যালিটি একটা স্কীম সরকারের কাছে পাঠিয়েছিল কিন্তু তা মঞ্জুর হচ্ছে না কেন বুঝা যাচ্ছে না।

তারপর পুরুলিয়ার যে অঞ্চল আমাদের পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গে সংযুক্ত হয়েছে সেখানে জলের অভাব এত গুরুতর যে, পুরুষেরা বা কুয়াতে জল থাকে না, ফলে বৌদিকে জলের স্থান পাচ্ছে মানুষ সেদিকে ধাবিত হচ্ছে। এই জলকষ্ট নিবারণের জন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা করবার জন্য আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Dr. Golam Yazdani:

স্যার, প্রথমেই আমি এমন একটা ঘটনার উল্লেখ করতে চাই যা মেডিক্যাল কলেজ এ সম্পর্কিত ঘটেছে। তা থেকে বুঝতে পারবেন যে, যেখানে ডাক্তার এবং নার্সদের বিষয়ে পক্ষপাতিত্ব দেখানো হয়, মানুষে মানুষে বিভেদ সৃষ্টি করতে শেখান হয়। ঘটনাটা মাত্র কিছুদিন আগে D-32

ঘটেছে। পশ্চিমবঙ্গ পরিবহণ বিভাগের কর্তা মিঃ বি সি গাঙ্গুলী কোন আততায়ীর হাতে মারাত্মকভাবে ছুরি ম্বারা আহত হ'লে তাকে ১০-৩০ মিঃ সময় ভর্তি করা হয় মেডিক্যাল কলেজের মার্টিন ওয়ার্ডে। ১১টার সময় ডাইরেক্টর অফ হেল্থ সার্ভিসেস ফোন করে বলেন যে তাকে এয়ার-কন্ডিশনড ঘরে বদলি করতে হবে। যখন তাকে জানান হ'ল যে কোন রোগীর জন্য সেখানে এয়ার-কন্ডিশনড কামরা নাই তখন তিনি হুকুম দিলেন যে, সেই ওয়ার্ড থেকে অন্য সব রোগীদের বার করে দাও। তারপর তাই করা হ'ল। ফলে সেই ওয়ার্ডের অন্যান্য ১৫ জন রোগীকে বাইরে বারান্দায় রাখা হ'ল। ঘন ঘন টেলিফোনে তাঁর অবস্থা কতরা জানতে চান। তাই ৪ জন হাউস সার্জন ও নার্সরা টেলিফোন এবং রোগীর কাছে ছুটোছুটি করতে লাগলেন। দু'জন হাউস সার্জন অপারেশন থিয়েটারে ডিউটি করতে লাগলেন। তারপর মুখ্যমন্ত্রী ও স্বাস্থ্যমন্ত্রী তাকে দেখতে গেলেন—গিয়ে তাঁরা নানারকম ফাইফারমাস করতে লাগলেন এবং শেষ পর্যন্ত প্রিন্স অব ওয়েলস হসপিটালএর সিস্টারএর যে কামরা এয়ার-কন্ডিশনড ছিল তাতেই তাকে তাঁরা স্থানান্তরের আদেশ দিলেন। কিন্তু রোগীর অবস্থা এমন ছিল না যে, তাকে সেখানে ট্রান্সফার করা যেত। তাই সেখানে আর নিয়ে যাওয়া হ'ল না। এখন, সেই যে ১৫ জন রোগীকে বারান্দায় ফেলে রাখা হ'ল—ফলে কি হ'ল? তাদের মধ্যে একজন রোগী মারা গেল। তার অবস্থা খুব খারাপ ছিল। কিন্তু তার দিকে দৃষ্টি দেওয়ার সময় কোন ডাক্তার এবং নার্সের হ'ল না। এই ঘটনা ম্বারা এটুকুই বলতে চাই যে, মিঃ বি সি গাঙ্গুলীর জীবন মূল্যবন এবং তাঁর উপযুক্ত চিকিৎসা কবাব ব্যবস্থা করা উচিত ছিল। সেটা নিশ্চয়ই সমর্থন করি। কিন্তু একজনের জীবনের প্রতি বিশেষ লক্ষ্য দিতে গিয়ে যে ১৫ জন রোগীকে ঘরের বাইরে করা হ'ল এবং তাদেরকে নিদ্রাভাবে অবহেলিত করা হ'ল। ঐ বারান্দায় রাখার ফলে এবং অবহেলার জন্য একজনের জীবন নষ্ট হ'ল। আমরা দেখছি সেখানে বড় বড় কর্তারা ডাক্তারদের জরুরি যে হুকুম দিয়েছেন তাতে অন্য রোগীর সেবায় নিশ্চয়ই বাধা হয়েছে। একদিকে রোগীর সেবা এবং একদিকে ওপরওয়ালাদের খুসি করা ডাক্তার এবং নার্সরা এই দোটাণায় পড়ায় এই হতভাগ্য রোগীর জীবন নাশ হ'ল। এর জন্য দায়ী কে? এ ঘটনা থেকে দেখা যায় আমাদের ডাইরেক্টর অফ হেল্থ সার্ভিসেস, চীফ মিনিস্টার এবং হেল্থ মিনিস্টার ডাক্তারদের এবং নার্সদের কর্তব্যে অবহেলা করতে শিখিয়ে এলেন। আজকে জনসাধারণের মধ্যে যে এই অভিযোগ ঘনিয়ে উঠছে যে ডাক্তাররা এবং নার্সরা কর্তব্যে অবহেলা করে তার সম্বন্ধে এরা কি বলবেন?

[7-7-10 p.m.]

মেডিক্যাল কলেজ আদর্শস্থানীয় বাংলাদেশের মধ্যে এবং এখানে যেসমস্ত কান্ডকারখানা হয় তাকেও আদর্শস্থানীয় বলেই ধরে নেওয়া হয়। এখনে ডাক্তারদের কত অসুবিধার মধ্যে কাজ করতে হয়, তা বাইরের লোক বুঝতে পারে না। তবে ডিরেক্টর অফ হেল্থ সার্ভিসেস নিশ্চয় অবগত আছেন। কোন সময়ে মেডিক্যাল কলেজে এনফোর্সমেন্ট ব্রাণ্ড থেকে আই বি এবং আই বি অফিস থেকে ১৭৬ জন অফিসার ঘুরে ঘুরে বেড়ান, কোন রকম দুর্নীতি হচ্ছে কি না দেখেন। দুর্নীতির সব খবর নিশ্চয় গভর্নমেন্টের কাছে যায়। কিন্তু সরকার তার প্রতিকার করেন না। উম্মেত তাঁরা ডাক্তারদের ঘাড়ো দোষ দেন নান ভাবে। স্টুডেন্টস ইউনিয়ন, ডক্টরস ইউনিয়ন সম্বন্ধে নানারূপ অসত্য খবর ফলাওভাবে খবরের কাগজে প্রকাশিত হচ্ছে। কেন জানি না। ডাক্তার এবং স্টুডেন্টস ইউনিয়নএর তরফ থেকে এসব অসত্য অভিযোগের কথা সরকারের দৃষ্টিগোচর করা হয়েছে। কিন্তু সরকার নির্বিকর।

মেডিক্যাল কলেজএ কিরকমভাবে কাজ চলে তার উদাহরণ দিচ্ছি। সার্জিক্যাল আউটডোরএ প্রত্যাহ ১০০ রোগী আসে। এখানে দু'জন সার্জন আর একজন অ্যানাস্থেটিক সব সময় অপারেশন থিয়েটারএ থাকেন। আর ৬ জন ডাক্তার সব রোগীকে দেখেন। হিসাব করে দেখলে দেখা যায় এক একজন ডাক্তার এক একটি রোগীকে ১০ মিনিট করে দেখলেও ১৫০টি রোগী দেখতে হ'লে একজন ডাক্তারের ২৫ ঘণ্টা সময় লেগে যায়। কিন্তু যারা ঐ কাজে আছেন তাঁদের ফিউটি ৮টা থেকে ১১টা পর্যন্ত। কিন্তু দেড়টা পর্যন্ত তাঁদেরকে কাজ করতে হয়। আবার সন্ধ্যাবেলাও তাঁদের আসতে হয়।

তারপরে মেডিক্যাল কলেজের ইডেন হাসপাতালের কিরকম অবস্থা তা বলছি। ১৯৪৭ সালে সেখানে ৯,৫০০ কনফাইনমেন্টের কেস ছিল, আর ১৯৫৬ সালে সেখানে কনফাইনমেন্ট অনেক গুণে বেশি হয়েছে। রোগীর সংখ্যা খুব বেড়ে গিয়েছে, কিন্তু সেজনা বেশি ডাক্তারের ব্যবস্থা হয় নি। ওখানে একজন ক্লিনিকাল প্যাথোলজিস্ট রয়েছেন। ১৯৪৫ সালের আগেও সেই রকম ছিল। সুতরাং সেখানে কি রকম কাজ হয় তা বন্ধুতে পারবেন। ঐ ডিপার্টমেন্টে যত রোগী পরীক্ষা হয় তাদেরকে এক থেকে দু' মাস অপেক্ষা করতে হয়। এই রকম অবাবস্থা আই ডিপার্টমেন্টে এবং অন্যান্য বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টেও দেখা যায়।

তারপর, ইনডোরের অবস্থাও তাই। সেখানে ২,৩০০ বোগী থাকতে পারে, সে হিসেবে হাউস সার্জন ও হাউস ফিজিসিয়ানএর সংখ্যা বাড়ি নি। তাই এই এত অল্প 'স্টাফ' নিয়ে এত রোগী দেখা কি করে সম্ভব হয় তা অনুমান করতে পারেন।

তারপরে নার্সের সংখ্যাও ঐ অনুপাতে সে রকম বাড়ি নি। তাদের বেতনও কম। কিন্তু ডিউটি বেশি করতে হয়। নাইট ডিউটি তো আছেই। এইরকম অবস্থায় প্রত্যেকটি রোগীর প্রতি কি করে সমান মনোযোগ দেওয়া যায় তা বিচার করুন।

তারপরে মিনিয়ালসদের সম্বন্ধে বলব। একজন মিনিয়ালকে দু' শ' জন রোগীর সেবা করতে হয়, এবং এটা তাদের পক্ষে সম্ভব নয়। এই রকম বিরুদ্ধ অবস্থার মধ্য দিয়ে ডাক্তারেরা কাজ করেন এবং যদি তাঁদের গাফিলতি হয়, যদি কোন দোষ দেখা যায় তা হলে সরকার শাস্তি দেন। কিন্তু সরকারের কাছে তাদের তরফ থেকে অভিযোগ গেলে কোন ব্যবস্থা করা হয় না।

এই মেডিক্যাল কলেজ—যেটা প্রিমিয়ার মেডিক্যাল কলেজ অফ ওয়েস্ট বেঙ্গল, যেখানে আমরা মনে করি চিকিৎসা ভাল হয়, সেখানে ঔষধপত্র ঠিকমত পাওয়া যায় না। এমার্জেন্সি ওয়ার্ডে সাধারণ ঔষধ, যেমন সালফানামাইড পাউডার, অলিভ অয়েল ইত্যাদি ১০।১৫ দিন পাওয়া যায় না। সোয়াব স্টিক করার জন্য সামান্য ঝাঁটার কাঠিও পাওয়া যায় না। 'বেরিয়াম' দু' মাস যাবৎ ছিল না। এক্স-রে করবার শ্লেট অনেক সময় পাওয়া যায় না। এই রকম হামেশাই হয়ে থাকে। সেন্ট্রাল মেডিক্যাল স্টোরও ইনডেন্ট ক'বেও দু' মাসের আগে কোন জিনিস পাওয়া যায় না। এই রকম বিরুদ্ধ অবস্থার মধ্যে ডাক্তারদের কাজ করতে হয়। কিন্তু তাঁদের মাহিনা কত—না, ৭৫ টাকা। এই ৭৫ টাকায় হোলটাইম ডিউটি অ্যান্ড নন-প্র্যাকটিসিংও বটে। এই-রকমভাবে জীবনের সমস্ত শক্তি দিয়ে তাঁদের রোগী দেখতে হয়। এতে হুট-বিচুটি হওয়া কিছু অসম্ভব নয়।

তারপরে মেডিক্যাল কলেজে ৩টা ডিরেক্টরের পোস্ট খালি হয়েছে—ডিরেক্টর অফ মেডিসিন, ডিরেক্টর অফ সার্জারি এবং ডিরেক্টর অফ আই—তাঁদের নন-রেসিডেন্ট এবং প্র্যাকটিসিং হবার কথা। কিন্তু কাউকে বহাল করা হয় নি। মেডিক্যাল কলেজএব প্রিন্সিপ্যাল এসব কাজ চালায়ে যাচ্ছেন। তা ছাড়া সার্জারি অ্যান্ড গাইনোকলজি ডিপার্টমেন্টে দু'জন অ্যাসিস্ট্যান্ট প্রফেসরএব পোস্ট খালি রয়েছে। কিন্তু নেওয়া হয় নি। সুতরাং ছাত্রদের যে সেখানে কি রকম শিক্ষা দেওয়া হয় বিবেচনা করুন।

তারপরে আমাদের অর্থের অপচয় কি রকম হয় তা বলব। সেন্ট্রাল মেডিক্যাল স্টোরে "আয়েনটিস ফান্ড" বলে একটা ফান্ড আছে। সেটা সারপ্লাস ফান্ড মফস্বল থেকে যেসব কনডেম্নড ইকুইপমেন্ট আসে তা বিক্রি করে এই ফান্ডে জমা হয়। কিন্তু অনেক সময় সেই ফান্ডে ঐ টাকা জমা না হয়ে ব্যক্তিগত প্রাইভেট ফান্ডে জমা হয়। গভর্নমেন্টের সেটা অনুসন্ধান করে দেখা দরকার। ডিরেক্টর অফ হেল্থ সার্ভিসেস সেটা প্রাইভেটলি ব্যবস্থা করেন।

পরিশেষে একটা কথা বলি। এই ডিরেক্টর অফ হেল্থ সার্ভিসেস ডিস্ট্রিক্টের মত কাজ চালায়ে যাচ্ছেন। ডাক্তারদের চাকরি দেবার ব্যাপারে নিউ স্কীম যা হয়েছে তাতে ডাক্তারদেরকে নিয়ে ছিনিমিনি খেলা খেলছেন এবং ডাক্তারদের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি করার চেষ্টা করছেন। বারে বারে ডাক্তারদেরকে একজন একজন করে 'তিনি রাইটার' বোল্ডিংসএ ডেকে পাঠান এবং এক একজনকে ভিন্ন ভিন্ন কথা বলেন। তাতে ডাক্তারদের মর্যাদা ভেঙ্গে দিচ্ছেন। এই নিয়ে বারে বারে বলা হয়েছে যে, এইভাবে কোন ডাক্তার কাজ নিয়ে সুস্থভাবে কাজ করতে পারে না।

তারপর তিনি বলছেন স্টুডেন্টস হোম করে দেবেন, এক হাজার স্টুডেন্টস হোম এবং ২০টা পোলিও ক্লিনিক করে দেবেন। তা ছাড়াও ডোমিসিলিয়ারি ট্রিটমেন্ট চালু করা হবে। সেটা কি করে সম্ভব হবে? আমাদের দেশে বর্তমান অবস্থায় এই রকম ট্রিটমেন্ট হওয়া অসম্ভব। অথচ তবুও তিনি এমন একটা পরিকল্পনা নিয়েছেন যা বাস্তব নয় এবং তাই করতে চাচ্ছেন।

মেডিক্যাল কলেজে ভিড় কমানোর জন্য দু' নম্বর একটা আউটডোর খোলবার কথা। কিন্তু আজ পর্যন্ত তার কিছু করলেন না। এইরকমভাবে তিনি নানা ধরনের নানা পরিকল্পনা নিচ্ছেন যার সঙ্গে বাস্তবের সম্পর্ক নাই। বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে, বৈজ্ঞানিক পন্থায় এগুলা করাতে গেলে ডাক্তারদের পরামর্শ নিয়ে ধীরে ধীরে অগ্রসর হওয়া উচিত। কিন্তু তা না করে তিনি শুধু বিভ্রান্তির সৃষ্টি করছেন। এগুলা ঠিক নয়। যদি তিনি সত্যিকারের কিছু করতে চান তা হলে জনসাধারণের প্রতি এবং ডাক্তারদের প্রতি সহানুভূতিশীল হয়ে তাদের দাবিদাওয়া, তাদের অভাব-অভিযোগ মেটাবার চেষ্টা করুন। বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গির সঙ্গে বৈজ্ঞানিক পন্থায় প্ল্যান করে যেন মেডিক্যাল ব্যবস্থার উন্নতি করেন।

[7-10—7-20 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়! আমার হাতে কোন পরিসংখ্যান নাই। কিন্তু একটা জিনিস আমার আছে, যা হচ্ছে আমার অভিজ্ঞতা। আমি দেখছি গ্রামাঞ্চলে জলসরবরাহ সম্পর্কে যতই বলা হউক না কেন যে ৭৩ পারসেন্ট লোককে সূচারূপে জলসরবরাহ করছি, কিন্তু আমার কাছে এটা অস্বীকৃত লাগে। স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়ের যতই পরিসংখ্যান থাক, তাঁর নিজের বাড়ি বাঁকুড়া জেলায়, আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি আপনি কি জানেন বাঁকুড়া জেলায় কতগুলি গ্রামের লোককে এবং কতগুলি ইউনিয়নের লোককে দু'-তিন মাইল দূর থেকে জল আনতে হয়। বহু জায়গায় আমি নিজে গিয়ে দেখে এসেছি যে, কোন কোন গ্রামের লোককে দু'-তিন মাইল দূর থেকে পয়সা দিয়ে জল আনতে হয়। অবশ্য আমার সমগ্র বাংলাদেশ সম্বন্ধে অভিজ্ঞতা নাই, কিন্তু বাঁকুড়া, বীরভূম, মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় এমন সব গ্রাম আছে যেখানে লোককে দু'-তিন মাইল দূর থেকে এবং বিভিন্ন ক্যা থেকে জল আনতে হয়।

এরকম ক্ষেত্রে কি করে একজন স্বাস্থ্যমন্ত্রী তাঁর কর্মচারীদের দেওয়া স্ট্যাটিস্টিকস নিয়ে নিজের সমগ্র অভিজ্ঞতাকে জলাঞ্জলি দিয়ে বাংলাদেশের মানুষকে ধোঁকা দিলেন যে, গ্রামাঞ্চলে ৭৩ পারসেন্ট লোককে জলসরবরাহ করেছেন—সেটা আমি বুঝতে পারি না। এরকম ক্ষেত্রে একটা শুধু সংবাদ দিলেই এটা যে কত বড় মিথ্যা তা ধরা পড়বে। গত ২২ এম 'য়ুগান্তর' পত্রিকায় একটা সংবাদ বেরিয়েছিল, মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই সেটা লক্ষ্য করেছেন। আমরা অনেক রকম চূরি দেখেছি—জিনিসপত্র চূরি, বাসন চূরি, এমনকি ভাত চূরি পর্যন্ত দেখেছি—কিন্তু কিছুদিন আগে একটা সংবাদ বেরিয়েছে যে, মালদহ জেলায় একটা গ্রামে একটা লোক পাতকুয়া থেকে জল চূরি করতে গিয়ে ধরা পড়েছে এবং তাকে জেলে দেওয়া হয়েছে। সেখানে ক্যা পর্যন্ত গার্ড দিয়ে রাখা হয় যাতে অন্য লোকে জল না নিয়ে যায়। এই রকম ঘটনা যেখানে ঘটে সেখানে আপনারদের একথা বলতে একটু লজ্জা করে না যে, ৭৩ পারসেন্ট লোককে আপনারা জল সরবরাহ করেন। এরকম পরিসংখ্যান আপনারা কোথা থেকে পান তা আমরা জানি—পরি-সংখ্যানে দোঁখিয়েছেন যে, এত হাজার টিউবওয়েল হল। কিন্তু একটু আগে জনৈক বন্ধু বলে গেলেন সেই টিউবওয়েলগুলি ক'মাস টোকে। তারপরে এগুলি রিপেয়ার হয় না। কনস্ট্রাক্টর বা এজেন্টদের দিয়ে এগুলি করানো হয়—সেজন্য ৭ শ', ৮ শ', ১২ শ' টাকা পর্যন্ত খরচ হয় এবং শেষ পর্যন্ত হয়ত তাতে জল উঠে না। এই সমস্ত ক্যাগুলিতে, টিউবওয়েলগুলিতে জল থাকে কিনা, সেইগুলি ঠিকভাবে কাজ করে কিনা সেদিকে আপনারা কোন লক্ষ্য রাখেন না। শহরের কথা বলেছেন যে, শহরে ১০ পারসেন্টের বেশি লোককে জলসরবরাহ করেন। কিন্তু আমি জানি আসানসোল, মেদিনীপুর প্রভৃতি জায়গায় জল কিনে খেতে হয়। আপনি জানেন, স্যার, চন্দ্রকোণা রোড যে জায়গায় বাবলা-বাগিচা আছে আজও সেখানকার লোককে জল কিনে খেতে হয়। এই রকম জলের অবস্থা হয়েছে। আপনারা খাদ্য নিয়ে রাজনীতি করেন সে কথা বললে আপনারা হেঁচকি করেন। কিন্তু আমি বলব যে, আপনারা জল নিয়েও রাজনীতি

করেন। করেদীন আগে খবরের কাগজে বেরিয়েছিল যে, নন্দীগ্রাম থানার কেদেমারি গ্রামে সাইট সিলেকশন হয় টিউবওয়েল হবে বলে। সাইট সিলেকশন করার ভার ইউনিয়ন বোর্ড এবং সার্কেল অফিসারের উপর ছিল। তারা যে সাইট সিলেক্ট করেন সেখানকার কংগ্রেসের সভাপতির সেটা পছন্দ হ'ল না। সেখানে টিউবওয়েলের জন্য যখন মালপত্র ফেলা হচ্ছে তখন জোরজুলুম করে সেগুদিল নিয়ে যাওয়া হ'ল এবং এজন্য তাঁর বিরুদ্ধে কেস ফাইল করা হয়।

Mr. Deputy Speaker:

সাব-জুডিস কেস সম্বন্ধে কিছু বলবেন না।

Sj. Saroj Roy:

সেখানে সাইট সিলেক্ট করা হয়ে গেল এবং যখন ৬ শ' ফুট খোঁড়া হয়ে গেছে ৬ শ' ফুটের জায়গায় ৭ শ' খুঁড়লে হয়ত জল বেরবে কিন্তু সেখানে পাছে কংগ্রেসের প্রেসিডেন্ট যায় সেজন্য তখন রাইটার্স' বিল্ডিংস থেকে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে সেটা বন্ধ করার হুকুম গেল। এইভাবে আপনারা জল নিয়েও রাজনীতি করেন। জলের সম্পর্কে আমি আর কিছু বলতে চাই না।

এবার আমি হাসপাতাল সম্পর্কে দু'একটা কথা বলব, আমার কাছে স্ট্যাটিস্টিক্স আছে। গড়বেতা থানায় সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ কথা ছিল ১০টা ইউনিয়ন হেলথ সেন্টার হবে কিন্তু একটামাত্র থানা হেলথ সেন্টার সেখানে হয়েছে—সেখানে জল পর্যন্ত পাওয়া যায় না, ঐষথ তো দূরের কথা। সেখানে একটা ক্যা ছিল সেটা শুকিয়ে গেছে, টিউবওয়েলও নষ্ট হয়ে গেছে। ১২-১৩ দিন ধরে সেখানকার মেডিক্যাল অফিসার, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে লিখেও সেটা সারানো হ'ল না। এবং আমি জানি সেখানে মে মাসে একজন সদ্যোজাত শিশু জলের অভাবে মারা গেছে। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে বলব তিনি যেন এ সম্বন্ধে একটু তদন্ত করেন। তারপরে বহু হাসপাতাল হয়েছে—খাড়গ্রাম মহকুমায়, ধর্মপুর এবং রায়গড়ে ইউনিয়ন হেলথ সেন্টার তিন বছর হ'ল কমপ্লিট হয়ে গেছে, কিন্তু তার কাজ এখনও চালু হয় নি, তার কারণ হচ্ছে যে, মেন্টিন্যান্স ডিপার্টমেন্ট সেটা গ্রহণ করছেন না। আর একটা কথা ব'লে আমি শেষ করব। সেটা হল টি বি রোগ ব্যাপকভাবে বেড়ে যাচ্ছে। মেদিনীপুর জেলায় গরিবদের মাঝখানে এটা খুব বেড়ে গেছে। সেখানকার থানা হেলথ সেন্টারগুলিতে যাতে টি বি ক্রিনিকের ব্যবস্থা করা হয় সেজন্য আমি অনুরোধ করব। আমার শেষ কথা হচ্ছে যে মিথ্যা পরিসংখ্যান আর আপনারা দেবেন না, কারণ গ্রামের লোক নিজেদের অভিজ্ঞতা থেকে সব বুঝতে পারছে, তারা আপনারদের পরিসংখ্যান বিশ্বাস করবে না। কাজেই নিজেদের খেলো করবার আর চেষ্টা করবেন না, এই আমার বক্তব্য।

Dr. Hirendra Kumar Chattopadhyay: On a point of information, Sir.

প্রথম জিনিস হচ্ছে মন্ত্রিমহাশয় যখন উত্তর দেবেন তখন বাঁকুড়াতে যে মেডিক্যাল কলেজটা হয়েছে এবং ফাস্ট এম বি বি এস পর্যন্ত হয়েছে এবং সম্প্রতি ইন্সপেক্টর যিনি গিয়েছিলেন তিনি ইন্সপেক্ট করে এসেছিলেন—সে সম্বন্ধে সরকার কি সিদ্ধান্ত করছেন সেটা যেন তিনি বলেন। দ্বিতীয়ত, গত বছর মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে, ভাগীরথীর দু'ধারে যে মিউনিসিপ্যালিটি আছে তার মধ্যে সব ওয়াটার ওয়ার্কস নিয়ে তিনি একটা ওয়াটার বোর্ড করবেন, সেই ওয়াটার বোর্ড হয়েছে কিনা সেটা বলবেন।

Mr. Deputy Speaker: Dr. Chatterjee, you have made your point.

Sj. Bankim Chandra Kar: On a point of order, Sir. Can any member ask any Minister to answer in the way he would like?

Mr. Deputy Speaker: It is a point of information. It is allowed.

Dr. Hirendra Kumar Chattopadhyay:

আর এ পর্যন্ত কতগুলি লোকের কাছ থেকে ইউনিয়ন হেলথ সেন্টার বা থানা হেলথ সেন্টারের জন্য নগদ কত হাজার টাকা নেওয়া হয়েছিল এবং ৩ পারসেন্ট ইনটারেস্ট সেটা কত বেড়েছে তিনি যেন সেটাও বলেন।

[7-20—7-30 p.m.]

The Hon'ble Dr. Anath Bandhu Roy: Sir, I have heard with rapt attention the criticisms which have been made in connection with the departments for which I have asked for Grants. Now, Sir, I frankly place all my cards before you and to all members of the House. If I am to do justice by answering all the questions and the points which have been raised by the honourable members individually I think it will take a very long time and may even take overnight. I say this boldly. As a medical man I can give you some assurance that we doctors, we nurses and we who are all concerned with the health services, have to stand much endurance. In fact I have seen in connection with the present incidence of cholera which has been held before us that the doctors, the nurses and attendants went without food even for 12 hours. I have heard that Government has been charged with inactivity and with failure to prevent or to check the disease, to control the epidemic in a proper way. This is a very striking thing. I have all along watched those incidents even when the disease broke out and I have also seen every patient in the Nilratan Sirkar and other hospitals also wherever it was possible to accommodate those patients. It has been pointed out that the incidence of death is very high. I should say he should enquire of the incidence of death that took place. I have seen in a good number of cases that they were being carried dead by ambulance to the hospital. Most of the ambulances of the Calcutta Corporation were out of order but Government came forward readily with the help of six such ambulances and also the Americas Association and I must confess that they helped a lot. Dr. Ghani said that there was mismanagement. I have personally supervised and I have gone through the cases every day and I found that there was some difficulty in the beginning and most of the patients brought from distant places were almost in a moribund condition and died in the hospital. Calcutta itself has got a population of more than 40 lakhs at present and along with the floating population it will be higher. So the death roll was 1,000. There were very many diseases prevalent and had not this epidemic been controlled in an efficient way, it would have taken a larger toll. An alarming condition prevailed and it is to the credit of these who were concerned that it was checked.

As I have said in my policy speech while moving the demand for grant, I do not want to dilate on this but I have to answer some points which might take a longer time and I beg to be excused by the members through you if I tax their patience any longer.

Now I want to give answer to some of the points which have been raised and the issues which have been put forward before me. Dr. Roy, our Chief Minister, very clearly depicted the picture which he has got in his mind regarding health arrangement in our State of West Bengal. I do not like to dilate any further on these points. I would only say, as Dr. Roy has already said, that the Government had to develop most of the departments and all the affairs from a scratch with which the Government was placed after independence was obtained. We had to start from a scratch and if you watch the progress that has been achieved during the last decade you will find that it has not been possible for other States, and when compared to other countries, I say it has not been possible in any other country.

There were practically no health centres—there were only three health centres in West Bengal—and there were no big hospitals and hospitals were only meant for indigent patients and patients for legal cases. There were also very few doctors. The other day a complaint was made regarding Bejoy Chand Hospital at Burdwan and other hospitals. For years

together these hospitals were under the charge of L.M.F. doctors. But now we have got more qualified doctors. The Bejoy Chand Medical School has been abolished on account of the unification of standard of education in West Bengal.

Some of our honourable members pointed out that we do not provide efficient doctors and specialists in the mufasil areas—in rural areas. But, Sir, here is an instance you will find; and not only that but also in other districts you will find that the doctors are efficient. There is also a project that all subdivisional hospitals and all District hospitals will be provided, as I have told you in my policy speech, with specialist doctors, and the implementation of this project will be going on gradually.

Now regarding Dr. Manas Ray Chowdhury's martyrdom I would like to say that he is a martyr to the cause of truth. This eminent doctor laid down his life just to re-suscitate a patient who was suffering from a fell disease, and in doing so he had to lay down his own life. Members of the medical profession and those who are concerned with public life are quite aware of this spirit of martyrdom, and I think West Bengal will not be lacking, specially the medical people will not be lacking in having a befitting memorial in his memory. I would say, Sir, that most of the doctors and nurses have to do this hazardous work in course of their daily duties. Sir, I was a student in the medical line about 33 years ago and I can say that in comparison with the arrangements that we had then, the progress that has been made within these three decades is amazing. And, as I have said, when we in India could break through the shackles of foreign domination and had to take up the responsibility of developing our own country, then the health problem was the first and foremost that had to be tackled, and fortunately for us we had at the helm of affairs a towering personality like Dr. Roy, a versatile genius who helped a lot in building this West Bengal. If you compare the health arrangements of West Bengal with those of Kerala, you will see that Kerala would prove to be a pigmy before West Bengal. I had a talk with the Health Minister of Kerala in Delhi and also in Bangalore. He told me that there is no necessity for having these family planning centres and so on, and nobody would persuade him to take up the decision that at the present moment the family planning centres should be arranged according to the plan.

The next thing that I asked the Health Minister of Kerala Dr. Menon, was: What is your arrangement for health service there and what is the remuneration you pay to your nurses and other people? He said that Rs. 40 is the maximum amount that is given to a qualified nurse. Look at this.

[7-30—7-40 p.m.]

There are very few Health Centres there and Dr. Menon did not believe that we have got such a galaxy of talents in West Bengal. I told him "Why don't you come over here and see for yourself how things are going on here, how much talent we have got in West Bengal? It is only the question of utilising and pooling them together." Just now Dr. Roy said that he is so proud that our students—our doctors—are becoming Hunterian Professors. That is what is West Bengal (Sj. NARAYAN CHOBEY: Anything more about Kerala?) I can talk overnight about Kerala, but I refrain from doing it.

Regarding Medical Education and other things, they have been very clearly depicted by our Chief Minister. The first thing that I want to say with regard to Health Centres is that a plan regarding the establishment of Health Centres has been evolved by the Central Ministry and we have

to work according to that plan. Moreover, unless we implement this block system of development, we cannot expect any grant from the Union Government or from the World Health Organisation. So, we have to conform to the plan that has been evolved by the Central Council of Health—the Central Ministry.

Regarding water-supply in rural areas, I may point out that the location of sites for water-sources is decided by District Committees. Wherever they arrange these sites, we also arrange the water-sources to be located there. So, at the time when decisions are taken by the District Committees, the primary duty of the people is to approach them and point out that here is the place where the source of water-supply should be located.

Regarding the medical personnel, out of 1,552 Medical Officers including 885 Licentiates, 1,043 are permanent officers. Orders have been issued to make 1,510 officers permanent. The ceiling number of the Nurses is 3,193 and all of them are permanent and will enjoy pension. In addition, there are 1,000 Sevikas—pupil nurses—under training who are also permanent.

All the Health Centres for which money and land have been donated will be constructed in due course, but, in view of the fact that the Government of India propose to give grants which are substantial in amount, those Health Centres are, first of all, to be established in the block areas.

There has been much complaint about Deep X-Ray Therapy. Deep X-Ray Therapy is done in the Medical Colleges and the question of providing additional facilities in this respect is under the active consideration of the Government and we hope to provide them in due course.

Regarding streptomycin—Dr. Ghani has spoken about it—I may tell him that we are regularly supplying streptomycin and other anti-biotics and anti-tubercular drugs to the T.B. patients. In some cases there may be some lapses or some difficulties regarding procurement of these things but if we receive any complaint we always take action and supply them as soon as possible.

Regarding treatment by mobile units, let me repeat, as I said in my opening speech, that we have got mobile units placed everywhere in different corners of our State and they are looking after patients.

Regarding Malaria Control employees—it is a very important issue—I received complaints and definite instructions have been issued to employ them as far as possible when we take people into service. There are about 4,000 such workers. They work on a part-time basis and there are also persons who should be considered regarding their conduct and also other things. We have found that out of 4,000 persons only 100 labourers have been refused re-employment. In this connection I can tell my friends that we are taking all possible steps and are trying to find out what should be the best arrangement. I will try to accommodate them as far as possible.

Regarding practice and training in Ayurvedic practice, this is receiving our attention. In fact Dr. Roy is anxious to settle something regarding Ayurvedic and Homeopathic in our State. (Dr. HIRENDRA KUMAR CHATTOPADHYAY: Are you anxious?) Yes, I am very anxious about it. This question was discussed in the Central Council of Health. They are taking opinion of all States. A Bill was almost prepared but before it was scheduled the question was raised to standardize it and so the Dave Commission was appointed. The report of the Dave Commission is being examined by most of the States and their opinion is being sought by the Central Health Minister. Time has come when we are almost reaching the point of decision—how Ayurvedic can be placed on a permanent footing in West Bengal.

I had a lot of more things to say but just to minimize the time and out of fear that I may be taxing the patience of honourable members too much, I do not go into them. I oppose all the cut motions and commend my motion for the acceptance of the House.

[7.40—7.55 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: I put all the cut motions en bloc under "38—Medical" except cut motions Nos. 31 and 44 which are out of order and except cut motions Nos. 24, 38, 74, 81 and 73 on which division has been called.

The motion of Sj. Bhadra Bahadur Humal that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Satyendra Narayan Mazumdar that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rama Shankar Prasad that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amarendra Nath Basu that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ajit Kumar Ganguli that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haran Chandra Mondal that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Deben Sen that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mihirlal Chatterjee that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Durgapada Das that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Narayan Chobey that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Juanendra Nath Majumdar that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Monoranjan Misra that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Gobinda Charan Maji that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Jatindra Chandra Chakravorty that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Niranjan Sengupta that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Prafulla Chandra Ghosh that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bhakta Chandra Roy that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sitaram Gupta that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jamadar Majhi that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Basanta Lal Chatterjee that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sjkta. Manikuntala Sen that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Panchu Gopal Bhaduri that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharendra Nath Dhar that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sisir Kumar Das that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bhupal Chandra Panda that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Syed Badrudduja that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gopal Basu that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Pramatha Nath Dhibar that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Bindabon Behari Basu that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Apurba Lal Majumdar that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Dey that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Chitto Basu that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bejoy Krishna Modak that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani, that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rabiindra Nath Roy that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. A. M. O. Ghani that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—64.

Abdulla Farooque, Janab Shaikh
Badrudduja, Janab Syed
Banerjee, S_j. Dharendra Nath
Banerjee, S_j. Subodh
Banerjee, Dr. Suresh Chandra
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Bindabon Behari
Basu, S_j. Chitto
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Bera, S_j. Sasabindu
Bhaduri, S_j. Panchugopal
Bhagat, S_j. Mangru
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharjee, S_j. Panohanan
Chakravorty, S_j. Jatindra Chandra
Chatterjee, S_j. Basanta Lal
Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
Chatterjee, S_j. Mihir Lal
Chatteraj, S_j. Radhanath
Chobey, S_j. Narayan
Das, S_j. Natendra Nath
Dey, S_j. Tarapada
Dhar, S_j. Dharendra Nath
Dhbar, S_j. Pramatha Nath
Ellas Razi, Janab
Ganguli, S_j. Ajit Kumar
Ghos, Dr. Prafulla Chandra
Ghosh, S_j. Ganesh
Ghosh, S_jta. Labanya Prova
Golam Yazdani, Dr.
Gupta, S_j. Sitaram
Halder, S_j. Ramanuj

Halder, S_j. Renupada
Hamal, S_j. Bhadra Bahadur
Hansda, S_j. Turku
Jha, S_j. Benarashi Prosad
Kar Mahapatra, S_j. Bhuban Chandra
Lahiri, S_j. Somnath
Majhi, S_j. Chaitan
Majhi, S_j. Jamadar
Majhi, S_j. Ledu
Maji, S_j. Gobinda Charan
Majumdar, S_j. Apurba Lal
Mandal, S_j. Bijoy Bhushan
Modak, S_j. Bijoy Krishna
Mondal, S_j. Amarendra
Mondal, S_j. Haran Chandra
Mukhopadhyay, S_j. Samar
Naskar, S_j. Gangadhar
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
Pakray, S_j. Gobardhan
Panda, S_j. Bhupal Chandra
Pandey, S_j. Sudhir Kumar
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray, S_j. Bhakir Chandra
Roy, S_j. Jagadenanda
Roy, S_j. Pabitra Mohan
Roy, S_j. Provash Chandra
Roy, S_j. Rabindra Nath
Roy, S_j. Saroj
Sen, S_j. Deben
Sen, S_jta. Manikuntala
Sengupta S_j. Niranjan
Tah, S_j. Dasarathi

NOES—130.

Abdus Sattar, The Hon'ble
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Badiuddin Ahmed. Hazi
Bandyopadhyay, S_j. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, S_j. Satindra Nath
Bhagal, S_j. Budhu
Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
Bhattacharyya, S_j. Syamadas
Biswas, S_j. Manindra Bhushan
Chakravarty, S_j. Bhabataran
Chatterjee, S_j. Binoy Kumar
Chattopadhyay, S_j. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S_j. Bijoylal
Chaudhuri, S_j. Tarapada
Das, S_j. Ananga Mohan
Das, S_j. Bhushan Chandra
Das, S_j. Kanallal
Das, S_j. Khagendra Nath
Das, S_j. Mahatab Chand
Das, S_j. Radha Nath
Das, S_j. Senkar
Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S_j. Haridas
Dey, S_j. Kanai Lal
Dhara, S_j. Hansadhwaj
Digar, S_j. Kiran Chandra

Digpati, S_j. Panchanan
Dolui, S_j. Harendra Nath
Dutt, Dr. Beni Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S_j. Brindaban
Ghosh, S_j. Bejoy Kumar
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Golam Soleman, Janab
Gupta, S_j. Nikunja Behari
Gurung, S_j. Narbahadur
Hajjuri Rahaman, Kazi
Halder, S_j. Kuber Chand
Halder, S_j. Mahananda
Hansda, S_j. Jagatpati
Hasda, S_j. Jamadar
Hasda, S_j. Lakshan Chandra
Hare, S_jta. Anima
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, S_j. Mrityunjay
Jehangir Kabir, Janab
Kar, S_j. Bankim Chandra
Kazem Ali Meerza, Janab Syed
Khan, S_jta. Anjali
Khan, S_j. Gurupada
Kolay, S_j. Jagannath
Lutfai Hoque, Janab
Mahanty, S_j. Charu Chandra
Mahata, S_j. Surendra Nath
Mahata, S_j. Sagar Chandra
Mahata, S_j. Satya Kinkar

Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Mariti, Sj. Subodh Chandra
 Majhi, Sj. Sudhan
 Majhi, Sj. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, Sj. Jagannath
 Mandal, Sj. Krishna Prasad
 Mandal, Sj. Sudhir
 Mandal, Sj. Umesh Chandra
 Mardi, Sj. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Sowindra Mohan
 Modak, Sj. Niranjan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, Sj. Roidyanath
 Mondal, Sj. Bhikari
 Mondal, Sj. Rajkrishna
 Mondal, Sj. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, Sj. Dharendra Narayan
 Mukherjee, Sj. Pijus Kanti
 Mukherjee, Sj. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, Sj. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Murmu, Sj. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, Sj. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, Sj. Khagendra Nath
 Noronha, Sj. Clifford
 Pal, Sj. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna

Pal, Sj. Ras Behari
 Panja, Sj. Bhabaniranjan
 Patil, Sj. Mohini Mohan
 Pemantle, Sjta. Olive
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Pramanik, Sj. Sarada Prasad
 Prodhan, Sj. Trilokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, Sj. Sarojendra Deb
 Ray, Sj. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, Sj. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, Sj. Satish Chandra
 Saha, Sj. Biswanath
 Saha, Sj. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, Sj. Amarendra Nath
 Sarkar, Sj. Lakshman Chandra
 Sen, Sj. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Sj. Santi Gopal
 Shukla, Sj. Krishna Kumar
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, Sj. Durgapada
 Sinha, Sj. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, Sj. Jatindra Nath
 Talukdar, Sj. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
 Thakur, Sj. Pramatha Ranjan
 Trivedi, Sj. Goalbadan
 Tudu, Sjta. Tusar
 Wangdi, Sj. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 64 and the Noes 130, the motion was lost.

The motion of Dr. Pabitra Mohan Roy that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES 64.

Abdulla Farooque, Janab Shalkh
 Badrudduja, Janab Syed
 Banerjee, Sj. Dharendra Nath
 Banerjee, Sj. Subodh
 Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, Sj. Amarendra Nath
 Basu, Sj. Bindabon Behari
 Basu, Sj. Chitto
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Bera, Sj. Sasabindu
 Bhaduri, Sj. Panchugopal
 Bhagat, Sj. Mangru
 Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattacharjee, Sj. Panchanan
 Chakravorty, Sj. Jatindra Chandra
 Chatterjee, Sj. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatterjee, Sj. Mihirial
 Chatteraj, Sj. Radhanath
 Chobey, Sj. Narayan
 Das, Sj. Natendra Nath
 Dey, Sj. Tarapada
 Dhar, Sj. Dharendra Nath
 Dh'bar, Sj. Pramatha Nath
 Elias Razi, Janab

Languli, Sj. Ajit Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, Sj. Ganesh
 Ghosh, Sjta. Labanya Prova
 Golam Yazdani, Dr.
 Gupta, Sj. Sitaram
 Halder, Sj. Ramanuj
 Halder, Sj. Renupada
 Hamal, Sj. Bhadra Bahadur
 Hansda, Sj. Turku
 Jha, Sj. Benarashi Prosad
 Kar Mahapatra, Sj. Shubhan Chandra
 Lahiri, Sj. Somnath
 Majhi, Sj. Galtan
 Majhi, Sj. Jamadar
 Majhi, Sj. Ledu
 Maji, Sj. Gobinda Charan
 Majumdar, Sj. Apurba Lal
 Mandal, Sj. Bijoy Bhushan
 Modak, Sj. Bijoy Krishna
 Mondal, Sj. Amarendra
 Mondal, Sj. Haran Chandra
 Mukhopadhyay, Sj. Samar
 Naskar, Sj. Gangadhar
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.

Pakray, S. Gobardhan
 Panda, S. Bhupal Chandra
 Pandey, S. Sudhir Kumar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S. Phakir Chandra
 Roy, S. Jagadananda
 Roy, S. Pabita Mohan

Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Rabindra Nath
 Roy, S. Saroj
 Sen, S. Deben
 Sen, S. Manikuntala
 Sengupta, S. Niranjana
 Tah, S. Dasarathi

NOES—128.

Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. Satindra Nath
 Bhagat, S. Budhu
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syamadas
 Biswas, S. Manindra Bhushan
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bijoylal
 Chaudhuri, S. Tarapada
 Das, S. Ananga Mohan
 Das, S. Bhushan Chandra
 Das, S. Kanailal
 Das, S. Khagendra Nath
 Das, S. Mahatab Chand
 Das, S. Radha Nath
 Das, S. Sankar
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Haridas
 Dey, S. Kanai Lal
 Dhara, S. Hansadhwaj
 Digar, S. Kiran Chandra
 Digpati, S. Panchanan
 Dolui, S. Harendra Nath
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Golam Soleman, Janab
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Hajjir Rahaman, Kazi
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Mahananda
 Hansda, S. Jagatpati
 Hasda, S. Jamadar
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hoare, S. Anima
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S. Mrityunjay
 Jehangir Kabir, Janab
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, S. Anjali
 Khan, S. Gurupada
 Kolay, S. Jagannath
 Lutfai Hoque, Janab
 Mahanty, S. Charu Chandra
 Mahata, S. Surendra Nath
 Mohibur Rahman Choudhury, Janab
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Budhan

Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, S. Jagannath
 Mandal, S. Krishna Prasad
 Mandal, S. Sudhir
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Mardi, S. Hakai
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjana
 Mohammad Giasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Ruidyenath
 Mondal, S. Bhikari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S. Dharendra Narayan
 Mukherjee, S. Pijus Kanti
 Mukherjee, S. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S. Jadu Nath
 Murmu, S. Matia
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, S. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S. Khagendra Nath
 Noronha, S. Clifford
 Pal, S. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S. Ras Behari
 Panja, S. Bhabaniranjana
 Pati, S. Mohini Mohan
 Pemantle, S. O. V.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Prodhan, S. Trailokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S. Satish Chandra
 Saha, S. Biswanath
 Saha, S. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S. Amarendra Nath
 Sarkar, S. Lakshman Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S. Santi Gopal
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S. Durgapada
 Sinha, S. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Talukdar, S. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S. Bimalananda

Thakur, S]. Pramatha Ranjan
Trivedi, S]. Goalbadan
Tudu, S].a. Tusar

Wangdi, S]. Tenzing
Yeakub Hossain, Janab Mohammad
Zia-UI-Huque, Janab Md.

The Ayes being 64 and the Noes 128, the motion was lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—64.

Abdulla Farooque, Janab Shakh
Badrudduja, Janab Syed
Banerjee, S]. Dhirendra Nath
Banerjee, S]. Subodh
Banerjee, Dr. Suresh Chandra
Basu, S]. Amarendra Nath
Basu, S]. Bindabon Behari
Basu, S]. Chitto
Basu, S]. Hamanta Kumar
Bera, S]. Sasabindu
Bhaduri, S]. Panchugopal
Bhagat, S]. Mangru
Bhandari, S]. Sudhir Chandra
Bhattacharjee, S]. Panchanan
Chakravorty, S]. Jatindra Chandra
Chatterjee, S]. Basanta Lal
Chatterjee, Dr. Harendra Kumar
Chatterjee, S]. Mihi Lal
Chatteraj, S]. Radhanath
Chobey, S]. Narayan
Das, S]. Natanendra Nath
Dey, S]. Tarapada
Dhar, S]. Dhirendra Nath
Dh'bar, S]. Pramatha Nath
Ellas Razi, Janab
Ganguli, S]. Ajit Kumar
Ghose, Dr. Prafulla Chandra
Ghosh, S]. Ganesh
Ghosh, S].a. Labanya Prova
Golam Yazdani, Dr.
Gupta, S]. Sitarom
Halder, S]. Ramanuj

Halder, S]. Renupada
Hamal, S]. Bhadra Bahadur
Hanada, S]. Turku
Jha, S]. Benarashi Prasad
Kar Mahapatra, S]. Bhuban Chandra
Lahiri, S]. Somnath
Majhi, S]. Chaitan
Majhi, S]. Jamadar
Majhi, S]. Lodu
Maji, S]. Gobinda Charan
Majumdar, S]. Apurba Lal
Mandal, S]. Bijoy Bhushan
Modak, S]. Bijoy Krishna
Mondal, S]. Amarendra
Mondal, S]. Haran Chandra
Mukhopadhyay, S]. Samar
Naskar, S]. Gangadhar
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
Pakray, S]. Gobardhan
Panda, S]. Bhupal Chandra
Pandey, S]. Sudhir Kumar
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray, S]. Phakir Chandra
Roy, S]. Jagadananda
Roy, S]. Pabitra Mohan
Roy, S]. Provash Chandra
Roy, S]. Rabinendra Nath
Roy, S]. Saroj
Sen, S]. Deben
Sen, S].a. Manikuntala
Sengupta, S]. Niranjan
Tah, S]. Dasarathi

NOES—130.

Abdus Sattar, The Hon'ble
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Badriddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, S]. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S]. Smarajit
Berman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, S]. Satindra Nath
Bhagat, S]. Budhu
Bhattacharjee, S]. Shyamapada
Bhattacharyya, S]. Syamadas
Biswas, S]. Manindra Bhushan
Chakravarty, S]. Shabataran
Chatterjee, S]. Binoy Kumar
Chattopadhyay, S]. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S]. Bijoylal
Chaudhuri, S]. Tarapada
Das, S]. Ananga Mohan
Das, S]. Bhushan Chandra
Das, S]. Kanallal
Das, S]. Khagendra Nath
Das, S]. Mahatab Chand
Das, S]. Radha Nath
Das, S]. Sankar

Das Adhikary, S]. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S]. Haridas
Dey, S]. Kanai Lal
Dhara, S]. Hansadhwaj
Digar, S]. Kiran Chandra
Digpati, S]. Panchanan
Dolui, S]. Harendra Nath
Dutt, Dr. Beni Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S]. Brindaban
Ghosh, S]. Bejoy Kumar
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Golam Soleman, Janab
Gupta, S]. Nikunja Behari
Gurung, S]. Narbahadur
Hafizur Rahaman, Kazi
Halder, S]. Kuber Chand
Halder, S]. Mahananda
Hansda, S]. Jagatpati
Hasda, S]. Jamadar
Hasda, S]. Lakshan Chandra
Hoore, S].a. Anima
Jalan, The Hon'ble Iswar Das

Jana, S]. Mrityunjey
 Jehangir Kabir, Janab
 Kar, S]. Bankim Chandra
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, S].ta. Anjali
 Khan, S]. Gurupada
 Kolay, S]. Jagannath
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahanty, S]. Charu Chandra
 Mahata, S]. Surendra Nath
 Mahato, S]. Sagar Chandra
 Mahato, S]. Satya Kinkar
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Moitli, S]. Subodh Chandra
 Majhi, S]. Budhan
 Majhi, S]. Nishapati
 Majumder, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, S]. Jagannath
 Mandal, S]. Krishna Prasad
 Mandal, S]. Sudhir
 Mandal, S]. Umesh Chandra
 Mardi, S]. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S]. Sowrintra Mohan
 Modak, S]. Niranjan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S]. Ealdynath
 Mondal, S]. Bhikari
 Mondal, S]. Ra. Krishna
 Mondal, S]. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S]. Dhirendra Narayan
 Mukherjee, S]. Pijus Kantj
 Mukherjee, S]. Ram Lochan
 Mukharji The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S]. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S]. Jadu Nath
 Murmu, S]. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab

Naskar, S]. Ardendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S]. Khagendra Nath
 Noronha, S]. Clifford
 Pal, S]. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S]. Ras Behari
 Panja, S]. Bhabaniranjan
 Pati, S]. Mohini Mohan
 Pemantle, S].ta. Olive
 Pramanik, S]. Rajani Kanta
 Pramanik, S]. Sarada Prasad
 Prodhan, S]. Trilokyanath
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jajneswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S]. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S]. Satish Chandra
 Saha, S]. Biswanath
 Saha, S]. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S]. Amarendra Nath
 Sarkar, S]. Lakshman Chandra
 Sen, S]. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S]. Santi Gopal
 Shukla, S]. Krishna Kumar
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S]. Durgapada
 Sinha, S]. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Talukdar, S]. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S]. Bimalananda
 Thakur, S]. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S]. Goalbadan
 Tudu, S].ta. Tusar
 Wangdi, S]. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 64 and the Noes 130, the motion was lost.

The motion of S]. Chaitan Majhi that the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—64.

Abdulla Farooque, Janab Shakh
 Badrudduja, Janab Syed
 Banerjee, S]. Dhirendra Nath
 Banerjee, S]. Subodh
 Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Bindabon Behari
 Basu, S]. Chitto
 Basu, S]. Hemanta Kumar
 Bera, S]. Sasabindu
 Bhaduri, S]. Panchugopal
 Bhagat, S]. Mangru
 Bhandari, S]. Sudhir Chandra
 Bhattacharjee, S]. Panchanan
 Chakravorty, S]. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S]. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatterjee, S]. Mihirial
 Chatteraj, S]. Radhanath
 Chobey, S]. Narayan
 Das, S]. Narendra Nath

Dey, S]. Tarapada
 Dhar, S]. Dhirendra Nath
 Dh'bar, S]. Pramatha Nath
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, S]. Ajit Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, S]. Ganesh
 Ghosh, S].ta. Labanya Preva
 Golam Yazdani, Dr.
 Gupta, S]. Sitaran
 Halder, S]. Ramanuj
 Halder, S]. Renupada
 Hamal, S]. Bhadra Bahadur
 Hansda, S]. Turku
 Jha, S]. Benarashi Prasad
 Kar Mahapatra, S]. Shuban Chandra
 Lahiri, S]. Somnath
 Majhi, S]. Chaitan
 Majhi, S]. Jamadar
 Majhi, S]. Lodu
 Maji, S]. Gobinda Charan

Majumdar, S. Apurba Lal
Mandal, S. Bijoy Bhushan
Modak, S. Bijoy Krishna
Mondal, S. Amarendra
Mondal, S. Haran Chandra
Mukhopadhyay, S. Samar
Naskar, S. Gangadhar
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
Pakray, S. Gobardhan
Panda, S. Bhupal Chandra
Pandey, S. Sudhir Kumar

Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray, S. Phakir Chandra
Rey, S. Jagadananda
Roy, S. Pabitra Mohan
Roy, S. Provas Chandra
Roy, S. Rabindra Nath
Roy, S. Saroj
Sen, S. Deben
Sen, Smta. Manikuntala
Sengupta, S. Niranjan
Tah, S. Dasarathi

NOES—129.

Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Badiruddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. Smarajit
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, S. Satindra Nath
Bhagat, S. Budhu
Bhattacharjee, S. Shyamapada
Bhattacharyya, S. Syamadas
Biswas, S. Manindra Bhushan
Chakravarty, S. Bhabatara
Chatterjee, S. Binoy Kumar
Chattopadhyay, S. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S. Bijoylal
Chaudhuri, S. Tarapada
Das, S. Ananga Mohan
Das, S. Bhushan Chandra
Das, S. Kunalilal
Das, S. Khagendra Nath
Das, S. Mahatab Chand
Das, S. Radha Nath
Das, S. Sankar
Das Adhikary, S. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. Haridas
Dey, S. Kanai Lal
Dhara, S. Hanadhwaj
Digar, S. Kiran Chandra
Dipatti, S. Panohanan
Dolui, S. Narendra Nath
Dutt, Dr. Beni Chandra
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S. Brindaban
Ghosh, S. Bejoy Kumar
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Gulam Soleman, Janab
Gupta, S. Nikunja Behari
Gurung, S. Narbahadur
Hajjir Rahman, Kazi
Haldar, S. Kuber Chand
Haldar, S. Mahananda
Hansda, S. Jagatpati
Hasda, S. Jamadar
Hasda, S. Lakshan Chandra
Hoar, Smta. Anina
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, S. Mrityunjay
Jehangir Kabir, Janab
Kar, S. Bankim Chandra
Kazem Ali Mearza, Janab Syed
Khan, Smta. Anjali
Khan, S. Gupupada
Kolay, S. Jagannath
Lutfai Hoque, Janab
Mahanty, S. Charu Chandra
Mahata, S. Surendra Nath
Mahata, S. Sagar Chandra
Mahata, S. Satya Kumar

Mohibur Rahman Choudhury, Janab
Maiti, S. Subodh Chandra
Majhi, S. Budhan
Majhi, S. Nishapati
Majumdar, The Hon'ble Bhupati
Majumdar, S. Jagannath
Mandal, S. Krishna Prasad
Mandal, S. Sudhir
Mandal, S. Umesh Chandra
Mandi, S. Nakal
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, S. Sowindra Mohan
Modak, S. Niranjan
Mohammad Glasuddin, Janab
Mohammed Israil, Janab
Mondal, S. Baldyanath
Mondal, S. Bhikari
Mondal, S. Rajkrihna
Mondal, S. Sishuram
Muhammad Ishaque, Janab
Mukherjee, S. Dharendra Narayan
Mukherjee, S. Pijus Kanti
Mukherjee, S. Ram Lochan
Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Murmu, S. Jadu Nath
Murmu, S. Matia
Muzaffar Hussain, Janab
Naskar, S. Ardhendu Shekhar
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Naskar, S. Khagendra Nath
Noronha, S. Clifford
Pal, S. Provakar
Pal, Dr. Radhakrishna
Pal, S. Ras Behari
Panja, S. Bhabaniranjan
Pati, S. Mohini Mohan
Pemanie, Smta. Olive
Pramanik, S. Rajani Kanta
Pramanik, S. Sarada Prasad
Prodhan, S. Trailokyanath
Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Raikut, S. Sarojendra Deb
Ray, S. Jaineswar
Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
Roy, S. Atul Krishna
Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy Singha, S. Satish Chandra
Saha, S. Biswanath
Saha, S. Dhaneewar
Saha, Dr. Sisir Kumar
Sarkar, S. Amarendra Nath
Sarkar, S. Lakshman Chandra
Sen, S. Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, S. Santi Gopal
Shukla, S. Krishna Kumar
Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra

Sinha, S]. Durgapada
 Sinha, S]. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Talukdar, S]. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S]. Bimalananda
 Thakur, S]. Pramatha Ranjan

Trivedi, S]. Goalbadan
 Tudu, S]ta. Tusar
 Wangdi, S]. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 64 and the Noes 129, the motion was lost.

The motion of S]. Natendra Nath Das that 'the demand of Rs. 3,17,71,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—63.

Abdulla Farooque, Janab Shaikh
 Badrudduja, Janab Syed
 Banerjee, S]. Dharendra Nath
 Banerjee, S]. Subodh
 Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Bindabon Behari
 Basu, S]. Chitto
 Basu, S]. Hemanta Kumar
 Bera, S]. Sasabindu
 Bhaduri, S]. Panchugopal
 Bhagat, S]. Mangru
 Bhandari, S]. Sudhir Chandra
 Chakravorty, S]. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S]. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatterjee, S]. Mihirial
 Chattoraj, S]. Radhanath
 Chobey, S]. Narayan
 Das, S]. Natendra Nath
 Dey, S]. Tarapada
 Dhar, S]. Dharendra Nath
 Dhillon, S]. Pramatha Nath
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, S]. Ajit Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, S]. Ganesh
 Ghosh, S]ta. Labanya Prova
 Golam Yazdani, Dr.
 Gupta, S]. Sitaram
 Haider, S]. Ramanuj
 Halder, S]. Renupada

Hamal, S]. Bhadra Bahadur
 Hansda, S]. Turku
 Jha, S]. Benarashi Prosad
 Kar Mahapatra, S]. Shuban Chandra
 Lahiri, S]. Somnath
 Majhi, S]. Chaitan
 Majhi, S]. Jamadar
 Majhi, S]. Ledu
 Maji, S]. Gobinda Charan
 Majumdar, S]. Apurba Lal
 Mandal, S]. Bijoy Bhuan
 Modak, S]. Bijoy Krishna
 Mondal, S]. Amarendra
 Mondal, S]. Haran Chandra
 Mukhopadhyay, S]. Samar
 Naskar, S]. Gangadhar
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Pakray, S]. Gobardhan
 Panda, S]. Bhupal Chandra
 Pandey, S]. Sudhir Kumar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S]. Phakir Chandra
 Roy, S]. Jagadenanda
 Roy, S]. Pabitra Mohan
 Roy, S]. Provas Chandra
 Roy, S]. Rabindra Nath
 Roy, S]. Saroj
 Sen, S]. Deben
 Sen, S]ta. Manikuntala
 Sengupta, S]. Niranjan
 Tah, S]. Dasrathi

NOES—129.

Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S]. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S]. Amarajit
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S]. Satindra Nath
 Bhagat, S]. Budhu
 Bhattacharjee, S]. Shyamapada
 Bhattacharyya, S]. Syamadas
 Biswas, S]. Manindra Bhuan
 Chakravarty, S]. Bhabatara
 Chatterjee, S]. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S]. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S]. Bijoyial
 Chaudhuri, S]. Tarapada
 Das, S]. Ananga Mohan
 Das, S]. Bhuan Chandra
 Das, S]. Kanailal

Das, S]. Mahatab Chand
 Das, S]. Radha Nath
 Das, S]. Sankar
 Das Adhikary, S]. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S]. Haridas
 Dey, S]. Kanai Lal
 Dhara, S]. Hansadhwaj
 Digar, S]. Kiran Chandra
 Dignati, S]. Panchanan
 Dolui, S]. Harendra Nath
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S]. Brindaban
 Ghosh, S]. Bejoy Kumar
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kant
 Golam Solomon, Janab
 Gupta, S]. Nikunja Behari
 Gurung, S]. Narbehadur
 Haajur Rahman, Kazi

Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Mahananda
 Hansda, S. Jagatpati
 Hasda, S. Jamadar
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hoare, Sita. Anima
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S. Mrityunjoy
 Jehangir Kabir, Janab
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, Sita. Anjali
 Khan, S. Gurupada
 Kolay, S. Jagannath
 Lutfai Hoque, Janab
 Mahanty, S. Charu Chandra
 Mahata, S. Surendra Nath
 Mahato, S. Sagar Chandra
 Mahato, S. Satya Kinkar
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Budhan
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, S. Jagannath
 Mandal, S. Krishna Prasad
 Mandal, S. Sudhir
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Mardi, S. Haki
 Mazrudein Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Giasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Ekdyanath
 Mondal, S. Bhikari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S. Dharendra Narayan
 Mukherjee, S. Pijus Kantj
 Mukherjee, S. Ram Lochan
 Mukharji The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi

Murmu, S. Jadu Nath
 Murmu, S. Matia
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, S. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S. Khagendra Nath
 Noronha, S. Clifford
 Pal, S. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S. Ras Behari
 Panja, S. Bhabaniranjan
 Pati, S. Mohini Mohan
 Pemantle, Sita. Olive
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Prodhan, S. Trailokyanath
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S. Satish Chandra
 Saha, S. Biswanath
 Saha, S. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S. Amarendra Nath
 Sarkar, S. Lakshman Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S. Santi Gopal
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S. Durgapada
 Sinha, S. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Talukdar, S. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Thakur, S. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S. Goolbadan
 Tudu, Sita. Tusar
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 63 and the Noes 129, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Anath Bandhu Roy that a sum of Rs. 3,17,71,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "38—Medical", was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: I now put all the cut motions under "39—Public Health" to vote except cut motions Nos. 7, 65, 80 and 92.

The motion of S. Haridas Mitra that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Chitto Basu that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Turku Hansda that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dhirendra Nath Banerjee that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharjee that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ramanuj Halder that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dhirendra Nath Dhar that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sisir Kumar Das that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sunil Das that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bindabon Behari Basu that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Syed Badrudduja that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gopal Basu that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Pramatha Nath Dhihar that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haran Chandra Mondal that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jatindra Chandra Chakravorty that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amarendra Mondal that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Deben Sen that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gobardhan Pakray that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Jnanendra Nath Majumdar that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Satyendra Narayan Mazumdar that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangadhar Naskar that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mangru Bhagat that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mihirlal Chatterjee that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Phakir Chandra Roy that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Durgapada Das that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bhakta Chandra Roy that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jamadar Majhi that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Basanta Lal Chatterjee that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_jkt. Manikuntala Sen that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Apurba Lal Majumdar that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bejoy Krishna Modak that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rama Shankar Prasad that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rabindra Nath Mukhopadhyaya that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narayan Chobey that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Abu Asad Md. Obaidul Ghani that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jagadananda Roy that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Misra that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab S. A. Farooque that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Panchugopal Bhaduri that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Pabitra Mohan Roy that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gobardhan Das that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gobinda Charan Maji that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ajit Kumar Ganguli that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Kumar Pandey that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gopal Basu that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ledu Majhi that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—63.

Abdulla Farooque, Janab Shaikh
Badrudduja, Janab Syed
Banerjee, S_j. Dharendra Nath
Banerjee, S_j. Subodh

Banerjee, Dr. Suresh Chandra
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Bindabon Behari
Basu, S_j. Hemanta Kumar

Bera, S. Sasabindu
 Bhaduri, S. Panchugopal
 Bhagat, S. Mangru
 Bhaduri, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjee, S. Panchanan
 Chakravorty, S. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatterjee, S. Mihirial
 Chatteraj, S. Radhanath
 Chobey, S. Narayan
 Das, S. Natendra Nath
 Dey, S. Tarapada
 Dhar, S. Dhirendra Nath
 Dalbar, S. Pramatha Nath
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, S. Ajit Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Labanya Preva
 Golam Yazdani, Dr.
 Gupta, S. Sitaram
 Halder, S. Ramanuj
 Halder, S. Renupada
 Hamal, S. Bhadra Bahadur
 Hansda, S. Turku
 Jha, S. Benarashi Prosad
 Kar Mahapatra, S. Bhuvan Chandra

Lahiri, S. Somnath
 Majhi, S. Chaitan
 Majhi, S. Jamadar
 Majhi, S. Lodu
 Maji, S. Gobinda Charan
 Majumdar, S. Apurba Lal
 Mandal, S. Bijoy Bhushan
 Modak, S. Bijoy Krishna
 Mondal, S. Amarendra
 Mondal, S. Haran Chandra
 Mukhopadhyay, S. Samar
 Naskar, S. Gangadhar
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Pakray, S. Gobardhan
 Panda, S. Bhupal Chandra
 Pandey, S. Sudhir Kumar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S. Phakir Chandra
 Roy, S. Jagadananda
 Roy, S. Pabita Mohan
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Rabindra Nath
 Roy, S. Saroj
 Sen, S. Deben
 Sen, S. Manikuntala
 Sengupta, S. Niranjan
 Tah, S. Dasarathi

NOES—130.

Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. Satindra Nath
 Bhagat, S. Budhu
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syamadas
 Bhawas, S. Manindra Bhushan
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bijoylal
 Chaudhuri, S. Tarapada
 Das, S. Ananga Mohan
 Das, S. Bhushan Chandra
 Das, S. Kanailal
 Das, S. Khagendra Nath
 Das, S. Mahatab Chand
 Das, S. Radha Nath
 Das, S. Sankar
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Haridas
 Dey, S. Kanai Lal
 Dhara, S. Hansadhwaj
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dignati, S. Panchanan
 Dehui, S. Harendra Nath
 Duti, Dr. Beni Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Golam Solomon, Janab
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Haldar, S. Rahaman, Kazi

Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Mahananda
 Hansda, S. Jagatpati
 Hasda, S. Jamadar
 Hasda, S. Lakshman Chandra
 Hoare, S. ta. Anima
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S. Mrityunjoy
 Jehangir Kabir, Janab
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, S. Anjali
 Khan, S. Gurupada
 Kolay, S. Jagannath
 Lutfai Hoque, Janab
 Mahanty, S. Charu Chandra
 Mahata, S. Surendra Nath
 Mahato, S. Sagar Chandra
 Mahato, S. Satya Kinkar
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Budhan
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumdar, S. Jagannath
 Mandal, S. Krishna Prasad
 Mandal, S. Sudhir
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Mardi, S. Haki
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Ierail, Janab
 Mondal, S. Saldyanath
 Mondal, S. Bhikari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Muhammad Ishagu, Janab
 Mukherjee, S. Chandra Narayan
 Mukherjee, S. Pius Kant

Mukherjee, S]. Ram Loohan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S]. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murnu, S]. Jadu Nath
 Murnu, S]. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, S]. Ardendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S]. Khagendra Nath
 Noronha, S]. Clifford
 Pal, S]. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S]. Ras Behari
 Panja, S]. Bhabaniranjan
 Pati, S]. Mohini Mohan
 Pemantle, S].ta. Olive
 Pramanik, S]. Rajani Kanta
 Pramanik, S]. Sarada Prasad
 Prodhan, S]. Trailokyannath
 Rafuuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu

Roy, S]. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S]. Satish Chandra
 Saha, S]. Biswanath
 Saha, S]. Dhaneewar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S]. Amarendra Nath
 Sarkar, S]. Lakshman Chandra
 Sen, S]. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S]. Santi Gopal
 Shukla, S]. Krishna Kumar
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S]. Durgapada
 Sinha, S]. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Talukdar, S]. Bhawani Piasanna
 Tarkatirtha, S]. Bimalananda
 Thakur, S]. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S]. Goibadan
 Tudu, S].ta. Tusar
 Wangdi, S]. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 63 and Noes 130, the motion was lost.

The motion of S]. Niranjan Sen Gupta that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 10), was then put and a division taken with the following result:—

AYES—63.

Abdulla Farooque, Janab Shaikh
 Badruddu, Janab Syed
 Banerjee, S]. Dharendra Nath
 Banerjee, S]. Subodh
 Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Bindabon Behari
 Basu, S]. Chitto
 Basu, S]. Hemanta Kumar
 Bera, S]. Sasabindu
 Bhaduri, S]. Panchugopal
 Bhagat, S]. Mangru
 Bhandari, S]. Sudhir Chandra
 Bhattacharjee, S]. Panchanan
 Chakravorty, S]. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S]. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatterjee, S]. Mihirial
 Chatteraj, S]. Radhanath
 Chobey, S]. Narayan
 Das, S]. Natendra Nath
 Dey, S]. Tarapada
 Dhar, S]. Dharendra Nath
 Dhar, S]. Pramatha Nath
 Elias Razi, Janab
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, S]. Ganesh
 Ghosh, S].ta. Labanya Preva
 Golam Yazdani, Dr.
 Gupta, S]. Sitaram
 Halder, S]. Ramanuj
 Halder, S]. Renupada

Hamal, S]. Bhadra Bahadur
 Hansda, S]. Turku
 Jha, S]. Benarashi Prasad
 Kar Mahapatra, S]. Bhuvan Chandra
 Lahiri, S]. Somnath
 Majhi, S]. Chaitan
 Majhi, S]. Jamadar
 Majhi, S]. Ledu
 Maji, S]. Gobinda Charan
 Ma'umdar, S]. Apurba Lal
 Mandal, S]. Bijoy Bhuan
 Modak, S]. Bijoy Krishna
 Mondal, S]. Amarendra
 Mondal, S]. Haran Chandra
 Mukhopadhyay, S]. Samar
 Naskar, S]. Gangadhar
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Pakray, S]. Gobardhan
 Panda, S]. Bhupal Chandra
 Pandey, S]. Sudhir Kumar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S]. Phakir Chandra
 Roy, S]. Jagadananda
 Roy, S]. Pabitra Mohan
 Roy, S]. Provash Chandra
 Roy, S]. Rabindra Nath
 Roy, S]. Saroj
 Sen, S]. Deben
 Sen, S].ta. Manikuntala
 Sengupta, S]. Niranjan
 Tah, S]. Dasarathi

NOES—130.

Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S]. Khagendra Nath

Bandyopadhyay, S]. Smarajit
 Berman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S]. Satindra Nath
 Bhagat, S]. Sudhu
 Bhattacharjee, S]. S...

Bhattacharyya, S. J. Syamadas
 Biswas, S. J. Manindra Bhushan
 Chakravarty, S. J. Bhabataran
 Chatterjee, S. J. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S. J. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. J. Bijoylal
 Chaudhuri, S. J. Tarapada
 Das, S. J. Ananga Mohan
 Das, S. J. Bhushan Chandra
 Das, S. J. Kanallal
 Das, S. J. Khagendra Nath
 Das, S. J. Mahatab Chand
 Das, S. J. Radha Nath
 Das, S. J. Sankar
 Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. J. Haridas
 Dey, S. J. Kanai Lal
 Dhara, S. J. Hansadhwaj
 Digar, S. J. Kiran Chandra
 Digpati, S. J. Panchanan
 Dolui, S. J. Harendra Nath
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. J. Brindaban
 Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Golam Solomon, Janab
 Gupta, S. J. Nikunja Behari
 Gurung, S. J. Narbahadur
 Hafizur Rahaman, Kazi
 Halder, S. J. Kuber Chand
 Halder, S. J. Mahananda
 Hansda, S. J. Jagatpati
 Hasda, S. J. Jamadar
 Hasda, S. J. Lakshan Chandra
 Hoare, S. J. A. Nima
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S. J. Mrityunjay
 Jehangir Kabir, Janab
 Kar, S. J. Bankim Chandra
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, S. J. Anjall
 Khan, S. J. Gurupada
 Kolay, S. J. Jagannath
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahanty, S. J. Charu Chandra
 Mahata, S. J. Surendra Nath
 Mahato, S. J. Sagar Chandra
 Mahato, S. J. Satya Kinkar
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Maiti, S. J. Subodh Chandra
 Majhi, S. J. Budhan
 Majhi, S. J. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, S. J. Jagannath
 Mandal, S. J. Krishna Prasad
 Mandal, S. J. Sudhir
 Mandal, S. J. Umesh Chandra
 Mardi, S. J. Hakal

Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. J. Sowindra Mohan
 Modak, S. J. Niranjan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. J. Baldyanath
 Mondal, S. J. Bhikari
 Mondal, S. J. Rajkrishna
 Mondal, S. J. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S. J. Dharendra Narayan
 Mukherjee, S. J. Pijus Kanti
 Mukherjee, S. J. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. J. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S. J. Jadu Nath
 Murmu, S. J. Matia
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, S. J. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S. J. Khagendra Nath
 Noronha, S. J. Clifford
 Pal, S. J. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S. J. Ras Behari
 Panja, S. J. Bhabaniranjan
 Pati, S. J. Mohini Mohan
 Pemantle, S. J. Olive
 Pramanik, S. J. Rajani Kanta
 Pramanik, S. J. Sarada Prasad
 Prodhan, S. J. Trailokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S. J. Sarojendra Deb
 Ray, S. J. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S. J. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S. J. Satish Chandra
 Saha, S. J. Biswanath
 Saha, S. J. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S. J. Amarendra Nath
 Sarkar, S. J. Lakshman Chandra
 Sen, S. J. Narendranath
 Sen, The Hon'ble Pratulla Chandra
 Sen, S. J. Santi Gopal
 Shukla, S. J. Krishna Kumar
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S. J. Durgapada
 Sinha, S. J. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S. J. Jatindra Nath
 Talukdar, S. J. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S. J. Bimalananda
 Thakur, S. J. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S. J. Goribadan
 Tudu, S. J. Tusar
 Wangdi, S. J. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 63 and Noes 130, the motion was lost.

The motion of S. J. Rabindra Nath Roy that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—64.

Abdulla Farooque, Janab Shakh
 Badrudduja, Janab Syed
 Banerjee, S. J. Dharendra Nath

Banerjee, S. J. Subodh
 Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, S. J. Amarendra Nath

Basu, S]. Bindabon Behari
 Basu, S]. Chitto
 Basu, S]. Hemanta Kumar
 Bera, S]. Sasabindu
 Bhaduri, S]. Panohugopal
 Bhagat, S]. Mangru
 Bhandari, S]. Sudhir Chandra
 Bhattacharjee, S]. Panohanan
 Chakravorty, S]. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S]. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatterjee, S]. Mihir Lal
 Cratto 2], S]. Radhanath
 Chobey, S]. Narayan
 Das, S]. Natendra Nath
 Dey, S]. Tarapada
 Dhar, S]. Dharendra Nath
 Dhibar, S]. Pramatha Nath
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, S]. Ajit Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, S]. Ganesh
 Ghosh, S]. Labanya Preva
 Golam Yazdani, Dr.
 Gupta, S]. Sitaram
 Halder, S]. Ramanuj
 Halder, S]. Renupada
 Hamal, S]. Bhadra Bahadur
 Hansda, S]. Turku

Jha, S]. Benarashi Prasad
 Kar Mahapatra, S]. Shuban Chandra
 Lahiri, S]. Somnath
 Majhi, S]. Chaitan
 Majhi, S]. Jamadar
 Majhi, S]. Ledu
 Maji, S]. Gobinda Charan
 Majumdar, S]. Apurba Lal
 Mandal, S]. Bijoy Bhushan
 Modak, S]. Bijoy Krishna
 Mondal, S]. Amarendra
 Mondal, S]. Harin Chandra
 Mukhopadhyay, S]. Samar
 Naskar, S]. Gangadhar
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Pakray, S]. Gobardhan
 Panda, S]. Bhupal Chandra
 Pandey, S]. Sudhir Kumar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S]. Phakir Chandra
 Roy, S]. Jagadananda
 Roy, S]. Pabitra Mohan
 Roy, S]. Provash Chandra
 Roy, S]. Rabindra Nath
 Roy, S]. Saroj
 Sen, S]. Deben
 S]. S]. Manikuntala
 Sengupta, S]. Niranjan
 Tal, S]. Dasarathi

NOES—130.

Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S]. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S]. Smarajit
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S]. Satindra Nath
 Bhagat, S]. Budhu
 Bhattacharjee, S]. Shyamapada
 Bhattacharyya, S]. Syamadas
 Biswas, S]. Manindra Bhushan
 Chakravarty, S]. Bhabataran
 Chatterjee, S]. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S]. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S]. Bijoy Lal
 Chaudhuri, S]. Tarapada
 Das, S]. Ananga Mohan
 Das, S]. Bhushan Chandra
 Das, S]. Kanallal
 Das, S]. Khagendra Nath
 Das, S]. Mahatab Chand
 Das, S]. Radha Nath
 Das, S]. Sankar
 Das Adhikary, S]. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S]. Haridas
 Dey, S]. Kanai Lal
 Dhara, S]. Hansadhwaj
 Digar, S]. Kiran Chandra
 Dispaty, S]. Panohanan
 Dolui, S]. Harendra Nath
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S]. Brindaban
 Ghosh, S]. Sejoy Kumar
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Gelam Solomon, Janab
 Gupta, S]. Nikunja Behari
 Gurung, S]. Narbehadur
 Hafjur Rahaman, Kazi

Halder, S]. Kuber Chand
 Halder, S]. Mahananda
 Hansda, S]. Jagatpati
 Hasda, S]. Jamadar
 Hasda, S]. Lakshan Chandra
 Hoare, S]. Anima
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S]. Mrityunjoy
 Jehangir Kabir, Janab
 Kar, S]. Bankim Chandra
 Mandal, S]. Krishna Prasad
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, S]. Anjali
 Khan, S]. Gurupada
 Kolay, S]. Jagannath
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahanty, S]. Charu Chandra
 Mahata, S]. Surendra Nath
 Mahato, S]. Sagar Chandra
 Mahato, S]. Satya Kinkar
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Maiti, S]. Subodh Chandra
 Majhi, S]. Budhan
 Majhi, S]. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumdar, S]. Jagannath
 Mandal, S]. Sudhir
 Mandal, S]. Umesh Chandra
 Mardi, S]. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Mera, S]. Sowindra Mohan
 Modak, S]. Niranjan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S]. Balidyanath
 Mondal, S]. Bhikari
 Mondal, S]. Rajkrihna
 Mondal, S]. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S]. Dharendra Naraya
 Mukherjee, S]. Pijus Kanti

Mukherjee, S. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S. Jadu Nath
 Murmu, S. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, S. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S. Khagendra Nath
 Noronha, S. Clifford
 Pal, S. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S. Ras Behari
 Panja, S. Bhabanirajan
 Pati, S. Mohini Mohan
 Pemanlio, S. Olive
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Prodhan, S. Trailokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S. Sarejendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu

Roy, S. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S. Satish Chandra
 Saha, S. Biswanath
 Saha, S. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S. Amarendra Nath
 Sarkar, S. Lakshman Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S. Santi Gopal
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sinha, The Hon'ble Sitwal Chandra
 Sinha, S. Durgapada
 Sinha, S. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Talukdar, S. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Thakur, S. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S. Gobindan
 Tudu, S. Tusa
 Wangdi, S. Yenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 64 and Noes 130, the motion was lost.

The motion of S. Tarapada Dey that the demand of Rs. 1,54,39,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—63.

Abdulla Farooque, Janab Shakh
 Badrudduja, Janab Syed
 Banerjee, S. Dharendra Nath
 Banerjee, S. Subodh
 Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Bindabon Behari
 Basu, S. Chitto
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhaduri, S. Panchugopal
 Bhagat, S. Mangru
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjee, S. Panchanan
 Chakravorty, S. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatterjee, S. Mihirai
 Chatteraj, S. Radhanath
 Chobey, S. Narayan
 Das, S. Natendra Nath
 Dey, S. Tarapada
 Dhar, S. Dharendra Nath
 Dharbar, S. Pramatha Nath
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, S. Ajit Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Labanya Preva
 Golan Yazdani, Dr.
 Gupta, S. Sitaram
 Haider, S. Ramanuj

Haider, S. Renupada
 Hamal, S. Bhadra Bahadur
 Hansda, S. Turku
 Jha, S. Benarashi Prosad
 Kar Mahapatra, S. Bhuvan Chandra
 Lahiri, S. Somnath
 Majhi, S. Chaitan
 Majhi, S. Jamadar
 Maji, S. Gobinda Charen
 Majumdar, S. Apurba Lal
 Mandal, S. Bijoy Bhushan
 Modak, S. Bijoy Krishna
 Mondal, S. Amarendra
 Mondal, S. Haran Chandra
 Mukhopadhyay, S. Samar
 Naskar, S. Gangadhar
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Pakray, S. Gobardhan
 Panda, S. Bhupal Chandra
 Pandey, S. Sudhir Kumar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S. Phakir Chandra
 Roy, S. Jagadananda
 Roy, S. Pabita Mohan
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Rabinora Nath
 Roy, S. Saroj
 Sen, S. Deben
 Sen, S. Manikuntala
 Sengupta, S. Niranjana
 Tah, S. Dasarathi

NOES—129.

Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Badruddin Ahmed, Hazi

Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. Satindra Nath

Bhagat, S. Budhu
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syamadas
 Biswas, S. Manindra Bhusan
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bijoylal
 Chaudhuri, S. Tarapada
 Das, S. Ananga Mohan
 Das, S. Bhusan Chandra
 Das, S. Kanailal
 Das, S. Khagendra Nath
 Das, S. Mahatab Chand
 Das, S. Radha Nath
 Das, S. Sankar
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Haridas
 Dey, S. Kanai Lal
 Dhara, S. Hansadhwaj
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dignati, S. Panchanan
 Dolui, S. Harendra Nath
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kant
 Golem Solomon, Janab
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Hafizur Rahaman, Kazi
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Mahananda
 Hansda, S. Jagatpati
 Hasda, S. Jamadar
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hoare, Sita. Anima
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S. Mrityunjoy
 Jehangir Kabir, Janab
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, Sita. Anjali
 Khan, S. Gurupada
 Kolay, S. Jagannath
 Lutfai Hoque, Janab
 Mahanty, S. Charu Chandra
 Mahata, S. Surendra Nath
 Ma alo, S. Sagar Chandra
 Mahato, S. Satya Kinkar
 Mohitpur Rahaman Choudhury, Janab
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Budhan
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, S. Jagannath
 Mandal, S. Krishna Prasad
 Mandal, S. Sudhir
 Mandal, S. Umesh Chandra

Mardil, S. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Modak, S. Niranjana
 Mohammad Giasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Dzidyannath
 Mondal, S. Bhikari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S. Dharendra Narayan
 Mukherjee, S. Pijus Kantij
 Mukherjee, S. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S. Jadu Nath
 Murmu, S. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, S. Ardendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S. Khagendra Nath
 Noronha, S. Clifford
 Pal, S. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S. Ras Behari
 Panja, S. Bhabaniranjan
 Pemantle, Sita. Olive
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Prodhan, S. Trailokyannath
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S. Satish Chandra
 Saha, S. Biswanath
 Saha, S. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S. Amarendra Nath
 Sarkar, S. Lakshman Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S. Santi Gopal
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S. Durgapada
 Sinha, S. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Talukdar, S. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Thakur, S. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S. Goalbadan
 Tudu, Sita. Tusar
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-UI-Huque, Janab Md.

The Ayes being 63 and Noes 129, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Anath Bandhu Roy that a sum of Rs. 1,54,39,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 22, Major Head: "39—Public Health", was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 7-55 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 13th June, 1958, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 13th June, 1958, at 3 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri ASHUTOSH MULLICK) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 213 Members.

DEMANDS FOR GRANTS

[3—3-10 p.m.]

Major Heads: "XVII—Irrigation Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account" and Grant No. 43, Major Head: "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project".

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukharji: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,00,42,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 41 Major Heads: "XVII—Irrigation Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account".

(Rs. 1,00,21,000 has been voted on account.)

Sir, on the recommendation of the Governor I also beg to move that a sum of Rs. 5,70,86,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 43, Major Head: "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project".

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukharji:

১৯৫৮-৫৯ সালের বাজেটের ছাপান বইয়ে দেখা যাবে যে, খরচের হিসাবে ১০নং গ্র্যান্টে ২১ লক্ষ ৯৭ হাজার টাকা এবং ১১নং গ্র্যান্টে ৩ কোটি ৬৬ লক্ষ ৪২ হাজার টাকা ধরা হয়েছে। ৪৩নং গ্র্যান্টে দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশনের হিসাবে ৮ কোটি ৫৬ লক্ষ ২৯ হাজার টাকা ধরা হয়েছে। ডি ভি সির বিদ্যুৎ উৎপাদনের হিসাব বাদ দিলে সেচ ও বন্যা নিয়ন্ত্রণের খরচের হিসাব দাঁড়ায় ৪ কোটি ৪৩ লক্ষ ৭৮ হাজার টাকা। সেচ বিভাগের ও ডি ভি সির হিসাব যোগ করলে এই রাজ্যের সেচ সম্পর্কিত মোট খরচ দাঁড়ায় ৮ কোটি ৩২ লক্ষ ৯৭ হাজার টাকা। ৫, ১০, ১৯, ২০, ২১, ২২, ২৩, ২৪, ২৫, ২৬, ২৭, ২৮, ২৯, ৩২ (সামগ্রিক ১ কোটি ৯৬ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা) ৩৮, ৪০, ৪৩ ও ৪৪নং গ্র্যান্টে উন্নয়ন সম্পর্কিত খরচগুলির মোট হিসাব দাঁড়ায় ৫৯ কোটি ৫৪ লক্ষ ৪৫ হাজার টাকা। এই খরচের শতকরা প্রায় ১৪ ভাগ

(১৩-৯) দাঁড়ায় শূন্য সেচ সম্পর্কিত হিসাব। স্বাধীনতা লাভের সময় থেকে ১৯৫৬-৫৭ সাল পর্যন্ত প্রতি বছরে ডি ভি সি সহ এই রাজ্যের শূন্য সেচ সম্পর্কিত খরচ অপর যেকোন বিভাগের খরচের চেয়ে বেশি ছিল। কেবল গত বছরে ও এই চলতি বছরে ১৯৫৮-৫৯ একমাত্র শিক্ষা বিভাগের খরচ এই সেচের খরচের চেয়ে বেশি ধরা হয়েছে। তবে যদি সেচের সঙ্গে কৃষি বিভাগের খরচ যোগ করা যায় তাহলে দেখা যাবে পূর্বে পূর্বে বছরের ন্যায় এই চলতি বছরেও শস্যোৎপাদন সম্পর্কিত এই মিলিত খরচ শিক্ষা বিভাগের চেয়েও অনেক বেশি দাঁড়াবে। সেচ বিভাগের ১১নং গ্র্যান্টের মধ্যে ৬৮এ হেডে বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য এ বছরে ৫০ লক্ষ টাকা ধরা আছে, তা ছাড়া, ডি ভি সি-র ৪০নং গ্র্যান্টের মধ্যে ৯৯ লক্ষ ৯১ হাজার টাকা ধরা আছে বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য। তাহলে চলতি বছরে বন্যা নিয়ন্ত্রণের মোট বরাদ্দ দাঁড়াচ্ছে ১ কোটি ৪৯ লক্ষ ৯১ হাজার টাকা।

ভারতের রাজ্যগুলির মধ্যে সবচেয়ে ঘন বসতি হ'ল কেরালায়, তার পরে পশ্চিমবঙ্গে। তাই, খাদ্য ও কৃষি সমস্যা পশ্চিমবঙ্গের চেয়ে কেরালায় অনেক বেশি কঠিন। তবুও, চলতি বছরের সেচ বরাদ্দের হিসাবে দেখা যায় কেরালার বহু গদুণ খরচ হবে পশ্চিমবঙ্গে।

এই রাজ্যে সেচ সম্পর্কিত বড় কাজগুলি হ'লঃ—

- (১) দামোদর পরিকল্পনা।
- (২) ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনা।
- (৩) কংসাবতী পরিকল্পনা।
- (৪) করতোয়া-তালমা সেচ পরিকল্পনা।
- (৫) আমতা বেসিন জল নিকাশ পরিকল্পনা।
- (৬) বাগজালা-ঘূর্নি-যাত্রাগাছি জল নিকাশ পরিকল্পনা।
- (৭) (ক) সোনারপুর্-আরাপাঁচ জল নিকাশ পরিকল্পনা, প্রথম পর্যায়।
- (খ) সোনারপুর্-আরাপাঁচ জল নিকাশ পরিকল্পনা, দ্বিতীয় পর্যায়।

দামোদর পরিকল্পনা সম্পর্কে ৪০নং গ্র্যান্টের পৃথকভাবে আলোচনা হবে, তাই এখানে কোন বিস্তৃত আলোচনা করা হ'ল না।

(১) ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনার বিস্তৃত বিবরণ গত কয়েক বছরের বাজেট আলোচনায় দেওয়া হয়েছে। এই পরিকল্পনায় এখন সবচেয়ে বেশি নজর দেওয়া হয়েছে যাতে খরিফ ও রবি চাষের সেচের এলাকা দ্রুত বাড়ান যায়।

(২) এই সেচ পরিকল্পনা যখন প্রথম কাগজে কলমে তৈরি হয় তখন অনুমান করা হয়েছিল যে, এই পরিকল্পনার এলাকাধীন সকল প্রকারের মোট জমির শতকরা ৭৫ ভাগ জমিতে সেচ দেওয়া যাবে। কাটা খালের সাহায্যে মাঠে মাঠে জল পাঠিয়ে দেখা যাচ্ছে যে, কোন একটা এলাকার মোট জমির শতকরা ৭৫ ভাগ জমিতে জল পৌঁছোয় না। আরও কিছু ছোট ছোট খাল কাটলে আরও বেশি জমিতে জল যাবে, কিন্তু সবচেয়ে বেশি প্রয়োজন হয়েছে—মাঠে মাঠে গ্রাম্য নালা কাটার। ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনায় এবং ভারতের অন্য কোনও নদীবাঁধা পরিকল্পনায় এই গ্রাম্য নালা কাটার টাকা ধরা হয় নি, কারণ তাতে ঐ পরিকল্পনার মোট খরচ অনেক বেড়ে যায়। অথচ, গ্রাম্য নালায় একান্ত প্রয়োজন। এইগুলি গ্রামবাসীদের দিচ্ছেই করতে হবে। গ্রামবাসীগণকে এই বিষয়ে উৎসাহিত করার জন্য সরকারী ও বেসরকারী চেষ্টা, বিশেষ করে জনপ্রতিনিধিগণের চেষ্টা একান্ত প্রয়োজন। এইজন্য ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনার একটি গণসংযোগ কমিটি আছে। সেই কমিটি যথেষ্ট সাহায্য করছেন। ময়ূরাক্ষী এলাকায় ছোট ছোট ও বিক্ষিপ্ত কিছু জমি ছাড়া আর কোথাও কৃষকগণ রবি চাষে অভ্যস্ত নয়। তাঁদের মনোভাবও কিছুটা রক্ষণশীল, নতুন করে রবি চাষ তারা ইঠাৎ গ্রহণ করতে পারছেন না। অন্যান্য অসুবিধাও আছে। তাই সরকার গত বছর থেকে রবি চাষের দিকে বিশেষ ঝোঁক দিয়েছেন। গত বছর মাত্র ৪০০ একর

জমিতে রবি চাষ হয়েছিল। এ বছর সাত-আট হাজার একর জমিতে রবি চাষ হবে বলে আশা করা যায়। ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনার সম্বন্ধে, বিশেষ করে কাজের অগ্রগতি সম্বন্ধে নানা প্রকার সমালোচনা করা হয়। নিচে একটি তুলনামূলক হিসাব দেওয়া হল, মাননীয় সদস্যরা বিচার করতে পারবেন:—

(৩) পরিকল্পনা।	সেচের লক্ষ্য সেচ শুরু হয়		১৯৫৭ সালে	লক্ষ্যের
	লক্ষ একর।			শতকরা
				বাস্তব সেচ
				১৯৫৭
লোয়ার ভবানী	...	২.০৭	১৯৫৩	৫ম বছরে .. ৭৪
ময়ূরাক্ষী	...	৬.০০	১৯৫৫	৩য় বছরে . ৬০
তুঙ্গভদ্রা	...	৫.০০	১৯৫৩	৫ম বছরে ১৫
হিরাকুদ	...	১৪.৫০	১৯৫৬	২য় বছরে .. ১১

এই হিসাবে দেখা যাবে যে, সেচ শুরুর হবার পর লোয়ার ভবানী ৫ম বছরে শতকরা ৭৪ একর জমিতে জল দিয়েছে, আর ময়ূরাক্ষী তৃতীয় বছরে শতকরা ৬০ একর জল দিয়েছে, যেখানে তুঙ্গভদ্রা ৫ম বছরে শতকরা ১৫ একরের বেশি জমিতে জল দিতে পারে নি। এখানে মনে রাখা দরকার যে, ময়ূরাক্ষীর এলাকায় বছরে গড়ে ৫০ থেকে ৬০ ইঞ্চি বৃষ্টি হয় কিন্তু লোয়ার ভবানীর বা তুঙ্গভদ্রার এলাকায় বছরে গড়ে ২০ থেকে ২৫ ইঞ্চি মাত্র বৃষ্টি হয় অর্থাৎ, এই দুই এলাকায় চাষের জন্য সেচের জলের চাহিদা ময়ূরাক্ষীর এলাকায় চেয়ে অনেক বেশি হওয়াই স্বাভাবিক।

কংসাবতী পরিকল্পনায় বন্যা নিয়ন্ত্রণের ফলে মেদিনীপুর জেলার নিম্নাংশ প্রায় ৬২০ বর্গ-মাইল এলাকা উপকৃত হবে। বাঁকুড়া জেলার ৩ ৫৮ লক্ষ একরে, মেদিনীপুর জেলার ৮ ০৯ লক্ষ একরে ও হুগলি জেলার ৩৩ হাজার একরে মোট প্রায় ৮ লক্ষ একরে খরিফ চাষের জল দেওয়া যাবে, তারই মধ্যে প্রায় ১ ২ লক্ষ একরে রবি চাষেরও জল দেওয়া যাবে। এই পরিকল্পনার মোট আনুমানিক ব্যয় ধরা হয়েছে ২৫ ২৬ কোটি টাকা, তার মধ্যে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকীর পাঁচ বছরের জন্য চাওয়া হয়েছিল ২০ কোটি টাকা কিন্তু প্ল্যানিং কমিশন মাত্র ৫ কোটি টাকা ধরে দিয়েছিলেন। তারপর ভারতের প্রত্যেক রাজ্যের প্রতিটি বিভাগের ধরা হিসাব থেকে যখন শতকরা ৫ টাকা কমান হয়, তখন কংসাবতী পরিকল্পনার হিসাব দাঁড়ায় ৪ কোটি ৭৫ লক্ষ টাকায়।

কেন্দ্রীয় সেচ ও শক্তি দপ্তরের ইঞ্জিনিয়ারিং বিভাগ কংসাবতী পরিকল্পনা পরীক্ষা করে দেখার পর ঐ দপ্তর এই পরিকল্পনাকে মঞ্জুরী দিলেও প্ল্যানিং কমিশন এখনও মঞ্জুরী দেন নি, তাই এই পরিকল্পনার উপযোগী টাকাও পাওয়া যাচ্ছে না। এই রাজ্যের রাজস্ব থেকে প্রতি বছর কিছু কিছু টাকা দিয়ে অতি মন্দার গতিতে কাজ চালান হচ্ছে। প্ল্যানিং কমিশন ঐ বাজারসরকারের কাছে প্রতিশ্রুতি চান যে, (ক) এই পরিকল্পনাব্যয় সম্পত্তি জলের পূর্ণ ব্যবহার হবে এবং (খ) সেচের ফলে ফসল বৃদ্ধির জন্য জলকর আদায় করা ছাড়াও জমির মূল্য বৃদ্ধির জন্য একরপ্রতি একটি নির্দিষ্ট পরিমাণ টাকা উন্নয়ন করা বা বেটারমেন্ট লোভি আদায় করা হবে। যে এলাকা কংসাবতীর সেচের অধীন হবে সেখানে চাষের জলের এত অভাব যে, সেচের জলের পূর্ণ সম্প্রদায় করা হবে এ বিষয়ে কোন সন্দেহই থাকতে পারে না। প্ল্যানিং কমিশনের তরফে যে বিশেষজ্ঞ অনুসন্ধান এসেছিলেন তিনিও তাঁর রিপোর্টে এ কথা স্বীকার করেছেন, পরিকল্পনা সম্পূর্ণ হবার পর কয়েক বছর নিয়মিতভাবে সেচের জল পেয়ে কৃষকদের অবস্থা কিছুটা স্বচ্ছল হলে এবং ইতিমধ্যে আর একটি রাজ্যে উন্নয়ন কর আদায় করা শুরুর হয়ে গেলে তখন এই পরিকল্পনায় এলাকায় উন্নয়ন করা ধার্য করা যেতে পারে।

[3-10—3-20 p.m.]

উত্তরবঙ্গে প্রচুর বারিপাত হয় কিন্তু সেখানে কাঁকুরে ও ঢালু জমির জন্য মাঠে জল দাঁড়িয়ে থাকে না, কিছুটা গাড়িয়ে যায়, কিছুটা মাটির তলায় চলে যায়। তাই প্রথম বর্ষার ফসলের পূর্বাভাস যতই ভাল হোক শেষের দিকে যদি নিয়মিত ও যথেষ্ট বৃষ্টি না হয় তাহলে ফলন

অত্যন্ত কম হয়। হিমালয়ের পাদদেশে জলপাইগুড়ি জেলায় বার মাস জলস্রোত থাকে এমন দু'টি পাহাড়ী নদীকে বেধে ৪৮,৮২,০০০ টাকা ব্যয়ে ১৩,৮০০ একর জমিতে জল সেচের জন্য করতোয়া-তালমা সেচ পরিকল্পনা তৈরি করা হয়েছে। ওটি এখনও প্ল্যানিং কমিশনের মঞ্জুরীর অপেক্ষায় আছে। কমিশনের পক্ষে একজন বিশেষজ্ঞ এসে দেখে গেলে তাঁর রিপোর্টের ওপর মঞ্জুরী নির্ভর করবে, এদিকে অনুমতি পাবার আশায় এ বছরের বায় বরাদ্দে ১০ লক্ষ টাকা ধরা আছে এবং কিছু কিছু পান্থ ইত্যাদি সংগ্রহ করা হচ্ছে।

হাওড়া জেলার এক বিস্তীর্ণ এলাকা জলবন্দ্ব হয়ে থাকে। তার জন্য আমতা বেসিন জল নিকাশ পরিকল্পনা তৈরি হয়েছে। প্রথমে ৬৪ বর্গমাইলের জন্য ৪৫ লক্ষ ৫৫ হাজার টাকা ব্যয়ের যে পরিকল্পনা করা হয়েছিল, নানা কারণে বিশেষজ্ঞগণ তার পরিবর্তন করে ২৩ লক্ষ ২৯ হাজার টাকায় দাঁড় করিয়েছেন। প্রথম পরিকল্পনাটি ১৯৫১ সালের সার্ভে'র উপরে তৈরি হয়েছিল, কাজে রূপ দেবার আগে আর একবার ভাল করে পরীক্ষা করে দেখা গেল যে, ১৬ বর্গ-মাইল এলাকা এই পরিকল্পনার মধ্যে রাখা ঠিক হবে না, বরং এর সঙ্গে পার্শ্ববর্তী অথচ এই পরিকল্পনার বাইরের বড় একটি এলাকা জুড়ে দিয়ে একটি পৃথক পরিকল্পনা তৈরি করা দরকার, নতুবা যে এলাকাটি জুড়ে দেবার কথা হচ্ছে সেই জলবন্দ্ব এলাকার ভবিষ্যৎ জল নিকাশের কোন ব্যবস্থাই সহজসাধ্য হবে না। তা ছাড়া মূল খালের মুখে ব্যয়বহুল লক গেট ও স্লুটস গেট দু'টিও বাদ দেওয়া হয়েছে এবং ঐ খালের দুই পাশের বাঁধে ৪৬টি নতুন স্লুইস গেটের ব্যবস্থা হয়েছে, পুরাতন তিনটি স্লুইসও মেরামত করে দেওয়া হবে। ফলে এলাকার অনুপাতে খরচের অনুপাত কমেছে অনেক বেশি পরিমাণে। প্রথম পরিকল্পনায় প্রতি একরে খরচ পড়ত গড়ে ১১১ টাকা, দ্বিতীয়টিতে পড়বে গড়ে ৭৬ টাকা। খালের দুই পাশের বাঁধ এমন উঁচু ও শক্ত করে দেওয়া হবে যে, গ্রীষ্মকালের প্রবলতম নোনা জোয়ারেও মাঠেব ক্ষতি হবে না। যে খালের মুখে স্লুইস গেট দেওয়া হয় সেখানকাব পাশের বাঁধ দু'টিতে কোন স্লুইসেব ব্যবস্থা থাকে না। এই আমতা বেসিনের প্রথম পরিকল্পনায় এরূপ ব্যবস্থা ছিল না। খালের পাশের জমিতে দু'টি জনা নদীর জল নিতে হ'লে কিস্বা জমির বাড়তি জল বার কবে দিতে হ'লে খালের পাশের দু'টি বাঁধের স্থানে স্থানে প্রতিবারই মাটি কেটে জল যাবার পথ করতে হ'ত এবং প্রয়োজন শেষ হ'লেই আবার সেই গর্তগুলি ভরাট করে দিতে হ'ত। এতে কৃষকদের পর্বিগ্রম ও খরচ ছিল। তা ছাড়া অসতর্কতা'বশত ঠিক মত কাটা ও ভর্তি করা না হ'লে চাষের ক্ষতি হ'ত। সংশোধিত পরিকল্পনায় খালের পাশের বাঁধগুলিতে যথেষ্ট সংখ্যক স্লুইস করা'ব জন্য এই অসুবিধা থাকবে না। খালগুলির সংস্কার হয়ে গেলে নান্যাতা অনেক বেড়ে যাবে এবং বহুদূর পর্যন্ত বহু সংখ্যক নৌকা যাতায়াত করতে পারবে। লক গেটের ভিতর দিয়ে নৌকা ঢুকতে হ'লে মোটা অংকের টোল চার্জ লাগত এবং লক পাস করতে প্রচুর সময় লাগত। খোলা খালে ইচ্ছা ও সুবিধামত নৌকা চালান যাবে, টোল হয়তো লাগবেই না, যদিও বা লাগে সেটা পূর্বেক্ত টোলের চেয়ে অনেক কম হবে। খোলা খালে একটিমাত্র অসুবিধা বাড়বে - বন্দ খালে যে পরিমাণে পলি পড়তে পারে খোলা খালে তার চেয়ে বেশি পলি পড়বে। তাই বছর বছর পলি সংস্কারেব খরচ বেড়ে যাবে। হিসাব করে দেখা গেছে যে, বন্দ খালে লক, স্লুইস, পলি সংস্কার প্রভৃতি সমেত সমস্ত ব্যবস্থাটি চালু রাখার বাৎসরিক যে খরচ হতে পারত এবং খোলা খালে বেশি পরিমাণ পলি সংস্কার সমেত চালু রাখার বাৎসরিক যে খরচ হবে, এই দুই হিসাবে'র মধ্যে দ্বিতীয়টিতে অর্থাৎ এই পরিবর্তিত খোলা খালের পরিকল্পনায় বাৎসরিক বেশি খরচ যে পরিমাণ হবে তার চেয়ে বেশি টাকা লাগে যেত ঐ প্রথম পরিকল্পনার প্রাথমিক মূলধনের বেশি খরচাটির শুল্ক বাৎসরিক সুদ দিতে। তা ছাড়া ঐ বেশি মূলধন শোধ দেবার প্রশ্ন তো থাকতই এই পরিকল্পনার সমস্ত টাকাই কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পার করতে হবে। এই পরিকল্পনায় উপকৃত এলাকায় কর ধার্য করে ঋণের টাকা সুদ সমেত শোধ করতে হবে। উপকারের প্রকার ও পরিমাণ ঠিক রেখে, বরং বাড়িয়ে দিয়ে জনগণের পরিশোধ ঋণের পরিমাণ যদি বহু লক্ষ টাকা কমিয়ে দেওয়া হয় তাহলে জনগণ সেটা সমর্থনই করবেন বলে আশা করি। কিন্তু দুঃখের বিষয় ঠিকমত বুঝতে না পেরে অথবা রাজনৈতিক প্রয়োজনে এই সংশোধিত পরিকল্পনার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানিয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আবেদন করা হয়েছে বলে মঞ্জুরী পেতে দেরী হয়ে যাচ্ছে, যদিও এই রাজসরকার মঞ্জুরী পাবার আশায় গত বছরের বাজেটেও প্রয়োজনমত টাকা ধরে রেখেছিলেন এবং চলতি বছরের বাজেটেও সাড়ে দশ লক্ষ টাকার বরাদ্দ রেখেছেন।

বাগজলা-ঘুনি-যাত্রাগাঁছি জল নিকাশ পরিকল্পনার কাজ প্রায় শেষ হয়ে গেছে। তাতে ১০৪ লক্ষ টাকার কিছু বেশি লাগছে। ৩২,৬০০ একর জমি উপকৃত হচ্ছে আংশিক বা পূর্ণত। তা ছাড়া ১৭ বর্গমাইল শহর ও শহরতলীর জল নিকাশ হবে।

সোনারপুড়-আরাপাঁচ জল নিকাশ পরিকল্পনার প্রথম পর্যায়ের কাজ শেষ হয়ে গেছে। তাতে প্রায় ৫২.৮৯ লক্ষ টাকা ব্যয় হয়েছে ও ২৪,৯৬০ একর জমি উপকৃত হয়েছে।

সোনারপুড়-আরাপাঁচের দ্বিতীয় পর্যায়ের কাজ চলছে। তাতে ২০.০৪০ একর জমি উপকৃত হবে। গত বছর প্রায় ২,৫০০ একরে উপকার পাওয়া গিয়েছিল। কিন্তু এর প্রধান স্লুইস গেটটিতে একটি অপ্রত্যাশিত ও অসাধারণ অবস্থার সৃষ্টি হয়েছিল। সকল প্রকার সাবধানতা অবলম্বন করা সত্ত্বেও কোন রকমে স্লুইসের কংক্রিটের ভিতেরও তলা দিয়ে জল চলাচল করতে থাকে এবং ক্রমশ তলার মাটি ধুয়ে নিয়ে বড় একটা গর্তের সৃষ্টি করে। খালের দুই পাড় থেকে স্লুইসের ওপর ওঠার পথ দু'টি ব'সে যায়, কিন্তু আসল স্লুইসটির কোন ক্ষতি করতে পারে নি, কারণ ৪০৭টি কংক্রিটের খুঁটির মাথায় স্লুইসের ভিত ঢালাই করা হয়েছিল। প্রবল জলপ্রোতের সঙ্গে লড়াই করে বহু কষ্টে স্লুইসের উপরে ও নিচে খালের বকে দু'টি ক্রস বাঁধ দিয়ে জল চলাচল বন্ধ করা হয়। দমকলের দ্বারা দুই ক্রস বাঁধের মাঝের জল বার করে দিয়ে ইঞ্জিনিয়ারগণ স্লুইসের তলার গর্তে প্রবেশ করে প্রকৃত অবস্থা দেখে আসেন। কেন্দ্রীয় সরকারের একজন বিশেষজ্ঞও ঐ অবস্থা দেখে যান। গর্তটি বালি দিয়ে ভরাট কবে স্লুইসের দুই ধারে লোহার চাদরের বেড়া বা শীট পাইলিং কবাব ব্যবস্থা হচ্ছে। প্রথমে এই পরিকল্পনায় জনা ৭১ লক্ষ টাকার এন্টিমেট করা হয়েছিল, এই নতুন পরিস্থিতির জন্য আরও ৮ ৫ লক্ষ টাকা লাগবে বলে অনুমান করা হয়েছে।

বানতলা থেকে কৃষ্টি পর্যন্ত কলিকাতা কপোবেশনের আউট ফল চ্যানেল দু'টি এই রাজ্য-সরকার গ্রহণ করার সিদ্ধান্ত করেছেন এবং তদনুযায়ী প্রাথমিক কাজ আশ্রমিত হয়েছে।

কেন্দ্রীয় সরকার গঙ্গা বাবাজের দায়িত্ব নিজ হাতে গ্রহণ করার এখানে তার কোন দিব্বল দেওয়া হ'ল না।

বড় সন্দ্বীপগুলির মেটামুটি বিবরণ দেওয়া হ'ল। বর্তমান বছরের আরও ২৮টি মাসারি ও ছোট সেচ ও নিকাশের কাজ করা হবে। তার জন্য ১৫ ১৩ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে। তাতে ১.৪৪ লক্ষ একর জমি উপকৃত হবে।

স্বাধীনতা লাভের বছর থেকে অর্থাৎ ১৯৪৭-৪৮ সাল থেকে এই চলতি বছর অর্থাৎ ১৯৫৮-৫৯ সাল পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের সেচ বিভাগ প্রায় ৬১ কোটি ৭৭ লক্ষ টাকা খরচ করেছেন বা করছেন এবং ঐ বালের সেচ ও বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশন ১৯৫৮-৫৯ সাল পর্যন্ত ৫১ কোটি ২৭ লক্ষ টাকা খরচ করেছেন ও করছেন। এই দু'টি যোগ করলে দাঁড়ায় ১১৩ কোটি ৫ লক্ষ টাকা। এই থেকে মাননীয় সদস্যগণ বুঝতে পাবেন এই বাজাসরক ব কায়র সহায়ক এই সেচ বিভাগের কাজের উপর কতটা গুরুত্ব আরোপ করেন।

গত বছরের দায়বাস্তবের আলোচনায় সুন্দরবন সম্বন্ধে প্ৰস্তুতভাবে বলা হয়েছে। লার্টনাবী চরে দাবাব পর সুন্দরবনের বাঁগগুলির মালিকানা ভূমিভাজস্ব বিভাগের হাতে আসে। বাঁগ সংরক্ষণের দায়িত্ব সেচ অথবা ভূমিভাজস্ব বিভাগের উপর থাকবে, এই প্রশ্নের সম্প্রতি শেষ সিদ্ধান্ত হয়েছে যে, দায়িত্ব ভূমিভাজস্ব বিভাগেরই থাকবে। ঐ বিভাগ বড় বড় কাজ করার ভাল সেচ বিভাগের ওপর দেবেন এবং তার জন্য টাকারও ব্যবস্থা করবেন। তাই বর্তমান বৎসরে সুন্দরবনের জন্য সেচ বিভাগের বাজেটে পৃথক কোন টাকা ধরা হয় নি। অবশ্য দুই বিভাগের পূর্ণ সহযোগিতায় কাজ চলবে, সুতরাং কোন রকম অসুবিধা হবার সম্ভাবনা নেই। সুন্দরবনে অনেক কাজ টেস্ট বিলিফ হিসাবে হচ্ছে, জেলাশাসকই তার কতটা ভূমিভাজস্ব বিভাগ দিয়ে যে কাজ হবে তারও কতটা ঐ জেলাশাসক, আবার পশ্চিমবঙ্গে একমাত্র ২৮-পবগনা জেলার জেলাশাসককে সেচ বিভাগের একজন একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারের ক্ষমতা ও দায়িত্ব দেওয়া আছে, কাজেই তার মাধ্যমে সুন্দরবনের এইসব কাজের সামঞ্জস্য ও সমন্বয় হওয়া সহজ হবে।

স্বাধীনতা লাভের বছর থেকে জমিদারী উচ্ছেদের বছর পর্যন্ত সেচ বিভাগের মারফতে সুন্দরবনের বাধ ইত্যাদির জন্য এক কোটি টাকা খরচ করা হয়েছে। ১৯৫৫-৫৬ সালে ৩৮ লক্ষ টাকা, ১৯৫৬-৫৭ সালে ৫৩ লক্ষ টাকা এবং ১৯৫৭-৫৮ সালে ৩৬ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। এইগুলি যোগ করলে ১৯৫৭-৫৮ সাল পর্যন্ত মোট খরচ দাঁড়ায় ২ কোটি ২৭ লক্ষ টাকা। ১৯৫৭ সালের ১লা এপ্রিল থেকে ১৯৫৯ সালের ৩০এ জুন পর্যন্ত সুন্দরবনে ১৫০টি পুরাতন পাকা স্লুইস মেরামত, ২২১টি নতুন হিউম পাইপ স্লুইস নির্মাণ, ১৫ মাইল বাঁধে পাকা রিভেটমেন্ট তৈরি, ১৩৫ খালের মুখ বেঁধে দিয়ে ২৭০ মাইল বাঁধ কমিয়ে দেওয়া প্রভৃতি কাজের ব্যয়স্থা হয়েছে, পর পর কাজও হয়ে যাচ্ছে। এইগুলির জন্য ৪৭ লক্ষ টাকা খরচ হবে। কাজের চাপ অত্যন্ত বেড়ে গেছে বলে সেচ বিভাগ সুন্দরবন এলাকায় দুইজন একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার, ৯ জন সার্বভিভসনাল অফিসার ও ৩৩ জন সেকসনাল অফিসার নিয়োগ করেছেন। তা ছাড়া জেলাশাসককে একজন একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারের ক্ষমতা দেওয়া আছে। ১৯৫৭-৫৮ সালে সেচ বিভাগ সুন্দরবনে ১,২০০ পর্যন্ত বেলদার নিযুক্ত করেছিলেন। ঐ সাল থেকেই বাইরের কন্ট্রাকটরকে কোন কাজ না দিয়ে স্থানীয় কন্ট্রাকটর নিয়োগের ব্যবস্থা করা হয়েছে।

[3-20—3-30 p.m.]

টেন্ট রিলিফ হিসাবে সুন্দরবনে প্রচুর কাজ করা হচ্ছে। গত বছরের ১৯৫৭ সালের ১লা এপ্রিল থেকে এ বছরের ১৯৫৮ সালের ২০এ মে পর্যন্ত কিছু কম চৌদ্দ মাসে ২৩১টি স্থানে মোট ৩১৭ মাইল বাঁধ মেরামত করা হয়েছে। তা ছাড়া ১৪টি স্থানে মোট সাড়ে আট মাইল ফেরী বাঁধ বা বিটাযার্ড এমবায়কমেন্ট তৈরি করা হয়েছে। এইসব কাজে ১৩ লক্ষ ৬৯ হাজার ৮৫৬ টাকা নগদ এবং ৩ লক্ষ ৬ হাজার ৫৫৪ মণ আটা দেওয়া হয়েছে। প্রতিমণ আটার দাম ১৬।০ আনা হিসাবে ধরলে মোট আটার দাম দাঁড়ায় ৫১ লক্ষ ৪১ হাজার ৮০ টাকায় অর্থাৎ নগদ ও আটায় মোট ৬৫ লক্ষ ১০ হাজার ৯৩৬ টাকা খরচ করা হয়েছে। এই হিসাবের মধ্যে স্বাধীনতা লাভের সময় থেকে ১৯৫৭ সালের ৩১এ মার্চ পর্যন্ত সুন্দরবনে টেন্ট রিলিফের হিসাব নাই, সেও বহু লক্ষ টাকা হবে। খুব সংঘত হিসাবেও অনুমান করা যেতে পারে যে স্বাধীনতার পর থেকে আট পর্যন্ত সুন্দরবনে বাধ ইত্যাদিতে সেচ ও সাহায্য বিভাগ প্রায় ৪ কোটি টাকা খরচ করেছেন। দুর্গে অশুল হিসাবে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে সুন্দরবনের জন্য বিশেষ সাহায্য হিসাবে যে এক কোটি টাকা পাওয়া গেছে তার হিসাব এর মধ্যে ধরা হয় নি, কারণ ঐ টাকার মধ্যে মাত্র ৫।৬ লক্ষ টাকা বাঁধের জন্য খরচ হয়েছে বাকি টাকা বিভিন্ন প্রকার উন্নয়নে ও সাহায্যে খরচ হয়েছে ও হচ্ছে।

গত বছরের শেষ বরাব্দেব আলোচনাকালে এই রাজ্যের বন্যা সম্পর্কে খুব বিস্তৃতভাবে বলা হয়েছে। ১৯৫৬ সালের অভূতপূর্ব বন্যার জন্য দামোদর পরিকল্পনা ও ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনা যে মোটেই দায়ী ছিল না বরং তারা বন্যার প্রকোপ হ্রাসে কিছুটা সাহায্য করেছিল একথাও বন্যা উদ্ভব ক্রমটির রিপোর্ট থেকে গত বছর দেখান হয়েছে। ১৯৫৪-৫৫ সাল থেকে বন্যা নিয়ন্ত্রণের কাজ বিশেষভাবে ধরা হয়েছে। ঐ বছর ৪৪ লক্ষ ৩২ হাজার, ১৯৫৫-৫৬ সালে ১ কোটি ২১ লক্ষ ৯৬ হাজার টাকা, ১৯৫৬-৫৭ সালে ৬২ লক্ষ ৭৭ হাজার টাকা এবং ১৯৫৭-৫৮ সালে ৪১ লক্ষ ৫৯ হাজার টাকা খরচ করা হয়েছে ৪০টি কাজের জন্য। চলতি বছরের বাজেটে ৫০ লক্ষ টাকা ধরা আছে। চলতি বছরের জন্য ৫৮টি বন্যা নিয়ন্ত্রণে কাজের প্ল্যান ও এস্টিমেট তৈরি আছে। তার মধ্যে ১৬টি গত বছর থেকে চালু আছে, বাকিগুলি নতুন। এইসব কাজের জন্য ১ কোটি ২৬ লক্ষ ৩৯ হাজার টাকার প্রয়োজন হতে পারে। যেমন যেমন ময়ূরাক্ষী ও টাকা পাওয়া যাবে সেইমত কাজ হবে। আপাতত ১৯টি নতুন কাজ চলছে। পশ্চিমবঙ্গে দামোদরের বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশন প্রথম থেকে ১৯৫৮-৫৯ সাল পর্যন্ত ২২ কোটি ৫৯ লক্ষ ৬৭ হাজার টাকা খরচ করেছেন ও করবেন তার মধ্যে কেন্দ্রীয় সরকার মাত্র ৭ কোটি টাকা দিয়েছেন বাকি সমস্ত টাকাই পশ্চিমবঙ্গের দেয়।

উত্তরবঙ্গের বন্যা নিয়ন্ত্রণের দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনার জন্য গত কয়েক বছর ধরে নানারূপ ব্যবস্থা করা হচ্ছে ও তথ্যাদি সংগৃহীত হচ্ছে। ভারতের সীমার বাইরে থেকে পৃথিবীর উচ্চতম হিমালয় পর্বতশ্রেণী ভেদ করে এইসব বন্যা নামে, তাই তথ্য সংগ্রহ করা ও বন্যা নিরোধের কাজ

কল্প অত্যন্ত কঠিন ব্যাপার। এইসব বন্যার সংশোধন বহু গাছ, পাখর, বালি, পলি প্রভৃতি নেমে আসে। বন্যা নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থার মধ্যে এইসব গাছ, পাখর ইত্যাদির পরিমাণ ষটটা সম্ভব কমাতে হবে। পাহাড়ের ওপর বন কেটে ফেলা, ঢালুতে চাষ করা, গরু, ছাগল, ভেড়া চরান ইত্যাদি কারণে ভূমিক্ষয় হওয়ার ফলে এইসব উপাত্ত সৃষ্টি হয়। ভাল করে তথ্য সংগ্রহ না করলে এই ব্যাপারে কোন দীর্ঘমেয়াদী কাজ ধরা যায় না।

১৯৫৪-৫৫ সাল থেকে তথ্যানুসন্ধান চলেছে। কেন্দ্রীয় সরকারের সার্ভে অফ ইন্ডিয়া বিভাগ থেকে ১৯৫৭-৫৮ সাল পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গ, ভূটান ও আসামে যে সার্ভে এবং ইনভেস্টিগেশন করা হয়েছে তার হিসাব দেওয়া হ'ল, এরিয়াল ফটোগ্রাফী ২০,৭১৪ বর্গমাইল, ফটো মোজাইক ২০,০৩৯ বর্গমাইল। ফিল্ড লেভেলিং (ক) সেকেন্ডারী লাইন ১,৯৭৪ মাইল, (খ) টার্সিয়ারী ১৫,২০২ বর্গমাইল, পশ্চিমবঙ্গের তিস্তা, জলঢাকা, তোরসা, কালজানি, রামডক ও সংকোশ নদীর অববাহিকার বেসিন সার্ভে হয়েছে।

পশ্চিমবঙ্গ সরকার বন্যা নিয়ন্ত্রণ সমস্যার সমাধানের জন্য নদী গবেষণা বিজ্ঞানাগারে জলপাই-গুড়ি শহরের করলা নদীর বার্নেস দোমাহানী অঞ্চলে তিস্তা নদীর এবং ২৪-পরগনার ইচ্ছামতী নদীর মডেল এক্সপেরিমেন্টের ব্যবস্থা করেছেন, ভূমিক্ষয় নিবারণের তথ্য সংগ্রহের জন্য তিস্তা, গ্রেট রংগিত, লীস, ঘাঁস, চৌল, নেওয়া, রৌল প্রভৃতির অববাহিকার সার্ভে শেষ হয়েছে। এরজন্য সিকিম অঞ্চলে ব্যাপক পর্যবেক্ষণ করতে হয়েছে। সেচী, মহানন্দা, লীস, ঘাঁস, ধরলা, বালাসন, রৌল, নেওয়া, কালজানি, জলঢাকা তিস্তা, তোরসা, রায়ডক, ডায়না ও মাল নদীর তীরে তীরে ৫০২ মাইল সার্ভে করা হয়েছে এবং ৫৬১টি ক্রস সেকশন নেওয়া হয়েছে। এই রাজ্যসরকার ভূটানে ৮টি ওয়ারলেন্ড স্টেশন, ১টি রিভার গেজ স্টেশন ও ১৪টি রেন গেজ স্টেশন স্থাপন করেছেন এবং আগামী বর্ষের পূর্বেই ৫টি রেন গেজ, ১টি রিভার গেজ ও ৭টি সিল্ট অবজার্ভেশন স্টেশন স্থাপন করেছেন। এইসব খবর থেকে বোঝা যাবে যে, কেন্দ্রীয় ও রাজ্যসরকার কি রকম ব্যাপকভাবে তথ্যানুসন্ধান চালিয়েছেন।

এই রাজ্যের নদী গবেষণা বিজ্ঞানাগারের কাজ বেশ ভালভাবেই চলেছে, অনেকগুলি মডেলের পরীক্ষা চলছে।

এই বাজার সেচ সম্পর্কিত সমস্যা প্রকারে ও পরিমাণে প্রচুর। তাদের সমাধানে দীর্ঘ সময় ও বড় অঙ্কের টাকা প্রয়োজন। এখনও অনেক কাজই বাকি আছে, তবুও টাকা, শিল্পী ও মালমসলার যোগানের অনুপাতে যেটুকু কাজ আজ পর্যন্ত করা হয়েছে সেটা খুব সামান্য নয়। আশা করি সর্বকিছু বিবেচনা করে মাননীয় সদস্যরা সেচ বিভাগের ব্যয় বরাদ্দ মঞ্জুর করবেন।

দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশনের ৯ বছর কেটে গেছে। ১০ম বর্ষের ব্যয় বরাদ্দ উপস্থাপিত করা হয়েছে। এই ১৯৫৮-৫৯ সাল হ'ল ভারতের দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার তৃতীয় বর্ষ। ডি ডি সি-র দ্বিতীয় পরিকল্পনায় আনুমানিক সাড়ে ৬৬ কোটি টাকা ধরা হয়েছে। তার মধ্যে প্রথম পঞ্চবার্ষিকীর চলতি কাজগুলির জন্য ২৯ কোটি ৬ লক্ষ টাকা প্রয়োজন। নতুন কাজের জন্য ধরা আছে ২৩ কোটি ৫৪ লক্ষ টাকা। তন্মধ্যে দুর্গাপুরে একটি নতুন তাপ বিদ্যুতের কারখানার জন্য ১৩ কোটি ৬ লক্ষ টাকা, বোকারোতে চতুর্থ তাপ বিদ্যুৎ উৎপাদন যন্ত্রের জন্য ৪ কোটি ৪৬ লক্ষ টাকা, বিন্দুং পরিবহণের প্রসারের জন্য ৩ কোটি ৬৭ লক্ষ টাকা এবং আরও কয়েকটি কাজের জন্য বাকি টাকা। সুদের জন্য ধরা আছে ২৭ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা পরিচালনা ও কার্য নির্বাহন ব্যয় খাতে বরাদ্দ করা হয়েছে মোট ১১ কোটি ৪২ লক্ষ টাকা। এই ব্যয়ের পরিমাণ লাঘব হবে ২৪ কোটি ৮১ লক্ষ টাকা আয়ের দ্বারা।

আলোচ্য বর্ষের জন্য যে ১৭ কোটি ১০ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে তার মধ্যে বিদ্যুৎ শক্তির জন্য ১২ কোটি ৩৭ লক্ষ টাকা, জল সেচের জন্য ৩ কোটি ৭৩ লক্ষ টাকা এবং বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য ১ কোটি টাকা। এই টাকার ভাগ দেবেন ভারত সরকার ৪ কোটি ১২ লক্ষ টাকা, বিহার সরকার ৪ কোটি ২৮ লক্ষ টাকা এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার ৮ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা। মোট বরাদ্দের মধ্যে কেন্দ্রীয় সরকারের অংশে পড়েছে শতকরা ২৪.০৯ ভাগ, বিহার সরকারের অংশে ২৫.০৩ ভাগ ও পশ্চিমবঙ্গের অংশে ৫০.৮৮ ভাগ। প্রথম থেকে ১৯৫৮-৫৯ সাল পর্যন্ত ডি ডি সি-র খরচ

ও বরান্দার মোট হিসাব দাঁড়ায় ১৩৫ কোটি ১ লক্ষ ৪৪ হাজার ৮০৬। তার মধ্যে ভারত সরকারের ভাগে পড়ে ৩২ কোটি ৪০ লক্ষ ৯৮ হাজার ৪২১ টাকা, বিহার সরকারের ভাগে ২৫ কোটি ৯১ লক্ষ ৯৬ হাজার ৬৯৭ টাকা এবং পশ্চিমবঙ্গের ভাগে ৭৬ কোটি ৬৮ লক্ষ ৪৯ হাজার ৬৮৮ টাকা। এই টাকা শতকরা হারে ভারত সরকারের অংশে পড়ে ২৪.০১ ভাগ, বিহার সরকারের অংশে ১৯.২০ ভাগ এবং পশ্চিমবঙ্গের অংশে ৫৬.৭৯ ভাগ। উপরে ১৯৫৮-৫৯ সালের ব্যয়ের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের অংশে ৮ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা দেখান হয়েছে। এর মধ্যে আজ পর্যন্ত প্ল্যানিং কমিশন ৮ কোটি ৫৬ লক্ষ টাকার প্ল্যান মঞ্জুর করেছেন। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ছাপান বাজেটের পুস্তকে এই শেষোক্ত অঙ্ক দেখান আছে। ডি ভি সি-র দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার এবং ১৯৫৮-৫৯ সালের বরান্দার পরিমাণ সম্পর্কে প্ল্যানিং কমিশন, ডি ভি সি এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মধ্যে এখনও আলোচনা চলছে। শেষ পর্যন্ত উপরের অঙ্কগুলির পরিবর্তন হতে পারে।

ডি ভি সি-র প্রধান তিনটি কাজ হল জলসেচ বিদ্যুৎ উৎপাদন ও বন্যা নিয়ন্ত্রণ। জলসেচের খরচে ভারত সরকারের কোনও ভাগ নেই। পশ্চিমবঙ্গ ও বিহারের যে পরিমাণ জমি উপকৃত হবে সেই অনুপাতে ঐ দুই রাজ্যকে টাকা দিতে হবে। ১৯৫৮-৫৯ সাল পর্যন্ত সেচের মোট ৩৬ কোটি ১৮ লক্ষ ৮২ হাজার ৭৮৬ টাকার মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের অংশে ৩৫ কোটি ৬৭ লক্ষ ৮৪ হাজার ৫০৯ টাকা অর্থাৎ শতকরা ৯৮.৬ আর বিহারের অংশে মাত্র ৫০ লক্ষ ৯৮ হাজার ২৭৭ টাকা অর্থাৎ শতকরা ১.৪ ভাগ মাত্র। বন্যা নিয়ন্ত্রণের খরচের কোনও ভাগ বিহারকে দিতে হয় না। এই বাবদে ভারত সরকার ৭ কোটি টাকা পর্যন্ত দেবেন, বাকি সবই এই রাজ্যের দেন। প্রথম থেকে ১৯৫৮-৫৯ সাল পর্যন্ত বন্যা নিয়ন্ত্রণের মোট যে ২২ কোটি ৫৯ লক্ষ ৬৬ হাজার ৭৫৯ টাকা ধরা হয়েছে তার মধ্যে ভারত সরকারের অংশে আছে ৭ কোটি টাকা অর্থাৎ শতকরা ৩০.৯৮ ভাগ, বাকি ১৫ কোটি ৫৯ লক্ষ ৬৬ হাজার ৭৫৯ টাকা অর্থাৎ শতকরা ৬৯.০২ ভাগ হল পশ্চিমবঙ্গের অংশে। বিদ্যুৎ শক্তির জন্য মোট যে ৭৬ কোটি ২২ লক্ষ ৯৫ হাজার ২৬১ টাকা ধরা আছে, সেটি তিন সরকারের সমান অংশে অর্থাৎ প্রত্যেকের শতকরা ৩৩ ভাগে দেয়।

ডি ভি সি-র জলে পশ্চিম বাংলার ১০ লক্ষ ৪৪ হাজার একর খরিফ চাষের জমিতে সেচ দেওয়া যাবে, আর বিহারের মাত্র ১০ হাজার একর খরিফে জল দেওয়া যাবে। ১৯৫৬ সালে পশ্চিমবঙ্গে ডি ভি সি এলাকায় কিছু জমিতে সেচের জল দেওয়া হয়েছিল। তারপরই অভূতপূর্ব প্রবল বন্যায় অন্যান্য অঞ্চল সহ ঐ এলাকা বিধ্বস্ত হয়ে যায়, যদিও সে বন্যা দামোদর বাঁধ ভেঙে হয় নি। এই বন্যায় ডি ভি সি-র নতুন কাটা খালগুলিও বিশেষ ক্ষতি হয়েছিল, সেগুলি মেরামত করা হয়েছে। ১৯৫৭ সালে পশ্চিমবঙ্গ সরকার স্থির করেন যে, ডি ভি সি-র ক্যানাল-গুলিতে জল ছেড়ে দিয়ে পরীক্ষামূলকভাবে দেখবেন কোন্ কোন্ অঞ্চল পর্যন্ত জল দেওয়া যাবে এবং কোথায় কি অসুবিধা ও বাধার সৃষ্টি হতে পারে। ঐ জল কৃষকরা নিজেদের চাষের ক্ষেতে লাগাতে পারেন তার জন্য এইসব নতুন এলাকায় ঐ বছর কোন জলকর নেওয়া হয় নাই। এ পর্যন্ত ডি ভি সি-র ব্যারেজ থেকে মোট ১৪৬,০০০ একর জমিতে জল দেওয়া হয়েছে। তারমধ্যে নতুন ৭৬,০০০ ও পুরাতন ৭০,০০০ একর। আশা করা যাচ্ছে যে, ১৯৫৮ সালে আশ্রাজ ৪ লক্ষ একর খরিফ চাষের জমিতে জল দেওয়া যাবে।

বর্তমান ব্যবস্থা অনুসারে দ্বিতীয় পরিকল্পনার শেষে ডি ভি সি-র ৯৪ হাজার কিলোওয়াট জল বিদ্যুৎ এবং ২ লক্ষ ৫৮ হাজার কিলোওয়াট তাপ বিদ্যুৎ মোট ৩ লক্ষ ৫২ হাজার কিলোওয়াট শক্তি সরবরাহ করতে পারবে। বিদ্যুৎ শক্তির মোট উৎপাদনের শতকরা ১০ ভাগ বাদ দিয়ে সরবরাহের অঙ্ক ধরা হয়। বিদ্যুৎ শক্তির চাহিদা অত্যন্ত বেড়ে যাওয়ায় এখন বোকারো বিদ্যুৎ শক্তি উৎপাদন কেন্দ্রে সকল জেনারেটরগুলিকে একসঙ্গে চালিয়ে বর্ধিত চাহিদা মিটাতে ডি ভি সি কর্তৃপক্ষ বাধ্য হয়েছেন। পশ্চিমবঙ্গ সরকার, বিহার সরকার, টাটা আয়রন এ্যান্ড স্টীল কোং, কালকাটা ইলেকট্রিক সান্দ্রাই কর্পোরেশন, রেলওয়ে প্রভৃতি প্রতিষ্ঠান থেকে ক্রমাগত চাহিদা বৃদ্ধির জন্য অনুরোধ করা হচ্ছে। এই চাহিদা মিটাতে হলে দ্বিতীয় পরিকল্পনা শেষ হবার আগেই আরও বিদ্যুৎ শক্তি উৎপাদক যন্ত্র স্থাপনের প্রয়োজন হবে। এই শক্তি বাংলা ও

বিক্রারের দিকে দিকে শহরে ও গ্রামে ছড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। কয়লার ও অন্যান্য খনিতে, বড় বড় সরকারী ও বেসরকারী শিল্পে এই শক্তি ব্যবহৃত হচ্ছে ও হবে। এ বছর কারখানা নির্মাণের জন্য দুর্গাপুর স্টীল প্রজেক্টকে ডি ভি সি বিদ্যুৎ শক্তি সরবরাহ আরম্ভ করেছে। আবার গ্রামাঞ্চলে আলো, পাখা এবং মাঝারি ও ছোট শিল্পেও লাগান হবে। কলিকাতা থেকে উত্তরে, দক্ষিণে এবং পশ্চিমে সকল রেল লাইনে বহুদূর পর্যন্ত বিদ্যুৎ শক্তিতে গাড়ি চালান আরম্ভ হয়েছে ও হবে। ১৯৫৭ সালের শেষ ভাগে প্রথম বিদ্যুৎ চালিত ট্রেন চালানো হয়। ডি ভি সি এখন হাওড়া ও বেলমুন্ডি সাবস্টেশনে রেলওয়েকে বিদ্যুৎ শক্তি সরবরাহ করেছে। সরাসরি ডি ভি সি থেকে আবার পশ্চিমবঙ্গ সরকার, বিহার সরকার, কালকাটা ইলেকট্রিক স্যাম্পাই কর্পোরেশন প্রভৃতি বিদ্যুৎ সরবরাহের প্রতিষ্ঠানের মারফতে এই শক্তি পরিবেশিত হবে। এ বছরে খজাপুর সাবস্টেশন থেকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে বিদ্যুৎ শক্তি সরবরাহ আরম্ভ হয়েছে। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকীর শেষে যে শক্তি বিক্রি করা যাবে তা থেকে ডি ভি সি প্রতি বছর ৯ কোটি ৮৯ লক্ষ টাকা পেতে পারবে। গত বছরে ডি ভি সি বিদ্যুৎ শক্তি বিক্রয় বাবত প্রায় ৩ কোটি ২৯ লক্ষ টাকা পাবে অনুমান করা হয়েছিল। আলোচ্য বর্ষে বিদ্যুৎ শক্তি বিক্রয় বাবত ৪ কোটি ২৩ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে।

[3-30—3-40 p.m.]

গত বছর বাজেট আলোচনা প্রসঙ্গে আপনাদের জানিয়েছিলাম যে, ডি ভি সি পরিকল্পনার জন্য দামোদর নদের নিম্নাংশের ও রূপনারায়ণ নদের এবং ট্রান্স দামোদর এলাকার কোন ক্ষতি হবে কিনা এবং হলে তার প্রতিকারের উপায় কি, এই সম্বন্ধে অনুসন্ধান করে রিপোর্ট দিবার জন্য ডি ভি সি ২৪ ফেব্রুয়ারি ১৯৫৫ তারিখে একটি বিশেষজ্ঞ কমিটি নিযুক্ত করেছিলেন। সেই কমিটি সুপারিশ করেছেন যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার, কলিকাতা পোর্ট কমিশনার এবং ডি ভি সি-র প্রতিনিধিদের নিয়ে একটি নিম্ন দামোদর সংরক্ষণ সংস্থা গঠন কবে এ বিষয়ে আরও তথ্যানুসন্ধান করা দরকার। ডি ভি সি কর্তৃপক্ষ কেন্দ্রীয় সরকারকে এ বিষয়ে জানিয়েছেন।

ডি ভি সি-র নাব্য খালটির উপর নৌ চালনের ও মাল বহনের কি কি ব্যবস্থা করা দরকার সেই বিষয়ে অনুসন্ধান করে রিপোর্ট দিবার জন্য ডি ভি সি কর্তৃপক্ষ সংশ্লিষ্ট বিশেষজ্ঞদের নিয়ে একটি উপদেষ্টা কমিটি গঠন করেছিলেন। সেই কমিটির রিপোর্ট শীঘ্রই পাওয়া যাবে। ইতিমধ্যে বিশেষজ্ঞদের সুপারিশ অনুযায়ী খালের আটটি জায়গায় মাল উঠান ও নামানোর জন্য ব্যবস্থা করার আয়োজন চলেছে।

ডি ভি সি-র কাজ খুবই দ্রুত এগিয়ে চলছে। আমরা অনুমান করেছিলাম যে, ১৯৫৮ সালের মাঝামাঝি সেরের খালগুলি ও তার আনুষঙ্গিক কাজ বেশির ভাগই শেষ করা যাবে। কিন্তু দেখা গেল যে, ইন্ডেন ক্যানালের জল বন্ধ না করলে ডি ভি সি কর্তৃপক্ষ নাব্য খালের কাজ করতে পারবেন না। স্থানীয় কৃষক ও অধিবাসীদের অনুবোধে বিশেষ করে আলু চাষের জন্য জানুয়ারি মাসের শেষ পর্যন্ত ইন্ডেন ক্যানালে জল সরবরাহ অব্যাহত রাখতে হ'ল, কাজেই কাজ শেষ করবার সময় আরও এক বছর পেঁছিয়ে যাচ্ছে।

ডি ভি সি থেকে বন্যা নিয়ন্ত্রণ, বিদ্যুৎ উৎপাদন ও ভলসেচ ব্যতীত ভূমি ক্ষয় নিবারণ, বন সৃজন, মাছের চাষ, মাঝারি শিল্প প্রতিষ্ঠান প্রভৃতি বহু প্রকারের যেসব কাজ হচ্ছে ও হবে তার শিগদ বিবরণ গত কয়েক বৎসরের বাজেট আলোচনায় বলেছি। তার পুনরাবৃত্তি করতে চাই না। বিদেশী বিশেষজ্ঞগণ এক বাক্যে বলেছেন যে, দামোদর উপত্যকায় উন্নয়ন হবে সম্ভাব্যতা আছে তাতে এই অঞ্চল একদিন ভারতের রুটে পরিণত হ'তে পারবে। সেই কল্পনাকে সাধক করে তোলার দায়িত্ব নিয়েছে ডি ভি সি। পশ্চিম বাংলার মধ্যে দুর্গাপুর অঞ্চলের ভগল এলাকা অদূর ভবিষ্যতে শব্দমুখর কর্মচঞ্চল বিরাট এক শিল্পাঞ্চলে পরিণত হ'তে চলেছে।

ডি ভি সি-র নাব্য খাল দামোদর ভ্যালিকে কলিকাতার বন্দরের সঙ্গে সংযুক্ত করবে। ফারাক্কায় গঙ্গা ব্যারেজ তৈরি হ'লে এই অঞ্চলে নদী পথ উত্তর ভারতেরও সঙ্গে সংযুক্ত হবে। কলিকাতা বন্দর থেকে জল পথে ভারতীয় ইউনিয়নের ভিতর দিয়েই উত্তর-পূর্ব আসাম পর্যন্ত যোগাযোগ স্থাপনের তথ্যানুসন্ধানও শুরু হয়ে গেছে। আমি আশা করি এই বিশাল সভা ডি ভি সি-র এই ব্যয় বরাদ্দ অনুমোদন করবেন।

[*Mr. Deputy Speaker: I take it that all the cut motions are moved except Nos. 2, 3, 5, 9, 12, 17, 32, 49, 58, 65, 76, 83, 94, 98, 111, 114, 115 in Grant No. 11, and No. 5 in Grant No. 43 which are out of order.*]

Grant No. 11

Sj. Ajit Kumar Ganguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Amal Kumar Ganguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Amarendra Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Auprba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Bejoy Krishna Modak: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and

Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100.

Sj. Bhupal Chandra Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100.

Dr. Bindaban Behari Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100.

Sj. Basanta Lal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100.

Sj. Basanta Kumar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100.

Sj. Bhakta Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Chitto Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Dhirendra Nath Dhar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Deben Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—

18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100.

Dr. Dharendra Nath Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: “XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100.

Sj. Durgapada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: “XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100.

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: “XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—80A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobardhan Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: “XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—80A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobardhan Pakray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: “XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and

Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobinda Charan Maji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Copal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Haran Chandra Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

8j. Haridas Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

8j. Jatindra Chandra Chakravorty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

8j. Ledu Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

8j. Manikuntala Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

8j. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

8j. Monoranjan Misra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—

18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100.

Sj. Mihirlal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100.

Sj. Mangru Bhagat: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100.

Sj. Panchanan Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100.

Dr. Pabitra Mohan Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and

Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Pramatha Nath Dhibar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Ramanuj Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Renupada Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Shyama Prasanna Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100.

Grant No. 43

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,70,86,000 to complete the sum necessary for expenditure under

Grant No. 43, Major Head: "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project", be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobinda Charan Maji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,70,86,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 43, Major Head: "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project", be reduced by Rs. 100.

Sj. Sunil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,70,86,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 43, Major Head: "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project", be reduced by Rs. 100.

Sj. Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,70,86,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 43, Major Head: "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project", be reduced by Rs. 100.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,70,86,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 43, Major Head: "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project", be reduced by Rs. 100.

Sj. Chitto Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,70,86,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 43, Major Head: "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project", be reduced by Rs. 100.

Sj. Bhupal Chandra Panda:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে ইরিগেশন বরাদ্দে মাননীয় সেক্রেটারী মহাশয় যেভাবে তাঁর বক্তব্য উপস্থাপিত করলেন, তাতে মনে হ'ল সব কিছুই সুন্দরভাবে চলেছে।

এখানে আমি শুধু এইটুকু বলতে চাই যে, হ্যাঁ, তিনি অনেক টাকা বরাদ্দ করছেন, অনেক বড় বড় কাজ হাতে নিচ্ছেন, এবং অনেকগুলি কাজ সাধিত হচ্ছে এবং হবে, তার ইঙ্গিতও তিনি দিয়েছেন। কিন্তু প্রধান কথা, আজ বাংলাদেশের সামনে যে খাদ্যসমস্যা, তার সমাধানে তিনি কতদূর অগ্রসর হ'তে পেরেছেন? খাদ্যসমস্যায় জর্জরিত যে পশ্চিম বাংলা, তার খাদ্যশস্য, ফসল উৎপন্ন করবার প্রধান ভিত্তি হচ্ছে আমাদের সেচ ব্যবস্থা এবং সেই ব্যাপারে বড় বড় স্কীমের জন্য অনেক টাকা খরচ হয়েছে ঠিকই, কিন্তু ছোট ছোট স্কীম নিয়ে আপনারা কতখানি অগ্রসর হয়েছেন তাকে কার্যকরী করবার জন্য, সেটা ভেবে দেখবার বিষয়। আজ আমরা সবাই একমত যে দেশের খাদ্য সংকট দূর করতে হ'লে, প্রধানত সেচ ব্যবস্থার দিকে আমাদের বিশেষভাবে নজর দিতে হবে। সেই সেচের কোন ব্যবস্থা হয়েছে? দীর্ঘমেয়াদী বড় বড় পরিকল্পনার দিকে নজর দিলে আমরা দ্রুত কার্যকরী করতে পারব, না ছোট ছোট মাইনর স্কীমের দিকে নজর দিলে আমরা বর্তমান যেসকল জল সেচের ব্যবস্থা আছে তাকে আর একটু ব্যাপক করে, বিস্তারিত করে তুলতে পারব? ছোট ছোট সেচ ব্যবস্থার দিকে আমাদের বিশেষভাবে নজর দেওয়া উচিত ছিল বলে আমি মনে করি। কিন্তু দেখা যাচ্ছে এরা সেচ পরিকল্পনার দিক থেকে ঐ বড় বড় পরিকল্পনা দামোদর, ময়ূরাক্ষী প্রভৃতির কথা বললেন এবং কংসাবতীর সম্ভাবনার কথাও বলেছেন। কিন্তু মাইনর স্কীমের দিকে তাঁদের বিশেষ দৃষ্টি নেই। মাইনর স্কীমের জন্য গ্যালাট নম্বর (১১)ত দেখা যাচ্ছে ১৯৫৫-৫৬ সালে ২,৫৭,৪০,০০০ টাকা বরাদ্দ ছিল। ১৯৫৬-৫৭ সালে ২,৪২,১০,০০০ টাকা, ১৯৫৭-৫৮ সালে ২,৯৪,০০,০০০ টাকা এবং ১৯৫৮-৫৯ সালে ১,০২,১৯,০০০ টাকা বরাদ্দ ধরা হয়েছে। অর্থাৎ ছোট মাইনর

স্বাক্ষর করা আমাদের সবচেয়ে বড় এলাকায় যে আমরা জল সরবরাহ করতে পারি, সেদিকে বিচার করলে দেখতে পাব—সেদিকে সরকারের দৃষ্টি অত্যন্ত কম এবং যে টাকা খরচ হচ্ছে, সেটা খালি একটা অঙ্কের দিক দিয়ে দেখান হচ্ছে মাত্র। কার্যকারিতার দিকে তাদের বিশেষ নজর নেই। প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার লক্ষ্য ছিল যে ৯ লক্ষ একর জমিতে জল সেচের ব্যবস্থা করা হবে। সেই পোর্টেন্সিয়ালিটির অর্থাৎ ব্যবস্থা যা করা হয়েছে সেটা কি, না, ৬ লক্ষ ৬৫ হাজার একরের মত জমি। কিন্তু অ্যাকচুয়ালি জল যা দেওয়া হচ্ছে, যা এখানে পোর্টেন্সিয়ালিটি করেছেন সেটা হচ্ছে, ১ লক্ষ ৩৬ হাজার একরের মত জমিতে জল দেবার ব্যবস্থা হয়েছে। তাও যদি বৃষ্টি ঠিকমত হয়, তা হলে এই জল সরবরাহের ব্যবস্থা হতে পারবে। আর যদি স্দৃষ্টি না হয়, বা অনাবৃষ্টি হয় তা হলে অভিসম্পাত দেখা দিতে পারে। সুতরাং যে কথা বলা হচ্ছে তার কার্যের তালিকার দিক থেকে, তার কার্যকারিতা যদি লক্ষ্য করা যায় তা হলে দেখা যাবে জল সরবরাহ ৯ লক্ষ একরের স্থলে মাত্র পৌঁছেছে ১ লক্ষ ৩৬ হাজার একরে।

আর দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় তাঁদের লক্ষ্য হচ্ছে যে ৯ লক্ষ ৮২ হাজার একর জমিতে জল সেচের ব্যবস্থা করা হবে। কিন্তু গত তিন বছরে, যা ব্যবস্থা হয়েছে তাতে আমরা কি দেখছি? শক্তিশালী সম্পদ তৈরি করেছেন, এবং তাঁদের মতে ৩ লক্ষ ৯২ হাজার একরে জল দেওয়া সম্ভব হবে। কিন্তু অ্যাকচুয়ালি কার্যকর করতে গেলে কি দেখা যায়? প্রথম পরিকল্পনার ফলাফলের হিসাব যদি দেখেন, এক লক্ষ ৩৬ হাজার একর তাহলে আর বাকীটা দু'বছরে করতে হবে। অর্থাৎ ৯ লক্ষ ৮২ হাজার একরের জায়গায় আপাতত ৩ লক্ষ ৯২ হাজারের মত প্রস্তুতি থাকে, তাহলে আরও ৫ লক্ষ ৯০ হাজার একরের ব্যবস্থা এই পরিকল্পনার মধ্যে শেষ করতে হবে। এটা সম্ভব কি, প্রশ্ন হচ্ছে এখানে? দু'বছরের মধ্যে ৫ লক্ষ ৯০ হাজার একর জমিতে জল সরবরাহ করা সম্ভব হবে না, যদি না তাঁরা মাইনর সেচ ব্যবস্থার দিকে লক্ষ্য দেন।

[3-40—3-50 p.m.]

সমস্যা এই যে ২ বছরের মধ্যে ৫ লক্ষ ৯০ হাজার একরে জল সরবরাহের ব্যবস্থা সম্ভব হবে কিনা? আজ মাইনর স্বাক্ষর দিকে লক্ষ্য দেওয়া প্রয়োজন।

তারপর কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে মেমোরান্ডাম পেশ করেছেন, তন্মত স্বাক্ষর করেছেন যে, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার শেষে তারা মোট সবশুদ্ধ হয়ত ৪ লক্ষ ২০ হাজার একরের মত জমিতে জল দেওয়া সম্ভব হতে পারে বলে নিজেরা স্বাক্ষর করেছেন। সুতরাং রাজ্য সরকারের উদ্দেশ্য সেচ ব্যবস্থার ব্যাপারে কতখানি সফল হতে পারে তা আমরা বুঝতে পারছি। তা ছাড়া সব কিছুর ব্যাপারে আমরা দেখছি এ'রা কেন্দ্রের উপরেই প্রধানতঃ নির্ভরশীল। কেন্দ্র থেকে যদি টাকা বেশি পাওয়া যায়, তাহলে তাঁরা ব্যবস্থা করতে পারবেন। এই নির্ভরতা আমাদের কোথায় নিয়ে যাচ্ছে তা খেয়াল আছে? ইতিমধ্যে মন্ত্রী মহাশয়ের বক্তব্য থেকে স্পষ্টই প্রতীয়মান হচ্ছে—এর সঙ্গে আসছে ডেভেলপমেন্ট লেভি, এর সঙ্গে আসছে ক্যাপিটাল লেভি, এর সঙ্গে আসছে আরও অন্যান্য অতিরিক্ত কর। আজ সেচ ব্যাপারে আমাদের খুব দুর্বস্থা। এর প্রধান কারণ, আমার চোখে যেটা ধরা পড়েছে, সেটা হল কি? আমাদের সরকার মাথাভারী বিরাট বিরাট পরিকল্পনার দিকে বেশি করে নজর দিচ্ছেন। এই বিরাট বিরাট পরিকল্পনা দেখিয়ে দেশবাসীকে চমৎকৃত করে দেবার প্রচেষ্টা করছেন এবং সেই চমৎকার করে দিয়ে বলা হচ্ছে যে, তোমরা বেশি করে টাক্স দেও। দামোদর উপত্যকা পরিকল্পনার মত পরিকল্পনা আমরা নিশ্চয়ই চাই। এখানে রূর'এর মত সম্ভাবনা রয়েছে, সেটা হতে পারে। কিন্তু এখনই খাদ্য সংকটের দিকে লক্ষ্য দেওয়া প্রয়োজন। এই সংকট এমন এক অবস্থার মধ্যে এসে পৌঁছেছে যে, এ সম্পর্কে এখনই একটা সমাধানের ব্যবস্থা করা দরকার। এই রকম বড় বড় পরিকল্পনা দু'-চারটা হলেও আমাদের বৈশিষ্ট্য ভাগ নজর মাইনর স্বাক্ষর দিকে দেওয়া দরকার। বড় পরিকল্পনায় কি প্রধান এসে দাঁড়ায়? এসে দাঁড়ায় এই—এই বড় বড় পরিকল্পনা করতে গিয়ে বৈদেশিক গচ্ছিত মূল্য প্রায় শেষ হতে চলেছে। আর এদিকে টাক্সের পর টাক্স আমাদের ঘাড়ের উপর ক্রমশঃ চাপছে। জনসাধারণের ক্রয় ক্ষমতা কমে গিয়ে তাদের সঙ্গতি নিঃশেষের

দিকে যাচ্ছে। তাতে সম্ভব হয়ে উঠছে না ডি ডি সির টাক্স দেওয়া। এই অবস্থার ভেতর আমরা দেখতে পাচ্ছি এসব পরিকল্পনার কার্যকারিতা মোট টাকা খরচের তুলনায় যথেষ্ট কম। এই কারণের জন্য আমি বলতে চাই এই ব্যাপারে খরচের ক্ষেত্রে যথেষ্ট চ্যুটি ও শৈথিল্য রয়েছে। তার জন্য প্ল্যানিং কমিশন তাঁদের সমালোচনায় এই কথা বলেছেন, টাকা সেখানে সমগ্রমত যেভাবে খরচ করবার কথা ছিল, তারও প্রায় ৫০ পারসেন্ট ঠিকমত খরচ করা হয় নাই। সেক্ষেপে প্ল্যানিং কমিশনের রিপোর্টের মধ্যে রয়েছে। এবং সেই সঙ্গে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, বড় বড় পরিকল্পনার ব্যাপারে সাহায্যের জন্য আমরা বিদেশের উপর নির্ভরশীল। এই নির্ভরশীলতা আমাদের কোথায় নিয়ে যাবে? যদি আজকে আমরা কোন কারণে আমাদের বৈদেশিক নীতির ক্ষেত্রে এইসব বিদেশী রাষ্ট্রের সঙ্গে অর্থাৎ ব্রিটিশ, মার্কিন দেশগুলির সঙ্গে কোন বিরোধ বাধে তাহলে যেসব পরিকল্পনা আমরা গ্রহণ করেছি, যার ভবিষ্যৎ সম্ভাবনা বিরাট বলে আমরা আশা করছি, হয় তাদের কাছে আমাদের অনুগ্রহপ্রার্থী হয়ে থাকতে হবে, না হয় আমাদের বৈদেশিক নীতি পরিবর্তন করতে হবে নইলে এইসব পরিকল্পনা শেষ হবে না বলেই আমাদের মনে হয়। সেই কারণে আমি এই কথা বলতে চাই বড় বড় পরিকল্পনা আমাদের হোক কিন্তু সেই সঙ্গে আমাদের যে সঙ্গতি আছে সেই সঙ্গতি কার্যে প্রয়োগ করা হোক এবং মাইনর ইরিগেশন স্কীমএর দিকে আমাদের বিশেষভাবে নজর দেওয়া হোক। যেহেতু পশ্চিম বাংলা বিশেষ করে খাদ্য সংকটে জর্জরিত; প্রতি বৎসর এই খাদ্য সংকট রয়ে যাচ্ছে সেই হেতু যেসব মাইনর ইরিগেশন স্কীম যা আপনার সামনে আছে এবং এর অনেক তথ্য বিরোধী পক্ষ থেকে এবং স্থানীয় লোকের কাছ থেকে বহু তথ্য আপনাকে দেওয়া হয়েছে সেই দিক থেকেই আমরা এই কথা বলতে চাচ্ছি।

স্বতীয়ত, এই সঙ্গে কংসাবতী পরিকল্পনার কথাও আমি একটু বলতে চাই। কংসাবতী পরিকল্পনায় আমরা যে টাকা খরচের কথা শুনছি এবং সেই স্কীম কার্যকরী হবার যে কথা মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন তাতে খুব উৎসাহ বোধ করছি না। কারণ এই টাকা কেন্দ্র থেকে দেবে। কিন্তু কেন্দ্র থেকে সব টাকা দেওয়া হবে তার গ্যারান্টি কোথায় আছে? তা ছাড়া এই স্কীমএ বাকুড়া, মেদিনীপুরের উত্তর-পশ্চিম অংশে ইরিগেশনএর সুযোগ সুবিধা হবে এটা ঠিক কিন্তু পূর্ব অংশের কি অবস্থা হবে? মেদিনীপুরের কি অবস্থা এই অংশের হবে সেক্ষেপে আমরা মন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে শুনতে চাই। সেই সঙ্গে আমরা শুনতে চাই আমাদের যেসমস্ত ছোট ছোট স্কীম যা আজ পর্যন্ত অবহেলিত হয়ে রয়েছে সেই সম্পর্কে তাদের কি করণীয় আছে? ইতিমধ্যে আমরা দেখতে পাচ্ছি কি? যেসব ছোটখাট স্কীম করা হয়েছে তাতে অনেক এনোমালি রয়েছে, তাতে অনেক চ্যুটি রয়ে গিয়েছে। যেমন বলতে হয় বীরপুরের ১০নং ইউনিয়নএ যে বাধ করা হয়েছে তার চেয়ে সুবগ্রামে এই বাধ করলে অনেক বেশি জমিতে ইরিগেশন হতে পারত। ৬০ হাজার টাকা খরচ করে জল দেবার এখানে যে ব্যবস্থা করেছেন তাতে কিছুই উপকার হবে না। ঘাটালে আরামবাগে বাধ তৈরি করার ফলে ঘাটালের রবি চাষ নষ্ট হয়েছে। এ ছাড়া মেদিনীপুরের শালকিয়া এলাকার কথা বলাই। সেখানে নোনা জল প্রবেশ করে অনেক লোককে ক্ষতিগ্রস্ত করেছে। এইসব জায়গায় স্লুইস গেট করে সেচের ব্যবস্থা করলে ফসলের অনেক ব্যবস্থা হতে পারে।

[3-50—4 p.m.]

3). Mihir Lal Chatterjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এইমাত্র সেচ মন্ত্রী শ্রীঅজয় মুখোপাধ্যায় এক নিঃশব্দে রামায়ণ শেষ করার মত সারা বাংলার সেচ, জলনিকাশ, বন্যা নিয়ন্ত্রণ, বাঁধ মেরামত প্রভৃতি বহু সমস্যা কড়ের বেগে আমাদের শুনিয়ে দিয়ে গেলেন। অবশ্য তাঁর বক্তৃতার মধ্যে অনেক তথ্যপূর্ণ কথা আছে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। তাতে আগাগোড়াই আশার কথা বলে গিয়েছেন, ভবিষ্যতের সম্ভাবনার কথা শুনিয়েছেন। শুনলে মনে আশা জাগে; মনে হয় যদি এই কথাগুলি কার্যকরী হয় তাহলে হয়ত বাংলাদেশের যে সমস্যা আছে, বিশেষ করে সেচ সম্বন্ধে, কৃষি সম্বন্ধে এবং বন্যা সংক্রান্ত ব্যাপারে যে সমস্যা আছে সেই সমস্যার সমাধান হবে।

কিন্তু বস্তুত্ব এক জিনিস, বিবর্তিত পাঠ এক জিনিস, আর কাজে যা আমরা দেখি সেটা আলাদা জিনিস। মন্ত্রী মহাশয় তাঁর বিবর্তিত বলে দিলেন যে, ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনার যা কাজ হয়েছে তাতে আজ পর্যন্ত শতকরা ৬০ ভাগ জমিতে নাকি জল সেচ দেওয়া হচ্ছে। হিসাবের দিক দিয়ে সেটা ঠিক হতে পারে কিন্তু আমার কাছে এমন কোন তথ্য নাই যে আমি তা স্বীকার করতে পারি। কিন্তু মন্ত্রী মহাশয় একটা জিনিস চেপে গেলেন কেন? তিনি বলেছেন যে, ৬০ ভাগ জমিতে জল সেচ দেওয়া হয়ে থাকে—যদি তাই হয় তাহলে তিনি আমাদের জানাবেন কি, যেসমস্ত জমিতে দু'বার কি তিন বার ফসল হবার সম্ভাবনা আছে বলিয়া আমাদের এতদিন শোনান হয়েছে সেসব জমির ই পারসেন্ট জমিও জল পায় কিনা? যখন সেচ পরিকল্পনা তৈরি হয় এবং তার জন্য যে টাকা মঞ্জুরী করা হয় সেটা এই ভেবেই করা হয়েছিল যে, পরিকল্পনা পরিপূর্ণ হ'লে বিরাট ফসল উৎপন্ন হবে। ময়ূরাক্ষীর জন্য যে এত টাকা ব্যয় করা হ'ল তাতে দু' ফসলী বা তিন ফসলী জমির কত ভাগ সেচের অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে? আমি জানি ই পারসেন্ট জমিও রবিশস্যের জন্য জল পায় না। যেখানে ১০০ পারসেন্টে আমাদের পৌঁছাতে হবে সেখানে যদি এত বছর পরে ই পারসেন্ট জমিতেও জল না পাওয়া যায় তাহলে আপনারা কল্পনা করুন অবস্থা কি? আপনি, মন্ত্রী মহাশয়, ধানের জমির ৬০ পারসেন্টের কথা বলেন, কিন্তু রবিশস্যের জমি ই পারসেন্ট এতদিনেও যে জল পাচ্ছে না সেটাও বলা দরকার। অবশ্য মন্ত্রী মহাশয়কে ধন্যবাদ দিই, মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে, রবিশস্যের যেসমস্ত জমি আছে তার মধ্যে ৪০০ একর জমিতে জল দিতে পারবেন এই বছরে; কিন্তু ১ লক্ষ ২০ হাজার একর রবিশস্যের জমিতে ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনায় জল দেওয়ার কথা। এই পরিকল্পনা নতুন পরিকল্পনা নয়। ইংরেজ আমল থেকে এই ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনার কথা আপনারা শুনে আসছেন। একাজের দায়িত্ব প্রথমে মাননীয় মন্ত্রী ভূপতি মজুমদার মহাশয় গ্রহণ করেছিলেন, তারপর শ্রীযুক্ত অজয় মুখার্জী সে দায়িত্বভার গ্রহণ করেন। কিন্তু এটা কি লজ্জার কথা নয়, এটা কি নৈরাশ্যের কথা নয়, যে জায়গায় ১ লক্ষ ২০ হাজার একর রবিশস্যের জল দেবার আশা তাঁরা দিয়েছেন সেখানে মাত্র ৪০০ একর জমি জল পায়? কোনদিন কি বলেছিলেন যে, ১ লক্ষ ২০ হাজার একর জমিতে জল দিতে পারব না? ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনা শেষ হওয়ার পরও ২০-২৫ বছর লাগবে সমস্ত জমিতে জল দিতে? বরাবর মানুষকে সরকার কি কথা বলে এসেছেন ইংরেজ আমল থেকে প্রথম যখন পরিকল্পনা গ্রহণ করার কথা হিচ্ছিল? সেই পরিকল্পনা গ্রহণ করার ১০ বছর পর, পরিকল্পনা রূপ দেওয়ার পর, দেখা গেল এতদিনেও ই পারসেন্ট জমিতেও তাঁরা জল দিচ্ছেন না। বেশি গর্ব করে লাভ কি? আত্মসন্তুষ্টির প্রয়োজন কি? হিসাব করলে দেখা যায় বাস্তবে সরকার কি করেছেন, কি করতে পারেন নি। বড় বড় পরিকল্পনার সম্বন্ধে মানুষের মনে অবাস্তব আশা দিয়ে কি লাভ? কিছুদিন পূর্বে আমরা দেখছি ভারত গভর্নমেন্টের তরফ থেকে একটা পুস্তিকা ছাপা হয়েছে, পুস্তিকার নাম "ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনা"। তার ভাষা দেখুন তা হ'লেই আপনারা বুঝতে পারবেন—

"মূল বাধাটির নির্মাণ হওয়ার ফলে দুই পার্শ্ববর্তী খালের মধ্যে প্রবাহিত জলস্রোতের দ্বারা খারিপ ও রবিশস্যের মরসুমে পশ্চিম বাংলায় ৭ লক্ষ ২০ হাজার এবং বিহারে ২৫ হাজার একর জমিতে জলসেচের ব্যবস্থা করা হয়েছে।"

আমি জানি ব্যবস্থা হয় নি। বিবর্তিটি আমার নয়, মন্ত্রী মহাশয়ের বিবর্তি নয়, একেবারে সরকারী বিবর্তি। যিনি পড়বেন তাঁর ধারণা হবে সবাকিছু হয়ে গিয়েছে। এতবড় অসত্য প্রোপাগান্ডা আমি জীবনে দেখি নি। এই জিনিস প্রচার করতে বাংলা সরকার সাহায্য করেন এবং সরকারের পক্ষ থেকে মিথ্যা ফাঙ্ক্টস অ্যান্ড ফিগার দিয়ে জনসাধারণের কাছে প্রচার পুস্তিকা পাঠানো হয়। এতে নষ্ট হয় সরকারের ইজ্জত। আমি বলছি না যে, অজয় বাবু নিজে এই মিথ্যা প্রচার করেছেন; আমরা জানি সরকারের তরফ থেকে ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনাকে রূপ দেওয়া হচ্ছে এবং সেই পরিকল্পনাকে কাজে পরিপূর্ণরূপে প্রতিফলিত করতে হবে। এখনও লেটা কাজে পরিপূর্ণে প্রতিফলিত হয় নাই। অতএব মিথ্যা রিপোর্ট দিয়ে লাভ কি? এইসব প্রচারের ভাষাগুলি অন্তত ঠিক হওয়া উচিত।

[4-4-10 p.m.]

অজয়বাবুর প্রারম্ভিক ভাষণের জন্য তাঁকে ধন্যবাদ দিই। তবে মিথ্যা রিপোর্টের প্রতিবাদ করি। ৮·২ কোটি টাকার ফসল উৎপন্ন হয় এই কথা ছাপান পুস্তকে বলা হয়েছে এটা সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা। যদি বলা হ'ত ৮ কোটি টাকার ফসল উৎপন্ন হবে তা আমরা বিশ্বাস করব, চেষ্টা করলে তা সম্ভব হতে পারে। ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনায় এ পর্যন্ত যা দেখেছি তাতে খাল কাটার কাজ সন্তোষজনক হয়েছে; কিন্তু ড্যাম, ব্যারাজগুলি পূর্ণ উপযোগী সরকার এখনও করতে পারেন নি এবং কবে যে পারবেন এমন কোন ভবসা আমরা পাই না। তার কারণ আমরা বর্ষা এবং এ কথা পূর্বকার বাজেট আলোচনায় আমরা উল্লেখ করেছি। আমি বলেছিলাম রবিবাসোর সময় জল দিয়ে সরকার এ পর্যন্ত বৎসরে দেড় হাজার টাকার বেশি ট্যাক্স হিসেবে পান নি। জলের কোনই ব্যবহার হচ্ছে না রবিবাসোর উপাদানে কাজে। মন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন, এগ্রিকালচার মিনিস্টার বলছেন, আপনারাও বলেন চাষের সমস্যা কথা। ময়ূরাক্ষী জলাধারে জল রয়েছে, ১৬:১১ কোটি টাকা খরচ হয়েছে কিন্তু জলের আশানুরূপ ব্যবহার নাই। মস্ত বড় বাধা কি জানেন? যতক্ষণ পর্যন্ত এগ্রিকালচার এবং ইরিগেশন বিভাগের মধ্যে কো-অর্ডিনেশন না করা হবে ততদিন পর্যন্ত কিছুই করতে পারবেন না। আমি ধন্যবাদ দিই অজয়বাবু ও ডাঃ আহমেদ সাহেবকে যে, তাঁরা ময়ূরাক্ষী এলাকায় একত্রে গিয়েছিলেন, কিন্তু গিয়ে যা করেছেন তা অত্যন্ত নৈরাশ্যজনক। ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট বললেন ৬ হাজার একরের বেশি জমিতে জল দিতে পারব না সামনের বৎসর, একি কথা! এত টাকা খরচ করে বাধ তৈরি করা হয়েছে, ড্যাম তৈরি হয়েছে তারপর মাত্র ৬ হাজার একরে জল দেবেন? এক লক্ষ ২০ হাজার একরে রবিবাসোর জল দেবার প্রতিশ্রুতি বার বার যেখানে দিয়ে এসেছেন, সেখানে মাত্র ৬ হাজার একরে তাঁরা জল দেবেন!! তাজব ব্যাপার! বিশেষ করে এই অবস্থা ভাববাব সময় এসেছে। ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনা এবং অন্যান্য বড় বড় পরিকল্পনা সম্বন্ধে আমাদের হুঁসিয়ার হতে হবে বলে আমি মনে করি। কংসাবতী পরিকল্পনা সম্বন্ধে অনেকে আশা পোষণ করেন সেখানেও তাঁদের আমি হুঁসিয়ার হতে বলি, সেখানেও ময়ূরাক্ষীর অবস্থাই হবে বলে ভয় হয়। আমার ধারণা বড় বড় পরিকল্পনা সম্বন্ধে আমরা যতই আশা পোষণ করি না কেন তার মধ্যে নানা সমস্যা থাকে। এইসব পরিকল্পনা কার্যকরী করতে একটি প্রধান সমস্যা হচ্ছে যে, গভর্নমেন্টের প্রচুর টাকা চলে যায় জমির কম্পেন্সেশন দিতে। বড় বড় ইরিগেশন পরিকল্পনার সবচেয়ে বিড়ম্বনা জমির দাম নির্ধারণ নিয়ে। ২০০ টাকার জমির জন্য ৫০০ টাকা দাবী ওঠে; তারপর ক্ষতিপূরণের টাকা নিয়ে জালিয়াতি, ঘুষ, মিথ্যা হিসাবাদি পূর্ণোদ্যমে চলে। একের টাকা অন্যে আত্মসাৎ করে। বহু মামলা আদালতে যায়। মোকদ্দমা যদি ৬ মাস ৮ মাস ধরে চলে, ভাল কথা, কিন্তু যদি ৭-৮ বৎসর মোকদ্দমা চলে তাহলে অবস্থাটা কি হয় আপনারা ভেবে দেখুন।

ইরিগেশন বিভাগ অনেক সময় ভুলে যান যে, আমাদের দেশে সেচের জন্য পূর্বকাল থেকে অনেক পুকুর-পুকুরিগাঁ আছে, যার দ্বারা জমির সেচ হ'ত। কিন্তু নদী পরিকল্পনায় অনেক স্থানে এমনভাবে কালেক্ট কাটা হয়েছে, যার ফলে বহু জমি তার স্বাভাবিক পুকুরিগাঁর সেচ আর পায় না, ক্যানালের জলও পায় না। হিত করতে যেয়ে অনেক ক্ষেত্রে অহিত হয়েছে। ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনায় এই রকম অহিত বহু জায়গায় ঘটছে। যারা বড় বড় পরিকল্পনার সঙ্গে জড়িত, যে যে জায়গায় বড় বড় পরিকল্পনার কাজ হচ্ছে কিংবা হবে, যেমন ময়ূরাক্ষী এলাকা, সেখানে আপনাদের যাওয়া দরকার। সেখানকার লোকের অসুবিধা আপনারা গেলেই শ্রদ্ধা পাবেন। এমন সব জায়গা রয়েছে সেই এলাকার ভিতর, যেখানে চাষের অসুবিধা বর্ষা পেয়েছে। বাড়ি ও জমির মাঝখান দিয়ে কোথাও কোথাও এমন খাল গিয়েছে যার ফলে কমিউনিকেশন বন্ধ। যাতায়াতের সুবিধা মানুষ চিরদিনই স্থান করে। কিন্তু ক্যানাল কাটার ফলে এমন সব জায়গা সৃষ্টি হয়েছে যেখানে মানুষের বাড়ি এক দিকে আর তার জমি পড়েছে খালের আর এক দিকে। তাকে তার জমি চাষ করতে হ'লে দু'মাইল ঘুরে তবে তার জমিতে পৌঁছাতে হয়; কারণ দু'মাইলের মধ্যে কোন ব্রীজ নাই। আমাদের কথা না হয় ছেড়েই দিলাম, আমাদের কংগ্রেসী বন্ধু যারা আছেন তাঁদেরও এ কথা অহরহ শুনতে হয় 'ক্যানাল কেটে আমাদের

এই যে ব্যাভাৱ্যতের অসুবিধা সৃষ্টি হয়েছে এর কি কোন প্রতিকার আপনারা করতে পারেন না? সেইজন্য কংসাবতী এলাকার যারা লোক তাঁদের হাশিয়ার হ'তে বালি; ক্যানেলের জলে যে সোনার ফসল ফলবে তাতে সন্দেহ নাই কিন্তু ক্যানেল হ'লেই যে স্বর্ণরাজ্য হয়ে যাবে এ কথা যেন কেউ মনে না করেন।

তারপরে ট্যাক্সের কথা। সরকার জল দিয়ে ট্যাক্স ধার্য করবেন। ময়ূরাক্ষীতে গভর্নমেন্ট ফুল ট্যাক্স আদায় করতে পারেন নি। আমি আপনাদের প'ড়ে শোনাচ্ছি এ্যাডমিনিস্ট্রেশন রিপোর্ট। এই রিপোর্টে আছে—

during 1952-53, 1953-54 and 1954-55 the revenue receipt were Rs. 1,454, Rs. 30,640 and Rs. 56,975, respectively.

কিন্তু যে বছর ১,৪৫৪ টাকা আদায় পাওয়া গেছে সেই বছর, আর তার পরের বছর যেখানে ৩০,০০০ টাকা পাওয়া গেছে, সে বছর খরচ হয়েছে ৩ লক্ষ টাকা। আর তার পরের বছর যেখানে ৫৬ হাজার টাকা পাওয়া গেছে সেখানে খরচ হয়েছে ৪ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা। রেভিনিউ এক্সপেন্ডিচার বৎসরে দুই লাখ টাকা। কাজেই, আদায় হচ্ছে কম, খরচ হয়ে যাচ্ছে বেশি, এই আদায় করা সম্বন্ধেও গভর্নমেন্টের নীতির গোড়াতেই গলদ। গভর্নমেন্ট নদী পরিকল্পনার সুফল ফলবার আগেই ষোল আনা নিজের লাভ উসূল করবার চেষ্টা করেন। ফল পেতে হ'লে গাছটাকে আগে সবল হ'তে যে দিতে হয়। সেই নীতির দিকে সরকারের লক্ষ্য নাই। গরুর বাচ্চা হ'লে আমরা কি করে থাকি? ১০।১৫ দিন ধ'রে আমরা দুধ খাই না, বাছুরটা খেয়ে সবল হয়। আর গভর্নমেন্ট করছেন কি? প্ল্যান কার্যকরী করবার সাথে সাথেই বলছেন, একরে দশ টাকা করে ট্যাক্স দাও। ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনায় ১৯৫৪-৫৫ সালে সরকার কোন ট্যাক্স এতদিনেও ধার্য করেন নাই। ১৯৫৫-৫৬ সালেও কোন ট্যাক্স ধার্য করা হয় নাই, কারণ ধার্য করবার প্রারম্ভিক ব্যবস্থা তাঁরা করতে পারেন নি।

জলের ট্যাক্স ধার্য করা একটা বিশেষ পদ্ধতির ব্যাপার। জমিতে যদি জল পায় তা হ'লেই লোক ট্যাক্স দেবে, তা না হ'লে দেবে না। গভর্নমেন্টের ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের অফিসারদের, আগে থেকেই টেস্ট নোট তৈরি করতে হবে যে, কোন জমিতে জল পেল বা পেল না। টেস্ট নোট তৈরি করতে গেলে গ্রামের মধ্যে গিয়ে গ্রামের লোককে ডেকে তবুই লিষ্ট করতে হবে। কিন্তু টেস্ট নোট তৈরি করবার বেলায় অফিসাররা নিয়মমত কাজ করেন না এবং লোকজনদের না জানানোর জন্য অনেক জায়গায় গোলমাল লেগেই আছে। অন্যভাবে টেস্ট নোট তৈরি করবার জন্য কত যে মামলা মোকদ্দমা হচ্ছে তার ঠিকানা নেই। কারণ এই ব্যাপারে কোন সাক্ষীসাব্দ রেখে কাজ করা হয় না। ময়ূরাক্ষী এলাকায় টেস্ট নোট ব্যাপারে শেষ পর্যন্ত যে কি ঘটবে তার ঠিক নেই, যার দ্বারা গভর্নমেন্ট বলতে পাবেন যে, অমুক জায়গায় জল দিয়েছি এবং তার প্রমাণ হচ্ছে যে, এই এই লোক সই করেছে। যারা ভাল অফিসার তাঁরা লোককে জানিয়ে টেস্ট নোট তৈরি করেন, কিন্তু এমন অফিসার আছেন যারা তা করেন না বলে মামলাই সৃষ্টি হচ্ছে।

আর একটা কথা বলতে চাই যে, ময়ূরাক্ষী ক্যানেলের ফলে নানা জায়গায় অসুবিধা সৃষ্টি হচ্ছে। ডেউচাতে যে ব্যারেজ হয়েছে সেই ব্যারেজে যখন জল আটকে থাকে, সেই জল ব্রাহ্মণী নামক নালার মধ্যে প্রবেশ করে এবং ফলে খালটির এদিকে ওদিকে পাকা রাস্তা থাকা সত্ত্বেও রাস্তা চলাচল জলের জন্য বন্ধ হয়ে যায়। কিন্তু ডিপার্টমেন্টাল অফিসার মন্ট্রী মহাশয়কে জুল রিপোর্টই দেন যে, রাস্তা চলাচল বন্ধ থাকে না। মন্ট্রী মহাশয় সেই জুল রিপোর্ট সেনে চলে। আমরা কোয়েন্সেন বা স্যাপ্লিমেন্টারী কোয়েন্সেন করলে তিনি বাধ্য হয়ে জুল রিপোর্ট পড়েন। অজয়বাবু নিজে যখন ময়ূরাক্ষী এলাকায় সম্প্রতি যান তখন

District Magistrate, District Board Chairman, District Board Vice-Chairman, Municipality Chairman,

বলেন যে, ব্রাহ্মণী খালের এমন অবস্থা হয়েছে যে, সব সময় সেখানে জল আটকে থাকে, খালের জল নিকাশ হয় না। খালের উপর একটা ব্রীজ হওয়া উচিত। সেজন্য যাতে চলাচলের অসুবিধা দূর হ'তে পারে তার ব্যবস্থা ক্যানাল কর্তৃপক্ষ করুন। সেচবিভাগে এমন সমস্ত অফিসার আছেন যারা একবার জুল করলে তা আর স্বীকার করেন না এবং এর ফলে মানুষ বাধ্য হয়ে আদালতে

দাঁড়াতে বা দরখাস্ত করতে বাধ্য হয়। সেজন্য আমি বলব যে, বৃহৎ সেচ পরিকল্পনা যেখানে যেখানে হয়েছে কিংবা হবে, সেখানকার লোকেরা যেন হুঁশিয়ার থাকেন। একদিক দিয়ে জলের সুবিধা ফসল যেমন বাড়বে তেমনি ট্যাক্সের ব্যাপারে, রাস্তাঘাট করার ব্যাপারে কত যে অসুবিধার সৃষ্টি হবে তার ঠিকানা নেই। বীরভূম জেলায় নাশলহাট বলে একটা বিলে ময়ূরাক্ষীর জল ঢুকে প্রচুর ক্ষতি করছে। ময়ূরাক্ষীর জল সেখানে ঠিকভাবে নিকাশের ব্যবস্থা না থাকার জন্য সেখানে ফসল হতে পারছে না। একদিকে যেমন ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনার মারফৎ ফসল বেশি উৎপাদন করবার ব্যবস্থা রয়েছে, তেমনি তার পাশাপাশি আরও ছোট ছোট সেচের নালা এবং জল নিকাশের ব্যবস্থা ময়ূরাক্ষী এলাকায় করতে হবে। ময়ূরাক্ষী অঞ্চলে আরও ছোট ছোট নালা করলে বহু পরিমাণ জলহীন জমি ইরিগেট হতে পারে বলে মনে করি। এ বিষয়ে আমি সেচমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[4-10—4-20 p.m.]

Dr. Brindabon Behari Bose:

মাননীয় উপাধক্ষ মহাশয়, এইমাত্র আমাদের সেচমন্ত্রী আমাদের সামনে তাঁর বাজেট পেশ করা নিয়ে যে বিবৃতি দিলেন সেই বিবৃতি থেকে আমরা স্পষ্টভাবে দেখতে পাচ্ছি যে, তাঁর সেচ পরিকল্পনা আংশিক সাফল্য লাভ করেছে—মোটামুটিভাবে ব্যর্থই হয়েছে। কারণ আমরা তাঁর বিবৃতি থেকে দেখতে পাচ্ছি যে, একমাত্র ময়ূরাক্ষী এলাকা ছাড়া পশ্চিমবঙ্গের আর কোন জেলার সেচ পরিকল্পনা সাফল্য লাভ করে নি। আমি বিশেষভাবে হাওড়া জেলার কথা বলব। এই জেলায় সেচ পরিকল্পনা বৃহৎ পরিকল্পনার মধ্যে পড়ে নি এখনও পর্যন্ত এবং ছোট ছোট পরিকল্পনাগুলিকে কার্যকরী করার কোন চেষ্টা হয় নি তার প্রত্যক্ষ প্রমাণ ১৯৫৬ সালের বন্যা, যে বন্যায় একমাস পর্যন্ত হাওড়া জেলার একটা বৃহৎ অংশ জলপ্লাবিত হয়েছিল, জল নিকাশের কোন ব্যবস্থা করা সম্ভব হয় নি। তারপরে ১৯৫৭ সালে অনাবৃষ্টির সময় দেখলাম যে স্থানীয় নদী থেকে তাঁরা আংশিকভাবেও সেচের ব্যবস্থা করতে পারলেন না যার ফলে আবাদ এবং চাষ সম্পূর্ণ ব্যর্থ হ'ল। বহুদিন আন্দোলনের পর আমতা ড্রেনেজ স্কীম গ্রহণ করা হ'ল এবং তার জন্য কিছু অর্থ বরাদ্দ হ'ল কিন্তু জানি না কি বিশেষ কারণে তা সফলিত করা হ'ল। ১৯১৮ সালে যখন অ্যাডাম-উইলিয়ামস বাংলাদেশের ইরিগেশন ইঞ্জিনিয়ার ছিলেন, তখন তিনি হাওড়া জেলা সার্ভে করে আমতা ড্রেনেজ স্কীমটাকে গ্রহণ করেন এবং সেই স্কীম গ্রহণ করাকালীন আমতা থেকে উলুবেড়িয়া পর্যন্ত খালটাকে খনন করার জন্য, রি-এক্সক্যাভেশন করার জন্য যে স্কীম নিয়েছিলেন নানা কারণে সেই স্কীমটাব কাঁজ বহন করা তাঁদের পক্ষে তখন সম্ভব হয় নি। তারপর ১৯১৯-২০ সালে ফুলেশ্বরীর মুখে স্লুইস গেট ও ডাইভারজেন্ট চ্যানেল করার জন্য তদানীন্তন ইঞ্জিনিয়ারগণ একটা সার্ভেসশন দেন এবং সেটা তদানীন্তন সরকার মঞ্জুর করেন। সেই সময় কিছু অর্থ বরাদ্দ করলেও জমির সমস্যা হ'ল তখন তাঁরা ফুলেশ্বর নদীর মুখে একশ' বিঘা জমি নিলেন এবং তার জন্য তিনশ' ধাঁবর ফার্মালিকে উচ্ছেদ করতে তাঁরা বাধ্য হলেন। এই স্লুইস গেট এবং ডাইভারজেন্ট চ্যানেল কার্যকরী করার জন্য সরকার কাজ আরম্ভ করেন, ১৯২৯ সালে অক্টোবর মাসে বাংলাদেশে অসহযোগ আন্দোলনের প্লাবনে সেই কাজটা বন্ধ হয়ে গেল। তারপর ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে সেই মোহনার মুখ থেকে জমি তাঁরা লীজ দিলেন। উলুবেড়িয়া এলাকায় কয়েকটা ভদ্রলোক সেই জমি লীজ নিলেন এবং সেখানে ধানের কল করলেন। তারপরে ১৯৪২-৪৩ সালে যখন ফুড কমিশ্যল হ'ল তখন ধানের কলগুলি বন্ধ হয়ে গেল এবং আমতা-উলুবেড়িয়া সার্বভিত্তিক সারের সাধারণ মানুষ এই ক্যানালটার কাজ পুনরায় আরম্ভ করার জন্য আন্দোলন করলেন এবং সেই আন্দোলনের চাপে সরকার পুনরায় এই স্কীম হাতে নিলেন—তদানীন্তন সরকারের ইঞ্জিনিয়ার আই বি দে মহাশয় পুনরায় এটাকে কার্যকরী করার জন্য অর্থ মঞ্জুর করেন, সার্ভে করেন এবং কাজ আরম্ভ করেন। কার্যকরী করার সময় বর্তমান কাউন্সিল অফ মিনিষ্ট্রসও মঞ্জুর দিলেন। প্ল্যানিং কমিটির মঞ্জুরির পর কাজ আরম্ভ হ'ল। ১৯১৮ সাল থেকে ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত প্রত্যেক ইরিগেশন ইঞ্জিনিয়ার, জেলা ম্যাজিস্ট্রেট এই স্লুইস গেট এবং ডাইভারজেন্ট চ্যানেল সম্বন্ধে এই অভিমত দিয়ে গিয়েছেন। ১৯৫৬ সালে ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে কার্যকরী করার জন্য এই জমি যারা লীজ নিয়েছিলেন তাঁদের উপর নোটিস দেওয়া হ'ল জমি ছেড়ে দেওয়ার জন্য।

মোহাল মহাশয় তার লীজ সারেন্ডার করলেন, কিন্তু জগবন্ধু সরকার ও আই এন সরকার এরা জমি ছাড়লেন না। সরকারী তরফ থেকে এই দুই ভদ্রলোকের উপর কেন আইন আরোপ করা হল না আমরা বুঝতে পারি না। এই এলাকার তখনকার এম-পি কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে যে পরালাপ করেছিলেন তার কিয়দংশ আমি আপনাকে পড়ে শোনাইছিঃ—

“Kindly refer to your letter No. 4-8/2 LS/D-82 of 30th March 1958 addressed to the Union Deputy Minister regarding the Amta Drainage Scheme in West Bengal. In this connection I am desired to say that the original Amta Drainage Scheme which consisted of re-excavation of the existing drainage channels in Kendua drainage basin, construction of a sluice at Uluberia and on the river Hooghly to prevent entry of salted tidal water and navigation lock in the Midnapore Canal to maintain navigation has now been revised by the State Government for the purpose of protecting tile industry in the State. The main feature of the revised schemes is omission of a sluice across the drainage channel as well as navigation lock in the Midnapore Canal. The cost of the scheme has been reduced from Rs. 45 lakhs to Rs. 23.29 lakhs. Representations received against this modified scheme have been sent to the West Bengal Government and their reply is awaited.”

ওখানে এই স্কীম হলে যেখানে ১৫ লক্ষ মণ ধান ও অন্যান্য ক্রপ হতে পারে সেখানে সামান্য একটি টাইল ইন্ডাস্ট্রির জন্য ও ধানকলের জন্য কেন বন্ধ করে রাখা হয়েছে। এর কারণ আমরা বুঝতে পারছি। কারণ এ সম্বন্ধে তখন মিঃ বোস মন্তব্য করতে গিয়ে বলেছিলেন ইংরেজ সরকারের আমলে মিঃ অ্যাডামস-উইলিয়ামস থেকে আরম্ভ করে চীফ ইঞ্জিনিয়ার আই বি দে যে প্ল্যানের বিভিন্ন দিক পর্যালোচনা করে কোন বিরূপ মন্তব্য করেন নি বরং পক্ষেই মন্তব্য করেছিলেন সেই প্ল্যান এমনি প্রাদেশিক মন্ত্রীমণ্ডলী ও প্ল্যানিং কমিটির সদস্যরা বিনা বিতর্কে গ্রহণ করেছিলেন সেই প্ল্যানএব কাজ আরম্ভ করবার পর ইঠিং রিভাইজ করার কি প্রয়োজন বুঝলেন? ইহার পিছনে কোন অদৃশ্য চক্র কার্যকরী করছে তা আমরা প্রত্যেকেই বুঝতে পারছি। জনসাধারণও এ সম্বন্ধে অবহিত আছে। যদিও বিধানসভায় ভোটের জোরে পাস হয়ে যাবে, কিন্তু তার প্রতিক্রিয়া সম্বন্ধে আমি সাবধান করে দিতে চাইছি।

[4-20—4-30 p.m.]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, হাওড়া জেলা চিরকাল খাদ্যসমস্যাপীড়িত ঘাটতি জেলা বলে সরকারের জানা আছে। আমি মনে করি এই রকম পরিকল্পনা যদি কার্যকরী হয় তা হলে অজয়বাবু যে মিডফায়ড স্কীম, রিভাইজড স্কীম দিয়েছেন, তা কার্যকরী হবে না। সে বিষয়ে একটু সময় দিলে আমি এক্সপ্লেন করে দেব। অজয়বাবু বলেছেন, ছোট ছোট কয়েকটি স্লুইস গেট অ্যালং দি কোস্ট অফ দি ক্যানেল যদি করা যায়, তা হলে সমস্যার সমাধান হবে। আমরা জানি হুগলি নদীর জল বছরের অধিকাংশ সময় লবণাক্ত থাকে। এই লবণাক্ত জল প্রবেশ করবার পথ বন্ধ করবার কোন উপায় রাখেন না। ক্যানেলে জল যদি রাখা যায়, তবে নৌকা চলাচলের সুবিধার মধ্যে কমার্সিয়াল আডভান্টেজ পাওয়া যায় এবং সঙ্গে সঙ্গে আর্ডারমিনিস্ট্রিও অ্যাডভান্টেজও পাওয়া যায়। এন্ট্রি অফ সল্টেড ওয়াটার যদি বন্ধ করা না যায়, তা হলে এগ্রিকালচারাল স্কীম, সেচ দেওয়ার স্কীম সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়ে যাবে। এ বিষয়ে পুনর্বিবেচনা করবার জন্য মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি। এই খালের মুখে স্লুইস গেট ও ডাইভারজেন্ট চ্যানেল করে এই পরিকল্পনাকে সার্থক করে তুলুন।

31. Benoy Krishna Chowdhury:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার বক্তব্য আমি দুটো আলোচনার উপর সীমাবদ্ধ রাখব—দুটো দিক থেকে। একটি দিক হচ্ছে যে উদ্দেশ্যে ডি ভি সি রচিত হয়েছে, সেই উদ্দেশ্য যদি সফল করতে হয়, তা হলে কোন কোন মূল বিষয়ে গুরুত্ব দেওয়া দরকার তার সম্পর্কে কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসশন দেব।

শিষ্টাচার, আর একটি গুরুতর প্রশ্ন উঠেছে সরকারের সামনে, দেশবাসীর সামনে। সেটা হচ্ছে এই ডি ডি সি পরিকল্পনায় যে টাকা খরচ করা হয়েছে, সেই টাকা কেমন করে উঠবে? আজকে, সংবাদপত্রে খবর বেরিয়েছে ডি ডি সি এলাকায় বাধাতামূলক সেচকর বসাবার পরিকল্পনা হচ্ছে—হয়ত ডেভেলপমেন্ট লেভি বসাবার জন্য। কিছুদিন পরে প্ল্যানিং কমিশনের চাপ আসবে সে সম্বন্ধে। কাজেই সেটাও আলোচনা করার গুরুত্ব রয়েছে। প্রথমত এটা সফল করতে গেলে সেখানে চাষীদের প্রতি নজর দেওয়া দরকার। তার কয়েকটি দিক নিয়ে আমি আলোচনা করব। আমি অত্যন্ত সংক্ষেপে মূল পর্যায়ে বলব। অপারেশনএর উপর গুরুত্ব দিয়ে অনেক আলোচনা হয়েছে এবং মাননীয় সেচমন্ত্রী মহাশয় তাঁর বক্তৃতা রাখবার সময় এই গুরুত্বের কথা বলেছেন। এর গুরুত্ব স্বীকার করা এক কথা এবং সেটা কার্যক্ষেত্রে নিয়োগ করা আর এক কথা, অন্য ব্যাপার। আমি এই ব্যাপারে অর্থনৈতিক ডকুমেন্ট থেকে কিছু রাখব। যিনি এটা লিখেছেন—

Forestry Development and Soil Conservation in the Upper Damodar Valley
—by R. MacLagan Corrie, D.Sc.

তিনি ফরেস্ট অ্যান্ডভাইসর, দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশন। তাঁর লেখা বই থেকে আমি বিশেষ করণটি জিনিস এখানে আনব। মূল কয়েকটি তথ্য বলব। দামোদরের আপার ক্যান্সেলেন্ট এরিয়ার কয়েক হাজার একরার মাইল এলাকায় বৃষ্টির পরিমাণ ৫০ ইঞ্চি থেকে ৫৫ ইঞ্চি, সেই জল একটা নালার ভেতর দিয়ে নেমে আসে দ্রুতগতিতে, সেখানে ভূমিক্ষয় নিবারণের গুরুত্ব অত্যন্ত বেশি। এখানে দেখা গেছে যে, ঐ এলাকায় গাছ ও ঘাস বেশি থাকে বলে অত্যন্ত বৃষ্টিপাত হলে ৯৫ পারসেন্ট থেকে ৯৭ পারসেন্ট ভাগ জল আটকে রাখা যায়—যা আস্তে আস্তে পরে নদীতে নেমে আসতে পারে। কিন্তু যদি সম্পূর্ণ নগ্নগাত্র হয়, তা হলে জলের শতকরা ৯০ ভাগই নিচে দ্রুতগতিতে নেমে আসতে পারে। তার ফলে শূন্য নদীতে বন্যা হয়। কিন্তু সে ব্যাপারে কোন গুরুত্ব দেওয়া হচ্ছে না।

শিষ্টাচার, শুধু জল আসে না সেখানে সিল্টএর একটা ব্যাপার আছে। সেই সম্পর্কে যে তথ্য আছে তাতে দেখছি যে, ১৯৪৯ সালের হিসাব হচ্ছে ১ লক্ষ ৩৭ হাজার কিউসেক জলের মধ্যে সিল্ট লোডএর পরিমাণ ৫ হাজার ৮৯৮। অর্থাৎ রেসিডু সিল্ট টু ওয়াটার হচ্ছে ১ : ৮৩৩। একটা প্রকাণ্ড জিনিস হচ্ছে—

on the basis of these 1950 figures, the life of Panchet Hill Dam,

যে বন্যা নিয়ন্ত্রণের সবচেয়ে বেশি সরকারী

would be endangered in 32 years, and on the basis of the 1949 figures it would be 25 years.

এই ২৫ বৎসরের ভিতর যদি ১৯৪৯ সালের হিসাব নেওয়া হয়, তা হলে সেটা নষ্ট হয়ে যাওয়া সম্ভব। এদিক থেকে অত্যন্ত গুরুত্ব রয়েছে। কাজেই এদিক থেকে ডাঃ ম্যাকলেগন তাঁর রিপোর্টে যে কথা লিখেছেন, তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি, তিনি দুঃখ করে এই কথা বলেছেন—

In the course of the last three years a considerable number of paper schemes have been prepared by the D.V.C. staff,

এবং পরে বলেছেন

little or no concrete progress has been made on any other type of soil or water conservation

এবং আরও বলেছেন

The main obstruction seems to have arisen from the participating Governments other than Bihar. The Bengal Government objected to under-writing the cost of soil conservation work in Bihar, as they maintained that this was Bihar's business and not theirs.

কিরা মন দিয়ে সেচমন্ত্রী মহাশয়ের প্রথম উদ্বেগধনী বক্তৃতা শুনেন, তাঁরা শুনলেন তাঁর সেই সূত্র, কত পারসেন্ট দিতে হয় এই ব্যাপারে। আমি মনে করি বন্যা নিয়ন্ত্রণ ব্যাপারে সম্পূর্ণ দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে নেওয়া দরকার। কারণ, অর্থ বৈদিকে আজকে প্রয়োজন হচ্ছে

সেটা অবহেলিত হচ্ছে। পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটি পৰ্বন্ত তাঁদের রিপোর্টে এই কথা বলেছেন যে—

“but complementary action of afforestation and soil conservation has yet to be undertaken.”

এটা হচ্ছে পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটি রিপোর্ট। সুতরাং এখানে এই রকম বড় বড় বক্তৃতা দিয়ে লাভ নেই। এটা নিম্নম্ন বাস্তব সত্য যে, সরেলে কনজারভেশন ওয়ার্ক সম্পূর্ণভাবে অবহেলিত হচ্ছে। আজ সংবাদপত্রে সংবাদ প্রকাশিত হয়েছে যে, ৪,৮০০ কোটি টাকা এই প্ল্যানের জন্য খরচ হচ্ছে, তা ছাড়া আরও ৩০০ কোটি টাকা ফ্লাড কন্ট্রোল খাত থেকে খরচ হচ্ছে, এটা ভাববার বিষয়, চিন্তা করা দরকার।

শ্রিতীয়ত আমি এই প্রসঙ্গে বলতে চাই, এখানে শ্রীযুত দেবেন মুখার্জি মহাশয় রয়েছেন, যখন ১৯৫৬ সালে বন্যা হয় তখন তিনি স্বীকার করতে অস্বীকার বাধ্য হন যে, কোনোর বাধা হওয়া দরকার। কিন্তু হয়ত আপার ক্যাচমেন্টএ কোনোর বাধা করা হয়েছে, ৯ কোটি ৮২ লক্ষ টাকা খরচে। আজকে ওয়াটার-সাপ্লাই স্কীম যা করা হয়, বোথারো থারম্যাল স্টেশন যেটা তা মাত্র ৫০ লক্ষ টাকায় হ'তে পারত। পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটি বলেছেন ঐ হাইডেল পাওয়ার হবে কিনা সন্দেহ আছে। বোথারো থারম্যাল স্টেশন তৈরি হ'ল ৯ কোটি ৮২ লক্ষ টাকা খরচ করে, অথচ যেটা অত্যন্ত প্রয়োজনীয় সেটা হ'ল না। শ্রিতীয়ত, ইরিগেশন সম্পর্কে একটা অভিযোগ দেশবাসী ন্যায়সঙ্গতভাবে সেচমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে করতে পারেন। ১৯৫৫ সালে দুর্গাপুর ব্যারাজ সম্পূর্ণ হবার পরে, আজকে ১৯৫৮ সালে এই জুন মাসেতে কেন ঐ ডি ডি সি পরিকল্পিত প্ল্যানিংগুদল অনেকদূর পৰ্বন্ত এগুলা না? এখানে পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটি বলেছেন—এর পরে যদি সরকার কোনপ্রকারে বহু কোটি টাকা ব্যয়ের পরিকল্পনা আনেন, তা হ'লে তার সম্বন্ধে সুর্চিন্তিত পরিকল্পনা এবং তার এস্টিমেটস, ডিটেইল্ড ফ্রেম ওয়ার্ক প্রভৃতি এভারিথিং যেন তৈরি করে নিয়ে আসেন। এইরকমভাবে বারবার রিভিউ করা চলবে না। এই যে তাঁরা একবার টাংগেট ডেট ঘোষণা করে, আবার তাকে পুনঃপুনঃ রিভিউ করেন, এতে দেশবাসীর মনে তাঁদের প্রতিটি কাজে একটা অবিশ্বাসের খারগা করে দিচ্ছেন। এই নীতিতে, এইভাবে আপনারা কাজে অগ্রসর হ'লে, নিশ্চয়ই সরকার দেশবাসীর শ্রদ্ধা হারাবে।

তারপর ইরিগেশন সম্বন্ধে আমি দু'একটা কথা বলতে চাই। এ সম্বন্ধে সরকারের বিশেষ চিন্তা করা দরকার। এদিকে যাদের বাস্তব অভিজ্ঞতা আছে, তাঁরা সকলেই জানেন যে, আমাদের দেশে যদি সত্যিকারের সুবৃষ্টি হয়, তা হ'লে এখানে জলের অভাব হয় না। সুতরাং বৃষ্টির অভাব হ'লে যাতে কৃষকরা জল পেতে পারে তার ব্যবস্থা করা একান্ত প্রয়োজন। কিন্তু এমনই সব সেচ পরিকল্পনা হয়েছে যে, যখন আকাশে বৃষ্টি নেই, তখন ক্যানালেও জল নেই। আবার যখন অতিবৃষ্টি হ'ল, তখন ক্যানালেও জল ঢেলে দিল। এবং এর ফলে অতিবৃষ্টিতে যে পরিমাণ ফসলের ক্ষতি হ'ত, তার পথ প্রশস্ত করে দিলেন। ক্যানালের জল বেড়ে যাওয়ায় শস্য নষ্ট হয়ে গেল। এইগুদল গভীরভাবে চিন্তা করা দরকার। সেইজন্য ট্রেনেজ সম্বন্ধে জানা দরকার।

[4-30—4-40 p.m.]

এই প্রসঙ্গে একটা জিনিস বলতে চাই, সেটা ডি ডি সি-র কর্তৃপক্ষকে বারবার বলা সত্ত্বেও তারা এটাকে হৃদয়ঙ্গম করতে পারে নি সেটা হচ্ছে এই ব্রিজ কনস্ট্রাকশনএর সমস্যা। এখানে অসংখ্য খাল কাটার দরুন স্বাভাবিক জীবনযাত্রার বিপর্যয় হয়েছে। একদিকে গ্রাম পড়েছে আর একদিকে চাষের জমি পড়েছে, স্কুল পড়েছে যেখানে ছেলেমেয়েদের বাবার উপায় নেই। এখানে একটা ফরমুলা করে দিয়েছেন যে, তিন মাইল অন্তর অন্তর ব্রীজ করবেন। প্রশ্ন হচ্ছে আপনারা কার্ভার দরুন যেসমস্ত নবম্যাল কমিউনিকেশন আপনারা ডিসরাপ্ট করেছেন, আপনারাদেরই নৈতিক দায়িত্ব সেগুদলকে রেস্টোর করে দেওয়া এবং স্বাভাবিক জীবনযাত্রা অব্যাহত রাখা। এবং সেই দায়িত্ব, সেই দৃষ্টিভঙ্গি না নিয়ে যদি এই ফরমুলাতে যেতে চান তা হ'লে এই সমস্যার সমাধান হবে না।

নেভিগেশন সম্বন্ধে একটু বলেই আমি আর বাড়িচ্ছি না, সেটা হচ্ছে আমি কলিয়ারির ম্যানেজারদের সঙ্গে কথা বলে দেখেছি। কারণ এই খাল প্রধানত ব্যবহার হবে কয়লা নিয়ে যাবার জন্য অন্য জিনিস বেশি নিয়ে যাবার জন্য নয়। আপনাদের যে ওয়ানগন শটেজ সেটা দূর করার জন্য এটা করেছিলেন। কিন্তু কোন কলিয়ারির মালিক এটা ব্যবহার করতে চায় না, কারণ তারা দুইবার লোডিং অ্যান্ড আনলোডিংএর খরচ বহন করতে চায় না এবং এতে কয়লা ভাঙ্গারও সম্ভাবনা আছে। তাই যার জন্য করেছেন তাদের সঙ্গে যদি আলোচনা করে এই জিনিসটা করতে ন তা হলে এটা হ'ত না। শেষ পর্যন্ত দেখা যাবে এই প্রকল্প খালের উপকারিতা সেদিক থেকে কমে যাবে।

এইবার আমি যেটা প্রধান আলোচনা সেটাতে আসছি। ইলেকট্রিসিটি—এই প্রশ্ন সম্ভাব্যতাই উঠেছে। যাতে এত টাকা খরচ করা হয়েছে তার দরকার ছিল না, এইরকমভাবে করার প্রয়োজন ছিল না। যেমন কোনার ডামের কথা যেখানে বহু টাকা খরচ হয়েছে, সে কথায় আমি আসছি না, সেখানে যে টাকা খরচ হয়েছে তা তোলার উপায় কি? সে টাকা এইভাবে তোলা যায় না, অবৈজ্ঞানিকভাবে একটা কম্প্রহেনসিভ স্কীমকে সেই বন্য নিয়ন্ত্রণ, নেভিগেশন, ইলেকট্রিসিটি ভাগ করে করে এক একটার উপর কর চাপান যায়—তা হয় নি। দেখতে হবে সামগ্রিক একটা পরিকল্পনা সমগ্র জাতিকে উন্নত করার জন্য হয়েছে এবং জাতির যে অংশে যেটুকু দেওয়া তাদের শক্তি সেটা সেইভাবে আদায় করার চেষ্টা করা উচিত। তবেই সেটা সম্ভাব্য হয়। এই প্রসঙ্গে আমি টেনিস ভ্যাল রিপোর্ট খুব ভাল কবে পড়ে দেখেছি, তাতে যে টাকা তাঁরা খরচ করেছেন সে টাকা প্রধানত উঠে আসে ইলেকট্রিসিটির আয় থেকে। ১৯৫৬ সালের রিপোর্টে এ দেখা যাচ্ছে যে, ১৯৫৬ সালে ইলেকট্রিসিটির পাওয়ার জেনারেট হয়েছে ৫৭ ৫ মিলিয়ন কিলোওয়াট। তা থেকে রোভানিউ হয়েছে টোরেন্টটু ক্রোস সিক্সটিন লাখস ডলার অর্থাৎ আমাদের ১০০ কোটি টাকার কাছাকাছি এবং তাদের নেট প্রফিট হয়েছে ফাইভ ক্রোস থারটিনাইন লাখস ডলার। এখানে সেচমস্তী তাঁর বস্তু রাখবার সময় একটু অলভভাবে শুনিয়ে গিয়েছেন যে, এর পরে ইলেকট্রিসিটির যা আয় হবে তা ৪ কোটি টাকার মত। আমাদেরও প্রশ্ন হচ্ছে এই, যে খরচের প্রধান অংশ তা আমাদের দেশের নিরম গরিব চাষীদের কাছ থেকে তোলবার চেষ্টা হচ্ছে তাদের উপর ১০ টাকা কর বাসিয়ে দিয়ে এবং তাদের উপর ১৫০ টাকা ডেভেলপমেন্ট লোডি লাগিয়ে। যেখানে আমাদের দেশে প্রায় একটা দুর্ভিক্ষের অবস্থা চিরন্তন হয়ে উঠেছে, সেখানে তাদের নামে মাত্র ট্যাক্স করতে হবে। প্রধানত যেটা সম্ভব সেটা এই শিল্পবিস্তারের মধ্যে দিয়ে এই ইলেকট্রিসিটি বিক্রয় করে করতে হবে। মনে রাখতে হবে শুধু এইগুলির জন্য নয়, উনি বলেছেন দামোদর উপত্যকার রূপের কথা। আমরা জানি সেটা রূপের চাইতেও বড়। দামোদর অঞ্চলে অস্ততপক্ষে সেখানে যে রিসোর্সেস আছে, কয়লা আছে, সারা ভারতবর্ষের এইটাই পারসেন্ট, আয়রন ওর আছে নাইনটিএইট পারসেন্ট, মাইকা আছে সেভেনটি পারসেন্ট, কপার আছে হানড্রেড পারসেন্ট, চায়না-ক্রে আছে ফরটিফাইভ পারসেন্ট, ম্যাঙ্গানিজ আছে টেন পারসেন্ট, সায়নাইড আছে টেন পারসেন্ট, ক্রোমাইট আছে সেভেনটি পারসেন্ট, লাইম স্টোন আছে ফিফটি পারসেন্টএর উপর। সেইজন্য সত্যিকার সেই রকম যদি পরিকল্পনা থাকত তা হলে এইখানে শিল্পবিস্তার করে, সুদূর দৃষ্টিকোণে ১০০ কোটি টাকা খরচ করে নিয়ে যাবার কোন প্রয়োজন হ'ত না। এইভাবে টাকা খরচ করলে অস্তত ভারতবর্ষে ৫০ লক্ষ লোকের কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করা যায়। এইটাই হচ্ছে দেশের সত্যিকার পরিকল্পনা নেবার কথা। এটা যদি ধারণা করা হয় যে, তারা চাষী পরিবার তাদের দূরে নিয়ে যেতে হবে তা হলে এই যুক্তির ভেরি বেসিস হচ্ছে ভুল। এখানে কথাই হচ্ছে যে যত সভ্যতার বিকাশ হবে, সভ্যতা বিকাশের সঙ্গে সঙ্গে মানুষ তার কৃষ থেকে অন্যান্য জীবনধারণের পথে চলে যাবে। আগে তারা কৃষক ছিল বলেই তাদের কৃষিকর্মের ভিতর দিয়ে পুনর্বাসন করতে হবে তা কে বলল? বিহারীরা কাল পর্যন্ত চাষ করত। উত্তরপ্রদেশের বিভিন্ন জায়গায় যারা কাজ করত তারা ই আজকে চটকলের কুলি, তারা ই আজকে এইসব অঞ্চলের আসানসালের বিভিন্ন কল-কারখানায় কাজ করছে। সেজন্য সেই শিল্পবিস্তারের প্রোগ্রাম কোথায়? এবার প্রথম ডি ডি সি বিদ্যুতের ব্যবহার হচ্ছে, স্পেন্ড ছিল যে ব্যবহার হবে না। এদিকে সরকারের সেরকম শিল্পবিস্তারের পরিকল্পনা নাই, নতুন

শিল্পবিস্তারের পরিকল্পনা নাই। অতএব পাওয়ার জেনারেশন কি হবে? এখন ডিম্যান্ড হচ্ছে তার মানে এই নয় নতুন শিল্প গড়ে উঠেছে খুব কম। প্রধানত হচ্ছে পুরানো শিল্পপতি বারা, খুব ষাগু শিল্পপতি তাদেরই বলা যেতে পারে যে, এদের বণিত করে তাদের স্বার্থ সংরক্ষিত হচ্ছে। সস্তায় বাল্ক পারচেজ করে আজকে টাটা, মার্টিন বার্ন বিভিন্ন কোল্লারির মালিক লাভবান হচ্ছে। এই সম্পর্কে ক্যালকাটা ইলেকট্রিক সাস্প্লাই কর্পোরেশনের কথা বলতে চাই। কিছুদিন আগে একটা মিটিং হয়েছিল সেই মিটিংএ তারা বলে ইলেকট্রিসিটি হাওড়া থেকে সব হবে না, বেলুড় থেকে দিতে হবে। সেজন্য আডিশনাল ১৫ লক্ষ টাকা খরচ হবে। এদের কনট্রাষ্ট রাখার জন্য ওরা এ ধরনের বিভিন্ন জিনিস করছেন। ওদের স্বার্থরক্ষার জন্য এসব হচ্ছে আর তার খরচ বহন করবে দেশের গরিব মানুষ। সেজন্য আজকে প্রয়োজন শিল্পবিস্তারের পথ নেওয়া, তা হ'লেই তার ভিতর দিয়ে আমরা বহু লোককে কাজ দিতে পারি। টেনেসি ভ্যালিতে বিদ্যুৎ উৎপাদন করা হবে এবং এগুলি কাজে লাগানো এটা দেখতে হবে, গ্রামে খড়ের ঘরে বিদ্যুৎ জ্বালিয়ে কংগ্রেসের জয়গান করার জন্য তো বিদ্যুৎ নয়, প্রধান উদ্দেশ্য হচ্ছে ইলেকট্রিসিটি যাতে শিল্পে লাগে। এরকমভাবে যদি নানারকম ব্যাপারে কর্মসংস্থান করা যায়, এভাবে যদি শিল্পবিস্তারের পথ উন্মুক্ত করে দিতে পারা যায় তা হ'লেই সত্যিকারের কাজ হবে। যে বিদ্যুৎ বিক্রি করা হয় টেনেসি ভ্যালি থেকে সেটা প্রধানত পাবলিক সেক্টরএ যায়, সেখানে আটোমিক এনার্জির জন্য ইলেকট্রিক যন্ত্র সত্যি কিস্তি যেখানে কয়েমী স্বার্থ রয়েছে তার কি মামুল দিতে হবে দেশের জনসাধারণের? এগুলি চিন্তা করার দায়কার, ভাববার দরকার। এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Bj. Jatindra Chandra Chakravorty:

স্যার, মাননীয় সেচমন্ত্রী মহাশয় যে বিবৃতি দিয়ে গেলেন তার মধ্যে কিন্তু সর্বদিক থেকে যেটা প্রয়োজনীয় সেটা—হত ইতি গজ বলে গেলেন। কেন্দ্রীয় সরকারের উপর দায়িত্ব আছে—এই বলে তিনি এটা সেরে গেলেন। অথচ আমাদের পশ্চিমবঙ্গের পক্ষে যত সব বড় পরিকল্পনা হয়েছে বা হবার প্রয়োজনীয়তা আছে তার মধ্যে সবথেকে প্রধান যে ফরাক্সা ব্যারাজ একথা বাজেটের সাধারণ আলোচনার সময় কিছুটা বলেছিলাম এবং আমার সেই উক্তি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ও সমর্থন করেছিলেন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তাঁর উত্তর দেবার সময়। কিন্তু সত্যি আমার বক্তব্যের ভিতর দিয়ে আমি যে অভিযোগ করেছিলাম প্রফেসর হ্যানসেনএর রিপোর্ট খামাচাপা দেওয়া হয়েছে, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন সেই রিপোর্ট নাকি ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট অ্যাকসেন্ট করেছেন এবং তিনি আশা প্রকাশ করেছেন যে, এটা থার্ড প্ল্যানএ হবে। কিন্তু দু'দিন পরে বিধান পরিষদে প্রশ্নোত্তরে তিনি এবং সেচমন্ত্রী মহাশয় উভয়ে বলেছেন যে, কবে যে ফরাক্সা বাঁধ হবে সেটা তাঁরা জানেন না, কারণ এটা কেন্দ্রীয় সরকারের দায়িত্ব—এরা কি করবেন এরকম আমতা আমতা করে তাঁরা সেরেছেন। রূপকথা মনে পড়ে—রাক্ষসীর প্রাণ জলের নিচে কোটার মধ্যে ভোমরারূপে রয়েছে, ভোমরাকে মেরে ফেললে রাক্ষসীও মরে যায়। আজ তেমনি কলকাতার প্রাণও ফরাক্সা বাঁধের উপর নির্ভরশীল। ডাঃ হ্যানসেন খোলাখুলিভাবে তাঁর রিপোর্টএ বলেছেন যে, খ্যাতনামা পুত্ৰ ইঞ্জিনিয়ার, ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টএর প্রিন্সিপাল ভট্টাচার্য বলেছেন, ১৯৬১ সালের মধ্যে কলিকাতা পোর্ট চোকড় হয়ে যাবে। আজকে স্টেটসম্যানএ সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ সর্বনাশা খবর 'সিল্টিং নিয়ার হাওড়া ব্রিজ'—হাওড়া ব্রিজ এবং হুগলি নদীর মোহনায় শুধু সিল্টিং জমছে না এবং এটা হাওড়া জেলার মতো এসে পড়েছে এবং লোখানে জাহাজ চলাচল বন্ধ করবার জন্য প্রয়োজন হচ্ছে।

[4-40—4-50 p.m.]

ভবুও ফরাক্সা বাঁধ করা হবে না। কলিকাতা ধ্বংস হয়ে যাবার মত, এততেও ফরাক্সা বাঁধ করা হবে না। আইনমন্ত্রী শ্রীঅশোক সেন যে কথা প্রধানমন্ত্রীর নামে বলেছেন, জানি না এখন বাহিরের প্রতিবাদের ফলে বিক্ষোভের ফলে কথাটা “তোবা, তোবা” করে পালটে নিয়ে বলছেন যে, কলিকাতা শহরকে মৃত শহর বলেন নি, বলেছেন পোড়ো শহর। সেই পোড়ো শহরকে আজকে টাটুটি চেপে মেরে ফেলছেন। তখন আমরা বলেছিলাম যে, অমৃতত ধার্ড প্ল্যানে ফরাক্সা বাঁধকে নেওয়া উচিত। কিন্তু আজকে দেখছি ফোর্ড প্ল্যানে ফরাক্সা বাঁধকে ইনক্লুড

করা হ'তে পারে। তা হ'লে সেকেন্ড প্ল্যানের ৪ বছর, থার্ড প্ল্যানের ৫ বছর গেলে তার পর ফোর্থ প্ল্যানের ৫ বছর শেষ হবার পর ১৪ বছরে শেষ হবে। এই ১৪ বছর আমাদের অপেক্ষা করতে হবে। ১৪ বছরের মধ্যে কলিকাতা শহর মরবে। এ'রা সেই কলিকাতা শহরকে মৃত শহরে পরিণত করছেন। এটা এত জরুরি যে, কলিকাতা ও বাংলার জীবনমৃত্যু এর উপর নির্ভর করছে, তখন এত দীর্ঘকাল কেন এটা সমিবেশিত হ'ল না? আজকে একটা ছোট খবর স্টেটস-ম্যানএ বেরিয়েছে। তাতে আমরা দেখছি যে,

Dr. N. K. Bose, former Director of the River Research Institute, West Bengal, who assisted Dr. Hansen, the German expert, in his survey in connection with the Ganga Barrage Scheme, has been appointed by the State Government as Liaison Officer in the Irrigation and Waterways Department

এই যে অফিসারের চার্জ সেটা রাখা হয়েছিল

in anticipation of the inclusion of the Farakka Barrage in the 3rd Plan

সেটা ইনক্লুডেড না হওয়ায় সেই অফিস ডিসব্যান করা হয়েছে এবং ডাঃ এন কে বোসকে আজকে লিয়াইসন অফিসার করা হয়েছে। সেকেন্ড প্লানে অনেক রকম অদলবদল প্রদ্রুণ করা হয়েছে। তা হ'লে এই গুরুত্বপূর্ণ বাঁধ যার উপর বাংলাদেশ এবং কলিকাতা শহর সম্পূর্ণভাবে নির্ভর করছে এবং যার সঙ্গে জীবনমৃত্যু জড়িত রয়েছে, আজ ছোট ছোট যে-কোন জিনিস বাদ দিয়ে আটমোস্ট প্রায়োরিটি দিয়ে একে সার্বিস্টিটিউট হিসাবে এই পরিকল্পনা সেকেন্ড প্ল্যানের ভিতর কেন ইনক্লুড করা হচ্ছে না। মাঝে মাঝে শুনছি পাকিস্তান জুজুর ভয় দেখান হয় যে ও'রা আপত্তি করবে। কিন্তু আমরা জানি যে প্রায় ২০ হাজার কিউসেক সারপ্লাস ওয়াটার বার হয়ে যাচ্ছে। যদি তর্কের খাতিরে ধরা যায় যে, পাকিস্তান বাধা দেবে তাতে কি আসে যায়? মুখ্যমন্ত্রী কি জানেন না যে, পাকিস্তান বারসেলোভ কনভেনশন থেকে বেরিয়ে এসেছে। তার ফলে পাকিস্তানের কাছে আর বাধ্যবাধকতা নাই। অথচ দেখি পাকিস্তানের আপত্তি সত্ত্বেও পূর্ব পাঞ্জাবের ডাকরা-নাঙ্গল ডাম, প্রধানমন্ত্রী নেহরুজী সেই বাঁধ ওপেন করেছেন এবং সেটা পাকিস্তানের প্রতিবাদ উপেক্ষা করেই করা হয়েছে। তাই আজ মৃতপ্রায় বাংলার যে দাবি, কলিকাতার যে দাবি, যে অবিলম্বে ফরাক্কা বাঁধ তৈরি করুন, সেকেন্ড প্লানেই এটা ইনক্লুড করুন—আশা করি এই দাবির পিছনে সমস্ত সদস্য তাঁদের সম্মতি জানাবেন।

এই সংগে বলতে চাই, কলিকাতার জলে যে স্যালিনিটি দেখা দিয়েছে, যার ফলে আজ ইঞ্জিন চলায় পর্যন্ত বাধা হচ্ছে, সে সম্পর্কে মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায় জানেন এবং রেলওয়ে বোর্ডের চেয়ারম্যান মিঃ পি সি মুখার্জীও বলেছেন যে, লোনা জলের জন্য ইঞ্জিনে বড় বড় চাঙড় দেখা গিয়েছে। আজকাল কলের জলে চা খাওয়া যায় না—এত লোনা সে জল। সপ্তে সপ্তে মস্তাীদের হুঁসিয়ার করি যে, রিফিউজিদের ভোট এবং মুসলমানদের ভোট পাবেন না। মেয়েদেরও ভোট আছে, সে ভোট পাবেন কিনা সন্দেহ। কারণ, কলিকাতায় দেখছি যে, বাসনমাজার যে কল সেই কলেও স্যালাইন ক্রাস্ট, গৃহিণীরা বিক্ষুব্ধ হচ্ছেন। তা ছাড়া লোনা জলে স্নান করবার ফলে গৃহিণীদের চুল উঠে যাওয়ার সম্ভাবনা হয়েছে। সুতরাং মেয়েদের ভোট সম্বন্ধেও সন্দেহ আছে।

এবার আমি দামোদর পরিকল্পনার সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। এই পরিকল্পনার পিছনে যে টাকা ঢালা হচ্ছে তার বৃহত্তর অংশ পশ্চিমবংকেই বহন করতে হয়। আজও এই খাতে আমরা মোট ব্যয় করেছি ৬৮,১৬,২০,৬০০ টাকা। আমাদের সেচমন্ত্রী ৮,৬৯,৭৬,০০০ টাকার দাবি উপস্থাপন করেছেন। সবচেয়ে মজার কথা এই যে, ইচ্ছায় ইউক, আর অনিচ্ছায় ইউক এই টাকা আমাদের মঞ্জুর করতে হবে। কেন্দ্রীয় সরকারের আইন মেরকম তাতে এই বিধানই আছে। গত বছর ডি ভি সি-র বহুরকম ঋণটিনাটি আলোচনা যখন হচ্ছিল তখন মুখ্যমন্ত্রীকে এ বিষয়ে ডি ভি সি-র আইনসংশোধন করবার কথা বলা হয়েছিল কিন্তু আমরা যে তিমিরে সেই তিমিরে। প্রধানত খরচ করতে হবে আমাদের। অথচ ডি ভি সি-র পরিচালনা ব্যাপারে হাত থাকবে না। কংগ্রেস প্রতিনিধিরা কি ভুলে গেছেন যে,

“No taxation without representation”.

এই দাবিতে স্বাধীন আমেরিকার জন্ম হয়েছিল। এ জঙ্গলম তবুও হরত সইতাম যদি

ডি ভি সি-র কাছ থেকে কোন সুবিধা পেতাম। আমরা দেখতে পাচ্ছি আমাদের অবস্থা হয়েছে কি 'রকম—না, "ভাত দেবার নাম নেই, কিল মারবার গোসাই"। এই সভায় বধমান, বাঁকুড়া, হাওড়া, হুগলির অনেক জনপ্রতিনিধি কংগ্রেসের লোক আছেন, তাঁরা বলেন ডি ভি সি-র দৌলতে তাঁদের নিজ নিজ এলাকা শস্যসম্পদে ভরছে কিনা। তাঁদের এলাকায় চাষের জল পৌঁছেছে কিনা। তাঁরা বলতে পারেন ডি ভি সি-র বিদ্যুতে তাঁদের এলাকায় কোন কোন শিল্প গড়ে উঠেছে? ১৯৫৬ সালের বন্যায় আমরা যে চিত্র দেখেছি তা অশঙ্করময়। দিল্লীর দস্তর ও তাঁদের তাঁবেদার আই সি এস ডি ভি সি-র মূল পরিকল্পনাকে পরিবর্তন করে চলেছেন। তাতে ডি ভি সি-র উদ্দেশ্য ব্যর্থ হতে বাধ্য। ডি ভি সি-র প্রতিষ্ঠা হয়েছিল মূল্যবান বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য এবং আনুষঙ্গিকভাবে সেচ ও জলবিদ্যুৎ করার জন্য টি ভি এ-র অনুকরণে। দামোদর অঞ্চলকে সমৃদ্ধিশালী অঞ্চলে পরিণত করার দায়িত্ব নিয়েছিল ডি ভি সি। এদিকে ডি ভি সি-র ওখান থেকে হাজার হাজার কর্মীকে ছাটিই করা হবে। তার জন্য কি করা যেতে পারে সে আলোচনা একটু করা দরকার। ডি ভি সি-র কাজের ফল বিচার করে দেখুন—পরিকল্পনার রচয়িতা মিঃ ভুড়ুইন সাতাশ লক্ষ কিউসেক করার পরিকল্পনার মত বাধা করার কথা বলেছিলেন।

[4-50—5-15 p.m.]

বাঁকি ৪টা বাহুল্যবোধে ত্যাগ করেছেন। ডি ভি সি বলছেন যে, ১০ লক্ষ কিউসেক জলস্রোত হচ্ছে ডিজাইন ফ্লাডের নজির দামোদর উপত্যকার ইতিহাসে নেই। কাজেই ভুড়ুইনের কথামত কাজ করা সম্পূর্ণ অনাবশ্যক বলে ডি ভি সি-র কর্তৃপক্ষরা মনে করছেন। তাঁরা বলছেন যে, অতীতে বন্যার সর্বোচ্চ জলোচ্ছ্বাসের যে হিসাব পাওয়া যায় তা হচ্ছে ৬-৫ লক্ষ কিউসেক। কাজেই রশ্ভয়ার কাছে ৬-৫ কিউসেক কমিয়ে ২-৫ কিউসেক করার ব্যবস্থা হলে বন্যা অব্যর্থ বন্ধ হবে। এই শূভসংকরের হিসাব দিচ্ছেন ডি ভি সি। কিন্তু শূভসংকরের ফাঁকি ধরবার লোকও আছে। প্রথমত ১০০ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে যে পরিকল্পনার পেছনে তার নিরাপত্তার জন্য নিশ্চিত হওয়া দরকার। বড়ুইন যে ২৫ লক্ষ কিউসেক বেশি ধরে যে পরিকল্পনা করেছেন তা তাঁর দূরদর্শিতার পরিচায়ক। দ্বিতীয়ত, ৬-৫ লক্ষ কিউসেকের বন্যা নিরোধ করার ক্ষমতা এই ৪টি বাঁধের হবে না। ডি ভি সি-র যে ডাটা বুক আছে তা থেকে উদ্ভূত করে শোনাচ্ছি যে, তাতে আছে—

"It follows that the 4 dams will not guarantee complete protection from floods for the great industrial development now in progress in the valley as a result of cheap power and water made available by the dams."

রশ্ভয়ার জলোচ্ছ্বাসের কথায় ডি ভি সি দেখিয়েছেন যে, সে সময় নিম্নাঞ্চলে বর্ষণ হবে। কিন্তু সেখানে যে জল জমবে তার সঙ্গে যোগ করলে যে ২-৫ লক্ষ কিউসেক হবে তা কি ডি ভি সি-র কাটা খাল বইতে পারবে? দামোদর খাতের পরিবহণ ক্ষমতা ধরা হয়েছে ২ লক্ষ ৫০ হাজার কিউসেক—ভবিষ্যতে এটা আরও কমবে। আগে দামোদরের তীরে যারা বাস করত তারা জানত যে তারা নিরাপদ নয় বলে সতর্ক থাকত আর আজ তারা পরম নিশ্চিন্ত থাকবে এবং যখন বিপদ আসবে তখন পালাবার পথ না পেয়ে তারা ধনেপ্রাণে মারা যাবে। এইসব যৌদিন হবে সৌদিন হয়ত ডি ভি সি-র কর্মকর্তারা বা দিল্লীর হুজুরেরা থাকবে না। কিন্তু তার ফল ভোগ করবে আমাদের ভবিষ্যৎ বংশধরগণ। এবার সেচের কথা আসা যাক। আমাদের প্রধানমন্ত্রী বলেছেন যে, নদী উপত্যকা পরিকল্পনা করে খালসহ হলে চলবে না—সঞ্চিত জল চাষের কাজে লাগাবার ব্যবস্থা করতে হবে। আমাদের সেচমন্ত্রী মহাশয় বা আমাদের কংগ্রেসী এম এল এ-রা যারা টাকা খরচ করার হুকুম দিয়েছেন—বলুন না যে তাঁরা ১৯৪৮ সাল থেকে ১৯৫৮ সালের মধ্যে ডি ভি সি-র জল পশ্চিমবঙ্গের চাষীদের উপকারে এসেছে কিনা? বরং ডি ভি সি এলাকার চাষীরা বলছেন, ছেড়ে দে মা কেঁদে বাঁচি। জল দেবার দায়িত্ব পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের এবং জলকরও নির্ণয় করবেন তাঁরাই। সেচমন্ত্রী হয়ত ভবিষ্যৎ দেখাবেন, কিন্তু গত নবেম্বর মাসে ডি ভি সি-র যে রিপোর্ট তাতে রয়েছে—

"It was programmed to irrigate 1 lakh 91 thousand acres of new area during 1957-58 kharif season and canal works were completed

accordingly, but the actual area irrigated has been dropped roughly to 1 lakh 32 thousand acres. There was acute demand for water but the balance of 59 thousand acres could not be irrigated due to insufficient water available at Durgapur in the river specially in the critical periods."

স্যার, খাল কাটা হয় নি বলে জল যে দেওয়া যায় নি তা নয় বা জলের চাহিদা ছিল না তাও নয়—জল ছিল না। ১ লক্ষ ৯১ হাজার একরের জায়গায় ডি ভি সি-কে জল দিতে হবে ১০ লক্ষ ৪৪ হাজার একর খারিফ শস্যের জমিতে এবং ৩ লক্ষ একর রবিশস্যের জমিতে। আপনারা বিচার করে দেখুন যে, ৪টা বাঁধ এই জল যোগাবে কি করে? ডি ভি সি বলছেন যে, আয়ার বাঁধ হলে পাণ্ডুতের আয় ৫০ বছর বেড়ে যাবে। পাণ্ডুতের ৫০ বছর আয়র দাম আর আয়ার বাঁধ তৈরি খরচের মধ্যে দুটোর পার্থক্য কত সেটা শুভঙ্করের হিসাব করে বলুন? আসল কথা কি জানেন—বাংলা যাক, বাঙ্গালী যাক, কারুর তাতে যায় আসে না বরং নেহরুজীর পণ্ডবার্ষিকী পরিকল্পনা ভারতের আকাশে কিলিক মেরে বিদেশীর চোখে ধাঁধা লাগাক এবং পণ্ডজগীতদর ব্যাংক ব্যালান্স বাড়াক। আসল উদ্দেশ্য যেটা সেটা নিউ এজের সাপ্তাহিক পত্রিকায় তার ইঙ্গিত দিয়েছিল। সবচেয়ে বড় কথা আমেরিকান চীফ ইঞ্জিনিয়ারএর স্বার্থের খাতরে সত্য কথা বলছেন কিনা সেটা অনুসন্ধান করা দরকার। কেউ কি খোঁজ করে দেখেছেন যে, ডি ভি সি-র বিদ্যুৎ কেন দামোদর উপত্যকায় নব নব শিল্প সৃষ্টি না করে গ্রামবাসীদের ঘরে ঘরে আলো না দিয়ে টাটার কারখানায় এবং সি ই এস সি-র উৎপাদন কেন্দ্রে যাচ্ছে? সেচমন্ত্রী মহাশয় একবার ভেবে দেখবেন কি ডি ভি সি থেকে এক আনার কম বিদ্যুৎ একে এদের মুনামা বাড়ানোর জন্য ডি ভি সি করবার কি দরকার ছিল? আজকে ডি ভি সি পরিকল্পনা সম্বন্ধে এইটুকুন বলতে চাই যে পশ্চিম বাংলা সরকার এই বেআইনী আইনের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়ালে আমরা খুশি হব, কিন্তু তাঁদের মেরুদণ্ডে সে জোর নেই। সেজন্য যে খাতে উনি মজুরি চাচ্ছেন সেই সম্পর্কে আমি আমার কাট মোশান আনতে বাধ্য হয়েছি।

8j. Ledu Majhi:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা মনে করি ভারতবর্ষের আর্থনৈতিক সংকট আজ দেশের সবচেয়ে বড় সমস্যা। এবং এই সমস্যা সমাধানে সবচেয়ে প্রয়োজনীয় কাজ সেচ-সমস্যার সমাধান বলে আমরা মনে করি।

কিন্তু আমরা দেখছি কতৃপক্ষের দ্বারা তার উপলব্ধি হয় নি এবং সেইজন্য এই বাজেটেও সেচ-সমস্যা যথার্থ স্থান পায় নি। সেচ-সমস্যার সমাধান করতে হলে শুধু দু'একটি গতানুগতিক ব্যবস্থার উপর নির্ভর করলে চলবে না অথবা বড় বড় দু'চারটি প্রোজেক্ট করে বসে থাকলে চলবে না। সেচের বিবিধ উপায় উদ্ভাবন করতে হবে। স্থান অনুসারে উপায় বিভিন্ন হবে। আমাদের জেলায় অসংখ্য ছোট ছোট নদী বা জোড় আছে এবং উঁচু-নিচু ঢালু জমি আছে, বহাল শ্রেণীর জমি আছে।

এই সমস্যা প্রাকৃতিক গঠনকে আশ্রয় করে সেচের নব নব পদ্ধতি সৃষ্টি করতে হবে। এর জন্য ভূমির গঠনের পরীক্ষা চাই, ব্যাপক গবেষণা চাই, ব্যাপক গণসংযোগ চাই, জনগণের অভিমত চাই। এসবের জন্য সমবায় পদ্ধতিতে কর্ম-আয়োজন চাই। দুঃখের বিষয়, সরকারের কম্পনশক্তি নেই, উদ্যোগ নেই, সে গবেষণা নেই, সে কাজের দায়িত্ববোধও নেই। আমাদের জেলার জমির গঠনপ্রকৃতি যেরকম তাতে পাম্পের বহুল প্রয়োজন।

এ বিষয়ে সরকার বহুভাবে সহায়তা করতে পারেন। কিন্তু তা আদৌ করেন নি। ডি ভি সি-র বিদ্যুতের তার অনেক জায়গায় আসছে। সরকার ব্যবস্থা করে এগুলিকে সেচের কাজে লাগাতে পারতেন। এ বিষয়ে পথপ্রদর্শক হতে পারতেন কিন্তু তা সরকার করেন নি। এবং এই তারগুলি জনসাধারণের কাজে, চাষীর কাজে, শিল্পীর কাজে, ক্ষিপ্ৰগতিতে অক্ষত লাগছে না, সেটা সত্যই কোন্ডের বিষয়। সুতরাং সেচ-ব্যবস্থার দায়িত্ব আজ নানাভাবে

উপেক্ষিত। সেচ বিষয়ে যেটুকুও কাজ চলছে তার মধ্যে পক্ষপাতিত্ব চলছে, যোগ্য লোককে বঞ্চিত করে অযোগ্য লোককে তোষণের কাজ চলছে, রাজনীতি চলছে, ভাল কাজে বিঘ্ন চলছে অপচয় চলছে। সেজন্য এই অবস্থায় সরকার কি আমাদের সমর্থন পেতে পারেন?

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment]

[6-15—5-20 p.m.]

Separate staff for the Council

8j. Bankim Mukherji:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি শূন্যলাম আজকে কাউন্সিল ৮টা থেকে ২টা পর্যন্ত হয়েছে এবং অ্যাসেমব্লি ৩টা থেকে বসেছে এবং মিনিষ্টাররা এত সময় নেন তাঁদের বক্তৃতা করবার জন্য যার জন্য অ্যাসেমব্লি ৮টা পর্যন্ত চালাতে হয়। সুতরাং আমি বলছি আজকে ৭টা পর্যন্ত হোক।

Mr. Deputy Speaker:

আজকে ৩টায় বসেছে, সুতরাং ৭-১৫ মিনিটের বেশি সময় কিছুতেই দেওয়া হবে না, আপনারা যদি নিজদের মধ্যে ঠিক করে নেন তা হলে ভাল হয়। মিনিষ্টারের বক্তৃতার পর আপনারা ভোটিংটা একটু কম চাইবেন।

8j. Bankim Mukherji:

আমি যে কথাটা বলতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে, এই সকাল ৮টা থেকে রাত ৮টা পর্যন্ত এইভাবে যদি চলে তা হলে এখানে যারা চাপরাসী ও স্টাফ যারা আছেন তাঁদের উপর ক্রিয়াকর্ম আচরণ করা হয়। যেখানে আমরা সারা বাংলাদেশের জুলুমের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করি সেখানে এই অ্যাসেমব্লির ভিতরেই এই জুলুম চলছে। সেজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে অ্যাসেমব্লি এবং কাউন্সিল আলাদা করে দেওয়া হোক এবং স্টাফও আলাদা হোক। যত শীঘ্র সম্ভব স্পীকার এবং চীফ মিনিষ্টার বসে এ যাত্রে ব্যবস্থা হয় তার জন্য আপনাকে বলছি।

Office accommodation in the new building

8j. Subodh Banerjee:

আমি এর সঙ্গে আর-একটা কথা আড় করতে চাচ্ছি যে, এই অ্যাসেমব্লিতে একটা নতুন বাড়ি হয়েছে, সেখানে অ্যাসেমব্লি অফিস উঠে যাবে এইরকম শুনিয়েছিলাম—তার কি হয়েছে আমরা জানি না। আপনি হয়তো জানেন ওটা টেম্পোরারি অফিস করা হয়েছিল। এত গরমের মধ্যে টিনের শেডের নিচে বসে কাজ করা কত কষ্টকর সেটা ফীল করা প্রয়োজন। এখানে এয়ার-কন্ডিশনএব মধ্যে বসে আমরা কাজ করছি, আর ওখানে ওঁরা গরমের মধ্যে কি অবস্থায় আছে তা সহজেই বুঝতে পারেন। তার উপর সকাল ৮টা থেকে রাত ৮টা পর্যন্ত কাজ চলছে। এই গ্রীষ্মসের নিশ্চয়ই আপনি ব্যবস্থা করবেন।

Mr. Deputy Speaker:

এসব কথা এখন বলে কেন লাভ নাই, এ নিয়ে আগেও আলোচনা হয়েছে। সবকিছুর জন্যই ব্যবস্থা হচ্ছে।

DEMANDS FOR GRANTS

[5-20—5-30 p.m.]

8j. Dharendra Nath Dhar:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি কলকাতার প্রতিনিধি হিসাবে সেচবিভাগ সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলতে দাঁড়িয়েছি।

আপনি জানেন যে গভর্নমেন্টের এই সেচবিভাগ কিভাবে কাজ করছে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলাতে, মহকুমাতে এবং সে সম্বন্ধে ইতিপূর্বে এই হাউসের উভয়পক্ষের বিভিন্ন বক্তারা গত সেশনএ এবং আজকে এখানে যা বলেছেন তাও শুনলেন।

কলকাতার রাইটার্স বিন্ডিংস এবং অ্যাসেম্বলি হাউসের অতি সন্নিহিত একটা বিরাট অঞ্চল পড়ে আছে, যেখানকার স্বাস্থ্য অত্যন্ত খারাপ। এই কলকাতার সংলগ্ন এলিয়া, দমদম থেকে আরম্ভ করে হালতু পর্যন্ত শত শত স্কেয়ার মাইল জায়গা জলে ডুবে অবাস্থ্যাকর অবস্থায় পড়ে আছে, অথচ সেচবিভাগের সৈদিকে লক্ষ্য পড়ছে না।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি হয়তো দেখে থাকবেন ইংরাজ আমলে গ্রেটার ক্যালকাটা স্কীম নিয়ে বিদেশীরা কাজ করেছেন। কিন্তু আমাদের স্বদেশী সরকার সে সম্বন্ধে ইনভেস্টিগেশন করে আবার সেখানে স্কীম তৈরি করেছেন এবং সেগুলি কাগজপত্রেই আছে, তা কার্যকরী করার বিশেষ প্রচেষ্টা নেই। বিন্ডিং ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্টে যেসমস্ত অফিসাররা আছেন তারা এই স্কীম অনুযায়ী কোন কাজ শুরুর করেন নি, বা তা করলেও আধখানা করে ছেড়ে দেন। এখন সেই অবস্থার প্রতিকার একান্ত প্রয়োজন। কলকাতার এত সন্নিহিত এইসকল স্থান যদি এই রকম অবাস্থ্যাকর অবস্থায় পড়ে থাকে, তা হলে লোকের সরকারের প্রতি কি ধারণা হবে সেটা চিন্তা করে দেখুন।

কলকাতার ড্রেনের এই যে অবস্থা, সেটা ঐ অঞ্চলের সঙ্গে একটা বিরাট সম্পর্ক রয়েছে। কুলাটি থেকে আরম্ভ করে কলকাতা পর্যন্ত একশ মাইল লম্বা একটা খাল রয়েছে। বর্তমানে এই খালটি সিস্ট প্রভৃতিতে ভর্তি হয়ে এমন অবস্থায় আছে যে তাকে পরিষ্কার করা অসম্ভব ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছে এবং তার মূখ বন্ধ হয়ে রয়েছে। আজকে যদি সামান্য একটু বৃষ্টি হয় তা হলে কলকাতার মাঝখানে জলমগ্ন হয়ে যায়। বিরাট একটা ক্যানেল কুলাটিতে গিয়ে পড়েছে, সেটা একটা বন্ধ জলের অবস্থায় রয়েছে। এই অবস্থার পরিবর্তন করতে হবে।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, গত বছর এ সম্বন্ধে যে লিটারেচার আমাদের কাছে দেওয়া হয়েছিল, সেই সম্পর্কে আমি বলেছিলাম যে সেই লিটারেচারএ আছে যে প্রায় চৌদ্দ লক্ষ টাকা এই অঞ্চলে ইনভেস্টিগেশনের জন্য খরচ করা হবে। ইনভেস্টিগেশন হ'ল, সার্ভে হয়েছে কিনা জানি না, তার উল্লেখ নেই, অথচ তারা সব কথা বলছেন। সেখানে ইনভেস্টিগেশন করার জন্য ফাস্ট ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ ২৭-২৮ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। অথচ দেখা যাচ্ছে কলকাতার এবং তার আশেপাশের জায়গার অবস্থা ঠিক পূর্বে যেমন ছিল তেমন রয়েছে। এই সম্পর্কে অনতিবিলম্বে কিছু একটা ব্যবস্থা অবলম্বন করা একান্ত প্রয়োজন হয়ে উঠেছে। কলকাতা কর্পোরেশনএবং কর্তৃপক্ষের সঙ্গে এ সম্বন্ধে কথাবার্তা চলেছে, দরদস্তুর হয়েছে, কত টাকা সরকার দেবেন এবং কত টাকা কর্পোরেশন দেবেন এক রকম ঠিক হয়ে গেল। এখন তারা বলছেন, যে টাকায় সেটেলমেন্ট হয়েছিল তাতে হবে না, আরও কিছু টাকা কর্পোরেশনকে দিতে হবে; কারণ খরচ বর্তমানে বেড়ে গিয়েছে এবং ত্রুটি নিয়ে কর্পোরেশনএর কর্তৃপক্ষ দরাদরী করছেন। এই বিরাট একটা জায়গা অবাস্থ্যাকর অবস্থায় ফেলে রাখা হয়েছে, সবচেয়ে আগে যেটি ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টএবং প্রধান কাজ হিসাবে গণ্য করা উচিত ছিল। কিন্তু তা তারা করেন নি।

দক্ষিণ অঞ্চলের সমস্ত নদীর মোহনা সিল্টএ বন্ধ হয়ে গেছে। তাব বৈজ্ঞানিক কারণ আছে। কুলাটির মূখই শুধু নয়, ভাগীরথীর মূখও বন্ধ হয়ে যাচ্ছে, সিল্টএ আপ হয়ে যাচ্ছে। তার সম্প্রসারণ কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। আমি ইঞ্জিনিয়ার নই, বৈজ্ঞানিকও নই। কাজেই এ সম্পর্কে স্বেচ্ছা থাকতে পারে। এগুলো পরিষ্কার করতে হবে।

কলকাতার পাশে চাঁষশপর্ণনাব বিশেষ অঞ্চলে যে অবাস্থ্যাকর পরিস্থিতি রয়েছে তা যে কোন উপায়ে পরিষ্কার করতে হবে। বিধানবাবুর সঙ্গে এই অঞ্চল সম্পর্কে আমার আলোচনা হয়েছিল। তখন এই এলাকা রিক্রিম করার কথা হয়েছিল। রিক্রিম করে এখানকার কিছু অংশ মানুষের বাসোপযোগী করার ব্যবস্থা করা মোটেই শক্ত নয়। ট্রান্সপোর্টএর ব্যবস্থা থাকলে বাস করতে অসুবিধা নাই। এখানে কৃষি-উপযোগী জমিও আছে। বিদেশ থেকে তিনি

এক্সপার্ট নিয়ে এসে দিলেন—ডাচ এক্সপার্ট, জার্মান এক্সপার্ট এসেছিলেন, আম্ভারগ্রাউন্ড রেলের জন্য এরিয়া পর্যবেক্ষণ করলেন, সরকার বহু টাকা সেজনা খরচ করলেন। তাঁদের কেউ কেউ বললেন, হল্যান্ডে বাঁধ দিয়ে যেসব জমিজমা রক্ষা করা হয়ে থাকে, সেইভাবে এখানেও শত শত মাইল বাঁধ বেঁধে রক্ষা করা যেতে পারে। এইসব জমি রিক্রিম করে বাসোপযোগী ও কৃষিযোগ্য জমিতে পরিণত করা যেতে পারে। এইসব করবার কথা তাঁরা বলেছিলেন, আজ পর্যন্ত তা করা হয় নাই। এটা ১৯৫৩ সালের কথা, আজ ১৯৫৮ সাল চলছে। এই পাঁচ-ছ' বছরের মধ্যে একটা কাজও তাঁরা সম্পন্ন করতে পারলেন না। কেবল ঐ অবজারভেশন হচ্ছে, ইনভেস্টগেশন হচ্ছে, ঐ এক্সপার্ট আসছেন, তাঁদের রিপোর্ট তৈরি হচ্ছে। রাইটার্স বিল্ডিংস ও আসোসিবিলা হাউসএর সব চাইতে কাছে যে অঞ্চল সেখানে এই রকম হবে? এ শব্দ কলকাতার অধিবাসীর কথা নয়, চাঁদ্বশপারগনার অধিবাসীর কথা—এ অঞ্চল এইভাবে রাখা যাবে না, রাখা উচিতও নয়। মফঃস্বলের স্বার্থের জন্য, কলকাতার স্বার্থের জন্য এই জায়গা রিক্রিম করতে হবে। অজয়বাবু আজ তাঁর বিভাগের জন্য তিন কোটি টাকা দাবি করেছেন। আমি মনে করি মফঃস্বলের সম্পর্কে নীতি যেমন পরিষ্কার হয়ে গেছে, কলকাতা সম্পর্কেও সেইভাবে একটা নীতি গ্রহণ করুন। এজন্যও কিছু টাকা ধার্য করুন, টাকা ধার্য করে কম্প্র্যাক্টর, ইঞ্জিনিয়ারএর ব্যবস্থা করুন। এই সপ্তে সপ্তে জলনিকাশের জন্য প্ল্যান নিতে হবে এবং প্ল্যান নিয়ে এখনই তা করতে হবে। কুলাটি নদীকে রিস্টোর করতে গেলে, তার পুনর্জীবন আনতে গেলে পরে তার সপ্তে সংলগ্ন যে নদী দু'টি মজে যাচ্ছে, তারও সংস্কার করতে হবে। সে নদী দু'টি গঙ্গা থেকে জল পায় না। গঙ্গা-ভাগীরথী শূন্যকয়ে যাবার ফলে কুলাটিও শূন্যকয়ে যাচ্ছে। এ কথা যেন সেচবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় মনে রাখেন। ঐ অঞ্চলের জন্য একটা কর্মপ্রহেনসিভ স্কীম যদি নেন তা হলে কলকাতার লোক তাঁদের আন্তরিক ধন্যবাদ দেবেন।

[5-30—5-40 p.m.]

8j. Rajkrishna Mondal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বসিরহাট, টাকী—এই দু'টি বর্ধিষ্ণু শহর। এর ধার দিয়ে বিরাট ইছামতী নদী বয়ে যাচ্ছে। এই ইছামতী নদী এই শহর দু'টিকে প্রায় গ্রাস করে ফেলেছে। এখানকার সরকারী অফিস এবং বহু লোকের বিরাট বিরাট বাড়ি এই নদী গ্রাস করছে। সেচবিভাগ থেকে সাড়ে সাত লক্ষ টাকা ব্যয় করে বসিরহাটে ইছামতী নদীতে ইটপাথর ফেলে তার ভাঙন রোধ করেছে।

টাকীরও সেই অবস্থা। সেখানেও এক লক্ষ টাকার মত ব্যয় হয়েছে। আমরা দেখতে পাচ্ছি সুন্দরবনে বাইশশো মাইল বাঁধের কথা বলেছেন। এই বাইশশো মাইল বাঁধ রক্ষা করা হচ্ছে। এর বহু খালের দুইধারে বাঁধ প্রায় তিনশো মাইল সেচবিভাগ করেছে। আমি বলতে পারি এবং বলতে চাই, এই সুন্দরবনে আরও ছোট ছোট নদী আছে। এই নদীগুলি অকেজো হয়ে আছে। এই নদীগুলির দুইধারে বাঁধ যদি এমনভাবে বেঁধে দেন তা হলে মনে হয় আরও সাত-আটশো মাইল বাঁধে কম ব্যয় হবে। তার সপ্তে ছোট ছোট খালের মধ্যে বড় স্লুইস গেট করুন ভালভাবে জলনিকাশের জন্য। সুন্দরবনে বর্তমানে যে অবস্থা, জমিদারী উচ্ছেদের পর থেকে যা দাঁড়িয়েছে, সেটা হচ্ছে যে সুন্দরবনে যেসব স্লুইস গেট ছিল, সেইগুলির প্রায় ৫০ পার্সেন্ট অকেজো হয়ে আছে। তবুও সরকারপক্ষ প্রায় ৪৭ লক্ষ টাকা ব্যয় করছেন এই স্লুইস গেটগুলি মেরামতের জন্য। এখনও অনেক অকেজো আছে। তবে যে স্লুইস বন্ধ আছে, যা অব্যাহত লোক, বাবসায়ী, কম্প্র্যাক্টর, তারা করেছে, সেগুলি সম্পূর্ণই অকেজো বলা যেতে পারে। ১৯৫৬ সালে যখন বন্যা হয়েছিল সেই প্লাবনের জল এই স্লুইস বন্ধের ভিতর দিয়ে বের করতে পারে নি যার ফলে সুন্দরবনে ফসলের প্রচুর ক্ষতি হয়েছিল। আমি মনে করি আমাদের এই সরকার স্লুইস বন্ধের উপর নির্ভর না করে প্রতি গ্রামে হিউম পাইপ দিয়ে যদি জলনিকাশের ব্যবস্থা করেন তা হলে সুন্দরবন অঞ্চল উদ্ভূত অঞ্চল, সেখানে এখন যে ফসল হয় তার বিপ্লব ফসল হতে পারে এবং বাংলাদেশও বাঁচতে পারবে। অতএব স্লুইস বন্ধের উপর নির্ভর না করে হিউম পাইপএর উপর নির্ভর করুন। তবুও আমি দুঃখের সঙ্গে বলতে চাই সরকারপক্ষ থেকে বেশি হিউম পাইপ দিতে পারেন না সেওয়া সম্ভব হয় না। তবুও এই

সুন্দরবনকে উদ্ভূতশীল করতে গেলে স্থায়ী বাঁধ করা দরকার হবে। তার জন্য আমি হিসাব করে দেখেছি যে চার কোটি টাকার উপর দরকার হবে। বাংলা সরকারের পক্ষে এটা ব্যয় করা সম্ভবপর নয়। পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে ১৯৫৬ সালে সেই ফ্লাডএর পর বাঁধ এবং তার উন্নতির জন্য যে টাকা চেয়েছিলেন তার জন্য ভিক্ষাপাত্রে চাল দেবার মত করে মাত্র এক কোটি টাকা দিয়েছিলেন, যার মধ্যে থেকে পাঁচ-ছ' লক্ষ টাকা বাঁধের জন্য ব্যয় করা সম্ভব হয়েছিল। আমি মনে করি ও বিশ্বাস করি, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এই টাকা যখন দেওয়া সম্ভবপর নয় তখন পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে আমরা সমস্বরে দাবি তুলতে চাই যে সুন্দরবনকে রক্ষা করতে পারলে উদ্ভূত অঞ্চল থেকে অনেক ফসল পাওয়া যাবে। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টএর কাছে এই চার কোটি টাকা ভিক্ষার ঝুলি নিয়ে নয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে দাবি করুন যে এই চার কোটি টাকা সুন্দরবন রক্ষার জন্য সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে দিতে হবে। নইলে ১৯৫৬ সালের মত আগামী বারে ফসল আমাদের ক্ষয়ে যাবে। কারণ জলনিকাশের ভাল ব্যবস্থা নেই। যে কয়েকটি স্লুইস বন্ধ রিপেয়ার করা হয়েছে তাতে সুন্দরবনের সব অঞ্চলের জলনিকাশ হয় না। অথচ যে স্লুইস বন্ধগুলি সেই অব্যাহত লোকেরা করেছিল তা একেবারে অকেজো হয়ে গেল।

১৯৫৬ সালের মত করে যদি এবার বর্ষণ হয় তা হলে সুন্দরবনের কাছ থেকে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের সরকার এবারও ফসল আশা করতে পারেন না এটাই আমি বিশ্বাস করি এবং মনে রাখি। তাই আমি বলতে চাই আরও বেশি করে আরও কয়েকটি গ্রামে হিউম পাইপ দিয়ে জল যায় তা হলে সেই জলনিকাশ করে ফসল পাওয়া যেতে পারে। এখন পশ্চিমবঙ্গ সরকার যা করেছেন তার জন্য কৃতজ্ঞ। সোনারপুর-আরাপাট প্রথম পরিকল্পনায় জলনিকাশের যে ব্যবস্থা করেছেন তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি সেখানে ২৫ হাজার একর জমিতে ফসল করা সম্ভব হয়েছে।

দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় প্রায় এই পরিমাণ জমিতে ফসল করাই উপযুক্ত হবে। হিসাব করে দেখলে পরে কমবেশি প্রায় ২৪ থেকে ৪০ হাজার একর জমিতে চাষের ফসল করা যাবে জলনিকাশ করে।

সুন্দরবনে টি আর ওয়ার্কএ যে বাঁধ করেছেন সেটাও প্রশংসার যোগ্য। টি আর ওয়ার্কএ যে বাঁধ করা হয়েছে তাতে করে ১ কোটি ২৭ লক্ষ টাকা ব্যয়িত হয়েছে এবং জমিদারী উচ্ছেদের জন্য ১ কোটি টাকা ব্যয়িত হয়েছে। এই ২ কোটি ২৭ লক্ষ টাকা ব্যয়ে সুন্দরবনে যে বাঁধ হয়েছে তা কয়েমী বাঁধ নয়, তা সকলেই স্বীকার করেন। তাই কয়েমী এবং স্থায়ী বাঁধ করবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে দাবি করি তবু যেন কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে ৪ কোটি টাকা দাবি করেন যাতে সুন্দরবনে বাঁধ দিয়ে আমরা আরও বেশি ফসল পেতে পারি। সুন্দরবনে যে ফসল হয় সেটা এক ফসল, কিন্তু সেখানে বাঁধ যদি করা যায় তা হলে সেখান থেকে দু'টো ফসল আমরা পেতে পারি। সুন্দরবনে জলনিকাশের কোন বন্দোবস্ত নাই। সেজন্য বলতে চাই ইরিগেশন বাঁধের যে পরিকল্পনা—খ্রীষ্ট যতীন চক্রবর্তী মহাশয় যা বলেছেন সেই ফরাক্সা বাঁধ হলে জল ইচ্ছামতী-বিদ্যাধরী নদীর ভিতর দিয়ে প্রবাহিত যদি করে দেওয়া যায়, তা হলে সুন্দরবন অঞ্চল মিঠা জলে পরিণত হবে এবং সেইসমস্ত নোনা বাঁধ থাকবে না, বাঁধের প্রয়োজনও থাকবে না, যদি ফরাক্সা বাঁধের ব্যবস্থার ফলে গঙ্গার ভিতর দিয়ে জল প্রবাহিত করে দেওয়া যায়। সেজন্য একই সঙ্গে সব মিলিয়ে আমি কেন্দ্রীয় সরকারকে বলতে চাই, অষ্টম তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার ফরাক্সা বাঁধ করে কলকাতা ও সুন্দরবনকে রক্ষা করুন।

3J. Gobinda Charan Maji:

স্যার, যখন সর্বত্র জলের ভাণ্ডার আকাশের দিকে চাতক পাখির মত তাকিয়ে আছে এবং জলের অভাবে কৃষি সমস্যার সম্মুখীন হয়েছে, ঠিক সেই সময় পশ্চিমবঙ্গের বিধানসভায় আমরা ইরিগেশন খাতে বাজেট ব্যয়বরাদ্দের জন্য আলোচনা করছি।

[5-40—5-50 p.m.]

নদী নিয়ন্ত্রণ এবং সেচ পরিকল্পনায় আমাদের পশ্চিমবঙ্গ প্রদেশ একেবারে অনগ্রসর, এমন কি পরিকল্পনার দৈন্য ও ট্রাটির ফলে এই রাজ্য মরুভূমিতে পরিণত হ'তে চলেছে। গত মঙ্গলবার ১০ই জুন ১৯৫৮ তারিখে কলিকাতা কনফারেন্সের মেয়র ত্রিগুণা সেন মহাশয় বলেছেন মৃত্যু কলিকাতা নগরীকে পুনর্জীবিত করতে হ'লে এবং পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যকে মরুভূমির কবল থেকে রক্ষা করতে হ'লে আর কলিকাতা বন্দরকে বাঁচাতে হ'লে আমাদের অচিরে ফরাক্সা স্কীম গ্রহণ করতে হবে। এবং তিনি পশ্চিমবাংলার সকলকে দ্রুত একযোগে চেষ্টা করবার জন্য আবেদন জানিয়েছেন। জানি না পশ্চিমবাংলা সরকার এ বিষয়ে কতটা অগ্রসর হয়েছেন। তবে এ বিষয়ে সরকার দলনির্বিশেষে আমাদের সকলের সহায়তা পাবেন।

সেচবিভাগে ছোট ও বড় উভয় পরিকল্পনারই প্রয়োজন আছে। ছোটগুলির দরকার ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মাঠে জলের জন্য এবং সেই ছোট ছোটগুলিতে জলসরবরাহের জন্য বড় বড় পরিকল্পনার দরকার। আর বড় পরিকল্পনায় শুধু শেচই নয়, বন্যানিবারণ ও বিদ্যুৎ-উৎপাদনও হয়। আর এই বড় পরিকল্পনায় ট্রাটি থাকলে ছোট ছোট পরিকল্পনা কার্যকরী হয় না। উদাহরণস্বরূপ আমরা বলতে পারি, ডি ভি সির পরিকল্পনার দৈন্যের ফলে পশ্চিমবাংলার এক বিশাল অংশ, বিশেষ করে হাওড়া ও হুগলির যে অংশ দামোদরের পশ্চিম দিকে, সে অংশ মরুভূমিতে পরিণত হ'তে চলেছে। তের বৎসরের পূর্বে ঐসকল অঞ্চলে দামোদরের জলে চাষের কাজ চলত, কিন্তু এখন সে অঞ্চলে দামোদর নদ একেবারে শুকিয়ে গিয়েছে। উত্তর এবং পূর্বাংশ যে এমব্যাংকমেন্ট দ্বারা পরিবেষ্টিত আছে সে অংশেও স্লুইস গেট দ্বারা জলসরবরাহ হ'ত। কিন্তু ডি ভি সি প্রায় চার বৎসর পূর্বে বর্ধমান জেলার জামালপুরের উত্তরাংশ থেকে হাওড়া জেলার আমতা পর্যন্ত একটা ডি-১ নামে খাল কেটেছেন এবং এই খাল চার বৎসর হয়ে গেল ডি ভি সি স্বয়ং কাটিয়েছেন, কিন্তু সেই খাল দিয়ে জল প্রবাহিত করতে তাঁরা পারেন নি। দামোদরের যে সামান্য জল সেইসব স্লুইস গেট দিয়ে আসত তা এখন আর জল দেয় না, এবং অনেকগুলি স্লুইস গেট খারাপ হয়েছে এবং তাব ফলে পূর্বাংশ মরুভূমিতে পরিণত হয়েছে। আর দামোদরের নিম্নাংশের জলাভূমিতে যে খাল কাটার কথা আছে সেখানে কাটা কার্যকরী হয় নাই। এ বছর আউশ একেবারে নষ্ট হয়েছে।

গত তিন বৎসর যাবৎ আমতা বেসিন ড্রেনেজ স্কীমএ যোগলি হাঁছিল, কিন্তু কোন অজ্ঞাত কারণে কাজ প্রতি বৎসর বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। হাওড়া জেলার প্রায় ৫৬০ বর্গমাইলের মধ্যে এই কেন্দ্রীয়া জলাভূমির আয়তন ১২৮ বর্গমাইল। তাতে প্রতি বৎসর প্রায় ২-৩ লক্ষ মণ ধান ফলে। অত বড় একটা ভূমিখণ্ড বহুৎ জলাশয়ের মত পড়ে আছে, তাতে জলনিকাশের ব্যবস্থা হ'লে অন্যায়সে প্রচুর ফসল পাওয়া যেতে পারে। স্থানীয় অধিবাসিগণ সরকারের কাছে এ বিষয়ে বহু আবেদন করেছে, তিন বৎসর যাবৎ প্ল্যানও সাংশন হয়ে আছে, বাজেটএ প্রত্যেক বৎসর টাকাও ধরা হয়েছে, তা সত্ত্বেও এই খালকাটার কাজ কেন আরম্ভ হচ্ছে না তা বুঝতে পারি না। আমাদের লোকসভার সদস্য প্রশ্ন করেন, তাতে কেন্দ্রীয় সরকার বলেছেন গরিবদের নাকি মাছ ধরার অসুবিধা হবে—এই কথা তারা জানিয়েছে, এইজন্য ও'রা এ কাজ বন্ধ রেখেছেন। এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে জানিয়েছেন যে তাঁরা এ বিষয়ে যথাসম্ভব তদন্ত করে যেন তাঁদের জানান। এখানে অজয়বাবুকে কি জিজ্ঞাসা করতে পারি, কেন্দ্রের নির্দেশমত তদন্ত করে তিনি কি সে বিষয়ে কোন রিপোর্ট প্রস্তুত করেছেন? তিনি তাঁর প্রারম্ভিক বক্তৃতায় একটা কথা বলেছেন। উল্লেখ্য—আমতায় একটা বিস্ফোভের সৃষ্টি হয়েছে, সেইজন্য কেন্দ্রীয় সরকার টাকা বন্ধ করেছেন। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই মন্দিমহাশয়কে—কোনটা সত্য? অন্য কোন কারণে কাজ বন্ধ আছে, না আমতা অঞ্চলে গণবিস্ফোভের জন্য কাজ বন্ধ আছে? কেন্দ্রীয় সরকার এ বিষয়ে তদন্ত করবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে ভার দিয়েছেন, তাঁরা তদন্ত করে থাকলে তার ফলাফলটা কি আমাদের নিশ্চয় করে জানাবেন? আমাদের হাওড়া জেলার সব খাল প্রায় মজে আছে, তার যথাযথ ব্যবস্থা কিছই হচ্ছে না। আরও আশ্চর্যের বিষয়, বনস্পতি খাল অনুমোদিত স্কীমএর অন্তর্ভুক্ত ছিল। কিন্তু কোন অজ্ঞাত কারণে জানি না, মন্দিমহাশয় আমতা স্কীমএর মধ্য থেকে বহিষ্কৃত স্কোয়ার মাইল বনস্পতি খালকে বাদ দেবার ব্যবস্থা করেছেন।

8j. Renupada Halder :

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, সেচের ব্যাপারে যে ব্যবস্থার আদায় হয়েছে সে সম্বন্ধে বলতে গেলে প্রথমেই বলতে হয় ছোট ছোট যে পরিকল্পনা, সে সম্বন্ধে উল্লেখযোগ্য কোন ব্যবস্থা নেওয়া হয় নাই, যার জন্য পশ্চিমবঙ্গের বেশির ভাগ চাষের জমিতে আজ পর্যন্ত সেচের ব্যবস্থা নাই এবং সেইজন্য বাংলাদেশে যতটুকু শস্যোৎপাদন হওয়া উচিত ছিল ততটুকু না হওয়ায় প্রায় প্রতি বৎসরই দুর্ভিক্ষ লেগে আছে। এই দুর্ভিক্ষ দূর করার উপায় যা সে হচ্ছে বাংলাদেশকে খাদ্যের ব্যাপারে স্বয়ংসম্পূর্ণ করা। কিন্তু দেখা যায় সেদিকে সরকারের চেষ্টার অভাব। আমাদের সরকার যেসব বড় বড় পরিকল্পনা নিয়েছেন, সেসমস্ত পরিকল্পনার ফলে আমরা দেখছি যে বাংলাদেশে যে ১১৭ লক্ষ একর জমি আছে তাব মধ্যে বাঁধ, ভেড়ি ইত্যাদিতে ১০ লক্ষ একর বাদ দিলে বাকি যে জমি থাকে তার মধ্যে শতকরা ৩ ভাগেই বেশিতে সেচের কাজ করতে পারেন নি—সেচের ব্যাপারে এইটা আমরা দেখছি। এবং এই ব্যাপার দেখে আমরা মনে করি বাংলাদেশে যদি ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনা নিয়ে কাজ করা যায় তা হলে আমাদের এখানে যে খাদ্যের ঘাটতি হয় সেটা পূরণ করা যায়। দুর্ভিক্ষের জন্য কেবল গ্রীষ্মকাল সেনকে দায়ী করলে চলবে না। তার জন্য সেচমন্ত্রী মূলত দায়ী। আজকে সরকারের তরফ থেকে যে সেচ পরিকল্পনা নেওয়া হয় নাই তার জন্য আমাদের বহু জমি প্রতি বৎসর পড়ে থাকে, যাতে চাষাবাস করা সম্ভব হয় না। সুতরাং চাষের ব্যবস্থা যাতে হয় তার উপযুক্ত সেচ-ব্যবস্থা স্বর্ণ-গ্রহে হওয়া উচিত। আমরা দেখে আসছি সুন্দরবন এলাকায় শস্যোৎপাদন বাঁধব জন্য যে ব্যবস্থা করা উচিত ছিল, তা কিছু করা হচ্ছে না। সেখানে জায়গায় জায়গায় টিউবওয়েল বসিয়ে বা খাল কেটে সেচের উপযুক্ত ব্যবস্থা যদি করা যায় তা হলে সেখানে তিনটে ফসল হতে পারে। আমরা দেখছি সেখানে জলনিকাশের কোন ব্যবস্থা নাই। কয়েকটা যে স্লুইস গেট ও স্লুইস বন্ধ দেওয়া হয়েছে তা সেখানকার জলনিকাশের পক্ষে যথেষ্ট নয়। গত বৎসর ডিপার্টমেন্ট থেকে সারা সুন্দরবনে স্লুইস গেট দেওয়া হয়েছে একশোটি। এক-একটা ইউনিয়নে স্লুইস গেট দিতে গেলে কমপক্ষে ১০-১৫টা করে দিলে তবে জলনিকাশ হতে পারে। সে জায়গায় একটা করে, বড় বড় দু'টো করে, দেওয়া হয়েছে। পার্শ্বের বহু স্লুইস অমেরামতের ফলে সেগুলি ভেঙে পড়ে আছে এবং মেঝে হয় নাই। গত বৎসর আমি দেখছি যখন জল আসে তখন সেইসব স্লুইস গেট দ্বারা জলনিকাশ হয় না। তারপর সরকারের তরফ থেকে যে বাঁধ মেঝে করা হচ্ছে তা অত্যন্ত খাবারপাড়াই হচ্ছে। আর আমরা দেখছি টেস্ট বিলিফএব কাজে যে টাকা খরচ স্বাচ্ছন্দ হচ্ছে, তার মধ্যে থেকে যেখানে-সেখানে টাকা চুরি হচ্ছে, সে সম্পর্কে সতর্ক হওয়া দরকার।

[5-50—6 p.m.]

সরকারের তরফ থেকে যদি এ বিষয়ে দৃষ্টি না দেওয়া হয় তা হলে এইভাবে টাকার অপচয় হবে। সুন্দরবন সম্পর্কে আমরা গতবার বলেছিলাম যে ২,১৯৪ মাইল বাঁধের মধ্যে যদি অন্যান্য ছোটখাট খাল বা এই রকম ধরনের নদী বাঁধ দেওয়া হয় তা হলে আমাদের ৩০ ভাগ কাজ কম যাবে এবং টাকাও খরচ করতে হবে না। কিন্তু সরকারের তরফ থেকে সে চেষ্টা নেই। আজকের দিনে আমরা দেখছি যে টেস্ট বিলিফএর ব্যাপারে যেসমস্ত লোকদের উপর ভার দেওয়া হয়েছে, তারা ঠিকমত সে কাজগুলি করে না। এর মধ্যে আবার আমরা দেখছি যে ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে যেসমস্ত অফিসারস পাঠানো হয় এবং সার্ভেয়ার পাঠানো হয়, তারা বাঁধ বাউন্ডারি মেরামতের জন্য বিভিন্ন রকমের স্ক্রাইম সার্বমিট করেন। তা হলে দেখা যাচ্ছে যে এক ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে অন্য ডিপার্টমেন্টের মতের ভিফার করছে এবং তার ফলে কিছু করা হচ্ছে না। একটু আগে সেচমন্ত্রী মহাশয় বললেন যে, এইসমস্ত বাঁধ বাউন্ডারি মেনটেন করার জন্য বারশো বেলদার সেখানে পাঠানো হয়েছে। কিন্তু আমরা ঘুরে দেখছি বহু জায়গায় এখনও পর্যন্ত বেলদার যায় নি। আমার কাছে যা রিপোর্ট এসেছে তাতে জানতে পেরেছি যে সেখানে যেসমস্ত বেলদার নিযুক্ত হয়েছে তারা সব সুটপ্যান্ট পরা বাবু এবং মাটি কাটতে হবে দেখে তারা সেখান থেকে চলে আসছে। গত বছর যেসমস্ত লোক বেলদার হিসাবে

কাজ করছিল তাদের চাকরিতে নেওয়া হয় নি এবং বাহিরের লোকেশের দ্বারা এইসমস্ত কাজ করানো হচ্ছে। অতএব অভিজ্ঞ লোক নিয়ে যাতে কাজ করানো হয় এবং বাঁধ বাউন্ডারি মেরামতের ব্যাপারে যাতে তৎপর হন সে সম্বন্ধে আমি সেচমন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি।

Sj. Radhanath Chattoraj:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনার নির্ধারিত লক্ষ্য বার্থ হয়েছে। কারণ তাঁরা যদি আমলাতান্ত্রিক ধাঁচের দৃষ্টিভঙ্গির পরিবর্তন না করেন তা হ'লে সমগ্র ময়ূরাক্ষী এলাকায় জলসরবরাহ করা সম্ভবপর হবে না। এই পরিকল্পনা রচনাকালে ছ' লক্ষ একর জমিতে জল দেবার কথা ছিল, কিন্তু আজ মাত্র সাড়ে তিন লক্ষ একর জমিতে জল দেওয়া হচ্ছে। আবার যেখানে ক্যানেলের বহু শাখাপ্রশাখা কাটার প্রয়োজন ছিল সেখানে সেগুলি কাটা হয় নি। আজ মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, জনপ্রতিনিধি ও জনসাধারণের সহযোগিতায় এই কাজ করতে হবে। এ কথা আমরা আগেও বলেছিলাম, কিন্তু তা শোনা হয় নি। ক্যানেল বহু জায়গায় এমনভাবে কাটা হয়েছে যে কৃষকরা বহুবার বলেছিল যে একটু ওপর দিয়ে নিয়ে গেলে তা হ'লে সেচ হবে। কিন্তু তাঁরা রাইটার্স বিল্ডিংসএ ফাইল অনুযায়ী কাজ করেন বলে বহু জায়গায় এক ধারে হচ্ছে কি প্রচুর জল নষ্ট হচ্ছে, অন্য ধারে জল যাচ্ছে না। ক্যানেলের কোন ধারে যাবে, তার গতিপথ নির্ধারণ করে না দিয়ে গ্রামের পাশে ছাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। আমি একটা ঘটনার কথা জানি। থিবা ইউনিয়নের বাঘা গ্রামে সেই জল ছাড়িয়ে দেওয়ার ফলে ইউনিয়ন বোর্ডের রাস্তাতে গভীর খাত করে দিয়ে ক্যানেলের জল চলে যাচ্ছে। বীরভূম জেলায় এইরকম বহু ঘটনা ঘটেছে। তা ছাড়া পারাপারের সিকের কথায় মন্ত্রিমহাশয় বলেছিলেন যে আমরা সাকো দিচ্ছি, কিন্তু তা না হওয়াতে বহু অসুবিধা হচ্ছে। অতএব রাস্তার উপর যাতে ফুট ব্রীজ হয় সৌদিকে আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আবার বলা হচ্ছে যে, ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনায় প্রচুর ফসল ফলেছে, কিন্তু এটা সত্য নয়। যেখানে ক্যানেল যায় নি সেই এলাকাতে আমরা দেখেছি ১৫, ১৬, ১৭ মণ ধান ফলেছে। ময়ূরাক্ষী ক্যানেলের জল বেশি দূর পর্যন্ত যাচ্ছে না—দু-তিন মাইল পর্যন্ত গিয়ে পালি পড়ে তা বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। এই ফসল বাড়ানোর নাম করে মন্ত্রিমহাশয় নতুন কর ধার্য করতে যাচ্ছেন। কিন্তু এই কর ধার্য করার আগে একবার হিসাব করে দেখা উচিত ছিল যে, ফসল বেড়েছে কি, না বেড়েছে? এই ক্যানেল হয়ে ষাবার ফলে যেসমস্ত জায়গাতে আমাদের রবিশস্য হ'ত সেসমস্ত জায়গায় পুকুর, খাল, বিলে জল সঞ্চিত থাকত এবং তা থেকে জল সেচন করে ফলন হ'ত। কিন্তু ক্যানেল হবার ফলে সেগুলোর খুব ক্ষতি হচ্ছে। রবিশস্য জল দিতে হলে আগে থেকে একটা প্ল্যান করা দরকার এবং চরবন্দীতে চাষ করা দরকার। এ ছাড়া কৃষি ও সেচবিভাগেরও একটা সমন্বয় থাকা দরকার। তাঁরা বলেন যে, তাঁরা রবিতে জল দিচ্ছেন, কিন্তু যদি পরিকল্পিতভাবে জল দেবার ব্যবস্থা না হয় তা হ'লে রবিশস্য বাড়তে পারে না। এই ক্যানেলের সমস্ত জল নালা এরিয়া, বিল এরিয়ায় পড়ছে এবং নদীর মোহনা সেখানে মজে গেছে। বহু দিনের আন্দোলনের ফলে পশ্চিম বাংলা সরকার কিছুটা কাজ করেছেন এবং ফলও কিছু হয়েছে, কিন্তু বাকী মোহনা সংস্কারের জন্য আমরা বহুদিন ধরে দাবী করে আসছি—অজ পর্যন্ত তার সুব্যবস্থা সরকার করেনি। সেজন্য আমি অনুরোধ করছি যে, কুলি নদীর মোহনা সংস্কার করা আশু প্রয়োজন। বীরভূম এবং সাঁওতালপরগনার জল সমস্ত এলাকা দিয়ে পাশ হয়ে গত বন্যার সময় বীরভূম জেলার লাভপুর থানা এবং কাঁথি মহকুমার ব্যাপক ক্ষতি করেছে। এই কারণে এই সমস্ত নদীগুলো কানা, ময়ূরাক্ষী ইত্যাদির যদি সংস্কার করা না হয় তা হ'লে ভবিষ্যতে আবার বন্যা হবার সম্ভাবনা আছে। সেখানে হিদোল বিল সংস্কার করে সেখানকার প্রচুর জমি যদি উদ্ধার করা যায় তা হ'লে ব্যাপক খাদ্যশস্য উৎপাদন করা চলে। সেজন্য সেই এলাকার মাঝখানে একটা বড় ক্যানেল কেটে ভাগীরথীতে নাবিয়ে দিলে ঐ এলাকায় প্রচুর শস্য উৎপাদন হ'ত পারে, তারপর বাম্বেল-বারহাওয়া লাইনে সালার থেকে দড়িগাছা পর্যন্ত যে লাইন রয়েছে সেই লাইনে আবশ্যকীয় কালভার্ট নেই এবং সেই কালভার্ট না থাকার ফলে বর্ষার সময় প্রচুর জল জমে থেকে, ব্যাপক লাইনের ক্ষতি হয়। ঐ রেল লাইনের উপর যদি আবশ্যকীয় কালভার্ট হয় সৌদিকে ভারত সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্য আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি। ক্যানেলকে ভালভাবে পরিচালনা করার জন্য আমি আবার বলছি যে,

কর্মী, কটোরা মহকুমা, বীরভূমের জনপ্রতিনিধিদের নিয়ে একটা কমিটি গঠন করে সেই কমিটির রিপোর্ট অনুযায়ী ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের কাজ করা প্রয়োজন এবং তাতে ৬ লক্ষ একরে আমরা ফসলও ভাল তাতে উৎপাদন করতে পারব। সেজন্য মন্ত্রিমহাশয়কে বলছি যে, তিনি এই জিনিসটার খুব ভালভাবে তদন্ত করুন এবং এইরকম গতানুগতিক সরকারী কর্মচারীদের উপর ছেড়ে দিলে ক'জ ভালভাবে হবে না এটাই আমার বিশ্বাস।

[6—6-10 p.m.]

এমনকি, আহম্মদপুরে সরকার চিনির কল তৈরি করছেন এবং যেখানে আখ উৎপাদন হবে সেখানে ক্যানেলের জল যাবে না। এমন বহু জায়গা আছে যেখানে ডাবল রূপ করা সম্ভব। আমি ঐ এলেকার বরো চাষের ব্যবস্থা করেছিলাম। যেখানে ক্যানেল জল নিশ্চিন্ত সেখানে ফসল ভাল হয়েছিল। আমি বলতে পারি এরকম জায়গায় ডাবল রূপিং করা নিশ্চয়ই সম্ভব। কিন্তু সরকারের ডিপার্টমেন্টের মধ্যে কিরকম অবস্থা দেখুন। এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের ব্যাপার ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট জানে না—এইরকম একটা অসামঞ্জস্যপূর্ণ ব্যাপার থাকা উচিত নয়। ব্যারাজের জল নদী দিয়ে ছেড়ে দেওয়া হয়, অথচ দারুণ গ্রীষ্মের দিনে ব্যারাজের জল ক্যানেল দিয়ে ছেড়ে দেওয়া হয় না। এটা যদি খাদ্যশস্য উৎপাদন বৃদ্ধি পেতে পারে, পশুর খাদ্য উৎপাদন করা যেতে পারে এবং পুকুরে মাছের চাষ হতে পারে। যাতে এই সমস্ত ব্যাপার করা হয় এবং অপচয় বন্ধ করা হয় এবং জনসাধারণকে কাজে লাগান হয় তৎপ্রতি আমি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

এরপর করের সম্বন্ধে আমি বলব। দশ টাকা করে এই যে কৃষকদের উপর কর চাপান হচ্ছে তেঁত তাদের উপর অত্যন্ত চাপ পড়ছে। আজকে কৃষকদের খাদ্য উৎপাদনে উৎসাহ দিতে হবে, আজকে দশ টাকা কর অত্যন্ত বেশি। সমস্ত দিক পর্যবেক্ষণ না করে অত্যধিক কর চাপান অনায়াস এবং এ বিষয়ে মন্ত্রিমহাশয়কে বিশেষ দৃষ্টি দিতে অনুরোধ করছি।

8j. Durgapada Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কালকে আমি বলতে চেয়েছিলাম কাজ চালানোর জন্য কাজ বানচাল হয়ে গিয়েছে। আজকে ডি-ডি-সি সম্বন্ধে নির্দিষ্ট অভিযোগ আমি প্রমাণ করে দিতে পারি। তারপর, আদৌ কাজ না করে পে দিয়ে দেওয়া হয়েছে। সিমেন্ট বেচে দিয়ে দেওয়া হয়েছে। একসেস পেমেণ্ট করা হয়েছে একসেস মেজারমেন্ট দেখিয়ে। ভূয়া মাস্টার রোল করে টাকা পেমেণ্ট করা হয়েছে। তারপর অধস্তন কর্মচারী ও ওভারসিয়ারদের আপত্তি অগ্রাহ্য করে তাদের সহযোগিতা না নিয়ে উল্টা তাদের শাস্তি দেওয়া হয়েছে। এই সমস্ত গুরুতর অভিযোগ যাতে সঠিক ফেলে যায় তার জন্য চেষ্টা হয়েছে। আমার কাছে সমস্ত ডকুমেন্ট আছে। সেনামুখী ডিভিসনে ১৪৭০।১৪৪২ মেজারমেন্ট এবং তার নং ৭১২। ৭১৪—সেখানে মাটি ভরটের কাজ ছিল; তা হ'ল না, কিন্তু ৭ হাজার টাকা পেমেণ্ট করে দেওয়া হ'ল। সিমেন্ট সেখানে যা লগা উচিত ছিল অন্যান্য কনস্ট্রাকশনের কাজে, সেখানে দেখা যাচ্ছে অন্তত ২৪ পারসেন্ট সিমেন্ট কম লাগান হয়েছে। রেগুলেটর তৈরি হ'ল চেন নং ১৬৬৮তে—এই যে রেগুলেটর তৈরি হ'ল, সেখানে ফাউন্ডেশনও কেবলমাত্র পাথর ভর্তি করে সিমেন্ট ঢালাই ঢালাই করা হ'ল। অন্য কিছু করা হ'ল না। কনস্ট্রাক্টরকে ১৬ হাজার টাকা অ্যাডভান্স পেমেণ্ট করে দেওয়া হ'ল। ওভারসিয়ার বললেন—আমি তার বিল-টিল করব না। অমনি ওভারসিয়ারের উপর জুলুম আরম্ভ হয়ে গেল। তাকে বলে দেওয়া হ'ল—তোমাকে ট্রান্সফার করে দেওয়া হবে। তিনি বললেন তা হ'লে আমি এম.আর.তে সমস্ত কিছু লিখব। তখন তাঁর সঙ্গে একটা বোঝাপড়া হয়ে গেল। কেসটা ধামাচাপা পড়ে গেল। সমস্ত সিমেন্ট বিক্রি হয়ে গেল কলোবাজারে।

আর একটি কাজ করান হ'ল চেন নং ১৪৭০, সেখানে এক ফুট কম হাইট রাখা হয়েছে, তাকে পুরোপুরি হয়েছে বলে দেখিয়ে দেওয়া হ'ল এবং ৩ লক্ষ ফুট মাটি কম কাটান হয়েছে, তবুও তার পেমেণ্ট হয়ে গেছে। এসব আমরা দেখতে পাচ্ছি।

আরও বহু কনস্ট্রাকশন হয়েছে—রাস্তার উপর পূল কিংবা ছোটখাট রোগুলেটের তৈরি হয়েছে, সেখানে ঠিকমত সিমেন্ট দেওয়া হয় নি। আমি আরও চেন নাম্বার বলতে পারি—সেগুলো হ'ল ২২০৭, ২২৭৬, ২০০১, ২০০২—এই সমস্ত জায়গায় সিমেন্ট কম দিয়ে ডিফেক্টিভ ওয়ার্ক করা হ'ল। ওভারসিয়ার আপত্তি করলেও তা অগ্রাহ্য করা হ'ল। এই কাজ যিনি করেছেন, এজন্য যিনি রেসপন্সিবল ছিলেন তাঁর নাম শ্রী পি কে মুখার্জী। শোনা যায় তিনি নাকি ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্টের পি ব্যানার্জীর আত্মীয়। এর কোন সাজা হ'ল না। সাজা হ'ল তাঁর ওভারসিয়ারের, তাকে ডিসমিস করে দেওয়া হ'ল। এই বারীন ব্যানার্জীর কেস যদি ভুল করে এনকোয়ারি করা যায় তা হলে অনেক রহস্য বেরুবে। অ্যাকাউন্ট্যান্ট এবং অন্যান্য স্টাফ এই রকম করাপশনের বিরুদ্ধে সব সময় আপত্তি জানিয়েছেন। তাদের সেই আপত্তি শোনা হয় নাই। এমনকি তাদের আপত্তি জানাবার জন্য তাদের উপর অফিসে মারপিট পর্যন্ত করা হয়েছে এবং ষড়যন্ত্র করে দলবদ্ধ করে এক ডিভিসন থেকে আর এক ডিভিসনে পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। অ্যাকাউন্ট্যান্ট ছিলেন সুধীর বসু, তিনি চলে যাবার সময় চার্জ হ্যান্ড ওভার করবার সময় মাস্টার রোলতে এই সমস্ত কথা লিখে গেছেন। সেখানে তিনি বলেছেন দু'টো ভুলো মাস্টার রোল করে ৫২৫ টাকা পেমেন্ট করে দেওয়া হয়েছে। ডি ভি সি-র স্টাফরা বলেছিলেন এ সম্বন্ধে একটা তদন্ত করা হোক, এটাকে অ্যাণ্টি-করাপশনএ দেওয়া হোক। এর চেয়ে ভাল প্রস্তাব আর কি হ'তে পারে! তাঁরা এ কথা বলেন নি যে, আমরা যা বলছি তা মেনে নেওয়া হোক। তাঁরা চাইলেন এটা পরিষ্কার করে অ্যাণ্টি-করাপশন ডিপার্টমেন্ট দিয়ে অনুসন্ধান করা হোক। কিন্তু অজ পর্যন্ত তা হয় নাই। সংঘবদ্ধভাবে ট্রান্সফার করার ফলে কাজের মাঠা কমেছে। গত সেসনে যেখানে ৭ লক্ষ টাকার কাজ করা হয়েছিল, এই সেসনে দেখা যাচ্ছে ১৭ লক্ষ টাকার কাজের বেশি করা হয় নি। এই যে কাজেব ইচ্ছা, কাজ করবার স্পৃহা, তা শ্রমিকদের মন থেকে আস্তে আস্তে চলে যাচ্ছে।

আবও অনেক কথা বলার ছিল, সময়ভাবে বলতে পারছি না। আমি শুধু মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে অনুরোধ করে বলব, এই সমস্ত গুরুতর অভিযোগসমূহের তদন্ত করে একটা বিহিত করা হোক।

আর একটা কথা এখন উল্লেখ করতে চাই। দুর্গাপুর বাবেজ থেকে যে জল ছেড়ে দেওয়া হয়, তাব ফলে বর্ধমান শহরে ও বাবেজ আসবার জন্য লোকের ভয়ানক অসুবিধা হয়। তবে মাঝে মাঝে বাবেজ থেকে জল ছুড়তে হবে নিশ্চয়ই। ডি ভি সি-র ইঞ্জিনিয়াররা নাকি বলেছেন কম জল ছাড়লেও চলবে। কিন্তু বহু বিপোর্ট দিয়েও সেই কাজ করা যায় নি। মালদহ জেলার বন্দুরা বলেছেন ইরিগেশন স্কীম সেখানে নাকি কিছুই নেওয়া হয় নাই। সেখানে যাতে একটা ইরিগেশন স্কীম নিয়ে চাষেব ব্যবস্থা করা যায়, তার জন্য আমি মন্ত্রি-মহাশয়কে অনুরোধ জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[6-10—6-20 p.m.]

8). Amal Kumar Ganguli :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, যে বাজেট উপস্থিত করা হয়েছে, তার সার্থকতা কতখানি তা বিচার করতে হলে দেখতে হবে সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছেন, তার ফলে কৃষির উৎপাদন কতখানি বৃদ্ধি পেয়েছে। আমরা যারা বাংলাদেশের নিচের দিকে থাকি—হাওড়া, হুগলি, মেদিনীপুর—এই অঞ্চলের লোক, আমরা সরকারের অনুসৃত নীতি, তাঁদের গৃহীত পরিকল্পনা, তা দেখে মোটেই আশান্বিত হচ্ছি না। আমরা মনে করছি তাঁরা যে নীতি গ্রহণ করেছেন আমাদের কাছে তা শুধু ক্ষতিকরই না—আমার মনে হয় একটা বিপজ্জনক নীতিই তাঁরা গ্রহণ করেছেন। এই আইনসভায় প্রত্যেকবারই আমরা শুনছি পশ্চিম বাংলাকে বাঁচাবার জন্য সরকার দু'টো পরিকল্পনা করেছেন—দামোদর পরিকল্পনা ও ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনা। ময়ূরাক্ষী পরি-কল্পনা সম্পর্কে আমার নিজের কোন অভিজ্ঞতা নাই, তবে দামোদর পরিকল্পনা সম্পর্কে আমাদের নিম্নবর্ণের লোকের যে অভিজ্ঞতা হয়েছে তাতে বলা যায়—এর ফলে আমাদের এখানে

কৃষিব্যবস্থায় সর্বনাশকেই ডেকে আনা হয়েছে। এই পরিকল্পনার মধ্যে যে গুরুতর দুটি রয়েছে সেগুলা মল্লিমহাশয়ের নজরে আনতে চাই। সরকার এই পরিকল্পনার মধ্য দিয়ে তিনটি কাজ করতে চেয়েছিলেন। তার প্রধান দুটির একটি হচ্ছে বন্যানিয়ন্ত্রণ, আর একটি হচ্ছে সেচব্যবস্থার উন্নতি। দামোদরের নিচের দিকের অবস্থার কি ঘটল, সরকার সেদিকে আজও খেয়াল করতে চাইছেন না। দামোদর মজে যাওয়ার ফলে সমগ্র নিম্ন বাংলা শ্মশানে পরিণত হতে চলেছে। তা থেকে বাঁচতে হলে দামোদরকে সংস্কার করা দরকার। সরকার প্রত্যেকবারই বলেন—আমরা কমিটি করছি, তদন্ত চলছে, তদন্তের ভিত্তিতে নিম্ন দামোদর সংস্কার চলবে। আর ইতিমধ্যে এঁদকে নিম্নবঙ্গের লক্ষ লক্ষ বিঘা জমির সর্বনাশ হয়ে গেল। কাজেই সরকারের এই নীতি বিপজ্জনক। আবার অন্যদিক থেকে মনে করি, দামোদর যদি মজে যায়, অকেজো হয়, তা হলে কৃষিরই যে সর্বনাশ হবে শূন্য তাই নয় অসল যে কাজ সরকার করতে চান অর্থাৎ বন্যানিয়ন্ত্রণ, সেটাও বর্তমান পরিকল্পনার দ্বারা সম্পূর্ণ সার্থক হচ্ছে না। মাননীয় সভার দেখেছেন ১৯৫৬ সালে যে ভয়াবহ বন্যা হয়ে গেছে তার ফল কি দাঁড়াল। সরকার বলে অসিচ্ছিলেন দামোদরের গোড়ায় গুলটিকয়েক বাঁধ তৈরি করলেই আর এরকম বন্যা হবে না—একথা আমরা বিশ্বাস করি না। দামোদর যদি মজে যায়, দামোদরের যদি জলধারা বহন করার শক্তি না থাকে, তা হলে বারবার এই রকম বন্যা আসবে, লক্ষ লক্ষ মানুষের জীবনে হাহাকার সর্বনাশ ঘনিষ্ঠ আসবে। সেইজন্য আজ আবার পুরানো কথা নতুন করে তুলছি যে নিম্ন দামোদরকে অবিলম্বে সংস্কার করা হোক। তার জন্য দামোদরের উপর একটা সমগ্রিক পরিকল্পনা নেওয়া হোক—সে পরিকল্পনা হচ্ছে দামোদরের মোহনাকে পরিষ্কার করে জল নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা করা—যাতে সমুদ্রের লোনা জল ও পলিমাটি হুগলি নদীর বুক বেয়ে এসে দ্রুত দামোদরকে বন্ধ করে না দেয়। সেজন্য দামোদরের মোহনায় পলিমাটিকে কন্ট্রোল করার জন্য স্লুইস গেট এই রকমের একটা কিছুর দরকার। শূন্য দামোদরের কথা নয়, এর সঙ্গে রূপনারায়ণের সমস্যাও আছে, সেই সমস্যাও একইভাবে দেখা দিচ্ছে, হুগলির সমস্যাও এইভাবে দেখা যাচ্ছে। সরকার গঙ্গা ব্যারিজের কথা বলছেন, গেওথালিতে একটি বন্দর নির্মাণের কথাও শুনছি। আমাদের অভিজ্ঞতা এই—যদি হুগলির মোহনা পরিষ্কার করার চেষ্টা না হয়, সেখানে জল নিয়ন্ত্রণের কোন ব্যবস্থা করা না হয় এবং তেমনিভাবে রূপনারায়ণের মোহনাও যদি পরিষ্কার করার ব্যবস্থা না হয় এবং সেখানে যে বন্যা হয়, সেই বন্যা নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা না হয়, তাহলে এই যে বিরাট এলাকা নিম্ন বঙ্গভূমি—তা অচিরে শ্মশানে পরিণত হবে এবং পশ্চিম বাংলাকে বাব বাব বন্যায় হাত থেকে বাঁচানো যাবে না। দুর্গাপুরে যে বৃষের কথা প্রায়ই আমাদের শোনানো হয়—এটা যেন ছেলে ভেলান মোয়া দেখানোর মত। এতে বাংলাদেশ ভুলবে না, বালিদেশ বাঁচবে না। তাই আজকে দামোদরকে বাঁচাতে হবে, সংস্কার করতে হবে, রূপনারায়ণকেও সংস্কার করতে হবে, বাঁচাতে হবে, গঙ্গাকেও বাঁচাতে হবে। এই নদীগুলিকে রক্ষা করতে হলে যেমন হুগলি, রূপনারায়ণের ও দামোদরের প্রশস্ততাকে কমিয়ে গভীরতাকে বাড়াতে হবে, আর অন্যদিকে এই নদীগুলির মোহনাকেও পরিষ্কার করতে হবে এবং মোহনার জল নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা করতে হবে। এই যে পরিকল্পনার দুটি তার দিকে মল্লিমহাশয়কে নজর দিতে বলছি। তার সঙ্গে সঙ্গে সেচ-নীতির যে মৌলিক দুর্বলতা, তাঁরা ছোট সেচের উপর কোন গুরুত্ব দিতে চান না, সেই দৃষ্টি-ভঙ্গি সরকারকে বদলতে হবে। তাঁরা একদিকে সেচব্যবস্থার উন্নতির জন্য কতগুলি পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন, তাকে আবার তাঁরাই পেছন দিক থেকে বানচাল করার চেষ্টা করছেন।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনলেন হাওড়া জেলায় পক্ষ থেকে কৈদুয়া খালের বহু আলোচনা হয়ে গিয়েছে। আজকে মল্লিমহাশয় যে বিবৃতি দিলেন তা শুনে অবাক হয়ে যাচ্ছি। প্রকৃত ঘটনা ও অবস্থার সঙ্গে তার কোন মিল নেই। তিনি কাল্পনিকভাবে একটা চিত্র তুলে ধরবার চেষ্টা করেছেন। এই সম্বন্ধে ২-১টি কথা বলতে চাই। আপনি জানেন ৩০-৪০ বৎসর থেকে এই পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে। প্রতি বৎসর বহু এক্সপার্ଟ, কমিশন এই নিয়ে বহু গবেষণা করেছেন। হাওড়ার কৃষির উন্নতি করার জন্য সরকার

একটিমাত্র পরিকল্পনাই নিয়েছেন আমরা বেসিন ড্রেনেজ স্কীম বা কেদুয়া সংস্কার পরি-
কল্পনা। এই কেদুয়া খাল সংস্কার করার জন্য ৫০ লক্ষ টাকার স্কীম সরকার করলেন, এই
স্কীম মঞ্জুর হ'ল, মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে গভর্নমেন্ট কাজ করতে চেয়েছিল কিন্তু কতকগুলি
পলিটিক্যাল পার্টির প্রোগাগান্ডার জন্য বা ঐ ধরনের কতকগুলি ব্যাপারের জন্য এই কাজ শুরুর
করা গেল না। কেন্দ্রীয় সরকার টাকা মঞ্জুর করেছিলেন, কাজ গত বৎসর শুরুর হবার কথা,
কিন্তু শুরুর হবার সময় হঠাৎ শুনলাম যে প্ল্যান রিভাইজ করার জন্য গোপনে ব্যবস্থা চলছে।
অনুস্থান করা হ'ল ব্যাপার কি। পশ্চিমবঙ্গের চীফ ইঞ্জিনীয়ার, তিনি এক কথা বললেন,
আর মন্ত্রিমহাশয় নিজে আর এক কথা বললেন। শেষ কথা বলা হ'ল গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে
এই ৪৫ লক্ষ টাকার স্কীমএর বদলে ২৪ লক্ষ টাকার একটি স্কীম গ্রহণ করা হবে। এখানে
স্থানীয় লোকেরা যে কথা বলে তা মন্ত্রিমহাশয় অস্বীকার করেন। আমরা জানি ১৯১৮ সালে
কেদুয়া সংস্কার করার জন্য উল্বেড়িয়ায় যে একশত বিঘা জমি গভর্নমেন্ট দখল করেছিল
সেই জমি তাঁরা আবার অন্য কাজের জন্য লীজ দিয়েছিলেন। কথা ছিল খাল সংস্কারের জন্য
প্রয়োজন হ'লেই তা ফিরিয়ে দিতে হবে। কিন্তু যাদের এই জমি লীজ দেওয়া হ'ল খাল
সংস্কারের কথা শুনাই তারা তা ফিরিয়ে দিতে আপত্তি করল। তারা সেচমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে,
কংগ্রেস নেতাদের কাছে গিয়ে ধম্মা দিলেন এবং তাঁদের চাপ এই বিভাগের ও মন্ত্রিমন্ত্রীদের
উপর পড়ল একথা মন্ত্রিমহাশয় কোনদিন স্বীকার করেন নি। আজ তাঁর উচ্চপদস্থ কর্তৃপক্ষের
কাছ থেকে পরিস্কার জানা গিয়েছে যে, তাদের স্বার্থ রক্ষা করার জন্যই কেদুয়া পরিকল্পনা
সংশোধন করতে বাধ্য হয়েছেন। আজকে এই কথা এই হাউসে অস্বীকার করলেন এবং আমরা
যখনই এর প্রতিবাদ করে এটা বারবার তাঁর নজরে এনেছি তখনই তিনি এটাকে চাপা দেবার
জনা এর একটা বিকৃত রূপ দিয়েছেন এবং এই পরিকল্পনাকে যে বানচাল করার চেষ্টা হচ্ছে
সেটাকে তিনি ধামাচাপা দেবার চেষ্টা করেছেন। এই পরিকল্পনার কাজকে ব্যাহত করে
কায়মী স্বার্থ রক্ষা করার জন্য তিনি যে নীলস্জ পথ গ্রহণ করছেন তাতে সমস্ত দেশকে তিনি
বিপদের মধ্যে নিয়ে যাচ্ছেন। তাই আমি অনুরোধ করছি দেশের ভবিষ্যৎ ভেবে আপনি
দেশের প্রয়োজন অনুভব করুন এবং এই নীতি পরিত্যাগ করে জনসাধারণ যা বলে, আমরা
যা বলি তার ভিতর দিয়ে একটা সুস্থ পরিকল্পনা করার চেষ্টা করুন এবং অবিলম্বে এই
পরিকল্পনা অনুযায়ী কাজ চালু করুন।

[6-20—6-30 p.m.]

8j. Apurba Lal Majumdar :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, দেশের সামনে যখন ক্রমবর্ধমান খাদ্য পরিস্থিতি তখন
শ্রিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা যখন রিভাইজড হ'ল আমরা আশা করেছিলাম যে অন্ততপক্ষে
ইরিগেশন অ্যান্ড পাওয়ার ডিপার্টমেন্টের যে টাকা তা সরকার কাটেল করবেন না। কিন্তু
অত্যন্ত লজ্জার সঙ্গে এই হাউসের মধ্যে বলতে হচ্ছে—সোস্যাল সার্ভিসের ক্ষেত্রে যে টাকা তার
বরাদ্দ কমিয়ে দেওয়া হয়েছে, ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের যে বরাদ্দ তা কমিয়ে দেওয়া হয়েছে।
আমরা দেখেছিলাম যে, প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার আমলে শতকরা ২২ ভাগ ও শ্রিতীয়
পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় টোটালএর শতকরা ২০ ভাগ ইরিগেশন অ্যান্ড পাওয়ার ডিপার্টমেন্টে
বায় বরাদ্দ করা হয়েছে। এটা যেমন বাংলাদেশে তেমন সারা ভারতের ক্ষেত্রেও দেখছি যে
প্রথমদিকে অরিজিন্যাল প্ল্যান এ যেখানে ১৯ পারসেন্ট ধরা হয়েছিল সেই ব্যয় বরাদ্দ কমিয়ে
দিয়ে ১৭.৯ পারসেন্ট নামান হয়েছে। এর এফেক্ট কি হয়েছে? ১৯৪৭ সালের পর থেকে
পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় জলসেচের ব্যবস্থা বাংলাদেশে কতটা এগিয়ে এসেছেন সে সম্পর্কে
বলতে চাই। আমরা দেখছি ১৯৫১-৫২ সালে যে নেট এরিয়া চাষ হ'ত তার ২০.৯ ভাগে
জলসেচের ব্যবস্থা ছিল। আস্তে আস্তে কমে কমে ১৯৫২-৫৩ সালে ২১.৬ হয়। আর
আজকে ১৯৫৫ সালে কমে সেটা ২১ পারসেন্ট এ এসে দাঁড়াল। অর্থাৎ পশ্চিমবঙ্গের যে জমি
চাষ হ'ত সে চাষের জমি প্রতি বছর কমে কমে জলসেচের পরিমাণ আস্তে আস্তে নেমে আসছে।
তেমনি জেলার ভিত্তিতে যতখানি আমাদের সরকার হিসাব আমাদের কাছে দিয়েছেন তাতে
জানতে পারি যে বিভিন্ন জেলার ১৯৫১-৫২ সালে যে জলসেচের ব্যবস্থা ছিল তা কমে কমে
আসছে, যেমন—বীরভূমে ১৯৫১-৫২ সালে ছিল ৬৯.৫ পারসেন্ট, ১৯৫৪-৫৫ সালে ছিল ৪৮.৬

পারসেন্ট ; বাঁকুড়ায় ১৯৫১-৫২ সালে ৬৭.৭ পারসেন্ট, আজকে কমে এসে দাঁড়িয়েছে ৩৫.২ পারসেন্ট ; বর্ধমানে ১৯৫১-৫২ সালে ছিল ৩৬ পারসেন্ট, সেখানে ১৯৫৪-৫৫ সালে দাঁড়াল ৩৩.৯ পারসেন্ট। আজকে ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে যে সংখ্যাতত্ত্ব পরিবেশন করা হয়েছে তার মাধ্যমে এটা দেখছি যে বিভিন্ন জেলায় জেলায় যে সেরের পরিমাণ ছিল তা আস্তে আস্তে কমে এসেছে। এটা অত্যন্ত মর্মান্তিক কথা। যেখানে খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ আমাদের হবার কথা, সেখানে—বিশেষ করে এই পাওয়ার অ্যান্ড ইরিগেশনের দিকে নজর দিলেন না কেন? সেদিক থেকে দেখলে পরে আমাদের খাদ্যমন্ত্রী প্রফুল্লবাবু যতখানি না ব্যর্থতার পরিচয় দিয়েছেন তার চেয়ে বেশি দিয়েছেন আমাদের এই সেচমন্ত্রী। তাঁর দেওয়া সংখ্যাতত্ত্বই একথা বলে। এ সম্পর্কে ডি ভি সির কথা একটু আলোচনা করা দরকার। দেখা যাচ্ছে, ডি ভি সি-তে ১৯৫১ সালের পর যে ট্যাগেট ১৯৫৩ সালে ছিল সেটা ১৯৫৪ সালে সরে এল, তারপর ১৯৫৫ সালে সরে এল, তারপর ১৯৫৬ সালে এবং তারপরে ১৯৫৮ সালে সরে এল—এভাবে সরে সরে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মধ্যেও আমাদের ডি ভি সি-র কাজ শেষ হবে না—যেখানে ৪০ কোটি টাকা ব্যয়বরাদ্দ ধরা হয়েছে এবং সেইসঙ্গে আরও কয়েকটি কথা ডি ভি সি সম্পর্কে দৃষ্টি আকর্ষণ করা বিশেষ প্রয়োজন। আমরা গতবারে এই হাউস-এর সমস্ত সদস্যরা মিলে প্রস্তাব গ্রহণ করেছিলাম, অবশ্য এই সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে যত্নবাবু আপনার মাধ্যমে বলেছেন যে, সেই প্রস্তাবের কি হল যে প্রস্তাব আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পাঠিয়েছিলাম, জানতে চাই। এই প্রস্তাব সম্পর্কে আমরা দেখছি কয়েকদিন আগে কেন্দ্রীয় সরকার থেকে লিখেছে যে, লোন-এর টাকা মিটিয়ে দাও এবং সঙ্গে সঙ্গে লোন-এর উপর যে ইন্টারেস্ট সেটাকেও অবিলম্বে মিটিয়ে দাও। এ সম্পর্কে ডি ভি সি এখন যে সারসংক্ষেপ ডিক্রিয়ার করেছেন এবং আগামী জুন মাসের মধ্যে ৪,৩০০ মানুষ ছাঁটাই করার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এই ছাঁটাই-এর বিরুদ্ধে কিছু বলা দরকার। অন্যান্য ড্যাম ইত্যাদি যা তাঁর হচ্ছে সেখানে ঐ বাড়তি লোকগুলিকে নেওয়া যেতে পারে বা অন্যান্য মাল্টি-পারপাস স্কীম—যেমন কোশী স্কীম করা হচ্ছে—সেখানেও তাদের লাগান যেতে পারে। তা হলে আর ছাঁটাই-এর সম্মুখীন হতে হয় না। আর সেই সমস্ত টাকা দিয়ে অন্যান্য শিল্পকেন্দ্র যা গড়ে উঠছে সেই শিল্পকেন্দ্রেও সেই বাড়তি লোকগুলিকে নিয়োগ করা যেতে পারে। তা করলে আর ছাঁটাই-এর ব্যবস্থা করতে হ'ত না। এ সম্পর্কে আরও কিছু বলা দরকার।

কয়েকদিন আগে ১৯৫৬-৫৭ সালের যে অডিট রিপোর্ট বেরিয়েছে তাতে দেখা যায় যে, শেট থেকে গভর্নমেন্টের দু' বছরে ৮৯ হাজার টাকা ক্ষতি হয়েছে। তা ছাড়া ডি ভি সি পাওয়ার ট্রান্সমিশন-এর জন্য খজাপুর এলেকায় যে টাওয়ার বসান হয়েছিল গত ঝড়ে সেই টাওয়ার ভেঙে পড়েছে। সেই টাওয়ারগুলি দক্ষিণ ভারতের কোমিনি ব্রাদার্সকে করতে দেওয়া হয়েছিল, এগুলি স্ট্যান্ডার্ড কোয়ালিটির হ'লে ডি ভি সি-র টাওয়ার পড়ে যেত না।

সেইজন্য সেচমন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি যে, বাংলাদেশে ডি ভি সি-র কাজগুলি ভলভাবে করা দরকার।

[6-30—6-40 p.m.]

8j. Gangadhar Naskar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পঞ্চায় গ্রামের যে খাল, সেই খালের জন্য ৭ লক্ষ টাকা সাংশন হয়েছে, কিন্তু এখন ১ লক্ষ ৩০ হাজার টাকার কথা শুনছি। সেই খালটার আজ পর্যন্ত সংস্কার শেষ হয় নি। যার জন্য অজয়বাবুকে মনে করিয়ে দেব যে, এ বৎসর বালিগঞ্জ, কসবা ইত্যাদি জায়গা জলে ডুবে যাবার সম্ভাবনা আছে। এই খালটা সংস্কার করবার পর যদি পাম্প করে কর্পোরেশনের খালের জল তুলে দেওয়া যায় তা হ'লে কসবা এবং পার্শ্ববর্তী স্থানের ঘরবাড়ি বাঁচতে পারে। সাথে সাথে বঙ্গব কলিকাতার প্রাণকেন্দ্র এই কর্পোরেশনের খাল কতকগুলি হিসাববী মালিকের স্বার্থে ধ্বংসের পাশে গিয়েছে। কারণ, হিসাববী মালিকেরা কর্পোরেশনের মায়ের চিন্দুগা সেন মহাশয়ের কাছ থেকে বিশ্বপ্রতি ২৯-৩০ টাকা করে জল বিক্রি করার ব্যবস্থা করে নিয়েছে। এ ব্যবস্থা বাননঘাটা, ভোজেরহাট, ৩নং ইউনিয়ন, হালতু

ইউনিয়নগুলিতে কর্পোরেশনের ময়লা জল তুলে সেখানে ফিসারি মালিকের স্বার্থকে পোষণ করা হচ্ছে। কর্পোরেশনের খালের লক গেট চেপে দেওয়া হয়েছে। সঙ্গে সঙ্গে বহু জমির জলাসেচে বাধা পড়ছে এবং অনেক জায়গায় জলনিকাশও হয় না। ভাঙড়ের অনেক জায়গায় এই রকম হয় নি। সেইজন্য প্রায় ৮ লক্ষ বিঘা জমির জল নিকাশ ব্যবস্থা নষ্ট হবে।

সাথে সাথে কর্পোরেশনের ময়লা জল বামনঘাটা ইউনিয়ন, ভোজেরহাট ইউনিয়নে দেওয়া হয় কালিকাতার ৪০ লক্ষ লোক পায়খানা করে এবং নানারকম কলেরা, বসন্ত, টাইফয়েড প্রভৃতি রোগের বীজ নিয়ে ঐ ইউনিয়নগুলিতে দেওয়া হলে সেখানে স্বাস্থ্য কি করে ভাল থাকতে পারে? আমাদের ইউনিয়নে এবার প্রায় ১৫০ লোক এবং বহু গরু, বাছুর, ছাগল প্রভৃতি জন্মত মরেছে। এই কারণে সেখানে চির কলেরা, চির বসন্ত লেগেই আছে। কালিকাতায় একবার এই রোগ আরম্ভ হলে শীঘ্রই এই কারণে ঐসব দিকে ছড়ায়। তাই আমি দাবি করছি যে, এই ময়লা জল যেন এই ইউনিয়নে না ওঠে এবং কর্পোরেশনের ময়লা জল যাতে ফিসারি মালিকেরা কিনে নিতে না পারে সে ব্যবস্থা করবার জন্য অনুরোধ করছি।

আর কাওরপুকুর আর চোরেরবািল ক্যানেল সংস্কার করা দরকার। এখানে এক লক্ষ বিঘা জমির চাষ-আবাদ হয়, এবং চোরেরবািল খালের জলে ৫০-৬০ হাজার বিঘা জমির চাষ হ'তে পারে। তা হ'লে আমাদের অঞ্চলের ফসলের বহু উন্নতি হবে এবং দেশের দুর্ভিক্ষকেও কমান যেতে পারবে।

সাথে সাথে একটা সাংস্বেশন দিই। যা পাম্পিং স্টেশন করা হয়েছিল সেটা প্রায় অকাজে হয়ে পড়েছিল; কিন্তু আজ একথা বলা যায় যে, যদি কাওরাপুকুরের ওখানে কালিঘাট থেকে নোংরা জল বার করে দেবার ব্যবস্থা হয় এবং সেজন্য ঐ খালের সংস্কার হলে সাথে সাথে ১ লক্ষ আরও বেশী জমিতে চাষ-আবাদ করতে পারা যাবে। প্রথমে আমন ধান চাষ করতে পারবে এবং সেটা কেটে তোলার পর চৈত্রের বীজ বপন করতে পারবে। কাজেই খালের জল যদি রাখা যায় তা হ'লে সেই জলে চৈত্র মাসেও কাজ করা যাবে, এবং আউশ ধান পর্যন্ত হ'তে পারবে। সেইজন্য কাওরাপুকুরের ওখান থেকে জল রাখার ব্যবস্থা করতে হবে এবং জল রাখা হলে দো-ফসলের জমিতে চাষ আবাদ হবে। এই হিসাবে কাজ করলে দেখব বাংলাদেশে অনেক জায়গায় দু-ফসলের চাষ হ'তে পারবে। সেইজন্য অনুরোধ করছি যে, দু-ফসলের চাষ করবার জন্য খালগুলির সংস্কার করা অত্যাৱশ্যক।

৪). Dasarathi Tah:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়! আমি দামোদর উপত্যকা এলাকার লোক—বিশেষভাবে দামোদরের বন্যাবিধ্বস্ত অঞ্চলের; দামোদর নিয়েই আমদের খেলা। সেই হিসাবে আমরা কতটা সুবিধা পেয়েছি, কিরূপ দামোদর উপত্যকা পবিকল্পনা হয়েছে তার পরিচয় জানলে মোটামুটি বোঝা যাবে যে, দামোদর পরিকল্পনা সফল হয়েছে, কি নিষ্ফল হয়েছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়! “লালয়েৎ পঞ্চবর্ষাণি দশবর্ষাণি তাড়য়েৎ”—দামোদর উপত্যকার কাজ আজ দশ বৎসরে পড়েছে। ৫ বৎসর খমখেয়ালী চলতে পারে, নানাবিধ কাব্য চলতে পারে, রংচংগ চলতে পারে, কিন্তু ৫ বছরের পরে ১০ বছরে যখন পড়েছে তখন একটা তাড়নার কথা নিশ্চয় আসতে পারে। কিন্তু একটা কথা প্রথমে জিজ্ঞাস্য করা—এই যে শীতাতপনিয়ন্ত্রিত কক্ষে সদস্যগণ দৈনিক ১৫ টাকা করে ভাতা নিয়ে, এবং মন্ত্রীরা মোটা বেতন ও নানাবিধ ভাতা, আদালী, দারোয়ান ইত্যাদি সব নিয়ে এই যে অধিবেশন হচ্ছে, তার এক মিনিটের দাম অনেক। এই যে বহু মূল্য সময় নষ্ট করে আমাদের বিধানসভায় যেসব আলোচনা হচ্ছে—এ অরণ্যে রোদন হচ্ছে কিনা তাই জানতে চাই। মন্ত্রীমশাই বলেন, ডি ডি সি তাঁদের নাগালের বাহিরে। সেচমন্ত্রী মহাশয়ের মহাভারতে সব আছে, নাই কেবল জল। একটা কথা এই যে, গত অধিবেশনে আমরা যে সর্বসম্মতিক্রমে এক হয়ে ডি ডি সি সম্বন্ধে সেন্সরাল গভর্নমেন্টের কাছে প্রস্তাব পাঠিয়েছিলাম যে, আমরা এত টাকা দিচ্ছি, আমাদের কতকটা কতৃষ্ণ চাই। সেই প্রস্তাবের কতটুকু কি হ'ল, পশ্চিমবঙ্গ সরকার এজন্য কি করলেন—তার খবর আমাদের দেন নি। আমরা অশ্বকরেই রইলাম। অবশ্য দিনের পর দিন আমরা বিভিন্ন বিভাগের ডেভেলপমেন্টের

কথা শুনছি। এই সেদিন পর্যন্ত উদ্ভাস্তু বিভাগের তরুণকান্তি ঘোষ মহাশয় বললেন যে, কেন্দ্রীয় সরকারের সম্মতি ছাড়া ৫টা টাকাও সাংশন করবার আমাদের উপায় নেই। আমি সেক্ষেত্রে মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি, যেসব অভাব-অভিযোগ ও উন্নয়নের কথা আমরা কেবল বক্তৃতা করছি, তার প্রতিকার হতে পারে কিনা এবং এ বিষয়ে কিছু প্রতিশ্রুতি বা সাহস তিনি দিতে পারেন কিনা? উপাধ্যক্ষ মহাশয়! আমি পরিস্কার বলছি, দামোদর পরিকল্পনা হওয়ার পর দামোদর উপত্যকার আমাদের বন্যাবিধ্বস্ত অঞ্চলের কাণাকড়িও উপকার হয় নি। উল্টো তাদের সর্বনাশ হয়েছে। দামোদর সংস্কার করার নামে ডি ভি সি পরিকল্পনা করে দামোদরকে সংহার করা হয়েছে। দুর্গাপুরের ব্যারেকের নিচে দামোদর মরে গিয়েছে। দামোদরের সেই জায়গায় তার কণ্ঠনালী রয়েছে, তাকে খেতে দেওয়া হয় নি, অর্থাৎ তার স্বাভাবিক বা মূল খাত দিয়ে জল যেতে দেওয়া হয় নাই। সমস্তই অন্যদিকে বার করে দেওয়া হয়েছে। আসল দামোদরের বক্ষদেশ বালিতে ভর্তি। বর্ধমান জেলার খন্ডঘোষ থানা, রায়না থানা ও জামালপুর থানার এবং হুগলি জেলার চাঁপাভাঙ্গার পাশ দিয়ে যে দামোদর গিয়েছে, যেখানে দামোদরকে শাসন করার নামে নিঃশেষ করা হয়েছে। বর্তমানে জামালপুরের নীচে মূল দামোদর কোন জলস্রোত নেই। দামোদরের মূল স্রোত যাহা দামোদরের খাত ছেড়ে মর্চিহানা দিয়ে মুন্ডেশ্বরীতে পড়েছে, তার স্রোতও ক্রমে ক্রমে বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। বন্যা নিয়ন্ত্রণের নামে প্রধান জলস্রোত বন্ধ হওয়ায় এই কয় বৎসরেই এখনকার দামোদর বক্ষ ৪ ফুট উঁচু হয়ে গেছে। আসলে কিন্তু বন্যানিয়ন্ত্রণ হয় নি। দামোদরের উপবিস্থ এলাকায় প্রবল বৃষ্টি হলে বর্তমান জলাধারগুলি তা আটকতে পারে না।

[6-40—6-50 p.m.]

আমরা বান কমাতে চেয়েছিলাম, বন্ধ করতে চাই নি। কিন্তু অত্যন্ত পরিতাপের বিষয় যে তা সম্পূর্ণভাবে বন্ধ করবার প্রচেষ্টা হচ্ছে।

এবার ক্যানেল সম্পর্কে বলি। ডি ভি সি-র ৩টা উদ্দেশ্য ছিল—দামোদরের বন্যা নিয়ন্ত্রণ, সেচ এবং বিদ্যুৎ উৎপাদন। বন্যা নিয়ন্ত্রণ সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হয়েছে। তার প্রমাণ দু' বছর আগে বন্যা। তাঁরা বলেন যে, দু' বছর আগে যে বন্যা হ'ল সেটা প্রকৃতিগত এবং মস্তিমাহাশয় বললেন, দামোদর এবং ময়ূরাক্ষী বাঁধ তার জন্য দায়ী নয় : উল্টে আমাদের তারা নাকি রক্ষা করেছে। এটা যদি সত্য হয়, তা হলে উনি কি জোব গলায় বলতে পারেন যে, আমাদের বন্যা নিয়ন্ত্রণ সম্পূর্ণভাবে হয়েছে? তা হলে না হয় বুঝতে পারি। আপনরা জানেন যে, বর্ধমানের লেফট এমব্যাঙ্কমেন্টে গ্র্যান্ড ট্রাঙ্ক রোডের দিকে দামোদরের বাঁধ আছে এবং অন্যদিকে যে বাঁধ ছিল তা তুলে দেওয়া হয়েছে। যদি বন্যা নিয়ন্ত্রণ সত্যিকারের হয়ে থাকে তা হলে লেফট এমব্যাঙ্কমেন্টটা তো তুলে দিলেই হয়। এ অস্বাভাব্য যদি তাঁদের থাকে তা হলে আর বাঁধের উপর দিয়ে ইরিগেশন বিভাগের টেলিফোন লাইনেব প্রয়োজন কি? এত অফিসারের কি প্রয়োজন, এবং এ বাঁধ মেরামতের কি প্রয়োজন ও তাব পাশ দিয়ে টেলিফোন লাইন দেওয়ার কি প্রয়োজন, এগুলি সব বন্ধ করে দিন এবং বাঁধের উপরে মাটি সমান করে দিয়ে সেটাকে রাস্তায় পরিণত করুন— তা হলে সে জায়গার লোক কিছটা সাহস পেতে পারে। এটা যখন করতে সাহস করবেন না, তখন ডি ভি সি-তে বন্যা নিয়ন্ত্রণ সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে বুঝা যাচ্ছে। সমস্ত দামোদর উপত্যকার মধ্যে এক-তৃতীয়াংশে আপনরা সেচের ব্যবস্থা কবেছেন বাকি দুই-তৃতীয়াংশ জায়গা বন্যা বন্ধ করায় মরুভূমিতে পরিণত হচ্ছে। এই বিবৃতি অঞ্চল এ ফলে শসাহীন হয়ে পড়েছে, তার সেচের ব্যবস্থা আপনাদিগকে করতে হবে। আর তা যদি না করতে পারেন তা হলে লিফট ইরিগেশন, টিউবওয়েল ইরিগেশনের ব্যবস্থা করুন। আমি নিম্ন দামোদরের চাঁপাভাঙ্গা অঞ্চলে দেখে এসেছি যেখানে আসল দামোদর ছিল সেই জায়গা মরে গেল এবং তারপরে আরামবাগ মহকুমার বিস্তীর্ণ অঞ্চল বন্যা কম হওয়ায় হাতাকার করছে। দামোদর পরিকল্পনায় আরামবাগ থানায় মাত্র দুইটা ইউনিয়নে জল দেবার পরিকল্পনা হয়েছে এবং অন্যান্য যেসব জায়গায় জল দেবার পরিকল্পনা নাই সেখানে কাজ কিছই হয় নি।

এইবার ক্যানেল করের কথা। দামোদর ক্যানেল কর সাড়ে পাঁচ টাকা হ'তে দু' টাকা নয় আনা হয়েছিল, আপনাদের স্বরাজ গভর্নমেন্ট সেটাকে আবার সাড়ে পাঁচ টাকা থেকে দশ টাকা

করবার ব্যবস্থা করছেন। ইলেকট্রিকের ব্যাপার বলি, পৌণে এক আনা যদি পড়ত। হয় তা হ'লে দামোদর উপত্যকার লোক কেন দু' আনা বেশি দেবে এবং সেই উপত্যকার উপর দিয়ে লাইন গিয়ে যদি কলকাতায় দশ পরসায় সরবরাহ করতে পারে তা হ'লে কেন সেই জায়গার দু' আনা হবে না এটা আমি বিশেষভাবে জানতে চাই। কাজেই আমরা পরিস্কারভাবে বলতে চাই যে, বাছুর মেরে গাভী দোহন করলে চলবে না এবং সেটা হওয়া উচিতও নয়। সেজন্য বলছি যে ডি ভি সি সময়মত প্রচুর পরিমাণ জল দিন, পাঁচ টাকার বেশি ট্যাক্স যাতে কৃষকদিগকে না দিতে হয় তার ব্যবস্থা করুন—এই আমার বক্তব্য। নচেৎ এই পরিকল্পনা চিরদিনের জন্য ব্যর্থ হবে।

8j. Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, সেচ বিভাগের তরফ থেকে যে ব্যয়বরাস্তার দাবি এখানে উত্থাপন করা হয়েছে সেই দাবিকে আমি সম্পূর্ণভাবে সমর্থন জানাচ্ছি। এই সমর্থন জানানোর পেছনে যে জোরালো যুক্তি আছে আমি তা এক এক করে আপনার মাধ্যমে এই সভাকক্ষে রাখছি। বিগত কয়েক বছরে সেচবিভাগের ব্যয়বরাস্তা এবং তার সংগে যদি ডি ভি সি-কে আমরা যুক্ত করি তা হ'লে দেখব যে, পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য যে-কোন বিভাগের চেয়ে এই বিভাগের বরাস্তা সবচেয়ে বেশি ছিল। আমি মনে করি আজ বাংলাদেশে যার একদিকে শিল্প গড়ে উঠছে এবং শিল্প আছে, আর একদিক কৃষিপ্রধান—সেই বাংলাদেশে সেচ বিভাগের উপর উপযুক্ত গুরুত্ব দেওয়া হয়েছে এবং যেসমস্ত পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে সেগুলি বাংলাদেশকে নতুন করে গড়ে তুলবার কাজে সহায়ক হবে। আমি বাজেট পৃষ্ঠানুপৃষ্ঠরূপে অধ্যয়ন করে এটুকু বলছি যে, সেচবিভাগ ও ডি ভি সি এই দুয়ে মিলে যদি আজ ইলেকট্রিফিকেশন বা ইলেকট্রিক প্রোডাকশনের যে খরচ তা বাদ দিয়ে ধরি তা হ'লে দেখব যে, ৮ কোটি ৩২ লক্ষ ১৭ হাজার টাকা বরাস্তার দাবি হয়েছে। আমি ১৯৫৬-৫৭ সালে খরচের কথাও বলছি। সেচবিভাগ এবার সেচের দিকে এবং ফ্লাড কন্ট্রলের দিকে কিভাবে তাদের কাজকে এগিয়ে নিয়ে চলেছে তা আমি আপনার সামনে রাখব। ১৯৫৮-৫৯ সালে ফ্লাড কন্ট্রলের জন্য আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, ৫০ লক্ষ টাকা ধার্য হয়েছে, এ ছাড়া দামোদর ভ্যালি পরিকল্পনায় ৯৯ লক্ষ ৯৪ হাজার টাকা এই খাতে এবারের জন্য দাবি করা হয়েছে। এই দুয়ে মিলিয়ে আমরা দেখব যে, ফ্লাড কন্ট্রলের জন্য এবারে ১ কোটি ৪৯ লক্ষ ৫১ হাজার টাকা ব্যয়বরাস্তার দাবি হবে। তা ছাড়া পশ্চিমবঙ্গে যে কাজগুলি হচ্ছে তা একটা একটা করে আমি আপনার সামনে রাখব। ময়ূরাক্ষীর কথা আপনারা জানেন, কংসাবতীর কাজ আরম্ভ হয়েছে, করতোয়া তালমা সেচ পরিকল্পনা জলপাইগুড়িতে নতুনভাবে আরম্ভ হ'তে যাচ্ছে, আমতা বেসিনের কথা আপনারা জানেন, বাগজোলা-সেনারপুড়-আরাপাচের কথা এই হাউসের সামনে নতুন করে কারও কাছে বসে দেবার নেই। এ ছাড়াও সেচবিভাগ ২৮টা ছোট এবং বড় পরিকল্পনা এবারের জন্য গ্রহণ করেছেন যেগুলির কাজ আন্তে আন্তে এগিয়ে যাচ্ছে। আমি ডি ভি সি সম্বন্ধে খুব বেশি কিছু বলতে চাই না—সেটা আমি শেষকালে আলোচনা করব। আমি এখানে বলব ময়ূরাক্ষী সম্বন্ধে। গতবারে ময়ূরাক্ষী কত রবিশস্যের জমিতে জল দিয়েছে তার হিসাব যদি আমরা দেখি তা হ'লে দেখব যে ৪ হাজার একর জমিতে জল দিয়েছে, এবারে আমরা আশা করি—যে ৮ হাজার একর রবিশস্যের জমিতে ময়ূরাক্ষী জল দিতে পারবে। ময়ূরাক্ষী সম্বন্ধে এখানে অনেকই কটুক্তি স্বত্বাধীন। আমি আপনার মাধ্যমে একথা বলতে চাই যে, আমাদের পশ্চিমবঙ্গে এবং পশ্চিমবঙ্গের বাইরে অন্যান্য প্রদেশে যেসমস্ত নদীনালায় পরিকল্পনা আরম্ভ হয়েছে ময়ূরাক্ষীর কাজে অন্য কারোর চেয়ে কম হয় নি বরং বেশি হয়েছে। তুলনামূলকভাবে যদি আমরা না দেখি তা হ'লে অগ্রগতিকে ঠিক আমরা বিচার করতে পারব না। লোয়ার ভবানী, ময়ূরাক্ষী, তুঙ্গভদ্রা এবং হীরাকুন্ড—এই ৪টার মধ্যে তুলনামূলকভাবে যদি দেখা যায় তা হ'লে দেখব যে লোয়ার ভবানীর ট্যাগেট ছিল ২.০৭ লাখ একরস। ১৯৫৩ সাল থেকে সেখানে জল দেবার কাজ শুরুর হয়ে আজ ৫ বছর সেই কাজ চলছে। সেখানে আমরা দেখছি যে, প্রায় ৭৪ ভাগ জমিতে জল দিতে পেরেছে। ময়ূরাক্ষীর ৬ লক্ষ একর হচ্ছে ট্যাগেট, ১৯৫৫ সাল থেকে সেখানে জল দেবার কাজ শুরুর হয়ে আজ ৩ বছর মাত্র ৬০ পারসেন্ট জমিতে জল দেওয়া গেছে। এবং যার ট্যাগেট ৫ লক্ষ একর সেখানে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত ৫ বছর কাজ আরম্ভ হয়েছে—মাত্র ১৫ পারসেন্ট জমিতে সেখানে জল পেরেছে। কিন্তু হীরাকুন্ডের দিকে

যদি দেখেন সেখানে সাড়ে চৌদ্দ লক্ষ একর জমিতে যেখানে জল দেবার কথা—যেটা ১৯৫৬ সাল থেকে আরম্ভ হয়েছে সেখানে দুই বছরে আমরা দেখেছি মাত্র ১১ পারসেন্ট জমিতে জল পৌঁছেছে। এসম্বন্ধে, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজ যদি আপনার মাধ্যমে একথা বলা, ময়ূরাক্ষী সম্বন্ধে কটুক্তি করার আগে বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা যদি একথাগুলি সিদ্ধান্ত করে দেখতেন তা হ'লে একথা কেউ বলতে পারতেন না। বড় কাজে চুটি থাকতে পারে, বিরাট পরিকল্পনার কাছে গাফিলতি কিছু থাকতে পারে, কিন্তু ময়ূরাক্ষী আজ বাংলাদেশের গৌরব। আজ যেভাবে সে বাংলাদেশের সেবা করছে এবং যারা তাকে গড়ে তুলেছেন তাঁরা ধনাবাদের পাত্র। আমি তাই আজকে বলতে চাই ময়ূরাক্ষীকে যারা ছোট করে দেখাতে চাচ্ছেন তাঁদের দৃষ্টিভঙ্গির পরিবর্তন করা দরকার। আর-একটি বড় নদীর কাজ সরকার গ্রহণ করেছেন, সেটি হচ্ছে কংসাবতী। আমি এই কাজ দুইভাগে ভাগ করতে চাই—একটি হচ্ছে ফ্লাড কন্ট্রোল, আর একটি ইরিগেশন। মেদিনীপুর জেলায় আজ যেটাকে লোয়ার মিডনাপুর বলা হয় তার প্রায় ৬২০ স্কোয়ার মাইল এরিয়ার ফ্লাড কন্ট্রোল করবে এই কংসাবতী। এবং সেচের দিকে যদি দেখি তা হ'লে দেখব বাঁকড়া মেদিনীপুর হুগলিতে প্রায় ৮ লক্ষ একর জমিতে খারিপের জল দেবে এই নদী। তার মধ্যে বাঁকড়ায় ৩.৫ লক্ষ একর, মেদিনীপুরে ৪.০৯ লক্ষ একর এবং হুগলিতে ৩৩,০০০ একর জমিতে; এবং রবিতে আমরা দেখব ১;২ লক্ষ একর জমিতে জল দেবে এই কংসাবতী। এই সমস্ত পরিকল্পনা খাতে ২৫.৭ কোটি টাকা ধরা হয়েছে। এই পরিকল্পনা নিয়ে আজ সরকার সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে তাঁদের দাবি জানিয়েছেন। সরকার চেয়েছিলেন ২০ কোটি টাকা, কেন্দ্রীয় সরকারের প্ল্যানিং কমিশন রেকমেন্ড করলেন ৫ কোটি টাকা। তার মধ্যে আবার ৫ পারসেন্ট কাটা গেল। কাজেই এই পরিকল্পনা ঘেরকম দ্রুতগতিতে যাওয়া উচিত তত দ্রুতগতিতে এগুতে পারছে না টাকার অভাবে। পশ্চিমবঙ্গ সরকার তবু এই পরিকল্পনা এগিয়ে নিয়ে যাচ্ছেন তাঁর বজ্ঞেট থেকে। আমরা সকলেই জানি এই কংসাবতী বাঁকড়া, মেদিনীপুর ও হুগলির যে অংশকে সেটা করবে সেই অংশে সেচের অভাবে ফসল হতে পারছে না। আজ এই পরিকল্পনা অত্যন্ত জরুরী ও প্রয়োজনীয়। এ শুধু বন্যাই নিয়ন্ত্রণ করবে না—অনুর্বর জমিকে উর্বর করে ফসল জন্মাবে। যে অঞ্চলে লক্ষ লক্ষ টাকা প্রতি বছর কাশ ডোল, ড্রাই ডেল ও রিলিফ খরচ করতে হচ্ছে সেখানে যদি আমরা একটা সামগ্রিক পরিকল্পনাকে রূপ দেবার জন্য যে ২০ কোটি টাকা আমরা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে চেয়েছিলাম তা যদি ঠিকমত না পাওয়া যায় তা হ'লে পরিকল্পনার কাজ পিছিয়ে যাবে এবং পশ্চিমবঙ্গের সমৃদ্ধ ক্ষতি হবে।

[6-50—7 p.m.]

এবার আমি নর্থ বেঙ্গলের সেচ পরিকল্পনায় যেসমস্ত কাজ পশ্চিমবঙ্গ-সরকার গ্রহণ করেছেন তার সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই।

আমরা দেখছি জলপাইগুড়ি জেলায় দুটো নদী, একটা হচ্ছে করতোয়া, আর-একটা তালসা, এদের ইরিগেশন স্কীমএর মধ্যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার গ্রহণ করেছেন, এবং এই স্কীমএ আমরা দেখতে পাচ্ছি প্রায় ৪৮.৮২,০০০ টাকা খরচ হবে এবং তার দ্বারা প্রায় ১৩,৮০০ একর জমি জলপাইগুড়িতে সেচ দেওয়া সম্ভব হবে। পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই স্কীম মকুবের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পাঠিয়েছেন। এ সম্বন্ধে উপযুক্ত তদন্ত হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গ সরকার এর বাজেটে ১০ লক্ষ টাকা ধার্য করেছেন, যাতে কাজটাকে আগে এগিয়ে নিয়ে যেতে পারেন। এই সম্পর্কে আমার নিজের একটা ব্যক্তিগত মত আছে। আমি কিছদিন আগে জলপাইগুড়ি জেলার কিছু কিছু অঞ্চল ঘুরেছি, সেখানে দেখেছি অনেক জায়গার ভূমি খুব উর্বর, কিন্তু উপযুক্ত সেচের অভাবে সেখানে ভাল চাষ হতে পারে না। জলপাইগুড়ি জেলার সমস্ত নদী, পশ্চিমবঙ্গের নিম্ন অঞ্চলের নদীর মত নয়, এবং সেখানে জমিতে বালি ও কাঁকরে বোঝাই, ফলে সেইসব জমিতে ভাল চাষ হতে পারে না। আমার মনে হয় জলপাইগুড়ি জেলাতে ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনা গ্রহণ করলে, সেখানে উপযুক্ত ফসল পাওয়া যেতে পারে। আমি সরকারের সৌদিকে বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

বাগজোলা, সোনারপুর, আরাপাট স্কীম সম্বন্ধে আমি আলোচনা করতাম, কিন্তু সমস্যাভাবে আলোচনা করতে পারছি না।

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে গঙ্গা ব্যারাজ সম্বন্ধে কিছু উল্লেখ করতে চাই। আমি শুনেছি কেন্দ্রীয় সরকার এ সম্বন্ধে নাকি খুব চিন্তা করছেন, যাতে একটা উপযুক্ত স্কীম গ্রহণ করা যায়। এই গঙ্গা ব্যারাজ বাংলাদেশের পক্ষে যে কত প্রয়োজন, তার দু-চারটা তথ্য আমি আপনাদের সামনে রেখে তা প্রমাণ করব। এটা এক্ষনি এখানে নির্মাণ করার একান্ত প্রয়োজন রয়েছে। উত্তরবঙ্গের সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গের যোগাযোগ না থাকার ফলে, আমরা দেখছি প্রতি বৎসর বহু টাকা পাকিস্তানে চলে যাচ্ছে। পাকিস্তানের ভিতর দিয়ে মাল, যাত্রী চলাচলের জন্য বহু টাকা আমাদের পাকিস্তানকে দিতে হচ্ছে। আমি এখানে একটা ফিগার দিতে চাই। শেয়ালদা স্টেশন থেকে হলদিবাড়ি পর্যন্ত যে লাইন আছে তার দূরত্ব হচ্ছে ৩০০ মাইল। ইন্ডিয়ান ইউনিয়নের মধ্যে এই রাস্তা মাত্র ৭২ মাইল পড়ে আর বাকি রাস্তা ২৩১ মাইল, সেটা পাকিস্তানের মধ্যে পড়ে। এই রাস্তা দিয়ে আমাদের মাল যাতায়াত করে। একটা ফুল লোডেড ওয়গন কলকাতা থেকে নিয়ে যেতে, তার টোটাল ফ্রেট ক্যালকুলেট করে দেখা গিয়েছে প্রায় ৬০০ টাকা পড়ে, এবং এর মধ্যে পাকিস্তানকে দিতে হয় ৪৫০ টাকা, তার এলাকার মধ্যে দিয়ে যায় বাকি। প্রতিদিন হলদিবাড়ি এবং বিটলদা, এই দু'টা রাস্তা দিয়ে যে ওয়গন ভর্তি মাল যায়, তার হিসাব করে যদি দেখি, তাতে দেখতে পাব, প্রতিদিন ফ্রেটে এক লক্ষ টাকারও বেশি এই পথ দিয়ে চলে যায়। জুট, চাল, ধান, নুন, চিনি, কয়লা, চা, দুধ, ফল প্রভৃতি এসোর্সিয়াল কমোডিটিজ ট্রেনে করে পাকিস্তানের মধ্যে দিয়ে প্রতিদিন আমাদের নিয়ে যেতে হচ্ছে এবং এর জন্য তাদের ফ্রেট চার্জস দিতে হচ্ছে। সম্প্রতি যে অবস্থা সেখানে চলেছে, তাতে যে-কোন দিন, পাকিস্তান ট্রেন বন্ধ করে দিতে পারে, আটকে দিতে পারে। সেদিকে বিশেষ নজর দিয়ে, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বিবেচনা করতে বলব। প্রতিদিন এই যে আমরা এক লক্ষ টাকা ফ্রেট চার্জ হিসাবে দিচ্ছি, সেটা ভাবতে হবে। তা ছাড়া সেখানে মানুষের হয়রানি ও তাদের যোগাযোগের অবস্থার কথা চিন্তা করতে হবে।

আর-একটা বিশেষ জরুরী ব্যাপার সম্বন্ধে আমি উল্লেখ করতে চাই। কলকাতা এবং হুগলির অবস্থা দেখুন। হাউসের প্রত্যেকটি সদস্য এবং কলকাতা ও হুগলির অধিবাসী, তাদের আজকে নোনা জলের ঠেলায় প্রাণ যাবার উপক্রম হয়েছে। আমি এ সম্পর্কে কলকাতা বন্দরব কথা বলছি না, তার সম্বন্ধে কেন্দ্রীয় সরকার নিশ্চয়ই সজাগ। কিন্তু এখানে আজ প্রত্যেকটি লোকের যে কারণে কষ্ট ও অসুবিধা ভোগ করতে হচ্ছে, তার কথা বলব। যে পরিমাণ টাকা প্রতিদিন ক্ষতি হচ্ছে তার কথা ভেবে—কলকাতা বন্দরের ভবিষ্যতের কথা ভেবে এবং বাংলাদেশের ভবিষ্যতের কথা ভেবেই আমি বলছি যে, গঙ্গা ব্যারাজ হওয়ার প্রয়োজন আছে। কংগ্রেসের তরফ থেকে এই দাবি বার বার এসেছে। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আমরা এই দাবি জানিয়েছি। আমরা চাই বাংলাদেশ একমত হয়ে উত্তরবঙ্গ ও দক্ষিণবঙ্গের যোগাযোগের জন্য এই দাবি যেন আমরা ঠিকভাবে উপস্থিত করতে পারি। এই দাবি আমাদের মেনে নিতে হবেই হবে। এ সম্বন্ধে আমি ফ্রাড কন্ট্রোলএর ব্যাপারে বলবার আগে একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়—সুন্দরবনের কথা আপনাদের সামনে আনতে চাই। সুন্দরবন ও তার সমস্যার কথা বাংলাদেশের কারও কাছে অবদিত নয়। সুন্দরবনের সমস্যা ভিন্ন ধরনের হলেও সে সম্বন্ধে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ওদাসীন্য নাই। স্বাধীনতার পর থেকে, জমিদারি দখল আইন হবার পূর্বে সুন্দরবনের জন্য বিভিন্ন খাতে প্রায় এক কোটি টাকা বরাদ্দ হয়েছে। তার দ্বারা তার বাঁধ বাঁধার কাজ করেছে। সুন্দরবন সম্বন্ধে ১৯৫৫-৫৬ সালে এমব্যাঙ্কমেন্ট নির্মাণের হিসাব দেখান হয়েছে প্রায় ৩৮ লক্ষ টাকা : ১৯৫৬-৫৭ সালে বরাদ্দ হয়েছে ৫৩ লক্ষ টাকা এবং ১৯৫৭-৫৮ সালে বরাদ্দ হয়েছে ২ কোটি ২৭ লক্ষ টাকা। ১৯৪৯ সালের ৩০এ জুন পর্যন্ত আমরা দেখছি সেখানে বিগ স্লুইস রিপেয়ার ১৫০টা, হিউম পাইপ স্লুইস, রিবেটমেন্ট অন এমব্যাঙ্কমেন্ট দেখাছি প্রায় ১৫ মাইল আছে। এ ছাড়া ১৩৫টা খালের মৃৎ বন্ধ করে ২৭০টি এমব্যাঙ্কমেন্ট কমান হয়েছে। তার জন্য প্রায় ৪৭ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। সুন্দরবনের উপর সম্পূর্ণ গুরুত্ব দিয়ে, তার গুরুত্ব বুঝে, সরকার তাদের স্টাফ বাড়িয়েছেন, এঞ্জিনিয়ারিং ইঞ্জিনিয়ারের সংখ্যা বাড়িয়েছেন, সাব-ডিভিসনাল অফিসার বাড়িয়েছেন, সেকশন্যাল

অফিসার বাড়িয়েছেন, বেলদার বাড়িয়েছেন। আর এই কাজে সেখানকার স্থানীয় কন্সট্রাক্টরদের লাগান হয়েছে। এইটা বড় কাজ করেছেন, সেজন্য সরকারকে ধন্যবাদ দেব।

স্টেট রিলিফের কথা। ১৯৫৭ সালের ১লা এপ্রিল থেকে আজ পর্যন্ত প্রায় ২০৯টা জ্বরগায় প্রায় ৩৭০ মাইল বাঁধ রিপেয়ারএর কাজে হাত পড়েছে। এতে টোটাল খরচ হয়েছে স্টেট রিলিফ খাতে ৬৫ লক্ষ ১০ হাজার টাকা শুধু এই সুন্দরবনের জন্য। ১৯৪৭ সাল থেকে ১৯৫৭ সাল পর্যন্ত অফটার ইন্ডিপেন্ডেন্স সুন্দরবনের জন্য স্টেট রিলিফ বাবত খরচ হয়েছে প্রায় ৪ কোটি টাকার উপর। এ সম্বন্ধে আমি একটি কথা রেখে আমার বক্তব্য শেষ করতে চাই। সেটি হচ্ছে দামোদর ভ্যালি পরিকল্পনা। এ সম্বন্ধে আমাদের গুরুতর অভিযোগ আছে। দামোদর পরিকল্পনার কাজ আরম্ভ হ'ল, ডাম এবং ব্যারেজগুলি দুর্গাপুর পর্যন্ত শেষ হল। আজ প্রায় ৪ বছর আগে শেষ হয়েছে, কোটি কোটি টাকা তাতে খরচ হয়েছে। সেখানে টাকা খরচ হয়ে পড়ে আছে। ক্যানেলগুলি কাটা এখনও সম্পন্ন হয় নাই। যারা পরিকল্পনা করেছিল, তারা ডাম, ব্যারেজ ও ক্যানেল কাটা সম্বন্ধে বোধহয় বেশি কিছু জানে না। তাই দেশের জনসাধারণের টাকা মাটিতে পৌঁতা হয়ে, ডাম হয়ে, ব্যারেজ হয়ে পড়ে রইল, তার সঙ্গে যদি খাল কাটার কাজ হ'ত, তা হলে ভাল হ'ত। এদিকে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

[7—7-10 p.m.]

Sj. Basanta Lal Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অনাবৃষ্টি, অতিবৃষ্টি, বন্যার হাত হ'তে ফসল রক্ষা করার জন্য সেচব্যবস্থার অত্যন্ত প্রয়োজন। অনেক খরচ করে কৃষকরা যে ফসল বুঝেছিল, এই সেচ-ব্যবস্থা না থাকার ফলে লক্ষ লক্ষ টাকা তাদের নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। আমি উত্তর বাংলার কথা বলছি। উত্তর বাংলায় দেখতে পাচ্ছি যে, দক্ষিণ বাংলায় যে পরিমাণ টাকা খরচ প্রত্যেক জেলার জন্য করা হয় তার পরিমাণ হচ্ছে ৪০-৩৭ লক্ষ টাকা। উত্তর বাংলায় প্রত্যেক জেলায় গড়ে সেচের জন্য টাকা খরচ হয় ২-৬ লক্ষ টাকা—এই অবস্থা। কাজেই উত্তর বাংলায় সেচের জন্য ব্যয় হয় খুব কম। পশ্চিম দিনাজপুরে দেখতে পাচ্ছি মাত্র একটি স্লুইস গেটের জন্য মাত্র ৩৫ হাজার টাকা সাংগঠন হয়েছে। আর কোন ব্যবস্থা হয় নি। আপনি জানেন মহানন্দা নদী গত ভূমিকম্পের পব উঁচু হয়ে গিয়েছে। এইটা যদি কেটে না দেওয়া হয়, সংস্কার না করা হয় তা হ'লে উত্তর বাংলার কোন উপকার হবে না। তা ছাড়া এখানকার ছোটখাট নদী-গুলিরও সংস্কার করা একান্ত প্রয়োজন। খরবা থেকে হরিশচন্দ্রপুর যে ট্যাকের দ্বারা সেচ-ব্যবস্থা যা হবার কথা ছিল সেগুলির ব্যবস্থা করা হয় নি। ছোট সেচ, খাল কাটা, পাম্পিং মোসিন, টিউবওয়েল, সব বড় বড় খাল খনন ইত্যাদির মারফত আমাদের সেচব্যবস্থা আরম্ভ করা দরকার। আপনি জানেন যেসব জনকল্যাণকর পুকুর ছিল সেগুলিকে মাছ উৎপাদন করার জন্য বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছে। এইজন্য এখন থেকে সেচের জন্য জল পাওয়া যায় না। সেজন্য এই পুকুরগুলি খাস করে নেওয়া দরকার। স্লুইস গেট করে যেসমস্ত ভূমিতে জল দেওয়া যায়, সেচব্যবস্থা করা যায় তার দিকে সবকারের দৃষ্টি খুবই কম। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, বড় বড় দাঁঘিতে পাম্প বসিয়ে জলসেচ করলে অনেক ভূমিতে জল দিতে পারা যাবে এবং এতে বহু উপকার হবে। তারপর এন ই এস ব্লকএ যে টাকা আমাদের ইটাহার থানার জন্য দেওয়া হয়েছে তাতে ৬০ হাজার টাকা পাম্পএর জন্য দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এখনও তার দ্বারা কোন সেচের ব্যবস্থা করা হয় নি। তাদের এই পাম্পিং মোসিন খরিদ করার নির্দেশ না থাকার জন্য তারা তা খরিদ করতে পারছে না। সেটা কেনার জন্য, সেই টাকা খরচ করার জন্য সেখানে তাদের আদেশ দেওয়া হোক। আমরা দেখতে পাচ্ছি প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরি-কল্পনায় এবং দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় ডি ভি সি এবং ময়রাক্ষী থেকে যতটা ভূমিতে জল দেবে বলে আমরা আশা করেছিলাম, তা যতটা ভূমিতে সেচের ব্যবস্থা হবে আশা করেছিলাম তা হয় নি। এখানে কতকগুলি স্লুইস গেট করলে আমাদের ওখানে অনেক উপকার হবে এবং তা করার প্রয়োজন আছে। পশ্চিম দিনাজপুরে ইটাহার থানায় ফসল রক্ষার জন্য ও সেচের জন্য বাণ্ডার, রাজগ্রাম, বোম্বতলা, বড়িবান্দা ইত্যাদিতে স্লুইস করা হয় নি।

এ ছাড়া এখানে কয়েকটি স্লুইস গেট করা একান্ত প্রয়োজন, যথা—রানীপুর বোকার বিলের গেট, পতিরাজ মহিষা বিলের গেট মেরামত করা, গোবর্ধন বিলের গেট, জরুয়া গেট, চুড়ামণের নিকট মাথাইনগর দাঁড়ের গেট, গোদল বিলের গেট, বড়বিলের গেট, পতিরাজের নিকট পূর্বদিকে দাঁড়ের গেট ইত্যাদি করা একান্ত প্রয়োজন যদি বন্যার হাত থেকে এখানকার ফসলকে রক্ষা করতে হয়। তারপর বন্যার জলনিকাশের জন্য কতকগুলি পাম্পিং মেশিন ব্যবহার করলে চারদিকের ফসল ভাল হ'ত পারে এবং তাতে ফসল নষ্ট হবার সম্ভাবনা থাকে না। তা ছাড়া পাম্পিং মেশিন দিয়ে অনেক দাঁঘির জল দিয়ে বহু জমিতে সেচের ব্যবস্থা করা যায়। যেমন থানা বংশাইহারী—গড় দাঁঘি, মালিয়ান দাঁঘি, অলতা দাঁঘি, নীল কুমার, কাকা দাঁঘি। থানা গঙ্গারামপুর—ধল দাঁঘি, কাজল দাঁঘি, প্রাণসাগর। তপন থানায়—তপন দাঁঘি। কুমারগড়ী থানায়—মহীপাল দাঁঘি। এই সমস্ত দাঁঘি থেকে পাম্পিং মেশিনএ জল দিলে বহু জমিতে আবাদ হ'তে পারে। এবার যেসব জমিতে প্রথম ফসল আশা করাছিলাম কিন্তু আশ্বিন-কার্তিক মাসে বৃষ্টি না হবার ফলে সমস্ত ফসল নষ্ট হয়ে গিয়েছে। সেইজন্য অনাবৃষ্টি, অতিবৃষ্টি, বন্যা—এই সবগুলি কারণের জন্য স্লুইস গেট, বাঁধ বাঁধা, ছোটবড় সব রকমের সেচব্যবস্থা রাখা দরকার।

8J. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার কয়েকটি প্রশ্ন আমি সেচমন্ত্রীর কাছে রাখতে চাই এবং তার জবাব চাই। প্রথম হচ্ছে যে, টাকি এবং বসিরহাট বাঁধ করার জন্য যে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলেন তাতে মোট কত টাকা ব্যয়িত হয়েছে এবং কিভাবে সে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলেন যে, এত টাকা ব্যয়িত হবার পর কেন নদী ভাঙায় চলে গেল তার জবাব চাই।

বিশ্বীয়ত, সুন্দরবনে বাঁধ, স্লুইস গেট ইত্যাদি কাজ করার জন্য কত টাকা তারা ব্যয় করেছেন তার যে একটা হিসাব আমরা পেলাম তাতে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, নদীর জল লবণাক্ত জল মাটিতে প্রবেশ না করার জন্য যে বাঁধ দেওয়া হয়েছে তার সঙ্গে জলনিকাশের ব্যবস্থার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা? আমার যে অভিজ্ঞতা তাতে দেখছি যে, এ দু'টিতে ভাঙ্গুর-ভাঙ্গুর-বোয়ের সম্পর্ক। আমরা দেখছি যে, বাঁধ বন্দীর সঙ্গে জলনিকাশের যে ব্যবস্থা তাতে এদের পরস্পরের কোন যোগাযোগ নাই এবং তার ফলে যে টাকার হিসাব দেওয়া হয়েছে যে এত বাঁধ আমরা করেছি, এত টাকা খরচ করেছি, আমার সুস্পষ্ট ধারণা যে এই দু'টিতে যদি যোগাযোগ না থাকে জলনিকাশের পথের সঙ্গে বাঁধ মেরামতের তা হ'লে যে টাকা ব্যয় করা হয়েছে যেমন টাকি-বসিরহাট পরিকল্পনার কথা দিয়ে তা নদীর মধ্যে চলে গিয়েছে, এই টাকার অপব্যয় হয়েছে। এবং আমি শুনছি সুন্দরবনে যতগুলি জলনিকাশের পথ আছে, স্লুইস বাস্তবায়ন আছে তার মেরামত করতে ৫ বছর সময় লাগবে এই ডিপার্টমেন্টের পরিকল্পনায়। যদি একথা সত্য হয় যে, এই পরিকল্পনায় ৫ বছর সময় লাগবে জলনিকাশের ব্যবস্থা করতে তা হ'লে পর এত টাকা বাঁধের জন্য ব্যয় করে কি লাভ হল? এইভাবে স্টেটের টাকা নদীর মধ্যে ফেলে দিয়ে যে অপব্যয় হ'ল তার আমি জবাব চাই।

তৃতীয়ত দেখছি, যে স্লুইস গেটগুলি আছে যা মেরামত হয়েছে তার ভিতর দিয়ে নোনা জল ঢোকে। এই স্লুইস গেট লোহাকাঠ ছাড়া হ'তে পারে না—এখন এতগুলি গেট লোহাকাঠ দিয়ে তৈরি হয়েছে কিনা তার জবাব চাই। আমার নিজের ধারণা এই যে, স্লুইস গেট তার ভিতর লোহাকাঠ দেওয়া হয়েছে কি না হয়েছে তা আজ পর্যন্ত এ'রা দেখেন নি। অনেক সম্ভাব্য দামের কাঠ দিয়ে সেগুলি তৈরি হয়েছে যার ফলে এক বছরের বেশি সেগুলি টিকেছে না, এর কোন হিসাব আপনার দস্তরে আছে কিনা? এক বছর আগে এগুলোর জন্য যে কনট্রাক্ট দেওয়া হয়েছিল এর জন্য দায়ী কে? তার জন্য কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে? এসমস্ত ক'জগুলি যে কনট্রাক্ট দিয়ে করানো হয়েছে সে লোকগুলি কে আমরা জানতে চাই। এ থেকে তাদের কত রোজগার হয়েছে? আমি নিজে জানি এই সমস্ত স্লুইস গেটগুলি দ্বারা জলনিকাশের ব্যবস্থা করার জন্য তারা প্রচুর মুনামফা করেছে। আমি একটা ঘটনা এখানে তুলে ধরি। সুন্দরবনে সন্দেখালি, হাওড়াগাছি ৭ নম্বর গেট মেরামতে ১৬ হাজার টাকা খরচ হয়েছে। ১০-১৫ দিন আগে সেখানে গিয়ে দেখে এসেছি গেট মেরামতি শেষ হয়ে গেছে,

কিন্তু এমন সস্তা দরের কাঠ দিয়েছে যে, সেই গেটের জালি কেটে গিয়েছে এবং তার ভেতরে জল ঢুকছে এবং পাশে যে পোর রয়েছে সেটা কংক্রীট করা হয়েছে, তা দিয়েও জল ঢুকছে। এ সম্বন্ধে কি কোন তদন্ত করা হয়েছে? হ'লে কি ব্যবস্থা হয়েছে সেটা জানতে চাই।

[7-10—7-20 p.m.]

ওনং যেগুলি কংক্রীট করা হয়েছে তা যে সিমেন্ট দিয়ে করা হয়েছে—তাতে কত সিমেন্ট ব্যয় করা হয়েছে আমরা জানতে চাই। কারণ, কংক্রীট করার পর সেগুলি কেন নষ্ট হয়ে যায়? সেইজন্য কি মেটিরিয়াল দেওয়া হয়েছে, কি পরিমাণ সিমেন্ট মঞ্জুর হয়েছিল এবং কি পরিমাণ বা কন্সট্রাক্টরকে দেওয়া হয়েছিল তার একটা হিসেব চাই। আমাদের এ বিষয়ে সংবাদ এই যে, তিন ভাগ সিমেন্ট অপব্যয় হয় এবং এদিক ওদিক চলে যায় আর বাকিটুকু দিয়ে মেরামত হয়। তা নইলে কাজ এত খারাপ হওয়ার কারণ কি? এর একটা তদন্ত আমরা চাই। তা নইলে এই যে অর্থব্যয় একে অপব্যয় ছাড়া কি আর বলা চলে? ফলে জলনিকাশের যে ব্যবস্থা করছেন তাতে জলনিকাশ তো হবেই না বরং আরও জল ঢোকার ব্যবস্থা হবে।

তারপর টেস্ট রিলিফের কাজ করাচ্ছেন, অনেক বড় বড় রাস্তা করাচ্ছেন। তাতে সুন্দর-বনের যে স্বাভাবিক জলনিকাশের পথ ছিল—রোড ডেভেলপমেন্টের অফিসারদের কাজের এমনি যোগ্যতা যে, জলনিকাশের যেসব স্বাভাবিক পথ তাতে বাধা বেঁধে এমন করেছেন যে, সেই স্বাভাবিক পথগুলি বন্ধ হয়ে গেছে তা আবার চালু করার জন্য খালের কোন ব্যবস্থা এবং কালভার্টের কোন ব্যবস্থা নাই! এবার বর্ষা নেমে স্যালাইন ওয়াটার ঢুকলে উন্নতির বদলে সে অঞ্চলেরই শূন্য নয়, বাংলাদেশের সমগ্র সর্বনাশ হবে যদি এখন থেকেই এ বিষয়ে অবহিত আপনারা না হন বা সতর্ক না হন।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukharji:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এতক্ষণ ধরে বিতর্ক শুনলাম। কেউ কেউ বললেন—ঘটটা বলা হয়েছে আসলে ততটা কাজ হয় নাই, কেউ কেউ বললেন—কাজ একেবারে মন্দ হয় নাই তবে আরও হ'লে ভাল হ'ত। এ বিষয়ে আমি তাঁদের সঙ্গে একমত—মন্দ হোক বা না হোক, আরও যে কাজের দরকার আছে, বাকি রয়েছে অনেক, একথা আমি আমার বক্তৃতাতে বলেছি। অনেকে ছোট ছোট সেচের কথা বলেছেন, ছোট সেচ সম্বন্ধে আমাদের অবহেলা নাই। সে ব্যাপারে আমি এইটুকু জানাতে পারি বড় সেচ একমাত্র সেচ বিভাগই করে। আর ছোট সেচ সেচবিভাগও করে এবং কৃষিবিভাগ করে, টেস্ট রিলিফে হয়, এন ই এস ব্লক করে, রুরাল ডেভেলপমেন্ট থেকেও হয়, যাতে ৫০।৫০ দেবার ব্যবস্থা। আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় শুনে থাকবেন যে চলতি বছরে আমরা বড় আটটা কাজ ধরেছি কিন্তু ছোট আটশটা কাজ করছি।

ভূপালবাবু জিজ্ঞাসা করেছেন কেন্দ্রের উপর আমরা নির্ভর করছি কেন? আমরা মনে করি কেন্দ্রের উপর নির্ভর না করে উপায় নেই—বিশেষ করে যখন কেন্দ্রের টাকা না হ'লে আমাদের চলবে না। সমস্ত টাকাই কেন্দ্র থেকে আমরা ধার করছি। যারা এত টাকা ধার দিয়েছেন তাঁদের দেখা দরকার নেই যে কি কাজে কি কাজে খরচ করছি—একথা বোধ হয় বলা চলে না।

কংসাবতী সম্বন্ধে ভূপালবাবু বলেছেন মেদিনীপুরের পূর্বাংশের কি হবে এবং ছোট স্কীমগুলির কি হবে, এ সম্বন্ধে বলতে পারি যে কংসাবতী এলাকায় ছোট ছোট স্কীম যা ২।৫ বছরে চালু হবে সেগুলি বন্ধ থাকবে না। পূর্বাংশ পর্যন্ত কংসাবতী আসবে না, সেখানকার স্বতন্ত্র ব্যবস্থা করতে হবে।

মহিরাবাবু বলেছেন যে, স্কীমগুলি কার্যকরী হ'লে সমস্যার সমাধান হবে, তবে কার্যকরী হচ্ছে না। কোন একটা রিভার ভ্যালি প্রোজেক্ট সম্বন্ধে যদি এই সার্টিফিকেট দেওয়া হয় যে, স্কীম কমপ্লিট করা হ'ল, তা হ'লে তার পরের বছর সব ইরিগেবল এরিয়ার জল দেওয়া হবে। পৃথিবীর কোন দেশে এমন হয় নি। আস্তে আস্তে ইরিগেশন এরিয়া বাড়বে। শেষ অবধি

ভারতের সব জায়গায় সেই রকমভাবে বাড়ছে। আমি দেখিয়েছি যে, আমাদের তিন বছরে কত পারসেন্ট হয়েছে, অর অন্যান্যে কত পারসেন্ট করলে। এইটাই হ'ল নিম্নম যে, ইরিগেশন আস্তে আস্তে বাড়ছে।

দো-ফসলী সম্বন্ধে যা বলেছেন আমি তাঁর সঙ্গে একমত। অর্থাৎ 'রাবি' আমরা এখনও পারি নি, 'কিছু কিছু' অসুবিধা আছে—একথা বলেছি। তার পুনরুদ্ধার করা আবাব্যাক।

একটি কথা বলেছেন যে, ১৯৫১ সালে তিলপাড়া থেকে জল দেওয়া হ'ল। আমার বক্তৃতাটা বোধ হয় ভাল করে শোনেন নি, আমি তাড়াতাড়ি পড়েছিলাম; তিলপাড়া যখন হয়েছিল তখন ময়ূরাক্ষী ড্যাম তৈরি হয় নি। তিনি জানেন যে 'ড্যাম' গ্যাপ রাখতে হয়েছিল এবং তিলপাড়া থেকে যে জল দিয়েছিলাম, সেটা ঐ ব্যারেজ থেকে। নদীর জল ধরে সেচের জন্য দেওয়ার কাজটা শক্ত ও সময়সাপেক্ষ। ময়ূরাক্ষীর ড্যাম থেকে জল দিতে আরম্ভ করি ১৯৫৫ সালে। তিনি পোলের কথা তুলেছেন, সে অসুবিধা হবেই। যখন মাঠ ছিল তখন লোক পায়ে হেঁটে তার উপর দিয়ে চলত। আজ হাজার দেড় হাজার মাইল খাল কাটান হয়েছে, সেখানে পারাপারের পথ বন্ধ করে দেওয়ায় কিছু অসুবিধা তো হবেই, তবে আমরা এ পর্যন্ত ৮৪৬টা পোল তৈরি করেছি; এখনও পোলের দাবি আছে, আমরা সেগুলি বিচার করছি। এই মর্মে ডি ডি সি-র পোলের কথায় বলে রাখি যে, ডি ডি সি ৭১টা করেছে আর ১৯টা হাতে আছে—মোট ৯০টা।

ট্যাক্সের কথা সম্বন্ধে বলি। হঠাৎ ট্যাক্স বাড়লে লোকে বিপন্ন হয়ে পড়ে। সেইজন্য তা হয় নি। প্রথম বছর বিনা পয়সায় আমরা জল দিয়েছি। তারপরে ৬ টাকা, ৭ টাকা, ৯ টাকা, ১০ টাকা—এই রকম বছর বছর ধীরে ধীরে ট্যাক্স বাড়িচ্ছি। হঠাৎ একেবারে করছি না। তিনি জানেন ট্যাক্স আদায় হচ্ছে না কেন? ডেভেলপমেন্ট আফ্টার জন্ম। ডেভেলপমেন্ট আফ্টে—কয়েক বছরের রূপ কার্টিং রিপোর্ট এবং অ্যাবারেজ কন্ট ধরতে হবে। এখনও রূপ কার্টিং রিপোর্ট না হওয়ায় আমরা ট্যাক্স ফাইন্যান্সি ধার্য করতে পারি নি।

আমতা বেসিন সম্বন্ধে অনেক রকম কথা অনেকে বলেছেন। আমতা বেসিন সম্বন্ধে আমাদের তখন যিনি চীফ ইঞ্জিনিয়ার ছিলেন, তিনি এখন নেই। উনি যাবার পর এত বছরে দামোদর ও হুগলি নদী দিয়ে কত জল বয়ে গেছে, কত পলি পড়েছে, কত তফাত হয়েছে নদীর গতির ও নদীর বেগ ইত্যাদির সেসব না দেখে অ্যাডামস-উইলিয়ামসএর আমলের যে পরিকল্পনা সেইটাই আজও কার্যকরী থাকবে—একথা ভাবা ঠিক হবে না।

আই বি দে-র কথা বলেছেন। তিনি ভাল ইঞ্জিনিয়ার; তিনি নিজে তাঁর পরিকল্পনা বদল করে গিয়েছেন। তিনি চীফ ইঞ্জিনিয়ার হিসাবে প্রথমে যে প্রস্তাব দেন, তারপর নিজেই তার সংশোধন ও পরিবর্তন করে পরিকল্পনা করার কাজ হাতে নেন। (ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: কেন পরিবর্তন করা হল?) কারণগুলো আমি বলেছি তো। একটা চিঠি পড়ে বলে দিলেন যে, এই কারণে বন্ধ হয়েছে। চিঠিটা কি? না, যে অভিযোগ ও'রা করেছিলেন সেই অভিযোগ কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে গিয়েছিল। কেন্দ্রীয় সরকার সেটা পাঠিয়ে দিয়েছেন পশ্চিম বাংলা সরকারের কাছে। এই চিঠির মর্ম। তাতে কেন্দ্রীয় সরকার নিজেরা কোন কারণের কথা বলেন নি। (ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: কেন্দ্রীয় সরকার কি বলেছেন, কি কারণে বন্ধ করেছেন?) কেন্দ্রীয় সরকার বলেছেন আমাদের কাছে অভিযোগ এসেছে, সেই অভিযোগ আমরা বাংলা সরকারের কাছে পাঠিয়েছি তদন্ত করবার জন্য।

[7-20—7-30 p.m.]

তারপর বিনয়বাবু মিঃ গোরুর রিপোর্ট থেকে দেখাবার চেষ্টা করেছেন যে, ০২ বছর বা ২৫ বছরের মধ্যে আমাদের দামোদরের ড্যাম ৪টা ভর্তি হয়ে যাবে। গোরুর রিপোর্ট আসার পর আমরা এ নিয়ে ডি ডি সি-র সঙ্গে আলোচনা করেছি, অন্যান্য এক্সপার্টদের সঙ্গে আলোচনা করেছি এবং এক্সপার্টরা ওপিনিয়ন দিয়েছেন যে, গোরী ৪তম ডায় করেছেন ততটা নয়; ওটার পরমায়ু অন্তত একশ বছর থাকবে। নাবা খাল সম্বন্ধে বিনয়বাবু বলেছেন যে, নাবা খালে লোকে মাল দেবে না কেননা লোডিং, আনলোডিংএ একটা বড় খরচ হয়। লোডিং

আনলোডিংএর হিসাব নিয়ে দেখবেন যে রেলের যে মালদুল, আর নৌকার যে মালদুল তাতে লোডিং আনলোডিংএর খরচ দিলেও নৌকার মালদুল রেলের অর্ধেক হয়ে যায়। টেনিসি ভ্যালি অর্থরিটার বই খলে তিনি কিছু বলেছেন। টেনিসি ভ্যালির এক একটা প্রোজেক্ট এক একটা উদ্দেশ্য নিয়ে হয়। কোন প্রোজেক্ট আছে শুধু বিদ্যুৎ উৎপাদনের জন্য, কোনটা শুধু সেচের জন্য, কোনটা আবার মাল্টিপারপাস। টেনিসি ভ্যালির প্রধান উদ্দেশ্য ছিল ফ্লাড কন্ট্রোল ছাড়া ইলেকট্রিসিটি এবং ন্যাভিগেশন, তাদের ইরিগেশনের দিকে ঝোঁক ছিল না। কিছু ইরিগেশন করেছে কিন্তু যত বিরাট টেনিসি ভ্যালি সেই অনুপাতে কিছুই করে নি। আমাদের এখানে ইরিগেশন এবং ইলেকট্রিসিটি দুটোর উপর জোর দেওয়া হয়েছে। কাজেই টেনিসি ভ্যালির সঙ্গে তুলনা করলে চলবে না। যতীনবাবু ফরাকার কথা বলেছেন এবং বলেছেন হেনসেন রিপোর্ট খামাচাপা পড়ে গেল। হেনসেন রিপোর্ট খামাচাপা পড়ে নি, সেটা সেন্সট্রাল গভর্ন-মেন্টের কাছে দাখিল হবার পর সেন্সট্রাল গভর্নমেন্টের সেচবিভাগের যে বিশেষজ্ঞ সমিতি আছে, সি ডবলিউ এন পি সি, তাঁরা তার উপর রিপোর্ট দিয়ে মিনিমিস্ট্রি কাছে দেবার পর হেনসেন যে প্রস্তাব করেছেন সেই প্রস্তাবমত নতুন করে প্ল্যান ঢেলে সাজাচ্ছেন, তার জন্য প্রোজেক্ট তৈরি করছেন, সেজন্য সময় লাগছে। উনি কর্পল ভট্টাচার্যের কথা বললেন যে, একজন বিশেষজ্ঞ বৈজ্ঞানিক ইঞ্জিনিয়ার বলেছেন—তার কথা আমি কিছু বলতে চাই না। তিনি বলেছেন ১৯৬১ সালে নাকি সব নদীগুলি মাঠ হয়ে যাবে এবং সেখানে যতীনবাবু গিয়ে ফুটবল খেলবেন। ১৯৬১ সাল পর্যন্ত আমি আর যতীনবাবু যদি বেঁচে থাকি তা হলে আমি তাঁর পাশে দাঁড়িয়ে দেখব যে উনি ফুটবল খেলছেন ডায়মন্ড হারবার নদীর বুকে। ডি ভি সির ব্যাপারে কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে আমাদের লেখলিখ কথাবার্তা চলছে, এখনও ফাইনাল হয় নি। ৪টা বাঁধ যে হয়েছে তাতে ১০ লক্ষ একর জমিতে জল দেওয়া যাবে, এবং প্রতি সেকেন্ডে যদি দামোদর দিয়ে ৬ লক্ষ ঘনফুটে জলও নামে সেটা আড়াই লক্ষ কমিয়ে দেওয়া যাবে যাতে দামোদরের কুল ছাপিয়ে গ্রামে না জল ঢোকে, সেজন্য চারটা বাঁধ হয়েছে। বন্যার প্রবাহ কখনও কোন বছর যদি দশ লক্ষে উঠে তা হলে তাকে জব্দ করার জন্যে চাবটে বাঁধের ব্যবস্থা ও দশ লক্ষেরও বেশি ৫০ বছরে আবার হবে তার জন্য বহু কোটি টাকা খরচ করা যুক্তিসঙ্গত নয় বলে পশ্চিমবঙ্গ সরকারও মনে করেন, কেন্দ্রীয় সরকারও মনে করেন।

শ্রী লেডু মাঝি বলেছেন পূর্নুলিয়াব কথা। পূর্নুলিয়া আমাদের এখানে নতুন এসেছে। একটা পরিকল্পনা কবতে গেলে আগে অনেক ইনভেস্টিগেশন করতে হয়, আমরা সেইসব ইনভেস্টিগেশন করছি এবং যেমন যেমন হয়ে উঠবে তখন তেমন কাজ হাতে নেব।

হীরেনবাবু গ্রেটাব কালকাটা ভ্রেনেজের কথা বলেছেন। গ্রেটার কালকাটা ভ্রেনেজে আমরা ৪টা কাজ করেছি, তাতে প্রায় ২ কোটি ৩৭ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। বাগজোলা, সোনারপুরে মিত্তরী ফেজ এবং উত্তরদিকে একটা জায়গায় করেছি। দমদমে একটা গম্বের কথা তুলেছেন। সেখানে আমরা খাল কাটলুম আর হঠাৎ পাতাল থেকে গম্ব উঠল তা তো নয়। আমরা খাল কেটেছি জলনিকাশের জন্য। দমদম মিউনিসিপ্যালিটি বা অন্য মিউনিসিপ্যালিটি তাঁরা যদি ময়লা জলগুলি আমাদের ভ্রেনে ফেলেন তা হলে আমরা কি বলব? সুতরাং আমাদের ঘাড়ে দোষটা না চাপালে ভাল কবতেন।

মোর প্রোজেক্ট সম্বন্ধে গণ-সংযোগ কমিটির কথা বলেছেন রাধানাথবাবু। তিনি কি জানেন না যে, কয়েক বছর ধরে সেখানে গণসংযোগ কমিটি আছে, প্রতি বছর সেটা বসে—কোন বছর একবার কোন বছর দু'বার করেও বসে। সেখানে যত এম এল এ ছিলেন সবাই তার মেম্বার ছিলেন। নতুন ইলেকশনের পর যারা মেম্বার হয়েছেন তাঁদের নাম যাতে সেখানে ঢোকানো হয় তার জন্য আমি নির্দেশ দিয়েছি।

দুর্গাদাসবাবু কতকগুলি অভিযোগ করেছেন। অনেকগুলি অভিযোগ ইতিমধ্যে ডি ভি সি, অ্যান্টি-করাপশনে দিয়েছেন। আমি মাননীয় সদস্যদের অনুরোধ করছি তিনি যে অভিযোগ-গুলি করেছেন সেগুলো সব লিখে যদি আমার কাছে পাঠিয়ে দেন তা হলে আমি ডি ভি সি-র কাছে পাঠিয়ে দেব—যদি কোনটা অ্যান্টি-করাপশনে না গিয়ে থাকে সেটা তাঁরা আবার পাঠবেন বলেছেন।

অমল গাঙ্গুলী মহাশয় যা বললেন সেটা অত্যন্ত অশুভ কথা। তিনি বললেন যে, নদীর মুখগুলি পরিষ্কার করে দিয়ে তার মুখে মুখে স্লুইস গেট করে দাও। বলতে বলতে তিনি বললেন বৃন্দাবন নদীর মুখে স্লুইস কর, হুগলির মুখে স্লুইস কর—তারপর বঙ্গোপসাগরে স্লুইস কর, ভারত মহাসাগরে স্লুইস কর। [হাস্য] তাঁর মত ইঞ্জিনিয়ার না হ'লে কোন ইঞ্জিনিয়ারের মাথায় হুগলী নদীর মুখে স্লুইস খেলবে না। আর কেন্দ্রীয়া সম্বন্ধে যা বললেন সেটা ঠিক নয়। (ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য্য: সেটা ঠিক—দ্যাট ইজ স্টেটেড ইন দি লেটার)। না, তা বলেন নি, চিঠিটা ভাল করে একটু পড়ে দেখবেন।

তারপরে ডি ভি সি-র ছাঁটাইএর কথা বলা হয়েছে। ৫ হাজার লোককে ছাঁটাই করা হয়েছে বলেছেন, সংখ্যাটা ঠিক নয়। ডি ভি সি-তে রিপ্রেজেন্টড হয়েছে ৩,৫৮৬ জন, তার মধ্যে সরকারের চেণ্টায় ৩,০৮৩ জনকে চাকরি দেওয়া হয়েছে, নিজেদের চেণ্টায় ১০১ জন চাকরি যোগাড় করে নিয়েছেন—আর যারা বাকি আছেন তাদের জন্য চেণ্টা করা হচ্ছে।

গাঙ্গাধরবাবু বলেছেন যে কর্পোরেশন ফিসারির জল দেওয়ার জন্য দুর্গন্ধ হয় এবং তাতে স্বাস্থ্য খারাপ হয়। কর্পোরেশনের চ্যানেল ইরিগেশন নিয়ে নিচ্ছেন, কর্পোরেশন এতদিন চ্যানেলটাকে ঠিক রাখতে পারেন নি বলে গভর্নমেন্ট বাধ্য হয়ে কর্পোরেশনের যে দায়িত্ব ছিল নিজেই সেটা নিচ্ছেন এবং সে সম্বন্ধে আলোচনাও চলছে। আমাদের হাতে এলে আর দুর্গন্ধ থাকবে না কেননা আমরা ট্রিটমেন্ট করব এবং ট্রিটমেন্ট করে গ্যাস তৈরি করার জন্য চেণ্টা করব এবং পরিষ্কার জল খালে ছাড়ব।

দাশরথিবাবু—সেই ভদ্রলোকের এক কথা, ৩।৪ বছর ধরে তিনি একই কথা বলছেন, কেন খালের মাঝখানে সেচ হ'ল না। আমিও সেই ভদ্রলোকের এক কথার মত জবাব দিচ্ছি যে, ডি ভি সি বলছেন এতে এত বেশি খরচ হবে যে, আমরা সেখানে এগুতে পারব না।

একজন সদস্য বললেন যে, ঝড়ে ইলেকট্রিকের টাওয়ার কয়েকটা ভেঙ্গে গেছে—সেগুন্দি ঠিক-মত হয়েছিল কিনা খবর নেবেন কি? আমি ডি ভি সি কর্তৃপক্ষের কাছে জিজ্ঞাসা করে জানলাম যে, সেটা নিয়ে ইতিমধ্যে তাঁরা ইনকোয়ারি কমিটি বসিয়েছেন।

হেমন্তবাবু বসিরহাটে কত খরচ, আর টাকিতে কত খরচ জিজ্ঞাসা করেছেন। বসিরহাটে ৭ লক্ষ ৯০ হাজার, টাকিতে ৭৪ হাজার—তারপর টাকিতে আরও ২৪ হাজার টাকা চাওয়া হয়েছে। সেটা খরচ হয়ে গেছে। (শ্রীযুত হেমন্তকুমার ঘোষাল: আমাউন্টটা কত বললেন?) ৭ লক্ষ ৯০ হাজার বসিরহাটে আর ৭৪ হাজার টাকিতে খরচ করা হবে। যেসমস্ত স্পার করা হয়েছিল তার কোন কোনটাকে বাইপাশ করে নদীর জল ভেতর দিয়ে মাটি কেটে নিয়ে গেছে অনেকটা। সেইসব স্পারকে টেনে এনে মাটির সঙ্গে জুড়ে দিতে হবে এইজন্য খরচ হচ্ছে। আমাদের স্পার ভাল কাটে নি। সুন্দরবনের পুরাতন স্লুইসগুলি শেষ করতে ৫ বছর লাগবে একথা আমরা কোনদিন বলি নি। পুরাতন স্লুইসগুলির যে সব মেরামত হচ্ছে তা নয়, আমরা কিছু কিছু নতুনও বসিয়ে দিচ্ছি। পুরাতনগুলি করতে ৫ বছর সময় লাগবে না। তবে সুন্দরবনে বছরের পর বছর তো কাজ চলছে—কোন সাল থেকে কোন সালে কতগুলি করব তা আমার বক্তৃতায় বলেছি।

[7-30—7-44 p.m.]

বঙ্গ স্লুইস গুলি যা দেওয়া হয়েছিল আগে সেগুন্দি কাঠের দেওয়া হয়েছিল। সেটা এখন বন্ধ করে দিয়ে পাইপ স্লুইস করছি। উনি যা বলছেন সেটা আমি এনকোয়ারি করে দেখব।

8j. Hemanta Kumar Chosal:

স্লুইসগুলি লোহা কাঠের দেওয়া হয়েছিল, তবে সেগুন্দি ভাঙ্গল কেন?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukharji:

বঙ্গ স্লুইসগুলি ভাঙ্গল কেন সেটা কনট্রাক্টরদের দোষ কি কার দোষ সেটা আমি অফ-হ্যান্ড এখন বলতে পারব না।

Mr. Deputy Speaker: I will put all the cut motions to vote except cut motions Nos. 11, 38, 60, 69 and 80 and those which I have declared out of order.

The motion of S_j. Ajit Kumar Ganguli that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amal Kumar Ganguli that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amarendra Mondal that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bejoy Krishna Modak that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bhupal Chandra Panda that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Bindabon Behari Basu that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Basanta Lal Chatterjee that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Basanta Kumar Panda that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bhakta Chandra Roy that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Chitto Basu that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under

Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharendra Nath Dhar that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Deben Sen that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Dharendra Nath Banerjee that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Durgapada Das that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and

Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gobardhan Das that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gobardhan Pakray that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gobinda Charan Maji that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gopal Basu that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account'', be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haran Chandra Mondal that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haridas Mitra that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ledu Majhi that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_jкта. Manikuntala Sen that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under

Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Misra that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mangru Bhagat that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Panchanan Bhattacharjee that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Pabitra Mohan Roy that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and

Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Pramatha Nath Dhibar that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ramanuj Halder that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Renupada Halder that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Shyama Prasanna Bhattacharjee that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Apurba Lal Majumdar that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses, etc."

be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Banerjee, Dr. Suresh Chandra
Basu, S. J. Amarendra Nath
Basu, S. J. Chitto
Bera, S. J. Sasabindu
Bhagat, S. J. Mangru
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhattacharjee, S. J. Panchanan
Chakravorty, S. J. Jatindra Chandra
Chatterjee, S. J. Basanta Lal
Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
Chatterjee, S. J. Mihir Lal
Chatteraj, S. J. Radhanath
Chobey, S. J. Narayan
Chowdhury, S. J. Benoy Krishna
Das, S. J. Gobardhan
Das, S. J. Natendra Nath
Das, S. J. Sunil
Dhar, S. J. Hirendra Nath
Dhobar, S. J. Pramatha Nath
Ganguli, S. J. Ajit Kumar
Ganguli, S. J. Amal Kumar
Ghosal, S. J. Hemanta Kumar
Ghose, Dr. Prafulla Chandra
Ghosh, S. J. Ganesh
Ghosh, S. J. Labanya Proba
Golam Yazdani, Dr.
Gupta, S. J. Sitaram
Haider, S. J. Ramanuj

Haider, S. J. Renupada
Hamal, S. J. Bhadra Bahadur
Jha, S. J. Benarashi Prasad
Kar Mahapatra, S. J. Bhuvan Chandra
Lahiri, S. J. Somnath
Majhi, S. J. Chaitan
Majhi, S. J. Jamadar
Majhi, S. J. Ledu
Maji, S. J. Gobinda Charan
Majumdar, S. J. Apurba Lal
Mondal, S. J. Bijoy Bhushan
Modak, S. J. Bijoy Krishna
Mukherji, S. J. Bankim
Mukhopadhyay, S. J. Rabindra Nath
Mukhopadhyay, S. J. Samar
Mullick Chowdhury, S. J. Suhrid
Naskar, S. J. Gangadhar
Panda, S. J. Bhupal Chandra
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S. J. Jagadananda
Roy, S. J. Pabitra Mohan
Roy, S. J. Provash Chandra
Roy, S. J. Rabindra Nath
Sen, S. J. Deben
Sen, S. J. Manikuntala
Sengupta, S. J. Niranjan
Tah, S. J. Dasarathi

NOES—133.

Abdul Hameed, Hazi
Abdus Sattar, The Hon'ble
Abul Hashem, Janab
Badiruddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, S. J. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
Banerjee, S. J. Maya
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, S. J. Abani Kumar
Basu, S. J. Monilal
Basu, S. J. Satindra Nath
Bhagat, S. J. Budhu
Bhattacharjee, S. J. Shyamapada
Bhattacharyya, S. J. Syamadas
Biswas, S. J. Manindra Bhushan
Blanco, S. J. C. L.
Bouri, S. J. Nepal
Chakravarty, S. J. Bhabataran
Chatterjee, S. J. Binoy Kumar
Chattopadhyay, S. J. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S. J. Bijoylal
Chaudhuri, S. J. Tarapada
Das, S. J. Ananga Mohan
Das, S. J. Bhushan Chandra
Das, S. J. Kanailal
Das, S. J. Khagendra Nath
Das, S. J. Mahatab Chand
Das, S. J. Radha Nath
Das, S. J. Sankar
Das Adhikary, S. J. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. J. Haridas
Dey, S. J. Kanai Lal
Dhara, S. J. Hansadhwaj
Dipar, S. J. Kiran Chandra
Digpati, S. J. Panchanan
Dutt, Dr. Beni Chandra

Dutta, S. J. Sudharani
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayer, S. J. Brindaban
Ghatak, S. J. Shilp Das
Ghosh, S. J. Bejoy Kumar
Ghosh, S. J. Parimal
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Gupta, S. J. Nikunja Behari
Gurung, S. J. Narbahadur
Hafizur Rahaman, Kazi
Haider, S. J. Kuber Chand
Haider, S. J. Mahananda
Hasda, S. J. Jamadar
Hasda, S. J. Lakshan Chandra
Hazra, S. J. Parbati
Hembram, S. J. Kamalakanta
Hoare, S. J. Anima
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, S. J. Mrityunjoy
Jehangir Kabir, Janab
Kar, S. J. Bankim Chandra
Kazem Ali Meerza, Janab Syed
Khan, S. J. Anjali
Khan, S. J. Gurupada
Kolay, S. J. Jagannath
Lutfal Hoque, Janab
Mahanty, S. J. Charu Chandra
Mahata, S. J. Surendra Nath
Monibur Rahaman Choudhury, Janab
Maiti, S. J. Subodh Chandra
Majhi, S. J. Budhan
Majhi, S. J. Nishapati
Majumdar, The Hon'ble Bhupati
Majumder, S. J. Jagannath
Mandal, S. J. Krishna Prasad
Mandal, S. J. Sudhir
Mandal, S. J. Umesh Chandra

Mardi, S]. Hakal
 Mazlruddin Ahmed, Janab
 Misra, S]. Sowrintra Mohan
 Modak, S]. Niranjjan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal S]. Ealdyanath
 Mondal, S]. Bhikari
 Mondal, S]. Rajkrishna
 Mondal, S]. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S]. Dharendra Narayan
 Mukherjee, S]. Pijus Kanti
 Mukherjee, S]. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S]. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S]. Jadu Nath
 Murmu, S]. Matia
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, S]. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S]. Khagendra Nath
 Noronha, S]. Clifford
 Pal, S]. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S]. Ras Behari
 Panja, S]. Bhabaniranjan
 Piatel, S]. R. E.
 Pramanik, S]. Rajani Kanta

Pramanik, S]. Sarada Prasad
 Prodhan, S]. Trailokyantath
 Rafuuddin Ahmed, The hon'ble Dr.
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S]. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S]. Satish Chandra
 Saha, S]. Biswanath
 Saha, S]. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S]. Amarendra Nath
 Sarkar, S]. Lakshman Chandra
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S]. Santi Gopal
 Shukla, S]. Krishna Kumar
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S]. Durgapada
 Sinha, S]. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Talukdar, S]. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S]. Bimalananda
 Thakur, S]. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S]. Goalbadan
 Tudu, S]. Jta. Tutar
 Wangdi, S]. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 55 and the Noes 133, the motion was lost.

The motion of S]. Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Chitto
 Bera, S]. Sasabindu
 Bhagat, S]. Mangru
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhattacharjee, S]. Panchanan
 Chakravorty, S]. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S]. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatterjee, S]. Mihirlal
 Chatteraj, S]. Radhanath
 Chobey, S]. Narayan
 Chowdhury, S]. Benoy Krishna
 Das, S]. Gobardhan
 Das, S]. Natendra Nath
 Das, S]. Sunil
 Dhar, S]. Dharendra Nath
 Dhibar, S]. Pramatha Nath
 Ganguli, S]. Ajit Kumar
 Ganguli, S]. Amal Kumar
 Ghosal, S]. Hemanta Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, S]. Ganesh
 Ghosh, S]. Labanya Prova
 Golam Yazdani, Dr.
 Gupta, S]. Sitaram
 Halder, S]. Ramanuj

Halder, S]. Renupada
 Hamal, S]. Bhadra Bahadur
 Jha, S]. Benarashi Prasad
 Kar Mahapatra, S]. Bhuban Chandra
 Lahiri, S]. Somnath
 Majhi, S]. Chaitan
 Majhi, S]. Jamadar
 Majhi, S]. Ledu
 Maji, S]. Gobinda Charan
 Majumdar, S]. Apurba Lal
 Mondal, S]. Bijoy Bhushan
 Modak, S]. Bijoy Krishna
 Mukherji, S]. Bankim
 Mukhopadhyay, S]. Rabindra Nath
 Mukhopadhyay, S]. Samar
 Mullick Chowdhury, S]. Suhrid
 Naskar, S]. Gangadhar
 Panda, S]. Bhupal Chandra
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S]. Jagadananda
 Roy, S]. Pabitra Mohan
 Roy, S]. Provash Chandra
 Roy, S]. Rabindra Nath
 Sen, S]. Deben
 Sen, S]. Manikuntala
 Sengupta, S]. Niranjjan
 Tah, S]. Dasarathi

NOES—133.

Abdul Hameed, Hazi
 Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abul Haqem, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, Sita. Maya
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. Abani Kumar
 Basu, S. Monilal
 Basu, S. Satindra Nath
 Bhagat, S. Budhu
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syamadas
 Biswas, S. Manindra Bhushan
 Bianco, S. C. L.
 Bourl, S. Nepal
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bijoylal
 Chaudhuri, S. Tarapada
 Das, S. Ananga Mohan
 Das, S. Bhushan Chandra
 Das, S. Kanallal
 Das, S. Khagendra Nath
 Das, S. Mahatab Chand
 Das, S. Radha Nath
 Das, S. Sankar
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Haridas
 Dey, S. Kanai Lal
 Dhara, S. Hansadhwaj
 Digar, S. Kiran Chandra
 Digpati, S. Panchanan
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Dutta, Sita. Sudharani
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghatak, S. Shib Das
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Parimal
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Hafizur Rahaman, Kazi
 Haldar, S. Kuber Chand
 Haldar, S. Mahananda
 Hasda, S. Jamadar
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamalakanta
 Hoare, Sita. Anima
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S. Mrityunjay
 Jehangir Kabir, Janab
 Kar, S. Bankim Chandra
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, Sita. Anjali
 Khan, S. Gurupada
 Kolay, S. Jagannath
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahanty, S. Charu Chandra
 Mahata, S. Surendra Nath
 Mohicur Rahman Choudhury, Janab
 Maiti, S. Subodh Chandra

Majhi, S. Budhan
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, S. Jagannath
 Mandal, S. Krishna Prasad
 Mandal, S. Sudhir
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Mardi, S. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Modak, S. Niranjana
 Mohammad Giasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Balidyanath
 Mondal, S. Bhikari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S. Dharendra Narayan
 Mukherjee, S. Pijus Kantj
 Mukherjee, S. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S. Jadu Nath
 Murmu, S. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, S. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S. Khagendra Nath
 Noronha, S. Clifford
 Pal, S. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S. Ras Behari
 Panja, S. Bhabaniranjana
 Patel, S. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Prodhan, S. Trailokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S. Satish Chandra
 Saha, S. Biswanath
 Saha, S. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S. Amarendra Nath
 Sarkar, S. Lakshman Chandra
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S. Santi Gopal
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S. Durgapada
 Sinha, S. Phania Chandra
 Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Talukdar, S. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Thakur, S. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S. Goalbadan
 Tudu, Sita. Tusar
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 55 and the Noes 133, the motion was lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Banerjee, Dr. Suresh Chandra
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Chitto
Bera, Sj. Sasabindu
Bhagat, Sj. Mangru
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhattacharjee, Sj. Panchanan
Chakravorty, Sj. Jatindra Chandra
Chatterjee, Sj. Basanta Lal
Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
Chatterjee, Sj. Mihirial
Chatteraj, Sj. Radhanath
Chobey, Sj. Narayan
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Das, Sj. Gobardhan
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Sunil
Dhar, Sj. Dhirendra Nath
Dhobar, Sj. Pramatha Nath
Ganguli, Sj. Ajit Kumar
Ganguli, Sj. Amal Kumar
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Dr. Prafulla Chandra
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sjta. Labanya Prova
Golam Yazdani, Dr.
Gupta Sj. Sitaram
Halder, Sj. Ramanuj

Halder, Sj. Renupada
Hamal, Sj. Bhadra Bahadur
Jha, Sj. Benarashi Prasad
Kar Mahapatra, Sj. Bhuban Chandra
Lahiri, Sj. Somnath
Majhi, Sj. Chaitan
Majhi, Sj. Jamadar
Majhi, Sj. Ledu
Maji, Sj. Gobinda Charan
Majumdar, Sj. Apurba Lal
Mondal, Sj. Bijoy Bhusan
Modak, Sj. Bijoy Krishna
Mukherji, Sj. Bankim
Mukhopadhyay, Sj. Rabindra Nath
Mukhopadhyay, Sj. Samar
Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid
Naskar, Sj. Gangadhar
Panda, Sj. Bhupal Chandra
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Jagadananda
Roy, Sj. Pabitra Mohan
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Rabindra Nath
Sen, Sj. Deben
Sen, Sjta. Manikuntala
Sengupta, Sj. Niranjan
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—133.

Abdul Hameed, Hazi
Abdus Sattar, The Hon'ble
Abul Hashem, Janab
Badiruddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, Sj. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sjta. Maya
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Sj. Abani Kumar
Basu, Sj. Monilal
Basu, Sj. Satindra Nath
Bhagat, Sj. Budhu
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syamadas
Biswas, Sj. Manindra Bhusan
Blanco, Sj. C. L.
Bouri, Sj. Nepal
Chakravarty, Sj. Bhabataran
Chatterjee, Sj. Binoy Kumar
Chattopadhyay, Sj. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, Sj. Bijoylal
Chaudhuri, Sj. Tarapada
Das, Sj. Ananga Mohan
Das, Sj. Bhusan Chandra
Das, Sj. Kanailal
Das, Sj. Khagendra Nath
Das, Sj. Mahatab Chand
Das, Sj. Radha Nath
Das, Sj. Bankar
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Haridas
Dey, Sj. Kanai Lal

Dhara, Sj. Hansadhwaj
Digar, Sj. Kiran Chandra
Digpati, Sj. Panchanan
Dutt, Dr. Beni Chandra
Dutta, Sjta. Sudharani
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayer, Sj. Brindaban
Ghatak, Sj. Shlb Das
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
Ghosh, Sj. Parimal
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Gurung, Sj. Narbahadur
Hafizur Rahaman, Kazi
Halder, Sj. Kuber Chand
Halder, Sj. Mahananda
Hasda, Sj. Jamadar
Hasda, Sj. Lakshan Chandra
Hazra, Sj. Parbati
Hiemram, Sj. Kamalakanta
Hoare, Sjta. Anima
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Sj. Mrityunjoy
Jehangir Kabir, Janab
Kar, Sj. Bankim Chandra
Kazem Ali Meerza, Janab Syed
Khan, Sjta. Anjali
Khan, Sj. Gururada
Kolay, Sj. Jagannath
Lutfai Hoque, Janab
Mahanty, Sj. Charu Chandra
Mahata, Sj. Surendra Nath
Molibur Rahman Choudhury, Janab

Maiti, S_j. Subodh Chandra
 Majhi, S_j. Budhan
 Majhi, S_j. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, S_j. Jagannath
 Mandal, S_j. Krishna Prasad
 Mandal, S_j. Sudhir
 Mandal, S_j. Umesh Chandra
 Mardi, S_j. Hakai
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S_j. Sowindra Mohan
 Modak, S_j. Nizanjani
 Mohammad Giasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S_j. Ecidyanath
 Mondal, S_j. Bhikari
 Mondal, S_j. Rajkrishna
 Mondal, S_j. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S_j. Dharendra Narayan
 Mukherjee, S_j. Pijus Kanti
 Mukherjee, S_j. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S_j. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S_j. Jadu Nath
 Murmu, S_j. Matia
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, S_j. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S_j. Khagendra Nath
 Noronha, S_j. Clifford
 Pal, S_j. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna

Pal, S_j. Ras Behari
 Panja, S_j. Bhabaniranjan
 Patel, S_j. R. E.
 Pramanik, S_j. Rajani Kanta
 Pramanik, S_j. Sarada Prasad
 Prodhan, S_j. Trailokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S_j. Sarojendra Deb
 Ray, S_j. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S_j. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S_j. Satish Chandra
 Saha, S_j. Biswanath
 Saha, S_j. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S_j. Amarendra Nath
 Sarkar, S_j. Lakshman Chandra
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S_j. Santi Gopal
 Shukla, S_j. Krishna Kumar
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S_j. Durgapada
 Sinha, S_j. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S_j. Jatindra Nath
 Talukdar, S_j. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S_j. Bimalananda
 Thakur, S_j. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S_j. Goalbadan
 Tudu, S_j. Tusar
 Wangdi, S_j. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 55 and the Noes 133, the motion was lost

The motion of S_j. Jatindra Chandra Chakravarty that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—54.

Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, S_j. Amarendra Nath
 Basu, S_j. Chitto
 Bera, S_j. Sasabindu
 Bhagat, S_j. Mangru
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhattacharjee, S_j. Panchanan
 Chakravorty, S_j. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S_j. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Harendra Kumar
 Chatterjee, S_j. Mihir Lal
 Chatterjee, S_j. Radhanath
 Chobey, S_j. Narayan
 Chowdhury, S_j. Benoy Krishna
 Das, S_j. Gobardhan
 Das, S_j. Natendra Nath
 Das, S_j. Sunil
 Dhar, S_j. Dharendra Nath
 Dhar, S_j. Pramaitha Nath
 Ganguli, S_j. Ajit Kumar
 Ganguli, S_j. Amal Kumar
 Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
 Ghosh, S_j. Ganesh
 Ghosh, S_j. Labanya Prova
 Golam Yazdani, Dr.
 Gupta, S_j. Sitaram
 Halder, S_j. Ramanuj

Halder, S_j. Renupada
 Hamal, S_j. Bhadra Bahadur
 Jha, S_j. Benarashi Prosad
 Kar Mahapatra, S_j. Bhuban Chandra
 Lahiri, S_j. Somnath
 Majhi, S_j. Chaitan
 Malhi, S_j. Jamadar
 Majhi, S_j. Ledu
 Majhi, S_j. Gobinda Charan
 Majumdar, S_j. Apurba Lal
 Mondal, S_j. Bijoy Bhushan
 Modak, S_j. Bijoy Krishna
 Mukherji, S_j. Bankim
 Mukhopadhyay, S_j. Rabindra Nath
 Mukhopadhyay, S_j. Samar
 Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid
 Naskar, S_j. Gangadhar
 Panda, S_j. Bhupal Chandra
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Roy, S_j. Jaganananda
 Roy, S_j. Pabitra Mohan
 Roy, S_j. Provash Chandra
 Roy, S_j. Rabindra Nath
 Son, S_j. Deben
 Sen, S_j. Manikuntala
 Sengupta, S_j. Miranjan
 Tah, S_j. Dasarathi

NOES—133.

Abdul Hameed, Hazi	Majhi, S. Budhan
Abdus Sattar, The Hon'ble	Majhi, S. Nishapati
Abul Hashem, Janab	Majumdar, The Hon'ble Bhupati
Badruruddin Ahmed, Hazi	Majumder, S. Jagannath
Bandyopadhyay, S. Khagendra Nath	Mandal, S. Krishna Prasad
Bandyopadhyay, S. Smarajit	Mandal, S. Sudhir
Banerjee, Sita. Maya	Mandal, S. Umesh Chandra
Barman, The Hon'ble Syama Prasad	Mardi, S. Hakai
Basu, S. Abani Kumar	Maziruddin Ahmed, Janab
Basu, S. Monilal	Misra, S. Sowrintra Mohan
Basu, S. Satindra Nath	Modak, S. Niranjan
Bhagat, S. Budhu	Mohammad Giasuddin, Janab
Bhattacharjee, S. Shyamapada	Mohammed Israil, Janab
Bhattacharyya, S. Syamadas	Mondal, S. Baidyanath
Biswas, S. Manindra Bhuvan	Mondal, S. Bhikari
Blanche, S. C. L.	Mondal, S. Rajkrishna
Bouris, S. Nepal	Mondal, S. Sishuram
Chakravarty, S. Bhabataran	Muhammad Ishaque, Janab
Chatterjee, S. Binoy Kumar	Mukherjee, S. Dharendra Narayan
Chattopadhyay, S. Satiyendra Prasanna	Mukherjee, S. Pijus Kanti
Chattopadhyay, S. Bijoylal	Mukherjee, S. Ram Lochan
Chaudhuri, S. Tarapada	Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Das, S. Ananga Mohan	Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
Das, S. Bhuvan Chandra	Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Das, S. Kanailal	Murmu, S. Jadu Nath
Das, S. Khagendra Nath	Murmu, S. Matia
Das, S. Mahatab Chand	Muzaffar Hussain, Janab
Das, S. Radha Nath	Naskar, S. Ardhendu Shekhar
Das, S. Sankar	Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Das Adhikary, S. Gopal Chandra	Naskar, S. Khagendra Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath	Noronha, S. Clifford
Dey, S. Haridas	Pal, S. Provakar
Dey, S. Kunal Lal	Pal, Dr. Radhakrishna
Dhara, S. Hansadhwaj	Pal, S. Ras Behari
Diger, S. Kiran Chandra	Panja, S. Bhabaniranjan
Digpati, S. Panchanan	Platel, S. R. E.
Dutt, Dr. Beni Chandra	Pramanik, S. Rajani Kanta
Dutta, Sita. Sudharani	Pramanik, S. Sarada Prasad
Fazlur Rahman, Janab S. M.	Prodhan, S. Trailokyanath
Gayen, S. Brindaban	Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Ghatak, S. Shib Das	Raikut, S. Sarojendra Deb
Ghosh, S. Bejoy Kumar	Ray, S. Jaineswar
Ghosh, S. Parimal	Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti	Roy, S. Atul Krishna
Gupta, S. Nikunja Behari	Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Gurung, S. Narbahadur	Roy Singha, S. Satish Chandra
Hafizur Rahaman, Kazi	Saha, S. Biswanath
Haldar, S. Kuber Chand	Saha, S. Dhaneswar
Haldar, S. Mahananda	Saha, Dr. Sisir Kumar
Hasda, S. Jamadar	Sarkar, S. Amarendra Nath
Hasda, S. Lakshan Chandra	Sarkar, S. Lakshman Chandra
Hazra, S. Parbati	Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Hembram, S. Kamalakanta	Sen, S. Santi Gopal
Hoare, Sita. Anima	Shukla, S. Krishna Kumar
Jalan, The Hon'ble Iswar Das	Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
Jana, S. Mrityunjay	Sinha, S. Durgapada
Jehangir Kabir, Janab	Sinha, S. Phanis Chandra
Kar, S. Bankim Chandra	Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath
Kazem Ali Meerza, Janab Syed	Talukdar, S. Bhawani Prasanna
Khan, Sita. Anjali	Tarkatirtha, S. Bimalananda
Khan, S. Gurupada	Thakur, S. Pramatha Ranjan
Kolay, S. Jagannath	Trivedi, S. Gopalbadan
Lutfai Hoque, Janab	Tudu, Sita. Tusar
Mahanty, S. Charu Chandra	Wangdi, S. Tenzing
Mahata, S. Surendra Nath	Yeakub Hossain, Janab Mohammad
Mohibur Rahaman Choudhury, Janab	Zia-Ul-Huque, Janab Md.
Maiti, S. Subodh Chandra	

The Ayes being 54 and the Noes 133, the motion was lost.

DEMANDS FOR GRANTS

587

The motion of Sj. Mihirlal Chatterjee that the demand of Rs. 2,00,42,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Banerjee, Dr. Suresh Chandra
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Chitto
Bera, Sj. Sasabindu
Bhagat, Sj. Mangru
Bhattacharya, Dr. Kanallal
Bhattacharjee, Sj. Panchanan
Chakravorty, Sj. Jatindra Chandra
Chatterjee, Sj. Basanta Lal
Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
Chatterjee, Sj. Mihirlal
Chatteraj, Sj. Radhanath
Chobey, Sj. Narayan
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Das, Sj. Gobardhan
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Sunil
Dhar, Sj. Dharendra Nath
Dh'bar, Sj. Pramatha Nath
Ganguli, Sj. Ajit Kumar
Ganguli, Sj. Amal Kumar
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Dr. Prafulla Chandra
Ghosh, Sj. Ganesh
Ghosh, Sjta. Labanya Prova
Golam Yazdani, Dr.
Gupta, Sj. Sitaram
Halder, Sj. Ramanuj

Halder, Sj. Renupada
Hamal, Sj. Bhadra Bahadur
Jha, Sj. Benarashi Prasad
Kar Mahapatra, Sj. Bhuban Chandra
Lahiri, Sj. Somnath
Majhi, Sj. Chaitan
Majhi, Sj. Jamadar
Majhi, Sj. Ledu
Maji, Sj. Gobinda Charan
Majumdar, Sj. Apurba Lal
Mondal, Sj. Bijoy Bhushan
Modak, Sj. Bijoy Krishna
Mukherji, Sj. Bankim
Mukhopadhyay, Sj. Rabindra Nath
Mukhopadhyay, Sj. Samar
Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid
Naskar, Sj. Gangadhar
Panda, Sj. Bhupal Chandra
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, Sj. Jagadananda
Roy, Sj. Pabitra Mohan
Roy, Sj. Provasa Chandra
Roy, Sj. Rabindra Nath
Sen, Sj. Deben
Sen, Sjta. Manikuntala
Sengupta, Sj. Niranjan
Tah, Sj. Dasarathi

NOES—133.

Abdul Hameed, Hazi
Abdus Sattar, The Hon'ble
Abul Hashem, Janab
Badriddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, Sj. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sjta. Maya
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Sj. Abani Kumar
Basu, Sj. Monilal
Basu, Sj. Satindra Nath
Bhagat, Sj. Budhu
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syamadas
Biswas, Sj. Manindra Bhushan
Blanohe, Sj. C. L.
Bouri, Sj. Nepal
Chakravarty, Sj. Shabataran
Chatterjee, Sj. Binoy Kumar
Chattopadhyay, Sj. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, Sj. Bijoylal
Chaudhuri, Sj. Tarapada
Das, Sj. Ananga Mohan
Das, Sj. Bhushan Chandra
Das, Sj. Kanallal
Das, Sj. Khagendra Nath
Das, Sj. Mahatab Chand
Das, Sj. Radha Nath
Das, Sj. Sankar
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Haridas
Dey, Sj. Kani Lal

Dhara, Sj. Hansadhwaj
Digar, Sj. Kiran Chandra
Digpati, Sj. Panchanan
Dutt, Dr. Beni, Chandra
Dutta, Sjta. Sudharani
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, Sj. Brindaban
Ghatak, Sj. Shih Das
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
Ghosh, Sj. Parimal
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Gurung, Sj. Narbahadur
Hafjur Rahaman, Kazi
Halder, Sj. Kuber Chand
Halder, Sj. Mahananda
Hasda, Sj. Jamadar
Hasda, Sj. Lakshan Chandra
Hazra, Sj. Parbati
Hembram, Sj. Kamalakanta
Hoare, Sjta. Anima
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Sj. Mrityunjay
Jehangir Kabir, Janab
Kar, Sj. Bankim Chandra
Kazem Ali Meerza, Janab Syed
Khan, Sjta. Anjali
Khan, Sj. Gurupada
Kolay, Sj. Jagannath
Lutfai Hoque, Janab
Mahanty, Sj. Charu Chandra
Mahata, Sj. Surendra Nath
Mohibur Rahaman Choudhury, Janab

Maiti, S]. Subodh Chandra
 Majhi, S]. Budhan
 Majhi, S]. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, S]. Jagannath
 Mandal, S]. Krishna Prasad
 Mandal, S]. Sudhir
 Mandal, S]. Umesh Chandra
 Mardi, S]. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S]. Sowrintra Mohan
 Modak, S]. Niranjan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S]. Baldyanath
 Mondal, S]. Bhikari
 Mondal, S]. Rajkrishna
 Mondal, S]. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S]. Dharendra Narayan
 Mukherjee, S]. Pijus Kanti
 Mukherjee, S]. Ram Loochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S]. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S]. Jadu Nath
 Murmu, S]. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, S]. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S]. Khagendra Nath
 Noronha, S]. Clifford
 Pal, S]. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna

Pal, S]. Ras Behari
 Panja, S]. Bhabaniranjan
 Patel, S]. R. E.
 Pramanik, S]. Rajani Kanta
 Pramanik, S]. Sarada Prasad
 Prodhan, S]. Trailokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S]. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S]. Satish Chandra
 Saha, S]. Biswanath
 Saha, S]. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, S]. Amarendra Nath
 Sarkar, S]. Lakshman Chandra
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S]. Santi Gopal
 Shukla, S]. Krishna Kumar
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S]. Durgapada
 Sinha, S]. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Telukdar, S]. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S]. Bimalananda
 Thakur, S]. Pramatha Ranjan
 Trivedi, S]. Goalbadan
 Tudu, S]. T. T. T.
 Wangdi, S]. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 55 and the Noes 133, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Ajoy Kumar Mukharji that a sum of Rs. 2,00,42,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 11, Major Heads: "XVII—Irrigation—Working Expenses—18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account" was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: I now put all the cut motions under Demand No. 43 to vote except No. 4 on which a division has been called and No. 5 which is out of order.

The motion of S]. Jatindra Chandra Chakravorty that the demand of Rs. 5,70,86,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 43, Major Head: "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S]. Gobinda Charan Maji that the demand of Rs. 5,70,86,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 43, Major Head: "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S]. Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 5,70,86,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 43, Major Head: "80A—Capital Outlay on Multipurpose River

Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 5,70,86,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 43, Major Head: “80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Chitto Basu that the demand of Rs. 5,70,86,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 43, Major Head: “80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sunil Das that the demand of Rs. 5,70,86,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 43, Major Head: “80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—54.

Banerjee, Dr. Suresh Chandra
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Chitto
Bera, S_j. Sasabindu
Bhagat, S_j. Mangru
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhattacharjee, S_j. Panchanan
Chakravorty, S_j. Jatindra Chandra
Chatterjee, S_j. Basanta Lal
Chatterjee, Dr. Harendra Kumar
Chatterjee, S_j. Mihirlal
Chatteraj, S_j. Radhanath
Chobey, S_j. Narayan
Chowdhury, S_j. Benoy Krishna
Das, S_j. Natendra Nath
Das, S_j. Sunil
Dhar, S_j. Dharendra Nath
Dhobar, S_j. Pramatha Nath
Ganguli, S_j. Ajit Kumar
Ganguli, S_j. Amal Kumar
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghose, Dr. Prafulla Chandra
Ghosh, S_j. Ganesh
Ghosh, S_j. Labanya Proba
Golam Yazdani, Dr.
Gupta, S_j. Sitaram
Halder, S_j. Ramanuj

Halder, S_j. Renupada
Hamal, S_j. Bhadra Bahadur
Jha, S_j. Benarashi Prosad
Kas Mahapatra, S_j. Bhuban Chandra
Lahiri, S_j. Somnath
Majhi, S_j. Chaitan
Majhi, S_j. Jamadar
Majhi, S_j. Gobinda Charan
Majumdar, S_j. Apurba Lal
Mondal, S_j. Bijoy Bhushan
Modck, S_j. Bijoy Krishna
Mukherji, S_j. Bankim
Mukhopadhyay, S_j. Rabindra Nath
Mukhopadhyay, S_j. Samar
Mullick Chowdhury, S_j. Suhrid
Naskar, S_j. Gangadhar
Panda, S_j. Bhupal Chandra
Ray, Dr. Narayan Chandra
Roy, S_j. Jagadananda
Roy, S_j. Pabitra Mohan
Roy, S_j. Provash Chandra
Roy, S_j. Rabindra Nath
Sen, S_j. Deben
Sen, S_j. Manikuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Sengupta, S_j. Niranjan
Tah, S_j. Dasarathi

NOES—133.

Abdul Hameed, Hazi
Abdus Sattar, The Hon'ble
Abul Hashem, Janab
Badruddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, S_j. Khagendra Nath
Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
Banerjee, S_j. Maya
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, S_j. Abani Kumar
Basu, S_j. Monilal
Basu, S_j. Satindra Nath
Bhagat, S_j. Budhu
Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
Bhattacharyya, S_j. Syamadas
Biswas, S_j. Manindra Bhushan
Blanche, S_j. C. L.

Bouri, S_j. Nepal
Chakravarty, S_j. Bhabataran
Chatterjee, S_j. Binoy Kumar
Chattopadhyay, S_j. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S_j. Bijoylal
Chaudhuri, S_j. Tarapada
Das, S_j. Ananga Mohan
Das, S_j. Bhushan Chandra
Das, S_j. Kanailal
Das, S_j. Khagendra Nath
Das, S_j. Mahatab Chand
Das, S_j. Radha Nath
Das, S_j. Sankar
Das Adhikary, S_j. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S_j. Haridas

Dey, Sj. Kanai Lal
 Dhara, Sj. Mansadhwal
 Digar, Sj. Kiran Chandra
 Digpati, Sj. Panohanan
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Dutta, Sjta. Sudharani
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, Sj. Brindaban
 Ghatak, Sj. Shib Das
 Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
 Ghosh, Sj. Parimal
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Gupta, Sj. Nikunja Behari
 Gurung, Sj. Narbahadur
 Hafizur Rahman, Kazi
 Halder, Sj. Kuber Chand
 Halder, Sj. Mahananda
 Hasda, Sj. Jamadar
 Hasda, Sj. Lakehan Chandra
 Hazra, Sj. Parbati
 Hembram, Sj. Kamalakanta
 Hoare, Sjta. Anima
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, Sj. Mrityunjay
 Jehangir Kabir, Janab
 Kar, Sj. Bankim Chandra
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, Sjta. Anjali
 Khan, Sj. Gurupada
 Kolay, Sj. Jagannath
 Lutfai Hoque, Janab
 Mahanty, Sj. Charu Chandra
 Mahata, Sj. Surendra Nath
 Maiti, Sj. Subodh Chandra
 Majhi, Sj. Budhan
 Majhi, Sj. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumder, Sj. Jagannath
 Mandal, Sj. Krishna Prasad
 Mandal, Sj. Sudhir
 Mandal, Sj. Umesh Chandra
 Mardi, Sj. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Sowindra Mohan
 Modak, Sj. Niranian
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, Sj. Baidyanath
 Mondal, Sj. Bhikari
 Mondal, Sj. Rajkrishna

Mondal, Sj. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, Sj. Dhirendra Narayan
 Mukherjee, Sj. Pijus Kanti
 Mukherjee, Sj. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, Sj. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Murmu, Sj. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Naskar, Sj. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, Sj. Khagendra Nath
 Noronha, Sj. Clifford
 Pal, Sj. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, Sj. Ras Behari
 Panja, Sj. Bhabaniranjana
 Patel, Sj. R. E.
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Pramanik, Sj. Sarada Prasad
 Prodhan, Sj. Trailokyanath
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, Sj. Sarojendra Deb
 Ray, Sj. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandopadhyay
 Roy, Sj. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, Sj. Satish Chandra
 Saha, Sj. Biswanath
 Saha, Sj. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sarkar, Sj. Amarendra Nath
 Sarkar, Sj. Lakshman Chandra
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Sj. Santi Gopal
 Shukla, Sj. Krishna Kumar
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, Sj. Durgapada
 Sinha, Sj. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, Sj. Jatindra Nath
 Talukdar, Sj. Bhawan Prasanna
 Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
 Thakur, Sj. Pramatha Ranjan
 Trivedi, Sj. Goalbadan
 Tudu, Sjta. Tusar
 Wangdi, Sj. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 54 and the Noes 133, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Ajoy Kumar Mukharji that a sum of Rs. 5,70,86,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 43, Major Head: "80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project" was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 7-44 p.m. till 8 a.m. on Saturday, the 14th June, 1958, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 14th June, 1958, at 8 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SANKARDAS BANERJI) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 211 Members.

[8—8-10 a.m.]

DEMANDS FOR GRANTS

Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses—82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account."

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,25,37,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads, "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working expenses—82B Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account."

(Rs. 1,12,69,000 has been voted on account.)

Sir, although the main Head for which I am asking the Assembly to vote a grant is for the Road Transport, particularly the Calcutta Road Transport, I may tell the members of the House that this scheme also has included in it the road transport from Cooch Behar to Siliguri and Assam border, namely Bakshirhat, from Siliguri to Raiganj *via* Islampur and from Raiganj to Manickchughat, etc. Not only that, it is our desire and endeavour to try and develop the goods traffic in certain of these areas. As members are aware, our facilities for transport from Lower Bengal to Upper Bengal are still very limited. The railway communications, such as they are do not give us sufficient facility for transport of men and goods from Lower Bengal to North Bengal and Assam. We have by arrangements with Pakistan to utilise the Pakistan Transport Services (railway) from Sealdah up to Haldibari. We have to use also, particularly for Assam areas, the river transport, and the usual rail transport across Sakinaglighat and Maniharighat. But this constitutes only a very small fraction of the facilities that used to be available in the olden days. Therefore, it is our desire and ambition to provide for facilities for transport from Lower to Upper Bengal. The transport from Calcutta to Manickchughat would have been possible easily if and when the bridges over two or three rivers between Calcutta and Ganges Bhagirathi are completed which we hope will be completed very soon. Therefore, we have got to take a broader view than we usually take with regard to our transport system.

Secondly, for the last seven or eight years, we have been assiduously training Bengali youths in the art of navigating the river transport. Over 2,900 boys have been so far trained and nearly 2,500 of them have been employed in some place or other. Our ambition is to man practically the whole of the river transport, particularly the power river transport, that plies within the Indian Union, by children of the State.

Sir, originally this transport system was brought into existence under peculiar circumstances. It would be wrong to state that in 1948 we started with any definite idea of nationalisation of the road transport, by which

I mean, to drive away at once the private enterprise and supplant it by governmental enterprise. In the year 1948, soon after I took over charge of administration, I was faced with this problem that there were nearly 150 and odd permits which were given by the predecessor Government in undivided India to persons to run buses in Calcutta on temporary basis, most of whom had gone away to Pakistan. The question came up, therefore, as to whether we should continue to give temporary permits or supplant them by permanent permits and, if so, how to do it. We decided, for the time being, to buy a few light buses and try and have an experiment as to how we fare in replacing the bus-owners, whose permits have been cut off due to the partition. We purchased 160 light buses in 1948-49. Up to 1957-58, we bought 678 buses and in 1958-59 our programme is to buy another 125 buses. Now, of these, we have had to discard a certain number, partly because they were not suitable for our use and partly because they were worn out. About 115 such buses had to be discarded from time to time with the result that we were left with 563 buses, of which 450 are heavy buses or double-decker buses and 113 are light buses. It is now found that of these light buses, we may have to condemn and discard a few—about 63 of them—and we will be left with 500 buses of the heavy and double-decker type which include 50 buses of the light type. One hundred and twenty-five more buses, the chassis of which have already been purchased and the bodies are being built up, will be put into service this year 1958-59.

[8-10—8-20 a.m.]

So that we have ultimately 141 double-decker buses—that is up to 1958-59—334 big single-decker buses and 50 of the old buses—113 old light buses continue in service.

Our problems are many. I realise the difficulty of those who travel in buses not being able to get sufficient seats therein, however good the arrangement inside may be. The total number of passengers carried by the buses is limited. It creates irritation and people get disgusted because they do not get sufficient number of buses to carry them. In Calcutta the difficulty is that the roads are not wide enough to take a larger number of vehicles. We have, therefore, practically discarded the old petrol type of buses and we have now got the diesel type of buses. The big single-decker buses can take 50 to 58 passengers and the double-decker buses some more. We desire to discard the old single-decker buses—the old petrol type—and confine ourselves to the double-decker buses and the big single-decker buses. Up till now in the State Transport Service we have spent 4 crores 28 lakhs 95 thousand of which 3 crores 63 lakhs is for expenditure on procurement of buses. Three crores 55 lakhs are from our revenues and 57 lakhs we have taken from the Relief and Rehabilitation for the purpose of giving employment to the refugees. Today we have got nearly 7,000 persons employed in our State Transport Service. Although, as I said before, we did not start with an idea of nationalisation, it has served one very good purpose, viz., it has today given employment to nearly 7,000 of our young men.

There are three things that one would require from the Transport Service, viz., sufficient convenience and comfort for the travelling people; secondly, sufficient amount of space for people to travel in; and, thirdly, that the service should find employment for a certain number of people.

To divide up my demand into various groups, first of all we take the State Transport Service in Calcutta and the surrounding areas; then we have got to take the expenditure on Central Workshop of State Transport; and, thirdly, the State Transport Service in Cooch Behar.

Sir, in accordance with the programme that I have just mentioned we are taking over step by step different routes from the private bus-owners. Fourteen such routes have been taken over and three more will be taken over this year. Three hundred and twenty-seven private buses were replaced by State buses. Besides this, we have also opened routes of our own where we run the buses. So that today we have got buses on 24 routes. The year 1957-58 has been a difficult one for the State Transport because of the cumulative effect of Central taxation and State taxation. The Central tax on fuel and other materials used for motor transport by increase of prices following the inflationary tendencies released during the First Five-Year Plan and the increase of dearness allowance of Rs. 5 given to the staff in 1956—these naturally had a great influence in our economic position so far as 1957-58 is concerned. On the top of this the State Government had last year imposed a diesel fuel tax of 20 nP. per gallon from January, 1958. This alone would cost us about Rs. 4.8 lakhs in taxes; in spite of the expansion in the earnings the surplus has been steadily diminishing with the advent of these unfavourable factors and this year, as you will see from the Budget, while in 1955-56 the surplus was Rs. 24 lakhs, in 1956-57 the surplus was 17 lakhs, last year the surplus was minus 2.63 lakhs and in 1958-59 it is estimated to be minus 60 thousand. But as I proceed I shall show that another Rs. 4 lakhs will have to be spent for various amenities given to the workers.

Sj. Ganesh Chosh:

গেল বছর কি দ' লাখ ডেফিসীট হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: To take one factor alone, the price of diesel oil was 1.3 nP. in January, 1956; it has now become 1.66 nP. from January, 1958. The State Transport consumes about 24 lakh gallons of this fuel. Therefore as a result of taxation on one commodity alone—taxation both by the Centre as well as by the State—an additional burden of about Rs. 15 lakhs has been imposed on the State Transport in the course of the last two or three years. This means that while in 1954-55 there was a deficit of Rs. 2.45 lakhs, in 1955-56 there was a surplus of Rs. 24 lakhs, in 1956-57 there was a surplus of Rs. 17 lakhs, in 1957-58 there was a deficit of 2.63 lakhs and in 1958-59 as I have said just now, we may have a deficit of over Rs. 60 thousand plus another Rs. 4 lakhs due to the provision of amenities I shall just now mention.

An undertaking like the State Transport running on a fare structure which is lower than even the third class railway fare and having to observe the Labour Law is not in a position to absorb such heavy expenditure from the existing earnings. The introduction of decimal coinage in April, 1957, gave rise to further difficulties as in conversion of the most commonly used fares namely 4 pice, 6 pice, 8 pice which represents about 70 per cent. of passenger traffic there was a prospect of heavy loss as the fraction of naya paise under these denominations was dropped by the Government of India in the rounding off rules. The fares of these denominations were therefore raised to the next higher whole number in naye paise with the approval of the R.T.A. But this decision caused public controversy. Therefore the Government thought it desirable to have the whole question investigated by economic experts. A Commission were set up with three well-known experts to examine the economics of public bus service in Calcutta and recommend economically sound fare structure in terms of decimal coinage after having due regard to the interests of the public and other parties concerned. This Commission have submitted a report to the Government which has been published and is now under consideration. The Commission have upheld as justified that the transport operators are departing

from the normal conversion table in the case of the above three denominations of tickets and have found that on account of a large increase of expenditure to, reasons beyond the control of the State Transport, the existing fare structures are inadequate and they have recommended a modest increase of fares in some of the stages where the present fares are too low according to the fare scale which is practically the same as in third class railway fares. As you all know there has been a great deal of criticism about the finding of the Commission not only from political parties but from people outside on the ground, first, that the administration of State Transport is top-heavy and there is wastage and that the gap in earning could be bridged by practising economy on these accounts. The Commission went into the question with great care and after comparing the West Bengal State Transport with comparable undertakings like Bombay and Hyderabad came to the conclusion that Calcutta does not compare unfavourably with other States from the point of view of economy in operation and the State Transport can reasonably claim that there are no large sources of waste which could be stopped to avoid the need for revision of the fares.

[8-20—8-30 a.m.]

As regards the general charge of being top-heavy it has been found that while in Bombay there are 88 officers who are drawing salary of Rs. 200 and upwards, in Calcutta we have got only 44 such officers. Calcutta will require 66 officers if the Bombay standard is to be followed. Another charge made against the Commission is that the Commission's recommendations have been motivated mainly to enable the Government to reap profits out of this undertaking. It is not a fair comment on the Commission's views. The Commission have accepted on principle that the State enterprise should meet all normal expenditure and liabilities which a commercial enterprise is required to meet and should not be subsidised at the expense of the general tax-payer. The Commission have also agreed with many financial experts, e.g., the Finance Commission, that in view—this is an important point—in view of the scarcity of the resources relatively to the requirements of an undeveloped country like India, the State enterprise should make a proper contribution to the funds of the State as some undeveloped countries in the same position as India are raising resources for development by such means. As a matter of fact you have heard various comments made in the Assembly during the general discussion that the Government should augment the resources by undertaking commercial ventures on a monopolistic basis. Here is an endeavour which the Government has put forward and it is also more or less, so far as Calcutta is concerned, on a monopolistic basis and it is desirable to consider to what extent we can fill up the gap in our resources through such undertakings. In some States in India for example, U.P., Madras and Kerala, large surpluses are obtained through the State Transport undertaking. Sir, I have got here, sent by the courtesy of the Kerala Transport Department, figures for the years 1954-55 and 1955-56 which show that the net profit of their transport undertaking was Rs. 21 lakhs in 1954-55 and Rs. 30 lakhs in 1955-56; yet they have issued a circular on the 15th April, 1958 in which they said that they have given their direction as to the conversion of the existing rates of tickets in decimal coinage and an enhancement of existing rates by 10 per cent. It is signed by the Director of Transport of Kerala Government. And from the wordings it is very clear that in accordance with the decision of the Government to enhance the existing rates of fare—although they were earning a net profit—of the State Transport by ten per cent, to augment the resources of the Department, to carry out various development schemes and in view of converting the existing rates of fare into the decimal rates, Government sanctioned the existing fares in annas being enhanced by

10 per cent. and being converted into decimal coinage. The result has been that where we are charging for two annas 12 nP. they are charging 15 nP.; where we are charging for 3 annas 19 nP., they are charging 20 nP.; where we are charging for 4 annas 25 nP., they are charging 30 nP.; where we are charging for five annas 31 nP., they are charging 35 nP.; and they do not make any hide and seek affair. They say frankly that 'we want to increase the rates by 10 per cent., because we want to have more resources for the State'. The result has been that the Kerala Government is getting an additional revenue of 19.75 lakhs for general purposes, although the concern, as I have said before, was running at a substantial profit due to higher fare structure than in Calcutta, and ordinarily one would have thought that so far as the commercial undertaking is concerned, there is no need to increase the fare by 10 per cent. to meet any deficiency in operational expenses. The Commission, however, have reported that the profits should not be more than two per cent., not ten per cent., as this is a public utility undertaking and have further recommended that such return should be deferred till the undertaking's financial position improves significantly. It may be said here, and very significantly, that I shall hear and I am bound to hear a good deal of criticisms about the findings of the Commission. The Commission circulated their questionnaire to the M.L.C.s and M.L.A.s as well as the members of the public and invited them to come and give their evidence. But none of the critics either from the Assembly or outside cared to tender any evidence before the Commission except one person who does not belong to the Legislature, Dr. Nalinaksha Sanyal when their viewpoints could have been tested by the experts. As I have said before, according to the Budget estimates there is bound to be a deficit of Rs. 2.63 lakhs in 1957-58 and Rs. 60,000 in 1958-59. The Commission have recommended this that if the time-scale were introduced for the staff, if the payment of interest charge on the capital advanced by Government were included, if the payment in yearly instalment of loans taken from the Ministry of Rehabilitation were provided, if full provision were made for the staff to give them benefit according to the National Health Insurance scheme, if full insurance cover for buses and against third party risks were made, if audit fees were given to the Accountant-General, then this deficit would have been much more than 60,000. I may mention here that according to our arrangements, as I have said before, we are taking Rs. 57 lakhs for the Relief and Rehabilitation Department. We have provided in our Budget, not in the Transport Budget but in our own Budget, a separate head under Grant No. 39—Rs. 4.81 lakhs to be paid in 1957-58 and Rs. 4.35 lakhs in 1958-59, that is to say we are arranging because of our minus balance in the Transport Budget to pay for the loan taken from the Relief Department out of our ordinary resources.

[8-30—8-40 a.m.]

This is rather done in the reverse way. Instead of the transport services giving us some money for the general revenues, we have got to pay for the transport services from our general revenues. I have said before that in the year 1958-59, we propose to add 125 new vehicles—25 double-decker and 100 big single-decker with 50 seats—to the fleet. The chassis are already in hand and body-building is going on. I have also said that of the 113 small buses—more or less run on petrol—about 50 would be continued in service and the rest will be disposed of. It is hoped that in return some revision of fares will be accepted by the public so that running of extra buses for relief of over-crowding does not become uneconomic.

The State Transport has to fulfil one obligation, as I have said before, and that is relieving over-crowding of passengers in Calcutta. We have in

our own way served this purpose. In the year 1951—on the 31st March—the total number of seats available daily in buses was 16,744—private buses 4,294 and State buses 12,450. But in 1958, we have got in private buses 7,975 seats and in the State buses 18,562 seats, so that the total number of seats available daily today is more than 26,000 in place of about 16,000 in 1951. We have approached the Central Government to give us permit for purchasing 100 new buses—some double-decker and some single-decker—so that by the end of 31st March, 1960, we may have about 700 buses running which will probably relieve to a certain extent over-crowding in buses.

Two new depots are under construction—one at Howrah and the other at Paikpara—and the Lake Depot has been expanded for the purpose of accommodating the new buses. Twenty-four Passenger Shelters have been built up in different places in the city. Bus Stations have been built up at Jadavpur, Garia and Ballygunge Railway Station and new Bus Stations would be completed at Behala, Dum Dum Railway Station and Esplanade.

Sir, the Government have decided to make the Directorate permanent. Up till now, the whole department was a temporary department. Now, the Government have agreed to make the Directorate permanent and to introduce time-scales of pay with effect from the 1st April, 1958, for all categories of staff. Orders are under issue. These pay-scales for the subordinate staff who constitute more than 95 per cent. of the total strength, will be found to compare favourably with the pay-scales prevalent in other transport undertakings in India. In the case of Drivers and Conductors who constitute about 60 per cent. of the staff, the emoluments now proposed are the highest for these categories of personnel amongst the nationalised transport services in India—they are higher than what is paid to Drivers and Conductors in Bombay city which is supposed to have the best bus service in India. Now, this imposes an additional burden, as I have already said, of Rs. 4.10 lakhs so that our deficit will be Rs. 4.70 lakhs during the year 1958-59. This additional burden naturally will go on increasing as the number of buses increases and it is expected that Rs. 2 lakhs would be added each year for this purpose so that by the end of 1964-65, the total amount spent for the pay-scales will be Rs. 13 lakhs more than what it is now. This is a bold step. In view of the social objectives of a welfare State it is incumbent on the Transport Department to give chances of stability and honourable career to the large number of young men belonging to the middle and lower middle classes. In addition to the usual pay-scales allowances will be given to the drivers and conductors if their work conforms to certain standards. The employees are entitled to tiffin allowance of one third of the amount they spend, the maximum contribution from the Government being Rs. 5 per month in each case. The benefits to the Contributory Provident Fund are being further enlarged. Canteens and rest rooms have been provided at several terminal stations with provisions for tubewell and water-cooler.

A medical benefit scheme has been introduced under which there are three doctors who treat the employees in the depots. They will be entitled to call the doctor to their home if they join a scheme by paying four annas a month under which the doctor will be able to go and attend them in their houses. Medicines are provided free of cost. It is proposed to increase the number of doctors as soon as the new office buildings at Ganesh Avenue are ready. There are other welfare activities such as clubs and sports associations, co-operative societies, etc. Recently the Labour Commissioner was good enough to build a model labour welfare centre at a cost of Rs. 70,000 on the land given by the undertaking according to a scheme

approved by the Planning Commission to build such centres in the country. This undertaking is one of the biggest fields for absorption of East Bengal refugees who constitute over 60 per cent. of its employees. In recognition of its potentialities for the re-settlement of displaced persons the Central Ministry of Rehabilitation has granted us three successive loans, totalling 75 lakhs for expansion of the State Transport fleet on condition that 2,000 East Bengal refugees, of whom at least 1,640 must be from the camps, are given employment. Rs. 56.38 lakhs has already been drawn from these loans up to March 1958 and the balance will be drawn this year. So far 246 non-camp and 1,152 camp refugees have been recruited to State Transport under this scheme. Loans are repayable with interest at four per cent. in ten years. It is submitted that this undertaking should have sufficient surplus to meet its obligation and should not burden the general tax-payer for the discharge of this liability. A scheme for training auto-mechanics and motor drivers for 200 displaced persons has also been started in the Central Workshop with the assistance from the Ministry of Rehabilitation. A school building has been built with a loan of Rs. 49,200 from the Ministry which has also made a grant of Rs. 57,000 for purchase of tools and equipments. The cost of the scheme is being borne by the Ministry. So far 100 refugee students from camps are on training and 50 non-camp refugees have been recruited and the remaining 50 are under selection. Each refugee student gets a stipend of Rs. 30 per month during the course of the training which is for two years.

There is a serious shortage of technical personnel suitable for diesel engines. Trained drivers who can be entrusted with handling expensive diesel vehicles like the State buses are not easily available. To overcome these difficulties the State Transport has started an apprenticeship training scheme as well as a drivers' training scheme. Under the apprenticeship training scheme 100 apprentices (the number to be increased progressively) who have passed from the polytechnic or technical school will be taken and paid an allowance of Rs. 1.4 per working day for the first year and Rs. 2.8 per working day for the second year of training. Already 94 have joined. Under the drivers' training scheme drivers with heavy vehicle licence but no bus licence are given two months' training and paid Rs. 2 per day during training. Ninety-one have been sent up for training and 41 have been absorbed on completion of the training. Drivers with ordinary bus licence are given 15 days time with heavy diesel vehicles and paid Rs. 5 per day during the period of training.

[8.40—8.50 a.m.]

As you are all aware, whenever there is a large number of motor vehicles, in a city like Calcutta over-crowded as it is, the number of fatal accidents has been increasing with the expansion of the State Transport Service, but it is correct to say that while the number of accidents in 1955-56 was 78, in 1956-57 it was 65, in 1957-58 it was 57, and the drivers were convicted in 8 cases in 1955-56, 5 cases in 1956-57, in 3 cases in 1957-58. But in order to avoid such accidents and to see that the drivers do not drive recklessly we have taken the step of appointing 5 Route Inspectors in 1956-57. They follow the State buses in motor cycles and bring breaches of traffic regulations immediately to the notice of the drivers and make report to the authorities. If the training that we are now giving to the drivers and the supervision that is now being proposed are taken together, we hope that the number of accidents would be less.

We have heard very often here in the hall as well as outside about the necessity of creating more employment for young men of the State and yet the present policy of the gradual nationalisation of private bus service has been criticised also. There is therefore a conflict of opinion. It is

necessary to assess the achievement of the scheme. I have said before that while a private bus owner employs 4 to 5 persons at the most, we employ 10 to 12 persons in the case of one State bus, as the former does not obey any labour law. Therefore by displacing one private bus employment on a much larger scale is created by the State Transport taking over private buses. I have said before that the total number of young men who are being employed today is 7,000. There is a chance of an honourable career being open to young men. I would repeat what I have said many times here that the myth that has been sometime trotted out that Bengalee young men are averse to doing hard manual work or work under strenuous condition or that they are not subject to discipline is exploded. It should not be given sufficient importance. The work in the Transport Department is arduous and requires a great deal of stamina. We hope and trust that the example that the State Transport Department has shown has proved a most valuable testimony not only of the achievement of the department itself but also of the fact that Bengalee young men properly handled, properly taken charge and care of are capable of rising to any demands made on them in any big industrial undertaking.

With regard to the demand for the State Transport services in Cooch Behar, as I have said before, the services start from Cooch Behar and go to the Assam border on the one hand and Siliguri on the other. From Siliguri it goes to Raiganj and from Raiganj to Manikchak Ghat. We are thinking of increasing the number of buses and we hope and trust that it will relieve the transport difficulties in that area.

With these words, Sir, I move the demand standing in my name.

[*Mr. Speaker: I take it that all the cut motions except cut motion No. 6, which is out of order as it relates to the D.V.C., are moved.*]

Mr. Hemanta Basu will now kindly speak.

Sj. Niranjan Sengupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Dr. Pabitra Mohan Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Sj. Dharendra Nath Dhar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Sj. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Sj. Deben Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobinda Charan Maji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Sj. Haridas Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Sj. Jagat Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobardhan Pakray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Sj. Gopal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Sj. Sunil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Sj. Sisir Kumar Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

স্পীকার মহোদয়, মধ্যমশ্রী মহাশয় স্টেট ট্রান্সপোর্ট সম্বন্ধে আমাদের সামনে তাঁর যে বিবৃতি তিনি রাখলেন, বাস্তবিকই বাংলাদেশের জনসাধারণের যাতায়াতের যে অসুবিধা, লোক যেভাবে বাসএ ঝুলে ঝুলে যায়, সেদিক থেকে তাদের কিছু সুবিধা দেবার জন্য, যদিও কলকাতা শহরের রাস্তাগুলি এত প্রশস্ত নয় যাতে নাম্বার অফ বাসেস বাড়ান যায়, তথাপি কিছু কিছু বাস বাড়াবার চেষ্টা করছেন। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে দে কমিশন রিপোর্ট তিনি এখানে রেফার করেছেন, যদিও দে কমিশন রিপোর্ট সম্বন্ধে আজকে আলোচ্য নয় তথাপি ভাড়া বাড়াবার দিকেই তার যুক্তি দেওয়া আছে তা আমরা দেখতে পাই। যাই হোক সে বিষয় যখন আলোচনা হবে তখন আমরা এই বিষয় আলোচনা করব। কেবলমাত্র স্টেট ট্রান্সপোর্ট, বোম্বে স্টেট ট্রান্সপোর্ট, সেখানে স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এর ভাড়া হয়ত কিছু বেশ হতে পারে। কিন্তু সেখানকার ট্রান্সপোর্ট-এর মধ্যে অতিরিক্ত লোকের ভীড় করতে দেওয়া হয় না। একটা লিমিটেড নাম্বার লোককে বাসে চড়তে দেওয়া হয়। এখানে যে অবস্থায় লোকে বাস ব্যবহার করে তাতে বম্বের সঙ্গে কলকাতার অনেক তফাৎ রয়েছে। কাজেই সেদিক দিচ্ছেই আমাদের বিশেষ বিবেচনা করতে হবে। তারপর এর শাসনতন্ত্র সম্বন্ধে যে উজ্জ্বল চিত্র আমাদের সামনে ধরেছেন সেই শাসনতন্ত্রের অভ্যন্তরীণ বিষয়ে আমরা যদি আলোচনা করি তা হ'লে আমরা দেখব শাসন-ব্যবস্থার মধ্যে বিশেষ কোন উন্নতি হয় নি। শাসনব্যবস্থার মধ্যে যে গলদ আছে, যে ত্রুটি আছে, যে দুর্নীতি আছে, প্রত্যেক বৎসরে আমরা নানাদিক থেকে অভিযোগ করে থাকি, পেট্রল চুরি, মোবাইল চুরি.....

Mr. Speaker: Before the House sat some honourable members came to my chamber and asked me the meaning of the word "durniti". I do not know exactly what it means. Will you kindly tell me what it exactly means?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

যেটা দুর্নীতি নয়, সেটাই দুর্নীতি।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

দুর্নীতি মানে শাসনব্যবস্থায় যেভাবে চুরি হচ্ছে, যেভাবে চলা উচিত তা চলছে না। জিনিসপত্র চুরি, ঘৃষ এই সমস্ত যা প্রত্যেক বৎসর বলা হচ্ছে, এইগুলিই দুর্নীতি।

Mr. Speaker:

তা হ'লে করাপশন। নীতির সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই!

Sj. Hemanta Kumar Basu:

নিশ্চয়ই তাই। শাসনব্যবস্থায় শুধু পয়সা চুরি নয়, ঘৃষ নেওয়া, জিনিসপত্র চুরি করে বাজারে বিক্রয় করা ইত্যাদি।

Mr. Speaker: Corruption generally**Sj. Subodh Banerjee:**

আপনাদের মত হোম ফেরত ব্যাংক তারা যেটাকে করাপশন বলে, আমরা সেটাকে দুর্নীতি বলি।

[8-50—9 a.m.]

Sj. Hemanta Kumar Basu:

ডঃ রায় বলেছেন যে, বোম্বেতে যেখানে ৮৮ জন অফিসার আছেন এখানে ৪৪ জন, কাজেই সেদিক থেকে ভাড়া বাড়াবার যৌক্তিকতা আছে। কিন্তু আমরা এখানে প্রতি বছর স্টেট বাসএর ব্যবস্থা সম্বন্ধে দুর্নীতির যে অভিযোগ করে থাকি সে বিষয়ে

কৌশল ব্যবস্থা করার জন্য আজ পর্যন্ত শুল্ক নি। যদি আমরা দেখি স্টেট বাস সমস্ত দুর্নীতি-মুক্ত হয়েছে তারপরেও যদি দেখি জনসাধারণের কল্যাণের জন্য ভাড়া বাড়ান প্রয়োজন তা হলে সেটা বিবেচ্য বিষয় হতে পারে। এখন ব্যাপার হল যে, সংবাদপত্রে যা দেখলাম এবং ডাক্তার রায়ের কাছে যা শুনলাম—এতদিন ধরে যে বাসের কর্মচারী, শ্রমিকবৃন্দ যে দাবি করে আসছে যে তাদের একটি পে-স্কেল করে দেওয়া হোক—যে দাবি করার জন্য দু'জন কর্মচারী গ্রীস্মরেশ মুখার্জি এবং গ্রীশচীন দাশ বরখাস্ত হয়ে গিয়েছে, আজ সেই কর্মচারীদের দাবি সরকার স্বীকার করে নিয়েছে। এবং এটা একটা স্থায়ী বিভাগে পরিণত হতে যাচ্ছে। এবং এটা খুব আনন্দের কথা সম্ভব নেই। কিন্তু যেভাবে পে-স্কেল সরকার করেছেন সেটা সমর্থন করা যায় না। এই যে দু'রকম গ্রেড করা হয়েছে গ্রেড (১) ও গ্রেড (২), আবার একটা সিলেকশন গ্রেড করা হয়েছে। গ্রেড ২-তে ৮০ টাকা থেকে ১১০ টাকা এবং গ্রেড ১-এ ১০০—১২৫ টাকা এই দু'রকম ব্যবস্থা কেন হয়েছে এর পেছনে কি যুক্তি আছে তা জানি না। বরং এই দু'রকম গ্রেড থাকার জন্য ড্রাইভারদের মধ্যে একটা বিভ্রান্তির সৃষ্টি হবে। সেজন্য প্রস্তাব হচ্ছে একটা গ্রেড করা হোক। এবং গ্রেডে মাইনে যেখানে ৯০ থেকে কমিয়ে ৮০ টাকা করে আরম্ভ হয়েছে সেটা ৯০ থেকে ১২৫ টাকা এইরকম একটা গ্রেড করা হোক। এবং একটা সিলেকশন গ্রেড থাকুক, যারা বিশেষ অভিজ্ঞতাসম্পন্ন ব্যক্তি তাদের যেন ঐ সিলেকশন গ্রেডে উন্নীত করা হয়, তার জন্য ১৩০—১৫০ টাকা এই রকম করা যেতে পারে। তারপর কন্ডাক্টরদের ব্যাপারে ৫০ টাকা যে তাদের বৈসিক পে রাখা হয়েছে তাদের বেলায়ও দু'টো গ্রেড না করে একটা গ্রেড করা হোক। দু'রকম গ্রেড করলে পর বিভিন্ন কন্ডাক্টরদের মধ্যে একটা অসন্তোষের সৃষ্টি হতে পারে। ৫০ টাকা থেকে ক্রমে ক্রমে বেড়ে ৯০ টাকা এরকম যদি একটা গ্রেড করা যায় তা হলে ভাল হবে। তারপর ৫।১০ বছর পর এদের যদি কোন ইনক্রিমেন্ট না হয় তারপরেও তা ১৫।২০ বছর চাকরি থাকবে তখন যদি কোন ইনক্রিমেন্ট না থাকে তা হলে কাজে উৎসাহ থাকবে না। কাজেই পে-স্কেল এমনভাবে করা হোক যাতে ২০ বছর ধরে সেই ইনক্রিমেন্ট চলে।

প্রমোশনের বর্তমান যে ব্যবস্থা আছে যে কন্ডাক্টরদের এক্সামিনেশনের ব্যবস্থা আছে, তারপরে যে অ্যাড হক ইনক্রিমেন্টের ব্যবস্থা আছে ৫ টাকা করে তাতে তাদের দায়িত্ব অনেক বাড়বে। কিন্তু তাদের মাহিনা বর্ধিত মাত্র ৫ টাকা দেওয়া হয়েছে। আর কন্ডাক্টরদের টি কে সি বা টি ই-র দায়িত্বও বহন করতে হয়। কিন্তু সেজন্য তাদের কোন বেশি মাহিনার ব্যবস্থা করা হয় নি। তারপর ৭।৮ বছর ধরে প্রায় ১০০ জনকে নানাস্থানে অজুহাতে ঝুলিয়ে রাখা হয়। তাদের কোনরকম বেতনবৃদ্ধির চেষ্টা হয় না এবং সেখানে নানা রকমে ফেভারিটিজম বিতরণ করা হয়। আর সেই রকম ফলাফল ওখানে সৃষ্টি পায়।

তারপর যে-কোন অজুহাতে চার্জসীট দেওয়া হয় এবং সাসপেনশন করা হয়। তুমি টিকেট দাও নি, দাম নিয়েছ—এ বিষয়ে কোন প্রমাণ না নিয়ে যিনি চার্জসীট দিয়েছেন তিনিই সেখানে বিচার করেন। কাজেই সৈদিক থেকে বালি অন্য জায়গায় যেমন বে ম্বাইতে বি রকম আছে। যারা চার্জসীট দেন তাঁরা বিচার করেন, এনকেয়ার করেন, কিন্তু তাদের সেখানে একটা বোর্ড আছে এবং সেখানে যারা ট্রান্সপোর্টের লোক নন এই রকম দু'জন রিটার্ডার্ড গভর্নমেন্ট অফিসারস—তাদের উপর আপীল শোনবার ভার দেওয়া হয়।

Mr. Speaker: Now that the Transport Service has become Government service, things like that will naturally be attracted—under the Constitution the right of appeal will naturally be attracted. If the employees are treated as Government servants, all the rights and privileges which are applicable to ordinary Government servants will naturally be applicable to them also.

SJ. Hemanta Kumar Basu:

তা ঠিক, কিন্তু এখন তা করা হয় নি। বোম্বাইতে যেরকমভাবে করা হয়েছে, এখানে সেরকম আপীলের ব্যবস্থা করা হয় নি।

তারপর সামান্য অজুহাতেই তাদের শাস্তি দেওয়া হয়। যেমন—শ্রীহৃদ্রনাথ রায় চৌধুরী, এক্স-স্টাফ নং ৩৪—যেহেতু তিনি অগ্নিহাইজিং সেক্রেটারি অফ দি ইউনিয়ন—সেইজন্য তিনি ১৫ মিনিট লেট হয়েছেন বলে তাঁকে ডিসচার্জ করা হয়। তারপর প্রশান্তকুমার মৈত্র, ex-conductor No. 1355—Organising Secretary of the Union—he was absent from 4th November 1957 on medical certificate.

তিনি মেডিকেল সার্টিফিকেট দিলেও তাঁকে ডিসচার্জ করা হয়। শচীন দাস, রমেশ মুখার্জি—তারা প্রেস স্টেটমেন্ট করেছিলেন—তাদের ডিসচার্জ করা হয়। এই সব বিষয়ে কোন রকম ব্যবস্থা কিছুই নাই।

তারপর ক্যান্টিনের অবস্থার কথা বলা হয়েছে। মেডিকেল ট্রিটমেন্টের অবস্থা কি রকম—ডাক্তার আছে ঐশ্বর্য নাই। আবার বেলঘরিয়ায় যে ডাক্তার আছেন এবং লেক ডিপোয় বা হাওড়ায় যে দু'জন ডাক্তার আছেন এদের মধ্যে প্রতিদ্বন্দ্বিতা। অর্থাৎ বেলঘরিয়ার ডাক্তার যদি ফিট বলে সার্টিফিকেট দেন, লেক ডিপোয় ডাক্তার সেটা স্বীকার করবেন না, এইভাবে ডাক্তারদের মধ্যে বিশেষভাবে প্রতিদ্বন্দ্বিতা চলছে।

তবুও যেসব কেস হয় সেইসব কেসের ব্যাপারে সেই নামলায় বিশেষ সাহায্য করা হয় না।

আরও বলার অনেক রইল, সময়েব অভাব। একটা কেসের কথা কেবল বলি—একটা কেস হয়েছিল—ব্রেক খারাপ হয়েছিল বলে ড্রাইভারকে সাসপেন্ড করা হল এবং পরে ডিসচার্জ করা হয়। কিন্তু হাইকোর্টের জাজমেন্ট হয়েছে যে, ব্রেক খারাপ ছিল বলে তাকে ডিসচার্জ করা যেতে পারে না। কিন্তু সেই ড্রাইভারকে ডিসচার্জ করা হয়ে গেল। এই রকম আরও বহু অভিযোগ ছিল এই স্টেট ট্রান্সপোর্টের বিরুদ্ধে, কিন্তু সময়ভাবে শেষ করতে হ'ল।

[9—9-10 a.m.]

Sj. Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়! ব্যায়ামজীবীর বিবৃদ্ধতা বরতে উঠে আমি প্রধানত স্টেট বাস সম্বন্ধে আমার বক্তব্য নিবন্ধ রাখব। স্যাব, আপনি জনৈ, প্রাইভেট কমার্শিয়াল আন্ডার-টেকিং হলে আমাদের এত দায়িত্ব থাকে না। কিন্তু দেশবাসী ইতিমধ্যে সওয়া চার কোটি টাকা এই মূলধন হিসাবে নিয়োগ করেছে এবং ২ কোটি টাকার উপর প্রতি বছর ভাড়া ইত্যাদি মারফত এই খাতে দিচ্ছে। ডাঃ বায়ের বক্তৃতার মধ্য দিয়ে জানা গেল যে, ভাড়া বৃদ্ধির একটা কেস তৈরি করার জন্য দে কমিশন নিয়োগ করা হয়েছিল। আর্থিক পরিস্থিতি পরিপূর্ণভাবে বিশ্লেষণ করার জন্য এটা করা হ'লেও প্রধানতঃ শুল্ক তালুকদার মহাশয়ের রিপোর্টের ভিত্তিতেই এই কমিশনের রিপোর্ট দাঁড় করানো হয়েছে। অথচ এই কমিশনের কাছে আর্থিক পরিস্থিতি দেখবার জন্য কোন আপ-টু-ডেট কিছুর ছিল না। আমরা ১৯৫৩-৫৪ সালের এবং ১৯৫৪-৫৫ সালের অডিট রিপোর্টের কাহিনী জানি—অপচয় ও দুর্নীতির কথা সব জানি। সকল দেশ-বাসীর কাছে এটা অবিস্মৃত নাই যে ১৭খানা স্টুডেন্টের বিক্রি করা হয়েছে ৯,৪০০ টাকায়। অথচ সকলেই জানেন যে, ১,৬৪,৯১৫ টাকায় গ্যারেজ তৈরি হ'ল; তারপর মত বদলে গেল এবং পরে ভাঙা হ'ল। তাতে খরচ লাগল ১২,৮২৬ টাকা এবং তারপর গ্যারেজের মালপত্র বিক্রি করে পাওয়া গেল ১৩,৮৬৯ টাকা। এই কারবারে আমাদের আক্সেলসেলামি দেওয়া হ'ল ১,৬৩,৮৭২ টাকা। এই পটভূমিকায় দাঁড়িয়ে লাভ-লোকসানের হিসাব দে কমিশনের যে রিপোর্ট তা থেকে পাওয়া গেল যে, ১৯৫৩-৫৪ সাল পর্যন্ত লোকসান গিয়েছে; ১৯৫৫-৫৬ সালে ২৩ লাখ টাকা লাভ হয়েছে। ১৯৫৬-৫৭ সালে ২১ লাখ টাকা লাভ হয়েছে, ১৯৫৭-৫৮ সালে ১৬ লাখ টাকা লোকসান হয়েছে এবং ১৯৫৮-৫৯ সালে ২১ লাখ টাকা লোকসান হবে বলা হয়েছে। ১৯৫৭-৫৮ সালে নতুন ৪০খানা বাসের জন্য আনুষঙ্গিক ব্যয় ধরা হয়েছে সকলেই জানেন যে, ৫০ লক্ষ টাকা নিয়োগ করা হয়েছে। তার জন্য তো লোকসান হবে। কিন্তু এই লোকসান দেখানর মূল লক্ষ্য হচ্ছে যে, খরচ বেশি দেখান হবে। যাতে কেস তৈরি করা যায় ঐ আগামী দিনে ভাড়া বৃদ্ধি করবার জন্য। সঙ্গে সঙ্গে দুটো-একটা নজির হিসাবে আমি

উল্লেখ করতে চাই। স্বভাবতই বলা যায় যে, সমগ্র অ্যাডমিনিস্ট্রেশনটাই উপ-হেঁড়। স্যার, যে কাগজপত্র দেওয়া হয়েছে তাতে দেখা যায় যে, টোটাল সংখ্যা হচ্ছে ৫,৪০৫—অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ সুপারভাইজারি স্টাফের সংখ্যা হচ্ছে ৯৯৪ এবং আদার ওয়ার্কার্স অ্যান্ড এম্প্লয়িজ যারা স্টেট বাস প্রধানতঃ চালায় তার সংখ্যা ৪ হাজার ৪১১ জন। অর্থাৎ ধরে নেওয়া যায় যে, প্রাতি ৫ জনে একজন সুপারভাইজারি স্টাফ—যারা অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ স্টাফের মধ্যে পড়ে যাচ্ছে। এটাই মাথাভারি শাসনব্যবস্থার একটা লক্ষণ। কমার্সিয়াল আন্ডারট্যাকিং যাতে শ্রমিকদের মাইনে, বোনাস না দিতে হয় তার জন্য তাঁরা বিভিন্ন খাতে খরচের বহর বাড়িয়ে দেন, তেমনি স্টেট বাস অর্থারিটি বলছেন যে, ডিজেল ও পেট্রলের খরচ বাবত ১৭.৪৬ লক্ষ টাকা খরচ বাড়বে—শুধু ডিজেলের জন্য ৯ই লক্ষ টাকা বাড়বে। অর্থাৎ ডিজেলের দর বৃদ্ধির জন্য ৩-৪ লক্ষ টাকা ধরে নেওয়া হয়েছে। অথচ আমরা জানি যে, অয়েল কোম্পানির সঙ্গে ভারত-সরকারের যে চুক্তি হয়েছে তাতে তেলের দর বৃদ্ধির কোন কারণ আমরা দেখি না। আমরা এটা দেখছি যে কিছুকাল আগে পর্যন্ত গাড়ি পার গ্যালন ১০.২ মাইল হিসাবে চলত—আমাদের কপালে এখন তা ৯ মাইল হিসাবে চলছে। বসেতে ৯.৬ মাইল পার গ্যালন চলে। সুতরাং এইরূপভাবে যদি লক্ষ লক্ষ টাকা খরচের খাতে এসে দাঁড়ায় তা হলে কি হবে? এর উপর আবার ২ লক্ষ টাকা পেট্রলের খরচ বাবত ধরা হয়েছে। স্বভাবতই এই সমস্ত গাড়ি ডিজলে চলে। অতএব প্রধানত এই ২ লক্ষ টাকা ব্যয়িত হয় অফিস-রদের গাড়ি খরচ বহন করার জন্য। ব্রেকডাউনএর হিসাব যদি আমরা লক্ষ্য করি তা হলে দেখব যে, ৩০-৩৫খানা করে গাড়ি ব্রেকডাউন থাকে, কিন্তু তেলটা তার মধ্যে ধব হ্যাচ্ছে। দে কমিশনের রিপোর্ট অনুযায়ী দেখা যায় যে, ১৯৫০-৫৪ সালে মোট ৩১১খানা গাড়ির মধ্যে ২২৬টা গাড়ি চালু ছিল—অর্থাৎ ২৭.১ গাড়ি কোন কাজে লাগে নি। ১৯৫৪-৫৫ সালে ২৪৩খানা চালু ছিল অর্থাৎ ২৭.৬ গাড়ি কোন কাজে আসে নি। ১৯৫৫-৫৬ সালে ৪১২টা গাড়ির মধ্যে ৩১৯টা গাড়ি চালু ছিল—অর্থাৎ ২৩.৭ গাড়ি অকাজে ছিল। এই সমস্ত গাড়ির যদি অর্ধেক কাজে লাগান যায় তা হলে লোকসানের অংক অনেক কম হয়। উপযুক্ত ব্যবস্থার অভাবে আমরা জানি যে শতকরা ৩৯টি গাড়ি রোজ রুটে বেবের না। কমিশনের হিসাবে দেখা যায় যে, ১৯৫৬-৫৭ সালে ৪০০টি বাসের মধ্যে ৩৭৫খানা বাস চলছিল। কিন্তু এ বছর শেষ হবার পবে নতুন বছর আরম্ভ হবার সঙ্গে সঙ্গে দেখা যায় যে, ৫০০ বাসের হিসাব দেওয়া হয়েছে তার মধ্যে ২৫টা বাসের তেল নেওয়া হয়েছে। এইভাবে ইনফ্লটেজ হিসাব দেখিয়ে তার মধ্য দিয়ে কেস তৈরি করার চেষ্টা করা হচ্ছে যাতে করে ভাড়া বৃদ্ধির চাপ সৃষ্টি করা যায়। পে-সকেলের কথায় বলা হচ্ছে যে, যেহেতু শ্রমিকদের টাকা বাডান হবে সেহেতু ভাড়া বাড়ানোর প্রয়োজন আছে। ১৯৫৭-৫৮ সালে দেড় লক্ষ টাকা টাইম স্কেল করার জন্য ধরোছিলেন। অথচ তার একটা পরমাণু পায় নি। কারণ তখন স্কেল ইন্সট্রাভিউস হয় নি। গতকালকার কাগজে দেখলাম এবং আজকে ম্যুথামন্টীর বক্তৃতায় শুনলাম যে, প্রায় ৪৫ লক্ষ টাকা খরচ হবে। এটা বোগাস নয়। গতকালকার কাগজে একটা পলিটিক্যাল স্ট্রট দেবার চেষ্টা করা হয়েছে যাতে ভাড়া বাড়ানোর একটা অবস্থা সৃষ্টি করা যায়। সেজন্য আমার বক্তব্য যে, এইসমস্ত ক্ষেত্রে অ্যাকচুয়াল পরিমিত, দুর্নীতি, অপচয় কি আছে সেটা বিচার বিবেচনা করবার জন্য একটা হাই পাওয়ার এনকোয়ারি কমিটি তৈরি করা হোক।

[9-10—9-20 a.m.]

স্যার, দে কমিশন স্টেট বাস অর্থারিটিজএর কথা শুনছেন কিন্তু সেখানে যে ৫ হাজার শ্রমিক কাজ করে যাদের বলা যেতে পারে এই অরগানাইজেশনের লাইফ, যারা একে দাঁড় করাতে পারে এবং এর হুটিংগুলি ক্ষেত্রে দিতে পারে তাদের কনফিডেন্স এ আনা হয় নি। সেখানে শ্রমিকদের অবস্থা দেখলে দেখতে পাওয়া যাবে যে সমগ্র স্তরে একটা চূড়ান্ত ফ্রাস্ট্রেশন এবং ইনসিফিউরিটি অব সার্ভিস। আজকে একথা বলা হয়েছে যে, ডিপার্টমেন্টটা পার্মানেন্ট হবে। কিন্তু ডিপার্টমেন্ট পার্মানেন্ট হওয়ার অর্থ কি? একথা ঘোষণা করে বলে দেওয়া হোক যে ডিপার্টমেন্ট পার্মানেন্ট হওয়ার অর্থ শ্রমিকদের পার্মানেন্সী, সিকিউরিটি অব সার্ভিস। আমরা জানি গভনমেন্টের বহু ডিপার্টমেন্ট পার্মানেন্ট আছে কিন্তু সেখানে বহু কর্মচারী অছেন যারা দীর্ঘকাল ধাবৎ অস্থায়ী হিসাবে রয়েছেন। যদি আজকে কোন পরিবর্তন আনতে হয় স্টেট

ট্রান্সপোর্ট সার্ভিসের মধ্যে তা হ'লে সর্বপ্রথম শ্রমিক কনফিডেন্সএ নিয়ে এসে তাদের মধ্যে যে ফ্রান্সট্রেনশন রয়েছে সেটাকে দূর করার জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে। আমরা সেখানে ইনসিকিউরিটির কি চেহারা দেখছি? আজ কয়েক বছর হ'ল স্টেট ট্রান্সপোর্টের সার্ভিস হয়েছে, কিন্তু দেখা যায় সেখানে ইতিমধ্যে বহু হাজার শ্রমিক ছাটাই হয়েছে। এর থেকে একটা প্রচণ্ড দৃষ্টান্ত বোঝায় আসে যে কি দুঃসহ অবস্থার মধ্যে সেখানে শ্রমিকদের কাজ করতে হয়—অথচ আমরা দেখছি যে, ইনকাম পার ওয়ার্কার এই সময়ের মধ্যে অনেক বেড়েছে। ১৯৫৪-৫৫ সালে ২,৬৯৬ টাকা পার ওয়ার্কার রোজগার ছিল, ১৯৫৫-৫৬ সালে সেক্টা ৩৪শ' ৩৭ টাকাতে এসে দাঁড়িয়েছে। শ্রমিকরা তাদের মাথার ঘাম পাশে ফেলে এই রোজগার বাড়িয়ে অথচ তাদের চাকরির ইনসিকিউরিটি দূর হচ্ছে না এবং যে ফ্রান্সট্রেনশন, যে সম্ভেদ, যে ভয়ের মধ্যে তাদের কাজ করতে হয় তাতে সমগ্র স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিসের মান, সমস্ত অর্গানাইজেশনের মান নিচে নেমে এসে পড়েছে। সেখানে ট্রেড ইউনিয়ন রাইটসএর চেহারা কি? সেখানে ট্রেড ইউনিয়ন রাইটস বিধানবাবু স্বীকার করতে চান না এবং সেখানে শ্রীযুত রমেশ মুখার্জী এবং শ্রীযুত শচীন দাসকে তাঁদের শ্রদ্ধা খবরের কাগজে একটা স্টেটমেন্ট দেওয়ার জন্য ছাটাই করা হয়েছে। এই যদি পরিস্থিতি হয় যে চাবুক মেরে স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিস চালাবেন তা হ'লে আমি বলব যে, সেদিন এখন আর নেই। নতুন যে পে-স্কেলের কথা বলা হয়েছে সে সম্বন্ধে আমি এতটুকু বলতে চাই যে এই পে-স্কেলের মধ্য দিয়ে তাঁরা কিভাবে তাঁদের ফিট ইন করবেন। যে পে-স্কেল করা হয়েছে তাতে আমরা দেখতে পাই যে, একমাত্র বোধহয় কনডাক্টর ছাড়া সর্বক্ষেত্রে স্টাটিং পে কমানো হচ্ছে। সর্বক্ষেত্রে স্টাটিং পে এমনভাবে ধার্য করা হয়েছে যে, আগামী ২-৪ বছরের মধ্যে তারা পে-স্কেলের শেষ পর্যায় গিয়ে পৌঁছাবে। ৯০ টাকা যেখানে ড্রাইভারের পে ছিল সেখানে সেটাকে ৮০ টাকা করা হয়েছে এবং ৩ টাকা করে বাড়িয়ে ১১০ টাকা পর্যন্ত করা হয়েছে। স্বভাবতঃ দেখা যাবে যে, সেখানে যে আড হক ইনক্রিমেন্টের ব্যবস্থা হয়েছে তাতে এক একজন ড্রাইভারের পে এখনই ৯৮, ১০০, ১০৬ টাকা—কাজেই তাদের কিভাবে স্কেলে ফিট ইন করবেন সেটা একটু ব্যাখ্যা করে বলা দরকার। কোন কোন ক্ষেত্রে ৪ আনা ৮ আনা ইনক্রিমেন্ট হয়ে যেখানে পে ২৫ টাকা ছিল সেখানে সেটা ২০ টাকা করা হয়েছে। এই রকম বহু ক্ষেত্রে স্টাটিং পে কমিয়ে দেওয়া হয়েছে। আমি সেটা আপনার মাধ্যমে উপস্থাপন করতে চাই সেটা হচ্ছে এই যে একদিকে বিপুল পরিমাণ অর্থের অপব্যয়, অপরদিকে শ্রমিক কর্মচারীদের মনে সন্তোষতার মধ্য দিয়ে এই অবস্থা দাঁড়াচ্ছে যে, স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিসে যত লক্ষ লক্ষ টাকাই আপনারা ঢালুন না কেন গৌরী সেনের টাকা বারবার অপচয় হবে এবং আপনারা স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিসের কোন উন্নতিসাধন করতে পরবেন না। সেখানকার সমগ্র কর্মচারী, যারা স্টেট বাসের প্রধান পরিচালক তাদের শতকরা ৮০ জন ৯০ জন লোককে যদি শত্রুর পর্যায়ে আপনারা রাখেন তা হ'লে স্বভাবতই স্টেট বাস সার্ভিস আজ যা আছে আগামী দিনে তার চেয়ে আরও খারাপ পথে চলতে বাধ্য হবে। তারপর ভাড়াবৃদ্ধি সম্পর্কে আমি শ্রদ্ধা একটা কথা বলে যেতে চাই—এই ব্যাপার নিয়ে অনেক পরীক্ষা আমাদের দেশে হয়েছে। বিধানবাবু বারে বারে এই সমস্ত পরীক্ষা কলকাতার উপর চালিয়েছেন। কিন্তু তাঁর জন্য দরকার এবং আমি মনে করি তিনি এটা জানেন বাংলা এবং কলকাতাবাসীকে যতই সেন্টার থেকে—বিশেষতঃ কলকাতাবাসী সম্পর্কে যে কথাই বলা হোক না কেন, কলকাতাবাসীর উপর যদি নতুন করে এই অপচয়ের বোঝা চাপাবার চেষ্টা করা হয়—যেখানে নাকি প্রতিদিন নানাপ্রকার বিড়ম্বনা মানুষের জীবনকে অতিষ্ঠ করে তুলেছে এবং যেখানে স্টেট বাস সার্ভিস তার অন্যতম একটা কারণ—সেইক্ষেত্রে তার উপর যদি ভাড়ার বোঝা চাপান হয়, আমি মনে করি সেই পরীক্ষা অত্যন্ত গুরুতর পরীক্ষা হয়ে দাঁড়াবে যা থেকে বাংলা সরকারও নিস্তার পাবেন কিনা সম্ভেদ।

৯). Haridas Mitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি স্বর্বপ্রথমে ডাক্তার রায়কে অনুরোধ করব তিনি যে হিসাবপত্র আমাদের সামনে প্রস্তুত করলেন সেগুলি যদি আগে আমাদের দিতেন তা হ'লে আমাদের পক্ষে আলোচনা করার সুবিধা হ'ত। এগুলি কোন গোপন জিনিস নয়। ফিগারগুলি আগে থাকতে পেলে আমাদের বোঝার পক্ষে সুবিধা হ'ত কোন পথে আলোচনা করব। একজন আমি ডাক্তার রায়কে অনুরোধ করছি ভবিষ্যতে যেন ফিগারগুলি আগে দেওয়া হয়।

আজকে নয় বৎসর হয়ে গেল স্টেট ট্রান্সপোর্ট কলকাতায় এবং কলকাতার বাইরেও অনেক জায়গায় চালু হয়েছে। এই স্টেট ট্রান্সপোর্ট একটি রাষ্ট্রায়ত্ত্ব প্রতিষ্ঠান। কিন্তু আমরা দেখি এই রাষ্ট্রায়ত্ত্ব প্রতিষ্ঠানের উপর জনসাধারণের কোন সম্মান বা শ্রদ্ধা নাই। তার কারণ, এই প্রতিষ্ঠানের অপদৃষ্টতা। দুর্নীতি ও পীড়ন মানুষকে অতিষ্ঠ করে তুলেছে। সেজন্যই এই রাষ্ট্রায়ত্ত্ব প্রতিষ্ঠানের প্রতি মানুষ শ্রদ্ধা হারিয়ে ফেলেছে। এবং ভবিষ্যতে যদি এভাবে চলতে থাকে তা হলে ওয়েলফেয়ার স্টেটের পক্ষে এর চেয়ে বড় দঃখের কথা আর কিছু হবে না। যদি রাষ্ট্রায়ত্ত্ব এইরকম কোন কমার্সিয়াল এনডেভারের উপর মানুষ শ্রদ্ধা হারায় তা হলে এর চেয়ে লজ্জার কথা আর কি হতে পারে? কলকাতা ভারতের মধ্যে সবচেয়ে ঘনবসতিপূর্ণ শহর। এখানে প্রতিদিন ৭।৮ লক্ষ লোক ট্রাম-বাসে যাতায়াত করে। এ সম্বন্ধে ডাঃ রায় একটু আগে শুনালেন প্রথমে তিনি কি আদর্শে এটা আরম্ভ করেছিলেন, যদিও এই গল্প প্রায় বহুরই আমরা তাঁর কাছে শুনছি। আমরা পরিষ্কার জানাতে চাই, তিনি যে বললেন মানুষের কমফোর্টের জন্য এটা করা হয়েছে, এই কমফোর্টের কোনটা তিনি মানুষকে দিয়েছেন? স্টেট বাসের অবস্থা সম্পর্কে আমরা গতবার অত্যন্ত বিশদভাবে এখানে আলোচনা করেছিলাম এবং দেখিয়েছিলাম কমফোর্ট, কুইক ট্রাভেল এসব কিছুই হয় নি। কমফোর্ট যদি পেত তা হলে মানুষ আজকে এত বীতশ্রদ্ধ হয়ে পড়ত না। তারপর, কুইক ট্রাভেল সম্বন্ধে বলতে পারি, স্টেট বাসের কোন টাইমিং নাই। আবার কোন সময় দেখা যায় একটার পর একটা বাস এসে গাড়ির হচ্ছে। এর চাইতে আগে আমাদের অবস্থা খারাপ ছিল বলে আমি মনে করি না। আমি ডাঃ রায়কে একটি জিনিস বলতে চাই, তিনি একটির পর একটি রুট নিয়ে নিচ্ছেন—সেটা খুব ভাল কথা, কিন্তু সেই রুট নেওয়ার আগে এক্সিসটিং রুট এ অর্থাৎ যেগুলি নেওয়া হয়েছে সেগুলিতে কমফোর্টের না হলেও অন্ততঃ যাতে খণ্ডযুদ্ধ না করেও মানুষ চলাফেরা করতে পারে তার ব্যবস্থা করেন যেন। আজকে তিনি ১০, ১০এ, ১১নং রুট নিয়ে নিয়েছেন। অথচ অন্যান্য রুটগুলি অর্থাৎ এক্সিসটিং রুট এ মানুষের কষ্টের অবধি নাই।

[9-20—9-30 a.m.]

আমরা বার বার বলেছি—যে যে রুটগুলি আগে ছিল, এখনও যেগুলি আছে, নতুন রুট করার আগে সেই রুটগুলি খানিকটা করে বাড়িয়ে দেওয়া উচিত ছিল। তা হলে মানুষের অনেক সুবিধা হয়। ডাঃ রায়ের কাছে মাথা খুঁড়ে বললেও তিনি আমাদের কথা শুনছেন না। দক্ষিণ শহরতলী বিশেষ করে টালিগঞ্জ এলাকার কথা বলছি, নতুন পরিবেশে অসংখ্য কলোনি সেখানে গড়ে উঠেছে। আজ কলকাতা শহরের মধ্যে মানুষ যারা অফিস-আদালতে কাজ করে, যেসব মেয়েরা গয় খেতে কাজ করছে, তাদের বহু লোক টালিগঞ্জ অঞ্চলে থাকে। সেখানে প্রায় ৩০ হাজার বাড়ি হয়েছে, ১৪ হাজার রিফিউজির বাড়ি হয়েছে এবং ১৬ হাজার পূর্বের বাড়ি। এখানে আড়াই লক্ষ পপুলেশন এবং রিসেন্ট ডেভেলপমেন্ট খুব হচ্ছে। সেখানে আমরা দেখছি যদবপুর ইউনিভার্সিটি হয়েছে, পলিটেকনিক ও সেবার্মিক ইনস্টিটিউট হয়েছে—নানাবকম ভারত সরকারের ও বাংলা সরকারের প্রতিষ্ঠান গড়ে উঠেছে, অল রাউন্ড ডেভেলপমেন্ট সেখানে হচ্ছে। অথচ সেই রুটের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়। কিছুদিন আগে—প্রায় এক বছর আগে ডাঃ রায়ের কাছে একটা চিঠি লিখেছিলাম, তিনি তার উত্তর দিয়েছিলেন। তাঁর কাছে ম্যাপ বোর্ড ও সার্ভে পাঠিয়েছিলাম। ১ নম্বর রুট—যেটা যোদ্ধাপুর ক্লাব পর্যন্ত ঢাকুরিয়া লেক থেকে এগিয়ে দেবার জন্য চেয়েছিলাম। তাঁর সেক্রেটারির কাছে থেকে উত্তর পেলাম। তিনি চিঠিতে লিখলেন—মিঃ তালুকদার বাইরে গেছেন, তিনি ফিরে এলেই একটা ব্যবস্থা হবে। অবশ্য তালুকদার সাহেবও আমাদের ডেকে বলেছিলেন যদি ভাড়াটা কিছু বাড়িয়ে দেন, তা হলে বিবেচনা করা যায়। মাত্র ৭।৮ ফাল্গে বাড়িয়ে দিলে যদি অসংখ্য যাত্রীসাধারণের বিশেষ সুবিধা হয় কেন সেটা করা হবে না? দক্ষিণ অঞ্চলের সমস্ত যোগাযোগের দৃষ্টে প্রধান রুট—৫ নম্বর, ৬ নম্বর এবং ৮নং খানিকটা। এই ৬ নম্বর সম্বন্ধে যাত্রীদের তরফ থেকে ডাঃ রায়ের কাছে একটা মেমোরান্ডাম পাঠিয়েছিলাম। তাতে আমরা এই দেখিয়েছিলাম যে, প্রতিদিন ২০ হাজার লোক সেই রুটে যাতায়াত করে এবং ২৫।২৬খানা বাস চলে অফিস টাইমে। এক-একটা বাসে ১৪০ থেকে ১৫০ জন লোক ওঠে। বাসের মধ্যে মোট ১৫০ স্কেয়ার ফুট জায়গা আছে। তারপর ভেতরে অন্ততঃ ৩৮ থেকে ৪০ জন লোকের বসবার সীট আছে। তার জন্য ১০০

স্কোয়ার ফুট জায়গা বাদ দিলে পর বাকি ৫০ স্কোয়ার ফুট জায়গায় কমপক্ষে ৯০ থেকে ১০০ জন লোককে দাঁড়িয়ে যেতে হয় ভেতরে ও বাইরের ফুটবোর্ডে। কেউ কারও পা মাড়িয়ে দিচ্ছে, কারও জামা ছিঁড়ে যাচ্ছে, কারও বা জুতো ছিঁড়ে যাচ্ছে। তার উপর আবার ফুটবোর্ডে বাদুড়-ঝোলা হয়ে পড়ি কি মরি হয়েছে বহু লোক যায়। ঠিক ঐ একই অবস্থা অন্যান্য রুটেও। আমাদের কলকাতায় একটা পশুক্ৰেশ নিবারণী সভা আছে, আর আমরা যাঁরা পশুর অধম হয়ে বাসে চলাফেরা করি, তাদের জন্য কোন ব্যবস্থা হবে? সেটা আমি ডাঃ রায়ের কাছে থেকে জানতে চাই। ডাঃ রায়কে অনুরোধ করব বিকাল সাড়ে পাঁচটার সময় গাড়িয়াহাট মোড়ে গিয়ে দাঁড়িয়ে দেখুন একদিন দূর থেকে যাতে লোকে তাঁকে চিনতে না পারে। দেখবেন বাসের জন্য কত লোক দাঁড়িয়ে থাকে—কখন বাস আসবে? হয়ত যদি একটি বাস এল, তখন যে হুড়োহুড়ি পড়ে যায় তাতে মেয়েদের বাস চড়া অসম্ভব, কারও বা জামা ছেঁড়ে, কারও বা পকেটমার হয়, সে যেন একটা খণ্ডযুদ্ধ লেগে যায়। আমার নিজের যে কতবার পকেটমার হয়েছে এই অবস্থায়, তার ঠিক নাই। তারপর অনেক বলা-কওয়ার ফলে দু'-একটা সাটল দিয়েছেন। যে ভিড়ের চাপ—তাতে দু'-একটি সাটল-এর কাজ নয়! ডাঃ রায়ের কাছে বলছিলাম যে অন্ততপক্ষে ৮বি, ৬ ও ৫ নম্বর বাসের সংখ্যা দেড়গুণ করুন। কি দরকার ছিল ১০ নম্বর, ১১ নম্বর রুট নেওয়া? কেন অন্য রুট বাড়িয়ে দেওয়া হ'ল না? নিজের ঘর আগে না সামলে অন্যের ঘাড়ে লাফিয়ে পড়ান কি দরকার ছিল? তাতে জনসাধারণের কোন সুবিধা হয়েছে ট্রাভেলের? তার উত্তর চাই। আমরা সাজেস্ট করেছিলাম নতুন রুট করুন টালিগঞ্জের দিকে। হাজার রোড থেকে বাসটা ছাড়ুক এবং টালিগঞ্জের মধ্য দিয়ে ব্রীজের নিচ দিয়ে গাড়িয়া হয়ে যাদবপুর স্টেশন হয়ে বালিগঞ্জ স্টেশনে আসুক। এই দীর্ঘ রুট করলে ভিড়ের চাপ থেকে মানুষ কিছুটা বাঁচতে পারে। আমার সেই চিঠির জবাব পর্যন্ত তিনি দিলেন না। আমি আবার বলছি ৮বি রুটটা যাদবপুর থেকে বাড়িয়ে গিয়ে যান বাঘা যতীন, লয়ালকা রোড হয়ে নেতাজী নগর কলোনি পর্যন্ত এই ৮বি রুটটা যদি এইভাবে বাড়িয়ে দেন তা হ'লে যাদবপুর ইউনিভার্সিটির ছাত্রদের এবং বিজয়গড় কলোনির ও ঐ অঞ্চলের সমস্ত কলোনির মেয়েদের সাতায়াতের সুবিধা হয়। আমি সেখানকার প্রতিনিধি হিসাবে বলছি, যদি এই রুটটা বাড়িয়ে দেন তা হ'লে আমরা তার জন্য রিজনেবল কিছু ভাড়া বাড়িয়ে দেব। কারণ ঐ অঞ্চলে বহু কলোনির লোকদের বহু দিক দিয়ে অসুবিধা ভোগ করতে হচ্ছে। এ সম্বন্ধে বহু আবেদন-নিবেদন হয়েছে, চিঠি লেখা হয়েছে, মিঃ স্পীকার, স্যার, আপন জানেন, এখানে সর্ট-নোটস কোয়েশেন করা হয়েছে এবং টেলিফোন করছি, বারে বারে দেখা করছি, কিন্তু কিছুতেই কিছু হ'বাব নয়। ডাক্তার রায়ের পরিবহণ বিভাগের তালুকদার সাহেব কোন কথাই শুনবেন না। এটি রকমভাবে উপেক্ষা করে জনগণের প্রতিনিধিদের কথা যদি তাঁরা না শোনেন, আমাদের প্রশ্নের উত্তর যদি না দেওয়া হয়, আমরা বারবার ডেপুটিশন নিয়ে গেলেও যদি শোনা না হয়, তা হ'লে আমরা করব কি? তবুণবাবু আমাদের লক্ষ্য করে সেদিন বললেন—আপনারা সবচেয়েই আন্দোলন করেন। এই অবস্থায় আমাদের আন্দোলন না করা ছাড়া আর কোন উপায় আছে কি? ঐ অঞ্চলের হাজার হাজার লোক যদি অ্যাসেম্বলি ঘিরে ধরে, তা হ'লে সেই অপরাধ কি আমাদের? আমরা তাদের উস্কারি দিচ্ছি, মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন। আমরা তাদের উস্কারি একেবারেই দিচ্ছি না। সর্বপ্রকারে চেষ্টা করছি যাতে সরকার ঐ সকল সাধারণ মানুষের দিকে হাত এগিয়ে দেন।

তারপর আরও মজা ছিল, বোঝার উপর শাকের আঁটির মত, যেমন তাঁরা নতুন নতুন রুট নিলেন, অমনি তার ভাড়াও বেড়ে গেল, যেমন ১০ ও ১০এ-এর বাসে হয়েছে। এখানে ট্রামের ভাড়া হচ্ছে ৯ পয়সা আর প্রাইভেট বাসের ১০ পয়সা, আর যৌদ থেকে এখানে স্টেট বাস হ'ল, সেদিন থেকে এই রুটের ভাড়া একেবারে ১৪ পয়সা হয়ে গেল। চমৎকার ব্যবস্থা। তাঁরা বলছেন ট্রেনের থার্ড ক্লাসের সমান ভাড়া করেছে। তা হ'লে প্রাইভেট বাস যখন ছিল, তাঁরা ১০ পয়সা দাঁড়িয়ে কি করে? ঐ একই রাস্তায় ট্রামের ভাড়া ৯ পয়সা, প্রাইভেট বাসের ভাড়া ১০ পয়সা, অথচ স্টেট বাস সেখানে ১৪ পয়সা চার্জ করছেন। নতুন নতুন রুট তাঁরা লাফ দিয়ে নিচ্ছেন বেশি ভাড়া আদায় করার জন্য। এমনি করে জনসাধারণের পকেট মারছেন কেন, তা আমরা বুঝতে পারি না। আজকে ডাঃ রায় অন্য প্রদেশের কথা বললেন। আমি জানতে চাই দু'মাস আগে দিল্লীর রোড ট্রান্সপোর্ট কি করে এক পয়সা করে ভাড়া কমিয়ে

দিয়েছেন: সেখানে ডিজেল, পেট্রল, সমস্ত পার্টসএর একই খরচ রয়েছে আমাদের সেটা ভুলে গেলে চলবে না। বোম্বের কথা বললেন—সেখানে ৮৮ জন অফিসার আর আমাদের এখানে ৪৪ জন অফিসার। তবে বোম্বের পরিবহণ তাদের সমগ্র প্রভিন্সএর জন্য, আর আমাদের বাংলাদেশের স্টেট ট্রান্সপোর্ট মেনারি ক্যালকাটার জন্য ও কলকাতার বাইরে সমান জায়গার জন্য। তারপর নয়া পয়সার হিসাবে কারচুপি হয়েছে। গতবর এ সম্বন্ধে ডাঃ রণেন সেন বলেছিলেন যে, সাড়ে এগার লক্ষ টাকা এর দ্বারা পকেটমারার বন্দোবস্ত অলবোর্ডি হয়ে গিয়েছে। তারপর গোদের উপর বিষফোড়ার মত দে কমিশন এসে হাজির হয়েছে। এই দে কমিশন প্রস্তাব করেছেন ভাড়া বাড়াবার জন্য। আমাদের আশংকা আছে, আমরা ভয় পাচ্ছি যে এই অ্যাসেম্বলির অধিবেশন শেষ হয়ে গেলে দে কমিশন জেগে উঠে আমরা ভাড়া বাড়িয়ে দেবন। এটা আশংকা করবার যথেষ্ট কারণ আছে। দে কমিশনের ভাড়া বাড়ানব যুক্তিটা হল, তাঁরা নারিক, কতকগুলি হিসাব পেয়েছেন সরকারী দস্তর থেকে এবং সেগুলি বেদবাকা বলে মেনে নিয়েছেন। এর আগে মুখার্জি কমিশন হয়েছিল তখন ট্রাম ও বাসের ভাড়া বাড়ান প্রশ্ন ওঠে, এবং সেখানে জাস্টিস মুখার্জি পরিষ্কার করে বলে দিয়েছিলেন যে, “আমি কোন আন্দাজের হিসাবপত্রের উপর নির্ভর করে, ভবিষ্যতে কি হিসাবপত্র হবে, তা দেখে ভাড়া বাড়ান অ্যান্ড কবব না।” কিন্তু আজকের দিনে দে কমিশন সেইসব হিসাব নিয়ে, এবং ডাঃ রায় বলেছেন ১৯৫৫-৫৬ সালে ১৭ লক্ষ ৪৩ হাজার টাকা লাভ হয়েছে। ১৯৫৬-৫৭ সালে ২১ লক্ষ ২৭ হাজার টাকা লাভ হয়েছে। আমি তাঁকে এব জন্য অভিনন্দিত করি, কিন্তু সেই লাভের দ্বারা তিনি কি জনসাধারণকে কিছু কমফর্ট দিয়েছেন?

[9-30—9-40 a.m.]

কমফর্ট তিনি নিশ্চয়ই দিয়েছেন। বিলাতী কায়দায় ইন্দুপুরীর মত সাজান দোতলা বাস আসছে, চার ধার বন্দ, ৮০ হাজার টাকা করে এক একটার দাম। আমাদের প্রয়োজন কি? আমাদের ধর করে ঘি খাওয়া কোন দরকার নেই। আমি কম পয়সায় যাতে বেশি লোককে উঠাতে পারি এই জিনিস আমার করা উচিত। আমরা এইমাত্র ডাক্তার রায়কে বলেছিলাম যে এই ফিগারগুলি দুইদিন আগে পেলো আমরা একটু খুঁটিয়ে দেখতাম। এইমাত্র ডাক্তার রায় বললেন, ৪ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা এই বৎসর লোকসান হবে। কেন লোকসান হবে। যদি প্রথমে ১৯৫৫-৫৬ সালে ৪১২খানা বাসে ১০ লক্ষ টাকা লাভ হয়, ১৯৫৬-৫৭ সালে ৮৯৩খানা বাসে যদি লাভ হয়ে থাকে, তবে এই বৎসর ৮৬খানা বাস অরও বেশি আয় করা হচ্ছে বলে একেবারে আমাদের এত টাকা লোকসান হবে? এর ক্ষতিপূরণ বাবত, ডিপ্রিসিয়েশন বাবত অত্যন্ত বেশি করে টাকা আলাদা বেখে দেওয়া হচ্ছে এবং তাতে দেখান হচ্ছে ঐ দে কমিশনের মাধ্যমে যাতে ভাড়া বাড়িয়ে নিতে পারে এবং সরকারী তহবিলে বেশ মোটা দুপয়সা তাঁরা দিতে পারেন। কিন্তু এত বড় ধাম্পাবাজি, আমি ডাক্তার রায়কে বলব, যে কলিকাতার লোক সহ্য করবে না। যদি ভাড়া বাড়ান হয়, তা হলে একবার ভাড়া বাড়বার এক্সপারিয়েন্স নিশ্চয়ই তাঁর আছে, আর একবার ভাড়া বাড়বার এক্সপারিয়েন্স তেমনি আবার নতুন করে তাঁকে নিতে হবে। চড়া সূদে যে টাকা তাঁরা ধার করছেন, ধার করে এই সমস্ত বস আমদানি করা হচ্ছে, আমরা তার বিরোধিতা করি। বলেছেন বিলাত থেকে বাস আনা হবে। বম্ব, মাদ্রাজ, দিল্লী, এই সমস্ত জায়গায় টটার বাস দিয়ে চলছে না? আমি এই বিষয় ডাঃ রায়কে অনুরোধ করব যে, কমান্ডে যদি কিছু করা যায় তার ব্যবস্থা যেন তিনি করেন। আর একটা কথা আমি বলতে বাধ্য হচ্ছি, সেটা হচ্ছে এই যে, আমাদের দুর্ভাবস্বাস, এখানে দুর্নীতি অর্থাৎ করাপশন যদি কমে তা হলে নিশ্চয়ই এই বিভাগের অবস্থা এর চেয়ে বেশি ভাল হবে। দুর্নীতির একটা ইতিহাস অনেক দিয়েছে, এ কথাটা আর একবার বলা দরকার। কারণ এত বড় দুর্নীতি স্টেট ট্রান্সপোর্টএ আর হয়েছে কিনা আমি জানি না। ‘যুগান্তর’ কাগজে ১৯৫৫ সালের অডিট রিপোর্টএর উপর লিখেছে। এক ভদ্রলোক তাঁর নাম ‘যুগান্তর’ কাগজ লিখতে পারে নি কিন্তু আমি বলছি তাঁর নাম প্রতাপ মিত্র এবং সেই প্রতাপ মিত্র তাঁর কোম্পানির নাম ট্রান্সপোর্ট ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন, ঠিকানা হচ্ছে, ১৩২ ধর্মতলা স্ট্রীট। তিনি ১৭টি স্টেট বাস কিনলেন। বাসের দাম ঠিক হল, ৪৭ হাজার টাকা টেন্ডার দিল, দামের বেলায় ঠিক হল ৩৬ হাজার টাকা। সেটা ডোলভারি নেবর সময় সেই ৩৬ হাজার টাকার বাসকে

সারিয়ে দিতে হল ৩১ হাজার টাকা খরচ করে। অর্থাৎ স্টেট ট্রান্সপোর্ট পেলেন মাত্র ৫ হাজার টাকা ১৭খানা স্টেট বাস বিক্রি করে। এবং এই ১৭খানা বাসের মধ্যে কতগুলি বাস কলিকাতা কংপোরেশন এজলের লরি হিসাবে ভাড়া খেতে বেড়াচ্ছে। এই ভদ্রলোকের সম্বন্ধে অডিট রিপোর্ট-এর রিমার্কস-এর পর 'যুগান্তর' বলেছিল, 'সর্বসাকুল্যে নিট মাত্র ৫ হাজার টাকার বিনিময়ে সরকারী পরিবহণ দপ্তর কর্তৃক ১৭খানা চালু স্ট্রুডিবেকার মোটর বাস বিক্রয়-সংক্রান্ত ঘটনাটি ন্যাকরজনক বলিলেও অত্যাতি হইবে না। চৈত্র মাসের ৬ তারিখের 'আনন্দ-বাজার' লিখেছে, জনসাধারণের অর্থ যে অপরিমিত অপচয় হয়েছে তা প্রমাণ করবার জন্য প্রথমেই স্বরাষ্ট্র পরিবহণের কথা উল্লেখযোগ্য। ১৭টি বাসের মূল্য যদি ৫,০০০ টাকা হয় তা হলে প্রতিটি বাসের দাম তিন শত টাকার কম পড়ে। গরুরগাড়ি ও মটরগাড়ি যে রাজ্যে একই মূল্য বহন করে সে রাজ্য যদি সমাজতান্ত্রিক না হয় তা হলে সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র হবে কোন্টা? আমিও সে কথা জিজ্ঞাসা করছি। স্যার, আমি পরিষ্কার সমস্ত নাম-ঠিকানা আপনার কাছে জানালাম, এইরকমভাবে দুর্নীতি ভবিষ্যতে যাতে আর না হতে পারে এবং যে সরকার ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট-এ সমাজতান্ত্রিক খাঁচে চলছেন বলেন—তাঁর কথা আপনার মারফত সরকারী কর্ণধারদের জানাচ্ছি। ১৯৫৩ সালে লেক ডিপোতে পুরানো টায়ারকে নতুন টায়ার বলে চালাতে গিয়ে যখন ধরা পড়ল তার কি হল? রোড ট্যাক্স দেড় লক্ষ টাকা চুরির যে কথা আমি গতবারে বলেছিলাম আজ পর্যন্ত সে ব্যাপার কিছু বলেন নি, সোঁদন ১২ হাজার টাকার নতুন টায়ার কেন পরিবর্তন করা হ'ল কিছুই বলেন নি। টিকিট ১ লাখ টাকা চুরি ধরা পড়েছে কিছুদিন আগে সেকথাও বলছেন না। ডাঃ রায় আমাদের বলেছিলেন আমরা নাকি বদা ছিটুছি। ভাল কথা, কিন্তু এসব সম্বন্ধে উত্তর কোথায়? এই যে দুর্নীতির কথা বলছি তার কি ব্যবস্থা করেছেন? বিশেষ করে আমি আবার বলছি—ডবলিউ বি এস ৯২৭৬, যার মালিক সত্যীশসানন মৈত্র, তিনি ফেরমান, এর গাড়ি কেন স্টেট গ্যারেজ এ সাহান হয়েছে এর উত্তর চাই। ডবলিউ বি এ ২৫৯৭, যার মালিক অজয় সেনগুপ্ত, ফেরমান, তার গাড়ি এখন পর্যন্ত ৪-১-৫৮ তারিখ থেকে ২২-২-৫৮ তারিখ পর্যন্ত স্টেট গ্যারেজ এ খরচের কোন বিল নাই, কোন কিছু এন্ট্রি নাই। এবং ডবলিউ, বি এস ৯২৭৬ আজ পর্যন্ত স্টেট গ্যারেজ এ পড়ে আছে, এর উত্তর তালুকদার সাহেব দেনে কেননা গাড়ির মালিক তালুকদার সাহেবের রিলেশন—গাড়ি স্টেট গ্যারেজ এ সারান হচ্ছে।

[The Hon'ble Member having reached his time limit resumed his seat.]

§J. Pravash Chandra Roy:

স্পীকার, স্যার, ৭৬নং, ৭৬এ এবং ৮০নং রুট-এর ভাড়া যেভাবে বাড়ান হয়েছে সেসম্পর্কে আমি মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। প্রথম বাসের ভাড়া যেমন সর্বত্র তেমন ছিল। কিন্তু সরকারের তরফ থেকে বাস কোম্পানীকে ভাড়া বাড়িতে বাধ্য করা হল প্রথমে দেড় গুণ তার পরে দু'গুণ পর্যন্ত বাড়ান হল। যুক্তি স্বরূপ বলেন যে এই লাইনে যে কালীঘাট-ফলতা রেলওয়ে ছিল তাতে যদি বাসের ভাড়া বাড়ান না হয় প্যাসেঞ্জাররা যাবে না, বাসেই যাবে রেলে যাবে না। এই যুক্তি দিয়ে বাসের ভাড়া বাড়িয়ে দেওয়া হল। বাসের ভাড়া বাড়ানোর জন্য জনসাধারণের মধ্যে বিক্ষোভের সৃষ্টি হয়। তখন সরকার থেকে এই প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয় যে যারা ভৌল কলকাতায় আসে, শিবপুন্ডলে চাকরি বাকরি করে তাদের মান্ব্যলি ব্যবস্থা করে দেওয়া হবে এবং সঙ্গে সঙ্গে রিটার্ন ফোয়ার-এরও ব্যবস্থা করা হবে। রেল লাইনকে বাঁচানোর জন্য এই ব্যবস্থা হয়। কিন্তু যদিও এক বৎসর ভারত সরকার বেঙ্গল গভর্নমেন্টের সঙ্গে পরামর্শক্রমে সেই রেল তুলে দেন তথাপি বাসের সে বাড়তি রেট আগেকার তুলনায় প্রায় শিবগুণ যে রেট সেটা থেকে যায়। তখন জনসাধারণ যে ট্রেন ছিল সেই ট্রেন এ যাতায়াতের সুবিধা থেকে বঞ্চিত হল এবং বাসের ভাড়া বৃদ্ধি হওয়ায় তার জন্য আন্দোলন করল প্রতিকারের জন্য, যে, এই রেটগুলি কমান হোক। এ নিয়ে যারা আন্দোলন করে সরকারের তরফ থেকে তাদের ৬০।৭০ জনকে গ্রেপ্তার করা হয়। তারপর সরকারের সঙ্গে এ বিষয়ে পরামর্শ হয়। সেই বৈঠকে আমি ছিলাম, এবং শ্রীযুত বশিষ্ঠ মুখার্জী প্যাসেঞ্জারদের প্রতিনিধি ছিলেন এবং মালিক পক্ষ থেকেও লোক ছিলেন, এ বিষয়ে ডাঃ রায়ের ঘরে মীমাংসার জন্য একটা বৈঠক হয়। ডাঃ রায় তখন আমাদের এই প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে এই যে ভাড়া বৃদ্ধি হয়েছে তার জন্য যারা প্রতিদিন যাতায়াত

করে তাদের জন্য মান্থলি টিকেটের ব্যবস্থা করা হবে অথবা ভাড়া কমান হবে। কিন্তু আজ পর্যন্ত সে প্রতিশ্রুতি রক্ষিত হইল না। এ নিয়ে আমরা বার বার গিয়েছি যার উপর ডাঃ রায় এরিষয়ের ভার দিয়েছিলেন সেই পি কে সেনের কাছে বার বার গিয়েছি কিন্তু সেই প্রতিশ্রুতি রক্ষিত হয় নি।

[9-40—9-50 a.m.]

ঐ অঞ্চলে যেভাবে ভাড়া বাড়ানো হয়েছে সেই ভাড়া কমানের জন্য আমি অনুরোধ করছি। কিন্তু যদি ঐ ভাড়া একান্তই চল রাখেন তাহলে যাদের মান্থলি ছিল এবং কনসেশন ছিল তাদের মান্থলি এবং কনসেশন চালু করার জন্য আমি দাবী করছি। যখন ভাড়া বাড়ানো হয় তখন বাসের মালিকদের পক্ষ থেকে বলা হয়—জিনিসপত্রের দাম বেড়েছে, শ্রমিকদের মাইনে বেড়েছে কাজেই টিকেটের দাম কমানো যাবে না। কিন্তু যেখানে সকাল থেকে সন্ধ্যা করে রাতি দশটা পর্যন্ত বাসের মাথায় পর্যন্ত বসে প্যাসেঞ্জার চলাচল করে, এই ভাবে স্বিগুণ তিনগুণ যাত্রী যেখানে বেড়েছে—সেখানে কেন বাসের ভাড়া কমানো হবে না? বাসের মালিকেরা বলেন—আগে ট্রেন চলাচল করায় ট্রেনের সঙ্গে প্রতিযোগিতা করার জন্য আমরা তখন ভাড়া বাড়াই নি। অর্থাৎ ট্রেনের সঙ্গে প্রতিযোগিতা করতে গেলে তা বা কম ভাড়া বাধ্য হতে পারেন। যেহেতু এতদূর রুটে এখন অর ট্রেনের সঙ্গে প্রতিযোগিতার প্রস্ন নাই, সে রুটে এখন আর ট্রেন না থাকায় তাই ভাড়া বাড়িয়ে দিয়েছেন। এর কোন প্রতিকার আজ পর্যন্ত ডাঃ রায় করেন নি। তিনি পি কে সেনের উপর ভার দিয়েছেন, আমরা তাঁর কাছে বার বার গিয়েছি, তিনি বলেন—আজ্ঞা পরে দেখব। যাদের মান্থলি আছে তাদের হিসেব ট্রেন কে ম্পানীর কাছে আছে। ট্রেন কোম্পানী বলে দিয়েছে—আমাদের সমস্ত খাতাপত্র গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়াব কাছে ততএব আমরা এখন জানিয়ে দিতে পারি না কাদের মান্থলি ছিল। সুতরাং সে দায়ীত্ব সবকালের নিতে হবে। বাংলা গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলে ভারত গভর্নমেন্টের কাছে থেকে কাদের মান্থলি ছিল জানতে পারেন। সেই ব্যবস্থা করে সরকার হয় ভাড়া কমানেন নয় তো তাদের যে কনসেশন ছিল তা চালু কববেন। আমতলা থেকে বারুইপুর এখনো পর্যন্ত বাস চলে। ৪টা করে বাস যাতায়াত করে। তার মধ্যে আবার কখনো কখনো দুটো বাস বন্ধ হয়ে যায়। ফলে আধ ঘণ্টার জায়গায় দেড় ঘণ্টা অন্তর বাস চলে। আজকের দিনে এটা কম্পনাই হয় না যে দেড় ঘণ্টা অন্তর কোন রাস্তায় বাস চলবে। আশাকরি ডাঃ রায় এ ব্যাপারটা বিবেচনা করে দেখবেন।

৪১. Jagat Bose:

স্যার, আমার এলেকায় বাস রুট সম্বন্ধে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি বিশেষ করে ৩৫নং এবং ৩৫এ যা বেলঘাটা অঞ্চলের মধ্য দিয়ে গেছে—সেদিনের কি অবস্থা তার প্রতি আমি আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

স্যার বেলঘাটা ৩৫, ৩৫এ এবং ৪৮নং বাস চলে। কিন্তু সেখানে এমন জায়গা আছে যেখানে একমাত্র রুট আছে ৩৫এ, সে জায়গার লোকজনের সেই বাসে যাতায়াতে যে দুঃবস্থা হয় সে সম্বন্ধে বার বার অভিযোগ এনে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করবার চেষ্টা আমরা করেছি। এবং গত ডিসেম্বর মাসে ডাঃ রায় এই প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন এসম্বন্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করার চেষ্টা করবেন। কিন্তু ইতিমধ্যে মানুষের দুর্ভোগ বাড়ার সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত সে বাস রুটের ভিড় কমে নি। ৩৫নং বাসরুট যখন প্রথম চালু হয় তখন যে পর্যন্ত সেই রুট ছিল, সেখানেই আছে, তার পরে নতুন সি আই টি স্কীমে যে সব বাড়ী তিন হাজারের উপর লোক যদিও এখন সেসব বাড়ীতে বসবাস করছে—কিন্তু এখনো পর্যন্ত সেপর্যন্ত বাস যায় না। আমি জানতে পেরেছি ডাঃ রায় রক্ষী হয়েছিলেন—সি আই টি স্কীম পর্যন্ত বাসরুট এক্সটেন্ড করতে—আগে যে ভাড়া ছিল সেভাড়া, কিন্তু কেন জানি না আজ পর্যন্তও তা হয় নি। ডাঃ রায় প্রতিশ্রুতি দেওয়া সত্ত্বেও সেটা না হবার কারণ কি? তালুকদার সাহেব কি এটা পছন্দ করেন না? এই প্রশ্নের উত্তর পার বলে আমি আশা করি।

মিঃ স্পীকার, স্যার, এ ছাড়া ৩০নং বাসরুট খুব বড় রুট—প্রায় ১১ মাইল রাস্তা। মাত্র ৩২ খানা বাস এই রুটে দেওয়া হয়—এই দীর্ঘ রুটে মাত্র ৩২খানা বাস চলে। তার উপর আবার ৩৪খানা করে প্রায়ই এই রাস্তায় বেরতে দেওয়া হয় না। কাজেই ১৫-২০ মিনিট পরে এই

রাস্তায় বাস পাওয়া যায়। এই অবস্থা চলতে থাকা সঙ্গত নয়—সেই জন্য আমি অনুরোধ করছি এই ৩০নং রুটে বাসের সংখ্যা বাড়িয়ে দিতে। সাধারণ মানুষ ১৫-২০ মিনিট ধরে রাস্তায় দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে যে দুর্ভোগ ভুগছে সেটা দূর করবার জন্য আশাকরি এই মন্ত্রীসভা যথোচিত ব্যবস্থা অবলম্বন করবার নির্দেশ দিবেন।

তারপর ১০নং রুট, ১৪খানা বাস যদিও এই রুটে চলার কথা কিন্তু কার্যতঃ ১০খানার বেশী বাস এই রাস্তায় চলে না। আবার এই রুটের বাসগুলির গতিবিধি এমন হয় যে বাস ১০টা ১০টা ছাড়বে—সে বাস ১১টায়ে এসে ছেড়ে চলে যায়। তারপর ঘণ্টার পর ঘণ্টা দাঁড়িয়ে থেকে লোকে মনে করে বাস বুঝি আর আসবে না। এই যে অবস্থা এর ফলে সাধারণ মানুষের অসুবিধার একশেষ হচ্ছে। আমি আশাকরি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এদিকে একটু নজর দেবেন। বাস-যাত্রীদের অসুবিধা সম্বন্ধে গোটা মুন্সিগঞ্জ এই কথা ক'টি বললাম। এখন যে সমস্ত কর্মচারীরা এই বিভাগে কাজ করেন তাদের অভাব অভিযোগ সম্বন্ধে দু'একটা কথা রাখতে চাই। কাল যুগান্তর কাগজে দেখলাম—দে কমিশন মন্তব্য করেছেন যেখানে ১ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা ব্যয় হবার কথা ৪৮ লক্ষ টাকা সেই বাবদ খরচ হয়। এবং শুনলাম শ্রমিকদের মজুরীর হার পরিবর্তন করা হয়েছে কিন্তু প্রকৃত পক্ষে যে লোক আগে পেত ২১ টাকা তার পক্ষে নিউ স্কেলএ করা হয়েছে ২০ টাকা। একজন ফিটার পেত ৭০ টাকা এখন পে স্কেলএ করা হয়েছে ৬০ টাকা। ড্রাইভারের পে ছিল ৯০ টাকা সেখানে নতুন স্কেলএ করা হয়েছে ৮০ টাকা। এই ভাবে দেখা যাচ্ছে নতুন পে স্কেল জারী করবার ভিতর দিয়ে এই বিভাগে যে সমস্ত কর্মচারী আছেন তাঁদের মাইনে কমানো হয়েছে, এবং আর নতুন লোক কম ভর্তি করে যাবা কাজে রয়েছেন তাঁদের উপর একটা জুলুমবাজী সৃষ্টি করার ব্যবস্থা হচ্ছে। আমি অনুরোধ করি এ সম্বন্ধে আমাদের বিভ্রান্ত না করে মন্ত্রী মহাশয় কর্তৃক সত্য তথ্য আমাদের সামনে পেশ করা হোক। যেখানে লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় হচ্ছে নতুন বাস চালু করবার জন্য সেখানে সরকারের দেখা উচিত যাতে অনেক লোকের সুযোগ সুবিধা হয় কিন্তু কার্যত দেখা যাচ্ছে ঠিক তার উল্টো। ডিপার্টমেন্টাল উচ্চ কর্মচারী যারা তাঁরা অধীনস্থদের যেসমস্ত অমানুষিক ব্যবহার করেন তাব কোন প্রতিকার নাই। কথায় কথায় তাদের ডিসচার্জ করার হুমকি দেওয়া হয়। এবং আরো আশ্চর্যের ব্যাপার যারা অভিযোগ করেন তারাই যে বিচার করেন তার বিরুদ্ধে কোন আপীল করবার অধিকার সাধারণ কর্মচারীদের নাই। এই যে অন্যায় এর প্রতিকার করা হোক। আশাকরি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এসম্বন্ধে বিবেচনা করবেন।

[9-50—10-10 a.m.]

8J. Mihirlal Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী স্টেট ট্রান্সপোর্ট সম্বন্ধে বক্তৃতা প্রসঙ্গে কোলকাতা শহরে স্টেট ট্রান্সপোর্ট এর কি উন্নতিসাধন হয়েছে সেসমস্ত বললেন এবং বিভিন্ন বস্তাও তার বিরুদ্ধে অনেক সমালোচনা করলেন। আমরা বিভ্রান্ত হয়ে পড়ি স্টেট ট্রান্সপোর্ট এর আসল ব্যাপারটা কি? মফঃস্বলের লোকেরা দাবী করে যে মফঃস্বলে চলাচলের সুবিধার জন্য প্রাইভেট বাস সার্ভিসের বদলে স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিস চালু করা হোক। ফ্রম দি ফ্রাইং প্যান টু দি ফায়ার অর্থাৎ মানুষ কি শেষপর্যন্ত তত কড়া আগুনে ঝাপিয়ে পড়তে চায়? আমার আসল সময়ের মধ্যেই আমি ২।১টা কথা বলব। মফঃস্বল অঞ্চলে ট্রান্সপোর্ট সার্ভিসের পরিচালনার মধ্যে কোন ইউনিফর্মিটিস নেই। অর্থাৎ এক এক জেলায় ট্রান্সপোর্ট সার্ভিস এক এক নিয়মে চলে। সেজন্য বিভিন্ন মফঃস্বল এলাকাতে স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিস চালু হবার পূর্বে এই ব্যবস্থা হওয়া দরকার যে ট্রান্সপোর্ট সংক্রান্ত নিয়ম যেন সব জেলায় একরকম হয়। বাংলাদেশে বিভিন্ন জেলাতে বাসের আসনগুলি সম্বন্ধে কোন ক্লাসিফিকেশন যেন না থাকে। বাসের আসন সম্বন্ধে ফাস্ট ক্লাশ, সেকেন্ড ক্লাশ, থার্ড ক্লাশ শ্রেণীবিভাগ অনেক জেলাতে নেই, কিন্তু আবার কোন কোন জেলায় আছে। সেখানে ফাস্ট ক্লাশ, সেকেন্ড ক্লাশ, থার্ড ক্লাশ সিট বাসে চালু আছে। আমরা শুনতে পাই যে এই সমস্ত শ্রেণীবিভাগ নির্ভর করে জেলায় জেলায় যে আর টি এ আছে তাদের সিমান্তের উপর। এই সমস্ত আর টি এ-র অধিকাংশই সদস্য নমিনেটেড। এই নমিনেশন দেবার সময় যদি ভাল ভাবে নমিনেশন দেওয়া না হয় তাহলে

আমি টি এ-র সভারা প্রাইভেট বাস ওনারদের স্বার্থের সাথে জড়িয়ে পড়েন এবং তার জন্য যারা নমিনেটেড লোক তারা গভর্নমেন্টের দুর্নীতি এনে দেন। সেজন্য আমি ডাঃ রায়কে অনুরোধ করি যে ততদিন পর্যন্ত স্টেট ট্রান্সপোর্ট সার্ভিস মফঃস্বল জেলাগুলিতে চালু না হয় ততদিন যেন বাসের আসন সম্বন্ধে এই ক্লাসিফিকেশন অর্থাৎ ফাস্ট ক্লাশ, সেকেন্ড ক্লাশ, থার্ড ক্লাশ না থাকে সেই ব্যবস্থা করা হোক। বাসের আসনগুলিতে শ্রেণীবিন্যাস প্রাইভেট বাস ওনারদের কেবল লাভ উসুলের একটা ফিকির মাত্র—সব শ্রেণীর লোক এই ব্যবস্থার বিরোধী। দ্বিতীয় কথা, রেলওয়েতে আমরা দেখি যে থার্ড ক্লাশ প্যাসেঞ্জারস-এর সংখ্যা বেশী সেজন্য রেলওয়েতে থার্ড ক্লাশ কোচও বেশী। অথচ প্রাইভেট বাস সার্ভিস যে সমস্ত অঞ্চলে আছে এবং যেখানে আসন সম্বন্ধে ফাস্ট, সেকেন্ড, থার্ড ক্লাশের ব্যবস্থা আছে, সেখানে থার্ড ক্লাশে যে কয়জন এসবার ব্যবস্থা আছে ফাস্ট, সেকেন্ড ক্লাশেও সেই কয়জনের বসবার ব্যবস্থা থাকে। বাসযাত্রীদের মধ্যে থার্ড ক্লাশ প্যাসেঞ্জারের সংখ্যা বেশী, কিন্তু থার্ড ক্লাশে সীট তুলনায় কম। সেইজন্য মানুষকে বাধ্য হয়ে তাদের সঙ্গতি না থাকা সত্ত্বেও সেকেন্ড ক্লাশ এবং ফাস্ট ক্লাসে ট্রাভেল করতে হয়। মেয়েদের অসুবিধা সম্পর্কে আমি বিশেষ করে ডাঃ রায়কে বলতে চাই যে, ট্রেনে যেমন ভীড় হয় মফঃস্বল অঞ্চলে বাসেও সেইরকম ভীড় হয়। পুরুষেরা সেখানে টেলিটেলি গদাগাদি করে ঢুকে পড়তে পারে কিন্তু মেয়েরা তা করতে পারে না। আমি কয়েকটা জেলায় দেখছি যে সেখানে মেয়েদের বাধ্য হয়ে ফাস্ট ক্লাশ এবং সেকেন্ড ক্লাশে ভাড়া দিয়ে ট্রাভেল করতে হয় যদিও ফাস্ট ক্লাশ বা সেকেন্ড ক্লাসের ভাড়া দেবার সঙ্গতি তাদের নেই। আমি ডাঃ রায়ের কাছে বলছি যে, মফঃস্বল অঞ্চলের বাসে সর্বত্র আজকাল খুবই ভীড় দেখা যায়। রেলওয়ে স্টেশনে আমরা দেখতে পাই যে সেখানে পানীয় জলের ব্যবস্থা থাকে, একটু হালকা হবাব জন্য ইউরিনালের ব্যবস্থা থাকে। আজকাল বিভিন্ন সহরে ২৫।৩০।৮০ খানা করে বাস এক একটা জায়গা থেকে ছাড়ে অথচ সেখানে প্যাসেঞ্জারদের নানারকম অসুবিধা ভোগ করতে হয়—সেখানে না থাকে ঘরের ব্যবস্থা, না থাকে কোন ইউরিনালের ব্যবস্থা। হয়ত আপনারা বলবেন যে মিউনিসিপ্যালিটি-গুলির এসমস্ত করা উচিত কিন্তু আমি বলবো আর টি এ এই সকল ব্যবস্থা করে না কেন? তাঁরা বাস সার্ভিস কন্ট্রোল করেন, তাঁদের মজুর উপর বাস চলাচলের পারমিট নিভর করে, অথচ তাঁরা বাসযাত্রীদের সাধারণ অসুবিধাগুলি দূর করার জন্য কিছুই করেন না। আজকাল প্রাইভেট বাস থেকে যথেষ্ট পরিমাণে আয় হয়, এবিষয়ে কোন সম্ভেদ নেই। প্রাইভেট বাসগুলি প্রভূত উপার্জন করে, কিন্তু প্যাসেঞ্জারদের সুবিধার জন্য তারা সামান্য পানীয় জলের ব্যবস্থা, কোন ইউরিনালের ব্যবস্থা কেন রাখবে না? আমি জনসাধারণের সুবিধার জন্য এবং ট্রান্সপোর্ট সার্ভিসের সুব্যবস্থা হিসাবে বাসে শ্রেণীবিন্যাস বিলোপ এবং যাত্রীদের সাধারণ সুবিধা বিধানের প্রতি ডাঃ রায়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

আর একটা কথা বলি, যদি বাংলাদেশের বিভিন্ন জেলায় পরিভ্রমণ করা যায় তাহলে দেখা যায় যে এক একটা জেলায় এক এক রকম বাসভাড়ার রেট। কোথাও মাইল প্রতি দুই পয়সা, কোথাও তিন পয়সা, কোথাও বা আবার চার পয়সা থার্ড ক্লাসের ভাড়া। সেকেন্ড ও ফাস্ট ক্লাসে বিভিন্ন জেলায় বিভিন্ন রকম ভাড়া। আমার মনে হয় যে বাংলাদেশের বিভিন্ন জেলাতে আজকাল রাস্তার অনেক উন্নতি হয়েছে, ট্রান্সপোর্ট সার্ভিস অনেক বিস্তৃত হয়েছে এবং গ্রামাঞ্চলে যাতা-যাতের সুবিধাও অনেক বেড়ে গেছে। কাজেই যাতে বাংলাদেশের বিভিন্ন জেলাতে বাসের ভাড়া একই রকম রাস্তার জন্য একই রকম হয় সেদিকে নজর দেওয়া উচিত।

[At this stage the House was adjourned till 10-10 a.m.]

[After adjournment.]

[10-10—10-20 a.m.]

8j. Bhupal Chandra Panda:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মধ্যমে এই বিভাগের মাধ্যমস্বী মহাশয়কে কয়েকটি কথা বলব। প্রধান কথা হচ্ছে, আমাদের স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এর যে আয় তার সমস্তটাই যাত্রাভারী পরিবহনশাস্ত্র শব্দে নিচ্ছে। আরেকদিকে যারা পেট্রোল ডিজেল অয়েল ও স্পেরার পার্টস-এর ব্যবসা করে তারা সব বিদেশী কোম্পানির কুক্ষীগত। এদিক থেকে যা এই বিজনেস-এর আয় তাও

শুরু দিয়েছে। যতদিন পেট্রোল, ডিজেল ও স্পেন্সার পার্টসএর ব্যবসা বিদেশীদের কতৃৎ থাকবে ততদিন এই ব্যবসায় থেকে যে প্রধান আয় তা স্বাভাবিক হবে না। অধিকন্তু আজ আমরা দেখতে পাই আজ বান্দের ভাড়া মিলে একটা বড় প্রশ্ন উঠেছে। আমার প্রধান কথা ডাঃ রায় কেন্দ্রের সঙ্গে আলোচনা করুন যেম এই সব জিনিস বিদেশিক কতৃৎ থেকে তিনি বের করে নিয়ে আসতে পারেন, তাহলে এটা নিশ্চয়ই একটা লাভজনক ব্যবসা হবে। অন্যদিকে আজ জনসাধারণের সীমাবদ্ধ আয়, এর উপর যদি ক্রমাগত ভাড়া বৃদ্ধি হতে থাকে তাহলে জনসাধারণের ট্রান্সপোর্ট ব্যবস্থা অসহনীয় হয়ে উঠবে। আমার স্বীকৃতি কথ্য হচ্ছে এই ব্যবসাক্ষেত্রে দেখলাম সরকার উত্তরবঙ্গে কিছুটা দৃষ্টি দিয়েছেন এবং কিছুটা ইম্প্রুভমেন্টও দেখা যাচ্ছে। কিন্তু দক্ষিণ-পশ্চিম অঞ্চলে এসবের কোন সুযোগসুবিধা নাই। এখানে যে অবস্থা তা মাননীয় সদস্য মিহিরবাবু বলেছেন। তা আমি সমর্থন করে এই কথা বলছি এসব জায়গার প্রাইভেট কোম্পানি-গুলি একটা কতৃৎ চলছে। বিশেষ করে যারা আর টি এ-ব সঙ্গে জড়িত বা যাদের সুপারিশের লোক রয়েছে বা যাদের পৃষ্ঠপোষকতা রয়েছে বা যাদের সরকার ক্ষেত্র করেন তারা এই ব্যবসার সুযোগসুবিধা পান। আমি এখানে উল্লেখ করতে চাই—ইতিপূর্বে আমরা শ্রীনেহিলাম খড়্গপুর টু দীঘা এই রুট-এ স্টেট বস চলত হবে। কিন্তু কি কারণে জানি না তা অল্প পর্যন্ত চালু হয় নি। সেখানে একটিমাত্র কোম্পানি কতৃৎ করছে সেটা হচ্ছে সি টি এস কোম্পানি। এই কোম্পানির সঙ্গে চিত্তাবাদু যুক্ত বলেই কি এই কোম্পানির কতৃৎ এখন পর্যন্ত চলেছে? এর কারণ আমি মাননীয় মন্ত্রীর কাছে জানতে চাই। স্বীকৃতিঃ বীরভূমের ক্ষেত্রে আমরা দেখছি ভূতাবাদু বলে এক ব্যক্তি আছেন—তিনি সাধারণতঃ বীরভূম টু সিউরী এই রুট বা চারখারে গিয়েছে তার একচেটিয়া কতৃৎ তাঁর হাতে। এ কারণ কি? আমরা শ্রীনেহি আর টি এ-র মধ্যে নাকি ভূতাবাদুর প্রভাবান্বিত লোক রয়েছে যার জন্য তিনি ছাড়া অন্য কেউ সুযোগ পান না।

আমাদের মেদিনীপুরে কতকগুলি অসুবিধা বাস রুটের ক্ষেত্রে দেখছি। যেমন—রুট পারামিট নিয়ে সেখানে মামলা হরদম চলছে। বহু টাকা পরসে তাতে অপচয় হচ্ছে। কাজেই নির্দিষ্টভাবে না করে কেন যাকে তাকে দেওয়া হল? তার ফলে মামলা চললো, আর বাস চলাচল নির্দিষ্ট কালের জন্য বন্ধ হয়ে গেল। মানুষ ক্ষতিগ্রস্ত হল।

দুর্ভাগ্যে বড় মফঃস্বলের অসুবিধা হলো—বিভিন্ন রুটে, বিভিন্ন রকম ভাড়া, এসম্বন্ধে পূর্বেই মিহিরবাবু বলেছেন।

মেদিনীপুর এবং ষাটাল রুটে—ও গড়বেতা-মেদিনীপুর রুটে সবচেয়ে বেশী ভাড়া—জেলার অন্যান্য জায়গার তুলনায়। সেখানকার শ্রমিকরা তাদের ন্যায্য মজুরী পায় না। এ-বিষয়ে সংশ্লিষ্ট বিভাগের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

3]. Basanta Lal Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, উত্তরবঙ্গের একমাত্র যাতায়াতের ব্যবস্থা হলো স্টেট বাস, স্মলিকচক ষাট থেকে শিলিগুড়ি ভাড়া বলাগড় ষাট যাতায়াত করা যায়। সেই রাস্তাঘাটের অবস্থা এত শোচনীয় যে যাতায়াত খুব কঠিন। এই বাসের অকল্যাৎ কি? বাস ভালভাবে মেরামত করা হয় না। সেই বাসে কোন ফিটারের ইন্সট্রুমেন্ট থাকে না। আসার সময় একটা চাকা বান্ট করলো, এক ঘণ্টার মধ্যেও রিলিফ ভ্যান এলো না। তারপর অনোর কাছ থেকে যন্ত্রপাতি নিয়ে এসে সারান হলো। এখানকার বাসে অত্যন্ত ভীড়। দাঁড়িয়ে ভাড়া মাইলে এক আনা। সেখানে বাস মেরামতের জন্য একটি ওয়ার্কসপ স্থাপন করা একান্ত দরকার।

তারপর ডায়মন্ড হারবার-কাকদ্বীপ রুটে ২৯ মাইল রাস্তায় বাস চলে ভাড়া ১.৭০ আনা কিন্তু অন্যান্য রুটে এই ২৯ মাইল রাস্তার জন্য ভাড়া ৫.৭০ আনা। এই চার আনা পরসে এখানে বেশী নেওয়া হয় কেন? এটা কমান একান্ত দরকার।

তারপর উত্তরবঙ্গের আর একটা বিষয় বলছি—জাতীয় সড়ক হচ্ছে—কলকাতা থেকে শিলিগুড়ি পর্যন্ত। এই রাস্তাটায় এখানে ব্রীজগুলি তৈরী না হবার জন্য বাস ৭০ মাইল রাস্তা ছুঁয়ে যায়। রায়গঞ্জ ভাড়া ইসলামপুর যদি যায়, তাহলে ৪৭ মাইল রাস্তা কম খাওয়া হয়। তাতে জনসাধারণেরও যাতায়াতের সুবিধা হয়। ভাড়ার দিকে কিছুটা সাশ্রয় হয়।

উত্তরবাংলার রেল লাইন সম্বন্ধে এখানে একটু বলা দরকার—যদিও সেটা এই বিধানসভার অন্তর্গত নয়। পশ্চিম দিনাজপুর জেলায় ৪০ মাইল রেলওয়ে, মালদহেও তেমনি হবে। তাতে সমস্ত জেলায় যাতায়াতের অসুবিধা হয়। এর ফলে ট্রাকে করে খাবার পাঠান হয়—যে ফুড পাঠান হয়—খাদ্য সংকটের সময়, সেই সমস্ত খাদ্য সুন্দর গ্রামাঞ্চলে ঠিক সময় গিয়ে পৌঁছায় না। রাজমহলঘাট, খেজুরীঘাট, মনিহারীঘাট হয়ে যে খাবার যাতায়াত করে, তা গলুবাস্থানে পৌঁছাতে অসম্ভব দেরী হয়। ফলে সেখানে চাল, গম সময়ে পৌঁছায় না, অসম্ভব দেরী হয়ে যায়। গ্রামাঞ্চলের রেশন শপে এই খাদ্য পৌঁছাতে আরো বেশী দেরী হওয়ার ফলে জনসাধারণের যথেষ্ট অসুবিধা ভোগ করতে হয়। সেদিকে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেখানে যারা বাসের কন্ডাক্টর ও অন্যান্যভাবে কাজ করেন, তাঁরা তাঁদের বেতন সম্পর্কে আপত্তি করেন। তাঁদের বেতন এত কম যে তাতে কুলায় না। তাঁদের বেতন বৃদ্ধি করা একান্ত প্রয়োজন। কাজেই উত্তরবাংলায় যাতায়াতের জন্য যথেষ্ট সংখ্যক বাস বৃদ্ধি একান্ত দরকার। এবিষয়ে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যে বাসখানা শিলিগুড়ি পর্যন্ত যায়—রায়গঞ্জ হতে তাতে ভয়ানক ভীড় হয়, ভায়া ইসলামপুর, সেখানে স্টপেজ নাই। ওখানে পথে একটা মহকুমা পড়ে। বাসে যাতায়াত খুব অসুবিধা, রাস্তাও মেরামত হয় না, রাস্তা খুব বড়ও নয়। মানিকচক ঘাট থেকে শিলিগুড়ি যাতায়াত করতে রায়গঞ্জে বাস বদল করতে হয়। ঐ রাস্তাটা মেরামত করা ও বড় করা দরকার। উত্তরবাংলার সঙ্গে যোগাযোগের ব্যবস্থার জন্য কুচবিহারে স্টেট বাসএর ব্যবস্থা হয়েছে। কিন্তু সেটাও খুব দুর্বল অবস্থায় রয়েছে। সেটাকে পাকাপার্কি করার একান্ত প্রয়োজন রয়েছে। আশাকরি মন্ত্রী মহাশয় সেদিকে দৃষ্টি দিবেন।

[9-20—9-30 a.m.]

Sj. Niranjan Sengupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি শুধু একটা রুটের কথা বিশেষভাবে এখানে বলবো। সেটা হচ্ছে রুট নম্বর ৮৫ ফ্রম বারাকপুর টু কাঁচড়াপাড়া। এই রুটে বর্তমানে ৩৮খানি বাস চলেছে। কিন্তু এই অঞ্চল এত জনাকীর্ণ এবং মিল ও নানারকম ফ্যাক্টরী থাকার দরুন এই অঞ্চলের লোকের বাসে যাতায়াতের অত্যন্ত অসুবিধা হয়, অগতঃ এই অঞ্চলে বাসের সংখ্যা বর্তমানে যা দেওয়া হয়েছে তা অতি নগণ্য। অবশ্য সম্প্রতি ৯খানা বাস বাড়ান হয়েছে কিন্তু আমার মনে হয় এই ৯খানি বাস যথেষ্ট নয়, আরও বাড়ান উচিত। কিন্তু এই বাস বাড়াতে গেলে সরকারের পক্ষ থেকে একটা জিনিস করা দরকার, সেটা হচ্ছে বারাকপুর ট্রাঙ্ক রোডএর কাঁকিনাড়া থেকে কাঁচড়াপাড়া পর্যন্ত অথবা হালীসহর পর্যন্ত, এই পোস্টিনএর রাস্তাটা এত সরু যে সেখানে অনবরত এ্যাক্সিডেন্ট হচ্ছে। সুতরাং এই রাস্তাকে আরও একটু চওড়া না করলে এ্যাক্সিডেন্ট বেড়েই যাবে। আমি জানি বারাকপুর ট্রাঙ্ক রোডএর এমবাল্কমেন্টএর অনেকটা রাস্তা চওড়া করা হয়েছে, কিন্তু কাঁকিনাড়া থেকে হাজীনগর পর্যন্ত যে রাস্তা গিয়েছে, সেটা এত সরু যে সেখান দিয়ে বাস চলাচলের অত্যন্ত অসুবিধা হয়। বর্তমানে এদিকে কোন দৃষ্টি দেওয়া হচ্ছে না। এদিকে পরিবহন বিভাগ দৃষ্টি দিলে আমার মনে হয় এই অঞ্চলের লোকের বিভিন্ন দিকে যাতায়াতের সুবিধা হবে এবং বাসের যাত্রীদের পক্ষেও খুব সুবিধাজনক হবে। আর একটা কথা এখানে বলা দরকার গত ১৯৫৬-৫৭ সালে কলকাতায় যে ২০৯টি এ্যাক্সিডেন্ট হয়েছিল তার মধ্যে ২০৭টি এ্যাক্সিডেন্ট হয়েছে এই রুট নম্বর ৮৫এ। সুতরাং এই অবস্থায় রাস্তাটা প্রশস্ত না করার জন্য সেখানকার সাধারণ লোক অত্যন্ত উদ্বেগ্ন থাকে। বাস যখন চলে, তখন এই সরু রাস্তায় রিক্তার সঙ্গে ধাক্কা লাগে, রাস্তার লোকের সঙ্গে ধাক্কা লাগে, ফলে সাধারণ লোক, শ্রমিকদের জীবন বিপন্ন হয়। এদিকে বিশেষ দৃষ্টি দেবার জন্য আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করবো। এখনে বাসের সংখ্যা বাড়িয়ে জনসাধারণের সুবিধা করা হোক। এখানে বিশেষ করে একটা জিনিস লক্ষ্য করা দরকার—বর্তমানে শিলালদহ ডিভিশনএ ট্রেনে চলাচল এত ইন্টেন্সিভ এবং তার সঙ্গে বাস রুটের যে সম্পর্ক রয়েছে, সেই সকল বাসে লোক অত্যন্ত বেশী হয় এবং তার জন্য বাসের যাত্রীগণকে কোলাহল করে যেতে হয়, তাই

মধ্যে মারামারি, কাটাকাটি প্রায় লেগে থাকে এবং এ্যান্ডিডেন্টও বেশী হচ্ছে। এদিকে সরকারের দৃষ্টি নেই। আমি আশাকরি সরকার এবিষয়ে চিন্তা করে নতুন কোন পন্থা অবলম্বন করে যানবাহন এদিকে কি ভাবে নিয়ন্ত্রণ করা যায় সেদিকে বিশেষ দৃষ্টি দেবেন।

এখানে আর একটা কথা বলা দরকার, সেটা হচ্ছে রাস্তার মেজারমেন্ট সম্পর্কে। কোন কোন রাস্তা মাত্র ১৩ ফুট চওড়া, কিন্তু বাসের চওড়া হচ্ছে ৭।৭ ফুট, ফলে সেই রাস্তা দিয়ে দুটা বাস এক সঙ্গে পাশাপাশি কাটিয়ে যেতে পারে না, ফলে অনেক সময় বাসে বাসে ধাক্কা লেগে রাস্তার নীচে পড়ে যায়। এ সম্বন্ধে সরকারের কাছে বহু আবেদন নিবেদন করা সত্ত্বেও কোন কিছু করা হচ্ছে না। আমার মনে হয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এবং যারা এদিকে সংশ্লিষ্ট আছেন, তাঁদের যোগাযোগ নিয়ে এদিকের বাসের সংখ্যা বাড়িয়ে, নতুন রাস্তা নিয়ে ব্যবস্থা করা উচিত যাতে সাধারণ লোকের চলাচলের সুবিধা হয়।

এই ৮৫ রুটের বাস সম্পর্কে আর একটা বিষয় বলা দরকার। এখানে সাধারণ শ্রমিকদের অবস্থা অত্যন্ত কাহিল। এই সকল বাসে যে সমস্ত কর্মচারী, ক্লিনার, কন্ডাক্টর প্রভৃতির কাজ করে, তাদের সিকিউরিটি অব সার্ভিস বলে কিছু নেই। যখন তখন মালিকদের খেয়াল-খুসী মত তাদের সরিয়ে দিতে পারে। সেজন্য এখানে একটা রুল করা উচিত যে মালিক যেন তাঁদের খেয়ালখুসী মত শ্রমিকদের চাকরী থেকে সরিয়ে দিতে না পারে। মালিক ও শ্রমিকদের সম্পর্ক যাতে ভাল হয় এবং সাধারণ শ্রমিক যাতে তাদের ন্যায্য পাওনা পায়, সেদিকে বিশেষ লক্ষ্য রেখে সরকারের ব্যবস্থা অবলম্বন করা উচিত।

তারপর কাঁচড়াপাড়া-হরিণঘাটা রুট যেটা আছে তার ভাড়া অত্যন্ত বেশী। এখানকার জন-সাধারণ বহুবার দরখাস্ত করেছে কিন্তু সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া হয় নি। এখানকার সাধারণ ছেলেদের পড়াশুনা করবার জন্য তাদের দুই মাইল দূরে যেতে হয় ও বাসেব জন্য বসে থাকতে হয় এবং তাদের পক্ষে ২।৩ আনা বাসের ভাড়া বহন কবে লেখাপড়া শেখা সম্ভব হয় না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই সভায় দুর্নীতি কথাটার ব্যাখ্যা নিয়ে আলোচনা হ'ল। দুর্নীতি কাকে বলে আপনার সামনে আমি তার একটা উদাহরণ দিচ্ছি। অসত্য কথার পরিবেশন এবং এমনভাবে পরিবেশন সেটা আপনার মত একজন প্রতিভাবান ব্যারিস্টার যদি এটাকে দেখেন তাহলে এটাকে দুর্নীতি ছাড়া আর কি বলবেন। আপনি কাগজ দেখুন। ইংরাজ আমলের কথা নয়, কাগজওয়ালাদের নিজেদের কথা নয়। সংবাদপত্রে বেরিয়েছে অমৃতবাজার পত্রিকায় হেড লাইন দিয়েছে স্টেট ট্রান্সপোর্ট মেড পারমানেন্ট গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্ট। এতে আপনিও বোঝেন আমিও বুঝি যে এম্‌প্লয়িজরা পারমানেন্ট গভর্নমেন্ট সার্ভেন্টস হয়ে গেল। কিন্তু আপনি কি শুনছেন কোনদিন যে গভর্নমেন্ট সার্ভেন্ট হয়ে গেল অথচ তার পেন্সন হবে না? এতে লেখা রয়েছে, একেবারে মেনসন করে দেওয়া হয়েছে, দি স্কীম উইল বি ইনট্রোডুসড; দেয়ার উইল, হাউএভার, বি নো পেন্সন। এ কোন গভর্নমেন্ট সার্ভিস এটা বুঝিয়ে বলুন যাতে পেন্সন নেই। এই কথাটা বিশেষ করে দেখুন মেজর বেনিফিটস অব পারমানেন্সি তারা পারে। এখানে গভর্নমেন্ট সার্ভেন্ট বললে এত কথার ব্যাখ্যা করতে হতো না। এখানে রয়েছে পারমানেন্ট। এরা যদি গভর্নমেন্ট সার্ভেন্ট না হয়—

Mr. Speaker:

সম্প্রদেহ আছে?

Dr. Narayan Chandra Ray:

ইয়েস, এই রকমভাবে পরিবেশন করাটা একটা দুর্নীতির লক্ষণ। এই রকম একটা দুর্নীতি-পরায়ণ গভর্নমেন্টের সচেতন হওয়া উচিত। এই কথাই ভিত্তাসা করছি যে গভর্নমেন্ট সার্ভিস হলে তা ক্যাটেগোরিক্যালি বলে দিন যে পেন্সন থেকে আরম্ভ করে সার্ভিসএর সব কিছুই এতে থাকবে। একথা না থাকলে নিশ্চয়ই সম্প্রদেহ জাগবে। একটা পেনশাল ক্যাটেগোরি

গভর্নমেন্ট সার্ভিস রুলএ নেই। ধরুন আমি এখানে প্রশ্ন করছি যে সার্ভিস রুলএ এটা আছে কি? আপনার বক্তব্যের মধ্যে কোথাও এটা খুঁজে পেলাম না। তাই গভর্নমেন্ট সার্ভিসএর কতকগুলি সেকশন থাকে তা আছে কি না সে কথা উঠান বলবেন।

২নং হচ্ছে, এবার আপনার মারফত মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আমার অনুরোধ রাখছি। আমি গত তিন বৎসর ধরে তাঁকে বলছি আপনি প্রতিভাবান ব্যক্তি, বাংলাদেশে নতুন যদি কোন জিনিষের সৃষ্টি করেন তাতে আপনার প্রতিভার ছাপ থাকবে কিন্তু এই পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় তার ছাপ কেন থাকবে না। অর্থাৎ এই ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ বার বার অনুভব করছি যে—যে ডাইরেক্টরেটএর অধিনে ট্রান্সপোর্ট চলতো তার উপরের মানুষের সঙ্গে তলার মানুষের কোন যোগাযোগ না রেখে সুইচএর দ্বারা অটোমেটিক মোসিনএর মত কাজ হতো—এটা অনুভব করি যে ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ বার বার প্রশ্ন হচ্ছে যে এম্প্লয়ান্স-এম্প্লয়ীদের মধ্যে সহযোগিতা করা হোক। তার মধ্যে আমি বলবো যে এর মধ্যে কোন ব্যক্তি ভাল বা খারাপ তার উপর নির্ভর করে না। আপনি যদি একটা নতুন সিস্টেম করতে চান যেটা বাংলাদেশে ছড়িয়ে যাবে তার নার্ভ সেন্টার এই ট্রান্সপোর্ট সিস্টেম হবে তাতে এটাকে আপনি বাদ দিয়ে কেমন করে সুন্দর জিনিসের পরিকল্পনা করবেন। এবং আমি বলছিলাম যে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট যদি এটা বলে থাকেন যে বিভিন্ন যায়গার এম্প্লয়ান্স-এম্প্লয়ীদের সহযোগিতা গভর্নমেন্ট চাচ্ছে তবে এখানকার মধ্যমশ্রেণী মহাশয় এটা যদি তাঁর নিজের ইনিশিয়েটিভ করেন তাহলে বাংলা-দেশে একটা নতুন জিনিসের প্রতিষ্ঠা হবে।

[10-30—10-40 a.m.]

আমি আপনাদের সামনে নতুন পে স্কেল সম্বন্ধে দু'একটি কথা বলি। ধরুন একটা সার্ভিস রুল-এতে পরিকল্পার বক্তব্য থাকা দরকার। দ্বিতীয় নম্বর হচ্ছে কো-অপারেশন—এসম্বন্ধে আমি দুটো কথা বলি। কয়েকদিন আগে নভেম্বর মাসের ফাস্ট উইক-এ—আমি মনস্তত্ত্বের কথা বলছি না—একটা বাস বোদ হয় আর একটা বাসকে ক্রস করে চলে গেছিল সেখানে প্যাসেঞ্জার মারফত যারা অফিসার ছিল তাদের মধ্যে কথা কাটাকাটি হয় তারপর ওজন কর্মচারী ডিসমিস হল এটা কি গভর্নমেন্ট সার্ভিস হলে সম্ভব হত? তারপর আমি সহযোগিতার কথা বলছি—৬।৬।৬৮ তারিখে হাওড়া ডিপোতে শিফটিং সম্বন্ধে কর্মচারীরা প্রস্তাব করতে গেছিল কিন্তু সেখানকার ম্যানেজার তাদের সঙ্গে কোন আলোচনা না করেই সেই কাগজ তিনি ছুঁড়ে ফেলে দিলেন। নতুন পে স্কেল হবার পর আমি আপনাব দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—এদিক দিয়ে এই যে নতুন জিনিস করতে চাইছেন নতুন যুগে নতুন জিনিস দাঁড় করাতে চাচ্ছেন এটা কি করে হবে যদি এরকম ঘটনা ঘটে। যারা সরকারী কর্মচারী তারা এদেশেরই মানুষ, তারাও বাংলাদেশকে ভালবাসে সুতরাং সেই বকম মনোবৃত্তি যদি গড়ে না তোলা যায় তাহলে আমি এটা ই সম্মত করিয়ে দিতে চাই যে এ জিনিস যদি চলতে থাকে তাহলে বিভেদ ক্রমে বাড়বে, সংগ্রাম বাড়বে, কর্মীদের সংগঠন বাড়বে এবং অনেক বাধা সৃষ্টি হবে। যে সুন্দর জিনিস গড়তে চাইছেন তা হবে না। কাজেই আমি অনুরোধ করবো যে আপনারা একটা দৃষ্টান্ত স্থাপন করুন এবং স্টেট ট্রান্সপোর্ট অর্গানাইজেশনএ নতুন পে স্কেল সম্বন্ধে ওয়ার্কাসদের রিপ্রেজেন্টেটিভদের সঙ্গে পরামর্শ করুন পে স্কেল বাস্তবে চালু করার সময় বাস্তবে কি কি প্রশ্ন উঠবে—সেইসব দেখুন। আজকে যে জিনিস হাসপাতালে—কুলিদের বেলায় চার আনা—করে যে ইনস্টিটিউট এ ধরনের জিনিস বা বন্ধ করতে যাচ্ছেন আপনি অনাথবধু রায় মহাশয়, তের্মিন করে এখানে এসব জিনিস না করলে হবে না।

আর একটা জিনিস করছেন যে ড্রাইভাররা ১০ বছর কাজ করার পর নতুন পে স্কেলএ তারা কোন সন্তরে দাঁড়াবে। ১০ বছরে ৮০-১০০ টাকা করে দিয়েছেন এ জিনিস কি সেখানেই শেষ হবে না উন্নতি কিছ্ হবে এগুলি একসঙ্গে আলোচনা না করলে কোন দস্টান হবে না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I will not take long—it has already exceeded our time-limit. I will, however, try to correct some mistakes which appeared in the speeches of some honourable members.

In the first place, Sj. Hemanta Kumar Basu said "Why should not the Drivers have one grade?" We have introduced three grades for Drivers, viz., Rs. 80—110, Rs. 110—125 and Rs. 130—150. It is desirable that we should have three grades because we think that a better man amongst a particular group should have a chance of going up higher. Besides the pay, each Driver gets a trip allowance of 75 naye paise per trip for a single decker, Re. 1.25 naye paise per trip for a double decker. Besides that, they get dearness allowance, they get house rent and they get medical benefits and tiffin allowance. They have also got a Co-operative Credit Society to give them help, when necessary. The Drivers also get an extra allowance for extra trip of Rs. 1-8 per trip.

The Conductors have two grades—Rs. 50—70 and Rs. 70—90. They also get a reward of Re. 1 for collection of Rs. 45 and, above that, 6 naye paise for every rupee collected. Therefore, we have tried to provide these people with as much facilities as possible.

My friend Sj. Haridas Mitra was very eloquent about *Durniti* and he mentioned one case of public auction of buses. The figures are wrong although he may have quoted from the audit figures. It has been pointed out that these figures are wrong. The highest offer was for Rs. 40,000 for all the 15 buses—Rs. 40,000 was the lump sum offered. All these buses have paid their full depreciation money. The total book value of the buses was Rs. 30,668. The condition of the sale was that they would be given necessary parts and fittings required for use on the roads. When the time came for taking delivery of these vehicles it was found that Rs. 6,547 had to be found for the spare parts which had been taken away from these 15 buses for some other purposes in the workshop, and it was also found that in order to put them on the road it will require Rs. 31,034. Therefore, the Department told the offerer, Mr. Mitra, that they were not in a position to spend so much money. Ultimately more than Rs. 31,000 was paid; the actual amount paid by the offerer was Rs. 36,000 of which Rs. 6,500 was for the spare parts, etc. It gave us a net amount of Rs. 30,000 and the actual book value of the buses was Rs. 30,668. It was not *durniti*. My friend Sj. Haridas Mitra is himself an owner of a bus. I wonder how much he charges per mile for his bus service. He complained about the other services. I understand his charge is half an anna for each mile. I hope there is no *durniti* in his bus. While he employs four or five persons for his bus we employ ten or twelve people for each bus.

A question has been raised by my friend Sj. Provash Roy about bus routes 76 and 76A. It will be appreciated that this route was served previously by the railways and then the bus people were approached for servicing it. I did see them. I did not give any undertaking to my friend Sj. Provash Roy because here the private bus owners are concerned. The private bus-owners were to give concessions to students but when it was put to them that they might also consider the question of giving the daily passengers a monthly ticket system as there is on the railways, they refused to accept the suggestion. I asked them to try and find out the actual commitment; in case of necessity we might give some subsidy in favour of the daily passengers; but I have received no intimation either from my friend Sj. Provash Roy or from the private bus-owners.

I have not got much more to say except to give the honourable members an idea that the Transport Department, for which I am asking for this Grant, has nothing to do with the Transport services in the districts. The Transport services in the districts are controlled by the R.T.A. and the composition of the R.T.A. is this—two officers of the Government—it used to be four persons of the locality—the arrangement was that one man must

represent the District Board and one man must represent the municipality in that area and the other two from the prominent public men. I do not know if my friend Sj. Mihirlal Chatterjee has any particular place in view. They have got members of the R.T.A. who are concerned with private owners but I can tell my friend that if there is any wrong done by any particular R.T.A. the proper step would be to approach the State Transport Authority and I am sure action will be taken if there is anything wrong. He suggested that there should be some amenities or facilities provided for the lady passengers and other passengers in the places where the buses stop. Sir, these are matters which involve some amount of expenditure. At the present moment the R.T.A. have no fund. Whatever little expenditure they make comes from the Government.

[10-40—10-50 a.m.]

They have no licence fee for running all the buses and it is the R.T.A. who fixes the actual rate in a particular area having regard to the type of road, the number of vehicles, the demand and supply and so on, and if any group of persons feel aggrieved, they can always appeal to the R.T.A. This forum is not the proper authority to give any answer to those matters.

Dr. Narayan Chaudhary Ray has raised two issues. One is that if a person employed in the State Transport is a permanent Government servant like the Government servants in other Departments, how is it that he does not get any pension? Sir, probably he does not know that many Government Departments such as the Railways do not give pension to their servants but give only provident fund. Similarly here also there is provision for provident fund and there is no *পেনশন* in that matter. As regards his next point, viz., that there should be a sort of proper and sympathetic approach between the employers and the employees, I entirely agree with him. But the point is that you cannot grab a thing with one hand. There must be good approach on the part of the employees also and not approach on the part of the employers only and I hope, Sir, that in this Department of the Government good relations between the employers and the employees would be established in future.

With these words, Sir, I commend my motion for the acceptance of the House and oppose the cut motions.

Mr. Speaker: I will now put all the cut motions to vote except cut motions Nos. 2, 9, 14, 15 and 21.

The motion of Sj. Pabitra Mohan Roy that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses—82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharjee that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses—82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dhirendra Nath Dhar that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses—82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses—82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses—82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Deben Sen that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses—82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gobinda Charan Maji that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses—82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jagat Bose that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses—82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses—82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gobardhan Pakray that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses—82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gopal Basu that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses—82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sunil Das that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses—82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sisir Kumar Das that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses—82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Niranjan Sen Gupta that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Abdulla Farooqui, Janab Shalkh
Banerjee, S_j. Dharendra Nath
Banerjee, S_j. Subodh
Banerjee, Dr. Suresh Chandra
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Chitto
Basu, S_j. Gopal
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Bera, S_j. Sasabindu
Bhagat, S_j. Mangru
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhattacharjee, S_j. Shyama Prasanna
Bose, S_j. Jagat
Chakravorty, S_j. Jatindra Chandra
Chatterjee, S_j. Basanta Lal
Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
Chatterjee, S_j. Mihir Lal
Das, S_j. Natendra Nath
Das, S_j. Sunil
Dey, S_j. Tarapada
Elias Razi, Janab
Ganguli, S_j. Ajit Kumar
Ganguli, S_j. Amal Kumar
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghose, Dr. Prafulla Chandra
Ghosh, S_jta. Labanya Prova
Golam Yazdani, Dr.

Halder, S_j. Ramanuj
Halder, S_j. Renupada
Hamal, S_j. Bhadra Bahadur
Jha, S_j. Benarashi Prosad
Kar Mahapatra, S_j. Bhuban Chandra
Konar, S_j. Hare Krishna
Lahiri, S_j. Somnath
Majhi, S_j. Chaitan
Majhi, S_j. Ledu
Mondal, S_j. Bijoy Bhushan
Mitra, S_j. Haridas
Mitra, S_j. Satkari
Modak, S_j. Bijoy Krishna
Mukhopadhyay, S_j. Samar
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
Panda, S_j. Bhupal Chandra
Pandey, S_j. Sudhir Kumar
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray, S_j. Phakir Chandra
Roy, S_j. Jagadananda
Roy, S_j. Provash Chandra
Roy, S_j. Rabindra Nath
Roy, S_j. Saroj
Sen, S_j. Deben
Sen, S_jta. Manikuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Sengupta, S_j. Niranjan

NOES—124.

Abdus Sattar, The Hon'ble
Abdus Shukur, Janab
Badiruddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
Banerjee, S_jta. Maya
Banerjee, S_j. Profulla Nath
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, S_j. Abani Kumar
Basu, S_j. Satindra Nath
Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
Biswas, S_j. Manindra Bhushan
Blanco, S_j. C. L.
Bouri, S_j. Nepal
Chakravarty, S_j. Shabataran
Chatterjee, S_j. Binoy Kumar
Chattopadhyay, S_j. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S_j. Bijoy Lal
Chaudhuri, S_j. Tarapada
Das, S_j. Ananga Mohan
Das, S_j. Bhushan Chandra
Das, S_j. Kanailal
Das, S_j. Khagendra Nath
Das, S_j. Sankar
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath

Dey, S_j. Haridas
Dey, S_j. Kanai Lal
Dhara, S_j. Hansadhwaj
Digar, S_j. Kiran Chandra
Digpati, S_j. Panchanan
Dutta, S_jta. Sudharani
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S_j. Brindaban
Ghatak, S_j. Shilp Das
Ghosh, S_j. Bejoy Kumar
Ghosh, S_j. Parimal
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kantil
Golam Soleman, Janab
Gupta, S_j. Nikunja Behari
Gurung, S_j. Narbahadur
Hafizur Rahman, Kazi
Halder, S_j. Kuber Chand
Halder, S_j. Mahananda
Hazda, S_j. Lakshan Chandra
Hazra, S_j. Parbati
Hembram, S_j. Kamalakanta
Hoare, S_jta. Anima
Jehangir Kabir, Janab
Kazem Ali Meerza, Janab Syed

Kolay, Sj. Jagannath
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahata, Sj. Mahendra Nath
 Mahata, Sj. Surendra Nath
 Mahata, Sj. Bhim Chandra
 Mahata, Sj. Sagar Chandra
 Mahata, Sj. Satya Kinkar
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Majhi, Sj. Budhan
 Majhi, Sj. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumdar, Sj. Byomkes
 Majumdar, Sj. Jagannath
 Mandal, Sj. Krishna Prasad
 Mandal, Sj. Sudhir
 Mandal, Sj. Umesh Chandra
 Mardi, Sj. Haki
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, Sj. Sowrintra Mohan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, Sj. Laldyanath
 Mondal, Sj. Bhikari
 Mondal, Sj. Rajkrishna
 Mondal, Sj. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, Sj. Pijus Kanti
 Mukherjee, Sj. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, Sj. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, Sj. Jadu Nath
 Murmu, Sj. Matia
 Muzaffar Hussain, Janab
 Nahar, Sj. Bijoy Singh
 Naskar, Sj. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, Sj. Khagendra Nath

Noronha, Sj. Clifford
 Pal, Sj. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, Sj. Ras Behari
 Pamantia, Sjta. Olive
 Piatel, Sj. R. E.
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Pramanik, Sj. Sarada Prasad
 Prodhan, Sj. Trailokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, Sj. Sarojendra Deb
 Ray, Sj. Nepal
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, Sj. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, Sj. Satish Chandra
 Saha, Sj. Biswanath
 Saha, Sj. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Schis, Sj. Nakul Chandra
 Sarkar, Sj. Amarendra Nath
 Sarkar, Sj. Lakshman Chandra
 Sen, Sj. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Sj. Santi Gopal
 Shukla, Sj. Krishna Kumar
 Singha Deo, Sj. Shankar Narayan
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, Sj. Durgapada
 Sinha, Sj. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, Sj. Jatindra Nath
 Talukdar, Sj. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, Sj. Bimalananda
 Trivedi, Sj. Goabadan
 Tudu, Sjta. Tusar
 Wangdi, Sj. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 55 and the Noes 124, the motion was lost.

The motion of Sj Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Abdulla Farooque, Janab Shaikh
 Banerjee, Sj. Dhirendra Nath
 Banerjee, Sj. Subodh
 Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, Sj. Amarendra Nath
 Basu, Sj. Chitto
 Basu, Sj. Gopal
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Bera, Sj. Sasabindu
 Bhagat, Sj. Mangru
 Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhattacharjee, Sj. Shyama Prasanna
 Bose, Sj. Jagat
 Chakravorty, Sj. Jatindra Chandra
 Chatterjee, Sj. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Harendra Kumar
 Chatterjee, Sj. Minirial
 Das, Sj. Natendra Nath
 Das, Sj. Sunil
 Dey, Sj. Tarapada
 Elias Razi, Janab

Ganguli, Sj. Ajit Kumar
 Ganguli, Sj. Amal Kumar
 Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, Sjta. Labanya Prova
 Golam Yazdani, Dr.
 Halder, Sj. Ramanuj
 Halder, Sj. Renupada
 Hamal, Sj. Bhadra Bahadur
 Jha, Sj. Benarashi Prasad
 Kar Mahapatra, Sj. Bhuban Chandra
 Konar, Sj. Hare Krishna
 Lahiri, Sj. Gannan
 Majhi, Sj. Chaitan
 Majhi, Sj. Lodu
 Mondal, Sj. Bijoy Bhushan
 Mitra, Sj. Haridas
 Mitra, Sj. Satkari
 Modak, Sj. Bijoy Krishna
 Mukhopadhyay, Sj. Samar
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Me.
 Panda, Sj. Bhupal Chandra

Pandey, S. Sudhir Kumar
 Ray, Dr. Nityan Chandra
 Ray, S. Phakar Chandra
 Roy, S. Jagadananda
 Roy, S. Pravash Chandra
 Roy, S. Rabindra Nath

Roy, S. Saroj
 Sen, S. Deben
 Sen, Sita. Manikuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sengupta, S. Niranjan

NOES—124.

Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shokur, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, Sita. Maya
 Banerjee, S. Profulla Nath
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. Abani Kumar
 Basu, S. Satindra Nath
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Biswas, S. Manindra Bhushan
 Blanche, S. C. L.
 Bouri, S. Nepal
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bijoylal
 Chaudhuri, S. Tarapada
 Das, S. Ananga Mohan
 Das, S. Bhushan Chandra
 Das, S. Kanailal
 Das, S. Khagendra Nath
 Das, S. Sankar
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Haridas
 Dey, S. Kanai Lal
 Dhara, S. Hansadhwa
 Digar, S. Kiran Chandra
 Digpati, S. Panchanan
 Dutt, S. Sudharani
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghatak, S. Shib Das
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Parimal
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Golam Soleman, Janab
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Hafizur Rahaman, Kazi
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Mahananda
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamalakanta
 Hoare, Sita. Anima
 Jehangir Kabir, Janab
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Kolay, S. Jagannath
 Lutfai Hoque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mahata, S. Surendra Nath
 Mahata, S. Bhim Chandra
 Mahata, S. Sagar Chandra
 Mahata, S. Satya Kinkar
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Majhi, S. Budhan
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumdar, S. Byomkes
 Majumdar, S. Jagannath
 Mandal, S. Krishna Prasad

Mandal, S. Sudhir
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Mardi, S. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Udayanath
 Mondal, S. Bhikari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S. Pijus Kanti
 Mukherjee, S. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S. Jadu Nath
 Murmu, S. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Nahar, S. Bijoy Singh
 Naskar, S. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S. Khagendra Nath
 Noronha, S. Clifford
 Pal, S. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S. Ras Behari
 Penmittle, Sita. Olive
 Piatel, S. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Prodhan, S. Trailokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rakut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Nepal
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S. Satish Chandra
 Saha, S. Biswanath
 Saha, S. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Saha, S. Nakul Chandra
 Sarkar, S. Amarendra Nath
 Sarkar, S. Lakshman Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Pratulla Chandra
 Sen, S. Santi Gopal
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Singha Deo, S. Shankar Narayan
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S. Durgapada
 Sinha, S. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Talukdar, S. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Tudu, Sita. Tusar
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 55 and the Noes 124, the motion was lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Abdulla Farooque, Janab Shaikh
Banerjee, S_j. Dharendra Nath
Banerjee, S_j. Subodh
Banerjee, Dr. Suresh Chandra
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Chitto
Basu, S_j. Gopal
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Bera, S_j. Sasabindu
Bhagat, S_j. Mangru
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhattacharjee, S_j. Shyama Prasanna
Bose, S_j. Jagat
Chakravorty, S_j. Jatindra Chandra
Chatterjee, S_j. Basanta Lal
Chatterjee, Dr. Hircndra Kumar
Chatterjee, S_j. Mihirial
Das, S_j. Natendra Nath
Das, S_j. Sunil
Dey, S_j. Tarapada
Elias Razi, Janab
Ganguli, S_j. Ajit Kumar
Ganguli, S_j. Amal Kumar
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghose, Dr. Prafulla Chandra
Ghosh, S_jta. Labanya Prova
Golam Yazdani, Dr.

Halder, S_j. Ramanuj
Halder, S_j. Renupada
Hamal, S_j. Bhadra Bahadur
Jha S_j. Benarashi Prosad
Kar Mahapatra, S_j. Bhuban Chandra
Konar, S_j. Hare Krishna
Lahiri, S_j. Somnath
Majhi, S_j. Chaitan
Majhi, S_j. Ledu
Mondal, S_j. Bijoy Bhushan
Mitra, S_j. Haridas
Mitra, S_j. Satyari
Modak, S_j. Bijoy Krishna
Mukhopadhyay, S_j. Samar
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
Panda, S_j. Bhupal Chandra
Pandey, S_j. Sudhir Kumar
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray, S_j. Phakar Chandra
Roy, S_j. Jagadananda
Roy, S_j. Provash Chandra
Roy, S_j. Rabindra Nath
Roy, S_j. Saroj
Sen, S_j. Deben
Sen, S_jta. Manikuntala
Sen, Dr. Ranendra Nath
Sengupta, S_j. Niranjan

NOES—123.

Abdus Sattar, The Hon'ble
Abdus Shukur, Janab
Badiruddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, S_j. Smarajit
Banerjee, S_jta. Maya
Banerjee, S_j. Profulla Nath
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, S_j. Abani Kumar
Basu, S_j. Satindra Nath
Bhattacharjee, S_j. Shyamapada
Biswas, S_j. Manindra Bhushan
Blanco, S_j. C. L.
Bouri, S_j. Nepal
Chakravarty, S_j. Bhabataran
Chatterjee, S_j. Binoy Kumar
Chattopadhyay, S_j. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S_j. Bijoylal
Chaudhuri, S_j. Tarapada
Das, S_j. Ananga Mohan
Das, S_j. Bhushan Chandra
Das, S_j. Kanailal
Das, S_j. Khagendra Nath
Das, S_j. Sankar
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S_j. Haridas
Dey, S_j. Kanai Lal
Dhara, S_j. Hansadhwa
Digar, S_j. Kiran Chandra
Dignati, S_j. Panohanan
Dutta, S_jta. Sudharani
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S_j. Brindaban

Chatak, S_j. Shib Das
Ghosh, S_j. Bejoy Kumar
Ghosh, S_j. Parimal
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Golam Soleman, Janab
Gupta, S_j. Nikunja Behari
Gurung, S_j. Narbahadur
Hafjur Rahman, Kazi
Halder, S_j. Kuber Chand
Halder, S_j. Mahananda
Hasda, S_j. Lakshan Chandra
Hazra, S_j. Parbati
Hembram, S_j. Kamalakanta
Hoare, S_jta. Anima
Jehangir Kabir, Janab
Kazem Ali Meerza, Janab Syed
Kolay, S_j. Jagannath
Lutfal Hoque, Janab
Mahata, S_j. Mahendra Nath
Mahata, S_j. Surendra Nath
Mahato, S_j. Sagar Chandra
Mahato, S_j. Satya Kinkar
Mohibur Rahman Choudhury, Janab
Majhi, S_j. Budhan
Majhi, S_j. Nishapati
Majumdar, The Hon'ble Bhupati
Majumdar, S_j. Byomkes
Majumder, S_j. Jagannath
Mandal, S_j. Krishna Prasad
Mandal, S_j. Sudhir
Mandal, S_j. Umesh Chandra
Mardi, S_j. Hakal

Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sourindra Mohan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Enidyanath
 Mondal, S. Bhikari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Siskuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S. Pijus Kanti
 Mukherjee, S. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S. Jadu Nath
 Murmu, S. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Nahar, S. Bijoy Singh
 Naskar, S. Ardendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S. Khagendra Nath
 Noronha, S. Clifford
 Pal, S. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S. Ras Behari
 Pemantle, S. Olive
 Piatel, S. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Prodhan, S. Trailokyanath

Rafuiddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Nepal
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S. Satish Chandra
 Saha, S. Biswanath
 Saha, S. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Schis, S. Nakul Chandra
 Sarkar, S. Amarendra Nath
 Sarkar, S. Lakshman Chandra
 Sen, S. Narendranath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S. Santi Gopal
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Singha Deo, S. Shankar Narayan
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S. Durgapada
 Sinha, S. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Talukdar, S. Bhawani Prasanna
 Tarkatirha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Tudu, S. Jta. Tusar
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ui-Huque, Janab Md.

The Ayes being 55 and the Noes 123, the motion was lost.

The motion of S. Haridas Mitra that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Abdulla Farooque, Janab Shaikh
 Banerjee, S. Dharendra Nath
 Banerjee, S. Subodh
 Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Chitto
 Basu, S. Gopal
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhagat, S. Mangru
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhattacharjee, S. Shyama Prasanna
 Bose, S. Jagat
 Chakravorty, S. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
 Chatterjee, S. Mihir Lal
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Sunil
 Dey, S. Tarapada
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, S. Ajit Kumar
 Ganguli, S. Amal Kumar
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, S. Jta. Labanya Prova
 Golam Yazdani, Dr.

Halder, S. Ramanuj
 Halder, S. Renupada
 Hamal, S. Bhadra Bahadur
 Jha, S. Benarashi Prosad
 Kar Mahapatra, S. Shuban Chandra
 Konar, S. Hare Krishna
 Lahiri, S. Somnath
 Majhi, S. Chaitan
 Majhi, S. Ledu
 Mondal, S. Bijoy Bhusan
 Mitra, S. Haridas
 Mitra, S. Satkari
 Modak, S. B. J. Krishna
 Mukhopadhyay, S. Samar
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Panda, S. Bhupal Chandra
 Pandey, S. Sudhir Kumar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S. Phakar Chandra
 Roy, S. Jagadananda
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Rabindra Nath
 Roy, S. Saroj
 Sen, S. Deben
 Sen, S. Jta. Manikuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sengupta, S. Niranjan

NOES—124.

Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shekur, Janab

Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S. Smarajit

Banerjee, Sita. Maya
 Banerjee, S. Profulla Nath
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. Abani Kumar
 Basu, S. Satindra Nath
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Biswas, S. Manindra Bhushan
 Blanohe, S. C. L.
 Bourl, S. Nepal
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bijoylal
 Chaudhuri, S. Tarapada
 Das, S. Ananga Mohan
 Das, S. Bhushan Chandra
 Das, S. Kanailal
 Das, S. Khagendra Nath
 Das, S. Sankar
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Haridas
 Dey, S. Kanai Lal
 Dhara, S. Hansadhwaj
 Digar, S. Kiran Chandra
 Digpati, S. Panchanan
 Dutta, Sita. Sudharani
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghatak, S. Shih Das
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Primal
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Golam Soleman, Janab
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Hafizur Rahaman, Kazi
 Halder, S. Kuber Chand
 Haldar, S. Mahananda
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamalakanta
 Hoare, Sita. Anima
 Jehangir Kabir, Janab
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Koley, S. Jagannath
 Lutfai Hoque, Janab
 Mahata, S. Mahendrez Nath
 Mahata, S. Surendra Nath
 Mahato, S. Rhim Chandra
 Mahato, S. Saqar Chandra
 Mahato, S. Satya Kinkar
 Mohibur Rahaman Choudhury, Janab
 Majhi, S. Budhan
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumdar, S. Byomkes
 Majumdar, S. Jagannath
 Mandal, S. Krishna Prasad
 Mandal, S. Sudhir
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Mardil, S. Hakai
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Bhikari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S. Pijus Kanti
 Mukherjee, S. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S. Jadu Nath
 Murmu, S. Matla
 Muzaffar Hussain, Janab
 Nahar, S. Bijoy Singh
 Naskar, S. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S. Khagendra Nath
 Noronha, S. Clifford
 Pal, S. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S. Ras Behari
 Pemantle, Sita. Olive
 Platel, S. R. E.
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Prodhan, S. Trailokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S. Sarojendra Deb
 Ray, S. Nepal
 Roy, The Hon'ble Dr. Arath Bandhu
 Roy, S. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S. Satish Chandra
 Saha, S. Biswanath
 Saha, S. Dhaneswar
 Saha, Dr. Sisir Kumar
 Sahis, S. Nakul Chandra
 Sarkar, S. Amarendra Nath
 Sarkar, S. Lakshman Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S. Santi Gopal
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Singha Deo, S. Shankar Narayan
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S. Durgapada
 Sinha, S. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S. Jatindra Nath
 Talukdar, S. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gopalbadan
 Tudu, Sita. Tusar
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-Ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 55 and the Noes 124, the motion was lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 2,25,37,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." be reduced by Rs. 100. was then put and a division taken with the following result:—

AYES—55.

Abdulla Farooqui, Janab Shaikh
 Banerjee, S. Dharendra Nath

Banerjee, S. Subodh
 Banerjee, Dr. Surendra Chandra

Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Chitto
 Basu, S. Gopal
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhagat, S. Mangru
 Bhendari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhattacharjee, S. Shyama Prasanna
 Bose, S. Jagat
 Chakravorty, S. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Harendra Kumar
 Chatterjee, S. Mihirial
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Sunil
 Dey, S. Tarapada
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, S. Ajit Kumar
 Ganguli, S. Amal Kumar
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, Dr. Prafulla Chandra
 Ghosh, S. Labanya Proba
 Golam Yazdani, Dr.
 Halder, S. Ramanuj
 Halder, S. Renupada

Hamal, S. Bhadra Bahadur
 Jana, S. Benarashi Prasad
 Kar Mahapatra, S. Bhuban Chandra
 Konar, S. Hare Krishna
 Lahiri, S. Somnath
 Majhi, S. Chaitan
 Majhi, S. Ledu
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mitra, S. Haridas
 Mitra, S. Satkari
 Modak, S. Bijoy Krishna
 Mukhopadhyay, S. Samar
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Panda, S. Bhupal Chandra
 Pandey, S. Sudhir Kumar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S. Phakar Chandra
 Roy, S. Jagadananda
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Rabindra Nath
 Roy, S. Saroj
 Sen, S. Deben
 Sen, S. Manikuntala
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sengupta, S. Niranjan

NOES—124.

Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shukur, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Jta. Maya
 Banerjee, S. Profulla Nath
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S. Abani Kumar
 Basu, S. Satindra Nath
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Biswas, S. Manindra Bhushan
 Blanco, S. C. L.
 Bouri, S. Nepal
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Bijoylal
 Chaudhuri, S. Tarapada
 Das, S. Ananga Mohan
 Das, S. Bhushan Chandra
 Das, S. Kanailal
 Das, S. Khagendra Nath
 Das, S. Sankar
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Haridas
 Dey, S. Kanai Lal
 Dhara, S. Hansadhwaj
 Digar, S. Kiran Chandra
 Digpati, S. Panchanan
 Dutta, S. Jta. Sudharani
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghatak, S. Shib Das
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Parimal
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Golam Solomon, Janab
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Narbahadur
 Hafizur Rahman, Kazi
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Mahananda
 Haeda, S. Lakshman Chandra

Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamalakanta
 Hoare, S. Jta. Anima
 Jehangir Kabir, Janab
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, S. Gurupada
 Lutfai Hoque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mahata, S. Surendra Nath
 Mahato, S. Bhim Chandra
 Mahato, S. Sagar Chandra
 Mahato, S. Satya Kinkar
 Mohibur Rahman Choudhury, Janab
 Majhi, S. Budhan
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumdar, S. Byomkes
 Majumdar, S. Jagannath
 Mandal, S. Krishna Prasad
 Mandal, S. Sudhir
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Mardi, S. Hakai
 Mazlruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Uaidyanath
 Mondal, S. Bhikari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S. Pijus Kanti
 Mukherjee, S. Ram Lochan
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S. Jadu Nath
 Murmu, S. Matia
 Muzaffar Hussain, Janab
 Nahar, S. Bijoy Singh
 Naskar, S. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S. Khagendra Nath

Nerenha, S.J. Clifford
 Pal, S.J. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S.J. Ras Behari
 Pemanile, S.Jta. Olive
 Platel, S.J. R. E.
 Pramanik, S.J. Rajani Kanta
 Pramanik, S.J. Sarada Prasad
 Prodhan, S.J. Trailokyanath
 Rafuuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S.J. Sarojendra Deb
 Ray, S.J. Nepal
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S.J. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S.J. Satish Chandra
 Saha, S.J. Biswanath
 Saha, S.J. Dhaneewar
 Saha, Dr. Sisir Kumar

Sahis, S.J. Nakul Chandra
 Sarkar, S.J. Amarendra Nath
 Sarkar, S.J. Lakshman Chandra
 Sen, S.J. Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S.J. Santi Gopal
 Shukla, S.J. Krishna Kumar
 Singha Deo, S.J. Shankar Narayan
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S.J. Durgapada
 Sinha, S.J. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S.J. Jatindra Nath
 Talukdar, S.J. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S.J. Bimalananda
 Trivedi, S.J. Goabadan
 Tudu, S.Jta. Tusar
 Wangdi, S.J. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Mohammad
 Zia-UI-Huque, Janab Md.

The Ayes being 55 and the Noes 124, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 2,25,37,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 45, Major Heads: "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc." was then put and agreed to.

[10-50—11 a.m.]

Major Heads: 63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, etc.

The Hon'ble Tarun Kanti Chosh: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,51,83,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects."

(Rs. 75,90,000 has been voted on account.)

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মাননীয় সদস্যদের কাছে এই দাবী উত্থাপনের সময় নতুন করে সি ডি পি, এন ই এস বলতে কি বোঝায় তা আমি বলতে চাই না। কারণ এর তাৎপর্য সম্পর্কে বিশ্বাস করি যে সবাই অবহিত আছেন। কিন্তু তাহলেও আমি এব একটু সট হিস্তি বলতে চাই। পশ্চিমবাংলায় ১৯৫২ সালে এই প্রোগ্রাম চালু হয়েছিল এবং তখন মাত্র ৮টি ব্লকে এই কাজ শুরু হয়েছিল। তখন ৮টি ব্লকে এই কাজ শুরুর হবার ফলে পশ্চিমবঙ্গের মাত্র ৩ ভাগ জায়গা এই প্রোগ্রামের আওতায় এসেছিল। আজ ১৯৫৮ সালের ৩১এ মার্চ পর্যন্ত আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ৮টি ব্লকের জায়গায় ১১৮টি ব্লক কার্যকরী হচ্ছে এবং ১৯৫৮-৫৯ খৃষ্টাব্দের মধ্যে পশ্চিমবাংলায় আরও ১৭টি ব্লক খোলা হবে। অতএব ১৯৬৯ সালের ৩১এ মার্চের মধ্যে আমাদের ১৬৫টি ব্লক চালু হবে। অর্থাৎ যেখানে ৫১ কভারিং এরিয়া ছিল সেখানে আজ পশ্চিমবাংলায় ৪০-১এর বেশী জায়গা এন ই এস-এর মধ্যে এসেছে এবং আরও ৭১ আসবে।

১৯৫৮ সালের ৩১এ মার্চ আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ৯০ লক্ষ ৬০ হাজার ১৮ জন মানুষ এই পরিকল্পনার আওতায় এসেছে। আপনারা সবাই জানেন যে আমাদের লক্ষ্য হচ্ছে বাংলা-দেশের সমস্ত গ্রামীণ অঞ্চল থেকে এই পরিকল্পনার আওতায় নিয়ে আসা এবং সেদিক দিয়ে আমরা যতটা অগ্রসর হয়েছি তাকে খুব কম বলা চলে না। আপনি জানেন যে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট, এন ই এস ব্লক যখন শুরু হয়েছিল তখন প্রথমে ৮টা ব্লকে শুরু হয়েছিল এবং তারজন্য ব্যয় বরাদ্দ ছিল এক একটি ব্লকের জন্য ৪৫ লক্ষ টাকা। তারপর ১৯৫৩ সালে যে ৩টা কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট বাংলাদেশে খোলা হয় তার জন্য ব্যয় বরাদ্দ ছিল প্রত্যেকটার জন্য ২৭ লক্ষ টাকা করে। কিন্তু তারপরে যখন সমগ্র দেশে এই ব্লক খোলবার জন্য

দাখী উপস্থিত হোল তখন ভারত সরকার চাইলেন যে 'এইভাবে অল্প কয়েকটা জায়গা নিয়ে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টের কাজ না করে আরো বিস্তীর্ণ অঞ্চলে কাজ করতে। তার ফলে ন্যাশনাল এক্সটেন্সন সার্ভিস বা জাতীয় সম্প্রসারণ কেন্দ্রের উদ্ভব হয় এবং তার জন্য আজ পর্যন্ত যা ব্যয়বরাদ্দ ছিল তা হচ্ছে ৪ লক্ষ টাকা।

অতএব আপনি বুঝতে পারছেন যেখানে ৪৫ লক্ষ টাকা ছিল সেটা ক্রমে ক্রমে সমগ্র দেশে বিস্তীর্ণ করে দেবার জন্য ৪ লক্ষ টাকা আছে। কিন্তু এই কাজ সম্বন্ধে তিনটি স্টেজ তৈরী করা হয়েছিল। একটি হচ্ছে লোকাল ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্ক এ যা কাজ হবে অর্থাৎ যেটাকে ৫০-৫০ শ্রমী বলে; তারপর সেকেন্ড স্টেজ হচ্ছে এন ই এস স্টেজ, যখন একটা ব্লক খোলা হবে তার জন্য ৪ লক্ষ টাকা বরাদ্দ থাকবে। এন ই এস যতগুলি খোলা হবে তার মধ্যে ৪০ পারসেন্ট সি ডি পি-তে রূপান্তরিত করা হবে। থার্ড স্টেজ এ তারা আরো ৮ লক্ষ টাকা পাবে। এভাবে স্টেজ অনুযায়ী কাজ করবার বন্দোবস্ত ছিল। পার্লিগামেন্ট এ একটি কমিটি গঠিত হয় যাকে বলা হয় খলবন্ত রাও মোটা কমিটি—পার্লিগামেন্টের সদস্য এবং বাইরের লোক গঠিত এই কমিটি গঠিত হয় ডেভেলপমেন্টের কাজ কিভাবে চলবে সে সম্বন্ধে উপদেশ দেবার জন্য। মেহতা কমিটি সারা ভারত ঘুরে যে পরিকল্পনা পেস করেন তার পরিপ্রেক্ষিতে ভারত সরকার এখন নতুন সিদ্ধান্ত নিয়েছেন। আগে যেমন ফার্স্ট স্টেজ, সেকেন্ড স্টেজ করে, পাবে এন ই এস, তারপর সি ডি পি যেমন হত, এটাকে উঠিয়ে দিয়ে তারা এই সিদ্ধান্ত করেছেন যে, পাঁচ বছর করে একটা ব্লক নেওয়া হবে এবং ১২ লক্ষ টাকা করে বরাদ্দ করা হবে। প্রত্যেকটা জায়গায় সি ডি পি হিসাবে খোলা হবে এবং তার জন্য ১২ লক্ষ টাকা বরাদ্দ থাকবে। আগে এন ই এস ব্লকে ৪ লক্ষ টাকা খরচ হবার পর এবং সি ডি পি-তে ৮ লক্ষ টাকা খরচ হবার পর তাদের জন্য আর বিশেষ কোন বরাদ্দ ছিল না। কিন্তু এখন মেহতা কমিটির রিপোর্টের পরিপ্রেক্ষিতে ভারত সরকার এই সিদ্ধান্ত করেছেন যে, ৫ বছরে ১২ লক্ষ টাকা খরচ হবার পর তার পরবর্তী ৫ বৎসরের জন্য আব ৫ লক্ষ টাকা বরাদ্দ থাকবে। তার মানে এক একটা এলেকাৰ জন্য ১০ বৎসরে ১৭ লক্ষ টাকা খরচ করতে পারা যাবে। যেসমস্ত এন ই এস ব্লক চলছে, ১লা এপ্রিল ১৯৫৮ থেকে তার প্রত্যেকটা এই নতুন প্রোগ্রামের মধ্যে চলে এসেছে এবং যদি দেখা যায় কোন ব্লকে ৪ লক্ষ টাকার মধ্যে ২ লক্ষ টাকা খরচ হয়ে গিয়েছে এবং দুই বৎসর হয়ে গিয়েছে আর মাত্র তিন বছর বাকী আছে তাহলে ৩ বৎসরের মধ্যে ১২ লক্ষ টাকার মধ্যে ২ লক্ষ টাকা বাদ দিয়ে ১০ লক্ষ টাকা খরচ হবে। এখানে একটি কথা জানাতে চাই সমগ্রভাবে ভারতবর্ষে সি ডি পিএর জন্য যে টাকা ভারত সরকার দেবেন তা তারা বৃদ্ধি করেন নি। তারা যে জিনিসটা করেছেন সেটা হচ্ছে স্থিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা শেষ হবার আগেই সমগ্র গ্রামীণ অঞ্চল এই পরিকল্পনার আওতায় আসবে। তারা এটাও ঠিক করেছেন এটা ড্রাগ কমে নিয়ে থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্লানে নিয়ে যাবেন। থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্লানএর ১৯৬৩এর অক্টোবর পর্যন্ত ডেডলাইন টেনে দিয়েছেন। আগে যেটা ছিল ৩১এ মার্চ ১৯৬১ এখন সেটা করেছেন ২রা অক্টোবর ১৯৬৩, আগে আমরা ঠিক করেছিলাম যে ১৯৬১এর মধ্যে পশ্চিমবাংলায় ৩৪১টি ব্লক খুলতে পারব এবং এই ৩৪১টির মধ্যে সি ডি পি ব্লক হওয়ার কথা ছিল ৮৭টি, এই ৮৭টি ব্লকে যারা ১২ লক্ষ টাকা খরচ করবার সুযোগ পেতেন নতুন প্রোগ্রামের ফলে স্থিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মধ্যে আমরা খুলতে পারব মাত্র ১৮৭টি ব্লক। ১৮৭টি ব্লকই ঐ ১২ লক্ষ টাকার সুবিধা পাবে। পরে আরো ৫ লক্ষ টাকার সুবিধা পাবে। তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার অক্টোবর ১৯৬৩ মধ্যে ১৫৪টি ব্লক বাকী থাকবে।

[11—11-10 a.m.]

আমি একটা ফিগার মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়ের মারফৎ আমার মাননীয় বন্ধুদের কাছে রাখতে চাই যে আমাদের এই ব্লক যখন প্রথম খোলা হয়েছিল—আমাদের বাংলাদেশে, সেই বছর যা বাজেট ছিল, খুব শেষ দিকে খোলা হয়েছিল বলে, কাজ সুরু করা সম্ভব হয় নাই তাড়াতাড়ি। প্রথম বছর বাজেটের মাধ্যমে ২-৯ ভাগ খরচ করতে পারি। স্থিতীয় বছর খরচ করতে পেরেছিলাম ১৫-৫ পারসেন্ট। ১৯৫৭-৫৮ সালের আমি হিসেব আজ পর্যন্ত পেরেছি—তাতে আমরা খরচ করতে পেরেছি—বাজেটে যা গ্রান্ট ছিল তার ৮১-৫ পারসেন্ট। অতএব আমরা ক্রমেই উন্নতির

দিকে এগিয়েছি নিশ্চয়। ১৯৫৪-৫৫ সালে ২৭ ভাগ; ১৯৫৫-৫৬ সালে ৪৫ ভাগ; ১৯৫৬-৫৭ সালে ৭৭ ভাগ এবং ১৯৫৭-৫৮ সালে ৮১-৫ ভাগ খরচ আমরা করতে পেরেছি। এটা নিশ্চয়ই সকলে স্বীকার করবেন, আমরা কিছু উন্নতি করেছি, এর দ্বারা সেটাই প্রমাণিত হয়। এই যে আমরা খরচ করবো—বাজেট, প্যারান্ট যদি দেখেন তাহলে দেখবেন—যে আগে যেখানে আমরা খরচ করতাম ৪ লক্ষ টাকা, সেখানে এখন খরচ করছি তার চতুর্গুণ। এ্যানিম্যাল হাসপাতাল অ্যান্ড এগ্রিকালচার এ আগে খরচ হতো ২৮ হাজার টাকা, এখন নতুন স্থান হয়েছে ৯০ হাজার টাকা; ইরিগেশন এ যেখানে খরচ করতাম ৬০ হাজার টাকা, এখন খরচ করছি ২ লক্ষ টাকা। রিক্রামেশন এর জন্য পূর্বে যেখানে খরচ করতাম ২৫ হাজার টাকা সেখানে এখন খরচ করছি ১ লক্ষ টাকা। হেলথ অ্যান্ড রুরাল স্যানিটেশন বারদ পূর্বে খরচ হতো ৩৪ হাজার ৫ শত টাকা, তার মধ্যে টিউব-ওয়েল, রিং-ওয়েল, খাবার তুল ইত্যাদির বন্দোবস্ত ছিল, সেখানে আমাদের এখন খরচ হচ্ছে ৯০ হাজার টাকা। এডুকেশন এর জন্য যেখানে বরাদ্দ ছিল ২০ হাজার টাকা, আজ সেখানে হয়েছে ৫০ হাজার টাকা, সোসাল এডুকেশন এর জন্য যেখানে ছিল ২০ হাজার টাকা, আজ সেখানে হয়েছে ৭০ হাজার টাকা। কমিউনিকেশন এর জন্য ছিল ৩০ হাজার টাকা, সেটা বাড়িয়ে হয়েছে ১ লক্ষ ১৫ হাজার টাকা। রুরাল আর্টস, ক্র্যাফ্টস অ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রির জন্য যেখানে ব্যয় বরাদ্দ ছিল ৪ লক্ষ টাকার মত, আগে একদমই ছিল না, সেখানে এখন নতুন বরাদ্দ করা হয়েছে ৮ লক্ষ টাকা। হার্ডসিং ফ্রম ব্লক স্টাফ ইনস্ট্রুটিং রুরাল হার্ডসিং এর জন্য যেখানে বরাদ্দ ছিল ৬০ হাজার টাকা, এখন সেখানে বরাদ্দ হয়েছে ১ লক্ষ টাকা। এই স্কীমে সি ডি পির নিউক্লিয়ার ফান্ড, তাতে এটার সুবিধা নাই। কারণ যে সমস্ত নেশান বিল্ডিং ডিপার্টমেন্টস রয়েছে, তা থেকে এখানে খরচ করা হবে। এই দুটো মিলিয়ে সেখানে দেখা যাবে—গ্রামাঞ্চলে প্রাথমিক উন্নতি কাজে আমরা এগিয়ে যাব সেবিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। এই সি ডি পি ও এন ই এস-এর মধ্যে আগে সবচেয়ে বেশী গোলমাল ছিল। তার দুটো কারণ। একটা হলো অর্থের অভাব, আর একটা হলো কো-অর্ডিনেশন এর অভাব। এখন তা ঘুচে যাবে। এডুকেশন-এর যে ব্যয় বরাদ্দ হবে তাতে দি এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট ইজ ইন্টারেস্টেড, এগ্রিকালচার আমের সাহেব তাঁর ডিপার্টমেন্ট থেকে করে দেবেন। ইরিগেশন অজয়বাবু, তাঁর ডিপার্টমেন্ট থেকে করে দেবেন। বিভিন্ন ডিপার্টমেন্ট, আমাদের ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট এর সি ডি পি ও এন ই এস-এর সঙ্গে সংযোগ রয়েছে। আগে খুবই গোলমাল ছিল। একটি স্কীম তৈরী হলে, সেটা প্রথমে ডাইরেক্টর এ পাঠান হতো, সেখান থেকে নানা ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারী কাছে ঘুরে শেষে সি ডি পি-এতে আসতো। আর এদিকে ৩১এ মার্চও শেষ হয়ে গেল। তখন আবার নতুন করে পাঠান হয় ফাইনান্স স্যাংশন এর জন্য ডাইরেক্টর এর থু দিয়ে স্কীমটা। এইভাবে আমরা এক্সপারিয়েন্স গ্যাদার করেছি, যেখানে যেটা খুঁজ ছিল, সেটা আমরা বদলেছি। এখানে একটা কমিটি করা হয়েছে—তাতে সমস্ত নেশান বিল্ডিং ডিপার্টমেন্ট রয়েছে, তার সেক্রেটারী, ডেভেলপমেন্ট কমিশনার এবং চিফ সেক্রেটারী প্রেসিডেন্ট। তিন মাস বাদে বাদে তাঁরা বসে আলোচনা করেন এবং দেখেন কি করে কো-অর্ডিনেশনটা ভালভাবে হতে পারে। আমরা মিনিস্টার্স লেভেল এ একটা কো-অর্ডিনেশন কমিটি কবেছি। সেখানে আমরা ঠিক করেছি শুধু যে এখানে সেক্রেটারিস লেভেল এ চিন্তা কবছি, তা নয়, মিনিস্টারস লেভেল এ আমরা দু' মাস অন্তর মিট করবো এবং যাতে দেরী না হয় কোন স্তরে তার বন্দোবস্ত করবো। আমাদের মিনিস্টার্স লেভেল এ যে ফাস্ট মিটিং হয় তার প্রসিডিংসটা একটুখানি এখানে পড়ে শোনাচ্ছি।

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty:

সেটা কন্ফিডেন্সিয়াল নয়?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

স্টেপ নেওয়ার জন্য যেটা করা হয়, তার জন্য কোন কিছু কন্ফিডেন্সিয়াল থাকতে পারে বলে আমি বিশ্বাস করি না। শুনুন পড়ে দাঁড়ি—

"The first meeting, which was held in the room of Sj. Bhupati Majumdar, was attended by Sj. Bhupati Majumdar, Minister for Commerce and Industry, Dr. R. Ahmed, myself and Dr. A. B. Roy and all the Secretaries of departments."

DEMANDS FOR GRANTS

আমি পড়বো না। এখানে আমি বলতে চাই যে, প্রথমে আমাদের আলোচনার লক্ষ্য হ'ল জায়গাকে যে বটল-নেক হয়ে রয়েছে, সেটা কি করে দূর করা যায়। এই আলোচনা হয়ে যাবার পর, এই ডিসিসন হয়—

'In respect of allotment made for N.E.S. and C.D.P. blocks, every department concerned should prepare a set of type scheme showing the nature of the schemes and the financial implication of each. As soon as a block is sanctioned, the department concerned should issue a sanction order sanctioning such type schemes and placing funds only in respect of the sector with which they are concerned and delegate the power of sanctioning specific schemes to the Block Development Officer or the district level officer, according to the amount of expenditure involved in such schemes. This method would substitute the present complicated method of issuing sanction in respect of each specific scheme through the respective departments after consultation with the Development Department.'

এখন আমাদের যেটা ঠিক হয়েছে সেটা হচ্ছে এই, খরুন হীরগেশনএর জন্য রয়েছে ২ লক্ষ টাকা এবং সেটা ৫ বছরের জন্য খরচ হবে। সেখানে আমরা ঠিক করলাম প্রথম বছর ৪০ হাজার টাকা স্থিতীয় বছর ৫০ হাজার টাকা, এইভাবে ঐ টাকাটা ভাগ করে ৫ বছরের জন্য ব্যবস্থা করে দিলাম। তারপর ডিপার্টমেন্ট কন্সাল্টেট নিয়ম বেঁধে, টাইপ স্কীমস সব ঠিক করে দিয়ে এই ৪০ হাজার টাকা এ্যালট করে দেন।

তারপর ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসারদের ডিস্ট্রিক্ট লেভেলএ রাখা হয়েছে। এখন আর তাঁদের পার্টিকুলার স্কীমসএর জন্য, বা প্রতিটি ব্যাপারে হেডকোয়ার্টার্সএ আসতে হবে না। ব্লক এ্যাডভাইসারী কমিটির পরামর্শ অনুসারে ডেভেলপমেন্ট অফিসার সেখান থেকে কাজ করে দিতে পারবে। এবং আমি বিশ্বাস করি যে এই কাজ ভাল ভাবেই চালু আছে। এটা চলছে হয়েছে ১৯৫৮ সালের ১লা এপ্রিল থেকে। অতএব এই জিনিসটা চালু হবার ফলে, আমি বিশ্বাস করি এখনও পর্যন্ত আমাদের এখানে যে কাজ সম্পন্ন হতে যেটুকু দেরী রয়েছে, সেট ঘুচে যাবে। আর একটা জিনিস আমাদের দেশে স্টেট লেভেলএ কোন কন্সাল্টেট কমিটি ছিল না। কিন্তু এখন আমরা নন-অফিসিয়ালদের নিয়ে স্টেট-লেভেলএ কন্সাল্টেট কমিটি করেছি, এবং তার ফলেতে আমাদের যেখানে একেবারে তলা থেকে, ব্লক এ্যাডভাইসারী কমিটি থেকে আরম্ভ করে ডিস্ট্রিক্ট পর্যন্ত, আমাদের এখন ডিস্ট্রিক্টএর ডেভেলপমেন্টএর জন্য একটা ডিস্ট্রিক্ট ডেভেলপমেন্ট কমিটি রইলো। আমাদের এখানে একটা স্টেট কন্সাল্টেট কমিটি করা হল এবং পার্লামেন্টেও একটা কন্সাল্টেট কমিটির দ্বারা আসল কাজ হবে, এবং আমি এটা পড়লেই বোঝা যাবে—

A small and informal committee at the State headquarters of the members of the Legislature representing different shades of opinion would be very useful in our effort to secure the most effective participation of non-officials in the Community Development and N.E.S. programme.

এই স্টেট কন্সাল্টেট কমিটির সদস্য সংখ্যা হচ্ছে ১৩ জন, তার মধ্যে রয়েছেন শ্রী এস কে বসু, এম পি; শ্রীমতি ইলা পালচৌধুরী, এম পি, এ আর খান, এম পি; শ্রীমতি অনিমা হোড়, শ্রীমত রাসবিহারী পাল, শ্রীমত জগন্নাথ মজুমদার, শ্রীমত কমলাকান্ত হেমব্রম, জনাব আবদুস সত্তার, শ্রীমত দেবেন মহাভো, শ্রীমত বিনয়কৃষ্ণ চৌধুরী, ডাঃ নারায়ণ রায়, শ্রীমত মিহিরলাল চ্যাটার্জী ও শ্রীমত সুবোধ বানার্জী। এই যে পার্লামেন্টের কয়েকজন মেম্বর এসেছেন তার কারণ, যেহেতু তাঁরা পার্লামেন্টে, সেন্টারে যে কন্সাল্টেট কমিটি রয়েছে, তার মেম্বর, সেই হেতু তাঁরা স্টেট কন্সাল্টেট কমিটির মেম্বর হয়েছেন। আমরা এখানে স্টেট কন্সাল্টেট কমিটির সিটিং স্টেট লেভেলএ প্রতি তিন মাস অন্তর মিট করবো এবং বিভিন্ন জায়গায় কি রকম কাজ চলছে তা রিভিউ করবো, এবং যদি কোথাও কোন ভুল গুটী থাকে তাহলে সে সম্বন্ধে ডিসিসন নিয়ে কাজ করবো।

[11-10—11-20 a.m.]

এছাড়া আর একটা জিনিস বলেই আমি আমার বক্তব্য এখনকার মত বন্ধ করবো, সেটা হচ্ছে, এন ই এস প্রোগ্রামএ কোন ভিলেজ লেভেল ওয়ার্কারএর বন্দোবস্ত ছিল না। কিন্তু আমরা

পশ্চিমবঙ্গে, তার কয়েকটি জায়গায় বন্দোবস্ত করেছি, যদিও সব জায়গাতে করতে পারি নি। আমরা যে নতুন প্রোগ্রাম নিয়েছি তাতে প্রত্যেক এন ই এস ব্লকে আমরা দুইজন উইমেন ভিলেজ লেভেল ওয়ার্কারস দিতে পারবো এবং একজন উওম্যান সোসাল এডুকেশন অর্গানাইজার দিতে পারবো। তারা তিনজন এক জায়গায় কন্সেন্স্ট্রেট করে মেয়েদের মধ্যে কাজ করবে। কারণ আমরা বিশ্বাস করি যে আমাদের শতকরা ৫০ ভাগ মহিলা, তাদের যদি আমরা জাগিয়ে তুলতে না পারি তাহলে কোন কাজই সফল হতে পারবে না। এইভাবে কাজ করা হচ্ছে এবং মহিলাদের মধ্যে উৎসাহ জাগিয়ে তুলতে পারলে আমাদের কাজ আরো ভালভাবে চলবে। এই বলে আমার আলোচনা এখনকার মত স্থগিত রাখলাম।

[*Mr. Speaker: I take it that all the cut motions are moved.*]

8j. Sudhir Kumar Pandey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

8j. Gobinda Charan Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

8j. Ajit Kumar Ganguly: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

8j. Shyamaprasanna Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

8j. Basantalal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bургapada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

Sj. Mihirlal Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

Sj. Deben Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

Sj. Jatindra Chandra Chakravorty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

Sj. Gobardhan Pakray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

Sj. Chitto Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

Sj. Bijoy Krishna Modak: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

Sj. Pramatha Nath Dhibar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under

Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

8j. Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

8j. Labanya Prova Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

8j. Amel Kumar Ganguly: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

8j. Subodh Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

8j. Gopal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

8j. Monoranjan Misra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital

Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100.

Sj. Amal Kumar Ganguli:

স্পীকার মহোদয়, আমাদের রাষ্ট্রমন্ত্রী কমিউনিটি প্রোজেক্ট এবং এন ই এস সম্পর্কে যে বহুতা করলেন বা যে বিবৃতি দিলেন তাতে আমরা খুঁজে পেলাম না যে তিনি এর মধ্যে দিয়ে কি বলতে চেয়েছেন এবং যা বলতে চেয়েছেন তা পরীক্ষা করে তাদের যে উদ্দেশ্য এবং লক্ষ্য তার কতদূর তাঁরা এসে হাজির হয়েছেন তার কোন কথা এই বিবৃতির মধ্যে আমরা কোথাও খুঁজে পেলাম না। এখানে এমন একটা দাওয়াই বা ঔষধ যা আমাদের সরকার তুলে ধরতে চাচ্ছেন যাতে বলা যেতে পারে যে বাংলাদেশের গ্রামাঞ্চলে যত বকম রোগ বা ব্যাধি আছে সব ব্যাধি এই দাওয়াই বা ঔষধ দিয়ে সারবে। কিন্তু গত ৫ বৎসর ধরে এই যে পরিকল্পনা চালু করেছেন তার ফল কি দাঁড়িয়েছে সে সম্পর্কে মন্ত্রী মহাশয় কিছু বলছেন না। তাঁরা যদিও এই কথা বলেছেন যে ৪৫ লক্ষ টাকা দিয়ে সুরা করেছেন তারপর হাজির হলেন ৫৭ লক্ষ টাকায়। ঝর ঝর করে ৪ লক্ষ টাকা উড়িয়ে দিলেন কিন্তু বর্তমানে তাদের যে উদ্দেশ্য, এতে কত লক্ষ টাকা পাচ্ছেন এবং প্রতি স্কীমএ কত খরচ করছেন এই সম্পর্কে কোন হিসাব নেই। কোন পরিকল্পনা নেই। এতে দেখাতে চেয়েছেন যে আমরা কতকগুলি প্রোজেক্ট করছি, তার কতকগুলি স্টেজ করছি; কতকগুলি রক করছি, কনসালটেন্টস বডি করছি ইত্যাদি কিন্তু যে রক হল এই রক তৈরী করার পর সেই সব রক অঞ্চলে, সেখানকার মানুষের কতটা অগ্রগতি সম্ভব হল তার কোন হিসাব নিকাশ তাঁর বিবৃতির মধ্যে আমরা পাচ্ছি না। এই জন্য আগাদের মনে সন্দেহ হয়, মনে প্রশ্ন জাগে যে এই পরিকল্পনা চালু হওয়ার পরও এলাকার কোন অগ্রগতি হয় নি। বরং অনেক ক্ষেত্রে আমরা দেখছি এই সব পরিকল্পনার নামে নতুন বিশৃঙ্খলা এসে হাজির হয়েছে। তাঁরা যদি এই কথা বলতেন যে, যেখানে রক তৈরী হয়নি এবং যেখানে তৈরী হয়েছে তার যদি একটা তুলনামূলক হিসাব দিতেন যে, যেখানে রক তৈরী হয়েছে সেখানে এতটা অগ্রগতি হয়েছে বা ১৯৫৩ সালের অবস্থার চেয়ে ১৯৫৮ সালের অবস্থার এতখানি উন্নতি হয়েছে তাহলে আমরা বুঝতে পারতাম যে বাস্তবিকই এই পরিকল্পনার দ্বারা গ্রামের সমাজ ব্যবস্থা ভাল হয়েছে। পরিকল্পনার উদ্দেশ্য সার্থকতার দিকেই চলেছে। সরকার দাবী করছেন। কৃষি ব্যবস্থা পুনর্গঠনের পথে যাবার দিকে তাঁরা যথেষ্ট সহায্য করেছেন। কিন্তু প্রকৃত অবস্থা বিশ্লেষণ করলে আমরা হতাশ হয়েছি। আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি যে রক হবার ফলে আসলে দরিদ্র জনসাধারণের কোন উন্নতি হয় নি; আমরা বিচার করে দেখছি যে আমাদের বারা কৃষক সেই কৃষকের আর্থিক, সাংস্কৃতিক ও নৈতিক অবস্থার কোন অগ্রগতি হয় নি; আমরা দেখছি কৃষি ব্যবস্থার উৎপাদনের ক্ষেত্রে কোনরকম অগ্রগতি হয় নি।

আমরা দেখছি সরকার উন্নয়নমূলক যা কিছু করতে গেছেন—তাঁরা সেখানেই মানুষকে দেশের কাজে উৎসাহ করতে পারেন নি—কোন অগ্রগতি হয় নি। আমরা দেখছি গ্রামে যে কৃষিব্যবস্থা ছিল তাদের যে গোপালন সমস্যা, দুধের সমস্যা তার দিক থেকে কোন অগ্রগতি হয় নি। আমরা দেখছি বেকার সমস্যার সমাধান যেখানে কুটিরশিল্পের মারফত যা হওয়া উচিত তা হয় নি। যদি বর্তমান বেকারের সংখ্যা কমে গিয়েছে তাহলেও এই পরিকল্পনার সার্থকতা বর্তমান। কিন্তু সেদিকেও কোন অগ্রগতি হয় নি। কাজেই তুলনামূলক বিশ্লেষণ করে সি ডি পি রকের গুণগান করলে আমরা সরকারের প্রচার স্বীকার করে নিতাম কিন্তু মন্ত্রী মহাশয় তাঁর বিবৃতির মধ্যে সেভাবে কোন আলোক সম্পাতই করলেন না। কাজেই

সি ডি পি বা ব্লক এলাকাগুলির যে উল্লেখযোগ্য কোন অগ্রগতি হয় নি এটাই আমার ধারণা—আমরা বুঝতে পারছি না কোথায় উন্নতি হয়েছে। সৈদিক থেকে মন্ত্রী মহাশয় যদি আলোক-সম্পাত করতে পারতেন তাহলে উপকৃত হতে পারতাম। আমাদের অত্যন্ত দুর্ভাগ্য যে যেখানে অন্যান্য প্রদেশের কি কি কাজ হয়েছে না হয়েছে তার রিপোর্ট আছে বা সমালোচনা বা পর্যালোচনা করার সুযোগ আছে কিন্তু আমাদের এখানে বড়ই লজ্জার এবং দুঃখের কথা যে সে রকম রিপোর্টও আমরা পাই নি। পশ্চিমবাংলায় উন্নতিমূলক কি কাজ হয়েছে না হয়েছে আমরা বুঝতে পাচ্ছি না, কি কি অগ্রগতি হয়েছে তার রিপোর্ট থাকলে বুঝতে পারতাম। কিন্তু যেটা আমার গুরুতর অভিযোগ সেটা হচ্ছে এই যে পরিকল্পনার যে আসল উদ্দেশ্য গ্রামাঞ্চলে মানুষ তৈরী করা সেটার কি হয়েছে? কোন কোন জায়গা সম্বন্ধে যেমন উলুবাড়িয়ার ব্লকগুলি সম্পর্কে আমি একটা বিবৃতি চেয়েছিলাম। রাষ্ট্রমন্ত্রী মহাশয় গত আধবেশনে একটি বিবৃতি দিয়েছিলেন তাতে দেখানো হয়েছে যে এতগুলি রাস্তা তৈরী করেছি, এতগুলি স্কুল তৈরী করেছি কিন্তু পরিকল্পনার মূল উদ্দেশ্য হল, মানুষের মধ্যে উৎসাহ সৃষ্টি করা, দেশপ্রেম জাগান, দেশের কাজে জনসাধারণকে উৎসাহ করা এবং নিজের ভাগ্য যারা নিজেরা তৈরী করতে যাচ্ছে তাদের অনুপ্রেরণা দেওয়া। সৈদিক থেকে এই পরিকল্পনা কতখানি কার্যকরী হয়েছে সেটা বিচার করা দরকার। অন্যান্য রাজ্যের যে রিপোর্ট পাওয়া গেছে তাতে এই স্বীকৃতি পাওয়া গেছে যে এদিক থেকে পরিকল্পনার যে মূল উদ্দেশ্য ছিল তা চূড়ান্তভাবে ব্যর্থ হয়েছে

“one of the least successful aspects of the C.D.P. and N.E.S. work is its attempt to evoke popular initiative.”

সেই সমস্ত রিপোর্ট উদ্ধৃত করে সময় নষ্ট করতে চাই না কিন্তু এটাই দেখা যাচ্ছে যে গ্রামে জনসাধারণের মধ্যে কোন উৎসাহ আমাদের সরকার সৃষ্টি করতে পারেন নি, উদ্দীপনা জাগাতে পারেন নি। তার কারণ হচ্ছে উপযুক্ত নেতৃত্বের অভাব। নেতৃত্ব দেওয়া একটা সুপারিকম্পিত চেষ্টা, সত্যতা ও সাধনার উপর নির্ভর করে আপনারা যে নেতৃত্ব দিয়েছেন তার পেছনে ইংরেজ আমলের নেতৃত্বই চালু রয়েছে। এস ডি ও, ম্যাজিস্ট্রেট দিয়ে উপর থেকে যদি নেতৃত্ব চাপিয়ে দেওয়া হয় তাহলে জনসাধারণ সন্দেহ করে, অবিশ্বাস করে, ঘৃণা করে। আজ জনসাধারণের ঘাড়ের উপর যদি কোন নেতৃত্ব চাপিয়ে দেওয়া হয় তাহলে তারা উৎসাহিত কিছুতেই হতে পারে না। তাছাড়া লোকাল কর্নিট্রিউসন যেটা জনসাধারণের দেওয়ার কথা, সেটা জনসাধারণ স্বতঃস্ফূর্ত হয়ে বা স্বতঃপ্রবৃত্ত হয়ে করে না। এই যে ৫০ পারসেন্ট কর্নিট্রিউসন বা ২৫ পারসেন্ট কর্নিট্রিউসন যেটা আপনারা আশা করেন তারা দেবে উৎসাহ দিয়ে, সেটা কিছুতেই তারা করে না। রাস্তাঘাটের কাজে প্রচুর চুরি হয়, সব টাকা দিয়ে বলা হচ্ছে লোক সরকারী পরিকল্পনায় মুগ্ধ হয়ে এই সব পরিকল্পনাগুলিতে আন্তরিকভাবে অংশ গ্রহণ করছে। ব্লক এ্যাডভাইসরী কমিটিগুলি যেভাবে গঠিত হয়েছে তাতে তারাও দুর্নীতির প্রশয় দিয়ে চলেছে। এখন ব্লক এ্যাডভাইসরী কমিটি এলাকার বিভিন্ন কাজগুলির হিসাবে এমন কারচুপী করে চলেছেন যাতে সাধারণ মানুষের সেই সব কাজে অংশ কতখানি তা বোঝা মুশকিল। মাছের তেলেই মাছ ভাজছেন তারা আর দেখাবার চেষ্টা করছেন জনসাধারণ দিচ্ছে ৫০ পারসেন্ট আর মজুরকে কম পারিশ্রমিক দিয়ে খাটিয়ে স্কুলের কাজ করিয়ে ভুল হিসাব পেশ করে সরকারকে সন্তুষ্ট করেন আর সেই রিপোর্টের ভিত্তিতে সরকার বিবৃতি তৈরী করেন—জনসাধারণ কি অভূতপূর্ব সমর্থন দিচ্ছে সরকারী পরিকল্পনাগুলিকে সাথক করে তোলার জন্য।

[11-20—11-30 a.m.]

Dr. Suresh Chandra Banerjee:

স্পীকার মহোদয়, আমাদের এই দেশের শতকরা আশি জনের অধিক লোক বাস করে গ্রামে। সুতরাং দেশের উন্নতিসাধন করতে হলে পল্লীর উন্নতির দিকেই বিশেষ নজর দিতে হবে। কৃষির উন্নতিসাধন ছাড়া পল্লীর উন্নতিসাধন অসম্ভব। কিন্তু কৃষির উন্নতিসাধন করতে হলে সময় মত প্রচুর জলসরবরাহ ব্যবস্থা করতে হবে। এই জিনিসটি উপলব্ধি করেই ভারত সরকার

দেশের নানাস্থানে বড় বড় সেচ পরিকল্পনার ব্যবস্থা করেন—একাজ তাঁরা ভালই করেছেন। কিন্তু দেশের সর্বত্র বড় বড় সেচ পরিকল্পনার ব্যবস্থা করা সম্ভব নয়, এবং যেখানে যেখানে সম্ভব নয় সেসব জায়গার জন্য ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনার ব্যবস্থা করা দরকার। কিন্তু দুঃখের বিষয় সরকার সেদিকে বিশেষ মন দেন নি। আমার নির্বাচন কেন্দ্র চাকদহের কথাই ধরা যাক। সেচের বিশেষ কোন ব্যবস্থা সে এলেকায় করা হয় নি। ফলে সেই এলেকাটি বছরের পর বছর অনাবৃষ্টি কিম্বা বন্যার কবলে পড়ে ভুগছে।

তারপর কৃষিজাত দ্রব্যের উৎপাদন বাড়াতে হলে পতিত জমির উন্নতি সাধনের দিকেও বিশেষ নজর দেওয়া দরকার। রক তহবিল থেকে এবাবত চাকদহ অঞ্চলে তিন বছরে ১৫ হাজার টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। অর্থাৎ বছরে ৫ হাজার টাকা সুতরাং এদিকে সামান্য কাজই সম্ভব হয়েছে। আমি যতদূর জানি, কেবলমাত্র একটি বিলের আংশিক উন্নতিসাধন করা হয়েছে। ফলে জলে ডোবা ৩০০ বিঘা জমি এখন ভেসে উঠেছে, তাতে কৃষকরা চাষও করছে, সুন্দর ধানও ফলছে। দেশময় এরকম অসংখ্য বিল পড়ে আছে, এসব বিলের উন্নতিসাধন হলে তবু খাদ্যশস্যের উৎপাদনই বাড়বে না, উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থাও হতে পারবে।

পল্লীর উন্নতি সাধনের জন্য সেচ ও পতিত জমি পুনরুদ্ধারের পরই প্রয়োজন কুটীরশিল্পের। একমাত্র কুটীরশিল্পের সাহায্যেই পল্লীর বেকার সমস্যার সমাধান ও আর্থিক উন্নতিসাধন সম্ভব-পর। কুটীরশিল্পসমূহের মধ্যে তাঁত ও চরকাই প্রধান। চাকদহ রকে সরকারের পক্ষ থেকে কুটীরশিল্পের জন্য বিশেষ কিছু করা হয়েছে বলে মনে হয় না। বাংলায় অন্যান্য রকের অবস্থাও অনুরূপ।

অল্প বস্ত্রের পরই মানুষের প্রয়োজন পানীয় জলের। স্বাধীনতা লাভের পর গণমনের দ্রুত পরিবর্তন ঘটেছে। তারা এখন আর পুকুরের জল খেতে চায় না, তারা চায় নলকূপের জল। অথচ পল্লী অঞ্চলে বিশেষ করে দরিদ্র পল্লীতে নলকূপের সংখ্যা খুবই কম।

ন্যাসনাল সার্ভিস পরিকল্পনায় পল্লী অঞ্চলে বিজলীর ব্যবস্থাও করা চলে। পল্লী অঞ্চলের বিজলীর ব্যবস্থা হলে তার সাহায্যে ছোট ছোট শিল্প ও কুটীরশিল্প চালানো যেতে পারে। কিন্তু এই পরিকল্পনা অনুযায়ী পল্লী অঞ্চলে বিজলীর ব্যবস্থা করা হয়েছে বলে মনে হয় না।

কিছুদিন আগে আবু পর্বতে সমিটি-উন্নয়ন পরিকল্পনা সম্মেলন বসেছিল। এই সম্মেলনে প্রধানমন্ত্রী শ্রী নেহরু একটি বাণী পাঠিয়েছিলেন। সেই বাণীতে বলা হয়েছিল যে, বৈশ্বিক কর্মসূচী গ্রহণ করা হয়েছে এবং এই কর্মসূচী অনুসারে দ্রুত কাজও এগুচ্ছে। কর্মসূচী যে বৈশ্বিক তাতে কোন সন্দেহ নাই। এই পরিকল্পনা অনুযায়ী কাজ হলে দেশের অবশ্যই প্রভূত উন্নতি হবে। কিন্তু দুঃখের বিষয় এখন পর্যন্ত স্কীম নিয়েই তর্কবিতর্ক চলেছে। সেইসব কারণে যতটা এর অগ্রগতি হওয়া সম্ভব তা হচ্ছে না। আমার মনে হয় এই যে যারা এই পরিকল্পনার গোড়ায় আছেন তাঁদের এই কাজের প্রতি বিশ্বাস আছে বলে মনে হয় না। অস্তিত্বঃ রিপোর্ট পড়ে আমার এই ধারণা হয়েছে। সুতরাং পরিকল্পনার রূপায়ণে যাদের হাত তাঁদের মনে বিশ্বাসের ভিত্তিমূলেই যদি শিথিলতা থাকে তাহলে আশানুরূপ কাজ করা সম্ভব হবে কি রকমে?

[11-30—11-40 a.m.]

৪১. Chitto Basu :

স্পীকার, স্যার, আজকে রাষ্ট্রীয় মন্ত্রী যে বিবৃতি পেশ করলেন সে সম্পর্কে বিশদ আলোচনা করবার সুযোগ নেই সেকথা মন্ত্রী মহাশয় নিজেই স্বীকার করবেন। আমার হাতে সময় মাত্র ৫ মিনিট বলে অত্যন্ত সংক্ষেপে ২।১টি কথা আমাকে বলতে হবে। আমার বাস্তব অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়ে আমি বলতে পারি যে এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টের বদলে এর নামকরণ চৌধুরী ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট করলে ভাল হয়। কেন আমি একথা বলছি সেটা

জানা দরকার। ১৯৫৭ সালের মে মাসে ইন্ডালিউশন কমিটির যে রিপোর্ট পাবলিশ হয়েছে, মন্ত্রী মহাশয়ের এটা পড়বার সুযোগ হয়েছে কি না জানি না—তাতে পরিষ্কার লেখা আছে—

The result of this is that while more people are undoubtedly benefiting from the development programme and improving their economic and social conditions, these usually belong to those sections in the village who were already somewhat better off.

আবার স্যার, ঐ সালের জুন মাসের ১লা তারিখে এ আই সি সি-র ইকনমিক রিভিউ-তে শ্রীমদ নারায়ণ এডিটোরিয়াল-এ লিখেছেন যে,—

Gandhiji has always drawn attention to the amelioration of the economic condition of the last man in the rung of the ladder. So far, the C.D.P. Movement has unfortunately not succeeded in taking care of the last man in the rung of the ladder.

কাজেই এটার নামকরণ সম্বন্ধে বিস্তৃত বলবার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না। সুতরাং এই অভিমত শ্রীমদ নারায়ণ এবং ইন্ডালিউশন কমিটি এর রিপোর্ট প্রকাশ করেছেন। গ্রামীণ উন্নয়নের কথা বলতে গেলে সর্বপ্রথম কৃষি উন্নয়নের কথাই বলতে হয়। আমরা 'পিপলস্ কো-অপারেশন' কথাটা সব সময় শুনতে পাই অর্থাৎ জনগণের কো-অপারেশন-এর মধ্য দিয়ে এই প্রোগ্রামকে আমাদের কার্যকরী করতে হবে। স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে এ্যাডভাইসারি কমিটি করা হয় সেই এ্যাডভাইসারি কমিটিতে কারা যান? সেই কমিটিতে সংগঠিত কোন দলের প্রতিনিধি যান না। এর ফলে দেখা যায় যে গ্রামের কতকগুলি প্রভাবশালী, বিত্তশালী লোক যাদের সঙ্গে মন্ত্রীদের খাতির আছে, যাদের অনুগ্রহ বিতরণ এবং গ্রহণ করেন তারাই এই এ্যাডভাইসারি কমিটিতে যান। এই সম্পর্কে ইন্ডালিউশন কমিটি ৩১ পাতায় বলেছেন—

The participation of the public in development programmes is bound to give better, more consistent and more lasting results than *ad hoc* participation of unorganised individuals, acting on momentary impulse.

আমার মনে হয় মন্ত্রী মহাশয় যদি এই রিপোর্টের সারমর্ম অনুধাবন করে এই এ্যাডভাইসারি কমিটির পরিবর্তন সাধন করেন তাহলে কিছুর কাজ হতে পারে। আপনি জানেন যে এন ই এস এবং সি ডি পি প্রোগ্রামের মূল বাস্তব হচ্ছে গ্রামসেবক। এই গ্রামসেবকরা এই হেন কাজ নেই যে তাঁরা করেন না। ঐ ইন্ডালিউশন কমিটির রিপোর্টে বলা হয়েছে যে তাঁদের বীজ বিতরণ করতে হয়, এ্যানিম্যাল হাজব্যান্ড্রি-র কাজ করতে হয়, কৃষি বিষয়ে উপদেশ দিতে হয়, ইনঅকুলেশন করতে হয় ইত্যাদি। স্যার, আপনি যদি দেখতে চান তাহলে এই রিপোর্ট আপনার সামনে হাজির করতে পারি এবং দেখাতে পারি যে, লাইভস্টক এবং মানুষকে ইনঅকুলেশন দেবার দায়িত্বও তাঁদের রয়েছে। কাজেই আমি একথা ভাবতে পারি না যে একজন গ্রামসেবক যার ভাল রকম কোন ট্রেনিং নেই তাকে দিয়ে কি করে গ্রামময় সব কাজ করা-বার চেষ্টা করা হচ্ছে। আমার মনে একটা বিরাট প্রশ্ন আসছে যে যখন কৃষিবিভাগে, শিক্ষা বিভাগে, অপরাপর উন্নয়নমূলক বিভাগ যেখানে রয়েছে সেখানে তার সঙ্গে এই বিভাগের কাজের কি পার্থক্য? পার্থক্য শুধু দেখি যে যেখানে আগে ৪ লক্ষ টাকা এক একটা ব্লকের জন্য বরাদ্দ ছিল তার মধ্যে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন চালাবার জন্য এস্টাব্লিশমেন্ট কস্ট-এর জন্য ১ লক্ষ ৩৫ হাজার টাকা বরাদ্দ আছে। স্যার এই এ্যাডভাইসারি কমিটিতে যাবার সুযোগ আমার হয়েছিল সেখানে একটা মিটিং-এ প্রশ্ন করতে এস ডি ও বলেন যে এটা স্কীমেটিক বাজেট এবং এটা দিল্লী থেকে আসে বলে ওদের কিছু করার নেই। অর্থাৎ ১ লক্ষ ৩৫ হাজার টাকা খরচ করা হবে কি হবে না সেবিষয়ে বলবার মত ওদের নেই। সেখানে ইরিগেশন এবং পানীর জলের জন্য ৭০ হাজার টাকার যে বরাদ্দ আছে সে কথার উল্লেখ করতে তিনি বলেন যে এবিষয়ে ওদের কিছু করার নেই এবং দিল্লীর দরবার থেকে যে টাইপ করা স্কীমেটিক বাজেট আসে সেই অনুযায়ী চলতে হবে। কিন্তু স্যার, এইভাবে চললে প্রকৃতপক্ষে জনগণের সমর্থন ও সহানুভূতি পাওয়া সম্ভব নয়।

Janab Elias Razi:

মি: স্পীকার, স্যার, কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট সম্বন্ধে আমাদের মন্ত্রী মহাশয় অনেক কিছু শুনিয়েছেন। এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্টের সাহায্যে গভর্নমেন্ট আমাদের পল্লী অঞ্চলের উন্নতি করতে চান। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট এবং ন্যাশনাল এক্সটেনসন সার্ভিসের যে রিপোর্ট তা থেকে আমরা এটা পরিষ্কার বুঝতে পারি যে গ্রামাঞ্চলের সোশাল এবং ইকনমিক ডেভেলপমেন্টের একটা আমূল পরিবর্তন করার জন্য এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্টকে চালু করা হয়েছে। এখানে প্ল্যানিং কমিশন

described "Community Development" as the method through which the Five-Year Plan seeks to initiate a process of transformation of the social and economic life of the villages.

সোশাল এবং ইকনমিক লাইফকে পরিবর্তন করার জন্য ডেভেলপ করার জন্য এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট চালু করা হয়েছে। এখানে যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে তা থেকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে তার ৬০ পারসেন্ট টাকা এক্সট্রিসিমেন্টে কন্সট্রাকশন-এর জন্য অর্থাৎ অফিস রুমের কোয়ার্টার্স, ব্লক অফিস প্রভৃতি এক্সট্রিসিমেন্টে কন্সট্রাকশন হচ্ছে এবং বাকী ৪০ পারসেন্ট টাকা ডেভেলপমেন্টের কাজে খরচ হচ্ছে, যেমন হাসপাতালস, স্কুলস, লাইব্রেরী প্রভৃতি ডেভেলপমেন্ট কাজে খরচ হচ্ছে। এখানে যে ডেভেলপমেন্টে ৪০ পারসেন্ট টাকা খরচ হচ্ছে, এই যে রেকার্ডিং এক্সপেন্ডিচার এটা কে মিট আপ করবে? গভর্নমেন্ট রুলের মধ্যে বলে দিচ্ছেন যে এই যে টাকা কমিউনিটি ডেভেলপমেন্টের জন্য বরাদ্দ করা হচ্ছে এটা ১০ বছর পর্যন্ত দেয়া হবে, তারপরে আর কোন রকম গভর্নমেন্টের সাহায্য থাকবে না। যদি তাই হয় তাহলে এটা বুঝতে পারছেন যে ১০ বছর পরে এই যে রেকার্ডিং এক্সপেন্ডিচার এটা কোথা থেকে আসবে এবং কে দেবে। এটা পরিষ্কার যে এটা পিপলকেই দিতে হবে। কিন্তু পিপল সেটা তখনই দিতে পারে যখন না কি তাদের গ্যাপ্রিসিয়েরী ইনক্রিজড ইনকাম হয়েছে তখনই রেকার্ডিং এক্সপেন্ডিচার তারা মিট আপ করতে পারবে। আর যদি গ্যাপ্রিসিয়েরী ইনক্রিজড ইনকাম না হয় তাহলে তাদের পক্ষে সেটা মিট আপ করা কোন রকমে সম্ভবপর নয়। আজকে বাস্তবক্ষেত্রে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্টের কাজ দেখে আমরা এটা বলতে পারি যে এই রেকার্ডিং এক্সপেন্ডিচার পারিষ্কার বা পিপল কোনদিন বেয়ার করতে পারবে না এবং বেয়ার করা তাদের পক্ষে সম্ভবপর নয়। এই প্রসঙ্গে মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞেস করতে চাই যে আমার এলাকা হরিশচন্দ্রপুর থানার কি ইকনমিক বা অর্থনৈতিক উন্নতি হয়েছে? আর একটা জিনিস আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সত্যিকারের স্বতঃস্ফূর্ত ইনিসিয়েটিভ, উৎসাহ, উদ্দীপনা পাবলিকের মধ্যে নেই। আমি আমার এরিয়ায় ব্লক অফিস দেখে বলতে পারি—মালদহ জেলায় হরিশচন্দ্রপুর থানায় যে ব্লক অফিসার এবং ব্লক অফিসিয়ালসরা আছেন তাঁরা যা কাজ করেন, যে উৎসাহ, উদ্দীপনা এবং মনোভাব নিয়ে কাজ করছেন সেটা দেখলে আমরা বুঝতে পারি যে লোকেরা একরকম ইনিসিয়েটিভ নিয়ে কাজ করছেন এবং সেই লোকালিটির এগ্রিকালচারাল ইন্ডাস্ট্রিয়াল উন্নতি কি রকম হয়েছে—সত্য কথা বলতে গেলে সেখানে কিছুই হয় নি। আমি মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জানতে চাই যে একটা পার্টিকুলার ব্লকে কি ন্যাশনাল ইনকাম ইনক্রিজ করেছে? অথবা কতখানি ডেভেলপমেন্ট হয়েছে? এইভাবে নর্থ বেঙ্গলে যে সমস্ত ব্লক হয়েছে তার প্রত্যেকটাতে এই রকম অবস্থা দেখাচ্ছি। তার ফলে এই হবে যে যৌদিন এই গভর্নমেন্ট গ্রান্ট, গভর্নমেন্ট এড বন্ড হবে সেদিন সমস্ত রকম ইনটারেস্ট, আজ যেটুকু ইন্টারেস্ট আছে, সেটুকু ইন্টারেস্টও পাবলিকের কাছ থেকে সরে যাবে। অতএব পরিষ্কার বলা যেতে পারে যে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্টের জন্য যেটাকা খরচ করা হচ্ছে তা সম্পূর্ণ বার্থ হচ্ছে।

আর একটা কথা বলতে পারি কমিশন রিপোর্ট দিচ্ছেন যে ডেভেলপমেন্টের কাজ সেখানে যা করা হচ্ছে তা সেখানকার লোকাল রিপ্রেজেন্টেটিভদের সঙ্গে কোনরকম কন্সল্ট করে বা তাদের কোন রকম কো-অপারেশন নিয়ে এই সমস্ত কাজ করা হচ্ছে না। কাজেই সেখানকার পিপলের কোনরকম ইনিসিয়েটিভ ইন্টারেস্ট, উৎসাহ, উদ্দীপনা নিয়ে দেশের উন্নতির জন্য কাজ করা সেরকম কোন জিনিস আমরা দেখতে পাচ্ছি না। যেটা এই কমিশন রিপোর্টে দিয়েছেন—

in most cases, we found these targets had been prescribed by the district level or block level officers without consulting the local representatives of

the people. তারপর আরো বলেছেন,—we can hardly over-emphasise people's role in planning and executing the Community Development Programme.

এটা আমাদের কাছে অত্যন্ত পরিস্কার। আজ যেভাবে কাজ চলেছে কি এগ্রিকালচার ক্ষেত্রে, কি ইন্ডাস্ট্রিয় ক্ষেত্রে, কি অন্য কোন ক্ষেত্রে, কমিউনিটি ডেভেলপমেন্টের কাজ যা করা হচ্ছে তাতে সত্যিকারের ডেভেলপমেন্ট হচ্ছে না। যদি সত্যিকারের ডেভেলপমেন্ট করতে হয় তাহলে প্রথমেই অফিসারদের ডিলিং পাবলিকের সঙ্গে ভাল হওয়া দরকার—তাহা আজ কিছুতেই উন্নতি করা সম্ভব নয়। যে টাকা খরচ হচ্ছে তা না হলে তা ব্যর্থ হতে বাধ্য।

তারপর, আর একটা কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করব। এই ডেভেলপমেন্ট ব্লক-এর সংগে সরকারের অন্যান্য ডিপার্টমেন্টের কোঅর্ডিনেশন নাই—এদিকে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি দেওয়া উচিত।

[11-40—11-50 a.m.]

8). Mihirlal Chatterjee:

স্পীকার মহাশয়, কিছুদিন আগে মন্ত্রী তরুণকান্তবাবু কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট এলেকার সংখ্যা জানানো উপলক্ষে জানিয়েছিলেন যে, প্রথমে চারটি সি ডি পি স্থাপিত হয়। আমার নিজের এলেকায় দুটির সংগে আমি ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত, এবং আমি কয়েক বৎসর এসবের কাজ অত্যন্ত মনোযোগের সঙ্গে পর্যবেক্ষণ করছি। এক একটি এলেকায় ৫০ লক্ষ টাকা খরচ করা হয়েছে এমন দুটির খবর আমি ঘনিষ্ঠভাবে জানি। যে প্রজেক্ট এলেকায় উপর থেকে ডাইরেক্টিভ এলে নীচের তলায় কাজ শুরু হয়। কিন্তু অনেক সময় মন্ত্রীরা হুকুম দিলেও কাজ হয় না। কাল আমি কয়েকজন কংগ্রেসী বন্ধুর কাছে শুনছিলাম যে, ডিস্ট্রিক্ট ডেভেলপমেন্ট কমিটির মিটিং ডাকা হয়েছে এই এ্যাসেম্বর চলা কালীন—জেলা ডেভেলপমেন্ট কমিটির মধ্যে অনেক এম এল এ মেম্বর আছেন। যেসময় এম এল এ-রা এ্যাসেম্বরের কাছে বাস্তু, তখন প্রোজেক্ট অফিসাররা প্রোজেক্ট পরিচালনার ব্যাপারে এম এল এ-দের বাদ দিয়ে মিটিং ডাকার প্রয়োজন মনে করেন। বড় বড় সরকারী কর্মচারীরা আছেন তাঁরা সমাজ-উন্নয়ন কাজের মূল মর্ম কি বা কাজের কি পদ্ধতি হওয়া উচিত বুঝতে চান না বা বুঝতে পারেন না। সেজন্য আমরা দেখতে পাই মন্ত্রীদের সংগে বা অন্যান্য ডিপার্টমেন্ট-এর সংগে এই ব্লকগুলির কাজের কোন কো-অর্ডিনেশন নাই। তরুণবাবুর ডিপার্টমেন্টের অধীনে একটি ব্লক আছে, তার নাম হচ্ছে মামদুবাজার ব্লক, সেটা সবচেয়ে ভাল এলেকা বলে তাঁরা প্রচার করেন। সেখানে অনেক টাকা খরচ হয়েছে বলে সকলেই জানেন। কিন্তু আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করছি এই উন্নয়ন ব্লকের কোন গ্রামে এপর্যন্ত সেন্ট পার্সেন্ট ছেলেমেয়েরা লেখাপড়া শিখেছে? সেখানে নাকি ৫০ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। অথচ আমার জানাশুনা ঐ অঞ্চলের একটি গ্রামের সমস্ত ছেলেমেয়ে লেখাপড়া শেখে—তারা একটা পয়সাও সরকার থেকে সাহায্য পায় না, সেই গ্রামের নাম হচ্ছে গামীরা।

আমাদের ডিস্ট্রিক্ট এ যিনি স্কুল বোর্ড-এর চেয়ারম্যান খগেনবাবু, কংগ্রেস পক্ষীয় এম এল এ। তাঁকে সেই গ্রামটি দেখাতে নিয়ে গিয়েছিলাম, তিনি দেখে সত্যিই খুব খুসী হয়েছিলেন। সেই গ্রামের প্রত্যেকটি ছেলেমেয়ে স্কুলে পড়ে। বেসরকারী চেষ্টায় এই কাজ হয়েছে। প্রজেক্ট কিংবা সরকারের চেষ্টায় হয় নি, সম্পূর্ণ বেসরকারীর প্রচেষ্টায় হয়েছে। যখন সেই স্কুল তৈরী হয়, তখন গ্রামবাসী তার জন্য কোন টাকা চায় নি, মাস্তারের জন্য টাকা বা অন্য কোন সাহায্য তারা চায়নি। খগেনবাবু, স্কুলটির কৃতিত্ব দেখে সঙ্গে সঙ্গে বলে এলেন স্কুলটিকে সরকারের পক্ষ থেকে নিশ্চয়ই সাহায্য দেবো, যাতে ১০০ পার্সেন্ট লিটারেসিস আগ্রহ অন্যান্য গ্রামে বাড়ি। সরকারী সাহায্যের জন্য রিকমেন্ডেশন তিনি স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট হিসাবে করলেন। কিন্তু গত কাল একটা চিঠি পেয়েছি তাতে জানলাম এডুকেশন ডিরেক্টরেটএ সাহায্যর সুপারিশ আটকে আছে। এডুকেশন ডিরেক্টরেট কবে মঞ্জুর করবেন না বা করবেন জানি না। এডুকেশন ডিরেক্টরেট সেটা মঞ্জুর না করা পর্যন্ত সেই স্কুল কোন সাহায্য পেতে পারবে না। আজ দু বছর ধরে সেই স্কুল চলেছে সরকারী সাহায্য ব্যতীত। লোকাল

ইনিসিয়েটিভএর কথা যদি বলেন, স্থানীয় লোকের সকল উদ্যম ঠান্ডা হয়ে যায় সরকারী লাল-ফিতার আওতায়। রক এ্যাডভাইসারী কমিটি কিংবা প্রজেক্ট এরিয়াতে যারা কর্মচারী, তাঁরা খুব ভাললোক হতে পারেন, কিন্তু তাঁরা করবেন কি? এডুকেশন ডিরেক্টরেট এবং ডিরেক্টর অব পাবলিক ইন্সট্রাকশন যদি গামীরার মত আদর্শ গ্রামের স্কুলের জন্য টাকা মঞ্জুর না করেন, স্কুলটি মঞ্জুর না করেন, তাহলে খগেনবাবু স্কুল বোর্ডএর চেয়ারম্যান হয়ে কি করবেন? প্রজেক্ট এলেকার সরকারী বিভিন্ন দপ্তরের মধ্যে সহযোগিতার পরিচয় নেই।

[At this stage red light was lit.]

স্যার, আমার সময় হয়ে গেল, আর কিছ্ বলতে পারলাম না।

Sj. Sudhir Kumar Pandey:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় তাঁর বক্তৃতার মধ্যে অনেক টাকার সংখ্যা দেখালেন, কিন্তু কাজের ব্যাপারে কি হয়েছে বা না হয়েছে তার সঠিক কোন রিপোর্ট আমাদের কাছে রাখতে পারেন নি।

কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট সম্পর্কে সবকারের তরফ থেকে জনসাধারণের কাছে রঙীন চিত্র তুলে ধরা হয়েছে, এবং ব্যাপকভাবে প্রচার করা হয়েছে যে এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট ও এন ই এস রক-এর মারফত শান্তিপূর্ণ বিপ্লব আনয়ন করা হবে। কিন্তু তার পরিপ্রেক্ষিতে যদি বিচার করা যায় তাহলে দেখতে পাবো যে এন ই এস রক ও কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট-এর কাজে সম্পূর্ণ সফল হতে পারে না।

আমরা গ্রামের উন্নতি বলতে কৃষকের উন্নতি বৃদ্ধি এবং কৃষকদের মধ্যে যারা ভূমিহীন কৃষক, যারা ভাগচাষী, যারা গরীব চাষী, সেই সমস্ত কৃষকের কতটা উন্নতি হয়েছে এর মাধ্যমে তা দেখতে হবে। গ্রামের বাসিন্দার মধ্যে শতকরা ৯০ জন হচ্ছে চাষী তাদের কতখানি উন্নতি হয়েছে এটা দেখতে হবে। তাদের চোখের জলের অবসান হয়েছে কি না? গ্রামের প্রকৃত উন্নতি হয়েছে কি না? অবশ্য আমরা একথা স্বীকার করি যে পশ্চিমবাংলার গ্রামাঞ্চলে কোথাও কোথাও একটু আধটু উন্নতি হয়েছে, যেমন দু-একটা টিউব-ওয়েল বসান হয়েছে, বা কোন কোন জায়গায় রাস্তাঘাট হয়েছে। কিন্তু তার নেট ফল দাঁড়িয়েছে কি? গরীব কৃষকের মুখে হাসি ফুটেছে? তা হয় নি। বলা হয়েছে কৃষির উন্নতি করতে হলে জাপানী প্রথায় চাষ করা। কিন্তু জাপানী প্রথায় চাষ করতে গেলে যে পরিমাণ খরচ লাগে, তা একটি গরীব কৃষকের ক্ষমতার বাইরে। সে তার সঠিক পরিমাণ টাকাও খরচ করতে পারছে না। কাজেই যারা ধনী, অবস্থাপন্ন কৃষক, তারাই হয়ত এই জাপানী প্রথায় চাষ করতে পারে, কিন্তু যাবা গরীব কৃষক, তারা কি করে চাষ করবে? যারা ধনিক কৃষক, তাঁরাই সাধারণতঃ অফিসারদের সুনজরে পড়েন এবং কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট ও এন ই এস রক-এর সমস্ত সুযোগ সুবিধা পেয়ে থাকেন। আর গ্রামের অধিকাংশ সাধারণ মানুষ, যাদের সাহায্যের প্রয়োজন সবচেয়ে বেশী তাঁরা এই সকল সুযোগ সুবিধা পান না। যারা মেমোরিটি, অর্থিং যারা গ্রামের অধিকসংখ্যক, এবং যাদের প্রয়োজন সবচেয়ে বেশী, তারা সাহায্য পেয়েছে সবচেয়ে কম, এবং যারা সংখ্যায় খুব কম ও ধনিক, তারা উপকার ও সুযোগ পেয়েছে সবচেয়ে বেশী।

[11-50—12 noon]

আপনারা ১৫ টাকা করে বীজধান বিক্রি করছেন—এন ই এস এলাকায়। কিন্তু যে সমস্ত গরীব মানুষের ধান নাই, খেতে পাচ্ছে না, তারা ধান কিনবে কি দিয়ে? তাদের কোন লোন দিতে পারেন না? এইভাবে তাদের স্টেট মন্ত্রী মহাশয় কোন হিসেব দিতে পারেন না—কত জন গরীব কৃষক উন্নত প্রথায় চাষ করছে? কতজন ভূমিহীন কৃষক এর স্বাধীন উপকৃত হয়েছে, তাও তিনি বলতে পারেন না।

তারপর পাবলিক কার্শিবিউসনএর ব্যাপার। তাতে কি হয়? না, কোন জায়গায় তাদের ১/৩ অংশ দিতে হয়। স্কুল বিল্ডিংএর জন্য ১/৩ অংশ দিতে হবে। আর যেখানে প্রয়োজন বেশী, সেখানে কোন কাজ হয় না। যেখানে সামান্য কিছ্ টাকা দিলে কাজ হয় সেখানে দেওয়া

হয় না। কোন কোন জারগার—এমন গ্রামও আছে—যেখানে দু-চার মাইল দূর থেকে জল আসতে হয়—পানীয় জল। তাদের অপরাধ—তারা গরীব—কন্স্ট্রিবিউসন দিতে পারে না বলে, তারা জলও পাবে না। আর যারা ধনী ব্যক্তি, টাকা দিতে পারবে, সেখানে আপনারা টার্গেট পূরণ করবেন। এই ব্যবস্থা আপনারা করছেন। স্কুল বिल्ডিংএর জন্য যেখানে টাকা দেন, সে টাকা কারা পায়? যে স্কুল ফন্ডে কিছু টাকা আছে, যাদের আর্থিক অবস্থা ভাল, তারা এ ১/৩ অংশ দিতে পারে। আর যাদের স্কুলের আর্থিক অবস্থা খারাপ, গরীব মানুষ তারা স্কুল করেছে, আর্থিক অবস্থা ভাল নয়, তারা কন্সট্রিবিউসন দিতে পারল না, এই অপরাধের জন্য তারা কোন সাহায্য পেল না। আর যাদের আর্থিক অবস্থা ভাল, তাদের আপনারা সাহায্য দিয়ে দিলেন। আপনারা কন্সট্রিবিউসন দেবার বেলায় এই করছেন, আর অন্যাদিকে গ্রামের জনসাধারণকে বলছেন তোমরা ত্যাগ স্বীকার কর, পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনাকে সফল কর, যার যা আছে দান কর, ত্যাগ স্বীকার করতে হবে গরীব জনসাধারণকে আর মনোফা লুটবে অন্য লোকে। এসব কাজ কন্সট্রাক্টরকে দিয়ে না করালে কি হতে পারে না? গ্রামের জনসাধারণ কি সে কাজ করতে পারে না? কনস্ট্রাক্টরদের পরিবর্তে যদি ভিলেজ কমিটির দ্বারা এইসব কাজ হতো, তাহলে অনেক সুবিধা হত, অনেক কম খরচে ভাল কাজ হতো। অন্ততঃ পঞ্চ শতকরা ২৫ ভাগ খরচ কম হতো এবং উল্লিখিত টাকা দিয়ে আরো অন্যান্য কাজ করা সম্ভব হত। কিন্তু সেদিকে আপনারা যাবেন না। যাদের প্রকৃত সাহায্য পাওয়া উচিত, তাদের আপনারা দেবেন না। এইভাবে প্রত্যেকটা কাজ হচ্ছে। যাদের গ্র্যান্ট দেবার কথা, তাদের দিচ্ছেন না, যাদের সাহায্য পাওয়া দরকার তাদের দেওয়া হয় না। এটা তরুণকান্তিবাবুর একর দোষ নয়। তাদের পরিকল্পিত সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজব্যবস্থা যে লক্ষ্য আছে, সেদিকে নিয়ে যেতে পারে সেই উন্নত প্রকার জন্য বিশেষ স্বার্থকে লক্ষ্য করছি, তাদের প্রতিটা স্তরে, প্রতিটা ক্ষেত্রে দেখছি এন ই এস ব্লক বা সি ডি পি-ও বাদ যাচ্ছে না। তারা কটেজ ইন্ডাস্ট্রি করছেন। তার মধ্যে সুসংবদ্ধ কোন পরিকল্পনা নাই। কুটীরশিল্পীদের কিছু, কিছু লোন দিয়েছেন। সেটা পর্যন্ত কি না, সে টাকা নিয়ে তাঁরা কুটীরশিল্পের কাজে লাগান কি না, উৎপন্ন দ্রব্যের জন্য উপযুক্ত মূল্য পাচ্ছে কি না, এই সব দেখবার কোন ব্যবস্থা নাই। কেবল ফান্ড-এর টাকা তাদের দিয়ে দিলেই সরকারের কর্তব্য শেষ হয়ে গেল। ঝাড়গ্রামের কুটীরশিল্পীদের পূর্বে যা অবস্থা ছিল, তা থেকে কিছুই উন্নতি হয় নাই।

তারপর যে টেকনিক্যাল সেক্টর হয়েছে সেখানে কয়জন লোক সুযোগ সুবিধা পায়? যাদের অবস্থা খারাপ তাদের ছেলেরা ট্রেনিং সেন্টারে যেতে চাইলেও তাদের আপনারা সাহায্য করতে পারেন না। সিডিউলড্ কান্টস অ্যান্ড সিডিউলড্ ট্রাইবদের সাহায্য করবেন বলছেন। তাঁতীর ছেলে, সেও কুটীরশিল্পী, তাকে আপনারা সাহায্য করতে পারেন না।

আপনাদের এ্যাডভাইসারি বোর্ডগুলির ক্ষমতা কতটা? তাদের কোন ক্ষমতা নাই। এই এ্যাডভাইসারি বোর্ড সম্বন্ধে কিছু বলতে পারি—আমার কনস্টিটিউএন্সির মধ্যে যে এ্যাডভাইসারি বোর্ড আছে, সেই বোর্ড থেকে দুটো প্রস্তাব ডেভেলপমেন্ট কমিশনার ও গভর্নমেন্টের কাছে পাঠান হয়েছিল, তার কিছুই হয় নাই। তরুণকান্তিবাবু বলছেন ঠা না হলে করছি না। সেইভাবে বি ডি ও প্রভৃতি অফিসার দ্বারা আছেন, তাঁদের কোন কন্সট্রিবিউসন দেবার ক্ষমতা নাই। যতই আপনারা রিজার্ভেড করে পাঠান না কেন। সেখান থেকে সর্বসম্মতিক্রমে এ্যাডভাইসারি বোর্ড থেকে রিজার্ভেড করে পাঠান হলো, আজ পর্যন্ত কি হল জানা যায় নাই। ভিলেজ কমিটির মাধ্যমে যে সমস্ত কাজ হয়েছে, তাও কমিটি আজ পর্যন্ত দেখতে যায় নি।

তারপর আমরা জানি যে সেখানে কতকগুলি ঘর তৈরী করেছেন, সেখানকার জঙ্গল কেটে শহর তৈরী করার পরিকল্পনা করেছেন। এই সমস্ত ঘর লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় করে তৈরী করা হয়েছে আজকে তার কি অবস্থা হয়েছে? সেই সব ঘর বাস করার অযোগ্য। এখানে বেসব ট্রেনিং সেন্টার হয়েছে সেই ট্রেনিং সেন্টারের অফিসারদের এখানে রাখা হয়েছে, বাকী ঘরগুলি নব পড়ে রয়েছে। আমি আমার বন্ধুদের কাছ থেকে জানতে পেরেছি যে সেই সব ঘরের অবস্থা এমন হয়েছে যে তা দিয়ে জল পড়ে এবং তা মানুষের বাস করার অযোগ্য। যাদের জন্য এই সব টাকা ব্যয় তৈরী করছেন সেই গ্রামসেবকরা খড়ের বাড়ীতে থাকতে পারে। তা না করে প্রত্যেক

ইউনিয়নএ টাকা বাড়ী করছেন। প্রত্যেক ব্লকএ অনেক বৃদ্ধক পাওয়া যাচ্ছে যারা বেকার বলে অসুখে তারা গ্রামসেবকের কাজ করতে পারে। তাহলে এই এত টাকা অপব্যয় করতে হয় না। আর একটা কথা বিশেষভাবে অনুরোধ করবো যে বেশীর ভাগ টাকাই স্টাফ রাখতে চলে যায়—শতকরা ২৫ থেকে ৩০ ভাগ টাকা কর্মচারীদের বেতন দিতে খরচ হয়ে যায়। সুতরাং কাজের জন্য অল্পই টাকা থাকে। এই সমস্ত স্টাফ যারা দেশের কাজ করবে তারা সুইকেল করে যেতে পারে কিম্বা পায়ে হেটে কাজ করতে পারে কিন্তু তারা জিপ না হলে এক মাইলও যেতে পারেন না এইভাবে বহু টাকা অপব্যয় হচ্ছে। সেইজন্য মন্ত্রী মহাশয়কে বলতে চাই যে বিরোধী দলের কোন কথাই গ্রহণযোগ্য নয় এই রকম অগণতান্ত্রিক নীতি তারা ত্যাগ করবেন এই দাবী করছি।

Dr. A. A. M. O. Chani: Mr. Speaker, Sir, in my speech on Medical and Public Health this Session and also previously I repeatedly mentioned that the essential co-ordination between the Development Department and the Health Department was not there with the result that many rural health centres for which money and land have been contributed by the public have fallen through, just because the Hon'ble Development Minister has been playing hide and seek in this matter.

What I want to emphasize is that in future in these development projects the consideration of the rural health requirements should be given the priority of claims.

With these few words, I resume my seat.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে আমার বন্ধুরা যে বক্তৃতা দিলেন তার মধ্যে একটা অভিযোগ তাঁরা বেশী করে করবার চেষ্টা করেছেন যে আমি আমার বক্তৃতার মধ্যে কি কাজ হয়েছে তা জানাই নি। আমি সেটা এখানে বলতে চাই এবং আমি বিশ্বাস করি যে, যে কাজ হয়েছে তা আমি ব্যক্তিগতভাবে মনে করি যে বাংলাদেশের মত দীন দরিদ্র দেশে এই অল্প সময়ের মধ্যে যে কাজ করতে পেরেছি তা প্রশংসনীয়। আর একটা কথা এই সভার মাধ্যমে বলতে চাই, এই কাজের ব্যাপারে জনগণের কাছ থেকে যে সহযোগিতা পাওয়া গিয়েছে তাও প্রশংসনীয়। এবং এই কাজে উন্নয়ন বিভাগের কর্মচারীবৃন্দ যেভাবে কাজ করেছে তাও অত্যন্ত প্রশংসনীয়। আমি আপনার কাছে একটা জিনিসের ফিগার দিচ্ছি—

কৈমিকাল ফার্টিলাইজারস ডিস্ট্রিবিউটেড—৫ লক্ষ ৯১ হাজার ৬৯৪ মণ, আর ইমপ্রুভড সিন্ডস ডিস্ট্রিবিউটেড আপ টু ৩১-৩-৫৭—৮৮,৮৪৯ মণ আর ১৯৫৭-৫৮ সালে ৯৭,৩৮৫ মণ এক বছরে।

[12—12-10 p.m.]

এবার সি ডি পি এলেকার কথা বলছি, যা ডিস্ট্রিবিউটেড হয়েছে তা বলছি। হেলথ অ্যান্ড রুরাল স্যানিটেশন—রুরাল ল্যাট্রিনস ১৯৫৭ সালে ৩১-৩-৫৭-১১০৩৫, এক বছরে হয়েছে ৮,৯৭০ ড্রিঙ্কিং ওয়াটার ওয়েলস ইনক্রুডিং টিউব-ওয়েলস আপ টু ৩১-৩-৫৭—৩,০০৯ আর ইন ওয়ান ইয়ার ১৯৫৭-৫৮—৩,২০৭—

* (এ ভয়েসঃ ইলেকশনএর সময়—কত হয়েছে?)

It is not election year. Drinking water including tube-wells renovated ২,৭১৮ আর ইন ওয়ান ইয়ার ১৯৫৭-৫৮ হয়েছে ১,৪৯৭

[Noise]

সোসাল এডুকেশন—এ আমার দেখতে পাচ্ছি যে গ্র্যাডাল্ট লিটারেসি আপ টু ৩১-৩-৫৭—৮৭,৪৯৪ জন আর ইন ১৯৫৭-৫৮—৪৭,১৬৫ জন।

কমিউনিকেশন—কান্সা রোডস কনস্ট্রাকটেড আপ টু ৩১-৩-৫৭—২,৪২৮ আর ইন ওয়ান ইয়ার ২,৮৮৯। কো-অপারেটিভস আপ টু ৩১-৩-৫৭ ১,২৯৬, স্কেবার ৪৮,০৪৬ ইন ১৯৫৭-৫৮ ৬,৭২৮ জন আর স্কেবার হয়েছে ৩২৪,২২৪ জন। আমাদের এখানে এক বন্দু জিজ্ঞাসা

করাছিলেন জাপানীজ মেথড অব কাল্টিভেশন-এর কথা। ইন ১৯৫৭-৫৮ ১৪,০০০ একরাস হ্যাণ্ড বিন রুট আন্ডার দি জাপানীজ মেথড অব কাল্টিভেশন। যেটা ১৯৫৬-৫৭ সালে ছিল ১,০১৮৯ একর। এগ্রিকালচার সম্বন্ধে তবুও এরা বলেন কিছুই করা হয় নি। আমি আপনদের জানাতে চাই আমাদের ইন্ডাস্ট্রি আর্প টু ৩১-৩-৫৭ সবশব্দে ছিল, ৪৪,৩৪,৩৪২, ইন ১৯৫৭-৫৮ হয়েছে ৯৯,০৬,৮৫৭ এবং এই যে রুরাল এরিয়া-তে ইন্ডাস্ট্রি, কটেজ ইন্ডাস্ট্রি হয়েছে তাতে ৯৬,২০০ লোকের কর্মসংস্থান হয়েছে আপ টু ৩১-৩-৫৭—এরা শুধু কটেজ ইন্ডাস্ট্রিতে রোজগার করতে পাচ্ছে।

এক বন্ধু বলেছেন, ব্যাডগ্রাসের বাড়ী সম্বন্ধে। তাঁকে আমি জানাতে চাই ১১০টি বাড়ীর মধ্যে ১০০টি বাড়ী অলরোড অকুপাই করেছে। অতএব যে সমস্ত ফিগার উপস্থিত করেছেন তাতে আপনার কাছে আমি বলতে চাই যে সত্য যদি সাহায্য করতে চান যে ফিগার সত্য সেটা যেন বলেন। আর যদি আক্রমণ করতে চান, তাহলে করতে পারেন।

চিন্তাবাদ বলেছেন এটা কোটারী ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট—তিনি বেশ একটা ভাল বাংলা বের করেছেন দেখছি। তিনি বলেছেন এম এল এ হিসাবে তার একটা মিটিংএ যোগদান করার সৌভাগ্য হয়েছে।

By virtue of being an M.L.A. he is a member of that Advisory Board.

কেন তিনি আরও মিটিংএ যোগদান করেন নি? নিশ্চয়ই সেজন্য সি ডি পি দায়ী নয়, তিনিই দায়ী। তাঁকে বলতে চাই—

[Noise and interruption.]

Mr. Speaker: What is the meaning of this rowdism?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

তাঁকে আমি বলতে চাই এইভাবে এডভাইসরি বোর্ড তৈরী হয়। উনি বলেন সেখানকার কতকগুলি ধনীশ্রেণীর লোক দিয়ে তৈরী হয়েছিল। তাঁকে আরও বলতে চাইছি যে এডভাইসরি বোর্ডের যে কনসিটিটিউশন তাতে যিনি এম পি তিনিও এডভাইসরি বোর্ডের মেম্বর, এম এল এ-রাও এডভাইসরি বোর্ডের মেম্বর, এবং প্রত্যেক ইউনিয়ন বোর্ড একজন রিপ্রেজেন্টেটিভ পাঠান (শ্রীযুক্ত চিত্ত বসু: “আমি তা বলি নি, আমি বলছি একটা মিটিং এ্যান্ডেড করছি”) একটু ধৈর্য ধরুন। এডভাইসরি বোর্ডে স্বার্থসংশ্লিষ্ট ব্যক্তিদের নেবার কথা বলেছেন, এটা তাঁর শোনা কথা, এটা সর্বের অসত্য। (শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ কুমার: “সর্বের সত্য”) এডভাইসরি বোর্ডের যাতে বেশী কোরে মিটিং হয়, এবং এডভাইসরি বোর্ডে যাতে কোরে এম এল এ এবং এম পি-দের সুবিধা হয় সেজন্য পাল্‌মেন্টের সেশন যখন চলছে সে সময় যাতে না হয় সেজন্য নির্দেশ প্রত্যেক জায়গায় দেওয়া হয়েছে। কুমার মহাশয় যে বলেন সস্পর্শ সত্য তাঁকে বলতে চাই যে আপনারা এম এল এ-র রিপ্রেজেন্টেটিভ হয়ে আসবেন, এম পি-রাও আসবেন—

[Noise and interruption.]

Mr. Speaker: If this goes on, I refuse to hear.

আপনাদের ভাল না লাগে থাকবেন না।

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

এডভাইসরি বোর্ড যাতে আরও ভাল কোরে ফাঙ্কশন করে তার চেষ্টা আরও ভাল কোরে করা হবে।

এখানে একটা কথা বলতে চাই। আমার বন্ধু মহম্মদ ইলিয়াস সাহেব বলেছেন এবং পাণ্ডা সাহেবও বলেছেন যে ৬০ পার্সেন্ট খরচ হয় এস্টারিসমেন্টের মাহিনা দিতে এবং ট্রান্সপোর্ট-এ। আমি বলতে চাই ১২ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হয়েছে। তার মধ্যে ২,৮৫,০০০ টাকা ব্যয় হয়েছে সেটা নিশ্চয়ই ১২ লক্ষ টাকার ৬০ পার্সেন্ট নয়। (শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ কুমার:

“না তা বলতে পারেন না, যা বলবেন যেন অসত্য না হয়—সেই কথাই বলুন”) সুরেশ ব্যানার্জি মহাশয় বলেছেন ৬০ হাজার টাকা নিশ্চয়ই কম। এটা অতি সত্য কথা। আমি তাঁকে বলতে চাই এন ই এস ব্লক ও সি ডি পি-তে লিফট, ইরিগেসন, স্যালো টিউব-ওয়েল ইরিগেসন রয়েছে; বড় ইরিগেসন নাই—সেটা ৬০ হাজার টাকায় করা সম্ভব নয়—তা সকলেই বোঝে।

মিহিরবাবু যা বলেছেন তাঁকে ধন্যবাদ দিই। আজকার দিনে দরদ দিয়ে তলা থেকে কাজ করার চেষ্টা হচ্ছে। আমি বলতে চাই, আপনারা যাই বলুন না কেন এটা ঠিক যে এন ই এস এবং সি ডি পি-র কাজ সম্পূর্ণভাবে নির্ভর করে জনগণের সহযোগিতার উপর। সৌদিক থেকে আমি জানাতে পারি যে জনগণের যে সহযোগিতা আমরা পেয়েছি—পিপলস কনট্রিবিউশন—সেটা হ'ল সব মিলিয়ে ১,৭২,০০,০০০ টাকা তর মধ্যে গত বছর ১৯৫৭-৫৮ সালে ৮০ লক্ষ টাকার কাজ পেয়েছি। অতএব জনগণের সহযোগিতা পাই না—একথা বললে ভুল বলেন। কেবল সি ডি পি-তেই পাই নি, প্রথম স্টেজে লোকাল ওয়ার্ক স্কীমে আপনারা শুনছেন যে আজ পর্যন্ত লোকাল কনট্রিবিউশন হয়েছে ১ কোটি ৫৬ লক্ষ টাকা। অতএব এই ১ কোটি ৫৬ লক্ষ টাকার সঙ্গে সি ডি পি-র টাকা যোগ করলে দেখতে পাব ৩ কোটির উপর টাকা এই গরীব দেশে কনট্রিবিউশন করেছে। (জৈনক সদস্য: কিসের টাকা?) লোকাল কনট্রিবিউশন। আমার দুঃখ হচ্ছে যে সত্যকথা শুনলে অনেকের অসুবিধা হয় এবং এটা অস্বাভাবিকও নয়। যারা প্রত্যেকটা জিনিস রাজনীতির দিক দিয়ে দেখেন, তাঁদের পক্ষে সমাজ উন্নয়ন পরিকল্পনা গুলোও যে রাজনীতির দিক দিয়ে দেখা হবে, তা আশ্চর্য নয়। এখানে পি এস পি-র সদস্যেরা রয়েছেন, ফরওয়ার্ড ব্লক-এর সদস্যেরা রয়েছেন—তারাও ক্রিটিসাইজ করছেন কিন্তু কমিউনিস্ট পার্টির মেম্বারেরা যেভাবে চাঁৎকার করেছেন, তাঁরা সেভাবে করেন নি। তাঁদেরও সহযোগিতা পাওয়া দরকার। কিন্তু সে আশা কম, কেন না এঁদের একমাত্র কাজ হচ্ছে ছলে বলে কৌশলে ক্ষমতা হস্তাগত করা। তাদের আমি বলতে চাই যে তাঁদের সেই স্বপ্ন স্বপ্নই থেকে যাবে।

[Noise]

Mr. Speaker: What is the meaning of this rowdism?

একটু সমালোচনা সহ্য করতে পারেন না?

The Hon'ble Tarun Kanti Chosh:

আজকে সমাজ-উন্নয়ন পরিকল্পনার মাধ্যমে ভারতসরকার এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভাবতের জনগণকে—

[Noise and interruption.]

Mr. Speaker: If this goes on, I refuse to hear.

An Hon'ble Member: On a point of order, Sir.

Mr. Speaker: There cannot be any point of order in the middle of the reply.

Dr. Harendra Kumar Chattopadhyay: Sir, points of order can be raised in the middle of the reply. Will you kindly look up the rules?

Mr. Speaker: No that cannot be done. Mr. Ghosh, my only request to you is that please make your speech to the point and I expect you to finish your reply by quarter past 12.

The Hon'ble Tarun Kanti Chosh: Sir, I will finish in three minutes.

আজ পর্যন্ত আমাদের এই ভারতবর্ষের গ্রামাঞ্চলের উন্নতি করবার জন্য কোন চেষ্টা হয় নি।

[12-10—12-22 p.m.]

দশ বৎসর ধরে যে পর্যায়ে দেশ ছিল, তা থেকে উদ্ধার করবার জন্য আজ প্রথম সত্যকার চেষ্টা শুরু করছি যাতে গ্রামাঞ্চলের মানুষের উন্নতি করা যায়।

চিন্তাবাদ বলেছেন যে, গ্র্যাট হেড থেকে লোন হেডএ কি কোরে নেওয়া যেতে পারে। কিন্তু এ্যাডভাইসরি কমিটির ক্ষমতা রয়েছে, সেবিষয়ে পরামর্শ দেওয়ার। তারা পরামর্শ দিয়েছেন, আমরা সেটা করবার চেষ্টা করব।

সি ডি পি এবং এন ই এস-এর মূল লক্ষ্য সম্বন্ধে বলব যে সেটা গুরুত্বপূর্ণ। কোন মণ্ডলরাষ্ট্রের কার্য হবে এই একটা টিউব-ওয়েল করা নয়। তার আসল কাজ হল অর্থনৈতিক উন্নতি ও সামাজিক উন্নতি বিধান করা। তার জন্য প্রত্যেকের কাছে অনুরোধ জানাব যেতে গ্রামের ভিতরে গিয়ে তারা যেন জনগণের সহযোগিতা প্রাপ্তির জন্য এবং জনগণের মনের পরিবর্তন করার জন্য চেষ্টা করেন, যাতে কোরে কৃষির এবং কুটির শিল্পের মাধ্যমে দেশের অর্থনৈতিক উন্নতি হয় তার চেষ্টা করেন। তার জন্য রাস্তা বা টিউব-ওয়েল করারও প্রয়োজন রয়েছে। বাজেটের সময় যেভাবে বস্তু দেওয়া দরকার, তাতে আমি বিশ্বাস করি প্রত্যেকটি দল—এমন কি কমিউনিস্ট পার্টি পর্যন্ত আমাদের সঙ্গে সহযোগিতা করবেন, যাতে কোরে এই পরিকল্পনার দ্বারা আমরা সত্যকার গ্রামাঞ্চলকে সুখী ও সমৃদ্ধিশালী করতে পারি।

এই কর্মটি কথা বলে আমি কাট মোশনগুলির বিরোধিতা করি এবং আমার মোশন গ্রহণ করতে অনুরোধ করি।

Mr. Speaker: I will put all the cut motions to vote save and except cut motions Nos. 13 and 21.

The motion of Sj. Sudhir Kumar Pandey that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gobinda Charan Majhi that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ajit Kumar Ganguly that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Shyamaprasanna Bhattacharyya that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Basantlal Chatterjee that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Durgapada Das that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Deben Sen that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jatindra Chandra Chakravorty that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gobardhan Pakray that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Chitta Basu that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bijoy Krishna Modak that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Pramatha Nath Dhibar that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sjkta. Labanya Prova Ghosh that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amal Kumar Ganguly that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Banerjee that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gopal Basu that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Misra that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mihirlal Chatterji that the demand of Rs. 1,51,83,00 to complete the sum necessary for expenditure under

Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, etc., be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—44.

Abdulla Farooque, Janab Shaikh
Banerjee, S. J. Dharendra Nath
Banerjee, S. J. Subodh
Banerjee, Dr. Suresh Chandra
Basu, S. J. Amarendra Nath
Basu, S. J. Gopal
Basu, S. J. Hemanta Kumar
Bhandari, S. J. Sudhir Chandra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhattacharjee, S. J. Panchanan
Bhattacharjee, S. J. Shyama Prasanna
Bose, S. J. Jagat
Chakravorty, S. J. Jatindra Chandra
Chatterjee, S. J. Basanta Lal
Chatterjee, Dr. Hirendra Kumar
Chatterjee, S. J. Mihir Lal
Chatterjee, S. J. Radhanath
Dey, S. J. Tarapada
Elias Razi, Janab
Ganguli, S. J. Ajit Kumar
Ganguli, S. J. Amal Kumar
Ghosal, S. J. Hemanta Kumar

Ghosh, S. J. Labanya Preva
Golam Yazdani, Dr.
Haider, S. J. Ramanuj
Haider, S. J. Renupada
Hamal, S. J. Bhadra Bahadur
Konar, S. J. Hare Krishna
Lahiri, S. J. Somnath
Majhi, S. J. Chaitan
Majhi, S. J. Ledu
Mukherji, S. J. Bankim
Mukhopadhyay, S. J. Rabindra Nath
Mukhopadhyay, S. J. Samar
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
Pandey, S. J. Sudhir Kumar
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray, S. J. Phakar Chandra
Roy, S. J. Provash Chandra
Roy, S. J. Rabindra Nath
Sen, S. J. Deben
Sen, Dr. Ranendra Nath
Sengupta, S. J. Nirahjan
Tah, S. J. Dasarathi

NOES—120.

Abdus Sattar, The Hon'ble
Abdus Shokur, Janab
Abul Hashem, Janab
Badiruddin Ahmed, Hazi
Bandyopadhyay, S. J. Smarajit
Banerjee, S. J. Maya
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, S. J. Abani Kumar
Basu, S. J. Satindra Nath
Bhagat, S. J. Budhu
Bhattacharyya, S. J. Syamadas
Blanco, S. J. C. L.
Brahmamandal, S. J. Debendra Nath
Chakravarty, S. J. Shabataran
Chatterjee, S. J. Binoy Kumar
Chattopadhyay, S. J. Satyendra Prasanna
Chattopadhyay, S. J. Bijoylal
Chaudhuri, S. J. Tarapada
Das, S. J. Ananga Mohan
Das, S. J. Bhusan Chandra
Das, S. J. Kanailal
Das, S. J. Khagendra Nath
Das, S. J. Mahatab Chand
Das, S. J. Radha Nath
Das, S. J. Sankar
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, S. J. Haridas
Dey, S. J. Kanai Lal
Dhara, S. J. Mansadhwa
Digar, S. J. Kiran Chandra
Dipati, S. J. Panchanan
Dolui, S. J. Harendra Nath
Dutt, Dr. Beni Chandra
Dutta, S. J. Sudharani
Fazlur Rahman, Janab S. M.
Gayen, S. J. Brindaban
Ghatak, S. J. Shih Das
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Golam Solomon, Janab
Gupta, S. J. Nikunja Behari
Gurung, S. J. Narbahadur

Hafizur Rahaman, Kazi
Haldar, S. J. Mahananda
Hansda, S. J. Jagatpati
Hasda, S. J. Lakshan Chandra
Hembram, S. J. Kamalakanta
Hoare, S. J. Anima
Jehangir Kabir, Janab
Kazem Ali Meerza, Janab Syed
Khan, S. J. Anjali
Kolay, S. J. Jagannath
Mahanty, S. J. Charu Chandra
Mahata, S. J. Mahendra Nath
Mahata, S. J. Surendra Nath
Mahato, S. J. Sagar Chandra
Mahato, S. J. Satya Kinkar
Majhi, S. J. Budhan
Majhi, S. J. Nishapati
Majumdar, The Hon'ble Bhupati
Majumdar, S. J. Byomkes
Majumdar, S. J. Jagannath
Mandal, S. J. Krishna Prasad
Mandal, S. J. Sudhir
Mandal, S. J. Umesh Chandra
Mardi, S. J. Hakal
Maziruddin Ahmed, Janab
Mera, S. J. Sowindra Mohan
Modak, S. J. Niranjan
Mohammad Giasuddin, Janab
Mohammed Israil, Janab
Mondal, S. J. Laldyanath
Mondal, S. J. Bhikari
Mondal, S. J. Rajkrishna
Mondal, S. J. Sishuram
Muhammad Ishaque, Janab
Mukherjee, S. J. Dharendra Narayan
Mukherjee, S. J. Pijus Kanti
Mukherjee, S. J. Ram Lochan
Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukhopadhyay, S. J. Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Murmu, S. J. Jadu Nath

Bourne, S]. Matia
 Muzaffar Hussain, Janab
 Nohar, S]. Bhoj Singh
 Naskar, S]. Ardendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S]. Khagendra Nath
 Pal, S]. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S]. Rā; Behari
 Pemantle, S].ta. Olive
 Pramanik, S]. Rajani Kanta
 Pramanik, S]. Sarada Prasad
 Prodhan, S]. Trailokyanath
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jajneswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Sandhu
 Roy, S]. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Roy Singha, S]. Satish Chandra
 Saha, S]. Sarwanath
 Saha, S]. Dhaneswar
 Sahis, S]. Nakul Chandra
 Sarkar, S]. Amarendra Nath
 Sarkar, S]. Lakshman Chandra
 Sen, The Hon'ble Pratula Chandra
 Sen, S]. Santi Gopal
 Shukla, S]. Krishna Kumar
 Singha Deb, S]. Shankar Narayan
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S]. Phania Chandra
 Sinha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Talukdar, S]. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S]. Simalananda
 Thakur, S]. Prematha Ranjan
 Tudu, S].ta. Tuser
 Wangdi, S]. Tenzing
 Zia-Ul-Haque, Janab Mo.

The Ayes being 44 and the Noes 120 the motion was lost.

The motion of S]. Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 1,51,83,000 to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, etc., be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—45.

Abdulla Farooque, Janab Shaikh
 Banerjee, S]. Dharendra Nath
 Banerjee, S]. Subodh
 Banerjee, Dr. Suresh Chandra
 Basu, S]. Amarendra Nath
 Basu, S]. Chitto
 Basu, S]. Gopal
 Basu, S]. Hemanta Kumar
 Chaudhari, S]. Sudhir Chandra
 Chattacharya, Dr. Kanailal
 Chattacharjee, S]. Panohanan
 Chattacharjee, S]. Shyama Prasanna
 Deo, S]. Jagat
 Chakravorty, S]. Jatindra Chandra
 Chatterjee, S]. Basanta Lal
 Chatterjee, Dr. Harendra Kumar
 Chatterjee, S]. Mihirai
 Chatteraj, S]. Radhanath
 Dey, S]. Tarapada
 Elias Razi, Janab
 Ganguli, S]. Ajit Kumar
 Ganguli, S]. Amal Kumar
 Ghosal, S]. Hemanta Kumar

Ghosh, S].ta. Labanya Prova
 Golam Yazdani, Dr.
 Halder, S]. Ramanuj
 Halder, S]. Renupada
 Hamal, S]. Bhadra Bahadur
 Konar, S]. Hare Krishna
 Lahiri, S]. Somnath
 Majhi, S]. Chaitan
 Majhi, S]. Ledu
 Mukherji, S]. Bankim
 Mukhopadhyay, S]. Rabindra Nath
 Mukhopadhyay, S]. Samar
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.
 Pandey, S]. Sudhir Kumar
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray, S]. Phakar Chandra
 Roy, S]. Provash Chandra
 Roy, S]. Rabindra Nath
 Sen, S]. Deben
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sengupta, S]. Niranjan
 Tah, S]. Dasarathi

NOES—120.

Abdus Sattar, The Hon'ble
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Badiruddin Ahmed, Hazi
 Bandyopadhyay, S]. Smarajit
 Banerjee, S].ta. Maya
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, S]. Abani Kumar
 Basu, S]. Satindra Nath
 Bhagat, S]. Budhu
 Bhattacharyya, S]. Syamadas
 Bhattacharya, S]. C. L.
 Brahmanandal, S]. Debendra Nath
 Chakravarty, S]. Shabataran

Chatterjee, S]. Binoy Kumar
 Chattopadhyay, S]. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S]. Bijoylal
 Chaudhuri, S]. Tarapada
 Das, S]. Ananga Mohan
 Das, S]. Bhushan Chandra
 Das, S]. Kanailal
 Das, S]. Khagendra Nath
 Das, S]. Mahatab Chand
 Das, S]. Radha Nath
 Das, S]. Sankar
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S]. Haridas
 Dey, S]. Kanai Lal

Dhara, S]. Hanadhwaj
 Digar, S]. Kiran Chandra
 Diggati, S]. Panohanan
 Dolui, S]. Harendra Nath
 Dutt, Dr. Beni Chandra
 Dutta, S].ta. Sudharani
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S]. Brindaban
 Ghatak, S]. Shib Das
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Golam Soleman, Janab
 Gupta, S]. Nikunja Behari
 Gurung, S]. Narbahadur
 Hafjur Rahman, Kazi
 Haider, S]. Mahananda
 Hansda, S]. Jagatpati
 Hasda, S]. Lakehan Chandra
 Hembram, S]. Kamalakanta
 Hoare, S].ta. Anima
 Jehangir Kabir, Janab
 Kazem Ali Meerza, Janab Syed
 Khan, S].ta. Anjali
 Kolay, S]. Jagannath
 Mahanty, S]. Charu Chandra
 Mahata, S]. Mahendra Nath
 Mahata, S]. Surendra Nath
 Mahato, S]. Sagar Chandra
 Mahato, S]. Satya Kinkar
 Majhi, S]. Budhan
 Majhi, S]. Nishapati
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Majumdar, S]. Byomkes
 Majumder, S]. Jagannath
 Mandal, S]. Krishna Prasad
 Mandal, S]. Sudhir
 Mandal, S]. Umesh Chandra
 Mardl, S]. Hakal
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Miera, S]. Sowrintra Mohan
 Modak, S]. Niranjan
 Mohammad Glasuddin, Janab
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S]. Baldysnatn
 Mondal, S]. Bhikari
 Mondal, S]. Rajkrishna
 Mondal, S]. Sishuram

Muhammad Ishaque, Janab
 Mukherjee, S]. Dhirendra Narayan
 Mukherjee, S]. Pijus Kanti
 Mukherjee, S]. Ram Loham
 Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S]. Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Murmu, S]. Jadu Nath
 Murmu, S]. Matia
 Muzaffar Hussain, Janab
 Nahar, S]. Bijoy Singh
 Naskar, S]. Ardhendu Shekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Naskar, S]. Khagendra Nath
 Pal, S]. Provakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pal, S]. Ras Behari
 Pemantle, S].ta. Olive
 Pramanik, S]. Rajani Kanta
 Pramanik, S]. Sarada Prasad
 Prodhan, S]. Trailokyanath
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Raikut, S]. Sarojendra Deb
 Ray, S]. Jaineswar
 Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu
 Roy, S]. Atul Krishna
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy Singha, S]. Satish Chandra
 Saha, S]. Biswanath
 Saha, S]. Dhaneeswar
 Sahis, S]. Nakul Chandra
 Sarkar, S]. Amarendra Nath
 Sarkar, S]. Lakshman Chandra
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, S]. Santi Gopal
 Shukla, S]. Krishna Kumar
 Singha Deo, S]. Shankar Narayan
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Sinha, S]. Phanis Chandra
 Sinha Sarkar, S]. Jatindra Nath
 Talukdar, S]. Bhawani Prasanna
 Tarkatirtha, S]. Bimalananda
 Thakur, S]. Pramatha Ranjan
 Tudu, S].ta. Tusar
 Wangdi, S]. Tenzing
 Zia-ul-Huque, Janab Md.

The Ayes being 45 and the Noes 120 the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Tarun Kanti Ghosh that a sum of Rs. 1,51,83,000 be granted to complete the sum necessary for expenditure under Grant No. 40, Major Heads: "63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances under Community Development Projects was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 12-22 p.m. till 3 p.m. on Monday, the 16th June, 1958, in the Assembly House, Calcutta

Index to the
West Bengal Legislative Assembly Proceedings
(Official Report)

Vol. XX—No. 1—Twentieth Session (June-August) 1958

(The 3rd, 4th, 5th, 6th, 7th, 9th, 10th, 11th, 12th, 13th and 14th June, 1958)

[(Q.) Stands for question.]

Abdulla Farooque, Janab Shalkh

Demand for Grant—

39—Public Health: p. 451.

Adjournment Motion

Pp. 2-5, 47, 367.

Anurupa Debi, Shrimati

Obituary reference to the death of—: p. 2.

Badrudduja, Janab Syed

Demands for Grants—

37—Education: p. 375.

63—Extraordinary Charges in India: p. 250.

54—Famine: p. 222.

7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation, etc.: p. 191.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 446, 447.

57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons, etc.: p. 305.

General discussion of the Budget: pp. 123-27.

Sandhyopadhyay, S. Khagendra Nath

Demand for Grant—

37—Education: pp. 388-90.

Sanerjee, Dr. Dhirendra Nath

Adjournment motion—: p. 4.

Demands for Grants—

37—Education: p. 376.

54—Famine: p. 224.

XVII—Irrigation Working Expenses—, etc.: p. 529.

7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation, etc.: p. 191.

39—Public Health: pp. 447, 464-65.

Banerjee, S. Subodh

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 632.

37—Education: p. 373.

63—Extraordinary charges in India: pp. 256-58.

54—Famine: p. 222.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 443, 451.

57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons, etc.: pp. 305, 325-28.

General discussion of the budget for 1958-59: pp. 29-34.

Office accommodation in the new buildings: p. 550.

Banerjee, Dr. Suresh Chandra

Adjournment motion: p. 2.

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: pp. 634-35.

37—Education: p. 377.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 190.

57—Miscellaneous Expenditure on Displaced Persons, etc.: p. 305.

General discussion of the Budget: pp. 53-59.

Basu, S. Amarendra

Demands for Grants—

37—Education: pp. 373, 413-14.

63—Extraordinary charges in India: pp. 258-60.

38—Medical: p. 443.

Basu, S. Chitto

Adjournment motion: p. 4.

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: pp. 631, 635-36.

42—Co-operation: pp. 277, 283-85.

37—Education: p. 376.

54—Famine: pp. 229-31.

XVII—Irrigation Working Expenses—, etc.: p. 528.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 189.

38—Medical and 39—Public Health: p. 446.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 303.

General discussion of the Budget: pp. 118-20.

Basu, S. Gopal

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 632.

37—Education: p. 375.

63—Extraordinary charges in India: p. 249.

54—Famine: p. 223.

XVII—Irrigation working expenses—, etc.: p. 530.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 448, 447.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 303, 343-44.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: p. 599.

INDEX

Basu, S. Hemanta Kumar

Adjournment motion: pp. 3-4.

Demands for Grants—

37—Education: p. 376.

63—Extraordinary charges in India: pp. 250, 255-56.

38—Medical: p. 445.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 303.

XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.: pp. 588, 600-602.

General discussion of the Budget for 1958-59: pp. 24-26.

Basu, S. Jyoti

General discussion of the Budget for 1958-59: pp. 6-15.

Programme of business: p. 5.

Basu, S. Satindra Nath

General discussion of the Budget: pp. 92-94.

Bera, S. Sasabindu

Demands for Grants—

37—Education: pp. 376, 390-93.

XVII—Irrigation working expenses—, etc.: p. 534.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: pp. 192, 199-201.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 446, 450.

Bhaduri, S. Panchu Gopal

Demands for Grants—

42—Co-operation: p. 276.

37—Education: p. 374.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: pp. 190, 206-207.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 445, 451.

Bhagat, S. Mangru

Demands for Grants—

37—Education: p. 374.

54—Famine: p. 223.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 532.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 189.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 305.

39—Public Health: p. 449.

Bhandari, S. Sudhir Chandra

Demands for Grants—

42—Co-operation: pp. 277, 291-92.

37—Education: p. 376.

63—Extraordinary charges in India: p. 250.

54—Famine: p. 223.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 534.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 192.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 304.

39—Public Health: p. 450.

Bhattacharjee, S. Panchanan

Demands for Grants—

37—Education: p. 377.

63—Extraordinary charges in India: pp. 251-55.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 532.

Bhattacharjee, S. Shyamsundar

General discussion of the Budget: pp. 70-72.

INDEX

Bhattacharjee, S. Shyama Prasanna

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 630.

37—Education: p. 375.

54—Famine: pp. 224-26.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 534.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 191.

Bhattacharya, Dr. Kanallal

Demands for Grants—

37—Education: p. 375.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 192.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 445, 447.

XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.: p. 598.

General discussion of the Budget: pp. 62-64.

Bhattacharyya, S. Syamadas

General discussion of the Budget for 1958-59: pp. 21-24.

Bose, Dr. Brindaban Behari

Demands for Grants—

37—Education: p. 375.

63—Extraordinary charges in India: p. 250.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 527, 541-42.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 446, 447, 462-64.

Bose, S. Jagat

Demand for Grant—

XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.: pp. 599, 609-10.

Dhakarvorty, S. Jatindra Chandra

Adjournment motion: p. 367.

Demands for Grants—

80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project: p. 635.

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 631.

37—Education: pp. 377, 395-98.

54—Famine: p. 224.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 531, 546-49.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 448.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 304.

General discussion of the Budget: pp. 95-98.

Dhatterjee, S. Basantlal

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 630.

42—Co-operation: p. 276.

37—Education: p. 376.

54—Famine: pp. 224, 235-36.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 527, 567-68.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 192.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 445, 450.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 302.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: pp. 612-13.

INDEX

Chatterjee, Mihirai

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: pp. 631, 638-39.

37—Education: p. 374.

63—Extraordinary charges in India: p. 250.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 532, 537-41.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 449.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: pp. 610-11.

Chattopadhyay, S. Bijoylal

Demand for Grant—

37—Education: pp. 411-13.

Chatteraj, Dr. Radhanath

Demands for Grants—

42—Co-operation: p. 277.

37—Education: p. 375.

63—Extraordinary charges in India: p. 250.

54—Famine: p. 224.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 533, 556-57.

39—Public Health: pp. 450, 478-79.

Chaudhuri, The Hon'ble Rai Harendra Nath

Demand for Grant—

37—Education: pp. 367-73, 416-23.

Chaudhuri, S. Tarapada

General discussion of the Budget: pp. 88-92.

Chobey, S. Narayan

Demands for Grants—

37—Education: p. 374.

63—Extraordinary charges in India: pp. 263-65

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 304

38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 451.

Chowdhury, S. Benoy Krishna

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 632.

42—Co-operation: pp. 277-81.

37—Education: p. 375.

54—Famine: p. 222.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 527, 542-46.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 191.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 451.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 303

Das, S. Ananga Mohan

General discussion* of the Budget for 1958-59: pp. 42-45.

Das, S. Durgapada

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 631.

42—Co-operation: p. 276.

37—Education: p. 374.

INDEX

Das, S. J. Durgapada—*contd.*

- 54—Famine: pp. 232-33.
- XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 529, 557-58.
- 7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 189.
- 38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 449, 470-71

Das, S. J. Gobardhan

- Demands for Grants—
- 37—Education: pp. 374, 393-95.
- XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 529
- 39—Public Health: p. 451.

Das, S. J. Gokul Behari

- General discussion of the Budget: pp. 127-30.

Das, S. J. Natendra Nath

- Demands for Grants—
- 37—Education: p. 375.
- XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 532.
- 38—Medical: pp. 445, 473-78.

Das, S. J. Sisir Kumar

- Demands for Grants—
- 7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 188
- 38—Medical and 39—Public Health: pp. 445, 447.
- XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: p. 509.

Das, S. J. Sunil

- Demands for Grants—
- “80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account —Damodar Valley Project”: p. 535.
- 42—Co-operation: p. 276.
- 37—Education: p. 374.
- 57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 305.
- 39—Public Health: p. 447.
- XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: p. 599.
- General discussion of the Budget: pp. 148-55.
- Demands for Grants—
- 63B—Community Development Projects, National Extension Services and Local Development Works, etc.: pp. 626-52.
- 42—Co-operation: pp. 271-98.
- 37—Education: pp. 367-435.
- 63—Extraordinary charges in India: pp. 247-71.
- 54—Famine: pp. 220-45.
- “XVII—Irrigation working expenses—18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues—51B—Other Revenue expenditure connected with Multipurpose River Schemes—68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)—68A—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)—80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account” and Grant No. 48, Major Head: “80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project”: pp. 517-90.
- 7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: pp. 183-220.
- 38—Medical and 39—Public Health: pp. 437-515.
- 57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 299-365.
- XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working expenses—
- 82B—Capital outlay on Road and Water-Transport Schemes outside the Revenue Account: pp. 591-626.

INDEX

Mr. Deputy Speaker

Observations by—on the demand for grant. 37—Education: pp. 373, 433.

Dey, S. J. Haridas

Demand for Grant—

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 322-24.

Dey, S. J. Tarapada

Demands for Grants—

37—Education: pp. 375, 408-409.

54—Famine: p. 222

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 534.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 190.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 446, 450.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 306.

Dhar, S. J. Dharendra Nath

Demands for Grants—

37—Education: p. 375.

54—Famine: p. 224.

XVII—Irrigation working expenses, etc. pp. 528, 550-52

38—Medical and 39—Public Health: pp. 445, 447.

XLVIA—Receipts for Road and Water-Transport Schemes, etc. p. 598

Dhara, S. J. Mansadhwa]

General discussion of the Budget: pp. 78-86.

Dhibar, S. J. Pramatha Nath

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 632.

42—Co-operation: p. 277.

37—Education: p. 375.

63—Extraordinary charges in India: p. 249.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 533.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 190.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 446, 447, 484-85.

Divisions: pp. 215-20, 242-45, 270-71, 297-98, 360-65, 428-35, 497-504, 509-15, 580-90, 619-26, 650-52.

Ellas Razi, Janab

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: pp. 637-38.

37—Education: pp. 406-408.

Ganguli, S. J. Ajit Kumar

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 630.

42—Co-operation: pp. 276, 288-89.

37—Education: p. 375.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 526.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 191.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 451.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 302, 324-25.

INDEX

Ganguli, S. Amal Kumar

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: pp. 632, 633-34.

42—Co-operation: p. 277.

54—Famine: p. 224.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 526, 558-60.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 190.

General discussion of the Budget for 1958-59: pp. 6-45, 47-94, 95-141, 143-82.

General discussion of the Budget for 1958-59: pp. 6-45, 47-94, 95-141, 143-82.

Ghosal, S. Hemanta Kumar

Demands for Grants—

54—Famine: p. 223.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 530, 568-69.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 189.

39—Public Health: p. 448.

General discussion of the Budget: pp. 158-63.

Ghose, Dr. Prafulla Chandra

Demands for Grants—

42—Co-operation: p. 277.

37—Education: pp. 374, 378-84.

63—Extraordinary charges in India: p. 249.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 304, 344-48.

Ghosh, S. Ganesh

Demands for Grants—

42—Co-operation: p. 277.

39—Public Health: p. 448.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: p. 599.

Ghosh, S. Kta. Labanya Prova

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 632.

37—Education: pp. 375, 399-400.

54—Famine: pp. 224, 231-32.

General discussion of the Budget: pp. 68-70.

Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, etc.: pp. 626-30, 641-44.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 348-56.

Golam Yazdani, Dr.

Demands for Grants—

37—Education: p. 376.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 529.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 446, 449, 485-88.

Gupta, S. Sitaram

Demands for Grants—

37—Education: p. 376.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 188.

38—Medical: p. 445.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 305.

INDEX

Haider, S]. Ramanuj

Demands for Grants—

42—Co-operation: pp. 281-83.

54—Famine: p. 222.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 533.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 189.

39—Public Health: p. 447.

Haider, S]. Renupada

Demands for Grants—

54—Famine: p. 222.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 555-56.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: pp. 190, 202-203.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 472-73.

Hamal, S]. Bhadra Bahadur

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 632.

37—Education: p. 373.

63—Extraordinary charges in India: p. 249.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 528.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: pp. 192, 203-205.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 443, 449.

Hansda, S]. Turku

Demands for Grants—

37—Education: p. 377.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 188.

39—Public Health: p. 446.

Hazra, S]. Monoranjan

Demands for Grants—

37—Education: pp. 376, 414-15.

63—Extraordinary charges in India: p. 250.

54—Famine: p. 223.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 531.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 192.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 445, 449.

Jalan, The Hon'ble Iswar Das

Laying of the West Bengal Panchayat Rules, 1958: p. 299.

Kar, S]. Bankim Chandra

General discussion of the Budget: pp. 115-18.

Khan, S].ta. Anjall

Demand for Grant—

38—Medical and 39—Public Health: pp. 468-70.

Khan Sahab, Dr.

Obituary reference to the death of—: p. 1.

INDEX

Senar, S. Hari Krishna

Demands for Grants—

'80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account
—Damodar Valley Project": p. 535.

42—Co-operation: p. 277.

37—Education: p. 374.

68—Extraordinary charges in India: p. 250.

54—Famine: p. 222

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 530.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 191.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 451.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 303, 332-33

General discussion of the Budget: pp. 72-78.

Lahiri, S. Somnath

Demands for Grants—

37—Education: p. 377.

General discussion of the Budget: pp. 143-48.

Laying of—

Amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940: p. 6.

Ordinances: p. 6.

The West Bengal Panchayat Rules, 1958: p. 299.

Mahato, S. Debendra Nath

General discussion of the Budget for 1958-59: pp. 34-37.

Maiti, S. Subodh Chandra

Demand for Grant—

37—Education: pp. 398-99.

Majhi, S. Chaitan

Demand for Grant—

38—Medical: pp. 446, 478.

Majhi, S. Jamadar

Demands for Grants—

37—Education: p. 376.

54—Famine: p. 224

38—Medical and 39—Public Health: pp. 445, 449.

Majhi, S. Lodu

Demands for Grants—

42—Co-operation: pp. 277, 287-88.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 531, 549-50.

39—Public Health: pp. 447, 479-80.

Mall, S. Gobinda Charan

Demands for Grants—

'80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account
—Damodar Valley Project": p. 535.

68B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State
works, etc.: p. 630.

37—Education: p. 373.

68—Extraordinary charges in India: p. 249.

54—Famine: pp. 222, 227-30

INDEX

Adhikari, S. G. G. Charan—contd.

- XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 530, 553-54.
- 7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 190.
- 38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 451.
- 57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 303.
- XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: p. 599.

Majumdar, S. Apurba Lal

Demands for Grants—

- 42—Co-operation: p. 277.
- 37—Education: p. 375.
- 63—Extraordinary charges in India: p. 249.
- 54—Famine: p. 224.
- XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 526, 560-61.
- 7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 191.
- 38—Medical and 39—Public Health: pp. 446, 450.
- 57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 302, 310-20.
- General discussion of the Budget: pp. 155-58.

Majumdar, S. Byomkesh

- General discussion of the Budget: pp. 98-101.

Majumdar, S. Jagannath

- General discussion of the Budget for 1958-59: pp. 40-42.

Majumdar, Dr. Jnanendra Nath

Demands for Grants—

- 37—Education: p. 377.
- 38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 448.
- 57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 306.
- General discussion of the Budget: pp. 163-69.

Mazumdar, S. Satyendra Narayan

Demands for Grants—

- 37—Education: p. 377.
- 54—Famine: p. 224.
- 7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation, etc.: p. 191.
- 38—Medical and 39—Public Health: pp. 443, 448.
- 57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 305, 340-43.
- General discussion of the Budget: pp. 132-39.

Memorandum

- To Chief Minister by the processionists: p. 78.

Misra, S. Memorandum

Demands for Grants—

- 63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 632.
- 37—Education: p. 374.
- 54—Famine: p. 223.
- XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 631.
- 7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 189.
- 38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 451.
- General discussion of the Budget: pp. 130-32.

Mitra, S. Haridas

Demands for Grants—

87—Education: p. 376.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 308, 311-16.

39—Public Health: p. 446.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: p. 599.

Modak, S. Bijoy Krishna

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 631.

42—Co-operation: p. 277.

37—Education: p. 376.

63—Extraordinary charges in India: pp. 260-62.

54—Famine: p. 224.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 526.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 191.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 446, 450.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 302, 333-34.

Mondal, S. Amarendra

Demands for Grants—

37—Education: p. 377.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 526.

39—Public Health: p. 448.

Mondal, S. Haran Chandra

Demands for Grants—

42—Co-operation: pp. 292-93.

37—Education: p. 377.

54—Famine: p. 224.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 530.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: pp. 191, 205-206.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 448.

Mondal, S. Rajkrishna

Demand for Grant—

XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 552-53.

Mondal, S. Sishuram

Demands for Grants—

37—Education: pp. 403-405.

Mukharji, The Hon'ble Ajoy Kumar

Demand for Grant—

XVII—Irrigation working expenses, etc. and 80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project: pp. 517-25, 569-72.

Mukherjee, S. Bankim

Demands for Grants—

37—Education: p. 377.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 190.

39—Public Health: p. 448.

Separate staff for the Council: p. 550.

Mukhopadhyay, S. Ananda Gopal

Demand for Grant—

XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 564-67.

INDEX

xiii

Mukhopadhyay, S. J. Rabindra Nath

Demands for Grants—

37—Education: p. 374.

63—Extraordinary charges in India: p. 249.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 320-22.

39—Public Health: p. 450.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: pp. 602-608.

Mukhopadhyay, S. J. Samar

Demand for Grant—

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 305, 306-11.

Mullick Chowdhury, S. J. Suhrid

Adjournment Motion: pp. 47, 367.

General discussion of the Budget for 1958-59: pp. 37-40.

Nahar, S. J. Bijoy Singh

General discussion of the Budget: pp. 59-62.

Naskar, S. J. Gangadhar

Demands for Grants—

63—Extraordinary charges in India: p. 250.

54—Famine: p. 223.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 561-62.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: pp. 190, 201-202.

37—Public Health: p. 449.

Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Md.

Demands for Grants—

37—Education: p. 373.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 451, 465-68.

Obituary references—

To the death of Dr. Khan Saheb, Sir Jadunath Sircar and Shrimati Anurupa Debi: pp. 1-2.

Office

Accommodation in the new building: p. 550.

Pakray, S. J. Gobardhan

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 631.

37—Education: pp. 377, 405-406.

63—Extraordinary charges in India: p. 250.

54—Famine: p. 223.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 529.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 189.

39—Public Health: p. 448.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: p. 599.

Pai, Dr. Radha Krishna

General discussion of the Budget for 1958-59: pp. 26-29.

Pai, S. J. Ras Behari

Demand for Grant—

39—Public Health: pp. 480-83.

Panda, S]. Sasanta Kumar

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 631.

37—Education: p. 377.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 527.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 190.

38—Medical: p. 444.

Panda, S]. Bhupal Chandra

Demands for Grants—

37—Education: p. 374.

54—Famine: pp. 222, 236-37.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: pp. 527, 535-37.

7—Land Revenue and 65—Payment of Compensation, etc.: p. 191.

38—Medical: p. 445.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: pp. 611-12.

Pandey, S]. Sudhir Kumar

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, etc.: pp. 630, 639-41.

63—Extraordinary charges in India: p. 249.

54—Famine: p. 224

39—Public Health: p. 451.

Panel of Chairmen: p. 2.**Prasad, S]. Rama Shankar**

Demands for Grants—

37—Education: pp. 374, 400-403.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 189.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 443, 450.

Questions not to be taken up during Budget discussion: p. 3.**The R. G. Kar Medical College and Hospital Ordinance, 1958: p. 6.****Ray, Dr. Narayan Chandra**

Demands for Grants—

42—Co-operation: pp. 277, 285-87.

38—Medical: pp. 445, 452-55.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 304.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: pp. 599, 614-15.

Ray, S]. Phakir Chandra

Demands for Grants—

42—Co-operation: p. 276.

37—Education: p. 374.

63—Extraordinary charges in India: pp. 262-63.

54—Famine: p. 223.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 334-35.

39—Public Health: p. 449.

General discussion of the Budget: pp. 86-88.

Ray Ghoudhuri, S]. Sudhir Chandra

General discussion of the Budget for 1958-59: pp. 15-20.

INDEX

xv

The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Amendment) Ordinance, 1958: p. 6.

Roy, The Hon'ble Dr. Anath Bandhu

Demand for Grant—

38—Medical and 39—Public Health: pp. 437-43, 490-93.

Laying of the R. G. Kar Medical College and Hospital Ordinance, 1958: p. 6.

Roy, S. J. Bhakta Chandra

Demands for Grants—

42—Co-operation: pp. 276, 289-91.

37—Education: p. 377.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 528.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 445, 449.

General discussion of the Budget: pp. 169-71.

Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Demands for Grants—

42—Co-operation: pp. 271-76, 293-95.

38—Medical: pp. 455-58.

XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working expenses—
82B—Capital outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue
Account: pp. 591-98, 615-17.

General discussion of the Budget: pp. 171-82.

Laying of Amendments to the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940: p. 6.

Roy, S. J. Jagadananda

Demands for Grants—

37—Education: p. 377.

39—Public Health: p. 451.

Roy, S. J. Nepal

Demand for Grant—

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 337-40.

General discussion of the Budget: pp. 120-23.

Roy, Dr. Pabitra Mohan

Demands for Grants—

63—Extraordinary charges in India: p. p. 250.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 532.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 451, 458-62.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 304.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes—Working expenses—
82B—Capital outlay on Road and Water-Transport Schemes outside the Revenue
Account: p. 598.

Roy, S. J. Provash Chandra

Demands for Grants—

63—Extraordinary charges in India: p. 250.

54—Famine: p. 222.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 533.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: p. 192.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 445, 447.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 304.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: pp. 599, 608-609.

Roy, S. J. Rabindra Nath

Demands for Grants—

37—Education: pp. 376, 409-11.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 446, 450, 482-84.

Roy, S. Saroj

Demands for Grants—

37—Education: p. 375.

54—Famine: p. 224.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: pp. 192-95.

39—Public Health: pp. 448, 488-89.

Sarkar, S. Amarendra Nath

General discussion of the Budget: pp. 139-41.

Sen, S. Deben

Demands for Grants—

42—Co-operation: p. 276.

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 631.

37—Education: p. 377.

63—Extraordinary charges in India: p. 259.

54—Famine: p. 223.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 528.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation etc.: p. 189.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 448.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: p. 599.

Sen, S. S. Manikuntala

Demands for Grants—

37—Education: pp. 377, 384-87.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 531.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 445, 450.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 335-37.

Memorandum to the Chief Minister by the processionists: p. 78.

Sen, S. Narendra Nath

General discussion of the Budget: pp. 106-108.

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

Demands for Grants—

63—Extraordinary charges in India: pp. 247-49, 265-68.

54—Famine: pp. 220-22, 237-39.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 299-302.

Sen, Dr. Ranendra Nath

Adjournment motion: p. 3.

Demands for Grants—

37—Education: p. 376.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 531.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 445, 449.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 304.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: p. 599.

General discussion of the Budget: pp. 47-53.

Sen Gupta, S. Niranjan

Demands for Grants—

37—Education: p. 376.

54—Famine: p. 223.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 444, 448.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 304.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes—Working expenses—

63B—Capital outlay on Road and Water-Transport Schemes outside the Revenue Account: pp. 598, 513-14.

General discussion of the Budget: pp. 101-106.

INDEX

xvii

Separate staff for the Council: p. 550

Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra

Demand for grant—

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: pp. 183-88, 207-11.

Laying of the Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Amendment) Ordinance, 1958: p. 6.

Laying of the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Ordinance, 1958: p. 6.

Sircar, Sir Jadunath

Obituary reference to the death of—: p. 1.

Speaker, Mr. (The Hon'ble Sankardas Banerji)

Announcement by—the names of the panel of Chairmen: p. 2.

Announcement by—that questions not to be taken up during Budget discussion: p. 3.

Consent refused of an adjournment motion: p. 17.

Obituary references to the death of Dr. Khan Sahab, Sir Jadunath Sircar and Shrimati Annapa Debi: pp. 1-2.

Observations by—on the adjournment motions: pp. 2, 3, 1, 5.

Observations by—on the general discussion of the Budget for 1958-59: pp. 6, 24.

Observation by—on the points raised by Sri Jyoti Basu: p. 5.

Tah, S.J. Dasarathi

Demands for Grants—

“80A—Capital outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account —Damodar Valley Project” pp. 535, 562-61.

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 632.

37—Education: p. 373.

54—Famine: p. 223.

XVII—Irrigation working expenses, etc.: p. 528.

7—Land Revenue and 65—Payment of compensation, etc.: pp. 189, 195-99.

38—Medical and 39—Public Health: pp. 443, 450.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 303.

XLVIA—Receipts from Road and Water-Transport Schemes, etc.: p. 598.

General discussion of the Budget: pp. 108-15.

Taher Hossain, Janab

Demands for Grants—

37—Education: p. 375.

63—Extraordinary charges in India: p. 250.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 306.

Thakur, S.J. Promatha Ranjan

Demand for Grant—

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 328-32.

General discussion of the Budget: pp. 64-68.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Ordinance, 1958: p. 6.

Yazdani, Dr. Golam

Demands for Grants—

63B—Community Development Projects, etc. and 82—Capital Account of other State works, etc.: p. 630.

54—Famine: pp. 223, 233-35.

